



Utvalg: Teknisk Plan og Næring  
Møtested: , Kommunestyresalen  
Dato: 03.03.2022  
Tid: 11:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Stein Erland Thomassen	LEDER	AP
Maria Sotkajævi	MEDL	AP
Gøril Rydheim Henriksen	NESTL	U
— Ingviluthersson	MEDL	H
Ernst Inge Berge	MEDL	H
Line Enger Posti	MEDL	SP
Cato Kristiansen	MEDL	SV

UTVALGSLEDER: Stein Erland Thomassen  
UTVALGSSEKRETÆR: Madeleine Viken

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 2022/5	Merknad til innkalling	
PS 2022/6	Merknad til sakliste	
PS 2022/7	Andreas H Vaktskjold søker lån fra Fiskerifondet	
PS 2022/8	Øyvind Vaktskjold søker lån fra Fiskerifondet	
PS 2022/9	Søknad om støtte fra næringsfond til kjøp av ny garnhaller til fiskebåt	
PS 2022/10	Arctic Landscape Hotels As søker midler fra næringsfondet	
PS 2022/11	De Wilde Slipp og Mek As søker støtte fra næringsfondet	
PS 2022/12	Søknad om tilskudd til forprosjekt for vinterturisme	
PS 2022/13	Påfyll av fiskerifondet	
PS 2022/14	Avhending av kommunale boliger	
PS 2022/15	Klage på vilkår for dispensasjon og saksbehandling i sak om bygging av fritidsbolig på gnr/bnr 23/115	
RS 2022/3	Protokoll Styremøte 1/22 Vefas IKS	
RS 2022/4	Fremgangen i prosjektet dagturhytter i Loppa	
RS 2022/5	Orientering/eventuelt	



**PS 2022/5 Merknad til innkalling**  
**PS 2022/6 Merknad til saksliste**



Dato: 27.01.2022  
Arkivref: 2022/39-12 /

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato: 03.mars 2022
2022/7	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

Andreas H Vakt skjold søker lån fra Fiskerifondet.

### Sammendrag

Andreas H Vakt skjold er registrert og fastboende i Loppa kommune. Han søker lån på 1.2 millioner fra Fiskerifondet til innkjøp av fiskebåt i åpen gruppe. Båten har rettigheter til å fiske torsk, hyse og sei i gruppe 2 (åpen gruppe). I november 2023 vil Andreas Vakt skjold også få fiskerettigheter til å fiske krabbe i åpen gruppe. Dette vil sikre økt omsetning og dekning for lånet. Han har ikke funnet en konkret båt han ønsker å kjøpe enda, men han er i forhandlinger om pris med flere aktører i markedet som selger fiskebåter.

### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Andreas H Vakt skjold innvilges lån på 1,2 millioner med 3 års avdragsfrihet fra fiskerifondet til å kjøpe fiskebåt på 10,67 meter til fiske i åpen gruppe. Forutsetningen for lånet er at han skaffer finansiering hos andre tilbydere, og lånet utbetales ikke før ekstern finansiering på plass. Lånet tas fra fiskerifondet.

### Vedlegg:

- «Søknad om lån til kjøp av fiskebåt»
- «Søknad Lån Fiskebåt»

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Båtførerbevis
- «Røsnesvåg, LM 6086.pdf»

### Saksutredning:

Fisker Andreas H Vakt skjold er en ung fisker på 21 år som flyttet til Loppa kommune i fjor. Han ønsker å etablere seg som ung yrkesfisker i kommunen og bo her fast permanent. Derfor søker han lån fra kommunen til kjøp av fiskebåt i åpen gruppe. Han har ikke egenkapital nok selv til å

få ordinært lån til fiskebåt i vanlige banker, og trenger derfor lånefinansiering fra Loppa kommune.

### **Budsjett:**

Egenkapital	500000
Sametinget	300000
Loppa Fiskerifond	1200000
Spareban1 nord	1500000
Sum	3500000

### **Vurdering:**

Administrasjonen har vurdert søknaden til å oppfylle vilkårene for å få lån til kjøp av fiskebåt fra fiskerifondet. Andreas H Vakt skjold er registrert i fiskermanntallet i Loppa kommune på Blad B og har vært bosatt i Loppa i et år. Han oppfyller derfor kriteriene for å kunne få lån fra kommunen. Han har også lagt frem båtførerbevis som viser at han har kompetanse til å kjøre fiskebåt under 10,67 meter. Videre har han de personlige og faglige forsetningene som trengs for å drive yrkesfiske, da han har vært yrkesfisker i Alver kommune sammen med sin bror.

I tillegg vil administrasjonen minne om at antallet som driver med yrkesfiskere i Loppa kommune har vært nedadgående i en årrekke. Dette er Loppa kommune sin mulighet til å snu denne utviklingen i positiv retning. Å satse på og legge til rette for unge mennesker som ønsker å drive med yrkesfiske er i tråd med kommunens målsetninger om å være en fiskerikommune. Å rekruttere unge mennesker og til Loppa er helt sentralt for å opprettholde den videre bosetningen og desentraliserte næringsstrukturen i kommunen.

Videre kan denne saken gi god markedsføring/PR av Loppa kommune som en fiskerikommune, og kan bidra til at flere unge fiskere ønsker å komme hit og etablere seg med familie. Det kan også gjøre at ungdommen i Loppa rekrutteres lettere til yrket. Å innvilge lånebevis til Andreas H Vakt skjold kan derfor ha mange positive ringvirkninger for kommunen.

Til sist viser utsnittet av exelarket nedenfor at han vil ha inntektsgrunnlag nok til å betjene et lånet fra kommunen og eventuelle andre låneaktører. Det minnes også om at fiske er i en oppgangsperiode som gir gode inntekter, sammenlignet med å drive yrkesfiske i de «mørke tidene» på 90 tallet og tidlig 2000 tallet.

2021

2022

2023

INTEKTER				2021			2022			2023		
		Kvantum	Pris									
Torsk	Åpen	15500	30			232500	325500	465000	232500	325500	465000	
	Ung	4000	30			60000	84000	120000	60000	84000	120000	
	Finnm	8000	30			120000	168000	240000	120000	168000	240000	
Sei		100000	9			270000	360000	900000	88200	138600	630000	
								0				
Rognkjeks		6000	85			229500	357000	510000				
								0				
Kveita		30000	75			275000	1125000	2250000	202500	405000	2250000	
Blåkveita		20000	30						300000	450000	600000	
Kongekrabbe lott		1	200000					200000				
Kongekrabbe fritt		10000	170					1700000				
Kongekrabbe kvote		1850	400						370000	629000	740000	
Leppefisk		1	100000			100000	100000	100000	100000	100000	100000	
Anna arbeid						200000	100000	0	200000	100000		
<b>SUM</b>						<b>1487000</b>	<b>2210000</b>	<b>6485000</b>	<b>1673200</b>	<b>2400100</b>	<b>5145000</b>	
UTGIFTER				2021			2022			2023		
LÅN						420000	420000	420000	420000	420000	420000	
Diesel						60000	72000	102000	60000	72000	102000	
Vedlikehold						30000	30000	30000	30000	30000	30000	
Reparasjoner						40000	40000	40000	40000	40000	40000	
Forsikkring						35000	35000	35000	35000	35000	35000	
Redskap						50000	60000	70000	50000	60000	70000	
<b>SUM</b>						<b>635000</b>	<b>657000</b>	<b>697000</b>	<b>635000</b>	<b>657000</b>	<b>697000</b>	
RESULTAT				2021			2022			2023		
						<b>852000</b>	<b>1553000</b>	<b>5788000</b>	<b>1038200</b>	<b>1743100</b>	<b>4448000</b>	

AV

MOITATT

25 JAN. 2022

**Søknaden gjelder:**

Kjøp av fartøy



Kjøp av kvote



Kjøp av redskaper



Annet:

**Opplysninger om søker / eier av fartøy:**

Navn:

ANDREAS VAKTSKJOLD

Adresse:

N JORDVEI EN 17

Org.nr:

928051854

Tlf/mob.tlf:

94480499

**Andre opplysninger om søkeren:****Alder / utdanning og erfaring fra fiske evt andre opplysninger:**FØDT ÅR 2000, TIDLIGERE LÆRLING I ØLJEBRANSJEN  
OPPVAKST PÅ GAR, DREVET MED DIVERSE MEKANISK ARBEID.**Opplysninger om fartøyet**

Navn:

KRISTINA K

Reg.nr:

LG 3440

Loa:

1097 m

Byggemateriale:

Byggeår:

2008

Maskin:

CUMMINS QSM11

Hk:

610

Byggeår:

2007

**Hvilke fiskerier fartøyet er rigget for:**

Garn



line



juksa



snurrevad



krabbe



not



annet:

**Opplysninger om fartøyets rettigheter**

Torsk, hyse og sei:

Gruppe 1



Gruppe 2



Hjemmelslengde:

1097 m

Kongekrabbe:

Gruppe 1



gruppe 2



Andre rettigheter:



AV

**Opplysninger om redskaper (ved kjøp av fartøy):**

GARN GREIER / GARN HALAR / LINE KVEILER

**Kostnadsoverslag:**

Fartøy	3 200 000
Maskin	50 000
Redskaper	100 000
Kvote	<del>100 000</del>
Annet (spesifiser)	100 000 / SIKKERHETS UTSTYR
<b>Sum kostnader</b>	<b>3 450 000</b>

**Finansiering:**

Innovasjon Norge	
Privatbank	850 000
Fiskerifondet - <del>lån</del> LÅN	700 000
Fiskerifondet - lån	1200 000
SUF	
Andre - SAMETINGET	300 000
Egenkapital	400 000
<b>Sum finansiering:</b>	<b>3 450 000</b>

FYLKE  
KOMMUNE

**I tillegg skal følgende ligge ved søknaden:**

- Kjøpekontrakt (ved kjøp av fartøy eller kvote)
- Spesifisert tilbud (utstyr eller redskaper)
- Driftskalkyle og budsjett evt regnskap fra siste år
- Gyldig skatteattest

EG HAR IKKE EN KONKRET BÅT, FØRST  
MÅ EG VETA KOR MYKJE PENGER EG KAN  
BRUKE. - DEN BÅTEN SOM ER OPPFØRT ER BARE  
ET EKSEMPEL.

Loppa Kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord

Vaktskjold B&B  
Njordveien 17  
9550 Øksfjord

Søknad om lån til kjøp av brukt fisk fartøy.

Eg har busett meg saman med min bror i Njordveien 17 som også driver fiske.  
Eg planlegg å gå til anskaffelse fiske fartøy i løpet av februar 2022. Fiske skal drivast med rettigheter i åpen gruppe.  
Planen er å anskaffe eit fartøy mellom 10 og 11 meter i god stand, rigga og klar til å utføre fiske med garn og line umiddelbart etter anskaffelse.

Prisen på eit slikt fartøy i følge mine undersøkelser i størrelsesorden 3-3,5 millionar.  
Eg har søkt sametinget om støtte og jobbar saman med sparebank 1 nord for å få på plass finansiering.

Eg har fått kjennskap til Loppa sitt fiskerifond og tenkjer at ein periode med rente og avdragsfrihet vil gi rom for å skaffe nødvendig redskap og sørge for eventuelle tilpasningar og oppgraderingar på fartøy.

Finansieringsplan for innkjøp av fartøy til 3500000 inklusive omkostningar

Egenkapital	500000
Sametinget	300000
Loppa Fiskerifond	1200000
Spareban1 nord	1500000
Sum	3500000

Eg vil med dette søke Loppa kommune om eit lån på 1200.000 til "*b*)kjøp av gode, brukte fartøy"

Eg ønsker 3 år med rente og avdragsfritak.

Hilsen  
Andreas Vaktskjold, telefon 94480499  
Vaktskjold B&B org nr 928051854



Dato: 28.01.2022  
Arkivref: 2022/39-13 /

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg: Teknisk, Plan og Næring	Møtedato: 3 mars 2022
2022/8	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

Øyvind Vakt skjold søker lån fra Fikserifondet

### Sammendrag

Øyvind Vakt skjold er registrert og fastboende i Loppa kommune. Han søker lån på 1,5 millioner fra Fiskerifondet til innkjøp av fiskebåt i lukket gruppe. Yrkesfisker Øyvind Vakt skjold eier allerede en fiskebåt i åpen gruppe som han ønsker å selge. Han planlegger å kostnadsfritt overføre kvoterettighetene fra sin gamle fiskebåt til den nye fiskebåten han kjøper. I november 2023 vil han også få fiskerettigheter til å fiske krabbe i åpen gruppe. Dette vil sikre økt omsetning og dekning for lånet. Han har ikke funnet en konkret båt han ønsker å kjøpe enda, men han er i forhandlinger om pris med flere aktører i markedet som selger fiskebåter.

### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Øyvind Vakt skjold innvilges lån på 1,2 millioner med 5 års avdragsfrihet til kjøp av ny fiskebåt på mellom 11 til 14,99 meter til fiske i lukket gruppe. Forutsetningen for lånet er at han skaffer finansiering hos andre tilbydere, og lånet utbetales ikke før ekstern finansiering på plass. Lånet tas fra fiskerifondet som er bokført med 2,4 millioner kroner.

### Vedlegg:

- «Ø.Vakt skjold.pdf»
- «Søknad»

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kysfiskeskipper sertifikat

### Saksutredning:

Yrkesfisker Øyvind Vakt skjold er en ung fisker på 27 år som flyttet til Loppa kommune i fjor. Han ønsker å etablere seg som ung yrkesfisker i kommunen og bo her fast permanent. Derfor søker han lån fra kommunen til kjøp av fiskebåt i lukket gruppe. Han ønsker å oppgradere til en større båt i lukket gruppe. Ved salg av sin nåværende fiskebåt i åpen gruppe vil han få egenkapital på 3 millioner kroner. Dette er imidlertid ikke nok for å få lån i ordinære banker til å

gjennomføre båtbyttet som han ønsker. Han trenger Loppa kommune som en investor i ryggen for å kunne realisere kjøpet av nyere fiskebåt i lukket gruppe.

Budsjett:

**Finansieringsplan for innkjøp av fartøy og kvote til 11 000 000 inklusive omkostningar**

Egenkapital	3 000 000
Loppa Fiskerifond	1 500 000
Sparebank1 nord	6 500 000
Sum	11 000 000

**Vurdering:**

Administrasjonen har vurdert søknaden til å oppfylle vilkårene for å få lån til kjøp av fiskebåt fra fiskerifondet. Øyvind Vakt skjold er registrert i fiskermanntallet i Loppa kommune på Blad B og har vært bosatt i Loppa i et år. Han oppfylder derfor kriteriene for å kunne få lån fra kommunen. Han har også lagt frem båtførerbevis som viser at han har kompetanse til å kjøre fiskebåt under 14,99 meter. Videre har han de personlige og faglige forsetningene som trengs for å drive yrkesfiske, da han har vært yrkesfisker i Alver kommune sammen med sin bror.

I tillegg vil administrasjonen minne om at antallet som driver med yrkesfiskere i Loppa kommune har vært nedadgående i en årrekke. Dette er Loppa kommune sin mulighet til å snu denne utviklingen i positiv retning. Å satse på og legge til rette for unge mennesker som ønsker å drive med yrkesfiske er i tråd med kommunens målsetninger om å være en fiskerikommune. Å rekruttere unge mennesker og til Loppa er helt sentralt for å opprettholde den videre bosetningen og desentraliserte næringsstrukturen i kommunen.

Videre kan denne saken gi god markedsføring/PR av Loppa kommune som en fiskerikommune, og kan bidra til at flere unge fiskere ønsker å komme hit og etablere seg med familie. Det kan også gjøre at ungdommen i Loppa rekrutteres lettere til yrket. Å innvilge lånebevis til Andreas H Vakt skjold kan derfor ha mange positive ringvirkninger for kommunen.

Til sist viser utsnittet av exelarket nedenfor at han vil ha inntektsgrunnlag nok til å betjene et lånet fra kommunen og eventuelle andre låneaktører. Det minnes også om at fiske er i en oppgangsperiode som gir gode inntekter, sammenlignet med å drive yrkesfiske i de «mørke tidene» på 90 tallet og tidlig 2000 tallet.

ØV

### Søknaden gjelder:

Kjøp av fartøy       Kjøp av kvote   
 Kjøp av redskaper       Annet: .....

### Opplysninger om søker / eier av fartøy:

Navn: ØVIMD VAKTSJOLD  
 Adresse: NJORD VEIEN 17  
 Org.nr: 919230878  
 Tlf/mob.tlf: 45887484

### Andre opplysninger om søkeren:

Alder / utdanning og erfaring fra fiske evt andre opplysninger:  
 Født 1993 TIDLIGERE SVEISER/INDUSTRI MEKK  
 DSL KYSTSKIPPER

### Opplysninger om fartøyet

Navn: OLDEFAR      Reg.nr: H4R/TF6LA  
 Loa: 10.66 m      Byggemateriale: PLAST      Byggeår: 2017  
 Maskin: CUMMINS 954,83      Hk: 500      Byggeår: 2017

### Hvilke fiskerier fartøyet er rigget for:

Garn  line       juksa       snurrevad       krabbe   
 not       annet: TEI NER

### Opplysninger om fartøyets rettigheter

Torsk, hyse og sei:      Gruppe 1   
    Gruppe 2   
 Hjemmelslengde: 10.66 m  
 Kongekrabbe:      Gruppe 1   
    gruppe 2   
 Andre rettigheter: .....

QV

**Opplysninger om redskaper (ved kjøp av fartøy):**

CARIN, LINEVAD

**Kostnadsoverslag:**

Fartøy	5,5 mil
Maskin	50 000
Redskaper	200 000
Kvote	5,5 mil
Annet (spesifiser)	50 000
<b>Sum kostnader</b>	<b>11 300 000</b>

SIKKERHETS UTSTYR Flms

**Finansiering:**

Innovasjon Norge	
Privatbank	6 800 000
Fiskerifondet - tilskudd	
Fiskerifondet - lån	1 500 000
SUF	
Andre	
Egenkapital	3 000 000
<b>Sum finansiering:</b>	<b>11 300 000</b>

**I tillegg skal følgende ligge ved søknaden:**

- Kjøpekontrakt (ved kjøp av fartøy eller kvote)
- Spesifisert tilbud (utstyr eller redskaper)
- Driftskalkyle og budsjett evt regnskap fra siste år
- Gyldig skatteattest

HAR BÅT I DAG I ÅPENGRUPPE, 10.66

PLANLEGGER UTSKIFTNING TIL BÅT

MED KVOTE FORTLØPENDE, STREKSE 11-15 m

MED 10-11 METERS KVOTE

Loppa Kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord

vaktskjold fiks og fangst  
Njordveien 17  
9550 Øksfjord

Søknad om lån til kjøp av brukt fiskfartøy og kvote.

Eg har busett meg i Njordveien 17 og driver fiske. Eg planlegg å skifte ut fiskefartøy i løpet av 2022/23 Fiske skal drivast med rettigheter i lukka gruppe. På torsk hyse sei. Planen er å anskaffe eit fartøy mellom 11 og 14,99 meter i god stand, rigga og klar til å utføre fiske med garn og line umiddelbart etter anskaffelse.

Prisen på eit slikt fartøy ink kvote er ifølge mine undersøkelser i størrelsesorden 9-11 millionar. Eg har pr i dag lån i sparebanken vest som eg planlegger og avslutte med ved salg av eksisterende båt.

Har vert i kontakt med innovasjon norge og og sparebank 1 nordnorge prøver og finne ei løsnig.

Eg har fått kjennskap til Loppa sitt fiskerifond og tenkjer at ein periode med rente og avdragsfrihet vil gi rom for å skaffe nødvendig redskap og sørge for eventuelle tilpasningar og oppgraderingar på fartøy.

Har ønske om og låna 1,5 million med rente og avdragsfrihet i ein periode på 5 år.

Finansieringsplan for innkjøp av fartøy og kvote til 11 000 000 inklusive omkostningar

Egenkapital	3 000 000
Loppa Fiskerifond	1 500 000
Sparebank1 nord	6 500 000
Sum	11 000 000

Eg vil med dette søke Loppa kommune om eit lån på 1500.000 til "*b*)kjøp av gode, brukte fartøy"

Eg ønsker 5 år med rente og avdragsfritak.

Hilsen

Øyvind Vakt skjold, telefon 45887484

Vakt skjold fiks og fangst enk



## Søknad til kjøp av fiskebåt med kvote.

### budsjett

kvote torsk 10-11meter 40ton 1 100 000

Kveite 30 ton 2 100 000

Blåkveite 20 ton 600 000

Sei 80 ton 1 200 000

Kongekrabbe 2ton 1 000 000

Tottalt, 6 100 000

### Utgifter

Diesel 250 000

Garn/redskap 350 000

Forsikringer 100 000

Vedlikehold 100 000,

Høyt utlegg 800 000.

Alternatifiskeri

taskekrabbe

Kongeslegl

Hyseline

Seinot100ton

Landnot sild.

Egenkapital	3 000 000
Loppa Fiskerifond	1 500 000
Sparebank1 nord	6 500 000
Sum	11 000 000

Båt 5-6 mil  
kvote 5-6 mil



Dato: 30.12.2021  
Arkivref: 2021/865-27 / 242

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: Torsdag 3 mars 2022
2022/9	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

Søknad om støtte fra næringsfond til kjøp av ny garnhaller til fiskebåt

### Sammendrag

Fisker Kjell Bjørnar Larsen søker om støtte på 50 000kr til et mindre investeringstiltak for å kunne kjøpe en ny garnhaller til sin fiskebåt.

### Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Fisker Kjell Bjørnar Larsen innvilges tilskudd på 50 000kr som et mindre investeringstiltak til kjøp av ny garnhaller. Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

### Betingelser for tilskuddet:

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostander på 136 600kr. Tilskuddet utgjør 36% av budsjetterte kostander. Dette er innenfor maksgrensen på 50% for mindre investeringstiltak. Tilskuddsbeløpet kan avkortes dersom regnskapet viser reduserte kostander for prosjektet. Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

### Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- A. Brev med anmodning om utbetaling.
- B. Prosjektrengskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer. Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.
- C. Ferdigattest.
- D. Oppdatert skatteattest.
- E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:  
Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist:  
Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist:

Det er ikke søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist:

### **Klagemulighet:**

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom vedkommende klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

### **Vedlegg:**

«Søknad næringsfond Garnhaller»  
«Garnhaller 500kg»

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

«Tilbakemelding på mangelbrev til søknad om næringsfond»

### **Saksutredning:**

Garnhalleren til Larsen er gammel og er bare på 300kg. Ifølge han selv klarer ikke denne arbeidet like godt lenger, og gjør arbeidet tungvint for han. Han er selv yrkesfisker og trenger moderne utstyr med tanke på alderen. Grunnet trang økonomi søker han støtte hos kommunen slik at han skal kunne fortsette å være yrkesfisker i Loppa kommune.

### **Økonomi:**

Microhaler type HMM05. Trekkraft 500 kg. Standard med rekkefeste, ventiler og 4 meter slanger. Hele ruller.	<b>120 500kr</b>
Tillegg for segmentruller	<b>16 100kr</b>
Støtte fra næringsfond	<b>-50 000kr</b>
Egenfinansiering	<b>86 600kr</b>
<b>Totalsum</b>	<b>136 600kr</b>

### **Vurdering:**

Søknaden og tiltaket er kvalifisert for støtte gjennom punkt 5.B om mindre investeringstiltak. Tiltaket samsvarer med Loppa kommunen politiske målsetning om å være en «fiskerikommune» og tilrettelegge for yrkesfiskere. Å innvilge støtte vil også opprettholde den aktive fiskeriflåten i kommunen. I tillegg står i seg selv i samsvar med næringsfondets formål: «[v]edtektene skal

bidra til at ideer og prosjekter iverksettes og fører til etablering av nye arbeidsplasser eller knoppskyting i eksisterende bedrifter».

**Fra:** kjell-bjornar Larsen  
**Sendt:** 17.10.2021 06:10  
**Til:** Postmottak  
**Emne:** Vs: [kjellbjornar <kjellbjornar@hotmail.com>] Garnhaler 500 kg  
**Vedlegg:** HMM05 - kjellbjornar@hotmail.com - 150620.pdf, Garnhaler HMM-03-05 – Hydema.pdf

**Fra:** Raymond Dahlberg <ray@hydema.no>  
**Sendt:** mandag 15. juni 2020 12:28  
**Til:** kjellbjornar@hotmail.com <kjellbjornar@hotmail.com>  
**Emne:** SV: [kjellbjornar <kjellbjornar@hotmail.com>] Garnhaler 500 kg

Hei.

Takk for forespørsel. Se vedlagt tilbud og brosjyre. Haleren passer på samme feste.  
Vi tar helst ikke innbytte, prøv å selg den privat. Da vil du også få mer for den vil jeg tro.

**Best Regards**

**Raymond Dahlberg**  
**Sales/Service**  
**Mob. +47 41322874**  
**Office +47 69360700**

[www.hydema.no](http://www.hydema.no)



Videresendt melding:

**Fra:** kjellbjornar <[henvendelse-fra-bruker@kontakt.finn.no](mailto:henvendelse-fra-bruker@kontakt.finn.no)>  
**Dato:** 12. juni 2020 kl. 19:01:28 CEST  
**Til:** Hydema AS <[post@hydema.no](mailto:post@hydema.no)>  
**Emne:** [kjellbjornar <[kjellbjornar@hotmail.com](mailto:kjellbjornar@hotmail.com)>] Garnhaler 500 kg  
**Svar til:** kjellbjornar <[kjellbjornar@hotmail.com](mailto:kjellbjornar@hotmail.com)>

Hei Hydema AS!

kjellbjornar har sendt deg en melding på FINN.  
(tlf: 48183657)

Hei har en haler 300kg hydema 2012 mod .trenger en 500kg hydema. Kan dere ta innbytte?  
Passer 500kg på samme fot som 300kg? hotmail.com  
Send e post kjellbjornar@

Henvendelsen gjelder [Garnhaler 500 kg](#)  
FINN-kode: 167729792



Att: [kjellbjornar@hotmail.com](mailto:kjellbjornar@hotmail.com)

Moss 15.06.2020

*Power blocks*

*Net haulers*

*Tension rollers*

*Net clearers*

*Pot haulers*

*Tow rope blocks*

*Line haulers*

*Winches*

*Capstans*

*Fish Farming  
blocks*

*Hydraulic pumps*

*HYDEMA AS  
Solgaard Skog 7  
1599 Moss  
NORWAY*

*Phone +47 69360700  
www.hydema.no  
post@hydema.no*

RE: Garnhaler

Viser til forespørsel og tilbyr følgende:

Microhaler type HMH05. Trekkraft 500 kg. Standard med rekkefeste, ventiler og 4 meter slanger. Hele ruller.

**Kr.120.500,-**

Tillegg for segmentruller

**Kr. 16.100,-**

Levering: EXW 1599 Moss

Estimert leverings tid: 6 arbeids uker fra ordre

Pris: + MVA.

Betaling: Etter avtale

Håper dere finner vårt tilbud interessant og ser frem til å høre fra dere igjen.

Vennlig hilsen/Best Regards

*Raymond Dahlberg*

Salg/Service

Hydema AS

Phone: +47 69360700 | Mob: +47 41322874

Mail: [ray@hydema.no](mailto:ray@hydema.no) | web: [www.hydema.no](http://www.hydema.no) |



**MICROHALER HMH-03/05**  
**MICRO HAULER HMH-03/05**





**MICROHALER HMH-03/05****MICRO HAULER HMH-03/05**

**MICROHALER HMH-03/05** er en kompakt automatisk garnhaler tilpasset moderne garnfiske under ekstreme forhold. Garnhaleren er beregnet for båter ned til ca. 20 fot.

Microhaler har tre motordrevne gummierte ruller som skånsomt trekker garn og fangst inn over rekka. Alle ruller (bortsett fra pressrullen) kan endesnues for å gi to slitespor i gummiene. Standard haler leveres med hele ruller, som ikke kan deles opp (ikke segmenter). Det garanteres alltid tilgjengelig regummierte ruller, ved et pantesystem.

Lederull i skjold er plassert godt inn under rekkerullen for å hindre tvinn og sluring av garn.

Det tilbys to grunnmodeller Type HMH03 og HMH05 som kan bygges etter ønske:

**STANDARD HALER** Microhaler HMH03. Trekkraft

**Trekkraft 300 kg** 300 kg med hele gummierte ruller, rekkefeste, manøverventil og 4 meter fleksible slanger.

**STANDARD HALER** Microhaler HMH05. Trekkraft

**Trekkraft 500 kg** 500 kg med hele gummierte ruller, rekkefeste, manøverventil og 4 meter slanger. Inkl. sylinder for automatisk press på presshjul

**TILLEGG**

**SEGMENTRULLER** Rekkerull og drivrull for stoppdel er delt opp i segmenter. Segmentene passer om hverandre, kan bytte plass og endesnues. Dette gir meget god gummiøkonomi.

**SØYLE** Søyale for montering i dekk.

**ARBEIDSLYS** Lys monteret i skjold. Lyset vil falle rett på garn og fangst idet det kommer opp av havet.

**MICRO HAULER HMH-03/05** is a compact automatic gill net hauler, adapted for modern gill net fishing. It is suitable for vessels from 20 feet.

Micro hauler is designed for pulling ropes and nets without damage to the fish. The lead rollers are mounted beneath the rail roller, to avoid twist, wear and tear. All rollers (except the press wheel) may be turned end to end, in order to utilize the rubber surface better. Standard delivery includes rollers in one part (not split up in segments). Rerubberized rollers are always available with a return system.

We offer two basic models Type HMH03 and HMH05, which can be adjusted to several versions:

**STANDARD HAULER** MICRO HAULER HMH03. Pull

**Pull 300 kgs** 300 kgs with rollers in one part, turnable rail bracket, control valve and 4 mtrs flexible hoses.

**STANDARD HAULER** MICRO HAULER HMH05. Pull

**Pull 500 kgs** 500 kgs, with rollers in one part, turnable rail bracket, control valve and 4 mtrs flexible hoses. Includes hydr. Cylinder for automatic press on the press wheel.

**EXTRA EQUIPMENTS**

**SEGMENT ROLLER** Rail roller and rear roller split in to segments. The segments may be turned end to end and exchanged with other segments on the same hauler, in order to utilize the rubber surface better, and thereby save cost.

**COLUMN** Column for mounting on deck.

**LIGHT** Working light, mounted in the side shield. Light up net and fish when it is coming up from the sea.

**TABELL 1 NORSK**

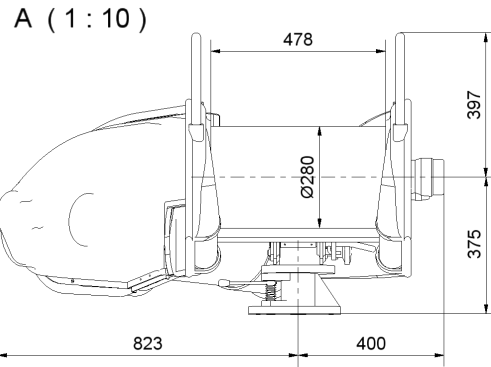
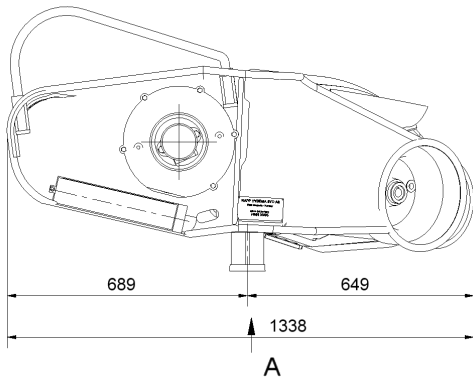
MICROHALER	HMH03	HMH05
Trekkraft	300 kg	500 kg
Hivehastighet 12 l/min	40 m/min	
Hivehastighet 22 l/min	75 m/min	35 m/min
Hivehastighet 30 l/min		45 m/min
Oljemengde	12-22-30 l/min	12-22-30 l/min
Oljetrykk	140 kp/cm <sup>2</sup>	145 kp/cm <sup>2</sup>

**TABEL 1 ENGLISH**

MICRO HAULER	HMH03	HMH05
Pull	300 kgs	500 kgs
Hauling Speed 12 lit/min	40 m/min	
Hauling Speed 22 lit/min	75 m/min	35 m/min
Hauling Speed 30 lit/min		45 m/min
Oil flow	12-22-30 lit/min	12-22-30 lit/min
Oil pressure	140 kp/cm <sup>2</sup>	145 kp/cm <sup>2</sup>

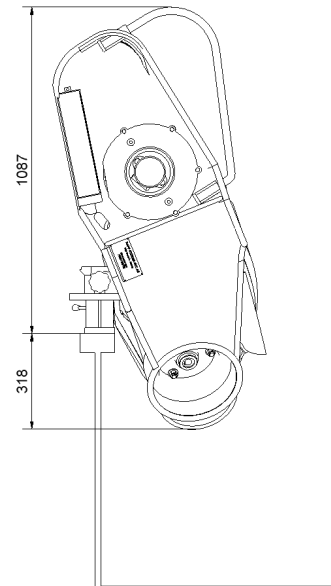
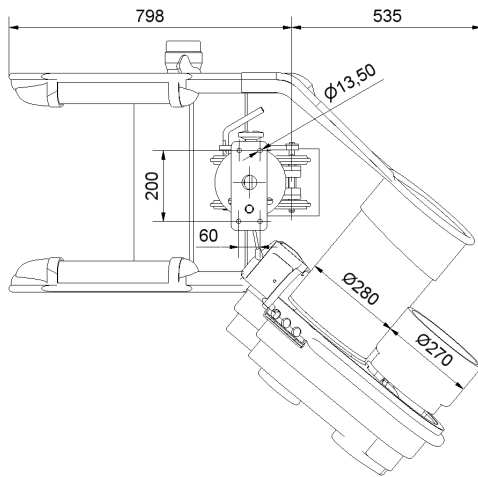


**MICROHALER MED HELE RULLER**  
**MICRO HAULER WITH ROLLERS IN ONE PART**



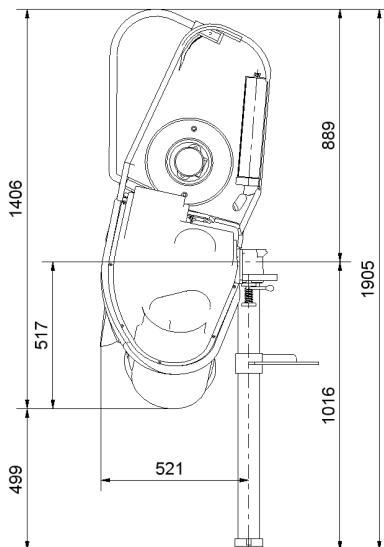
**MICROHALER MED REKKEFESTE. INNTEILTET STILLING**

**MICRO HAULER WITH RAIL BRACKET. TILTED POSITION**



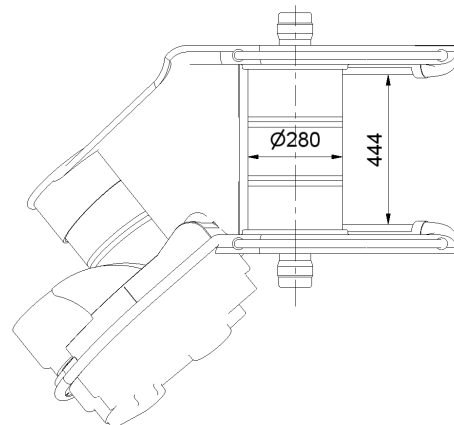
**MICROHALER MONTERT PÅ SØYLE. INNTILTET STILLING**

**MICRO HAULER COLUMN MOUNTED**

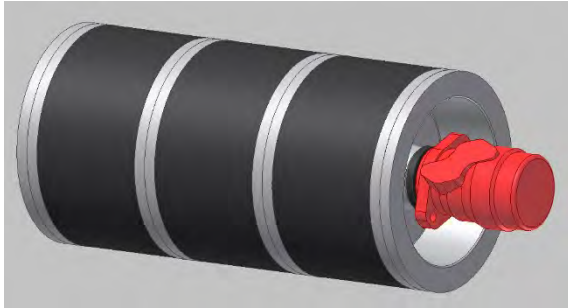
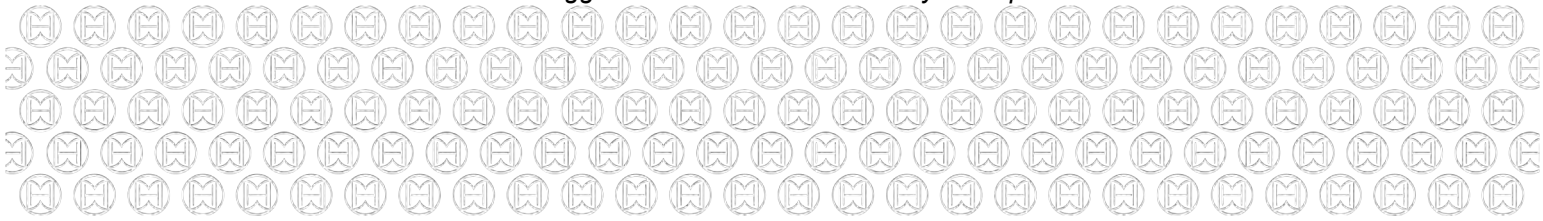


**MICROHALER MED SEGMENTRULLER**

**MICRO HAULER WITH SEGMENT ROLLERS**

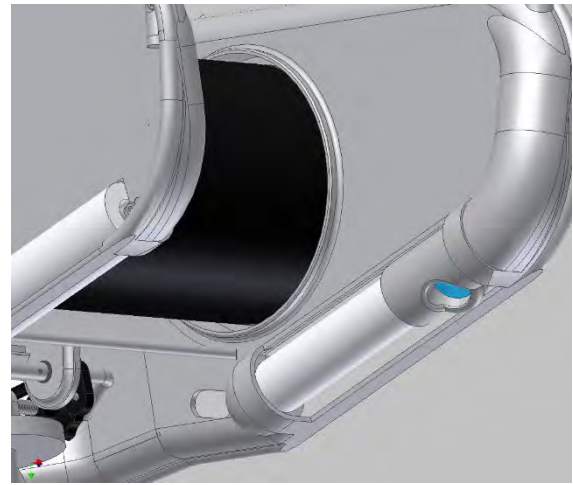


**DIMENSIONS NOT BINDING**



**SEGMENTS**

**ARBEIDSLYS I SKJOLD**  
**WORKING LIGHT**



# HYDRAULISKE PUMPER *HYDRAULIC PUMPS*

## BENSINAGGREGAT TYPE RSAGG5,5

Bensinaggregat for båter med utenbordsmotor. Det består av en luftkjølt bensinmotor og hydr.pumpe med tank. Pumpen er drevet av kileremmer. Aggregatet er montert på et aluminiumsstativ. Bærehandtak gjør det lett å flytte.

## HYDRAULISK PUMPE

### TYPE RSPUM102/301

Pumpen er montert på en strammeplate og er uten kobling. Dreieretningen kan snues moturs eller medurs.

Pumpe 102 passer for HMH03.

Pumpe 201 og 301 passer for HMN05.

## PETROL AGGREGATE TYPE RSAGG5,5

For vessels with outboard engine, a pump aggregate is available. The hydraulic pump is directly mounted at a petrol driven air cooled motor. The power unit is supplied with an aluminium frame.

## HYDRAULIC PUMP

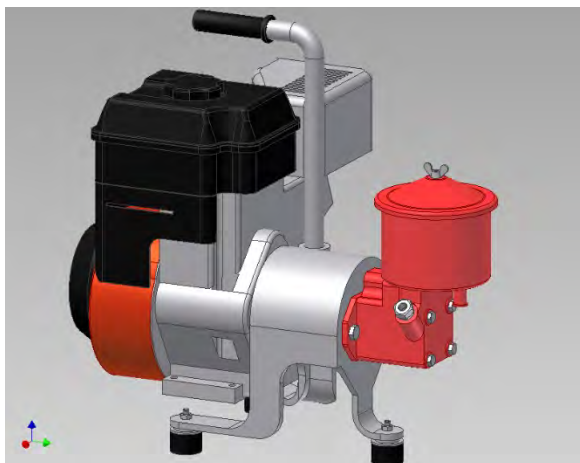
### TYPE RSPUM102/301

The pump without clutch, is mounted on a slide rail. The rotation is turnable clockwise or anti-clockwise..

Pump type 102 fit HMH03

Pump type 201 and 301 fit HMN05.

HYDR.PUMPE	HYDR.PUMP	RSAGG5,5	102	201	301
Turtall motor o/min	Speed motor rpm	3600	---	---	---
Turtall pumpe o/min	Speed pump rpm	1800	1000	1200	1000
Oljemengde l/min	Oil flow lit/min	12	12	22	27
Oljetrykk kp/cm <sup>2</sup>	Oil pressure kp/cm <sup>2</sup>	105 -140	105 -140	105	150
Oljetank volum liter	Oil tank volume lit	1	1	1,9	Løs 30
Effekt HK	Power HP	5,5	3,1 - 4	3,5-7	12
Oversetting	Ratio	2:1	---	---	---
Remskive	V-belt pully	---	1B-100	2B-140	2B-140
Vekt kgTrekraft	Weight kgs	30	10,6	13,2	



Søknad om tilskudd til kjøp av ny garnhaler til fiskefartøyet SOLGLØTT TF-68-LA  
Søker med dette om tilskudd til kjøp av ny 500kg garnhaler, min gamle garnhaler er kun 300kg og er gammel og sliten.

Viser til vedlegg om tilbud på ny.

Hilsen

Kjell-Bjørnar Larsen

Dalbakken 14

9584 Sør-Tverrfjord

**Fra:** Postmottak <postmottak@loppa.kommune.no>

**Sendt:** fredag 15. oktober 2021 09:58

**Til:** kjell-bjornar Larsen <kjellbjornar@hotmail.com>

**Emne:** SV: Skjema næringsfond

Hei.

Kommunen har ikke et eget skjema for søknader til næringsfondet. Det søkes skriftlig med formål og kostnadsoverslag.



Med vennlig hilsen  
Postmottak

[Loppa Kommune \(visbrosjyre.no\)](http://visbrosjyre.no)

---

**Fra:** kjell-bjornar Larsen <kjellbjornar@hotmail.com>

**Sendt:** torsdag 14. oktober 2021 18:01

**Til:** Postmottak <postmottak@loppa.kommune.no>

**Emne:** Skjema næringsfond

Hei har dere eget skjema for søknad om tilskudd fra næringsfondet ?

Kjell Larsen



Dato: 20.01.2022  
Arkivref: 2022/56-4 / 243

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: Torsdag 03 mars 22
2022/10	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

Arctic Landscape Hotels As søker midler fra næringsfondet

### **Sammendrag**

Arctic Landscape Hotels As søker midler fra næringsfondet til et forprosjekt for å kartlegge investorer og gjøre konseptutvikling.

### **Administrasjonssjefens forslag til vedtak:**

Arctic Landscape Hotels As innvilges tilskudd på 100 000kr til deres forprosjekt. Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

### **Betingelser for tilskuddet:**

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostander på 200 000kr. Tilskuddet på 100 000kr utgjør 50% av budsjetterte kostander. Dette er innenfor maksgrensen på 50% for forprosjekt. Tilskuddsbeløpet kan avkortes dersom regnskapet viser reduserte kostander for prosjektet. Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad. **For utbetaling av tilskuddet må følgende kunne dokumenteres:**

- A. Brev med anmodning om utbetaling.
- B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer. Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.
- C. Ferdigattest.
- D. Oppdatert skatteattest.
- E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom: Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist: **03.04.2022**.  
Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist: **03.08.2022**.  
Det er ikke søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist: **03.08.2023**.

### Klagemulighet:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom vedkommende klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

### Vedlegg:

«Budsjett forprosjekt Finnmark Alps»  
«Søknad om tilskudd utviklingsfond Loppa kommune»  
«Forretnings-konsept PDF des 2021»

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

### Saksutredning:

Arctic Landscape Hotels As ønsker støtte til et forprosjekt for å kartlegge og vurdere de økonomiske kostandene av bygging og oppstart av hotellet. Forprosjektet vil også gå ut på å gjennomføre produktutvikling og lage en forretningsplan for hotellet.

### Økonomi:

Tabell 1

Budsjett Forprosjekt Finnmark Alps		Egenkapital	Tilskudd Loppa kommune
Norges Geotekniske Institutt, geoteknisk vurdering	30 000	15 000	15 000
Henning Larsen, diverse vurderinger	10 000	5 000	5 000
Kartlegging investorer	10 000	5 000	5 000
Forselius Hospitality Consulting, Hotellkonsept, størrelse, forretningsplan	75 000	37 500	37 500
Biotope, videreutvikling hotellkonsept	40 000	20 000	20 000
Kg prosjekt, kostnadsoverslag hotell, forslag byggemetode	35 000	17 500	17 500
Sum	200 000	100 000	100 000

### Vurdering:

Søknaden og tiltaket er kvalifisert for støtte gjennom punkt 5. om forprosjekt. Tiltaket samsvarer med Loppa kommunen politiske målsetning om å satse på reiselivsnæringen og legge til rette for økt reiselivsvirksomhet. Et nytt hotell vil bidra med flere arbeidsplasser i kommunen og opprettholde folketallet vårt. Hotellet vil også bidra til å sette Loppa på kartet, både nasjonalt og internasjonalt. Denne typen positiv oppmerksomhet er ønskelig for kommunen, både med tanke på rekruttering til det lokale næringslivet. Loppa som reisedestinasjon vil gjennom hotellet få «gratis markedsføring» og fremstå som nytenkende, moderne, fremtidsrettet og miljøbevisst.

Miljøvennlige reisedestinasjoner med vakker og uberørt natur blir stadig mer populært å dra til, og Loppa kan dra store fordeler av sin storslåtte og eventyrlige natur med tilhørende dyreliv. Derfor anbefaler administrasjonen at det bevilges midler til forprosjektet slik at kommunen kan få «gratis markedsføring» og at hotellet ytterligere kan realiseres. I tillegg står i seg selv i samsvar med næringsfondets formål: «[v]edtektene skal bidra til at ideer og prosjekter iverksettes og fører til etablering av nye arbeidsplasser eller knoppskyting i eksisterende bedrifter». Et nytt hotell i Loppa kommune vil være etablering av en ny arbeidsplass.



Tabell 1

Budsjett Forprosjekt Finnmark Alps		Egenkapital	Tilskudd Loppa kommune
Norges Geotekniske Institutt, geoteknisk vurdering	30 000	15 000	15 000
Henning Larsen, diverse vurderinger	10 000	5 000	5 000
Kartlegging investorer	10 000	5 000	5 000
Forselius Hospitality Consulting, Hotellkonsept, størrelse, forretningsplan	75 000	37 500	37 500
Biotope, videreutvikling hotellkonsept	40 000	20 000	20 000
Kg prosjekt, kostnadsoverslag hotell, forslag byggemetode	35 000	17 500	17 500
<b>Sum</b>	<b>200 000</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>

Oslo, 16.12.2021

Loppa Kommune  
Parkveien 1-3  
9550 Øksfjord

### **Søknad om tilskudd til forprosjekt i fra utviklingsfond Loppa Kommune**

Vi viser til positiv dialog med Loppa Kommune siden 2018 vedrørende etablering av Landskapshotell på Ystneset.

Som kjent vedtok Loppa Kommunestyre den 13.03.2021 å legge planforslaget for Ystneset ut til høring og offentlig ettersyn. Med bakgrunn i det reguleringsarbeidet som er lagt ned i nært samarbeide med kommunen, håper og forventer vi at planen blir vedtatt i løpet av første halvår 2022.

Med bakgrunn i skisseprosjekt vi har utarbeidet for det planlagte hotellet på Ystneset må vi nå gjennomføre et forprosjekt som i best mulig grad kan gi et troverdig kostnadsbudsjett for hotellet, produktutvikling inkludert. Parallelt med dette vil vi utarbeide en forretningsplan for hotellet.

Før vi kan ta en beslutning om iverksettelse av byggestart, må ovennevnte forprosjekt gjennomføres.

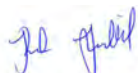
På det nåværende tidspunkt er det vanskelig å stipulere kostnadene for forprosjektet, men vi tillater oss å søke om tilskudd på kr. 100.000 forutsatt dokumenterte kostnader på kr. 200.000 for ovennevnte arbeider. Reelle kostnader forventes og overstige kr. 200.000

Vår forutsetning er at forprosjektet vil kunne bedre kvinners sysselsettingsmuligheter i kommunen.

Vedlagt Arctic Landscape Hotels forretningskonsept.

Vi håper og ser frem til en positiv behandling.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Knut Kvilekval".

Knut Kvilekval  
Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS

# Arctic Landscape Hotels

Forretningskonsept  
Desember 2021



“Landskapshotellene fremstår som monumentale skulpturer i landskapet, og den nye trenden representerer unike kulturelle uttrykk gjennom arkitektur og design tilpasset spektakulær norsk natur.”

Kristin Danielsen

Direktør | CEO  
Kulturrådet | Arts Council Norway



Arkitekt Biotop, Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps

# Sammendrag

Denne presentasjonen er utarbeidet for å gi informasjon om hvilke muligheter Arctic Landscape Hotels representerer for investorer, samarbeidspartnere og myndigheter. Hensikten er å gi kunnskap og kjennskap til et forholdsvis nytt, men voksende produkt i reiselivet - norske landskapshotell, og det unike med konseptet. Arctic Landscape Hotels skal være en spydspiss og akselerator i samarbeid med lokale aktører innen reiseliv, mat, opplevelser og transport. Konseptet er fremtidsrettet og skalerbart ut fra valget av digitale løsninger og samarbeidspartnere, og fordi tilgangen på unike tomter for denne type skånsom og bærekraftig utbygging er stort.

Arctic Landscape Hotels er den første kjeden av landskapshotell i Norge, og vil således ivareta dette markedets krav til individualisme, men også en kjedes stordriftsfordeler og muligheter for vekst. Kjeden vil inngå de Historiske Hotellers nye samarbeidsorganisasjon New Nordic Luxury, som blant annet vil sikre tilgang på systemer og kompetanse for drift, innkjøp, personalopplæring, marketing og booking.

Arctic Landscape Hotels har i tillegg satset på digitale løsninger for distribusjon, booking, pakketering og turoperasjon gjennom en samarbeidsavtale med norske AISPOT, som har selskap i Spania, Tyskland, Danmark og Sverige. AISPOT har utviklet en smart assistent ved å benytte AI (kunstig intelligens) og maskinlæringsteknikker. Den smarte assistent er koplet til en avansert og funksjonell bookingløsning som inkluderer hotellene, transport og opplevelsestilbud.

Det er lagt vekt på kostnadseffektivitet i planleggingsfasen. Initiativtakerne og dagens eiere har investert 12 mill kroner over en fire års planleggingsperiode i kjøp og regulering av 13 spektakulære og unike tomter. 11 av tomtene ligger i LNF områder. Organisasjonen er liten med betydelig reiselivskompetanse, og et stort nasjonalt og internasjonalt kontaktnett. Det ligger betydelige verdier i prosjektutvikling og goodwill.

Første byggetrinn består av tre hotell i hhv Vardø, Lofoten og Atlanterhavsveien. For disse tre hotellene er det inngått avtaler med anerkjente arkitekter - Jensen & Skodvin Arkitektkontor (Atlanterhavsveien), Snøhetta Arkitekter (Lofoten) og Biotope Arkitekter (Vardø).



# Menneskene bak Arctic Landscape Hotels

## **Knut Kvilekval** Daglig leder | Grunnlegger | Eier

Knut har en lang og bred erfaring innen eiendomsutvikling og realisering av eiendomsprosjekter i en rekke partnerskap.

Innen reiseliv etablerte han, planla og gjennomførte utbyggingen av Radisson Blu Resort Trysil. Dette var et prosjekt med en kostnadsramme på MNOK 550 i 2008. Hotellet har flere ganger blitt kåret til Norway's Best Ski Hotel av World Ski Awards.



## **Helge Otto Mathisen** Styreleder | Eier

Helge Otto har fra 2000 vært en del av ledergruppen i Color Line som konserndirektør for kommunikasjon og samfunnskontakt med strategisk arbeid knyttet til selskapets to forretningsområder – skipsfart og reiseliv.

Han har deltatt i regjeringens strategiske reiselivsvalg, NCE Tourism, Foreningen Norsk Reiseliv, VisitOSLO og Visit Geilo, og har mange års internasjonal erfaring og et stort kontaktnett blant annet gjennom styremedlemskap i Norsk-Tysk Handelskammer og Næringsrådet til Tyskland.

Helge Otto arbeidet som journalist i NRK i Tromsø fra 1979 og var næringskonsulent i Tromsø kommune 1985-1988. Han var styreleder og leder i byggekomiteen for Norges første planetarium. Nordlysplanetariet åpnet i 1989 med formål å fremme nordlysforskningen og utvikle den internasjonale turismen knyttet til nordlyset. Helge Otto var med i den første næringsdelegasjon til Russland etter Glasnost med besøk i Murmansk regionen på slutten av 1980-tallet.



# Tilrettelagte, regulerte og byggeklare tomter med unik beliggenhet tilpasset tydelige reiselivstrender

Arctic Landscape Hotels har investert 12 mill kroner over en fire års planleggingsperiode i kjøp og regulering av 13 spektakulære og unike tomter. 11 av tomtene ligger i LNF områder. Vardø, Korshavnøy i Lofoten og Hustadvika har planlagt oppstart i 2022.



En drøm skal gå i oppfyllelse når gjester besøker Arctic Landscape Hotels. Hotellene skal oppleves å være “a reason to go”.

Arctic Landscape Hotels finner de mest attraktive, urørte og unike tomtene i Norge. Strategien bak valget av tomtene er å sikre lokaliteter som har god turisttrafikk. Tomtene har nærhet til nasjonalt og internasjonalt kjente aktiviteter og attraksjoner.

Nærhet til flyplass, havn eller jernbane er sentrale elementer i utvelgelsen av tomter.

# Nasjonale turistveger – National Scenic Routes



Snøhetta - Nasjonal turistveg Lofoten

Arctic Landscape Hotels har bevisst valgt tomter som ligger nær eller i tilknytning til Nasjonale turistveier. Atlanterhavsveien og Varanger er to eksempler.

Disse veiene forsterkes med arkitektur og kunst på tilrettelagte utsiktspunkt og rasteplasser.

Over 50 arkitekter, landskapsarkitekter og kunstnere er involvert i Nasjonale Turistveger,, og totalt budsjett for satsingen er rundt nærmere 4 milliarder kroner.



# Arkitektur, design og bærekraft

Landskapshotellene blir designet av anerkjente arkitektkontor. Hotellene skal ha hvert sitt unike arkitektoniske uttrykk, hvor beliggenheten blir utnyttet best mulig i forhold til utsikt, natur og lysforhold.

Hvert hotell består normalt av 9-13 hotellrom og fellesareal, inkludert restaurant, et område for sanselig ro, spa, yoga og møtefasiliteter.



Det planlagte landskapshotellet Finnmark Alps i Øksfjord gir et representativt bilde på det unike, individuelle arkitektoniske uttrykket som skal prege alle Arctic Landscape Hotels.

# Det ligger betydelige verdier i prosjektutvikling og goodwill



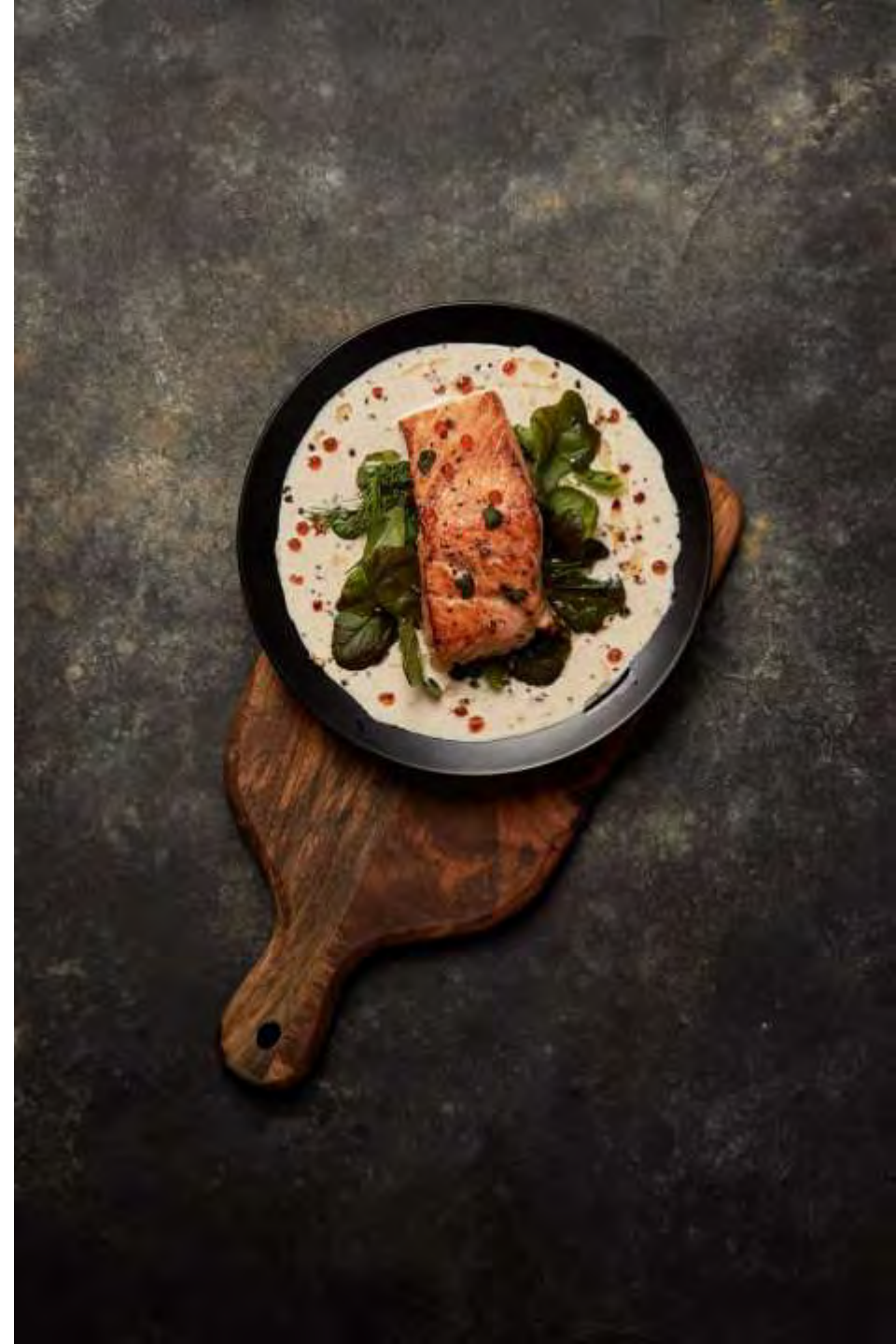
- Ferdig regulerte tomter i LNF områder understreker den lokale støtten for hotell planene og setter samtidig et kvalitetsstempel med garanti for bærekraft og den unike beliggenheten.
- Reguleringene tar utgangspunkt i næringsutviklingsarbeid som en del av kommunens arbeid for å utvikle gode lokalsamfunn. Følgelig ser kommunene næringsutvikling som en kilde også til positiv befolkningsutvikling.
- Arctic Landscape Hotels har jevnlig og god dialog med relevante næringsaktører i kommunene. Dette for å involvere lokalt næringsliv tidlig i planleggingen.

# Natur- og matopplevelser

Autentiske og uforglemmelige opplevelser sikres ved at lokale eller nasjonale guider og kokker sørger for at måltidene er fundamentert i destinasjonens konkurransefortrinn.

God lokal mat og drikke er en forutsetning for å lykkes. I fellesarealet serveres det måltider laget av kortreiste norske råvarer foredlet på et høyt internasjonalt nivå rundt et felles langbord.

Gjennom et nasjonalt og internasjonalt nettverk vi rekrutterer anerkjente kokker for kortere eller lengre tid motivert av unike destinasjoner og norske råvarer.



Vertskap  
Historiefortelling  
Felles frokost og  
middag ved langbordet



# Uforglemmelige opplevelser





Velvære  
Spa  
Varme kilder  
Sauna  
Ishavsbad

# Strategiske partnere, distribusjon og lokalt eierskap

- Arctic Landscape Hotels er den første kjeden av landskapshotell i Norge, og vil således ivareta dette markedets krav til individualisme, men også en kjedes stordriftsfordeler og muligheter for vekst.
- Hotellene vil bli drevet av mennesker med lokal forankring. Driverne vil eie sitt eget driftsselskap, men med god administrativ og faglig støtte fra morselskapet. Gjennom franchiseavtaler og hjelp av våre partnere, vil vi tilrettelegge for at lokale hotelldrivere over tid skal kunne levere kvalitet i verdensklasse når det gjelder mat, service og opplevelser.
- Arctic Landscape Hotels vil inngå de Historiske Hotellers nye samarbeidsorganisasjon New Nordic Luxury, som blant annet vil sikre tilgang på systemer og kompetanse for drift, innkjøp, personalopplæring, marketing og booking.  
[www.newnordicluxury.com](http://www.newnordicluxury.com)



Lokal produksjon av klippfisk ved Atlanterhavsveien

# Digitaliseringspartner

- Digitalisering av driften og kundereisen med synliggjøring av naturmangfold, bærekraft, historie, museer og andre attraksjoner vil være vesentlig for å styrke reiseopplevelsen i tilknytning til landskapshotellene.
- Arctic Landscape Hotels har inngått avtale med norske AISPOT om å tilby digitale løsninger for distribusjon, booking, pakketering og turoperasjon.
- Booking løsningen er allerede benyttet av ledende reiselivsaktører internasjonalt.





# Markedsvurderinger

“Space” som bærende norsk verdi

Arctic Landscape Hotels vil tidsmessig kunne knyttes opp mot den nasjonale strategien.

Innovasjon Norge arrangerte 8. september 2021 konferansen Reise:Liv

Signe Jungersted som leder for danske Group NAO i København, presenterte en oversikt og analyse av globale trender etter koronapandemien. Hun viste til klare trender som;

- Setting away from the crowd
- More outdoor – getting closer to nature
- The new luxury



Norsk reiseliv skal levere så høy kunde verdi at betalingsvilje og gjenkjøp øker.

I målgruppene som norsk reiseliv satser på skal forbruket øke med 25 prosent fram til 2030

Nasjonal Reiselsstrategi 2030 s. 39

# Verdifulle nordlysturister

Nordlysturister er mer opptatt av kultur, bruker lengre tid på norgesferien og legger igjen mer penger på kostbare aktiviteter sammenlignet med andre vinterturister.

Nordlysturistene står for 40% av totalforbruket blant vinterturistene.

Tyskland utgjør det største utenlandske markedet for nordlysturister i vintersesongen 2019 med en andel på 17 prosent, det nest største markedet er Storbritannia med en andel på 14%.

Nordlysturister har mer enn dobbelt så høyt døgnforbruk sammenlignet med andre vinterturister – kr 2 640 per døgn vs. kr 1 670 for øvrige vinterturister.

Tromsø har satsset på Nordlysturisme. En undersøkelse fra Menon Economics offentliggjort i Dagens Næringsliv 27. desember 2018 viste

- Totalforbruk i Tromsø 2,3 milliarder kroner
- 700 mill kroner til overnatting
- 1 milliard kroner til servering og handel

Kilde: Innovasjon Norges turistundersøkelse 2019



<https://business.visitnorway.com/no/nyheter/2019/verdifulle-nordlysturister/>

# “Fugleturisme”

## - Et enormt markedspotensial

Det er anslått å være 26 millioner fuglekikkere bare i USA og Storbritannia alene, og at 7 millioner mennesker årlig reiser utenlands for å oppleve fugler. Fuglekikkere er gjerne svært engasjerte, og representerer et engasjement som skaper aktivitet i samfunnet.

Det er særlig sterk vekst i fuglekikking blant kinesere, som typisk blir interessert i fugler gjennom fotointeresse.

Amundsen & Fisk (2015)

Britene er særlig aktive fuglekikkere. 24 000 besøkende finner veien til “Birdfair” i Rutland, Storbritannia hvert år, og den frivillige organisasjonen Royal Society for the Protection of Birds har over 1,2 millioner medlemmer, over 2 200 ansatte og årlige inntekter på over 1,6 milliarder kroner

(RSPB 2018).

Norge er anerkjent som et av topp 10 destinasjoner for fuglekikking i verden, og på topp 5 i Europa. Ifølge Amundsen & Fisk er Nord-Norge – og særlig Varanger – mest kjent og mest interessant for utenlandske fuglekikkende turister.



- Varanger er det internasjonalt mest kjente området for fuglekikking i Norge.

Amundsen & Fisk (2015)

# Avgjørende å ta vare på Norges unike natur- og kulturverdier

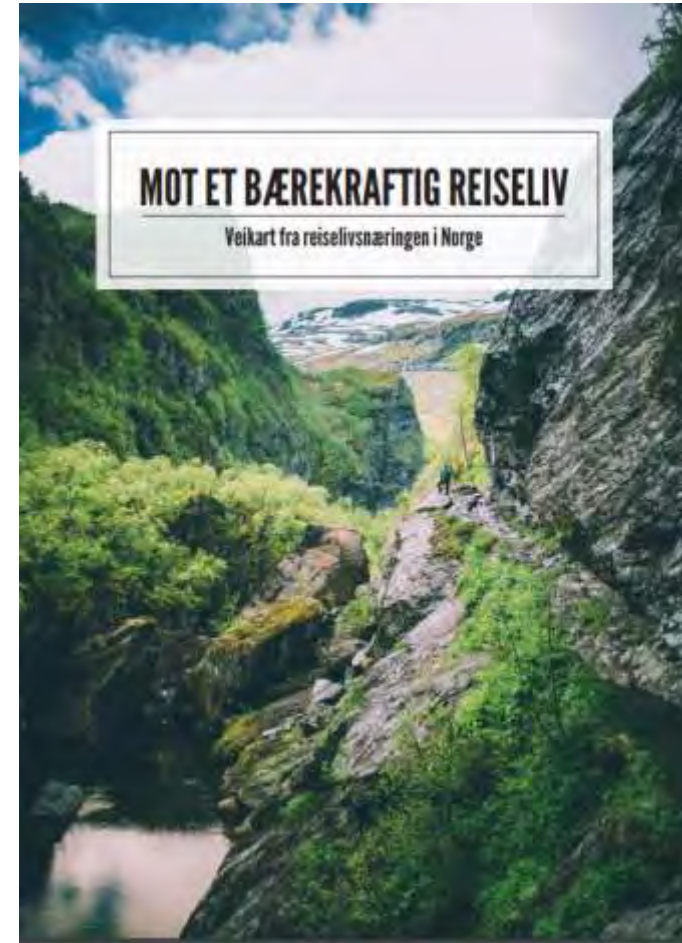
I 2030 skal Norge ha befestet posisjonen som et av verdens foretrukne reisemål for bærekraftige natur- og kulturbaserte opplevelser.

Fram mot 2050 skal brorparten av veksten i norsk reiseliv bestå av unike opplevelser som er en reise verdt i et intakt natur- og kulturlandskap.

Transport til og fra reisemålet skal være mest mulig klima- og miljøvennlig.

Reiselivsnæringen skal, i et tett samspill med det offentlige og andre sektorer, søke etter og inspirere til lave klimagassutslipp, tilby lokale matspesialiteter og være kjennetegnet av grønn verdiskaping.

Veikart for reiselivsnæringen i Norge, 3. juli 2017



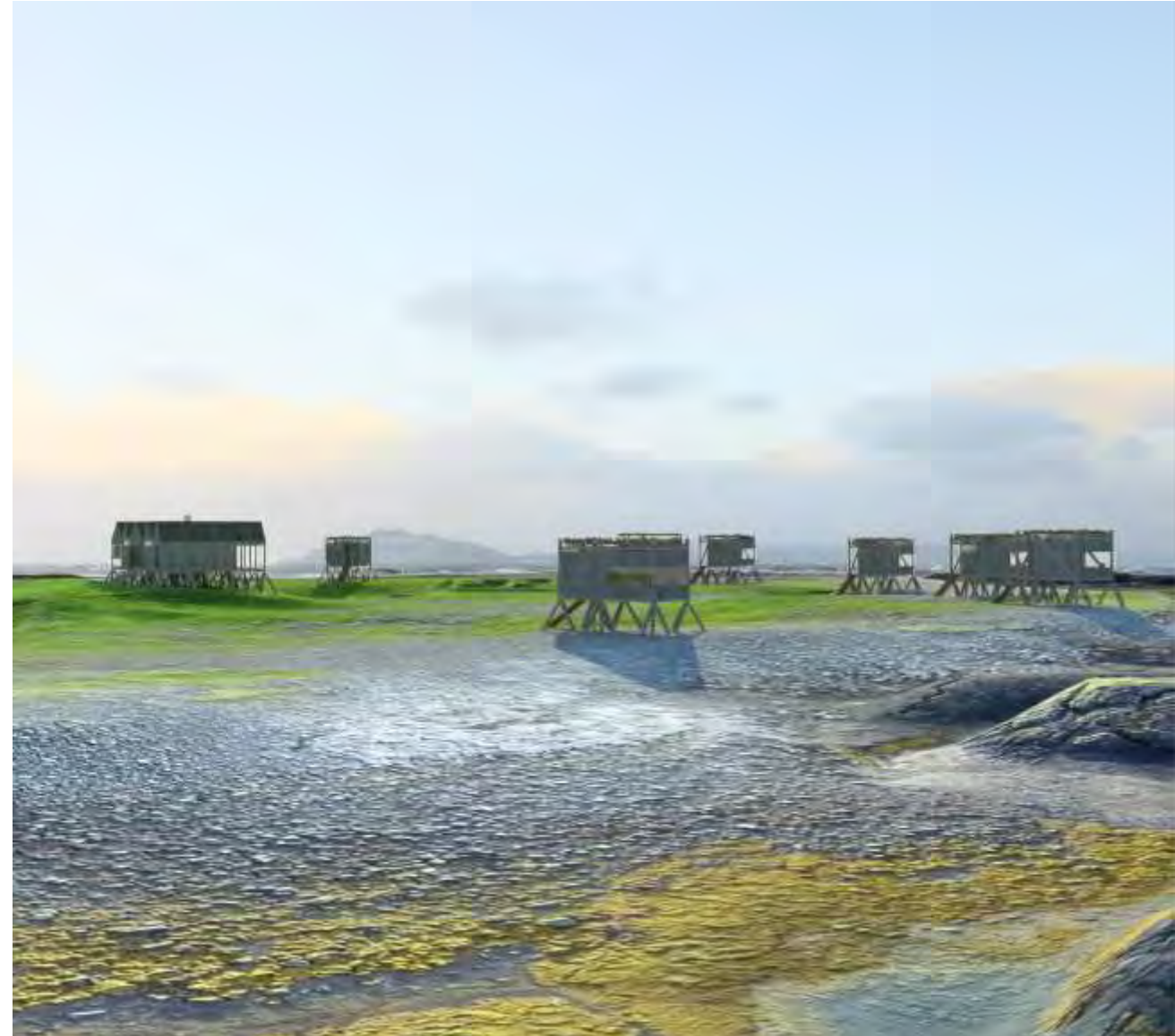
# Fundamentert i bærekraft

Energieffektive bygg reduserer energibruken.

Arctic Landscape Hotels vil legge vekt på å bygge slik at behovet for energi blir så lavt som mulig, og vil i største mulig grad benytte lokalt tømmer fra lokalt sagbruk og lokal arbeidskraft.

Flesteparten av byggene vil stå på påler med minimale naturinngrep og med svært liten negativ påvirkning av naturen.

Det vil bli søkt å finne miljøeffektive oppvarmingsløsninger.



# Investere i Arctic Landscape Hotels

## Oppsummering

### Muligheter og risiko

Mulighetene ligger først og fremst i at Arctic Landscape Hotels har unike, ferdig regulerte tomter. Disse ligger hovedsakelig i landskapsvernområder (LNF), og er kjøpt eller bygslet til en lav kostnad.

Hotellene vil ha helårige opplevelser og er godt tilpasset markedstrender med stort potensial i Norge, Europa og relevante markeder globalt.

Lokale drivere/franchisetakerne skal ha en omsetningsbasert husleie med en minimumsleie i bunn for å kunne dekke finanskostnaden for hvert enkelt hotell.

Lokale drivere vil være motivert av å lykkes og legge opp til en dugnadsånd lokalt.

### Driftsbudsjett

De største usikkerheter ved driftsbudsjettet er rompris og helårlig belegg. Vi har benyttet bransje- og erfaringstall konservativt.

I 2010 etablerte Juvet Landskapshotell en ny hotellstandard i Norge. Hotellet har stort sett fullt belegg med gode rompriser året rundt.

Arctic Landscape Hotels har få rom og få ansatte, som skal drive selv. Det antas å bli minimalt med «drop in turister». Det muliggjør dynamisk vaktplanlegging for å optimalisere bemanningen, sikre rasjonelle innkjøp av mat og holde andre variable kostnader på et forsvarlig nivå.

Få matretter på menyen sikrer kortreiste, ferske råvarer fra lokale partnere og minimalt med svinn.

### LNF områder

Samtlige tomter med unntak av Atlanterhavsveien, ligger i LNF område (landbruk, natur og fritid).

Det er normalt svært krevende å få regulert tomter til næringsformål i LNF områder. Med bakgrunn i at hotellene i utgangspunktet skal stå på påler og være reversible, samt at de tegnes av anerkjente arkitekter, har det lyktes Arctic Landscape Hotels å regulere de aktuelle tomtene i Vardø, Lofoten og Atlanterhavsveien.

Vi har byggeklare tomter til særdeles lave priser og utviklingskostnader. Tomteprisene bidrar til å redusere risiko. Morselskapet Arctic Landscape Hotels har tatt risiko ifm reguleringen.

# Arctic Hotell Invest 1 AS

## Sammendrag

### Belegg

Arctic Landscape hotels har lagt til grunn et belegg på 55% år 1, 60% år 2, 70% år 3 og deretter 75% pr år.

Break Even for Arctic Landscape Hotels ligger på ca 35% belegg.

Til sammenligning er gjennomsnittlig belegg for norske hotell over 55% i 2017, 56% i 2018 og 55,3% i 2019 (siste tilgjengelige hele år).

Tromsø (nordlysturisme) hadde i februar 2020 et gjennomsnittlig belegg på 93% og 80% i januar og mars

Kilde:

Gjennomsnittlig hotellbelegg i Norge iflg. Wiederstrøm Hotel Consulting / Statistisk sentralbyrå;

Juvet og Manshausen er de to hotellene som ligger nærmest Arctic Landscape Hotels. Det finnes ingen offisielle tall for disse, men vi kan anta at belegget ligger i gjennomsnitt på over 80%.

“Når vi planla Laagen budsjetterte vi med 45% belegg første driftsår. Realiteten ble at første halve driftsår 2020 ble belegget på 80%. Samlet belegg for 2021 ser ut til å bli tilsvarende.

Styreformann / Daglig leder i Nature Compact Living  
Ole Henrik Eftedal - [visitlaagen.no](mailto:visitlaagen.no)

### Rompriser

Vi har lagt oss på et konservativt nivå sammenliknet med Juvet, Manshausen, Kirkenes Snowhotel, Laagen, Tunheimfjæra, Wonderinn, Eagle neste Lodge, The Bolder, Nest Bunnefjorden og Arctic Bath i Lappland / Sverige. Dette er hotell som vi best kan sammenligne oss med.

# Vardø - byggeklar tomt så langt nord og øst det er mulig å komme i Norge.

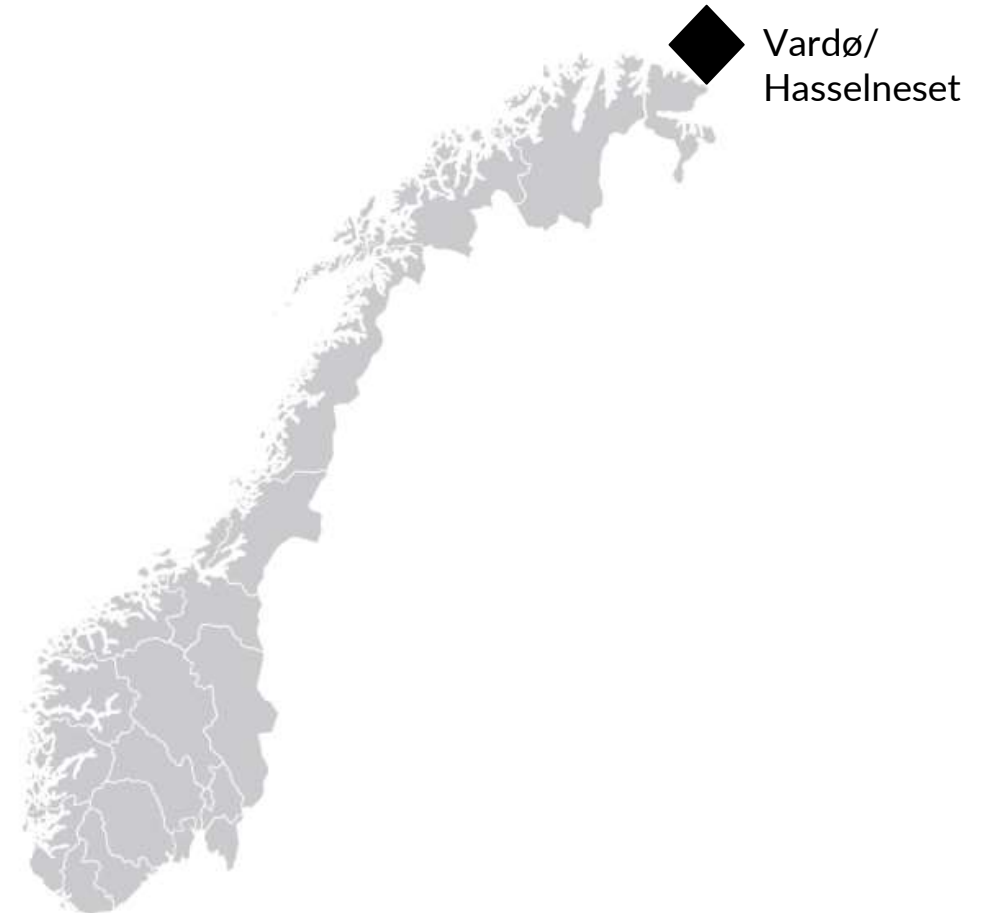
Tomten på Hasselneset ligger i forlengelsen av hovedgaten i Vardø så langt nord og øst det er mulig å komme i Norge. Barentshavet er nærmeste nabo, og fordi Vardø er den eneste byen i Norge beliggende i Arktisk klimasone, byr utsikten på et kontrastfylt og værhardt naturspill med Nordlys om vinteren og midnattssol om sommeren.

Rett utenfor hotellet ligger Hornøya fuglefjell, som er en av Europas betydeligste naturattraksjoner. Alle rommene vil ha panoramautsikt til fuglelivet med egen terrasse tilknyttet hvert rom.

Hurtigruta og Kystruta ankommer Vardø og passerer kun et steinkast fra hotellet.

Svartnes Lufthavn ligger kun 5 minutter i fra Vardø sentrum.

Ny ytre molo som vil kunne bli en attraksjon i seg selv med kongekrabbefangst, havfiske og et eksepsjonelt fugleliv.







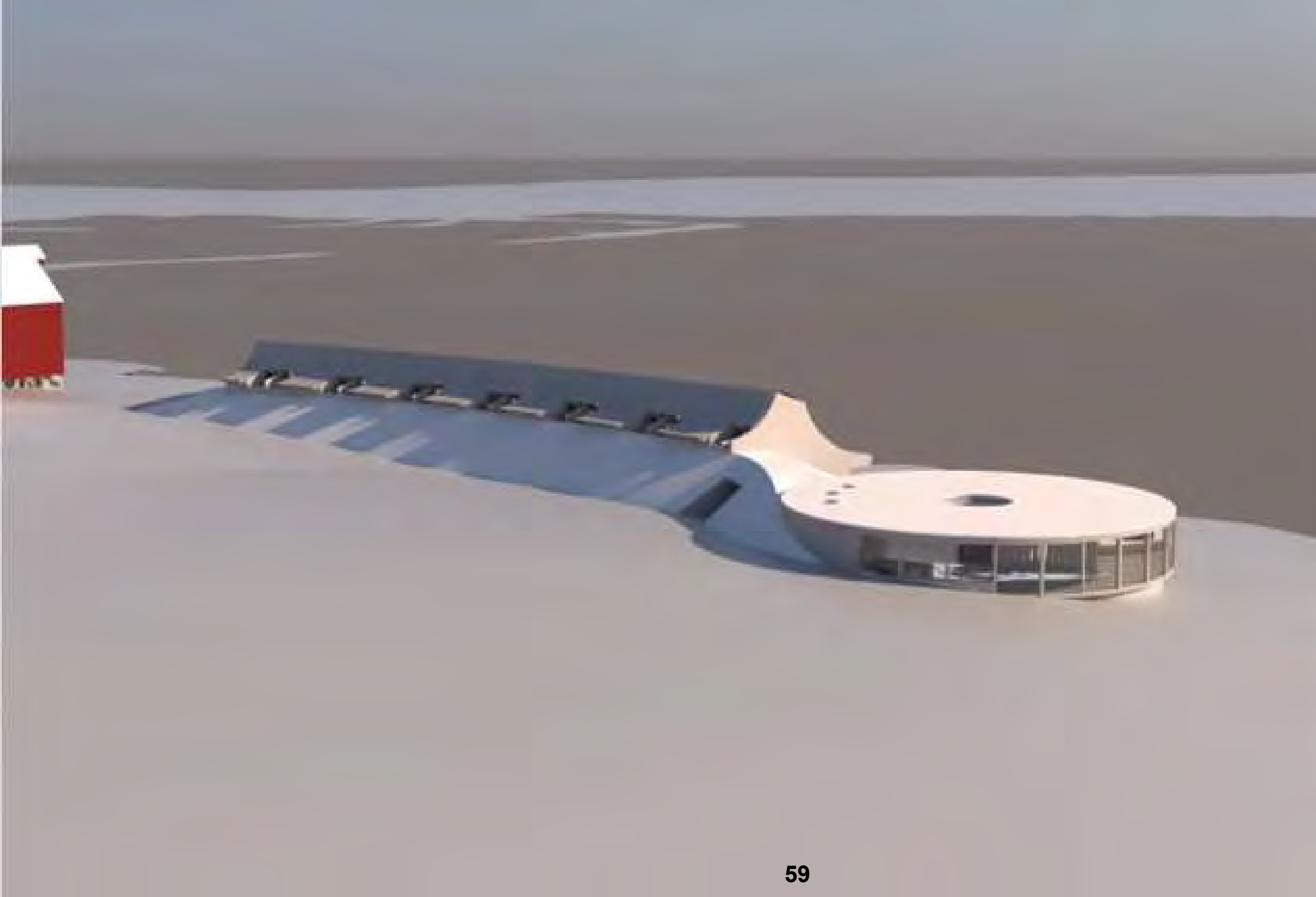
Tomt Skagen

Ny ytre molo

Hotellet



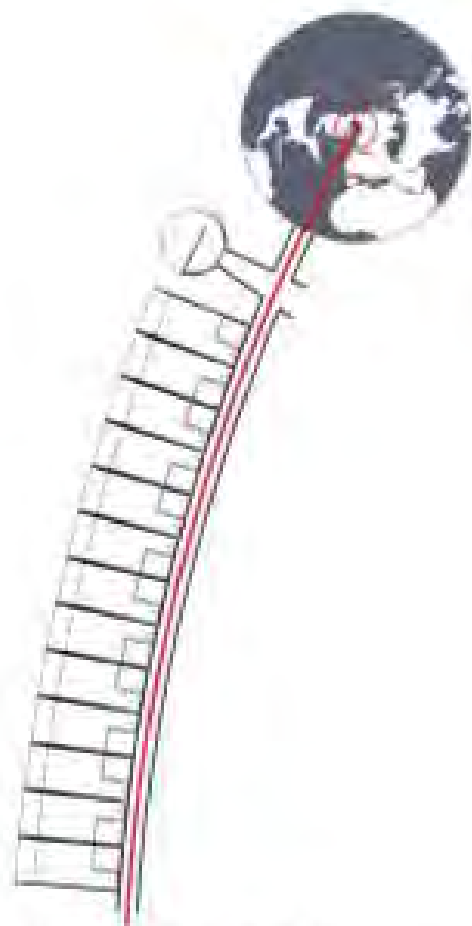
Biotope - arbeid med  
arkitekttegninger  
pågår.



Biotope - arbeid med  
arkitekttegninger  
pågår.



Biotope - arbeid med  
arkitekttegninger  
pågår.



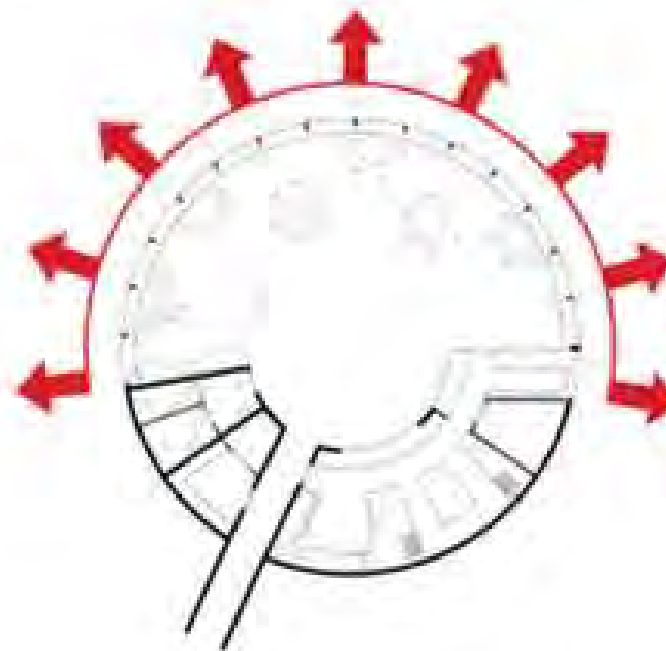
#### 'ARRIVAL IN THE ARCTIC'

After a trip through the long corridor, guests arrive in the arctically themed restaurant - at the North Pole on the map laid into the floor



#### THE ROOM AS A COMPASS

The circular room functions as a compass. Compass directions are integrated into the design, and columns and engravings on the curved window bench show compass directions and directions to important landmarks

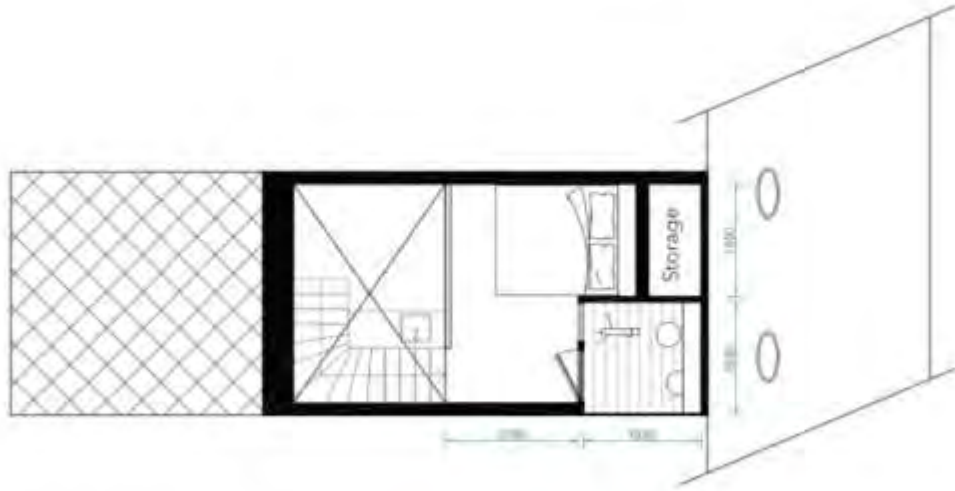


#### PANORAMA VIEWS

The room offers > 180 degree panorama views of the surrounding landscape, showcasing Hornøya, Reinøya, the ocean and the direction towards the North Pole

Biotope – ongoing  
work on architectural  
drawings in progress

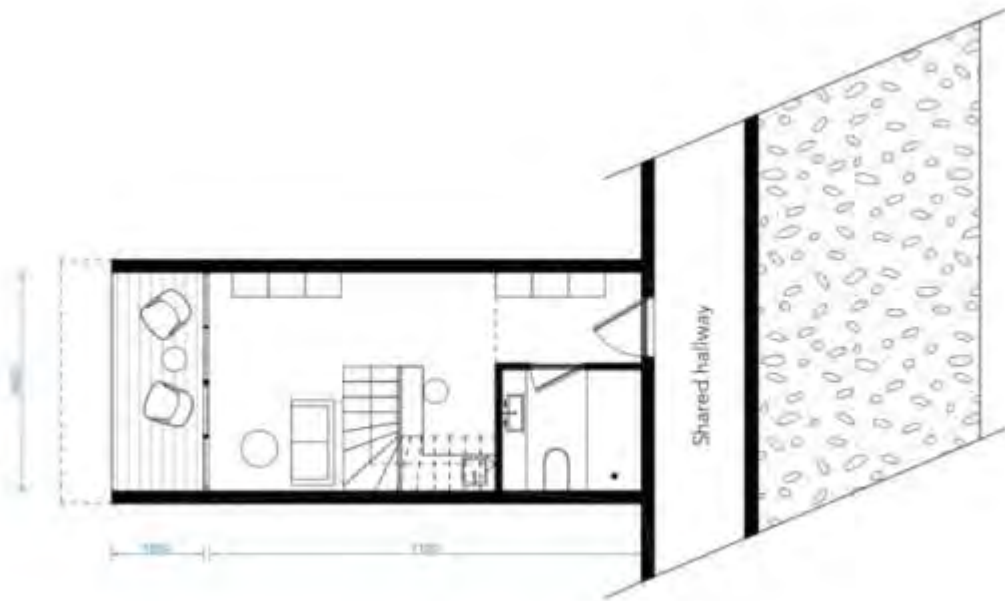
A L



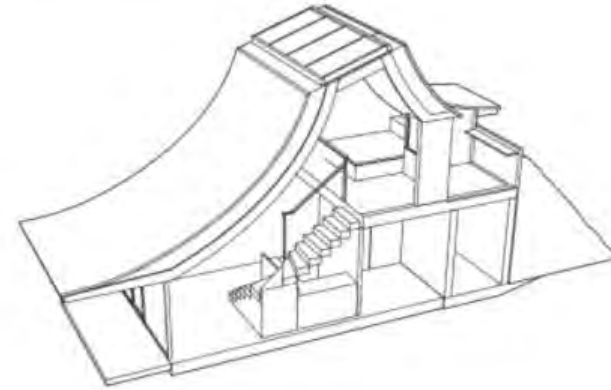
A



A L



A



VARDØ  
HARBOUR

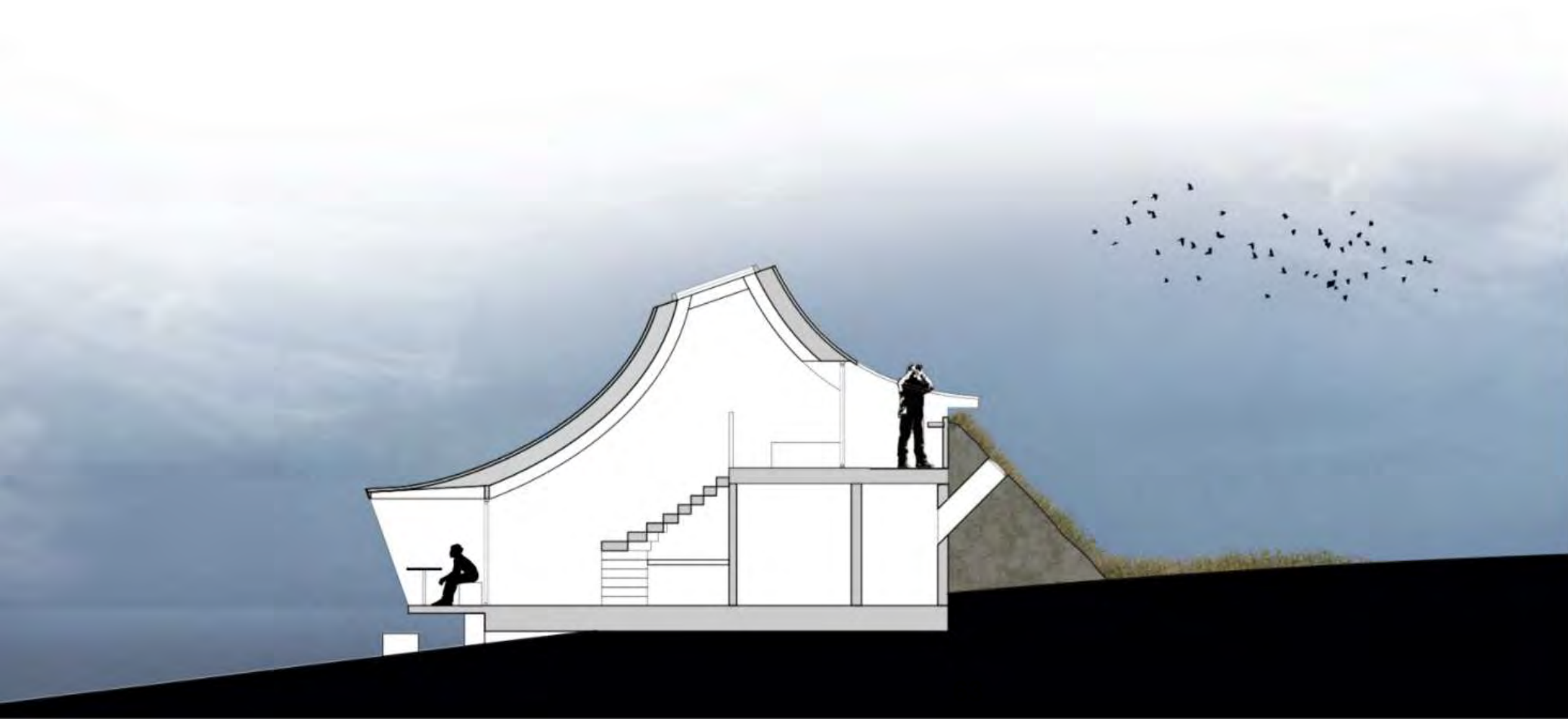


HORNØYA  
+ POSSIBLE NEW  
WETLAND AREA



biotope  
ARCHITECTURE & NATURE

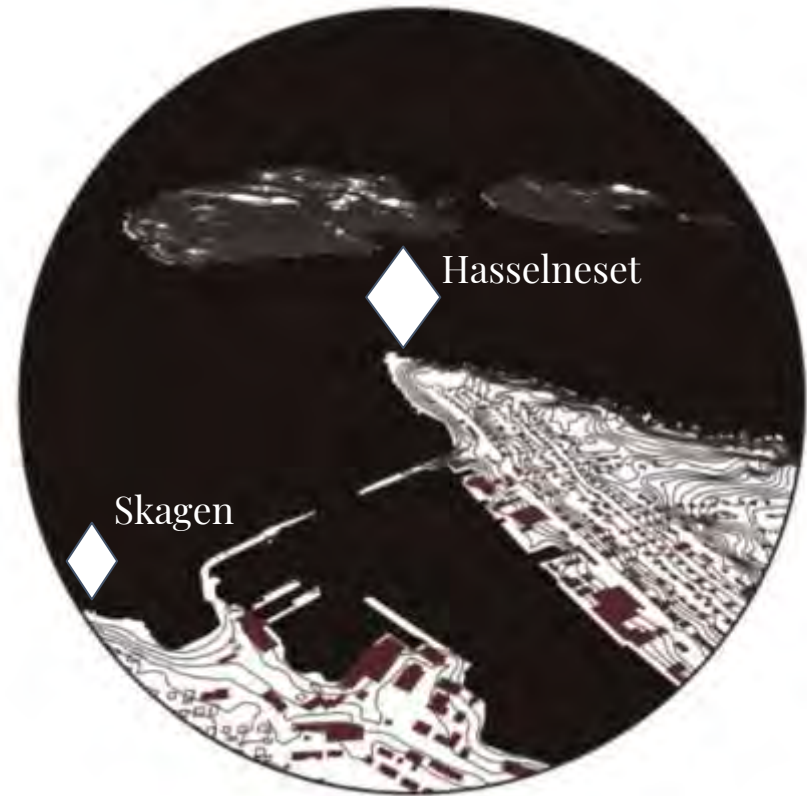
Biotope – ongoing  
work on architectural  
drawings in progress



# Vardø

- Skagen

Arctic Landscape Hotels har sikret to tomter i Vardø på hver side av innseilingen til havnen. Tomten på Skagen med Tørrfisksjåen sikrer fremtidig ekspansjon, og vil kunne bli et fremtidig viktig supplement til landskapshotellet på Hasselneset.





# Lofoten - Korshavnøy

Arctic Hotel invest 1 - Arkitekt Snøhetta

Korsøyhamn ligger på Lofotens vestsida med storhavet som nærmeste nabo og spektakulære solnedganger med garanti for midnattsol når været tillater det om sommeren og nordlys om vinteren.

Lofoten har et rikt fiske- og fugleliv. Alt ligger til rette for store matopplevelser med kortreiste råvarer hentet rett utenfor døra til hotellet.

Lofoten ble på nittitallet utpekt som et av fem flaggskip i norsk reiselivsnæring, og fulgt opp med økonomiske midler for reiselivsinfrastruktur og ikke minst til markedsføring.

Lofoten har blitt en suksess hva gjelder ønsket politikk og planlagt virkemiddelbruk med et reiseliv i stor vekst i antall besøkende over hele året.



# Lofoten er verdens vakreste øyrike

Lofoten består av øyer og fjorder og utallige hvite sandstrender og er rikt på kunst og kultur, herunder flere Nasjonale turistveger med tilhørende installasjoner.

Lofoten knytter Barentshavet og Mexicogulfen sammen og består blant annet av verdens eldste fjellkjede som skyter rett opp i havet.

Arctic Landscape Hotels sitt hotell blir liggende på Korshavnøy i Flakstad kommune sørvest i Lofoten med kort vei til Leknes flyplass , Værøy og Røst.

Korshavnøy er kjent for sine kritthvite strender og stupbratte fjell, og er en naturperle i Lofoten. Opplevelsene oppleves enten til fots, med kajakk, båt eller ski.

Landskapshotellet har en spektakulær beliggenhet hvor det i sin tid var fiskemottak.





Storhavet står rett på tomten. Hotellet på Korshavnøy blir liggende der bygningen står på bildet

# Lofoten

Arkitekt Snøhetta - Lofoten Korshavnøy - arbeid med arkitekttegninger pågår  
Illustrasjonene nedenfor viser tidligere utførte arbeider av Snøhetta



# Atlanterhavsveien - Hustadvika

Arctic Hotel invest 1 - Arkitekt Jensen og Skodvin

Atlanterhavsveien er omtalt som verdens vakreste bilreise. Hotellet ligger i kort avreise til fiskeværerne Bud (med kystmuseum og Ergan Fort,) Bjørnsund, Ona og Grip.

Hotellet ligger 100 meter i fra Nasjonale Turistveger installasjon i Askevågen, og det er flere nasjonale turistveier installasjoner i nærområdet

Atlanterhavsveien/  
Hustadvika



# Atlanterhavsveien / Hustadvika

Jensen & Skodvin arkitekter - arbeid med arkitekttegninger pågår



# Atlanterhavsveien og Trollstigen

Populære attraksjoner tett på hotellet i Hustadvika

Hustadvika er kjent som et av de mest dramatiske havstykkene langs Norskekysten. Hotellet blir liggende tett på det åpne havet med kontrastfylt vær som en sterk naturopplevelse hele året. Det er gode muligheter for havfiske fra svabergene eller brygga i tilknytning til hotellet.

I marmorgrottene Bergtatt arrangeres det store kulturarrangement. Kalkgrottene i Trollkirka med fossefall inne i fjellet er spektakulært og er en kjent turistattraksjon.

Hustadvika er et av de vesentligste punktene i Norge der vi kommer tett på store mengder trekkfugler. Til nabokommunen Aukra kommer det fugletittere fra hele verden.

Det er kort vei til Farstadstranda som er et surfeparadis, Midsundtrappene, Trollstigen, Geiranger, og byene Molde, Ålesund og Åndalsnes med Romsdalsgondolen.



# Kontakt

## **Knut Kvilekval**

Daglig leder | Grunnlegger | Eier

+47 926 90 191  
knut@kvilekval.com  
arcticlandscapehotels.com

## **Helge Otto Mathisen**

Styreleder | Eier

+ 47 992 23 330  
helge.otto.mathisen@gmail.com  
arcticlandscapehotels.com



**Arctic Landscape Hotels**  
Pier X | Bryggegata 3 | 0250 Oslo | Norway





Dato: 04.02.2022  
Arkivref: 2022/67-2 / 243

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: 03. Mars 2022
2022/11	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

De Wilde Slipp og Mek As søker støtte fra næringsfondet

### **Sammendrag**

De Wilde Slipp og Mek As ønsker å kjøpe en flytebrygge. Selskapet søker derfor støtte fra næringsfondet på 50 000kr som et mindre investeringstiltak.

### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

De Wilde Slipp og Mek As innvilges 50 000kr fra næringsfondet til kjøp av en flytebrygge som et mindre investeringstiltak. Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

### **Betingelser for tilskuddet:**

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostnader kr 740 000kr i søknad datert 14.01.2022. Tilskuddet utgjør 6,78% av budsjetterte kostnader som er innenfor maksimumsgrensen på 50% for mindre investeringstiltak. Tilskuddsbeløp kan avkortes dersom regnskapet viser reduserte kostnader med prosjektet. Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

### **Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:**

- A. Brev med anmodning om utbetaling.
- B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer. Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.
- C. Ferdigattest.
- D. Oppdatert skatteattest.
- E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:  
Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist: **03.04.2022.**  
Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist: **03.09.2022.**

Det er ikke søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist: **03.03.2023**.

### **Klagemulighet:**

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom vedkommende klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

### **Vedlegg:**

«Søknad Flytebygge.docx.pdf»

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

### **Saksutredning:**

De Wilde Slipp og Mekk As holder på å utvide sin virksomhet. De planlegger å utvide den med en større flytebrygge som kan ta båter opp til 12 meter. Flytebryggen skal være med landsstrøm. Dette vil gjøre at både tilreisende fiskeflåter kan legge til kai ved storm og uvær, samt at lokale aktører kan leie båt plass for fremtiden. Behovet for økte liggeplasser for båter er prekært i Bergsfjord. Bryggen vil også legge til rette for at tilreisende blir lengre i kommunen. Disse vil da legge igjen «mer penger» i lokalsamfunnet, noe som vil komme bygdene og resten av fellesskapet i kommunen til gode. Dette vil igjen opprettholde og styrke arbeidsplasser blant service og industrinæringen i kommunen.

### **Økonomi:**

Tilskudd fra Sametinget	370 000kr
Tilskudd fra Loppa kommune	50 000kr
Lån fra innovasjon Norge	292 000kr
Egen finansiering	28 000kr
Totalt	740 000kr

### **Vurdering:**

Søknaden og tiltaket er kvalifisert for støtte gjennom punkt 5.B om mindre investeringstiltak.

I tillegg står i seg selv i samsvar med næringsfondets formål: «[v]edtektene skal bidra til at ideer og prosjekter iverksettes og fører til etablering av nye arbeidsplasser eller knoppskyting i eksisterende bedrifter».

Å innvilge penger til De Wilde Slipp og Mek As vil også samsvare med kommunens satsing på fiskere og lokalt næringsliv. Videre vil flytebryggen sammen med båtverkstedet utgjøre en etterspurt infrastruktur, som vil løse utfordringer næringslivet og befolkningen har i fellesskap. Bergsfjord har sterk behov for økt tilgang på båtplasser, både når det gjelder de lokale fiskerne og tilreisende.

**Søknad om tilskudd til finansiering av flytebrygge.**  
**De Wilde Slipp & Mek AS**

**Til**  
**Innovasjon Norge**  
**Sametinget**  
**Loppa Kommune**

**Innledning.**

Patricia og Cornelis. de Wilde ankom Bergsfjord fra Nederland i 2008 kjøpte det lokale verftet, og etablerte **De Wilde Slipp & Mek AS** (heretter kalt «Slippen»). Markedet besto av service og reparasjoner for lokale fiskefartøy og for lokale havbruksoperatører. Cornelis har bakgrunn fra båtbygging i Nederland, fisketurismeselskapet Sandland Brygge AS ønsket å fornye sin flåte til bedre og mer sjødyktige båter. Et samarbeid ble etablert og en prototype ble bygget i 2014; Wildeboat 650XW. ( [WILDEBOAT 650XW - De Wilde Slipp og Mek. AS](#)) Siden da er det bygget 15 båter, en båt er solgt til Sørvær, de øvrige er solgt til reiselivsaktører i Loppa. To nye båter er bestilt for levering våren 2022. Båtbyggingen har bidratt til økte inntekter fra både båtbyggingen og (etter hvert) fra reparasjon og vedlikehold av Wildeboatene . Slippen har også sett en økende etterspørsel etter service og vedlikehold fra lokale og i økende grad tilreisende fiskere. For mer om De Wilde Slipp & Mek AS se: [De Wilde Slipp og Mek. AS - Home](#)

I 2019 ble Loppa Seafishing AS (heretter LSF) etablert av Patricia og Cornelis sammen med eksterne investorer fra Nederland. Selskapet har investert i boliger og Wildeboater, og hadde gode inntekter i 2019. Alle bookinger ble kansellert i 2020 pga Covid-19, noe lettere har det vært i 2021. Bedriften er allerede fullbooket for sesongen 2022. Slippen og LFS har et tett samarbeid. LSF leier kai, båtplasser, hus for fiskehåndtering mm. av Slippen og sørger for vedlikehold av båtene. LSF planlegger å vokse med anskaffelse av en ny båt i 2024. For mer om LSF se: [Loppa Seafishing - Home](#)

**Prosjektet.**

Slippen har nå kommet til et punkt hvor det er nødvendig å øke kapasiteten til kai-og båtplasser. LSF vil vokse og har behov for flere båtplasser. Samtidig har behovet økt for båtplasser for tilreisende fiskere i vintersesongen, og for kai plasser for båter som trenger service- og vedlikehold.

Den nye flytekaia vil bestå av en flytende betongbrygge på 22x2,7 meter med utliggere på den ene siden. Det blir til sammen 6 nye båtplasser. Båtplassene vil få plass til båter opp til ca 40 fot (se vedlagt tilbud fra Kristiansen Service AS).

I tillegg skal det monteres landstrøm til alle plassene. Eksisterende kai må også forsterkes og tilpasses den nye flytekaia.

Forutsatt at finansiering oppnås vil kaia være ferdig montert i april/mai 2022.

## **Investering i flytekai**

Prosjektet har en totalramme på kr 740.000.-. Av dette søkes det om et 50% tilskudd fra Sametinget (kr. 370.000.-) og et tilskudd på kr.50.000.- fra Loppa Kommune. Det søkes videre om et lån fra Innovasjon Norge stort kr. 292.000.-.

### **Inntekter og drift.**

LSF har drift i 9 måneder av året; fra 1. mars -31. november. LFS har avtale om langtidsleie av 4 båt plasser for 2022 og 2024. Fra 2025 vil de ha behov for 5 båt plasser.

I tre måneder fra desember til Mars vil det dermed være 6 båt plasser tilgjengelig for kortidsutleie til fiskere i vintersesongen (540 døgnplasser). I fisketuristsesongen (9 mnd) vil det være 2 ledige plasser frem til 2025 (540 døgnplasser). Fra 2025 reduseres ledige plasser til 1 plass eller 270 døgnplasser

### **Utleiepriser.**

LSF vil betale månedspris på kr. 700.- per plass per måned.

For de ledige plassene vil det bli utleie i hovedsak som døgnleie med en pris på kr. 200.- per døgn. Her kan man se for seg mange avtaleformer. I beregningene har vi forutsatt kun døgnleie og en beleggprosent på 60%.

### **Driftskostnader**

Driftskostnadene til anlegget domineres av kostnader til landstrøm som er anslått til kr. 20.000.- i tillegg er det budsjettert med kr. 10.000.- i årlige vedlikeholdskostnader.

Se vedlagte investerings- og finansieringsbudsjett samt driftsbudsjett for flytekaia de neste fem årene.

Vi håper på rask og positiv behandling av denne søknaden.

Med Hilsen

Cornelis de Wilde

-----

Vedlegg 1. Investeringsbudsjett, finansieringsbudsjett og driftsbudsjett.

<b>Investerings- og finansieringsbudsjett ny flytekai De</b>					
Alle tall ex moms. Fremdrift: Ferdig Mars 2022.					
<b>Investering</b>					
<b>Utbedring/forserking av eksisterende kai</b>					
Materialer (anslag)	125 000				
Egeninnsats (80 timer, 350.-/t)	28 000				
<b>Flytebrygge , montering elektriker</b>					
Brygge (deler) (se tilbud)	456 000				
Montering og rigging (se tilbud)	96 000				
Elektriker - landstrøm, belysning (anslag)	35 000				
<b>Sum Finansieringsbehov</b>	<b>740 000</b>				
<b>Finansiering</b>					
Sametinget (program?) Tilskudd 50%	370 000				
Loppa kommune Tilskudd	50 000				
Egeninnsats 80t, 350.-/t	28 000				
<b>Sum tilskudd og egeninnsats</b>	<b>448 000</b>				
<b>Innovasjon Norge Lån</b>	<b>292 000</b>				
<b>Sum finansiering</b>	<b>740 000</b>				
<b>Budsjett flytebrygge inntekter og kostnader 5 år</b>					
<b>Forutsetninger:</b>	<b>Per Mnd</b>	<b>Per Døgn</b>	<b>Båtplasser</b>	<b>Belegg døgnplasser</b>	
Priser, plasser, belegg	<b>700</b>	<b>200</b>	<b>6</b>	<b>60 %</b>	
<b>År</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
Loppa Seafishing faste plasser, 9 mnd (LSF)	4	4	5	5	5
LSF Antall mnd (1. mar-31.nov)	9	9	9	9	9
Døgnplasser 1. mar-31.nov,	540	540	270	270	270
Døgnplasser 1.des- 30.feb, 3 mnd/6 pl.	540	540	540	540	540
<b>Inntekter 1. mars - 31.nov</b>					
Loppa Seafishing 9 mnd 4 og 5 plasser	25 200	25200	31500	31500	31500
Døgnutleie til fiskere/tilreisende.	64 800	64 800	32 400	32 400	32 400
<b>Inntekter 1. des- 30. feb.</b>					
Døgnutleie til fiskere i vintersesongen.	-	64 800	64 800	64 800	64 800
<b>Sum inntekter</b>	<b>90 000</b>	<b>154 800</b>	<b>128 700</b>	<b>128 700</b>	<b>128 700</b>
<b>Kostnader</b>					
Årlig vedlikehold	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
Strøm	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
<b>Sum kostnader</b>	<b>30 000</b>	<b>30 000</b>	<b>30 000</b>	<b>30 000</b>	<b>30 000</b>
<b>Netto før finanskostnader</b>	<b>60 000</b>	<b>124 800</b>	<b>98 700</b>	<b>98 700</b>	<b>98 700</b>



Dato: 27.01.2022  
Arkivref: 2022/58-2 /

Oddleiv Johnsen

oddleiv.johnsen.loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg: Teknisk plan og næring	Møtedato
2022/12	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

Søknad om tilskudd til forprosjekt for vinterturisme

Sammendrag:

Arctic Nuvsvåg søker om tilskudd fra Loppa kommune sitt næringsfond til:

- 1) Forprosjekt vinterturisme
- 2) Kompetansehevende tiltak 1: Opplæring i bruk av SoMe som markedsføringskanal
- 3) Kompetansehevende tiltak 2: Utdannelse av guide med lokal tilhørighet

Formålet er å bruke profesjonelle aktører innenfor sosiale medier til innholdsproduksjon og profilering for å fremme Nuvsvåg som topturdestinasjon på like linje med Lofoten, Tromsø og Lyngen. De ansatte skal også gis opplæring i markedsføring i sosiale medier slik at selskapet kan styre profilering/kampanjer på de ulike plattformene på egenhånd. En ønsker i tillegg å utdanne en guide for topturene med lokal tilhørighet for et mer autentisk men samtidig profesjonelt rammeverk for de tilreisende turistene.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Arctic Nuvsvåg AS innvilges tilskudd på inntil kr. 84 250,- til «Forprosjekt for vinterturisme» med mål om produksjon av innhold for å promotere Nuvsvåg som topturdestinasjon på hjemmesiden og i sosiale medier. Det innvilges videre inntil kr. 18 750,- til kompetansehevende tiltak 1 og inntil kr. 19 500,- til kompetansehevende tiltak 2. Til sammen innvilges det inntil kr. 122 500,- i tilskudd.

Betingelser for tilskuddet:

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostnader på kr. 84 250,- til forprosjekt, kr. 18 750,- for kompetansehevende tiltak 1, og kr. 19 500,- for kompetansehevende tiltak 2 i søknad datert 11.01.2022. Tilskuddet utgjør 50% av budsjetterte kostnader for forstudie, 75% for kompetansehevende tiltak 1, og 75% for kompetansehevende tiltak 2 som er innenfor maksgrensen for forprosjekt og kompetansehevende tiltak. Tilskuddsbeløp kan avkortes dersom regnskapet viser reduserte kostnader med prosjektet. Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet. Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- A. Brev med anmodning om utbetaling.
- B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer. Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.
- C. Ferdigattest.

D. Oppdatert skatteattest.

E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i selskapet.

F. Tilsagnet om tilskudd opphører, og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:

Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt.

Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt.

Det er ikke søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt.

Klagemulighet:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringene som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom vedkommende klager så sent at det kan være uklart om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vedlegg:

Søknad om tilskudd fra næringsfondet til forprosjekt «prosjekt vinterturisme».

Saksutredning:

- 1) Forprosjekt vinterturisme er en videreføring av forstudiet «Film og foto helårsaktiviteter» fra 2021 der nytteverdien av markedsføringsmateriale gjennom video og bildeinnhold for sosiale medier ble utforsket sammen med innholdsprodusenter og profilerte tur og vintersportsentusiaster med en stor tilhengerskare («outfluencere»). Arctic Nuvsvåg mener Nuvsvåg er en minst like spennende topturdestinasjon som Lofoten, Tromsø og Lyngen. De tror at den beste måten å markedsføre dette på er gjennom video og bildeinnhold på hjemmesiden sin og hos de profilerte aktørene i sosiale medier. Innholdet vil være designet til å treffe markedssegmentet selskapet ønsker å tiltrekke seg. Målet med forprosjektet for 2022 er å gjennomføre planen som ble laget i forstudiet «Film og foto helårsaktiviteter» i praksis. Produksjonen skal planlegges, de aktuelle aktørene reiser opp til Nuvsvåg og utfører oppdraget, og et ferdig markedsføringsprodukt blir skapt og formidlet videre i de ønskede kanalene.

Leveransene ser slik ut:

- Planlegging innholdsproduksjon
- Prosjektledelse
- Gjennomføring av foto/videoshoot til bruk på web/SoMe/trykk
- Markedsplanlegging
- Produktutvikling

Arctic Nuvsvåg AS håper at effekten av forprosjektet skal legge til rette for to måneder ekstra med vinterturisme. Det er også et naturlig delmål i målsetningen om å bli en helårsbedrift.

- 2) Kompetansehevende tiltak 1: Opplæring i bruk av sosiale medier som markedsføringskanal. Selskapets ansatte skal bygge videre på erfaringene med innholdsproduksjonen og samarbeidet med «outfluencerne» gjennom å lære seg hvordan selskapet kan drive markedsføring på sosiale medier. En vil dermed kunne være egnet til å gjøre mye av det praktiske markedsføringsarbeidet på egenhånd. Opplæringen skal skje av Sørli Media og Godt Sagt AS.
- 3) Kompetansehevende tiltak 2: Utdanning av guide med lokal tilhørighet. Selskapet ønsker støtte til utdanning av guide med lokal tilhørighet for føring av større og mindre turgrupper. Dette vil ifølge Arctic Nuvsvåg føre til en mer autentisk opplevelse innenfor et bedre tilrettelagt rammeverk for opplevelse. Selskapet har tilknyttet seg en norsk/fransk guideselskap for å bistå den lokale guiden.



Tidligere tilskudd fra næringsfondet de fem siste årene:

Tabellen viser en oversikt over tidligere tilskudd Arctic Nuvsvåg AS har fått fra næringsfondet de fem siste årene. År der det ikke er gitt tilskudd vil ikke bli tatt med i tabellen.

Dato	Prosjekt	Tilskudd
14.10.2021	Forstudie: Markedsføringsfilm	kr. 50 000,-
11.02.2020	Deltakelse på friluftsmesse	kr. 19 610
03.09.2019	Deltakelse på reiselivsmesse	kr. 29 400,-
13.03.2018	Forprosjekt: Mulighetsstudie for vinterturisme	kr. 100 000,-
<b>Totalt</b>		<b>Kr. 199 010</b>

Økonomi / Budsjett:

Søknadens omfang beløper seg til kr. 122 500,- og fordeler seg på

75% av kostnad knyttet til kompetanseheving på bruk av SoMe som markedsføringskanal

75% av kostnad knyttet til utdanning av guide med lokal tilhørighet

50% av kostnad knyttet til planlegging og gjennomføring av innholdsproduksjon/markedsarbeid med fokus på nye marked og kundesegmenter.

Budsjett - forprosjekt vinterturisme			
Delsøknad	Aktør	Element	Beløp eks.mva.
Kompetansehevende tiltak 1	Sørli Media	Opplæring i SoMe som markedsføringskanal	25 000
<b>Sum kompetansehevende tiltak 1</b>			<b>25 000</b>
Kompetansehevende tiltak 2	Nasjonal guideutdanning	Utdanning guide med lokal tilhørighet	26 000
<b>Sum kompetansehevende tiltak 2</b>			<b>26 000</b>
Forprosjekt "vinterturisme"	Kjell-Jostein Sivertsen photography	Foto/stillbilder WEB/SoMe	25 000
Forprosjekt "vinterturisme"	Sørli Media	Dronefoto/content WEB/SoMe	25 000
Forprosjekt "vinterturisme"	Anders Backe	Utøver/attention trigger	20 000
Forprosjekt "vinterturisme"	A.Asplund/I.Toresdatter	Utøver/attention trigger	30 000
Forprosjekt "vinterturisme"	Vegard Breie	Dronefoto/stillbilder skikjøring	43 500
Forprosjekt "vinterturisme"	Diverse	Reisekostnader foto/video crew	25 000
<b>Sum Forprosjekt "vinterturisme"</b>			<b>168 500</b>

Delsøknad	Budsjettert kostnad		Finansiering	
		Loppa	Egeninnsats	
Kompetansehevende tiltak 1 - opplæring i bruk av SoMe som markedsføringskanal	25 000	18 750	6 250	
Kompetansehevende tiltak 2 - utdannelse guide med lokal tilhørighet	26 000	19 500	6 500	
Forprosjekt "vinterturisme"	168 500	84 250	84 250	
<b>Sum</b>	<b>219 500</b>	<b>122 500</b>	<b>97 000</b>	

Vurdering:

Søknaden og prosjektet er kvalifisert for støtte gjennom punkt 5.B for forprosjekt og 5.B kompetansehevende tiltak. Tilskuddet for forprosjektet er på 50% og under den maksimale grensen på kr. 100 000,-. Tilskuddene for kompetansehevende tiltak er begge på 75% og under den maksimale grensen på kr. 20 000,-.

Tiltakene ses som en nødvendig videreføring av forstudiet «Film og foto helårsaktiviteter» som det er gitt støtte til i 2021. Det vil kunne bidra til økt turisme og flere sysselsatte i kommunen. Selskapet vil

gjennom kompetanseheving bli mer selvstendige i markedsføringen på sosiale medier, og vil kunne gi et bedre tilbud til besøkende gjennom utdanning av en lokal guide. Tilskuddet er i samsvar med næringsfondets formål 1.A. «for etablering av nye arbeidsplasser eller knoppskyting i eksisterende bedrifter» og 1.B. «fondet skal prioritere kompetansehevende tiltak, forstudier, forprosjekt og mindre investeringstiltak».

Arctic Nuvsvåg AS har til sammen fått et tilskudd på kr. 199 010 de fire siste årene. Ved innvilgelse av omsøkt tilskudd vil dette bli kr. 321 510,- til sammen for de fem siste årene. Ved innvilgelse anmoder kommunedirektøren om en utfyllende rapport og ferdigattest fra selskapet som dokumenterer gjennomføringen og effekten av tiltakene.

Arctic Nuvsvåg AS  
9582 Nuvsvåg

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord

V/administrasjonssjefen

Nuvsvåg, 11.01.22

## Søknad om tilskudd fra næringsfondet til forprosjekt «prosjekt vinterturisme»

### Bakgrunn

Arctic Nuvsvåg AS har gjennom de siste to årene med pandemi fått kjenne konsekvensen av å i all hovedsak operere innenfor *ett* marked med relativt homogen kundemasse; da grensene stengte ned i mars 2020 ble også hoveddelen av våre kunder avskåret fra å besøke oss. Det er derfor påbegynt og delvis gjennomført tiltak for å utvide både nedslagsfelt (kunde grupper og markedssegmenter) og lengde på sesongen vi opererer innenfor. Sommeren 2021 ble det gjennomført innholdsproduksjon (forprosjekt) til produkt- og konseptutvikling av «familie- og aktivitetsferie», et konsept som skal tiltrekke familier og tur-/fjellinteresserte turister og forlenge sesongen vår med opptil to måneder i bakkant av havfiskesesongen. Det ble kjørt en lanseringskampanje på sosiale medier (SoMe) i andre halvår av 2021, kombinert med lansering av nye nettsider. Kampanjen traff godt og har generert økt trafikk på både webside og i SoMe. Det er spesielt gledelig å se at vi i stor grad treffer nye og yngre kundesegmenter med ny profil, nytt konsept og ny kommunikasjon. I lys av dette er synlighet og relevans på SoMe-plattformer løftet opp som fokusområde for bedriften i arbeidet med å tiltrekke nye kundegrupper.

På bakgrunn av oppmerksomheten høstens introduksjonskampanje for nye nettsider og nytt kommende konsept genererte, ønsker vi nå å også utvikle et produkt/konsept som genererer trafikk og besøk også i vintersesongen.

### Tilskudd 1 – Forprosjekt; «Prosjekt vinterturisme»

Arctic Nuvsvåg ligger omkranset av Finnmarksalpene, i et område som har blitt kalt "det ypperste Norge har å by på av frikjøringsterrang" av flere av de beste skikjørerne i landet (senest av Nicolai Schirmer i fimen Wavy). Vår utfordring er å få markedet til å åpne øynene for at det fins alternativer til de kjente og etablerte toppturdestinasjonene i Lofoten, Tromsø og Lyngen. Terrenget vi kan tilby i Nuvsvåg står ikke tilbake for de nevnte, men reiseveien er noe lengre. Fortrinnet vårt, som vi nå ønsker å formidle ut i den store verden, er at det er langt færre folk i området vårt, og muligheten for å kjøre urørte fjellsider og sette det første sporet er tilstede uansett hvor man snur seg. Vi ønsker å

kommunisere området vårt og mulighetene det byr på med høy "wow-faktor" ut til markedet i både inn- og utland.

For å lykkes med produkt- og konseptutvikling for vinterturisme er vi avhengige av å skape blest og oppmerksomhet rundt selskapet og området vi holder til i. Dette lar seg ikke gjøre uten foto- og videoinnhold som får frem de fantastiske fjellområdene vi har i vårt nærområde. I tillegg må innholdet som produseres deles basert på en helhetlig og sammenhengende publiseringsstrategi. I en introduksjonsfase er spektakulære bilder og filmklipp som skiller seg ut helt avgjørende for å nå ut til- og tiltrekke oppmerksomhet fra kundegruppene og markedssegmentene vi ønsker å rette oss mot. Arbeidet med produktutvikling for vinterturisme vil være en essensiell del av bedriftens planmessige arbeid for å i fremtiden kunne tilby opplevelsesturisme i Loppa året rundt. I første omgang er målet å utvide vår aktive sesong med to måneder i forkant av havfiskesesongen. Målet med det nye konseptet å fremme Loppa, og i særdeleshet Nuvsvåg, som en attraktiv, unik og utfordrende reisedestinasjon. Med konseptet «vinterturisme» i porteføljen vil vår forretningsmodell utvikles til langt på vei å være helårsbasert. Dette medfører at vi har nedslagsfelt i flere markeder og kan rette oss mot ulike kundesegmenter i de forskjellige markedene – i motsetning til utelukkende å drive med havfiske for kun kort tid siden. Dette vil utvilsomt være med på å utvikle bedriften til en mer solid og robust virksomhet.

Innholdet som produseres gjennom omsøkt forprosjekt skal benyttes på våre nyutviklede hjemmesider ([www.arcticnuvsvaag.no](http://www.arcticnuvsvaag.no)), i sosiale media (@arcticnuvsvag på Facebook/Instagram) og i øvrige kanaler hvor selskapet kan bygge synlighet (Youtube/ magasiner/merkevarepartnere osv). For å øke rekkevidden av innholdet som produseres har selskapet knyttet til seg Anders Backe (profesjonell skikjører med cirka 20.000 følgere i ulike sosiale media, sponset av flere aktører med over 100.000 følgere), Alice Aspnes (kvinnelig "outfluencer" med cirka 30.000 følgere på Instagram) og Iris Toresdatter Soland ("outfluencer" med cirka 13.000 følgere på Instagram). Ved å knytte til oss disse ambassadørene vil vi nå et stort og diversifisert publikum som vi ikke nødvendigvis ville engasjert på egenhånd. I tillegg har alle de nevnte aktørene sunne profiler vi ønsker å assosieres med. Formålet er at disse skal formidle sine opplevelser i Nuvsvåg «rått og ekte» samtidig som vi produserer innhold.

I tillegg skal vi ha med oss en gruppe topturentusiaster som skal figurere i innholdet som lages. Også disse vil dele sine opplevelser "live" underveis, noe som ytterligere vil generere oppmerksomhet og rekkevidde. Alt som produseres/legges ut merkes med #arcticnuvsvag av alle som er med. Produsert innhold vil så inngå i den nevnte publiseringsstrategien for sosiale media, samt benyttes i lokalmedia og tilbys ulike bransjemagasiner og liknende.

Forprosjektet som omsøkes skal bane vei for produkt-/konseptutviklingen for vinterturisme i Nuvsvåg og vil således bidra til å utvide vår aktive sesong med om lag to måneder.

Leveransene i forprosjektet oppsummeres slik:

- Planlegging innholdsproduksjon
- Prosjektledelse
- Gjennomføring av foto/videoshoot til bruk på web/SoMe/trykk
- Markedsplanlegging
- Produktutvikling

- Kommunikasjonsstrategi/publiseringsplan

### **Tilskudd 2 – kompetansehevende tiltak; Opplæring i bruk av SoMe/web som markedsføringskanal**

Parallelt med produksjon av innhold skal selskapets ansatte læres opp i markedsføring på sosiale medier av Sørli Media og Godt Sagt AS, samt i hvordan ulike plattformer best mulig kan benyttes med tanke på å generere trafikk/oppmerksomhet og synlighet. I dagens samfunn er det svært viktig å vite hvordan vi skal bli synlige, hva som genererer trafikk og hvordan vi skiller oss ut. Dette skal vi derfor bruke tid på det kommende året. **Opplæring i SoMe-utnyttelse og utarbeidelse av publiseringsstrategi er omsøkt som «Kompetansehevende tiltak 1» i økonomioversikten.**

### **Tilskudd 3 – kompetansehevende tiltak; Utdanne guide med lokal tilhørighet**

I tilknytning til produktutviklingen forprosjektet skal lede opp til, ønsker vi å utdanne en guide med lokal tilhørighet for føring av større og mindre grupper på forespørsel. Vi har tilknyttet oss et norsk/fransk guideselskap som også kan bistå ved behov, men den lokale guiden vil være med på å underbygge vår fremtoning «rått og ekte». Det blir ikke mer ekte enn å føres av en guide som er oppvokst i fjellheimen man føres i. **Utdanning av lokal guide er omsøkt som eget punkt «kompetansehevende tiltak 2» i økonomioversikten.**

### **Økonomi / Budsjet**

Søknadens omfang beløper seg til kr. 122.500,- og fordeler seg på

- 75% av kostnad knyttet til kompetanseheving på bruk av SoMe som markedsføringskanal
- 75% av kostnad knyttet til utdanning av guide med lokal tilhørighet
- 50% av kostnad knyttet til planlegging og gjennomføring av innholdsproduksjon/markedsarbeid med fokus på nye marked og kundesegmenter, som vil bidra til å utvide vår aktive sesong og således også utvikle Arctic Nuvsvåg til en mer robust bedrift.

Budsjett og finansieringsplan følger på neste side.

<b>Budsjett - forprosjekt vinterturisme</b>			
Delsøknad	Aktør	Element	Beløp eks.mva.
Kompetansehevende tiltak 1	Sørli Media	Opplæring i SoMe som markedsføringskanal	25 000
<b>Sum kompetansehevende tiltak 1</b>			<b>25 000</b>
Kompetansehevende tiltak 2	Nasjonal guideutdanning	Utdanning guide med lokal tilhørighet	26 000
<b>Sum kompetansehevende tiltak 2</b>			<b>26 000</b>
Forprosjekt "vinterturisme"	Kjell-Jostein Sivertsen photography	Foto/stillbilder WEB/SoMe	25 000
Forprosjekt "vinterturisme"	Sørli Media	Dronefoto/content WEB/SoMe	25 000
Forprosjekt "vinterturisme"	Anders Backe	Utøver/attention trigger	20 000
Forprosjekt "vinterturisme"	A.Asplund/I.Toresdatter	Utøver/attention trigger	30 000
Forprosjekt "vinterturisme"	Vegard Breie	Dronefoto/stillbilder skikjøring	43 500
Forprosjekt "vinterturisme"	Diverse	Reisekostnader foto/video crew	25 000
<b>Sum Forprosjekt "vinterturisme"</b>			<b>168 500</b>

<b>Delsøknad</b>	<b>Budsjettert kostnad</b>	<b>Finansiering</b>	
		<b>Loppa</b>	<b>Egeninnsats</b>
Kompetansehevende tiltak 1 - opplæring i bruk av SoMe som markedsføringskanal	25 000	18 750	6 250
Kompetansehevende tiltak 2 - utdannelse guide med lokal tilhørighet	26 000	19 500	6 500
Forprosjekt "vinterturisme"	168 500	84 250	84 250
<b>Sum</b>	<b>219 500</b>	<b>122 500</b>	<b>97 000</b>

Med vennlig hilsen

Rolf Berge  
Daglig leder



Dato: 31.01.2022  
Arkivref: 2022/89-1 / 242

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: 17.03.2022
2022/13	Kommunestyret	
	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022
2022/8	Loppa formannskap	03.03.2022

Påfyll av fiskerifondet

### **Sammendrag**

Fiskerifondet til Loppa kommune er et lånefond og hadde en beholdning på 2,4 millioner nå i 2022, før to lånesøknader ble innvilget. Fondet er nå tomt og trenger påfyll. Administrasjonen vet at det kommer to nye lånesøknader snart, en på ca 150 000kr og en på ca 600 000kr.

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Kommunestyret vedtar å fylle på fiskerifondet til Loppa kommune med 3 millioner kroner, for å ivareta fiskerinæringen i Loppa kommune. Midlene tas fra fritt disposisjonsfond.

#### **Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 03.03.2022**

#### **Behandling i Teknisk Plan og Næring- 03.03.2022**

#### **Vedlegg:**

Vedlegg

- 1 Fiskerifondet trenger påfyll av penger

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

### **Saksutredning:**

I starten av 2022 mottok administrasjonen to lånesøknader til fiskerifondet på til sammen 2,7 millioner kroner. Disse fikk innvilget 2,4 millioner kroner til sammen i lån fra kommunen. Nå er fondet tomt for penger og TPN kan ikke innvilge flere lånesøknader.

### **Vurdering:**

Dersom Loppa kommune ønsker å være en fiskerikommune må kommunestyret satse på fiskerne. Dette kan enkelt gjøres ved å innvilge mer penger til fiskerifondet slik at flere fiskere kan søke om å få lån fra Loppa kommune. Forutsetningen for å få lån fra Loppa kommunes fiskerifond er at fiskerne er registrert i fiskerimantallet i kommunen på blad B (hovedyrkesfisker) og er bosatt i Loppa. Å kunne markedsføre gjennom media at Loppa kommune har gitt lånestøtte til unge fiskere som ønsker å etablere seg gjør at kommunen fremstår som et attraktivt sted å bo og jobbe som fisker. Å tiltrekke flere fiskere til Loppa kommune er viktig for å opprettholde den spredte og desentraliserte bosetningen og folketallet i Loppa. Fiskerifondet er derfor et virkemiddel som må markedsføres mer tydelig og i et større omfang, ettersom det treffer den ønskede målgruppen godt og bidrar til at unge mennesker vil å fylle på penger til fondet er derfor helt sentralt for å kunne tiltrekke seg flere unge som ønsker å drive med yrkesfiske til Loppa. Viss Loppa kommunestyret ikke bevilger 3 millioner kroner til fondet, er alternativet at fondet står tomt og at man ikke kan tilrettelegge for yrkesfiskere og rekruttere flere unge fiskere til Loppa. Dette vil ikke samsvare med Loppa kommunestyre sin politiske målsetning om å satse på fiskere i kommunen.

Den ytterste konsekvens av å ikke fylle på fondet er at unge yrkesfiskere heller etablerer seg med sine familier i andre kystkommuner i Finnmark, som er villig til å legge til rette for at unge fiskere skal få lån fra kommunen.





Dato: 26.10.2021  
Arkivref: 2021/1100-1 / 600

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: 17.02.2022
2022/14	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022
2022/10	Loppa formannskap	03.03.2022

Avhending av kommunale boliger

### **Sammendrag**

Saken gjelder ønske om salg av kommunale utleieboliger med følgende adresse: Strandveien 7, og Moloveien 40. Disse kommunale utleieboligene kan ikke leies ut uten store utbedringer. Årsaken er at tilstanden på boligene er for dårlig etter husleielovens krav til standard. Boligene står nå tomme og forfaller. Kommunen har derfor ingen leieinntekter på disse boligene, og det vil være store utgifter ved å sette disse i stand grunnet etterslep på vedlikehold.

### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

De kommunale utleieboligene med adresse strandveien 7 og moloveien 40 legges ut for salg iløpet av første halvår i 2022. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forestå salget etter kommunens avhendingsreglement.

### **Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 03.03.2022**

### **Behandling i Teknisk Plan og Næring- 03.03.2022**

### **Vedlegg:**

#### Vedlegg

- 1 Bilde fra Strandveien 7
- 2 Avhendig av kommunale boliger

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

### Saksutredning:

Tilstanden på de kommunale utleieboligene med adresse strandveien 7 og moloveien 40 er i en dårlig forfatning. Kommunen har et stort vedlikeholdsetterslep på disse boligene. Dersom boligene skulle settes i stand for å kunne leie lovlig ut etter husleielovens krav må boligene totalrenoveres. Dette gjelder både innvendig og utvendig, og kostnaden blir da høy. Innvending i disse boligene må alle kjøkken og bad rives og bygges opp fra bunnen av. I tillegg må alle lister, gulv og veggpanel rives og byttes. Begge boligene må også etterisoleres for å kunne ut etter standarden som husleieloven § 2-2 første ledd. Vinduer og dører i de to boligene må også skiftes ut. Dette gjelder også den ytre kledningen på boligene. I strandveien 7 er det saltutslag på veggene i kjeller, og tydelig tegn på fuktskade i taket på alle soverommene. Dreneringen må også utbedres, da vann inntil grunnmuren på boligen i bakken medfører fuktskade på grunnmur. Videre må moloveien 40 ha nytt sikringsskap. Det gamle er brannfarlig.

### Vurdering:

Administrasjonen har vurdert tilstanden til boligene med strandveien 7 og moloveien 40 som i en så dårlig forfatning at disse ikke kan leies ut fordi de ikke oppfyller husleielovens krav. Årsaken er at husleieloven §2-2 første ledd krever at en bolig som skal leies ut er i «**vanlig god stand**». Lovens vilkår om «vanlig god stand» betyr at ikke at en leiebolig må ha den peneste eller beste standarden som finnes på markedet, men at den skal være trygt å bo der og at leier kan forvente en akseptabel standard kan som utgangspunkt kan forvente at det ikke er råte og mugg i veggene. I strandveien 7 er det sterk mistanke om mugg i andre etasje, og i moloveien 40 er det det saltutslag i kjellerveggene.

Å totalrenovere disse to boligene slik at disse får «vanlig god stand» slik at kommunen kan leie disse ut vil være svært dyrt. Administrasjonen har vurdert det slik at det er bedre for kommunens økonomi å selge disse to boligene. En takstmann trengs for å kartlegge totale utgifter for salg. Slik situasjonen er i dag er det ikke lønnsomt for kommunen å sitte med disse boligene. Administrasjonen vurderer det som mest hensiktsmessig at boligene blir lagt ut for salg slik at private som ønsker å bo her kan kjøpe disse og stelle de i stand.

Bilde fra Strandveien 7, kjeller





Dato: 01.02.2022  
Arkivref: 2021/1160-34 /  
23/115

Oddleiv Johnsen

oddleiv.johnsen.loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2022/15	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022

Klage på vilkår for dispensasjon og saksbehandling i sak om bygging av fritidsbolig på gnr/bnr 23/115

### Sammendrag

Delegasjon Drift i Loppa kommune har innvilget søknad fra Venke Simonsen om dispensasjon til å bygge hytte på gnr/bnr 23/115 i LNFR Sone C. Da det er registrert et kvikkleirepunkt i nærheten etter en undersøkelse av Statens Vegvesen i 1985 (SVV30080) har vi satt som vilkår for behandling av søknad om tillatelse til tiltak at tiltakshaver må få gjennomført en faglig geoteknisk vurdering eller en faglig geoteknisk undersøkelse. Vi har en uttalelse fra senioringeniør Eva Forsgren i NVE som bekrefter at det må settes vilkår om faglig geoteknisk undersøkelse i denne saken.

Tiltakshaver Venke Simonsen sendte en klage på vedtaket 21.12.2021. Klagen ble avvist av delegasjon Drift 03.01.2022. Venke Simonsen, representert ved advokat Lillefuhr, har sendt en ny klage 21.01.2022 der de klager på både vilkårene for dispensasjonssaken og saksbehandlingen helt siden grunneiendommen ble fradelt av tidligere samfunnsplanlegger.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Avvisningsvedtaket av klagen opprettholdes, og klagen videresendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark for klagebehandling der.

### Vedlegg:

Deling gbnr 23-27  
Vedtak 23-27  
Kontrollskjema matrikkelføring  
Protokoll 23-20 sak-2021-856  
Rapport eiendomsmåling  
Søknad om tillatelse til tiltak (flere dokumenter)  
Bekreftelse på mottatt søknad  
Mangelbrev  
Søknad om dispensasjon  
Høring – Dispensjon til bygging av hytte i LNFR-område gnr/bnr 23/115  
Innspill til dispensasjonssøknad om bygging av fritidsbolig Gnr/Bnr 23/115 - Loppa kommune  
Svar fra Venke Simonsen – Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
Rapport SVV30080.01 tilsendt av Venke Simonsen  
Kartreferanse fra Venke Simonsen  
Varsel om befarig - Bygging av hytte - Gbnr 23115, Sametinget  
Varsel om befarig - Bygging av hytte - Gbnr 23115 - Beskjed fra Sakbehandler  
Dialog mellom Venke Simonsen og Sametinget  
Vurdere om det er behov for geoteknisk undersøkelse på gnr/bnr 23115 i Loppa kommune  
Trukket befarig – Sametinget  
Brev til NVE fra Loppa kommune

NVEs svar på henvendelse - veiledning om vurdering av grunnforhold - dispensasjon om bygging av hytte på gnr. 23 bnr. 115 - Loppa kommune  
Innspill fra jordbrukssjef  
Delegert vedtak - Dispensasjon for tillatelse til tiltak på gnr/bnr 23115  
Anke på vedtak  
Delegert vedtak - Klage på vilkår for dispensasjon  
Brev fra Venke Simonsen til saksbehandler  
Svar på brev fra Venke Simonsen  
Nytt brev fra Venke Simonsen  
Svar på nytt brev fra Venke Simonsen  
E-post fra advokat Lillefuhr  
Vedlegg fra Lillefuhr - Utdrag av kartutsnitt, borepunkt, Noteby  
Vedlegg fra Lillefuhr - epost dialog høst 2021 mellom Simonsen og Johnsen, Loppa kommune, om høringsfrist 4 eller 6 uker, Dispensasjonssøknad skjema  
Advokatbrev i klagesak Loppa kommune, Simonsen sak 2021 nr. 1160, gnr. 23, bnr. 115.pdf

#### Saksutredning:

Venke Simonsen, representert av advokat Lillefuhr, klager på en rekke punkter ved saksprosessen. Punktene under beskriver Simonsen ved advokat Lillefuhr sine påstander om saksbehandlingsfeil i saken:

- 1) Grunneiendommen ble fradelt i sommer av tidligere samfunnsplanlegger Aleksander Alsen med formål om fritidsbolig uten at saken ble sendt på høring, eller at det ble avdekket noe grunnlag for geoteknisk undersøkelse.
- 2) De mener de er berettiget til å bygge da:
  - a) De påstår fristen til kommunen for å behandle saken hadde gått ut.
  - b) Dispensasjonssaken ble sendt på 6 ukers høring til berørte myndigheter. Slike saker sendes vanligvis ut til 4 ukers høring. De mener at kommunen ikke skal ta stilling til innspill som kom etter 4 uker.
  - c) Delegasjon Drift har innvilget byggetillatelse på gnr/bnr 23/92 uten krav om geoteknisk vurdering/undersøkelse. De mener dette er grov forskjellsbehandling og at kommunen kan gi dispensasjon uten slike vilkår ved å vurdere steg 1-3 i NVE sin veileder for «Sikkerhet mot kvikkleireskred» fra 2019 på samme måte som det er gjort i sak for gnr/bnr 23/92.
  - d) De mener at de har rett til erstatning pga. saksbehandlingsfeil, og mener enten kommunen må dekke geoteknisk undersøkelse (ifølge Simonsen koster denne kr. 200 000,-) eller å dekke utgifter rettet mot tomtkostnad, etablering av adkomst, utgifter til prosjektering og hytteleveranse, utgifter til teknisk sakkyndige og advokatutgifter, samt arbeidstimer og reiseutgifter. Inkludert forsinkelsesrenter. Ifølge Lillefuhr kommer dette kravet opp mot kr. 450 000,-
  - e) De mener teknisk sjef har lovet Venke Simonsen erstatning (etter telefonsamtale) hvis fradelingsvedtaket til tidligere samfunnsplanlegger hadde blitt ugyldiggjort.
  - f) At avisningen av Venke Simonsen sin første klage er et ugyldig vedtak, da delegasjon Drift ikke skal behandle denne klagen selv, men sende den videre til neste klageinstans.

#### Vurdering:

- 1) Tidligere samfunnsplanlegger innvilget fradeling av grunneiendom 23/115 fra 23/27 den 20.07.2021 i sak 2021/856 med tittelen «Oppmåling gbnr. 23/27. Formålet blir satt til fritidsbolig. Saken blir feilaktig lagret som et internt notat uten oppfølging i sakssystemet. Han sender det delegerte vedtaket videre til landmåler Alf Waaler fra HRP Prosjekt AS. Dette bærer preg av å være en hastesak da selve landmålingen skjer få dager senere. Den innleide landmåleren tar bare oppdrag i kommunen et gitt antall ganger i året, så det er ofte stor pågang blant tiltakshavere for å få unnagjort oppmålingsforretning på de angitte datoene.

I forbindelse med oppmålingsforretning endrer Landmåleren på gård og bruksnummeret til 23/20 uten å ta kontakt med samfunnsplanleggeren. Det er store forskjeller på områdene da

23/27 ligger i et tettstedsområde, mens deler av 23/20 ligger i et LNFR Sone C område. Den fradelte eiendommen 23/115 ligger både i LNFR Sone C og i et område der det ikke er noe nærliggende bebyggelse.

Hadde delingsvedtaket omhandlet gnr/bnr 23/27 skulle ikke saken ha blitt sendt på høring til berørte myndigheter for innspill, med mindre en har særlige begrunnelser for å gjøre det. Hadde samfunnsplanleggeren fått beskjed fra landmåleren om at en må endre gnr/bnr til 23/20, så ser vi det svært lite sannsynlig at han ikke hadde oppdaget at denne lå i en LNFR Sone C, og søknaden om fradeling ville blitt avslått eller saken ville ha blitt sendt på høring til berørte myndigheter.

Delegasjon Drift vurderer at fradelingsaken burde ha blitt sendt på høring til berørte myndigheter eller avslått, men at dette ikke har blitt gjort da samfunnsplanleggeren i god tro trodde delingen var fra 23/27.

Hadde den likevel blitt sendt på høring er det likevel ikke gitt at berørte myndigheter vil ta stilling til geotekniske forhold på dette tidspunktet i saksbehandlingen. Geotekniske forhold skal i hovedsak vurderes og settes krav til i saksbehandling av dispensasjonssøknad og søknad om tillatelse til tiltak. Manglende høring i delingsaken har blir rettet opp gjennom høring for berørte myndigheter i søknad om dispensasjon. Når en skal bygge hytte i et ubebygde område nært vann og sjø så bør en også kunne forvente at det løper en risiko for at en faglig geoteknisk vurdering eller faglig geoteknisk undersøkelse vil kreves i forbindelse med byggesøknaden.

- 2) Et krav om geoteknisk undersøkelse fra NVE kan bare fravikes ved en faglig geoteknisk vurdering fra en geotekniker. Så lenge dette vilkåret står finnes det ingen omstendigheter der tiltakshaver ville ha blitt berettiget til å bygge, uavhengig av andre forhold i saksgangen. Vi påpeker likevel at:
  - a) Saksbehandlingen er godt innenfor fristen. Uavhengig av 4 uker eller 6 ukers høring. Dispensasjonssøknaden ble sendt 1. oktober. Ved 4 ukers høring har fristen for saksbehandling stoppet mellom 1. oktober og 29. oktober. Fristen for behandling av dispensasjonssøknaden gjelder da i 12 uker etter 29. oktober. Dispensasjon for tillatelse til tiltak på gnr/bnr 23/115 ble ferdigbehandlet 06.12.2021.
  - b) Slike saker skal minimum ut på 4 ukers høring. Saksbehandler satte høringen til 6 uker ved en rutinefeil. Som en konsekvens forkortet saksbehandleren derfor saksbehandlingsfristen med to uker ovenfor tiltakshaver. En ser ikke noen problemstillinger med at berørte myndigheter fikk komme med innspill som omhandlet sikkerhetsmessige hensyn mellom uke 4 og 6 av høringen.
  - c) Byggetillatelsen som ble gjort for gnr/bnr 23/92 er en helt annen sak og i et helt annet område i Loppa kommune sin arealplan. Det ble i oversendt rapport funnet et kvikkleirepunkt for gnr/bnr 23/115. Det ble ikke funnet noen slike forhold under steg 1-3 vurderingen av 23/92. Sakene er helt ulike, og tiltakshaverne skal derfor forskjellsbehandles.
  - d) Når en skal bygge hytte i nærheten av sjø og vann på en ubebygde grunneiendom løper det alltid en risiko for at det må kreves geoteknisk undersøkelse. Denne risikoen må tiltakshaver selv påta seg, og det er ikke gitt at kommunen skal kreve geoteknisk vurdering så tidlig som i fradelingen av en grunneiendom.
  - e) Teknisk sjef påpeker at en aldri har lovet Venke Simonsen erstatning, men at: «Slik jeg ser det har kommunen to muligheter, enten å opprettholde kravet om geoteknisk undersøkelse eller vurdere om det er grunnlag for at tidligere samfunnsplanleggers delingsvedtak burde ugyldiggjøres». Ved ugyldiggjøring av fradelingsvedtaket sier teknisk

sjef at det kanskje kunne ha vært grunnlag for erstatning, f.eks. gjennom å betale tilbake tiltakshavers byggesaksgebyrer. Teknisk sjef har vurdert saken, og kommet frem til at en vil kunne reparere feilene som er gjort ved fradelingsvedtaket senere i byggesaksbehandlingen, og at det ut ifra sakens ståsted er grunnlag for å innvilge dispensasjonssøknad med vilkår om geoteknisk undersøkelse.

- f) Vedtaket om avisning av klage er ikke ugyldig, men kan påklages. Påklages vedtaket om avisning sendes saken videre for klagebehandling hos hovedutvalget for teknisk plan og næring.

Ansvarlig advokat: Elling André Lillefuhr

Loppa kommune

Sendes

postmottak@loppa.kommune.no

Vår ref.: 202201864

Deres ref.:  
2021/1160

Trondheim,  
21. januar 2022

## **SKRIV I KLAGESAK - VILKÅR FOR DISPENSASJON - BYGGING PÅ HYTTEOMT, SIMONSEN - 23/115**

### **1. Innledning**

Jeg representerer Venke H. Simonsen som har fått fradelt hyttetomt 23/115 i Loppa kommune ved vedtak 14.7.21. Senere er det stilt vilkår for dispensasjonssøknad den 6.12.21 at hun foretar en kostbar geoteknisk vurdering/undersøkelse pga marine masser. Hun har klaget den 21.12.21.

Hun ble da oppringt av teknisk sjef Camilla Hansen 21.12 som lurte på hva Venke H. Simonsen ville med anken. Simonsen fortalte henne da at hun ønsket byggetilatelse på hyttetomta. teknisk sjef Camilla Hansen ga Simonsen noen alternativer:

1. Trekke anken tilbake og Loppa kommune omgjør vedtaket om fradeling av tomten. De kunne da dekke de faktiske utgiftene Simonsen har hatt frem til da.
2. Utfør geoteknisk undersøkelse.

Dette godtok ikke Simonsen som jo ønsker jo å bygge hytte på sin hjemplass uten kostbar geoteknisk utredning. Hun påpekte at det ville bli billigere for kommunen som hadde gjort alvorlige feil ved fradeling av tomten å dekke kostnaden for geoteknisk utredning.

Simonsen mottok den 3.1.22 i Altinn et udatert delegert vedtak fra Loppa kommune hvor saksbehandler Oddleiv Johnsen avslo klagen.

### **2. Klage på avslag**

Simonsen har allerede klaget den 21.12.21 og dette brevet er et skriv i klagesaken. Alternativt anmodes det ansett som en ny klage på avslaget hun mottok den 3.1. 22. Det inngis innen fristen.

---

Legalconsult Advokat AS  
Org.nr. 989 382 527 MVA  
Adresse: Kjøpmannsgata 23  
7013 Trondheim

Mob: 90 65 28 28  
Epost: advokat@legalconsult.no  
Klientkonto: 1503 5545902  
www.legalconsult.no

MEDELEM  Advokatforeningen



Formelt skulle kommunen ved administrasjonen iht fvl. § 33 behandle klagesaken og forelegge den for klageorgan fremfor å på nytt avslå – eget fattet vedtak av 6.12.21.

Det bes om at administrasjonen foretar en ny vurdering og omgjør sitt vedtak iht fvl. 35 da vedtak 6.12.21 og 3.1.22 er ugyldig.

### **3. Krav om byggetillatelse pga oversittet saksbehandlingsfrist.**

Kommunen har oversittet fristen for behandling av byggesak iht dispensasjonssøknad og Simonsen har derfor krav på at det innvilges byggetillatelse og at det ikke påløper byggesaksgebyr.

Søknaden ble innlevert 3.9.21. i bekreftelse 3.9.21. Iht pbl § 21-7 skal søknad hvor dispensasjon er nødvendig behandles innen 12 uker. Dette fristen utløp 25.11.21. Med tillegg av høringsfrist 4 uker utløp fristen for å gi byggetillatelse 23.12.21

Det ble i epost dialog høsten 2021 jf.

**Vedlegg 1:** epost dialog høst 2021 mellom Simonsen og Johnsen, Loppa kommune, om høringsfrist 4 eller 6 uker, Dispensasjonssøknad skjema

Vist til Loppa kommunes informasjon av 10.6.2015 om hvordan søknader om dispensasjon vist at saksbehandling og at fristen er 12 uker. Det er i samsvar med pbl. § 21-7. Ved sak som sendes på høring har andre myndigheter iht Loppa kommunes instruks 4 uker svarfrist iht pbl. § 19-1:

Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8

Iht vedlegg 1 ble saken sendt til høring 1.10.21 og fristen på 4 uker utløp følgelig 29.10.21. Det var ikke kommet høringsuttalelser innen det tidspunktet og Loppa kommune skulle behandlet saken uten å ta hensyn til høringsuttalelser.

Loppa kommune skal og skulle altså ved saksbehandlingen ikke ta hensyn til statsforvalterens merknader som innkom 5.11.21 og skulle behandlet saken på ordinær måte.

Dette har fått avgjørende betydning for det krav som nå er fremsatt om geotekniske undersøkelser siden Loppa kommune har ansett seg kompetent sommer/høst 2021 til å gjøre slike vurderinger – både ved fradeling av Simonsens tomt og ved byggesak på bnr. 23/80 og bnr. 23/92 i samme marine område, i 2021.

Det er iht veileder ikke anledning til å gi lengre frist som her er gjort. Kommunen kan kun i noen tilfeller forlenge fristen. Dialogen viser at i denne saken ble ikke frist forlenget. Det ble gitt feil frist.

Venke Simonsen har følgelig krav på at det gis byggetillatelse pga oversittelse av lovbestemte frister og satt i medhold av forskriften SAK 10, samt Loppa kommunes instruks av 2015.

#### 4. Grov forskjellsbehandling og erstatningsbetingende opptreden

##### 4.1. Vurdering gjort ved fradeling

Loppa kommune hadde plikt til å gjøre de samme vurderinger iht pbl. § 26-1 ved fradeling av tomte i juli 2021 som ved byggesaken.

Det vises til lovteksten:

Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter **11 som er uegnet til bebyggelse 12** på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov

I lovkommentar, **Karnov, kommentar 12**

Paragraf 26-1 andre punktum stiller opp et vilkår som innebærer at opprettelse eller endring av tiltakene i første punktum må utføres **slik at det ikke dannes tomter som er uegnet til bebyggelse**. Dette vilkåret gjelder både for den opprinnelige tomten og det nye tomtearealet, jf. TUDEP-2018-3560-2.

Det er ikke tvil om at de samme vurderinger skulle vært gjort av kommunen ved fradeling sommer 2021. Simonsen som tiltakshaver ble ikke avkrevd noen geoteknisk vurdering.

##### 4.2. Forskjellsbehandling

Loppa kommune har også foretatt vurdering av dette marine området ved byggesaker på gnr. 23/990 og gnr. 23/92 i 2 tilfeller sommer/høst 2021.

Tomta på bnr. 23/80 er langt brattere enn hyttetomta til Simonsen som ligger på en relativ slett høyde. 23/80 og 23/92 ligger også langt lavere og sentralt til i det marine området i Øksfjordbotn hvor det har vært bebyggelse i mange år uten at det har vært registrert leirras.

Når Loppa kommune har foretatt tilsvarende vurderinger i andre byggesaker med kort tidsintervall, og hvor det er uttalt i avslaget mottatt 3.1.21:

Driftsavdelingen har gjort en vurdering av det nærliggende tiltaket etter NVEs veileder nr. 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred kap. 3-2. der kommunen kan gjøre vurderinger fra steg 1-3. To forskjellige saksbehandlere har kommet frem til at det etter steg 1-3 ikke var behov for geoteknisk undersøkelse

viser det at driftsavdelingen har foretatt geoteknisk vurdering, basert på Notebys analyse fra 1985, som Loppa kommune har hatt tilgang til hele tiden.

I samme vedtak, ( 3.1.22) ble det uttalt:

Driftsavdelingen vurderer at fradelingen av gnr/bnr 23/115 gjort av en tidligere saksbehandler har en noe mangelfull vurdering.....

Det viser at det innrømmes at det ble gjort en vurdering iht marine masser også ved fradelingen i juli 2021.

Det er ingen grunn til at de vurderinger som Loppa kommune har gjort i 2021, både på 23/115 ved fradelingen og bnr. 23/80 og 23/92 – ved byggesaker – ikke skulle være relevante ved byggesøknaden:

- De øvrige tomtene står på et langt lavere og et mer ustatt marint nivå enn bnr. 23/115 som er noe høyere og i klar utkant av de maritime området.
- De øvrige tomtene er plassert langt brattere i terrenget
- På Simonsen tomt har det stått tidligere bolighus, som vises som et søkk i terrenget, omtalt av Sametinget i uttalelse.

NVE har også uttalt den 1.12.21 i sin uttalelse at den eldre rapporten fra Noteby er et relevant vurderingsgrunnlag, som kan brukes av geotekniker ved videre vurderinger etter steg 3.

Loppa kommune har allerede gjort en vurdering av om det er fare for kvikkleireskred. jf. TEK17 § 7-3 og NVEs kvikkleireveileder 1/2019. Iht prosedyre i NVEs veileder nr. 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred kap. 3.2. kan tiltakshaver/kommunen selv gjøre vurderinger i steg 1-3.

Slik vurdering har altså Loppa kommune gjort, både for nærliggende eiendommer ved byggesaksbehandlingen ( 2 saksbehandlere) og for bnr. 23/115 da tomta ble fradelt i juli 2021.

I delegert vedtak 14.7.21 ved rekvisisjon av oppmålingsforretning uttalte Loppa kommune:

### Loppa kommune ser positivt på tiltaket

Det viser vurderingen som ble gjort da om at tomta var egnet til bygging iht pbl. § 26-1.

#### 4.3. Uriktig fakta om kvikkleire i nærheten av tomta.

Det har ikke vært forekomster av kvikkleire i nærheten av Simonsens tomt, slik Loppa kommune blir sitert på i avisoppslag i Altaposten.

Iht boreplan for Notebys rapport for Statens vegvesen i 1985 ble det utført boringer like ved eiendommen i forbindelse med en vurdering av vegomlegging tilbake i tid.

Dreietrykksonderingen ble utført om lag 200 m fra tomta gav fri synk på borstang uten press og rotasjon mellom dybde 1-7 meter. Dette vil si at massene er bløte, evt. kvikke, og at det er forholdvis dypt til faste masser. Denne boringen ble imidlertid utført 200 meter unna tomta.

**Bilag 2:** Utdrag av kartutsnitt, borepunkt, Noteby, 1985

Tomta er i utkant av kartet, med en oransje prikk, mens boringen er omkranset med en sirkel.

Det er ikke i nærområdet, som NVE uttalte 1.12.21 – og kan følgelig ikke legges til grunn at det er et kvikkleirepunkt i nærheten av byggetomten som Johnsen er sitert på i Altaposten 5.1.22.

Borepunktet var 200 meter unna. Det var altså ikke i nærområdet. Det var heller ikke konstatert kvikkleire men masser som « *er bløte, evt. kvikke*, og at det er forholdsvis dypt til faste masser.»

Geologiske kart viser også at det en bergrygg på deler av tomta bnr. 23/115 slik at det på ingen måte kan være farenivåer pga stor dybde av marine masser.

#### 4.4. Konklusjon

Det er påvist i pkt 4 at det både vil utgjøre grov forskjellsbehandling og at det er lagt feil fakta til grunn om det stilles krav til Simonsen om grunntekniske undersøkelser som vil koste godt over kr. 200 000,-. Det er også klart i strid med den vurderingen som ble gjort sommeren 2021 ved fradeling, hvor det var et vilkår om å gjøre samme vurdering.

### **5. Erstatningskrav hvis byggetillatelse ikke gis uten det krav som er stilt.**

#### 5.1. Økte utgifter

Loppa kommune er sitert på i Altaposten at det ikke er grunnlag for noen kompensasjon, jf uttalelser fra advokat er i KS.

Dette må i beste fall være en stor misforståelse.

Vedtaket fattet i juli 2021 utgjør i tilfelle et klart lovbrudd på pbl. § 26-1 og er grovt uaktsomt. Loppa kommune har et erstatningsansvar pga tjenestefeil som er begått ved å tillatte fradeling og medførte en tomtekostnad for Simonsen for en tomt som i tilfelle aldri skulle vært fradelt uten dyr geoteknisk undersøkelse.

Argumentasjon om at det gjelder andre krav til fradeling enn til byggetiltak – er ugyldig.

Det er nok å vise til lovteksten og tolkning av denne. Det fremgår av loven og forarbeidene at det ikke skal fradeles tomter som ikke kan bebygges eller uten kostnadskrevende undersøkelser.

Hun har også krav på byggetillatelse pga at tidsfrister i medhold av § 21-7, SAKsforskriften og Loppa kommunes instruks er brutt. Hun har krav på at hun ikke belastes for byggesaksgebyr.

Venke H. Simonsen vil kreve alle kostnader ved geotekniske undersøkelser, i overkant av NOK 200 000,- erstattet av Loppa kommune om hun ikke gis byggetillatelse i samsvar med pkt 2,3 og 3 over og pålegges en omfattende og kostbar geoteknisk vurdering som etter omstendighetene må oppfattes å skyte spurv med kanoner.

Hun vil også kreve dekket sine advokatutgifter pga Loppa kommunes behandling.

Loppa kommune anmodes om å ta stilling til kravet om erstatningsansvar innen 3 uker, dersom kravet opprettholdes. Det er aktuelt for henne å forfølge kravet om erstatning før hun eventuelt påtar seg de alvorlig økte kostnadene for å få byggetillatelse.

## 5.2 Erstatningskrav hvis byggesøknaden innstilles

Venke Simonsen har ikke tatt stilling til om hun vil opprettholde byggesøknaden dersom Loppa kommunes krav om geotekniske utredninger som gjør at hun får 200 000,- – 300 000,- høyere utgifter enn øvrige naboer/oppsittere i Øksfjordbotn har fått.

Hvis hun velger å avslutte «bygging av hytte» har hun i tilfelle investert store summer i tomtekostnad, utgifter til etablering av adkomst, utgifter til prosjektering og hytteleveranse, utgifter til tekniske sakkyndige og advokatutgifter. I tillegg har hun hatt mange arbeidstimer og reiseutgifter i forbindelse med sin fradelte og byggesøkte hytteeiendom. Det er utgifter som hun selvfølgelig vil kreve erstattet av Loppa kommune med tillegg av forsinkelsesrenter, hvis vedtaket opprettholdes og byggesaken avsluttes. Det fremsettes med dette et krav, slik at forsinkelsesrente i tilfelle starter å løpe. Et foreløpig krav er begrenset oppad til markedsverdien på hyttetomta og påløpte utgifter, med inntil kr. 450 000,- for en tomt som aldri ville blitt fradelt hadde Loppa kommune stilt slike krav ved oppmålingsforretningen.

Med vennlig hilsen

Elling André Lillefuhr  
*advokat* LLM

telefon: 90 65 28 28

e-post: [advokat@legalconsult.no](mailto:advokat@legalconsult.no)

2 vedlegg

Venke E H Simonsen  
Vannveien 18  
9513 Alta

Alta 21. 12 2021

Loppa kommune  
Driftsavdelingen  
Parkveien 1-3  
9550 Øksfjord

Sak nr. 2021/534-58

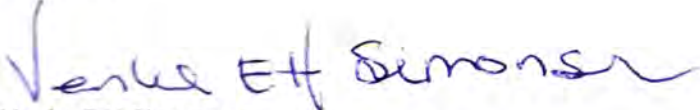
Anke på vedtak angående bygging av fritidsbolig på grunn 23/115 i Loppa kommune.  
Anker med dette på vedtak gjort 06.12-2021 (sak nr. 2021/534-58). Der det kommer frem at det må fremlegges en geoteknisk vurdering, grunnet marin grense før vedtaket kan godkjennes.

Jeg skal bygge i et allerede godt etablert hytteområde, der kommunen den siste perioden har gitt byggetillatelse til tiltak på grunn 23/80, uten å kreve geoteknisk vurdering. Dette blir for meg å regne som forskjellsbehandling. Da det også er begått saksbehandlings feil fra kommunens side, da tomtefradelingen ikke ble sendt ut på høring til berørte parter.

Dette er noe jeg som søker ikke kan lastes for, da jeg regnet med at når tomten var fradelt til fritidsbolig formål, var saken klar.

Ber med dette om at saken min blir behandlet på nytt når det gjelder geoteknisk undersøkelse.

Med hilsen

  
Venke E H Simonsen



**Loppa kommune**  
Driftsavdelingen

Venke Elin Haugen Simonsen

Deres ref:

Vår ref:  
2021/534-  
4732/2021

Saksbehandler:  
Oddleiv Johnsen

Dato:  
03.09.2021

**BEKREFTELSE AV MOTTATT SØKNAD**

foreløpig svar i følge forvaltningsloven § 11 a.

Byggested:	Båtvorrveien	Gnr/Bnr:	23/115
Tiltakshaver:	Venke Elin Haugen Simonsen	Adresse:	
Ansvarlig søker:	Venke Elin Haugen Simonsen	Adresse:	
Tiltakets art:	Fritidsbolig	Bruksareal:	44 m <sup>2</sup>

Vi har mottatt Deres søknad den: 03.09.2021

Følgende tidsfrist gjelder for din sak: Tre uker. Det vises til Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker, jf. saksbehandlingsforskriften (SAK) § 23.

Saksbehandler vil så snart som mulig gjennomgå saken i en mottakskontroll. Dersom det skulle være mangler ved det innsendte søknadsmateriale, sender saksbehandler ut et brev om hva som må innsendes for at søknaden er komplett og kan saksbehandles. Nødvendig tidsbruk for feilretting eller supplering av opplysninger kommer i tillegg til fristen som er nevnt ovenfor, jf. SAK § 24.

*Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/534.*

Med hilsen  
Driftsavdelingen

Oddleiv Johnsen

**Konsulent**

Kopi:

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Website:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Telefax:** 784 53001  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

**From:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]

**Sent:** 06.01.2022 20:46:52

**To:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]

**Subject:** Protokoll for 23/20

Hei Oddleiv.

Jeg vil gjerne ha svar på noen spørsmål ang byggetillatelse gitt til 23/92 i loppa kommune.

1: Hvorfor er ikke marin grense lagt til grunn i følge nve's veileder 1/2019?

I følge nve's kart data ligger 23/92 i marin sone.

Og om du ser på kart data ligger denne tomten nesten nede ved sjøkanten.

2: Byggevedtak gjort av deg 1/10 2021 der du gir byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på 36 kw2 på tomt 23/92

Da var fritidsbolig allerede ferdig oppført.

Og når det gjelder min egen sak, så må jeg få opplyse deg om at min fritidsbolig er på 44 kw2 og er ikke betydelig større en naboens.

Tomten jeg skal bygge på ligger høyere opp i terrenget og ligger i ett skogskledd område, så sjansen for kvikkleire skred vurderer jeg som nesten umulig.

Og når det gjelder LNFR-C område så har jo alle parter gitt sitt samtykke til bygging.

Bortsett fra N V E, (grunnet marin sone) men som jeg nevner ovenfor så må det samme gjelde for 23/92 og siden det er loppa kommune som tar den avgjørelsen og har gitt tillatelse til bygging på 23/92 ser jeg det som naturlig at det blir gitt byggetillatelse på grunn 23/115

Hilsen

Venke Simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

Dato: fre. 10. des. 2021, 08:51

Til: Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

Emne: Protokoll for 23/20

Hei Venke

Oversender protokollen med delingsdokumentet.





Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

### **LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

**Dra på Lopp havet – et hav av muligheter**

**From:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]  
**Sent:** 30.11.2021 10:18:15  
**To:** efor@nve.no[efor@nve.no]  
**Subject:** Vurdere om det er behov for geoteknisk undersøkelse på gnr/bnr 23/115 i Loppa kommune  
Hei

Jeg sendte en epost til sin NVE sitt postmottak for noen uker siden angående en innsigelse fra Statsforvalteren om at det var behov for geoteknisk undersøkelse på gnr/bnr 23/115 før hyttebygging pga. at den ligger i et aktsomhetsområde for marin leire. Da jeg snakket med sentralbordet på telefon kom det frem at du hadde Loppa som en del av ditt ansvarsområde, så jeg tenkte jeg kunne sende den direkte til deg for en kommentar.

Vedlagt ligger søknaden, situasjonsplan og dokumentet søker mener er godt nok med tanke på geoteknisk undersøkelse. Legger også til linken til NVE sitt kart til undersøkelsen tiltakshaver refererer til: <https://temakart.nve.no/prosjekt/EB849350-4155-4EFF-B3A6-D8F51F8C264C>

Har du mulighet til å se litt på dette?



Med vennlig hilsen  
Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**  
Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord  
Tlf: +47 78 45 30 21  
epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)  
<http://www.loppa.kommune.no>  
Følg oss på   
Dra på Lopp havet – et hav av muligheter



## Delegert vedtak

Vår ref.  
2021/534-/L42/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 06.12.2021

### Delegert vedtak - Dispensasjon for tillatelse til tiltak på gnr/bnr 23/115

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har delegasjon Drift gjort følgende vedtak:

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges søknad om dispensasjon for bygging av hytte på gnr/bnr 23/115.

Vilkår: Delegasjon Drift setter som vilkår at det blir gjort en faglig vurdert geoteknisk undersøkelse av området. Tiltakshavers søknad om tillatelse til tiltak vil ikke bli behandlet før en faglig geoteknologisk undersøkelse som viser at det er forsvarlig å bygge hytte på grunneiendommen er oversendt kommunen. Tidsfristen som kommunen har til å saksbehandle søknaden om tillatelse til tiltak settes samtidig på pause inntil disse opplysningene foreligger.

Det settes også som vilkår at:

- 1) Grunneier aksepterer landbruksvirksomhet i området og bekoster eventuell inngjerding av hyttetomten dersom det skulle komme i konflikt med beitedyr.
- 2) Hvis det under arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9.

#### § 21-9, Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Disse bestemmelsene gjelder tilsvarende dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Dispensasjonssøknad skjema

Innspill til dispensasjonssøknad om bygging av fritidsbolig gnr/bnr 23/115 – Statsforvalteren

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webside:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

Vurdering om det er behov for geoteknisk undersøkelse – NVE  
Trukket befaring – Sametinget  
Innspill – Landbrukssjef Signe Olaussen

Saksopplysninger:

Gnr/bnr 23/115 ble den 14.07.2021 innvilget fradeling fra gnr/bnr 23/20 med formål om fritidshus. Tiltakshaver har sendt søknad om dispensasjon fra LNFR Sone C i Loppa kommunes arealplan for å kunne bygge hytte på grunneiendommen. Etter høring hos berørte myndigheter har det kommet innspill fra Statsforvalteren at det er behov for en geoteknisk undersøkelse med grunnlag i at grunneiendommen ligger i et aktsomhetsområde for marin leire. Tiltakshaver har oversendt kommunen en rapport fra Noteby (SVV, Finnmark RV.882 – Grunnundersøkelser) datert 1.4.1985 for å imøtekomme Statsforvalterens innspill. Delegasjon Drift tok da kontakt med NVE for en vurdering av rapporten. En fikk da igjen en vurdering fra NVE om at det er en forutsetning for godkjenning av dispensasjonssøknaden at søker måtte ta kontakt med noen som kan gjøre en faglig geoteknisk vurdering av byggeområdet, der rapporten Noteby kan brukes i et helhetlig vurderingsgrunnlag av en geotekniker.

Sametinget har kommet med innspill om at hvis det under arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9.

Det har kommet innspill fra Loppa kommunes jordbrukssjef Signe Olaussen om at tomta ikke gjør nevneverdig skade på landbruksvirksomhet, men at slik virksomhet må aksepteres av hytteeier og at en bekoster en eventuell inngjerding av hyttetomten hvis den skulle komme i konflikt med beitedyr.

Avdeling drift har sett på tiltakets lokasjon i Naturbase, og kan ikke se at det kommer i noen konflikt med spesifiserte naturtyper.

Vurdering:

Grunneiendommen har allerede fått godkjent fradeling fra gnr/bnr 23/20 fra en annen saksbehandler med formål om at det skal bygges fritidsbolig. Tiltaket ligger i et LNFR Sone C område, men det er samtidig et spredt utvalg av eksisterende bebyggelse i nærheten av grunneiendommen. Bygging av hytte vil etter avdeling Drift sine undersøkelser ikke berøre naturtyper, samiske interesser eller landbruksinteresser av den grad at de ikke kan sameksistere. Hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser blir derfor ikke vesentlig tilsidesatt. Med tanke på at grunneiendommen allerede er godkjent fradelt med formål om bygging av fritidsbolig av en annen saksbehandler, samt at den ikke kommer i veien for berørte myndigheters interesseområder ser avdeling Drift fordelene med å gi dispensasjon som klart større enn ulempene. Med hensyn til Loppa kommunes arealplan er området godt egnet til å bygge hytte i til tross av at det ligger i et LNFR Sone C område. Denne avgjørelsen setter samtidig ikke presedens for andre søknader innenfor LNFR Sone C da hver og en søknad må vurderes individuelt i forhold til hvordan tiltaket berører nærområdet og hvor mye bebyggelse av fritidsboliger området tåler. Grunneiendommen ligger i et aktsomhetsområde for marin leire, og en faglig geoteknisk undersøkelse kreves før søknad om tillatelse til tiltak kan behandles.

Dispensasjon gis derfor med vilkår om at:

- 1) Det skal foretas en faglig geoteknisk undersøkelse av området der hytta skal bygges.
- 2) Grunneier aksepterer landbruksvirksomhet i området og bekoster eventuell inngjerding av hyttetomten dersom det skulle komme i konflikt med beitedyr.
- 3) Hvis det under arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9.

Med hilsen

Oddleiv Johnsen  
Konsulent





## Delegert vedtak

Vår ref.  
2021/1160-/23/115/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 03.01.2022

### Delegert vedtak - Klage på vilkår for dispensasjon

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har delegasjon Drift gjort følgende vedtak:

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 29-5. Tekniske krav avises tiltakshavers klage på vedtak for dispensasjon for tillatelse til tiltak på gnr/bnr. 23/115.

§ 29-5. Tekniske krav

Ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og bærekraftighet, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.

Bygning med oppholdsrom for mennesker skal prosjekteres og utføres slik at krav til forsvarlig energibruk, planløsning og innemiljø, herunder utsyn, lysforhold, isolasjon, oppvarming, ventilasjon og brannsikring mv., blir oppfylt.

For å sikre at ethvert tiltak får en forsvarlig og tilsiktet levetid, skal det ved prosjektering og utførelse tas særlig hensyn til geografiske forskjeller og klimatiske forhold på stedet.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Anke på vedtak

Adobe Scan 21. des. 2021

RV. 882 – Nedstigning Økfjordbotn. Orienterende grunnundersøkelser, geoteknisk og ingeniørgeologisk vurdering.

NVEs svar på henvendelse – vurdering av grunnforhold – dispensasjon om bygging av hytte på gnr. 23 bnr. 115 Loppa kommune

NVEs Veileder - Sikkerhet mot kvikkleireskred Nr. 1.2019

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webside:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

## Saksopplysninger:

Tiltakshaver har fått innvilget dispensasjon for tillatelse til tiltak på gnr/bnr 23/115 i forbindelse med ønske om å bygge hytte i området. Etter offentlig høring vurderte Statsforvalteren at det var behov for en geoteknisk vurdering før en evt. bygging kunne starte. Tiltakshaver presenterte kommunen med en geoteknisk vurdering veivesenet har gjort i 1985 der det i dreieboring nr. 4 med kort avstand til der tiltakshaver planlegger å bygge hytte ble funnet et kvikkleirepunkt med følgende beskrivelse: «Det er her registrert bløte masser under et øvre telelag, og dreieboret har sunket fritt uten rotasjon fra 1,7 til 7 meters dybde under terreng. Boringen er avsluttet i steinholdig fast masse 8,7 meter under terreng». Driftsavdelingen sendte saken og den geotekniske undersøkelsen videre for en utfyllende vurdering hos NVE. NVE konkluderte med at saken krevde geoteknisk spesialkompetanse av en art som det ikke er forventet at kommunen skal inneha, og at tiltakshaver måtte kontakte et geoteknisk firma for faglig vurdering, og om nødvendig gjøre en utredning med grunnundersøkelse. Driftsavdelingen har derfor i innvilgelsen av dispensasjonssøknaden gitt et vilkår om at tiltakshaver må gjennomføre en geoteknisk faglig vurdering før søknad om tillatelse til tiltak kan behandles.

Tiltakshaver har i sin klage poengtert at det er satt opp hytte i et nærliggende område uten krav om geoteknisk vurdering, og mener dette er forskjellsbehandling. Tiltakshaver mener også at det har blitt gjort saksbehandlingsfeil fra kommunen sin side da en tidligere saksbehandler har godkjent fradeling av grunneiendommen i et LNFR-område uten offentlig høring.

## Vurdering:

Med bakgrunn i den geotekniske undersøkelsen til veivesenet og konklusjonen til NVE vurderer driftsavdelingen at vilkåret om en geoteknisk undersøkelse ikke kan fravikes. Tiltakshaver har poengtert at det er satt opp lignende bygg på andre steder i området i nyere tid uten krav om geoteknisk undersøkelse. Driftsavdelingen har gjort en vurdering av det nærliggende tiltaket etter NVEs veileder nr. 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred kap. 3-2. der kommunen kan gjøre vurderinger fra steg 1-3. To forskjellige saksbehandlere har kommet frem til at det etter steg 1-3 ikke var behov for geoteknisk undersøkelse for saken der tiltakshaver mener seg forskjellsbehandlet. Driftsavdelingen vurderer at fradelingen av gnr/bnr 23/115 gjort av en tidligere saksbehandler har en noe mangelfull vurdering, men at det etter ordlyden i Loppa kommune sin arealplan for LNFR Sone C er en juridisk nøytral i vurdering om en fradelingsak bør sendes på høring eller ikke. Selve formålet om fritidsbolig må først tas stilling til i søknad om dispensasjon og søknad om tillatelse til tiltak. Får en godkjent en fradeling av grunneiendom er det derfor ikke gitt at en får innvilget søknad om dispensasjon eller søknad om tillatelse til tiltak. Den noe mangelfulle vurderingen i fradelingsaken er ikke avgjørende for vurderingen av dispensasjonssøknaden.

Med hilsen

Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**From:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]

**Sent:** 18.11.2021 14:01:35

**To:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]

**Subject:** Varsel om befaring - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune

Hei Odleiv

Har snakket med sametinget i dag, de går bort fra befaringen de skulle ta og vil sende et nytt vedtak på mandag.

Har du hørt noe ang kvikkleire avklaringen?

Hilsen

Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

Dato: tir. 16. nov. 2021, 09:32

Til: Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

Emne: SV: Varsel om befaring - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune

Hei

23/113 ligger ikke i et LNFR-område, og vi har derfor ikke mottatt noen uttalelse fra Sametinget i saken.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**



Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

---

**Fra:** Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

**Sendt:** tirsdag 16. november 2021 09:08

**Til:** Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

**Emne:** Sv: Varsel om befaring - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune

Hei

Kan du undersøke hvilken uttalelse som er gjort fra sametinget ang bygging av garasje på 23/113 loppa.

Hilsen

Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: man. 15. nov. 2021, 15:28

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: Varsel om befarung - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune

Hei

Jeg fikk følgende brev med varsel om befarung oversendt fra Sametinget i dag, den er datert 08.11.2021.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### **LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

**Dra på Lopp havet – et hav av muligheter**

Vedlagt er mitt brev pva Venke H. Simonsen med 2 vedlegg i denne byggesaken.

Med vennlig hilsen  
Elling André Lillefuhr, advokat LLM

**Legalconsult Advokat AS**  
mtlf: 90652828 E-post: [advokat@legalconsult.no](mailto:advokat@legalconsult.no) eller [lillefuhr@legalconsult.no](mailto:lillefuhr@legalconsult.no)  
[www.legalconsult.no](http://www.legalconsult.no)

Det søges tillægs til at føre opp hytte på eventuel grunn/bm/for 23/115 Båtvorreen.

MOTTATT  
02 SEPT 2021

Hytte har følgende areal:

- Brukesareal 44m<sup>2</sup> BKA
- Bebygd areal bygg 48m<sup>2</sup> BYA
- Bebygd areal 2x parkering 36m<sup>2</sup> BYA
- Samlet BYA 84m<sup>2</sup> BYA
- Brutto total areal BTA 49m<sup>2</sup> BTA
- Heras har ikke BPA pga næyle.

Holmenst sliper fra åpning vei.  
Hytte tilføres ikke VA-anlegg.

Det søkes om ansvarett som selvsbygger og er utklemt med kommunen på forhånd. (stilje).

Fira Doff bistår med 50% -rollen.  
Fimmark Byggeservice AS bistår med PRO

Menleide er beregnet til ca 47.7 m.o.h.

**Søknad om tillatelse til tiltak**

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

 Rammetillatelse Ett-trinns søknadsbehandlingOppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**

Tiltaksklasse SØK

1

Foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

Nullstill

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

**Søknaden gjelder**

Eiendom/ byggested	Gnr. 23	Bnr. 115	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune LOPPA	
	Adresse BÅTVORVEIEN				Postnr. 9550	Poststed ØKS FJORD		
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig <input checked="" type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input type="checkbox"/> Annet:						Bygn.typekode (jf. s. 2)	
	Beskriv							
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg		<input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *)		<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)		<input type="checkbox"/> Anlegg <input type="checkbox"/> Veg <input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep	
	Endring av bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)		<input type="checkbox"/> Fasade			
			<input type="checkbox"/> Konstruksjon		<input type="checkbox"/> Reparasjon		<input type="checkbox"/> Ombygging <input type="checkbox"/> Anlegg	
	Endring av bruk		<input type="checkbox"/> Bruksendring		<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift			
	Riving		<input type="checkbox"/> Hele bygg *)		<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)		<input type="checkbox"/> Anlegg	
	Bygn.tekn. installas.**)		<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)		<input type="checkbox"/> Endring		<input type="checkbox"/> Reparasjon	
	Endring av bruks-enhet i bolig		<input type="checkbox"/> Oppdeling		<input type="checkbox"/> Sammenføyning			
	Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg		<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.			
	Annet:		Beskriv					

\*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)      \*\*) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 - 6	<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	1 -	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.			
Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak	Venke Elin Haugen S.	Org.nr.	← Navn Samme som SØK
Adresse	Vannveien 18	Adresse	
Postnr.	9513	Poststed	ALTA
Kontaktperson		Telefon	90742912
E-post	venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com	Eventuelt organisasjonsnummer	
Dato		E-post	
Underskrift	Venke Elin Simonsen	Telefon (dagtid)	
Gjentas med blokkbokstaver	VENKE ELIN HAUGEN SIMONSEN	Dato	Underskrift
		Gjentas med blokkbokstaver	

Fakturaadresse
Navn
Samme som SØK
Adresse
Postnr.
Poststed
Eventuelt organisasjonsnummer

## Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg til Byggblankett 5174

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	23 115						LOPPA
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	BÅTVORREVEIEN				9550	ØKSFJORD	

Forhåndskonferanse	
Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt og referat foreligger <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

Dispensasjonssøknad. Unntak fra TEK			
Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)		Vedlegg nr.
	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl	B - 1
		<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
Pbl § 31-2	Det søkes om unntak fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2)		Vedlegg nr.
	Redegjørelse i eget vedlegg		B -

Arealdisponering						
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan					
	<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer		
	Navn på plan					
Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv						
Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*						
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad	
	%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>		
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan						
Tomtearealet	b. Byggeområde/grunneiendom**	535 m <sup>2</sup>				
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- 0 m <sup>2</sup>				
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m <sup>2</sup>
	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= 535 m <sup>2</sup>		= m <sup>2</sup>		= m <sup>2</sup>
Grad av utnyttning	Arealbenevnelser	BYA	BYA	BRA	BRA	BTA
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
	g. Areal eksisterende bebyggelse	0 m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
	h. Areal som skal rives	- 0 m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>
	i. Areal ny bebyggelse	+ 48 m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>
	j. Parkeringsareal på terreng	+ 36 m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	
	k. Areal byggesak	= 84 m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>
	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og k.)***	%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>	
Bygningsopplysninger som føres i Matrikkelen	I. Åpne arealer som inngår i k		- 0 m <sup>2</sup>		- 0 m <sup>2</sup>	
	j. Parkeringsareal på terreng		- 36 m <sup>2</sup>		- 0 m <sup>2</sup>	
	m. Areal matrikkelen = k - l - j		= 48 m <sup>2</sup>		= 44 m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>
	Antall etasjer	Antall bruksenheter bolig	Boliger	m <sup>2</sup>	Boliger	m <sup>2</sup>
	1	1	Annet	m <sup>2</sup>	Annet	m <sup>2</sup>
Redegjørelser	* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr.
	** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					D -
	*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					D -

Bygningsopplysninger som føres i matrikkelen	
Næringsgruppekode <b>X</b>	Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. <b>Unntak:</b> Næringsgruppekode «X» skal kun brukes når bygget bare har areal til boligformål.
Næringsgrupper – gyldige koder	
A Jordbruk, skogbruk og fiske B Bergverksdrift og utvinning C Industri D Elektrisitets-, gass-, damp- og varmtvannsforsyning E Vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet F Bygge- og anleggsvirksomhet G Varehandel, reparasjon av motorvogner	H Transport og lagring I Overnattings- og serveringsvirksomhet J Informasjon og kommunikasjon K Finansierings- og forsikringsvirksomhet L Omsetning og drift av fast eiendom M Faglig, vitenskapelig og teknisk tjenesteyting N Forretningsmessig tjenesteyting O Offentlig administrasjon og forsvar, trygdeordninger underlagt offentlig forvaltning
P Undervisning Q Helse- og sosialtjenester R Kulturell virksomhet, underholdning og fritidsaktiviteter S Annen tjenesteyting T Lønnet arbeid i private husholdninger U Internasjonale organisasjoner og organer X Bolig Y Annet som ikke er næring.	

Plassering av tiltaket	
Er det strømførende linje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket? Hvis ja, må avklaring med berørte myndigheter/rettighetshaver være dokumentert	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Vedlegg nr. Q –
Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Vedlegg nr. Q –

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
Skal byggverket plasseres i område med fare for:	
<b>Flom</b> (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år) F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år) F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) Vedlegg nr. F –
<b>Skred</b> (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år) S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år) Vedlegg nr. F –
<b>Andre natur- og miljøforhold</b> (pbl § 28-1)	<input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg Vedlegg nr. F –

Tilknytning til veg og ledningsnett	
<b>Adkomst</b> vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Vannforsyning</b> pbl § 27-1	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input checked="" type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Beskriv Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Vedlegg nr. Q –
<b>Avløp</b> pbl § 27-2	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Vedlegg nr. Q –
<b>Overvann</b>	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng Vedlegg nr. Q –

Løfteinnretninger	
Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Søkes det om slik innretning installert?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hvis ja, sett X <input type="checkbox"/> Heis <input type="checkbox"/> Trappeheis <input type="checkbox"/> Løfteplattform <input type="checkbox"/> Rulletrapp eller rullende fortau



## Gjennomføringsplan

Ansvarlig søker

Organisasjonsnummer

Tiltaksklasse

Dato.

Signatur, ansv. søker

Eiendom/  
byggested

Gnr.

23

Bnr.

115

Festnr.

Saksj.nr.

Bygn.nr.

Kommune

Adresse

Postnr.

Poststed

Funksjon (PRO, UTF, KONTROLL)	Beskrivelse av funksjon, ansvarsområde, tiltaksklasse		Kryss for planlagt samsvarserklæring / kontrollertklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
	Beskrivelse av ansvarsområdet hentet fra erklæring om ansvarsrett	Tiltaks- klasse	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ett- trinnsøknad	Søknad om midlertidig bruksstillatelse	Søknad om ferdigattest	
(1)	Ikke relevant	(3)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	Ikke relevant pga selvsbyggen	(4)					

## Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig

if plan- og bygningslovens § 20-1 og forskrift om byggesak (SAK10) § 6-8

Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

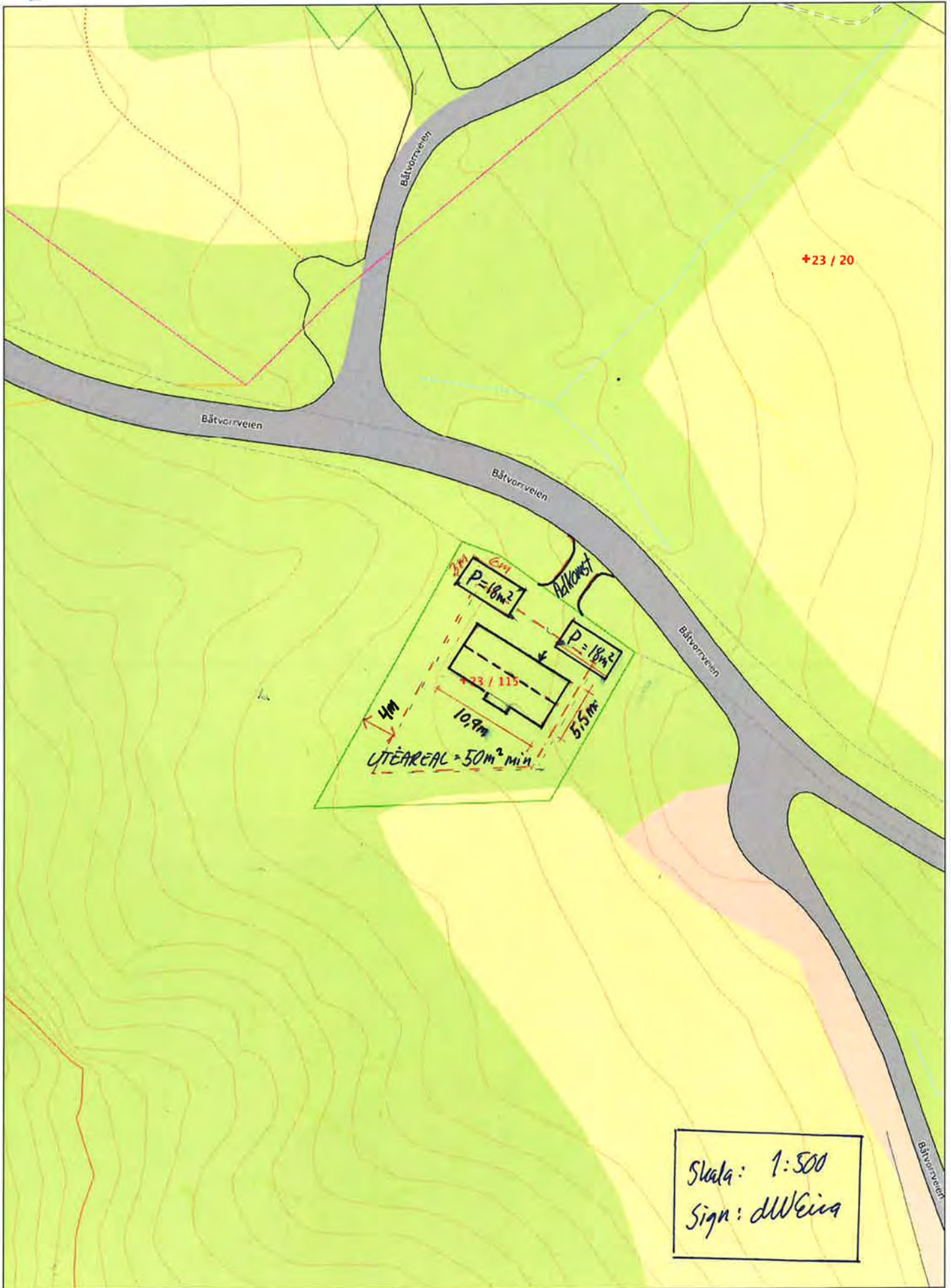
Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	23 115						LØPPA
	Adresse				Postnr.	Poststed	
					9550	ØKSFJORD	

Omfang av selvbyggeransvar			
Søker du om selvbyggeransvar for alle funksjoner og ansvarsområder i tiltaket? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei			
Hvis nei, angi nedenfor hvilke deler av tiltaket det søkes om ansvar for.			
<input checked="" type="checkbox"/> Søker			
<input checked="" type="checkbox"/> Prosjekterende			
	Ansvarsområde (prosjektering) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2)	Tiltaks- klasse, kolonne 3)	Egenerklæring for prosjektering leveres til ansvarlig søker. Benytt blankett 5187.
	Nybygg hytte - alle arbeidsområder	1	
		1	
		1	
<input checked="" type="checkbox"/> Utførende			
	Ansvarsområde (utførelse) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2)	Tiltaks- klasse, kolonne 3)	Egenerklæring for utførelse leveres til ansvarlig søker. Benytt blankett 5187.
	Nybygg hytte - alle arbeidsområder	1	
		1	
		1	

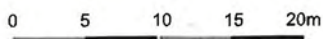
Kompetanse
Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved
<input checked="" type="checkbox"/> Egen utdanning og/eller praksis (kurs)
<input checked="" type="checkbox"/> Bruk av medhjelpers utdanning og/eller praksis
<input checked="" type="checkbox"/> Bruk av innleid foretak

Erklæring og underskrift			
Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggteknisk forskrift (TEK17).			
Selvbygger (tiltakshaver)			
Navn Venke Elin Haugen Simonsen			
Adresse Vannveien 18		Postnr. 9513	Poststed ALTA
E-post venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com		Telefon 90742912	Mobiltelefon
Dato	Underskrift Venke EH Simonsen		

D-1



Senterposisjon: 784671, 7796319.24  
Koordinatsystem: EPSG:25833  
Utskriftsdato: 31.08.2021



# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)

Arna Ringen

**Tiltak på eiendommen:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
23	115		
Eiendommens adresse			
Postnr.		Poststed	
Kommune			
Loppa			
Eier/fester			
Venke Etl Simonsen			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Som eier/fester av:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
23	27		
Eiendommens adresse			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Det varsles herved om**

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet

**Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19**

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

**Arealdisponering**

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer
--	--	--	---

Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**

Bygging av fritidshus (hytte)

Vedlegg nr. Q -

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**

Foretak/tiltakshaver

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
---------------------	--------	---------	-------

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

**Vedlegg**

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	–	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	–	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	–	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	–	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	–	<input type="checkbox"/>

**Underskrift**

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Arna	23.08 21	Venke Etl Simonsen
Arna Ringen		Gjenfås med blokkbokstaver Venke Etl Simonsen

# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)  
Thor Harald Seljewoll

Tiltak på eiendommen:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
23	115		
Eiendommens adresse			
Postnr.		Poststed	
Kommune			
Eier/fester			
Venke E.H. Simonsen			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

Som eier/fester av:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Det varsles herved om**

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet

**Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19**

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

**Arealdisponering**

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer
--	--	--	---

Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**

bygging av fritidshus (hytte)

Vedlegg nr. Q -

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**

Foretak/tiltakshaver  
Venke E.H. Simonsen

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
		90742914	

Søknaden kan ses på hjemmeside:  
(ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.  
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	—	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>

**Underskrift**

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
	1/8/2021	Venke E.H. Simonsen
Gjeftas med blokkbokstaver		Venke E.H. Simonsen

# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)  
**Elbjørg Olsen**

**Tiltak på eiendommen:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
<b>23</b>	<b>115</b>		
Eiendommens adresse			
Postnr.		Poststed	
Kommune			
<b>Loppa</b>			
Eier/fester			
<b>Venke E.H. Simonsen</b>			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Som eier/fester av:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
<b>23</b>	<b>27</b>		
Eiendommens adresse			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Det varsles herved om**

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet

**Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19**

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

**Arealdisponering**

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer
--	--	--	---

Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**

**Bygging av fritidshus (hytte)**

Vedlegg nr. Q -

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**

Foretak/tiltakshaver  
**Venke E.H. Simonsen**

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
			<b>90742914</b>

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.  
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

**Vedlegg**

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	-	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

**Underskrift**

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
<b>Alta</b>	<b>10/8-2021</b>	<b>Venke E.H. Simonsen</b>
		Gjentas med blokkbokstaver
		<b>VENKE E.H. SIMONSEN</b>

# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)  
Gerd Bertholdsen

**Som eier/fester av:**  
Gnr. 23 | Bnr. 27 | Festenr. | Seksjonsnr.  
Eiendommens adresse  
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.

**Tiltak på eiendommen:**  
Gnr. 23 | Bnr. 115 | Festenr. | Seksjonsnr.  
Eiendommens adresse  
Postnr. | Poststed  
Kommune Loppa  
Eier/fester Venke ETT Simonsen  
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.

**Det varsles herved om**

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet

**Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19**

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

**Arealdisponering**

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer
--	--	--	---

Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**

Bygging av fritidshus (nytte)

Vedlegg nr. Q -

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**

Foretak/tiltakshaver

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
---------------------	--------	---------	-------

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.  
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	—	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>

**Underskrift**

Sted Alta	Dato 10/8-2021	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Venke ETT Simonsen
Gjentas med blokkbokstaver		Venke ETT Simonsen

# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)  
Asbjørn O Johansen

**Som eier/fester av:**  
Gnr. 23 | Bnr. 43 | Festenr. | Seksjonsnr.  
Eiendommens adresse  
Dekshøvelbøtteløppe  
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.

**Tiltak på eiendommen:**  
Gnr. 23 | Bnr. 115 | Festenr. | Seksjonsnr.  
Eiendommens adresse  
Postnr. | Poststed  
Kommune  
Eier/fester  
Venke E H Simonsen  
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.

**Det varsles herved om**

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet

**Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19**

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

**Arealdisponering**  
Sett kryss for gjeldende plan  
 Arealdel av kommuneplan  Reguleringsplan  Bebyggelsesplan  Eventuelt andre planer  
Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**  
bygging av fritidshus (hytte)  
Vedlegg nr. Q -

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**  
Foretak/tiltakshaver  
Venke E H Simonsen  
Kontaktperson, navn | E-post | Telefon | Mobil 90742914  
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**  
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.  
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	-	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

**Underskrift**  
Sted | Dato 1/8-2021 | Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver  
Asbjørn Olav Johansen | Venke E H Simonsen  
Gjentas med blokkbokstaver  
Venke E H Simonsen



# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)  
Odd J Johansen

**Tiltak på eiendommen:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
23	115		
Eiendommens adresse			
Postnr.		Poststed	
Kommune			
Eier/fester Venke H Simonsen			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Som eier/fester av:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
23	43		
Eiendommens adresse Diskusjonsbarn kopper			
Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.			

**Det varsles herved om**

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet

**Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19**

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	-----------------

**Arealdisponering**

Sett kryss for gjeldende plan

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	<input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer
--	--	--	---

Navn på plan

**Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder**

Bygging av fritidshus (Hytte)

Vedlegg nr. Q -

**Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til**

Foretak/tiltakshaver  
Venke H Simonsen

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
			90742914

Søknaden kan ses på hjemmeside:  
(ikke obligatorisk):

**Merknader sendes til**

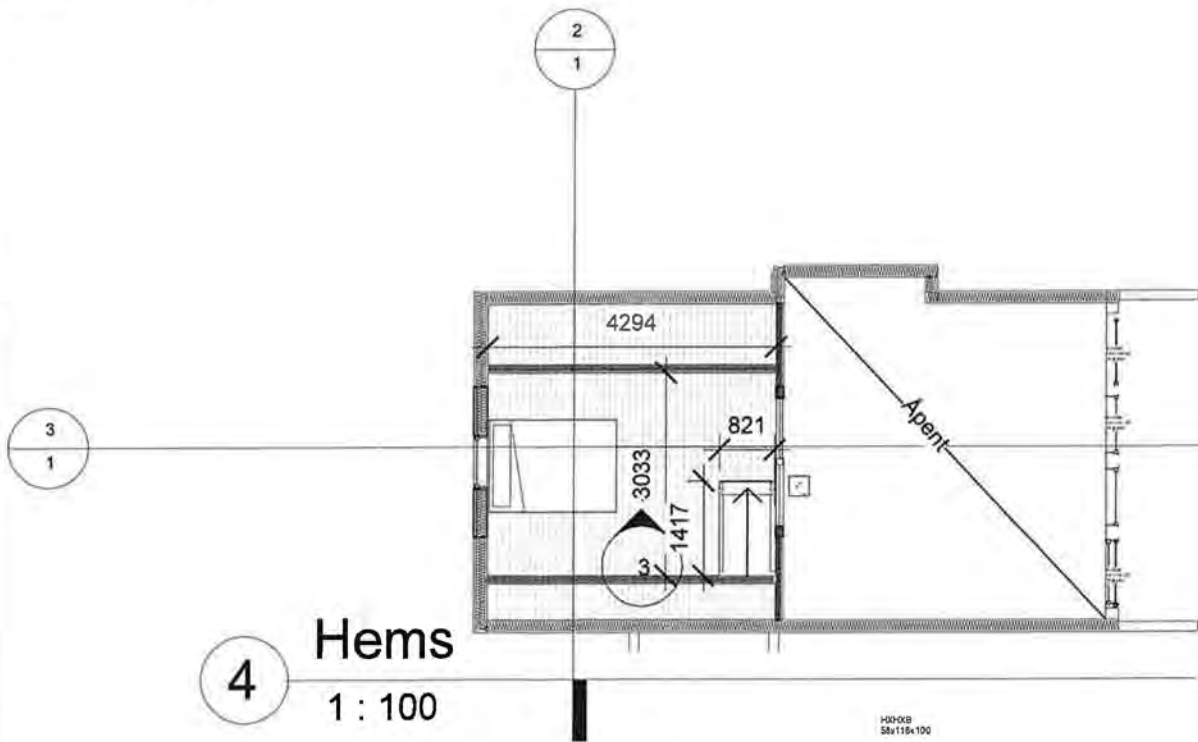
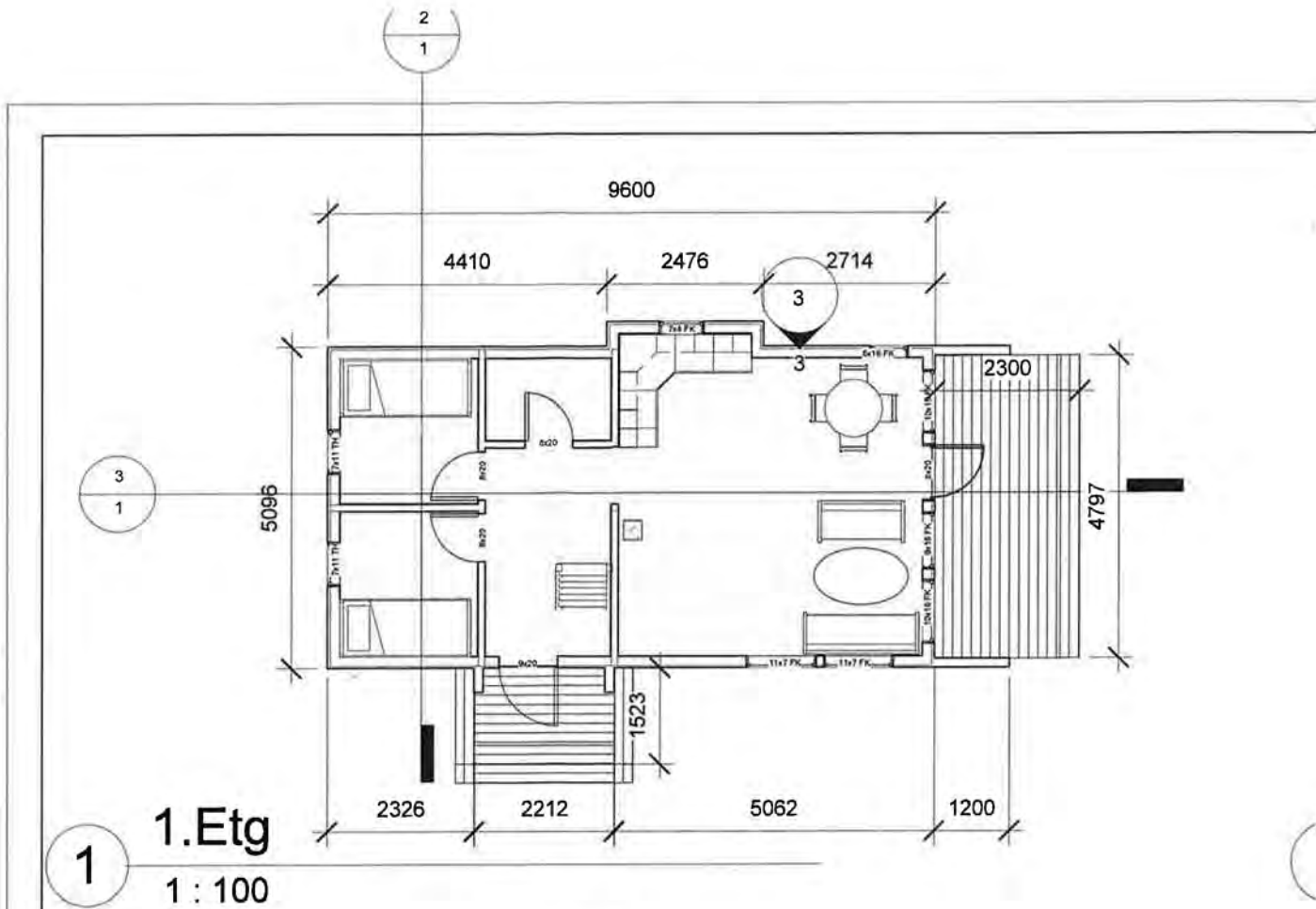
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.  
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr.	Poststed
E-post	

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	-	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

**Underskrift**

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
	1/8-2021	Venke H Simonsen
		Gjentas med blokkbokstaver Venke H Simonsen

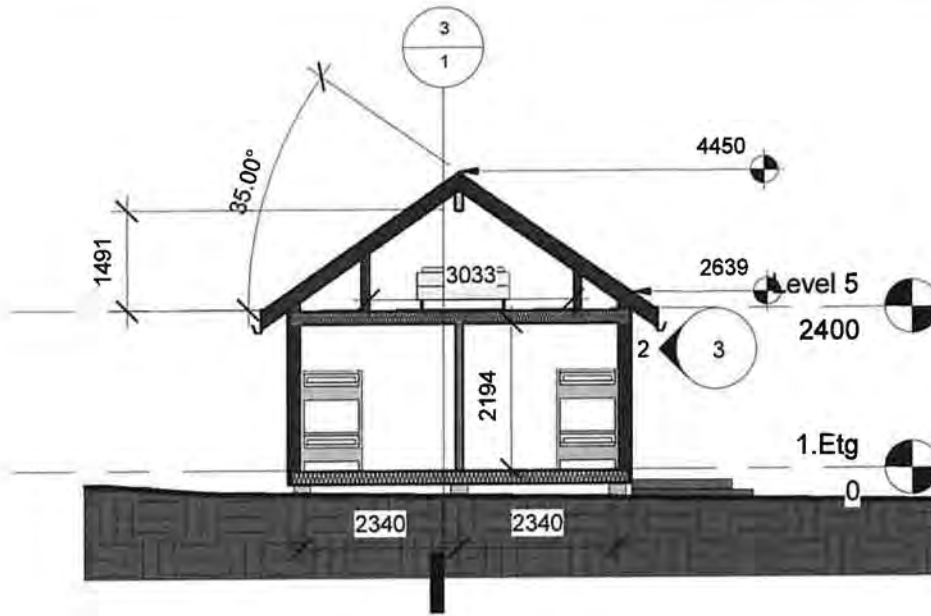


H0009  
Sb116x100

**Autodesk® Revit®**

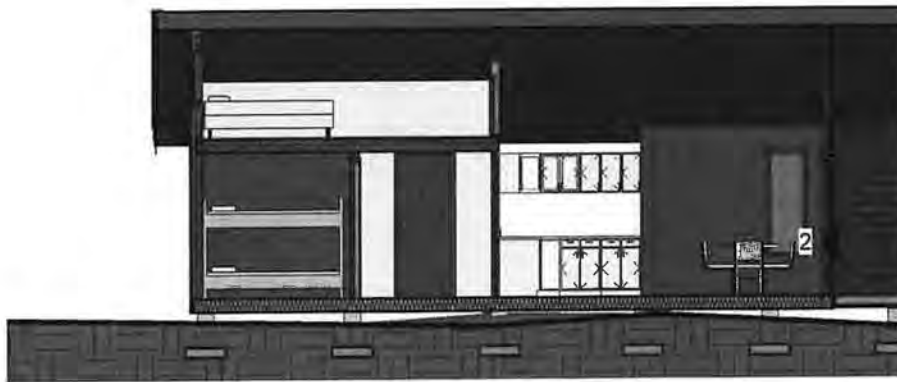
[www.autodesk.com/revit](http://www.autodesk.com/revit)

No.	Description	Date



## Snitt

1 : 100



## Snitt 2

1 : 100

Owner

Plan og Snitt

01.09.21  
dltin

Project Name

Project number

Project Number

Date

Issue Date

Drawn by

Author

Checked by

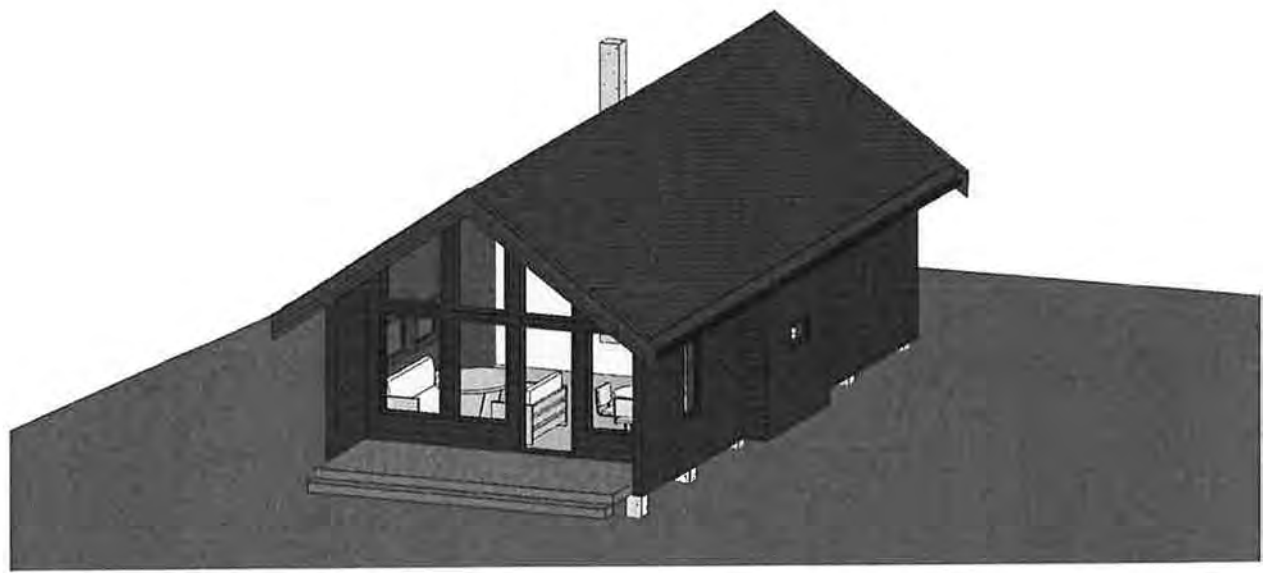
Checker

Scale

1 : 100

30.08.2021 21:30:28

3  
1



1 {3D}

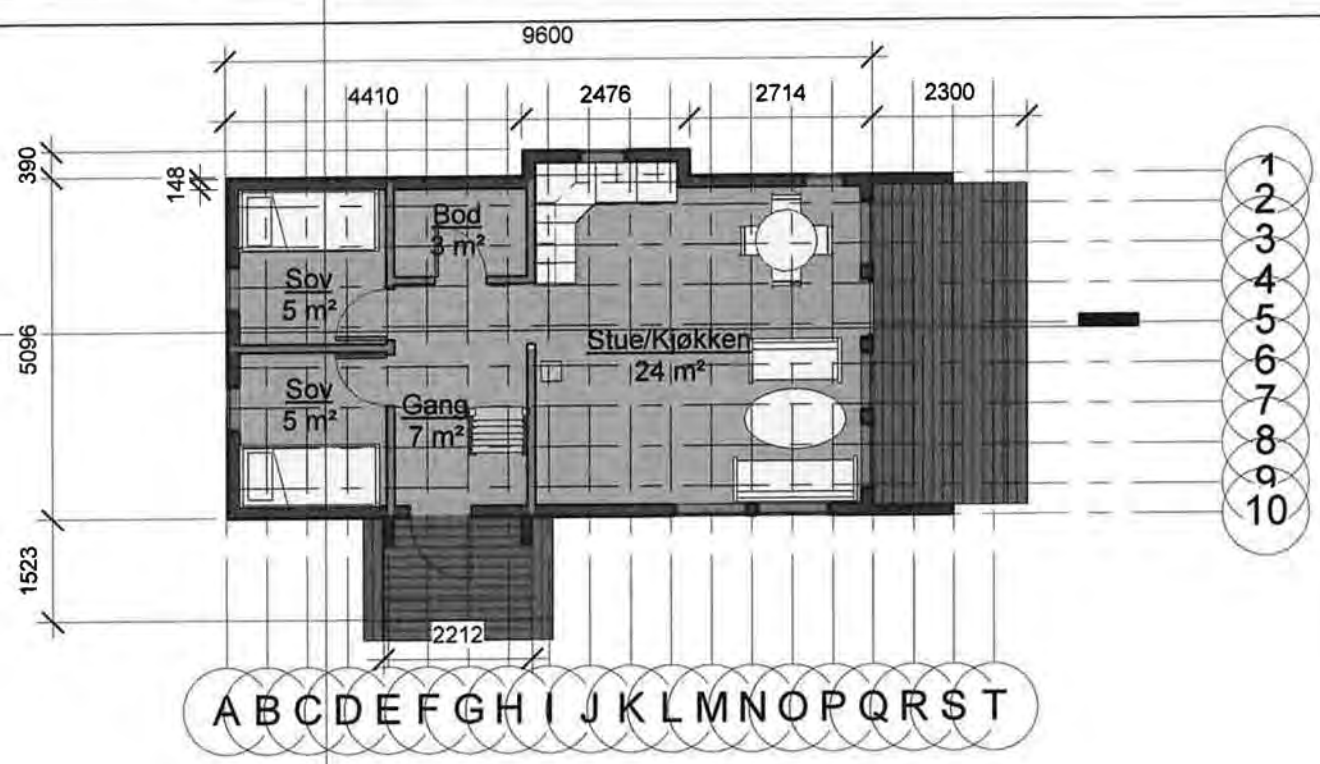
2 1.Etg  
1 : 100

Autodesk® Revit®

[www.autodesk.com/revit](http://www.autodesk.com/revit)

No.	Description	Date

2  
1



BYA = 48m<sup>2</sup>  
BRA = 44m<sup>2</sup>

Owner	3d		01.09.21
			<i>dllein</i>
Project Name	Project number	Project Number	2
	Date	Issue Date	
	Drawn by	Author	
	Checked by	Checker	
			1 : 100

30.08.2021 21:30:08



1 NØ  
1 : 100

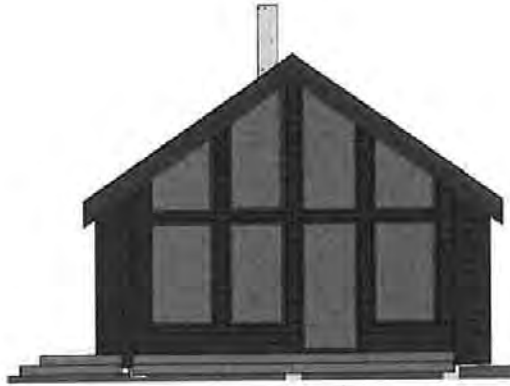


3 SV  
1 : 100

Autodesk® Revit®

[www.autodesk.com/revit](http://www.autodesk.com/revit)

No.	Description	Date



2 NV  
1 : 100



4 SØ  
1 : 100

Owner

FASADER

01.09.21

*dlm*

Project Name

Project number	Project Number
Date	Issue Date
Drawn by	Author
Checked by	Checker

3

Scale

1 : 100

30.08.2021 21:29:42



«MottakerNavn»

«Kontakt»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

Vår ref  
2021/534-21

Saksbehandler  
Oddleiv Johnsen

Dato  
01.10.2021

## **Høring - Dispensasjon til bygging av hytte i LNFR-område Gnr/Bnr 23/115**

Det er kommet inn en søknad om byggetillatelse for fritidsbolig i et LNFR-område med gnr/bnr 23/115. Vedlagt ligger dispensasjonssøknad samt andre relevante dokumenter som beskriver tiltaket.

Frist for å komme med tilbakemeldinger settes til 12.11.2021.

Med hilsen

Oddleiv Johnsen  
Konsulent

---

Postadresse:  
Parkveien 1/3 9550 Øksfjord

Epostadresse:  
postmottak@loppa.kommune.no

Telefon:  
78 45 30 00

Besøksadresse:  
Parkveien 1/3

Web adresse:  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)





**From:** Signe Olaussen[Signe.Olaussen@alta.kommune.no]  
**Sent:** 06.12.2021 13:11:57  
**To:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]  
**Subject:** Innspill - Søknad om dispensasjon til å bygge hytte på gnr/bnr 23/115 i Loppa

Hei ☺

Trivelig at du tar kontakt.

Ser i matrikkelen at eiendom på 535 m2 ble etablert i juli 2021. Det er gjerne i etableringssammenheng (fradeling) at landbruk gir innspill/ behandler søknad om fradeling. Da kan vi f.eks ta med at eier av den nye tomte må akseptere drift av aktivt landbruk i området, med både beitedyr og gjødselspredning, siden tomte fradeles i et LNF(R)-område.

Når hyttetomte er blitt fradelt vil eier forvente å få byggetillatelse, såfremt bygget følger vanlige regler for bygging.

**Denne tomte er forholdsvis liten, den er plassert i tomtegrensen, nært veg, så tomte i seg selv gjør ikke nevneverdig skade. Men det er viktig at eier aksepterer landbruksvirksomhet i området. Dersom det skulle bli konflikt med beitedyr bør eventuell inngjerding av hyttetomte bekostes av hytteeier.**

Med vennlig hilsen

---

**Signe Olaussen**

Jordbrukssjef

**Alta kommune, Avdeling for samfunnsutvikling**



Postadresse:	Postboks 1403, 9506 Alta
Besøksadresse	Alta rådhus, Sandfallveien 1
Telefon direkte	+47 78 45 51 20
Mobil:	+47 977 09 996
E-post:	<a href="mailto:sola@alta.kommune.no">sola@alta.kommune.no</a>
Hjemmeside:	<a href="http://www.alta.kommune.no">www.alta.kommune.no</a>

---

**Fra:** Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

**Sendt:** fredag 3. desember 2021 11:52

**Til:** Signe Olaussen <Signe.Olaussen@alta.kommune.no>

**Emne:** Innspill - Søknad om dispensasjon til å bygge hytte på gnr/bnr 23/115 i Loppa

Hei

Jeg lurer på om du kan gi noen innspill på denne. Eiendommen har blitt fradelt med formål om fritidsbolig av en tidligere saksbehandler.

Etter anbefaling fra NVE kommer vi til å sette vilkår om geoteknisk undersøkelse, men vi lurer på om du kan si noe om hvordan bygging av hytte evt. vil berøre landbruksområder da den ligger i LNFR Sone C.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter



Loppa kommune  
Parkv. 1/3  
9550 ØKSFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Eirin M. Sundby, +4777642082

## Innspill til dispensasjonssøknad om bygging av fritidsbolig Gnr/Bnr 23/115 - Loppa kommune

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til kommunens brev datert 01.10.2021, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon innen høringsfristen 12.11.2021.

Det aktuelle arealet ligger under marin grense, i et aktsomhetsområde for marin leire iht. NVE Atlas. Det må derfor vurderes om det er tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred iht. TEK 17, eller om det er nødvendig med nye undersøkelser. Dette gjelder selv om området er bebyggt fra før. Den geotekniske vurderingen og ev. nødvendige undersøkelser, må gjennomføres før det kan gis tillatelse til tiltaket. Prosedyren beskrevet i NVE-veileder nr. 1/2019 [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) må følges.

Vi vil også minne om at bygg som føres opp i dag, fortsatt vil være i bruk i 2050, når Norge skal være et lavutslippssamfunn. Vi anbefaler derfor at tiltakshaver ved ev. bygging av fritidsboligen legger til grunn at bygget skal ha så lave utslipp som mulig i et livsløpsperspektiv. Vi anbefaler bruk av et klimagassbudsjett i prosjekteringsfasen. Kutt i klimagassutslipp er et direkte bidrag til bærekraftsmål 13, og et klimagassbudsjett kan være et nyttig verktøy for å redusere utslippene fra utbygging.

Statsforvalteren har ingen øvrige merknader til at søknaden innvilges.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen  
seksjonssjef plan

Eirin M. Sundby  
rådgiver plan

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

**From:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]  
**Sent:** 10.11.2021 21:00:12  
**To:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]  
**Subject:** Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
<https://temakart.nve.no/prosjekt/EB849350-4155-4EFF-B3A6-D8F51F8C264C>

Her er kartreferanse som statens vegvesens rapport er hentet fra.  
Borrehullet som er omtalt øverst på side 6 er den lilla flekken som ligger inntil tomte grensen  
min

Hilsen Venke  
Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>  
Dato: man. 8. nov. 2021, 14:05  
Til: venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com  
Emne: Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Hei

Vedlagt ligger innspillet fra Statsforvalteren angående din dispensasjonssøknad.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

**Dra på Lopp havet – et hav av muligheter**

# Kontrollskjema matrikkelføring

Jmf. Matrikkelforskriftens § 27

Kommune	Gnr	Bnr	Fnr	Kommunalt saksnr:		
5432 – Loppa	<b>23</b>	<b>20</b>		2021/856		
Matrikkelføringsdato:		<b>24.07.2021</b>				
			Ja	Nei	IR	Merknad
Protokoll for gjennomføring av forretningen			<b>X</b>			
Avvik fra offentlige tillatelser				<b>X</b>		
Hvilken matrikkelenhet ny matrikkelenhet opprettes på			<b>X</b>			
Erklæring fra landmåler om at grunnbok er undersøkt			<b>X</b>			
Landmåler har informert om habilitet			<b>X</b>			
Kart, koordinater og måledata			<b>X</b>			
Hvilke grenser som er endret og hvilke grenser inngår i forretningen uten endring			<b>X</b>			
Kontroller om rekvirent fortsatt hjemmel til å rekvirere på tidspunkt for matrikkelføring			<b>X</b>			
Kontroller om det foreligger gyldig fullmakt					<b>X</b>	
Kontroller om det foreligger nødvendige tillatelser for avvik gjort under oppmålingsforretningen.					<b>X</b>	
Finnes det dokument som er nødvendig for å oppfylle vilkår fastsatt i kommunal tillatelse					<b>X</b>	
Kontroller om det foreligger dokumenter vedrørende rettigheter som partene ønsker tinglyst sammen med matrikkelføringen					<b>X</b>	
Kontroller om det foreligger begrunnelse som oppfyller vilkårene for eventuelt ikke å merke eller måle alle grensene					<b>X</b>	
Ved utsatt oppmålingsforretning – Foreligger særskilt begrunnelse					<b>X</b>	



# Loppa kommune

## Rapport eiendomsmåling

Gnr./ bnr. 23/20, 24/26, 24/45, 24/46  
26/3, 26/30 og 26/169



# RAPPORT

Eiendomsmålinger Loppa kommune

<b>Rapport nr.:</b> 1-2021	<b>Oppdrag nr.:</b> 1702859	<b>Dato:</b> 24.07.2021	
<b>Kunde:</b> Loppa kommune			
<p>Rapport Eiendomsmåling Gnr. / bnr. 23/20, 24/26, 24/45, 24/46 26/3, 26/30 og 26/169</p>			
<b>Sammendrag:</b> I forbindelse med kartforretninger / oppmålingsforretninger er det merket og målt grensepunkt.  Alle punkt er målt i henhold til standarden «Satellittbasert posisjonsbestemmelse».  Alle nye grensepunkt har en ytre pålitelighet mellom 1,3 cm – 6,6 cm. Dette tilfredsstillter kravene til områdetype «1 – Byområde» i standarden «Stedfesting av matrikkelenhets- og råderettsgrenser»			
<b>Rev.</b>	<b>Dato</b>	<b>Revisjonen gjelder</b>	<b>Sign.</b>
Utarbeidet av: Alf Waaler		Sign.: 	
Kontrollert av:		Sign.:	
Oppdragsansvarlig / avd.: Bjørn Steinar Lampe		Oppdragsleder / avd.: Alf Waaler	

## Innhold

1	GENERELT .....	4
1.1	Generelt .....	4
1.2	Antall eksemplarer av rapporten og oppbevaringssted .....	4
2	GEODETISK REFERANSE .....	4
2.1	Kartprojeksjon: Akse/sone: Sentralmeridian: .....	4
2.2	Grunnlagspunkter i grunnriss.....	4
3	FELTARBEIDET .....	4
3.1	Opplysninger om feltarbeidene .....	4
3.2	Benyttet måleutstyr med instrumentnummer.....	5
3.3	Antall punkter som er bestemt .....	5
3.4	Målemetode og måleprosedyre for innmåling .....	5
3.5	Vanskeligheter under planlegging og måling .....	5
4	BEREGNING .....	5
4.1	Opplysning om hvem som var ansvarlig/utførte beregningene. ....	5
4.2	Benyttet programvare, versjon og moduler .....	5
5	TRANSFORMASJON .....	5
6	RESULTAT .....	6
6.1	Sortert koordinatliste for nybestemte punkter .....	6
7	VEDLEGG TIL RAPPORTEN .....	7
7.1	Observasjonstest.....	7
7.2	Ytre pålitelighetsanalyse.....	7
7.3	Resultatene fra nettberegningen.....	7
7.4	Høyde .....	7
7.5	Utskrift av datumparametre. ....	8
7.6	Utskrift av instrumentparametre.....	8
7.7	Kartvedlegg .....	9
7.7.1	Gnr. 23, bnr. 20 – Fradeling av fritidseiendom .....	9
7.7.2	Gnr. 24, bnr. 26 – Arealoverføringer til 26/45 og 24/46.....	10
7.7.3	Gnr. 26, bnr. 30 – Arealoverføring til 26/217 .....	11
7.7.4	Gnr. 26, bnr. 3 – Grensejustering fra bnr. 3 til 169, deretter fradeling .....	12

## **1 GENERELT**

### **1.1 Generelt.**

Det er målt i henhold til standarden «Satellittbasert posisjonsbestemmelse».

### **1.2 Antall eksemplarer av rapporten og oppbevaringssted.**

Rapporten er sendt oppdragsgiver på epost.

## **2 GEODETISK REFERANSE**

### **2.1 Kartprojeksjon: Akse/soner: Sentralmeridian:**

UTM

Sone 35

Sentralmeridian: 27.00000

Vertikalt datum: Ikke aktuelt.

### **2.2 Grunnlagspunkter i grunnriss**

Det er benyttet Cpos til innmåling.

## **3 FELTARBEIDET**

### **3.1 Opplysninger om feltarbeidene**

Målearbeidet ble utført den 23.07.2021

### 3.2 Benyttet måleutstyr med instrumentnummer.

Det er benyttet følgende måleutstyr under landmålingen:

	Type /Snr	Antenne / Snr	Merknad
Rover	Leica CS10/2882047	GS08/1854706	Utstyrt med gsm

### 3.3 Antall punkter som er bestemt.

Det er målt inn totalt 23 punkter.

### 3.4 Målemetode og måleprosedyre for innmåling

Punktene er målt inn 2 ganger med med forskyvning i tid og brytning av fix mellom hver måling. Under måling ble det lagt inn max toleranse av avvik på 3.0 cm i grunnriss mellom måling 1 og 2. Ingen målinger hadde avvik større enn dette.

Kontrollpunktet RH3 i Alta er målt inn før og etter innmåling av grensepunkt. Ingen avvik.

### 3.5 Vanskeligheter under planlegging og måling

Ingen vanskeligheter under planlegging og måling.

## 4 BEREGNING

### 4.1 Opplysning om hvem som var ansvarlig/utførte beregningene.

Alle beregninger og dokumentasjon er utført av Alf Waaler i HR Prosjekt AS, Alta.

### 4.2 Benyttet programvare, versjon og moduler.

Til beregning er det brukt GISLine landmåling v. 8.0.0.0

## 5 TRANSFORMASJON

Ingen transformasjon av innmålte punkt er utført

## 6 RESULTAT

### 6.1 Sortert koordinatliste for nybestemte punkter

Denne opplistingen inneholder alle punkt, også de som er beregnet / hentet direkte fra matrikkelen.

Punkt	N	E	H	Beskrivelse
1	7786874.235	329827.125		Off.gkj.grmr. i jord
2	7786861.854	329833.047		Off.gkj.grmr. i jord
3	7786852.677	329835.752		Off.gkj.grmr. i jord
4	7786845.399	329835.623		Off.gkj.grmr. i jord
5	7786843.301	329837.719		Off.gkj.grmr. i jord
5C	7786849.792	329842.095		Umerket grensepunkt
6	7786815.199	329818.781		Gkj.grmrk. jordf.st.
7	7786809.576	329814.986		Off.gkj.grmr. i jord
7B	7786806.837	329813.138		Geometrisk hjelpepunkt
8	7786793.677	329846.300		Off.gkj.grmr. i jord
8B	7786791.301	329844.325		Geometrisk hjelpepunkt
9	7786816.492	329865.267		Off.gkj.grmr. i jord
10	7786825.679	329872.933		Off.gkj.grmr. i jord
10B	7786826.627	329873.724		Umerket grensepunkt
11	7786870.094	329812.632		Off.gkj.grmr. i jord
12	7786881.580	329812.609		Gkj.grmrk. jordf.st.
13	7786847.650	329786.879		Umerket grensepunkt
15	7800381.013	324797.224		Off.gkj.grmr. i jord
16	7800394.163	324809.684		Off.gkj.grmr. i jord
20	7800355.663	324801.471		Off.gkj.grmr. i jord
21	7800340.998	324794.959		Off.gkj.grmr. i jord
22	7800336.799	324801.873		Off.gkj.grmr. i jord
23	7800345.808	324805.131		Off.gkj.grmr. i jord
24	7800342.055	324814.939		Umerket grensepunkt
25	7800352.106	324799.892		Umerket grensepunkt
30	7785004.762	329911.134		Off.gkj.grmr. i jord
31	7784980.600	329890.577		Off.gkj.grmr. i jord
32	7784976.436	329914.838		Off.gkj.grmr. i jord
33	7784989.857	329926.455		Off.gkj.grmr. i jord
34	7785002.585	329914.653		Off.gkj.grmr. i jord
QP5	7786833.570	329868.930		Gkj.grmrk. i fjell
QP6	7786872.449	329830.801		Umerket grensepunkt
QP12	7786776.461	329862.730		ukjent grensepunkt
QP13	7786780.891	329905.660		ukjent grensepunkt

24.07.2021

Eiendomsmålinger Loppa kommune

6

Oppdrag 1702859 hrawa

QP14	7800352.859	324820.631	Umerket grensepunkt
15	7800349.510	324818.400	Umerket grensepunkt
QP17	7800387.590	324791.760	Off.gkj.grmr. i jord
QP18	7800401.699	324801.980	Off.gkj.grmr. i jord
STKDRH3	7767629.298	358553.708	Fastmerke

## 7 VEDLEGG TIL RAPPORTEN

### 7.1 Observasjonstest

Under feltarbeidet (målingene) hadde vi lagt inn toleransegrense på maks 3.0 cm i avvik mellom målingene. Dvs. hvis avviket mellom noen av målingene i et punkt var større enn 3.0 cm vil vi få beskjed slik at vi her hadde mulighet for å rette opp i eventuelle feil på stedet.

Fullstendig loggfil av observasjonstesten vedlegges digitalt

### 7.2 Ytre pålitelighetsanalyse.

Ved beregning av ytre pålitelighet ble det brukt standarden "Stedfesting av matrikkelenhets- og råderettsgrenser", kvalitetsklasse "I: Byområde".

Punktdeformasjon lå mellom 1,3 cm – 6,6 cm. Kravet i "standarden" er 10 cm.

Fullstendig loggfil av ytre pålitelighet vedlegges digitalt.

### 7.3 Resultatene fra nettberegningen.

Fullstendig loggfil av utjevningen vedlegges digitalt.

### 7.4 Høyde

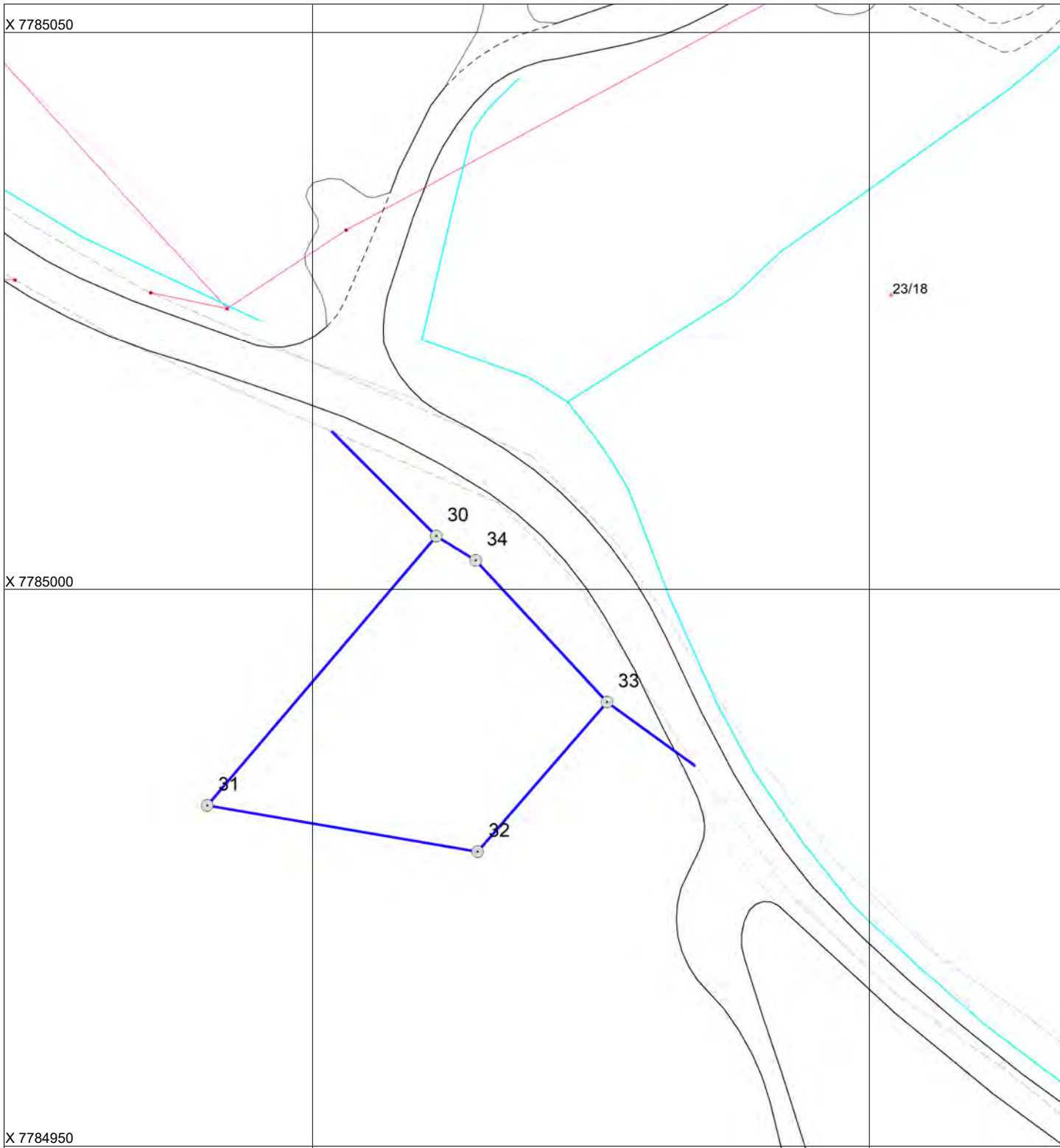
Ingen utjevning og leveranse av høydene på nymålte punkt.

## 7.5 Utskrift av datumparametre.

System : EUREF89 - SONE 35  
Akse / Sone : 35  
Lang halvakse [m] : 6378137.000  
Flattrykning [1/f]: 298.2572221010000  
Tangeringsmeridian [deg]: 27.0000000000000  
Skalafaktor : 0.999600  
Addisjonskonst. nord [m]: 0.000  
Addisjonskonst. øst [m]: 500000.000  
Rotasjon [deg]: 0.000000

## 7.6 Utskrift av instrumentparametre.

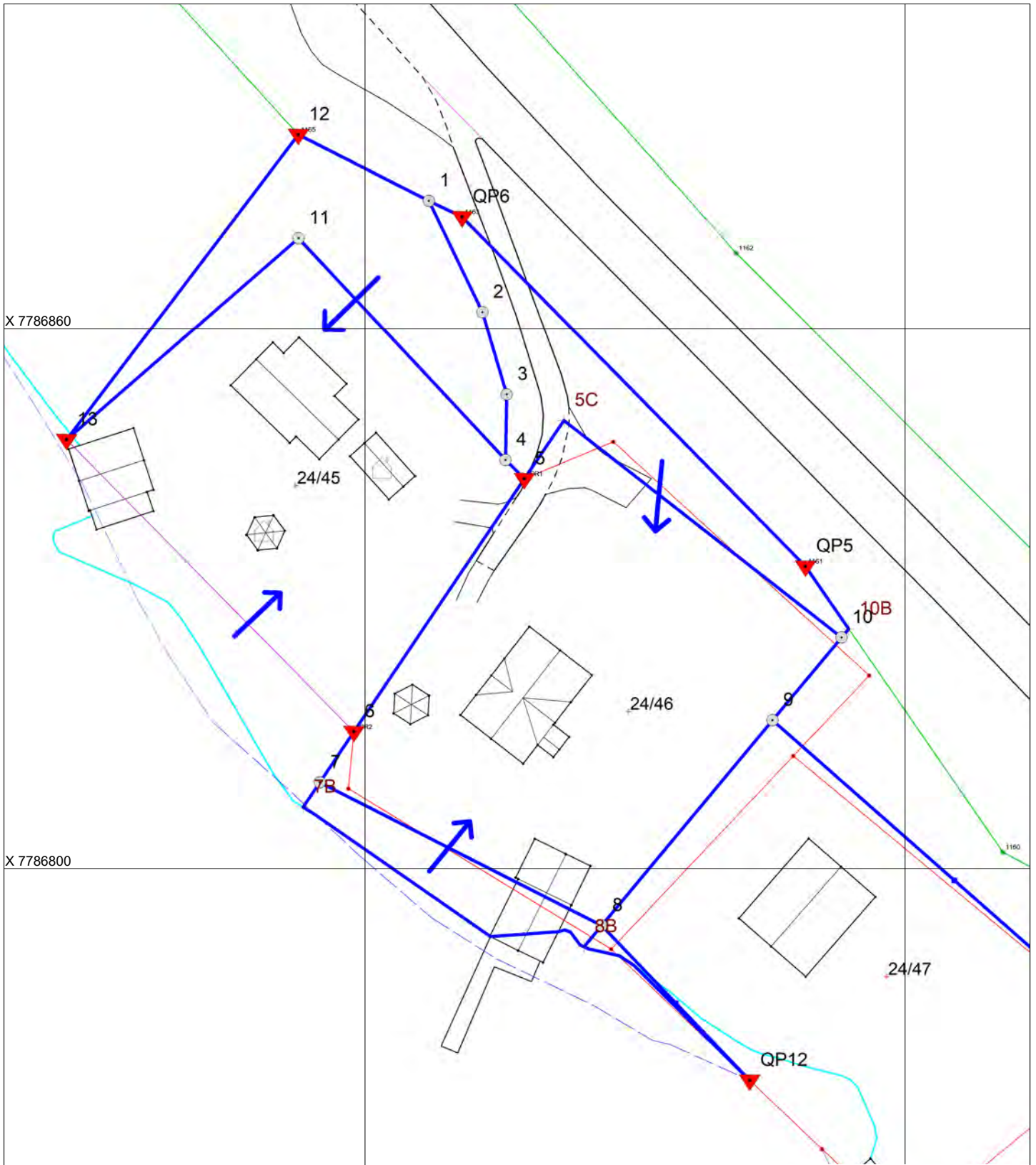
INSTRUMENT : 21: GPS  
Std.avvik Konstantdel Avstandsavhengig  
Retning : 0.00015 gon 0.00000 gon/km  
Avstand : 0.002 m 0.002 m/km  
Høydeforskjell : 0.000 m 0.003 m/km  
Sentrering Grunnriss : 0.002 m  
Sentrering Høyde : 0.002 m



<b>Loppa kommune</b> Gnr. 23, bnr. 20 - Fradeling av fritidseiendom				
<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ Utjevnet punkt</li> <li>▼ Punkt hentet fra matrikkel</li> <li>+ Konstruert punkt</li> <li>— Ny grenselinje</li> </ul>				
Utskrift AWA	Prosjektnr. 1702859	Dato 24.07.2021	Koordinatsystem Euref sone 35	Målestokk 1:500
		Løkkeveien 111, 9510 Alta <a href="http://www.hrprosjekt.no">www.hrprosjekt.no</a>		

Y 329900





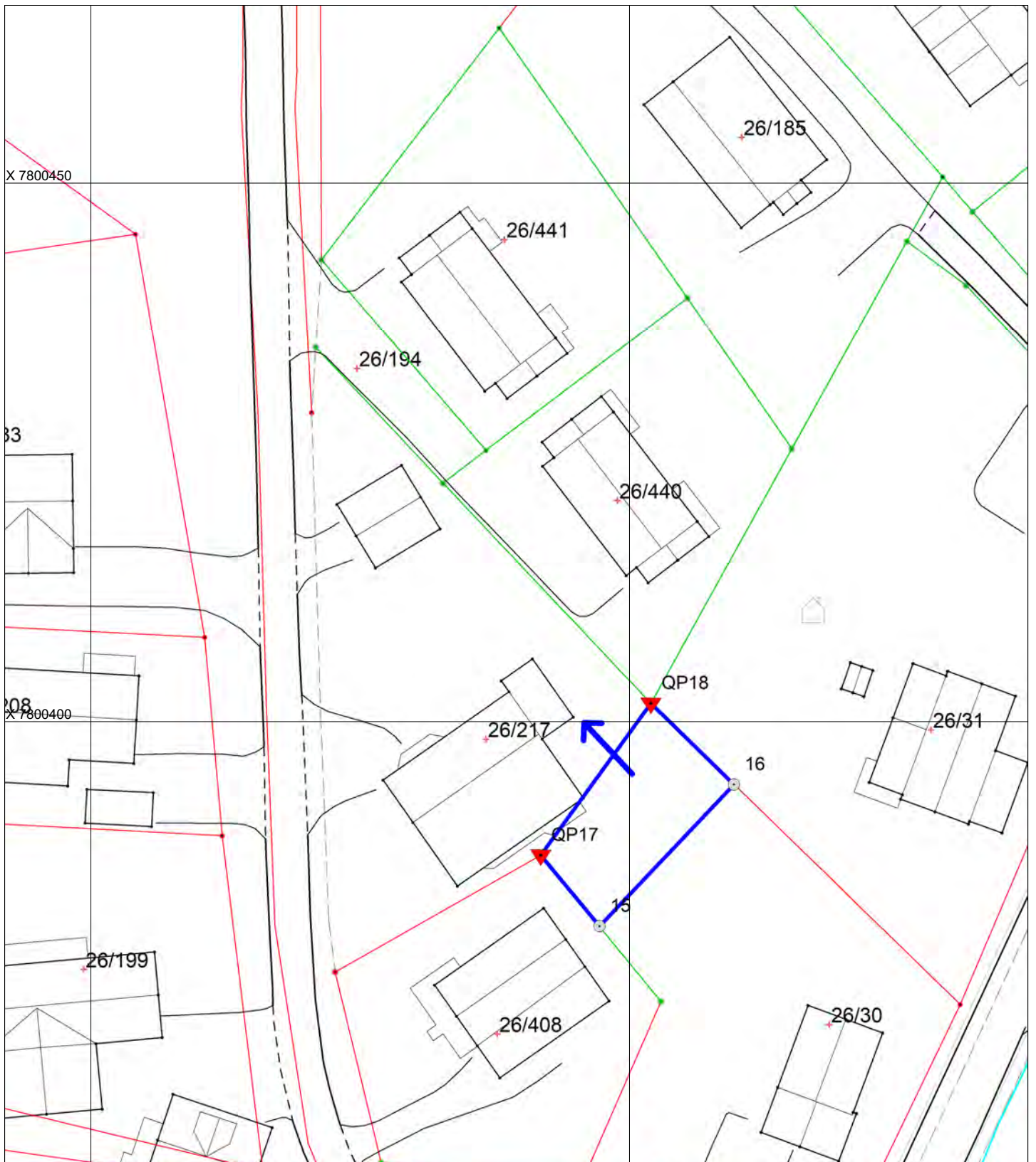
**Loppa kommune**  
 Gnr. 24, bnr. 26 - Arealoverføringer  
 til 24/45 og 24/46

- ⊙ Utjevnet punkt
- ▼ Punkt hentet fra matrikkel
- + Konstruert punkt
- Ny grenselinje



Utskrift AWA	Prosjektnr. 1702859	Dato 24.07.2021	Koordinatsystem Euref sone 35	Målestokk 1:600
-----------------	------------------------	--------------------	----------------------------------	--------------------

	Løkkeveien 111, 9510 Alta
	<a href="http://www.hrprosjekt.no">www.hrprosjekt.no</a>



**Loppa kommune**  
 Gnr. 26, bnr. 30 - Arealoverføring  
 til 26/217

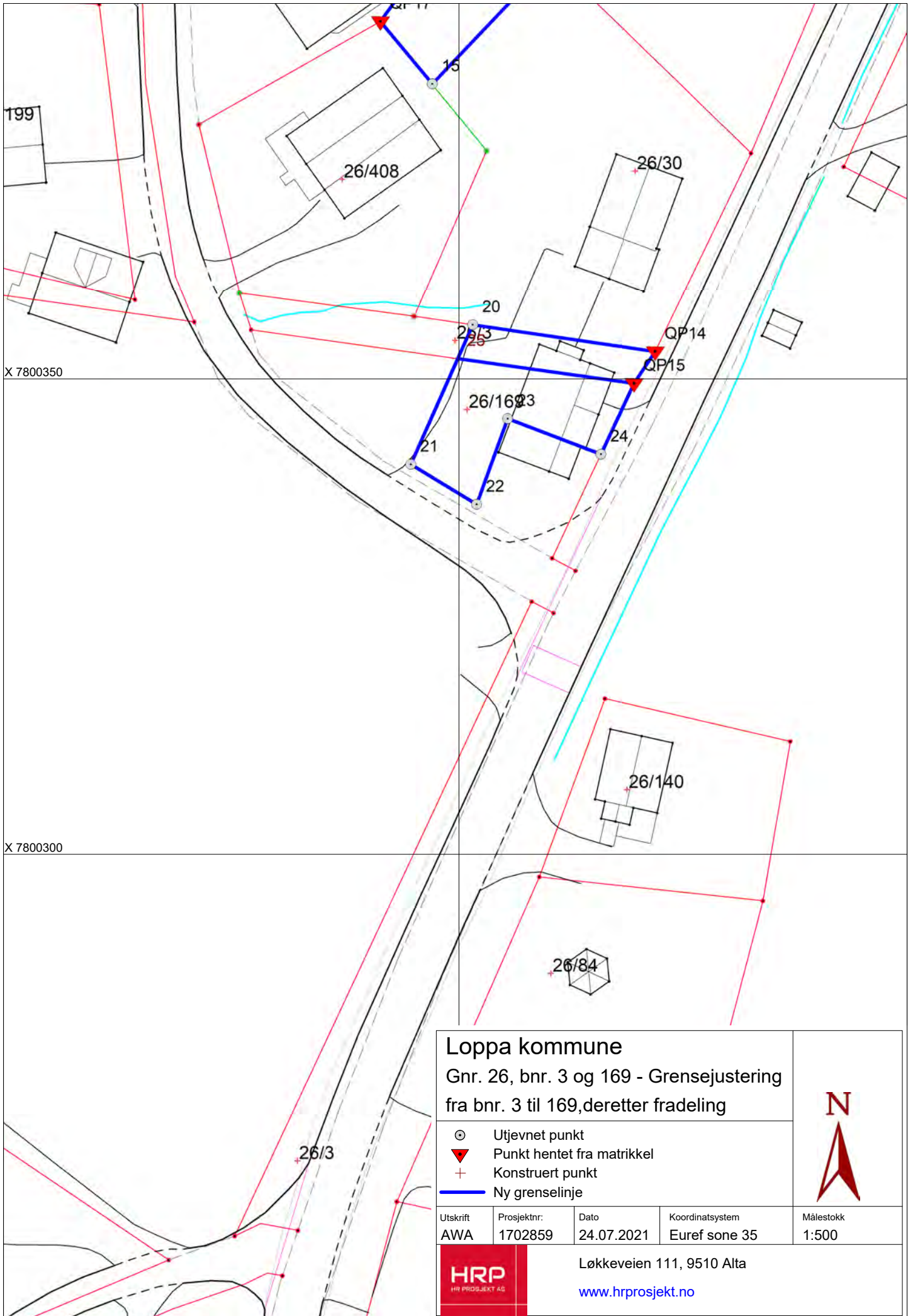
- ⊙ Utjernet punkt
- ▼ Punkt hentet fra matrikkel
- + Konstruert punkt
- Ny grenselinje



Utskrift AWA	Prosjektnr. 1702859	Dato 24.07.2021	Koordinatsystem Euref sone 35	Målestokk 1:500
-----------------	------------------------	--------------------	----------------------------------	--------------------



Løkkeveien 111, 9510 Alta  
[www.hrprosjekt.no](http://www.hrprosjekt.no)



**Loppa kommune**  
 Gnr. 26, bnr. 3 og 169 - Grensejustering  
 fra bnr. 3 til 169, deretter fradeling

- ⊙ Utjernet punkt
- ▼ Punkt hentet fra matrikkel
- + Konstruert punkt
- Ny grenselinje



Utskrift AWA	Prosjektnr. 1702859	Dato 24.07.2021	Koordinatsystem Euref sone 35	Målestokk 1:500
-----------------	------------------------	--------------------	----------------------------------	--------------------

	Løkkeveien 111, 9510 Alta
	<a href="http://www.hrprosjekt.no">www.hrprosjekt.no</a>



Venke Elin H Simonsen

Vannveien 18

9513 Alta

Vår ref  
2021/534-18

Deres ref

Saksbehandler  
Oddleiv Johnsen

Dato  
24.09.2021

## **Mangelbrev - Søknad om tillatelse til tiltak på 23/115**

Viser til din søknad om tillatelse til tiltak mottatt 03.09.2021.

Vi har følgende merknader til søknaden din.

- 1) 23/115 ligger i et LFNR-område. Det må derfor søkes om dispensasjon fra gjeldende arealplan.
- 2) Nabovarsel er mangelfull. Det er ikke sendt ut varsel til Loppa kommune (eier av veien i tilknytning til tomt). Gnr/Bnr til Thor Harald Seljevold er heller ikke spesifisert.
- 3) Det kommer ikke tydelig frem at dere har fått godkjent avkjørsel fra offentlig vei.
- 4) Du søker som ansvarlig selvbygger, og sier at dette er avklart med Silje. Vi trenger dokumentasjon som sannsynliggjør at du kan være selvbygger for tiltaket.

Kommunen gir en frist til 24.10.2021 til å ettersende dispensasjonssøknad fra arealplan og nødvendig dokumentasjon. Hvis dokumentasjonen ikke ettersendes innen fristen ser vi saken som avsluttet fra vår side, og det vil da heller ikke sendes ut saksbehandlingsgebyr.

Med hilsen

Oddleiv Johnsen  
Konsulent



LOPPA KOMMUNE  
Parkveien 1-3  
9550 ØKSFJORD

**Vår dato:** 01.12.2021  
**Vår ref.:** 202118292-3  
**Deres ref.:**

## **NVEs svar på henvendelse - vurdering av grunnforhold - dispensasjon om bygging av hytte på gnr. 23 bnr. 115 - Loppa kommune**

Vi viser til henvendelse om veiledning av vurdering av grunnforhold datert 26.11.2021. Vedlagt eposten med henvendelsen var det en rapport fra Noteby (SVV, Finnmark RV.882 – Grunnundersøkelser) datert 1.4.1985.

### **Konklusjon**

Vi kan ikke se at fare for kvikkleireskred for byggetiltaket er avklart, det må bli gjort en faglig vurdering før kommunen gir tillatelse til gjennomføring av tiltaket.

Søker må kontakte geoteknisk firma og få en konkret vurdering av sitt byggetiltak. De kan gjerne vedlegge eksisterende rapport som et grunnlag. Det er også mulig at det er behov for en kompletterende utredning med grunnundersøkelse, det vil en geoteknikker avklare. Se NVEs vurdering lengre ned i brevet.

### **Om NVE**

NVE er myndighet for nasjonale og vesentlige regionale interesser knyttet til sikkerhet mot flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvann samt anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE skal bistå kommunene med å forebygge skader fra naturfarer og overvann ved å bygge opp og tilrettelegge for et godt kunnskapsgrunnlag.

### **Generelt om dokumentasjon av sikkerhet ved søknad om dispensasjon og dele- og byggetiltak**

#### Dispensasjonssøknad

Kommunen kan gi «dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold» av pbl., jf. pbl. § 19-2. Det kan ikke gis dispensasjon hvis «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt».

Kommunen må gjøre en konkret vurdering av om vilkårene for dispensasjon etter pbl. § 19-2 er oppfylt, også om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

#### Sikker byggegrunn ved dele- og byggetiltak

Kommunen er ansvarlig for at kravene i pbl. § 28-1 blir oppfylt, og må derfor påse at det ikke gis godkjenning til utbygging i fareområder, uten at sikkerheten er ivaretatt.

Hvis tiltaket kan være utsatt for naturfare, som flom og skred, skal det dokumenteres at kravene i byggt teknisk forskrift (TEK17) kap. 7, er oppfylt før vedtak om bygging eller deling. Krav til sikkerhet gjelder ved alle typer deling og byggearbeid jf. temaveiledningen fra Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) om [Utbygging i fareområder](#) kap. 2.7. Opplysninger som er relevante ved søknad står omtalt i byggesaksforskriften (SAK10) § 5-4 tredje ledd bokstav g) med veiledning.

For veiledning om hvordan de ulike naturfarene skal vurderes viser vi til vår [kartbaserte veiledning](#) som tar for seg vurdering av naturfarer. For mer informasjon og veiledning knyttet til våre tema viser vi til våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen delt inn etter plannivå og byggesak.

#### **NVEs vurdering av dokumentasjon av fare for kvikkleireskred:**

NVE-atlas og [kartbasert veiledning nr. 13](#) viser at tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for marin leire. Det er også registrert kvikkleire av SVV i nærområdet. Før kommunen gir vedtak om bygging, må reell fare være avklart. Tiltakshaver eller en konsulent må gjøre en konkret vurdering av om det er fare for kvikkleireskred. jf. TEK17 § 7-3 og NVEs kvikkleireveileder 1/2019.

For vurdering av grunnforhold viser vi spesielt til prosedyre i NVEs veileder nr. [1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) kap. 3.2. Her kan tiltakshaver/kommunen selv gjøre vurderinger i steg 1-3.

Fra steg 4 kreves det geoteknisk fagkompetanse, se kap. 3.1 i veilederen. I dette tilfelle mener NVE at det trengs geoteknisk fagkompetanse, se kap. 3.1 i veilederen.

Det er ikke forventet at kommunen skal sitte på den spesialkompetansen som kreves for å tyde eldre geotekniske rapporter. En rapport skal være tydelig på om kravene i TEK17 er tilfredsstillt for den konkrete byggesaken. Tiltakshaver må få en geoteknisk vurdering av sitt tiltak, den eldre rapporten fra Noteby kan være et relevant vurderingsgrunnlag, som kan brukes av geotekniker ved videre vurderinger etter steg 3.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
seksjonssjef

Eva Forsgren  
Senioringeniør

*Dokumentet sendes utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner*





**From:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]  
**Sent:** 07.01.2022 12:25:36  
**To:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]  
**Subject:** Protokoll for 23/20  
Hei Oddleiv

Kan du da gi meg saksgangen i hvordan jeg klager/anker denne saken videre.  
Hilsen  
Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----  
Fra: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>  
Dato: fre. 7. jan. 2022, 10:57  
Til: Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>  
Emne: SV: Protokoll for 23/20

Hei Venke

1. a) At noe ikke er grunngitt i et vedtak betyr ikke at det ikke er vurdert. For å gjøre et vedtak er det svært mange faktorer som må legges til grunn. Noen eksempler på dette er lover relatert til eiendomsrettslige forhold, vei, og grenser, tegninger (estetikk, snitt, fasade og situasjonsplan), arealplaner/reguleringsplaner, byggegrunn og geotekniske forhold, naturmangfold, kulturminner, merknader fra nabovarsel, innspill fra offentlige myndigheter og andre berørte parter. Når vi går igjennom søknader om tillatelse til tiltak bruker vi nasjonale sjekklister fra direktoratet for byggkvalitet som veileder.
  
- b. Når saken først må sendes på høring er det vanlig at offentlige myndigheter tar stilling til mange av disse faktorene før kommunen, da de alle har sine spesialfelt med ekspertkompetanse. De kan i mange tilfeller oppdage forhold som kommunen ikke oppdager umiddelbart, og i dette tilfellet oppdaget de kvikkleirepunktet som gjorde din sak til en steg

4-sak i NVE sin veileder. Det er også en av grunnene til at byggesøknader som omhandler LNFR C-områder må sendes på høring, ikke bare pga. at sakene gjelder bygging i naturområder, men at det er områder der det vanligvis ikke er normalt å gi byggetillatelse for fritidsbolig.

c. Pga. tilfellet i din sak tar vi grep ved å ta med flere av vurderingene som er gjort i malen for byggesaksvedtaket. Slik blir det enklere for både tiltakshaver, myndigheter og saksbehandlere å forstå hvilke vurderinger som er gjort.

2. a) Størrelsesforskjellen eller at begge tomtene er under marin grense har ikke vært den mest vesentlige faktoren for at disse sakene har blitt vurdert forskjellig. De viktigste forskjellene er at du skal bygge i et LNFR Sone C-område der hyttebygging i utgangspunktet er forbudt, samtidig som at det er oppdaget et kvikkleirepunkt som verken kommunen, Statsforvalteren eller NVE kan ta stilling til uten at det er gjort en faglig geoteknisk vurdering.

b) Hva du personlig vurderer som sjanse for kvikkleireskred kan vi ikke ta stilling til. NVE har grunnlagt hvorfor vurderingen om det er fare for kvikkleireskred må gjøres av et faglig godkjent geoteknisk firma.

Hvis du er misfornøyd med saksbehandlingen i denne saken så oppfordrer jeg deg til å benytte deg av klagemuligheten.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

## LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

---

**Fra:** Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

**Sendt:** torsdag 6. januar 2022 20:47

**Til:** Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

**Emne:** Sv: Protokoll for 23/20

Hei Oddleiv.

Jeg vil gjerne ha svar på noen spørsmål ang byggetillatelse gitt til 23/92 i loppa kommune.

1: Hvorfor er ikke marin grense lagt til grunn i følge nve's veileder 1/2019?

I følge nve's kart data ligger 23/92 i marin sone.

Og om du ser på kart data ligger denne tomten nesten nede ved sjøkanten.

2: Byggevedtak gjort av deg 1/10 2021 der du gir byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på 36 kw2 på tomt 23/92

Da var fritidsbolig allerede ferdig oppført.

Og når det gjelder min egen sak, så må jeg få opplyse deg om at min fritidsbolig er på 44 kw2 og er ikke betydelig større en naboens.

Tomten jeg skal bygge på ligger høyere opp i terrenget og ligger i ett skogskledd område, så sjansen for kvikkleire skred vurderer jeg som nesten umulig.

Og når det gjelder LNFR-C område så har jo alle parter gitt sitt samtykke til bygging.

Bortsett fra N V E, (grunnet marin sone) men som jeg nevner ovenfor så må det samme gjelde for 23/92 og siden det er loppa kommune som tar den avgjørelsen og har gitt tillatelse til bygging på 23/92 ser jeg det som naturlig at det blir gitt byggetilatelse på grunn 23/115

Hilsen

Venke Simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 10. des. 2021, 08:51

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: Protokoll for 23/20

Hei Venke

Oversender protokollen med delingsdokumentet.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

**Dra på Lopp havet – et hav av muligheter**

**Fra:** Venke Simonsen  
**Sendt:** 23.09.2021 12:31  
**Til:** Postmottak  
**Emne:** Opstartsmelding

Deres ref.nr 2021/5344732/2021

Viser til byggesøknad levert 03/09 2021,  
for Båtrorveien gnr 23 bnr 115

Sender med dette varsel om at jeg starter opp med hytteprosjektet fredag den 24/09 2021  
Vennlig hilsen  
Venke Eh simonsen  
Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

# Protokoll for oppmålingsforretning etter lov om eiendomsregistrering (Matrikkeloven)

Journalnr.

Oppdragnr.  
1702859

Matrikkelmyndighet		
Kommune Loppa		
Adresse Parkveien 1/3	Postnr. 9550	Poststed ØKSFJORD

Matrikkelenhet					
Adresse Stuebakken, Øksfjordbotn 9550 Øksfjord	Knr. 5432	Gnr. 23	Bnr. 20	Festenr.	Seksj.nr
Registrert eier Thor-Harald Seljevoll	Registrert fester				

Om oppmålingsforretningen					
Forretningen avholdt	Dato 23.07.2021	Kl. 20:30	Sted På eiendommen		
Tiltakstype (pbl § 20-1 pkt. m)	<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn > 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring	
Tiltakstype (Matr. lovens § 6)	<input type="checkbox"/> Grensejustering	<input type="checkbox"/> Nymerking/klarlegging av eksisterende grense	<input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatr. grunn		
	<input type="checkbox"/> Registrering av ureg. jordsameie	<input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon	<input type="checkbox"/> Saker etter SAK 10 § 4-3		
Saks- behandling	Tillatelsesdato 14.07.2021	Dato for fullstendig rekvisisjon	Beregnet dato for fullført matrikulering		
Rekvirent	Thor-Harald Seljevoll				Rekv. dato

Habilitet	
Landmålerens navn Alf Waaler	
<input checked="" type="checkbox"/> Landmåler orienterte partene om det forelå forhold av personlig eller økonomisk art som kunne tilsi inhabilitet.	
Hadde noen av partene merknader/innsigelse til gjennomføringen av forretningen?	<input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja (jf. vedlegg)

Varsling og oppmøte	
Varslet om oppmålingsforretning er vedlagt en partliste som viser de personer som var varslet, deres partsstilling, varslingsdato og varslingsmåte. Under forretningen ble det oppfordret til alle å bekrefte sitt fram møte ved underskrift på listen og fremvisning av legitimasjon. (Jf. vedlegg).	
Ev. merknader til varslingen	

Saksdokumenter – bakgrunn for forretningen		
Søknad og tillatelse etter pbl	Vedlegg nr. 1	<input type="checkbox"/> Ikke relevant
Rekvisisjon av oppmålingsforretning (m/dok.)	2	<input type="checkbox"/> Ikke relevant
Varsel om oppmålingsforretning	<i>Muntlig</i>	
Situasjonskart og situasjonsplan	3	
Konsesjonsdokumenter		<input checked="" type="checkbox"/> Ikke relevant
Servitutter		<input checked="" type="checkbox"/> Ikke relevant
Uttalelse/tillatelse fra andre myndigheter		<input checked="" type="checkbox"/> Ikke relevant
Avtaler		<input checked="" type="checkbox"/> Ikke relevant
Andre vedlegg		

Beskrivelse av grenser, grensemerker, inngåtte avtaler, voldgift, partspåstander mv.

Punkt/merke nr.	Type merke	Gjenfunnet, tapt, nedsatt nytt	Punkt godkj. av partene	Partspåstander (vedl.nr.)	Forlik/voldgift (vedl.nr.)
30	off. godkj. jordmerke	Nytt	Ja		
31	u	u	u		
32	u	u	u		
33	u	u	u		
34	" merket SW	Gjenfunnet	u		



### Oppsummering og erklæring fra landmåler

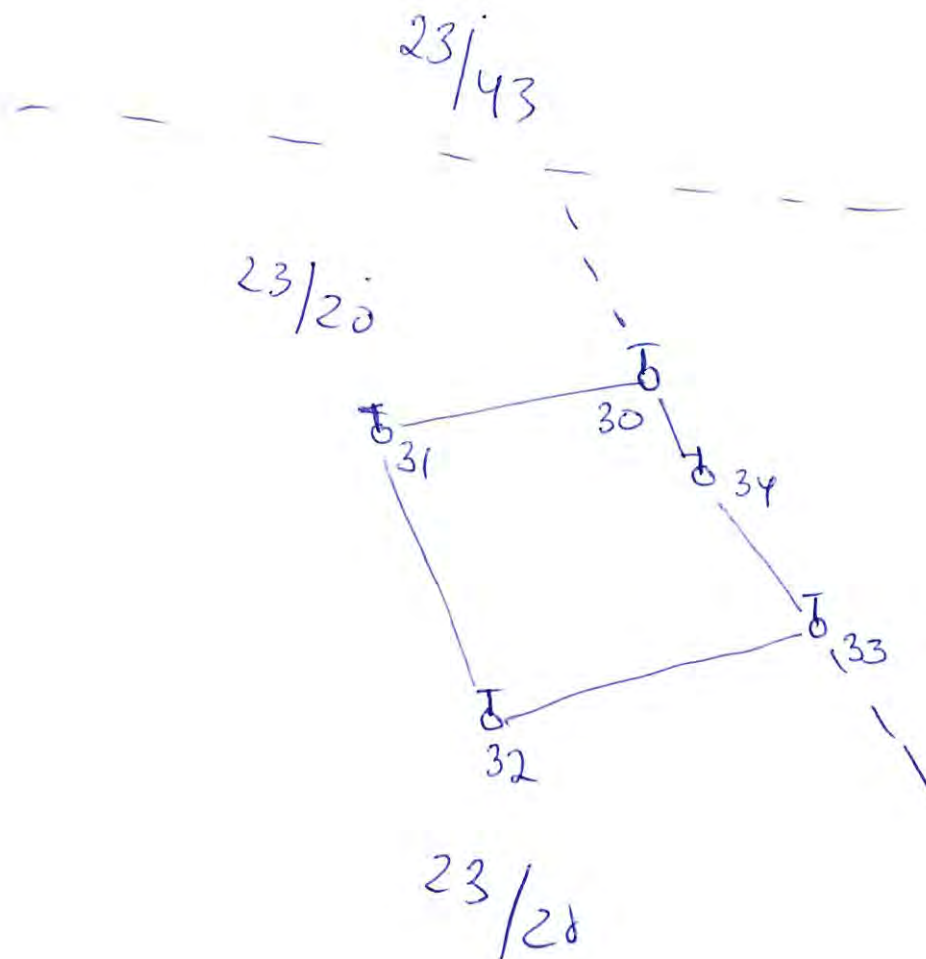
Landmåler vurderer og gir ev. kommentarer til: • tillatelsen • rekvisisjonen • varsel om oppmålingsforretning • forberedelse av oppmålingsforretning • oppmålingsforretningen • gjennomgang av grunnboksblad • måle- og beregningsarbeid • fakturering • matrikulering • etablering / sletting av rettigheter • tinglysing • utsendelse av matrikkelbrev • klageadgang og frister

Oppmålingsforretning på 23/20 med fradeling av en parsell til fritidseiendom.

I forbindelse med oppmålingsforretningen er eiendommene 23/17, 23/18, 23/20, 23/21 og 23/36 sammenslått itil en matrikkelenhet. Bestående matrikkelenhet er 23/20

Parter er muntlig varslet og har samtykket i kortere varslingsfrist enn de lovpålagte 2 ukene.

Grunnboken er undersøkt og det er ikke funnet servitutter som antas å ha betydning for fradelingen / grensejusteringen. På forespørsel visste ikke partene om ikke tinglyste stedbundne servitutter på arealet.







## Delegert vedtak

Nr. -

Deres ref.

Vår ref.  
2021/003 856

Sted/Dato. Øksfjord  
14.07.2021

### gbnr. 23/27 rekvisisjon av oppmålingsforretning

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har delegasjon drift gjort følgende vedtak:

#### **Vedtak:**

I henhold til plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m og § 26-1, **innvilges** søknaden om etablering av ny grunneiendom på eiendom med gbnr. ~~23/20~~ 23/20 Øksfjordbotn, Loppa kommune.

#### Plan- og bygningsloven

#### § 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet fremgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. matrikkellova.

#### § 26-1. Opprettelse og endring av grunneiendom

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. matrikkellova, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webseite:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

**Vedlegg:**

Rekvisisjon av oppmålingsforretning med vedlegg.

**Saksopplysninger:**

Hjemmelshaver for 23/27 planlegger å selge eiendom og vil foreta fradeling

**Vurdering:**

Naboer er varslet. Loppa kommune ser positivt på tiltaket.

Med hilsen



Aleksander Aisèn  
Samfunnsplanlegger

2

<input type="checkbox"/> <b>I) Søknad om tiltak; oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling).</b> PBL § 20-1 m  <input type="checkbox"/> <b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter PBL § 20-1 m</b> ML § 5, siste ledd og MF §§ 43-48  <input type="checkbox"/> <b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning</b> ML § 33		Journalføring/stempel:
	Loppa kommune Parkveien 1/3 9550 Øksfjord TLF: 78 45 30 00 / postmottak@loppa.kommune.no www.loppa.kommune.no	

**Søknad / rekvisisjonen gjelder:**

<b>Eiendom</b>	Kommune	Gnr	Bnr	Fnr	Seksjonsnummer
	Loppa	23	20		
Bruksnavn/adresse: Stubakken					

<b>I) Søknad om tiltak (deling) etter, PBL § 20-1 m og matrikulering etter ML § 5.</b> (Felt III må fylles ut)	<b>Sakstype, PBL § 20-1 m:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring <input type="checkbox"/> Annet:	<b>Deling i hht.</b> <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk) <input type="checkbox"/> Privat forslag <input type="checkbox"/> Annet:	<b>Søknad om dispensasjon jf. PBL § 19-1:</b> <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)
---	---	--	--

<b>II) Krav om matrikulering av enheter som ikke krever behandling etter PBL § 20-1 m.</b>	<input type="checkbox"/> Sammenslåing (MF § 43 Se eget skjema) <input type="checkbox"/> Føring av referanse til eksisterende grense, (MF § 44) <input type="checkbox"/> Føring av samlet fast eiendom (MF § 45(2)) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (MF § 32, ML §§14, 34) (se også felt <b>III</b> ) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (MF § 31, ML §§13, 34) (se også felt <b>III</b> ) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):
--	---

<b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning, ML § 33.</b>	<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) i henhold til tillatelse (delingsvedtak) etter PBL 20-1 m:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrunn <input type="checkbox"/> Arealoverføring		
	<b>Må besvares:</b>		
	A) <input checked="" type="checkbox"/> <b>Ønsker å utsette gjennomføring uten opphold.</b> (Kommunens frist er 16 uker etter PBL-vedtak, § 20-1 m + eventuelt MF § 18.3)  <b>Foretrukket mnd. El. dato for forretningen:</b>	B) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker å utsette og matrikulering til mnd. angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter PBL § 20-1 m bort)  <b>Foretrukket mnd. El. dato for forretningen:</b>	C) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålingsforretning.</b> (MF § 25)  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lengre enn 2 år.</b>

For alt C): angivelse av særlige grunner (evt. i eget vedlegg):

<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenheter som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter PBL 20-1 m:</b> <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning) (MF. § 36) <input type="checkbox"/> Grensejustering (MF. § 34) <input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon (jf. eierseksjonsloven § 7, MF. § 35) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (MF. § 32) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (MF. § 31) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):
---

PBL = Plan- og bygningsloven, ML = Matrikkeloven, MF = Matrikkelforskriften

**Spesifikasjon av parsell(er) som søker opprettet:**

Parsell nr.	Areal ca. m <sup>2</sup>	Arealtype før deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
	560			Jenke Høugen Simonsen Vannveien 18 9513 ALTA

**Opplysninger om omsøkt tiltak; bruk, adkomst, vannforsyning og avløp:**

Parsellen(e) skal benyttes til	<input checked="" type="checkbox"/> Selvstendig bruksenhet	<input type="checkbox"/> Tilleggsareal til	Gnr./Bnr./Fnr./Snr.:
	<input type="checkbox"/> Bolighus <input checked="" type="checkbox"/> Fritidshus <input type="checkbox"/> Industri/Bergverk <input type="checkbox"/> Varehandel/bank/forsikring/hotell/restaurant	<input type="checkbox"/> Offentlig virksomhet <input type="checkbox"/> Landbruk/Fiske <input type="checkbox"/> Naturvern	<input type="checkbox"/> Offentlig friluftsområde <input type="checkbox"/> Offentlig veg <input type="checkbox"/> Kommunikationsareal/tekn. anlegg
Adkomst PBL § 27-4 Vegloven §§ 40-43	<input type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg	<input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg	<input type="checkbox"/> Privat veg
	<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig veg	<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	<input type="checkbox"/> Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vannforsyning PBL § 27-1	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk		
	<input type="checkbox"/> Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges		
	<input checked="" type="checkbox"/> Annet: <i>ikke innlagt vann</i>		
Avløp PBL § 27-2	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Privat enkeltanlegg	Beskriv: <i>utløp/førbrenningsdtd</i>
	<input type="checkbox"/> Utslippstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Privat fellesanlegg	
	<input type="checkbox"/> Søkn. om utslippstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Avløp sikret ifølge vedlagte dokument	

**Vedlegg:**

	Nr. fra – til	Ikke relevant
Naboliste (gjenpart av nabovarsel)		<input type="checkbox"/>
Kart og situasjonsplaner		<input type="checkbox"/>
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart		<input type="checkbox"/>
Private servitutter		<input type="checkbox"/>
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter		<input type="checkbox"/>
Skjema for krav om sammenslåing		<input type="checkbox"/>
Andre avtaler, dokumentasjon		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg		<input type="checkbox"/>
Bekreftelse på/erklæring om at det er ordnet opp i / ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering		<input type="checkbox"/>

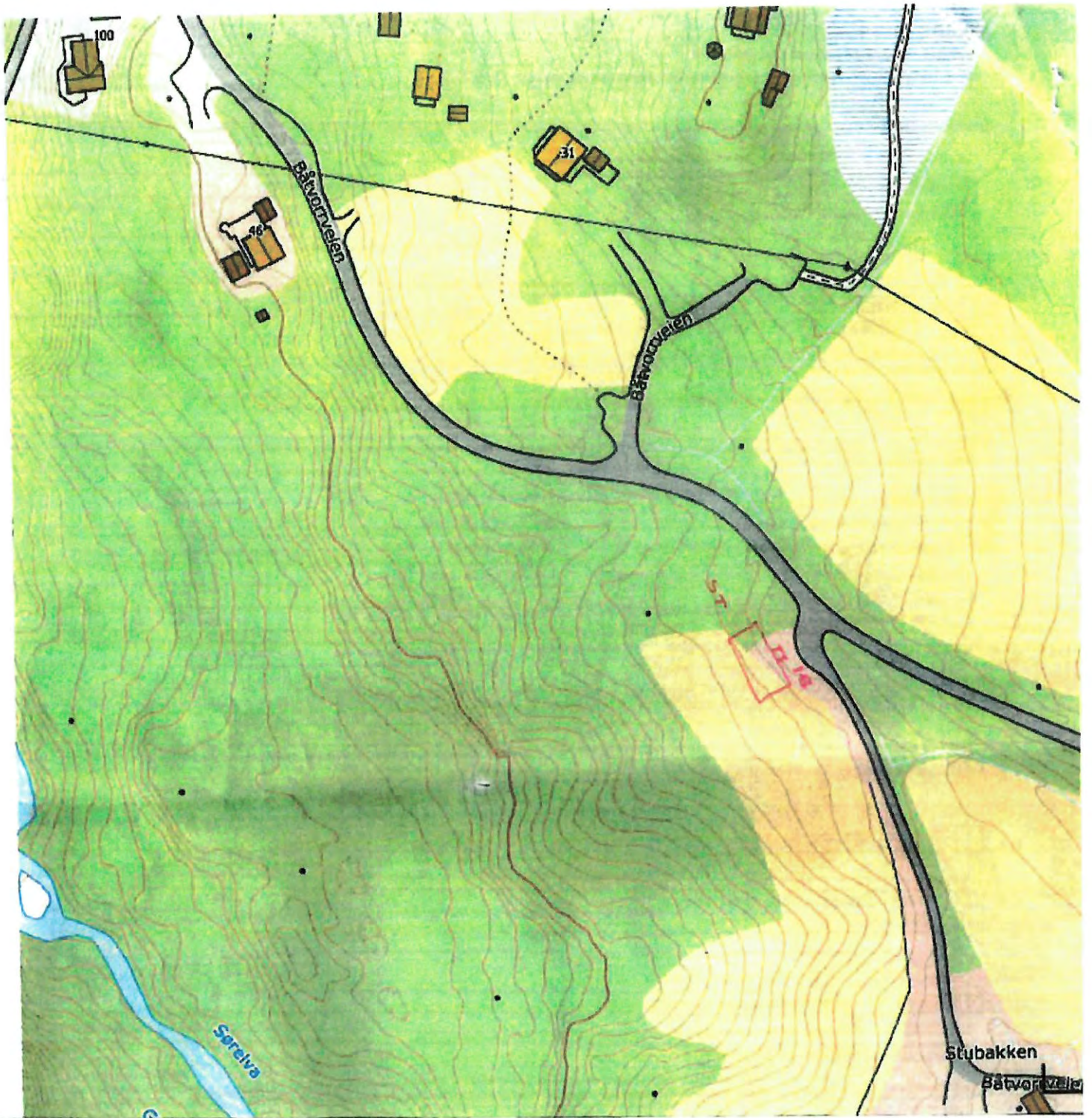
PBL = Plan- og bygningsloven, ML = Matrikkeloven, MF = Matrikkelforskriften

## Andre opplysninger og underskrift(er):

<b>Andre opplysninger</b> (for eksempel rettighetshavere av betydning)			
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:	Thor Harald Seljevoll	Tlf: 47364981
	Adresse:	Stubakken	Postnr: 9550 Sted: Øksfjord
	E-post:		
	Sted:	Dato:	Signatur: Thor Harald Seljevoll
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:		Tlf:
	Adresse:	Postnr:	Sted:
	E-post:		
	Sted:	Dato:	Signatur:
<b>Fakturaadresse:</b> (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver)	Navn:		Tlf:
	Adresse:	Postnr:	Sted:
	E-post:		
	Annen informasjon:		

### Eventuelt utfyllende merknader:

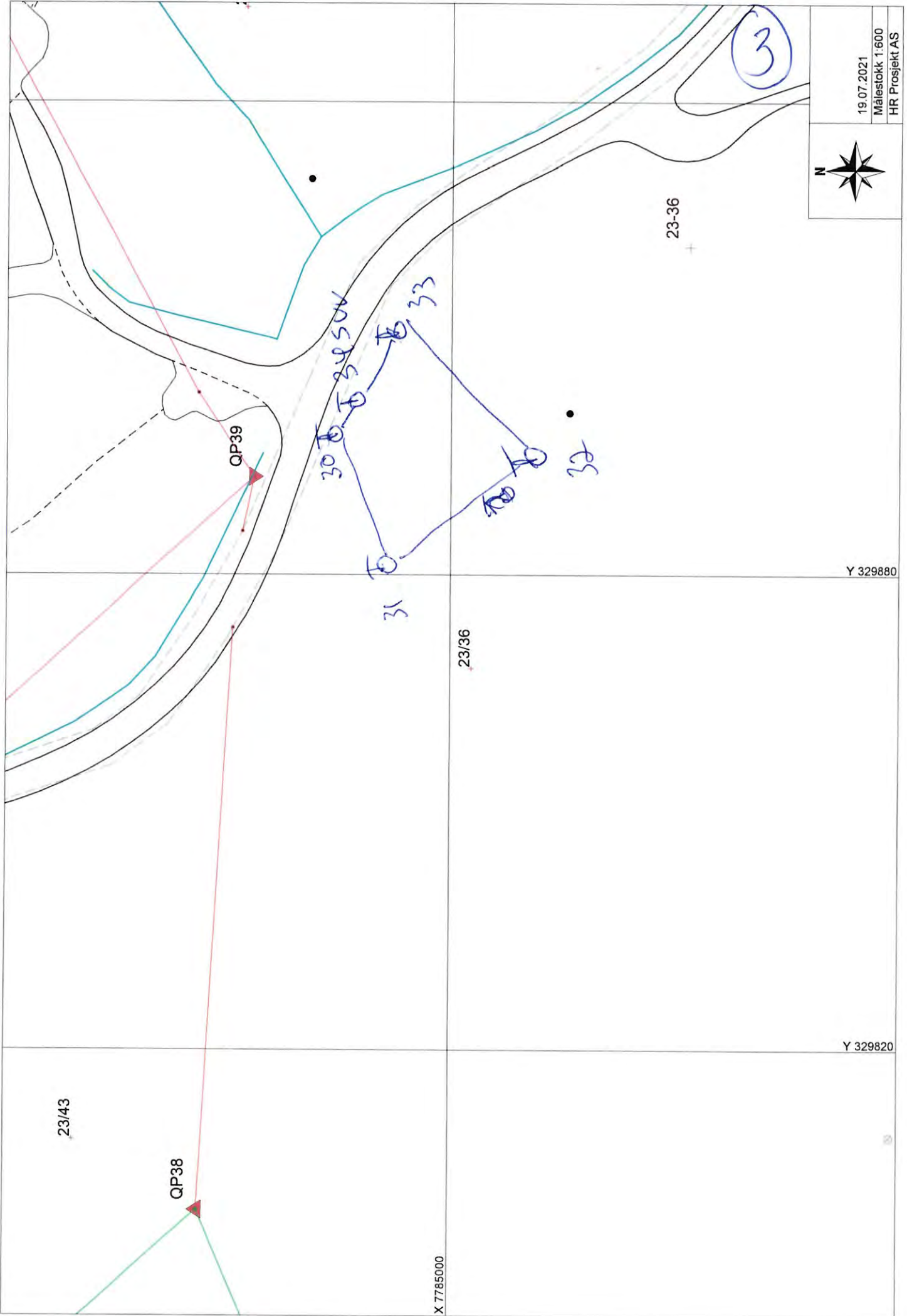
PBL = Plan- og bygningsloven, ML = Matrikkeloven, MF = Matrikkelforskriften



Holsten

HR







KK  
100

30080

1

STATENS VEGVESEN, FINNMARK

RV.882 - NEDSTIGNING ØKSFJORDBOTN.  
ORIENTERENDE GRUNNUNDERSØKELSER, GEOTEKNISK  
OG INGENIØRGEOLOGISK VURDERING.

1. April 1985



**NOTEBY**

NORSK TEKNISK  
BYGGEKONTROLL A/S

**RÅDGIVENDE INGENIØRER - MRIF**

GEOTEKNIKK  
INGENIØRGEOLOGI  
HYDROGEOLOGI  
GEOFYSIKK  
BETONGTEKNOLOGI  
MATERIALKONTROLL

Fagområde: Geoteknikk	
Stikkord:	Vegfyllinger — Fiberduk/Geonett Fjordkrysning — Leire/Silt/Finsand Tunnel — Blokk/Knusningssoner
Oppdragsnr.: 30080	
Rapportnr.: 1	
Oppdrags- giver:	STATENS VEGVESEN, FINNMARK
Oppdrag/ rapport:	RV.882 - NEDSTIGNING ØKSFJORDBOTN. ORIENTERENDE GRUNNUNDERSØKELSER, GEOTEKNISK OG INGENIØRGEOLOGISK VURDERING.
Dato:	1. April 1985
<p>Rapport-utdrag: For alternativ 2 i området ved planlagt tunnelutløp mot Øksfjordbotn er det funnet bløte masser på nordsiden av eksisterende veg. Ved utfyllinger må man her påregne sikringsarbeider.</p> <p>Tunnelen vil kunne drives uten særlige vanskeligheter eller kostnader til sikring, men østre påhugg vil medføre betydelige arbeider med sprengning av blokk og fjerning av løsmasser.</p> <p>For alternativ 3 må det påregnes store setninger for fjordkrysningen. De bløte massene gjør at det bør forutsettes bruk av motfyllinger for å hindre lokale glidninger/bunnoppressing. For å få jevne setninger bør det benyttes fiberduk og/eller geonett.</p> <p>Begge alternativene bør være gjennomførbare forutsatt at nevnte tiltak ivaretas.</p>	
Land/Fylke: FINNMARK	Oppdragsansvarlig: Y. HANSON
Kommune: LOPPA	Saksbehandler: B. J. FJÆRTOFT
Sted: ØKSFJORDBOTN	
Kartblad: 1835 III	UTM-kordinater: 34W 5580 77794

<u>INNHALDSFORTEGNELSE</u>	SIDE
1. INNLEDNING	3
2. UTFØRTE UNDERSØKELSER	3
3. GEOLOGISKE FORHOLD , ALTERNATIV 2.	3
3.1 Løsmasser	3
3.2 Bergart	4
3.3 Oppsprekking	4
3.4 Knusningssoner	4
4. GRUNNFORHOLD	5
4.1 Løsmasser, Alternativ 2.	5
4.2 Løsmasser, Alternativ 3.	5
5. ANLEGGSTEKNISKE VURDERINGER.	6
5.1 Påhugg, Alternativ 2.	6
5.2 Sikringsarbeider, Alternativ 2.	6
5.3 Borbarhet og sprengbarhet, Alt. 2.	7
5.4 Fyllingsarbeider, Alternativ 2.	7
5.5 Fyllingsarbeider, Alternativ 3.	7
6. SLUTTBEMERKNING.	8

TEGNINGER

4000	-1c	Geoteknisk bilag Bormetoder og opptegning av resultater.
	-2c	Geoteknisk bilag Geotekniske definisjoner, laboratoriedata.
30080	-0	Oversiktskart
	-1	Borplan, Tracéalternativ 3.
	-2	Borplan, Tracéalternativ 2.
	-11	Geotekniske data, Sk.I og PR.I
	-12	Geotekniske data, PR.II og PR.III
	-61	Korngraderinger, Sk.I og PR.I
	-62	Korngraderinger, PR.II
	-63	Korngraderinger, PR.III
	-101	Profil A - A og B - B
	-150	Ingeniørgeologisk kart

## 1. INNLEDNING

Finnmark Vegkontor ønsker å nyttiggjøre seg av overskuddsmasser fra tunnelarbeidene mellom Storvik og Bardines. I den forbindelse skal det utarbeides planer for forbedring av nedstigningen til Øksfjordbotn. Tre alternativer er under vurdering, hvorav alternativ 3 medfører fylling over fjorden i ca. 400m's lengde.

Fjellanger-Widerøe A/S, Dr.ing.A.Aas-Jakobsen A/S og NOTEBY A/S er engasjert som konsulenter for å utrede alternativene 2 og 3 samt å detaljprosjekttere det endelige valg.

NOTEBY er rådgivende ingeniører i geoteknikk og ingeniørgeologi, og har i den forbindelse utført orienterende grunnundersøkelser for alternativ 2 og 3 samt geologiske undersøkelser for tunnelen i alternativ 2.

Den foreliggende rapporten omfatter de orienterende undersøkelserne for hovedplanens alternativ 2 og 3.

## 2. UTFØRTE UNDERSØKELSER

Feltarbeidet er utført i uke 12 1985.

For alternativ 2 er det utført 3 dreiesonderinger og tatt opp en serie forstyrrede prøver med skovlbor. I tillegg er det registrert fjell i dagen i 2 borpunkter. Det er også foretatt geologiske undersøkelser for en ca.120m lang tunnel.

For alternativ 3 er det utført 12 dreiesonderinger og tatt opp 3 prøveserier med 54mm prøvetaker.

Dreieboringene gir opplysninger om løsmassenes art og relative lagringsfasthet samt dybde til fjell eller fast grunn. Boringene vil imidlertid stoppe mot eventuelle større stein.

Prøveseriene med 54mm uforstyrrede prøver er undersøkt i vårt laboratorium i Tromsø. Prøvene gir opplysninger om løsmassenes art og geotekniske data.

For en nærmere beskrivelse av opptegnings- og undersøkelsesmetoder vises til de geotekniske bilag nr. 4000-1c og -2c.

Utgangspunktet for nivellementene er høyder uttatt fra kart og tidevannstabell.

## 3. GEOLOGISKE FORHOLD

Tunneltracéen er vist på tegning nr.30080-150.

### 3.1 Løsmasser

Fjellet er bare sparsomt dekket med løsmasser som hovedsaklig antas å være morenemasser. Ved østre påhuggsområde er det en del grovblokkige urmasser.

### 3.2 Bergart

Bergarten er en grovkornig gabbro. Den er stort sett homogen og isotrop, men enkelte partier har en presset struktur med en svakt utviklet foliasjon. Gabbroen er generelt uforvitret og har en høy styrke.

### 3.3 Oppsprekking

Oppsprekkingen er uregelmessig med sprekker i mange forskjellige retninger, og utvikling av sprekkesystemer varierer mye innen området.

Generelt gir oppsprekkingen et uregelmessig grovblokkig utseende.

Tre markerte sprekkesystemer er observert.

- Gjennomsettende sprekker, tildels lokalt som foliasjonsprekker med strøk NV-SØ og fall varierende ca. 70° både mot NØ og SV. Sprekkeavstand 0,3-1 m.
- Gjennomsettende, men noe uregelmessig sprekkesystem. Delvis stor sprekkeavstand, og delvis 0,5-1 m avstand. Strøk ca. N-S og fall 60-80° både mot Ø og V.
- Stort sett plane, gjennomsettende sprekker, generelt med sprekkeavstand 1-2 m. Delvis foliasjonssprekker. Strøk NØ-SV og fall 60-70° NV.

Sprekkesystemene er fremstilt på sprekkerose på tegning -150.

### 3.4 Knusningssoner

Det er observert flere markerte knusningssoner i området.

Sonene er vist på tegning -150. Med den tunneltracé som er vist på tegningen er det bare 1-2 soner som kommer i berøring med tunnelen.

#### 4. GRUNNFORHOLD

##### 4.1 Løsmasser. Alternativ 2

Borpunktene beliggenhet er vist på borplanen, tegning nr. 30080 -2 og resultatet av boringene er vist i profil B - E på tegning nr. 30080 -101. Forstyrrede prøver fra skovlboringen er klassifisert og vist på tegning nr.30080 -11, og korngradering fra en av prøvene på tegning nr.30080 -61.

Undersøkelsene for hovedplanen er konsentrert om den østre delen av vegtracéen, på nordsiden av den eksisterende veg.

På nordsiden av eksisterende bro er det registrert fjell i dagen i to punkter.

Omtrent 40 m vest for broa er det registrert et 5m tykt lag med bløt til middels bløt leire ved foten av eksisterende vegfylling. Omrørt fasthet for denne leiren ligger i størrelsesordenen 20 kN/m<sup>2</sup>. Boringen har stoppet på stein eller fjell i 5,1m's dybde.

Ved dreieboring nr.2 ca.130 m lenger vest er det registrert tilsvarende masse ned til stopp mot stein eller fjell i 5,4 m's dybde. Det er imidlertid her et bløtt topplag av myrjord.

Ved dreieboring nr.3 ca.260 m vest for broa har dreieboret sunket fritt uten rotasjon fra 2,5 til 6 m's dybde under terreng. Boringen har stoppet mot stein eller fjell i 7,4 m's dybde.

##### 4.2 Løsmasser. Alternativ 3

Borpunktene beliggenhet er vist på borplanen, tegning nr. 30080 -1 og resultatet av boringene er vist i profil A - A på tegning nr.30080 -101. Geotekniske data er vist på tegninger nr.30080 -11, -12, -61, -62 og -63.

Hoveddelen av undersøkelsene for hovedplanen er konsentrert om fjordkrysningen, bortsett fra tre dreieboringer som er plassert i fyllingsområder på land for å få forhåndsindikasjoner på eventuelle stabilitetsproblemer.

Dreieboring nr.4 ligger ca.130 m nordvest for krysset som er utgangspunktet for de tre tracéalternativene. Det er her registrert bløte masser under et øvre telelag, og dreieboret har sunket fritt uten rotasjon fra 1,7 til 7 m's dybde under terreng. Boringen er avsluttet i steinholdig fast masse 8,7m under terreng.

Dreieboring nr.5 ligger like ved sydsiden av det eksisterende vegskillet ned mot fjorden. Det ble her registrert faste til meget faste masser ned til 2,8 m's dybde hvor boret stoppet mot stein.



Dreieboring nr.6 ligger ca. 120 m før man kommer ned til den eksisterende moloen og ca.12 m vest for eksisterende veg. Det er her kun registrert 0,9 m middels fast løsmasse før boret stoppet på antatt fjell.

Dreieboringene nr.7 til 15 er plassert langs den prosjekterte vegtracé mellom den eksisterende moloen og RV.882 på andre siden av fjorden. Boringene viser faste til middels faste masser fra moloen og inntil ca.50 m fra land. De registrerte dybdene til stopp mot stein eller fjell øker utover i fjorden fra 5 til 17 m på samme strekningen. Videre utover og helt over til nordsiden er det registrert bløte masser med store partier hvor dreieboret har sunket fritt uten rotasjon. Sentralt i fjorden over et parti på ca.250m synes dybdene til fast grunn å variere mellom 15 og 18 m.

Boring nr.11 antas å ha stoppet på en droppstein på ca.kote minus 9. Mot land synes dybdene å avta igjen og den nordligste boringen, nr.15, viser kun 1 m bløte masser til stopp mot stein eller antatt fjell.

Prøveseriene indikerer at fjordkrysningen generelt har et øvre topplag av 2-5 m sand, finsand og silt med de grovere fraksjonene mot toppen. Massene inneholder gjennomgående mye koraller og sjell, og er stort sett løst lagret. Under disse topplagene er det registrert bløt leire med uomrørte fastheter i størrelsesordenen 15-40 kN/m<sup>2</sup>. Leiren er ikke sensitiv og har omrørte fastheter i området 7-12 kN/m<sup>2</sup>. Vanninnholdet varierer fra 40-60% hvilket indikerer middels til høy kompressibilitet.

I henhold til sjøkartverkets tidevannstabeller er middelvannstanden i forhold til spring lavvann kote 1,6 . Dette tilsvarende kote 0 i NGO's Høydesystem.

## 5. ANLEGGSTEKNISKE VURDERINGER

### 5.1 Påhugg. Alternativ 2

Vestre påhugg er planlagt i en forholdsvis steil fjellvegg uten nevneverdig løsmassedekke. Det vil bli en kort forskjæring uten særlige vanskeligheter.

Østre påhugg ligger i et område med grovblokkige urmasser, og det vil bli betydelige arbeider med sprengning av blokker og fjerning av løsmasser før tunnelpåhugget kan påbegynnes. Fjellet antas å stige bratt på slik at fjellskjæringen blir kort.

### 5.2 Sikringsarbeider. Alternativ 2

Tunnelen vil kunne drives uten særlige vanskeligheter eller unormalt høye kostnader til sikring.

Sikringsarbeidene antas i det vesentlige å bestå av bolting. Tunnelen går i en ugunstig retning i forhold til et markert sprekkesystem, og det er antatt 400 stk. 2,4-3,2 m lange bolter.

Kontaktstøp vil bli aktuelt i portalene og sannsynligvis også ved krysning av 1-2 knusningssoner. Ialt er det antatt 25 lm utstøpning.

Sikring mot vanndrypp antas å bli utført med PE-skumplater. Fjellet har forholdsvis åpne sprekker og en viss innstrømning i form av drypp må påregnes.

Totalt er antatt et behov på ca. 800 m<sup>2</sup> plater.

I tillegg til de ovennevnte sikringsmetodene vil det bli behov for rensk, og muligens også noe nett og bånd.

### 5.3 Borbarhet og sprengbarhet. Alternativ 2

Bergarten antas å ha høy fasthet slik at det blir forholdsvis høyt sprengstoff-forbruk.

Borbarheten antas å bli middels.

### 5.4 Fyllingsarbeider. Alternativ 2.

Det er registrert bløte masser langs en fremtidig fyllingsfot for tracé 2, spesielt bløtt er det i det området hvor fyllingen antagelig blir høyest.

For å oppnå en tilfredsstillende sikkerhet mot glidning blir det nødvendig med sikring av fyllingsfoten, enten i form av en støttemur på fjell langs en med supplerende boringer nærmere bestemt linje, eller ved suksessiv graving til fjell og tilbakefylling med stein for å sikre at en tilstrekkelig del av fyllingsfoten kommer på fjell eller fast morene.

Ved bropasseringen er det registrert fjell i dagen i to punkter på nordsiden av den eksisterende broa, og det bør foreløpig antas at man ved moderat graving også kan fundamentere sydsiden av en eventuell bro på fjell.

### 5.5 Fyllingsarbeider. Alternativ 3.

Ved dreieboring nr.4 må det utføres supplerende undersøkelser og stabilitetsberegninger for en eventuell vegfylling. Generelt bør en fylling i dette området legges så lett som mulig for å unngå høye sikringskostnader, alternativt bør veglinjen trekkes nærmere eksisterende veg.

Krysningen av fjorden med de bløte massene vil kreve motfyllinger for å hindre lokale glidninger eller bunnoppressing. Det

må påregnes store setninger, men setningene i topplagene vil gå hurtig og antas være unnagjort i anleggsperioden. Setningene i den underliggende leiren vil imidlertid ta lengre tid.

For å sikre jevne setninger bør det brukes fiberduk og/eller geonett innenfor selve vegbredden.

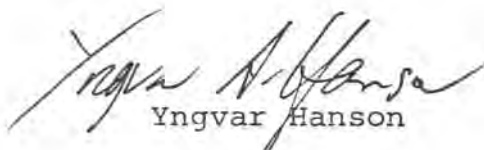
Mot land på nordsiden hvor dybdene er små, kan man eventuelt benytte masseutskifting eller massefortrengning i stedet for motfyllinger.

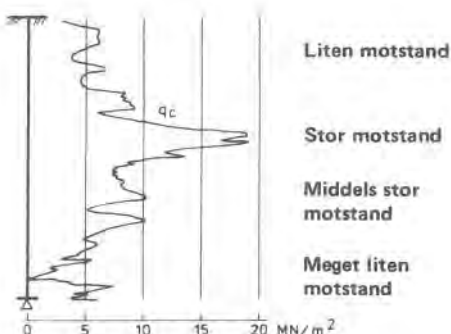
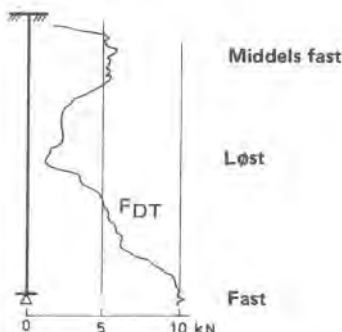
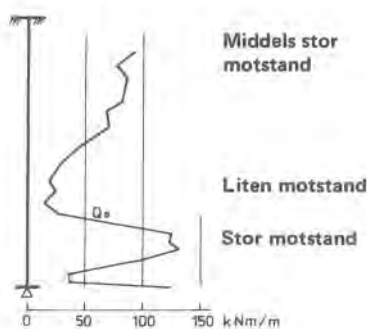
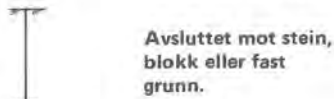
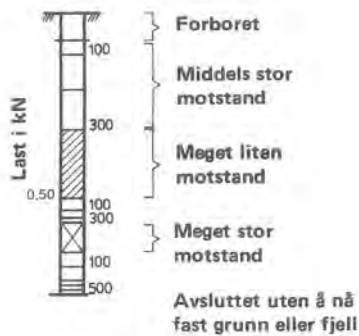
For forprosjektet vil vi anbefale at det masseberegnes med en 10 m bred motfylling på hver side av vegen mellom boring nr. 9 og 14. Nord for boring nr.14 kan man påregne masseutskifting, og syd for boring nr.9 kan motfyllingene gradvis reduseres inn mot land. Maksimum fyllingshøyde ved motfyllingens ytterkanter settes foreløpig til 1,5 m. Det bør også påregnes ca. 0,5 m's setning som må etterfylles. Motfyllingene må være etablert før vegen bygges opp over motfyllingsnivå.

#### 6. SLUTTBEMERKNING

Dersom tracéalternativ 2 velges må de supplerende undersøkelsene konsentreres om sikring av fremtidig fyllingsfot langs eksisterende veg nord for det foreslåtte tunnelutløp. I tillegg må forholdene for broplasseringen undersøkes nærmere.

For tracéalternativ 3 må motfyllinger og deres geometri detaljbestemmes, og setningsberegninger utføres. Supplerende undersøkelser må videre gi data for stabilitetsberegninger for områder med fylling mellom dreieboring nr.4 og 5.

  
Yngvar Hanson



## ● DREIESONDERING

utføres med skjøtbare børstenger (22 mm) med 30 mm skruespiss. Boret dreies med hånd- eller motorkraft under 1 kN vertikallast. Nedsynkning registreres.

Bormotstanden illustreres med tverrstrek i den dybde spissen nådde for hver 100 halve omdreining. Skravur angir synkning uten dreining, påført vertikal last under synk angis på venstre side av borhullet. Kryss angir at boret ble slått ned.

## ○ ENKEL SONDERING

Borstål slås med slegge eller bormaskin eller spyles til fast grunn (eller antatt fjell).

## ▼ RAMSONDERING

utføres med skjøtbare børstenger (32 mm) med 38 mm spiss (6-kantet). Boret rammes med en rammeenergi på opptil 0.5 kNm. Antall slag for hver 0.5 m synk registreres.

Bormotstanden illustreres ved angivelse av rammearbeidet ( $Q_0$ ) pr. m neddriving.

$$Q_0 = \frac{\text{Loddets tyngde} \times \text{fallhøyde}}{\text{Synk pr. slag}} \quad \text{kNm/m}$$

## ◇ DREIETRYKKSONDERING

utføres med skjøtbare børstenger (36 mm) med utvidet sonderspiss. Borstangen presses ned med en hastighet på 3 m/min. og roteres samtidig 25 omdr./min.

Motstanden mot nedtrengning  $F_{DT}$  registreres automatisk og angis i kN.

## ▽ TRYKKSONDERING

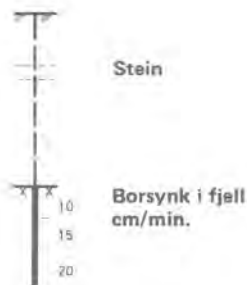
utføres med skjøtbare børstenger (36 mm) med kon spiss som trykkes ned med jevn hastighet (2 cm/sek.) Spissen har 10 cm<sup>2</sup> tverrsnitt og 60° vinkel. Over spissen er en friksjonshylse med 150 cm<sup>2</sup> overflate. Spissmotstand ( $q_c$ ) og lokal sidefriksjon ( $f_s$ ) registreres kontinuerlig. En skriver tegner opp  $q_c$  og  $f_s$  direkte. Forholdet  $f_s/q_c$  % gir orientering om jordarten.

Friksjonsmantelen kan erstattes av en poretrykkmåler slik at poretrykket kan registreres og tegnes opp kontinuerlig.

# GEOTEKNISK BILAG

## BORMETODER OG OPPTEGNING AV RESULTATER

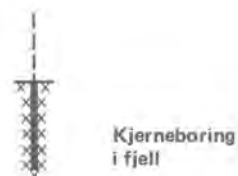
TEGNET	REV. C
KONTR.	SIGN. J.F.
DATO	DATO 1.1.83



## ☆ FJELLKONTROLLBORING

utføres med fjellbor (36 mm) med 51 mm hardmetall kryss-skjær. Det benyttes tung, pneumatisk eller hydraulisk borhammer med høytrykks vannspyling. Boring gjennom ulike lag (leire, grus) kan registreres, likeså gjennom større steiner.

For sikker registrering av fjell bores 3 – 5 m i fjell under registrering av borsynk. (i cm/min)



## ⊙ KJERNEBORING

utføres med borstenger med et ca. 3 m langt kjerneør med diamantkroner nederst. Når kjerneøret er fullt heises borstengen opp og kjernen tas ut for merking og senere klassifisering eller prøving.

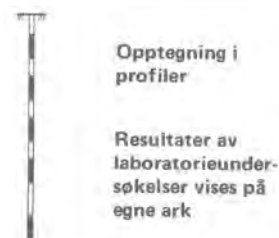
Det kan benyttes bor av ulike typer og diametre, og det er mulig å ta kjerner som er orientert i forhold til fjellstrukturen.



## ⊙ MASKINSKOVLING

utføres med en hul borstang påsveisert en spiral (auger). Med borrhigg kan det skovles til 5–20 m dybde avhengig av massens art og fasthet og grunnvannstanden. Det kan tas forstyrrede prøver fra forskjellige dyp.

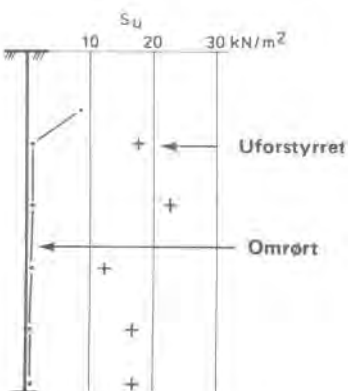
Skovling kan også utføres med enklere utstyr (skovlbor).



## ⊙ PRØVETAKING

Den mest brukte prøvetaker er en tynnvegget stålsylinder (60–90 cm lang, 54 mm diameter) med innvendig stempel. I ønsket dybde blir cylinderen presset ned uten at stemplet følger med. Jordprøven som dermed skjæres ut heises opp med borstengen til overflaten hvor den forsegles for forsendelse til laboratoriet.

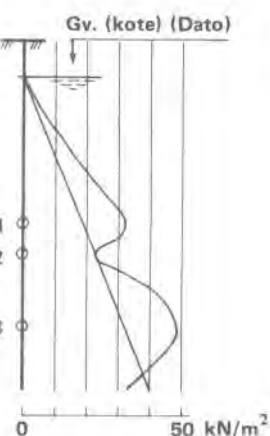
Avhengig av grunnforholdene benyttes andre typer prøvetakere.



## + VINGEBORING

utføres ved at et vingekors (normalt 65x130 mm) presses ned i jorden (leiren) og dreies rundt med et instrument som måler dreiemomentet. Udrenert skjærstyrke ( $S_{UV}$  kN/m<sup>2</sup>) beregnes ut fra dreiemoment ved brudd.

Målingen gjøres 2 ganger i hver dybde, annen gang etter omrøring.



## ⊙ MÅLING AV GRUNNVANNSTAND OG PORETRYKK

utføres med standrør med filterspiss eller med hydraulisk eller elektrisk piezometer. Hvilket utstyr som er egnet avhenger av både grunnforhold og formålet med målingene.

Filteret eller piezometerspissen trykkes ved hjelp av rør til ønsket dybde. Poretrykket registreres som vannets stige-høyde i røret eller i en tynn plastslange eller ved elektriske signaler.

Boroperasjonene utføres med håndkraft, lettere motor-drevet utstyr eller med tyngre, terrenggående borrhigger.

## MINERALSKE JORDARTER

klassifiseres på grunnlag av korngraderingen. Betegnelsen på de enkelte fraksjoner er:

Fraksjon	Leire	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørrelse mm	<0.002	0.002–0.06	0.06–2	2–60	60–600	>600

En jordart kan inneholde en eller flere kornfraksjoner og betegnes med substantiv for den fraksjon som har størst betydning for dens egenskaper og med adjektiv for medvirkende fraksjoner (eksempel: siltig og sandig leire).

Morene er en usortert istidsavsetning som kan inneholde alle fraksjoner fra leire til blokk. Den største fraksjonen angis først i beskrivelsen (eksempel: grusig morene, moreneleire).

## ORGANISKE JORDARTER

klassifiseres på grunnlag av jordartens opprinnelse og omdanningsgrad. De viktigste typer er:

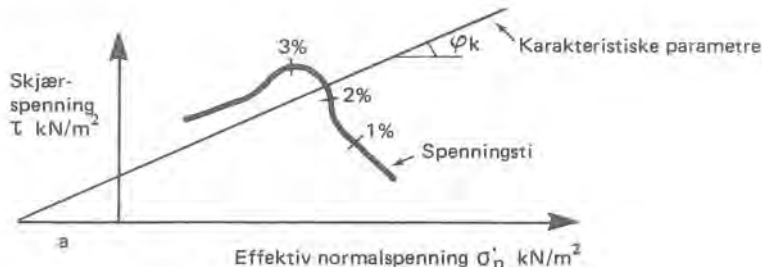
Torv	Myrplanter, mindre eller mere omdannet (fibertorv, mellomtorv, svarttorv).
Gytje, dy	Omdannede, vannavsatte plante- og dyrerester
Mold	Organisk materiale med løs struktur
Matjord	Det øvre, moldholdige jordlag

## SKJÆRSTYRKE

Skjærstyrken på et plan gjennom jord avhenger av effektiv normalspenning på planet (totaltrykk ÷ poretrykk) og av jordens

### Skjærstyrkeparametre (a og $\phi$ )

Disse bestemmes ved treaksiale trykkforsøk på representative prøver. Forsøksresultatene fremstilles som "spenningstier", dvs. utviklingen av skjærspenningen på et plan vises som funksjon av en effektiv hovedspenning eller av normalspenningen. På dette og annet grunnlag fastsettes karakteristiske parametre for det aktuelle problem.



### Udrenert skjærstyrke ( $S_u$ kN/m<sup>2</sup>)

gjelder ved raske spenningsendringer uten drenering av poretrykk og bestemmes i laboratoriet ved enkle trykkforsøk, konusforsøk, laboratorie-vingeforsøk eller udrenerte treaksialforsøk.

## SENSITIVITET (S)

er forholdet mellom en leires udrenerte skjærstyrke i uforstyrret og i omrørt tilstand, bestemt ved konus- eller vingeforsøk. Leire som blir flytende ved omrøring betegnes kvikkleire.

## VANNINNHOLD (W %)

angir massen av vann i % av massen av fast stoff i prøven og bestemmes ved tørking ved 110°C.

## GEOTEKNISK BILAG

GEOTEKNISKE DEFINISJONER,  
LABORATORIEDATA

TEGNET	REV. C
KONTR	SIGN. J.F.
DATO	DATO 1.1.83

### **FLYTEGRENSE ( $W_L\%$ )**

### **PLASTISITETSGRENSE ( $W_P\%$ )**

(Atterbergs grenser) angir det vanninnhold hvor en omrørt leire går over fra plastisk til flytende konsistens, henholdsvis fra plastisk til smuldrende konsistens,

### **PORØSITET ( $n\%$ )**

er volumet av porene  $i$  % av totalvolumet av prøven.

### **DENSITET ( $\rho$ t/m<sup>3</sup>)**

er massen av prøven pr. volumenhet.

### **TØRR DENSITET ( $\rho_D$ t/m<sup>3</sup>)**

er massen av tørrstoff pr. volumenhet.

### **TYNGDETETHET (romvekt) ( $\gamma$ kN/m<sup>3</sup>)**

er tyngden av prøven pr. volumenhet ( $\gamma = \rho \cdot g$  hvor  $g \approx 10$  m/s<sup>2</sup>)

### **TØRR TYNGDETETHET (tørr romvekt) ( $\gamma_D$ kN/m<sup>3</sup>)**

er tyngden av tørrstoff pr. volumenhet. ( $\gamma_D = \rho_D \cdot g$  hvor  $g \approx 10$  m/s<sup>2</sup>)

## **KOMPRIMERINGSEGENSKAPER**

for en jordart undersøkes ved at prøver med forskjellig vanninnhold komprimeres med et bestemt komprimeringsarbeid (Proctor-forsøk). Resultatene fremstilles i et diagram som viser tørr densitet som funksjon av vanninnhold. Den maksimale tørre densitet som oppnås benyttes ved spesifikasjon av krav til utførelsen av komprimeringsarbeider.

## **CBR (California Bearing Ratio)**

er et uttrykk for relativ bæreevne av et jordmateriale. Et stempel presses ned fra overflaten av det pakkelede materiale med en bestemt hastighet. CBR-verdien angir nødvendig kraft for en bestemt deformasjon i % av en forhåndsbestemt kraft for tilsvarende deformasjon på et standard materiale av knust stein. CBR benyttes til dimensjonering av overbygning for veier og flyplasser.

## **HUMUSINNHOLD ( $O_{Na}$ )**

bestemmes ved en kolorimetrisk natronlutmetode og angir innholdet av humufiserte organiske bestanddeler i en relativ skala. Glødning og andre metoder kan også brukes.

## **KOMPRESSIBILITET**

Relasjonen spenning/deformasjon måles ved ødometerforsøk eller ødotreaksialforsøk i laboratoriet. Motstanden mot sammenpressing defineres ved modulen  $M = \text{spenningsendring/deformasjonsendring}$ . Måleresultatene uttrykkes ved en regnemodell med en parameter  $m$  (modultallet), 3 regnemodeller er tilstrekkelig for å representere normalt forekommende jordarter.

For leire og silt kan parameteren  $N_e = \text{deformasjonsendring/log spenningsendring}$  benyttes.

## **KORNFORDELINGSANALYSE**

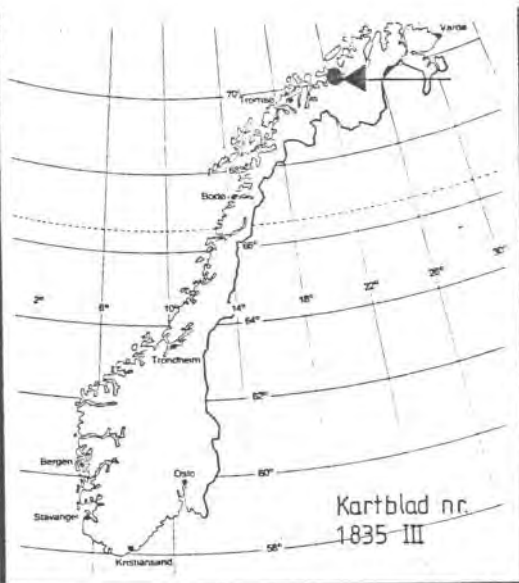
utføres ved sikting av fraksjonene større enn 0.125 mm. For de mindre partikler bestemmes den ekvivalente korndiameter ved hydrometeranalyse. Materialet slemmes opp i vann, densiteten av suspensjonen måles med bestemte tidsintervaller og kornfordelingen kan dernest beregnes ut fra Stokes lov om partiklenes sedimentasjonshastighet.

## **TELEFARLIGHET**

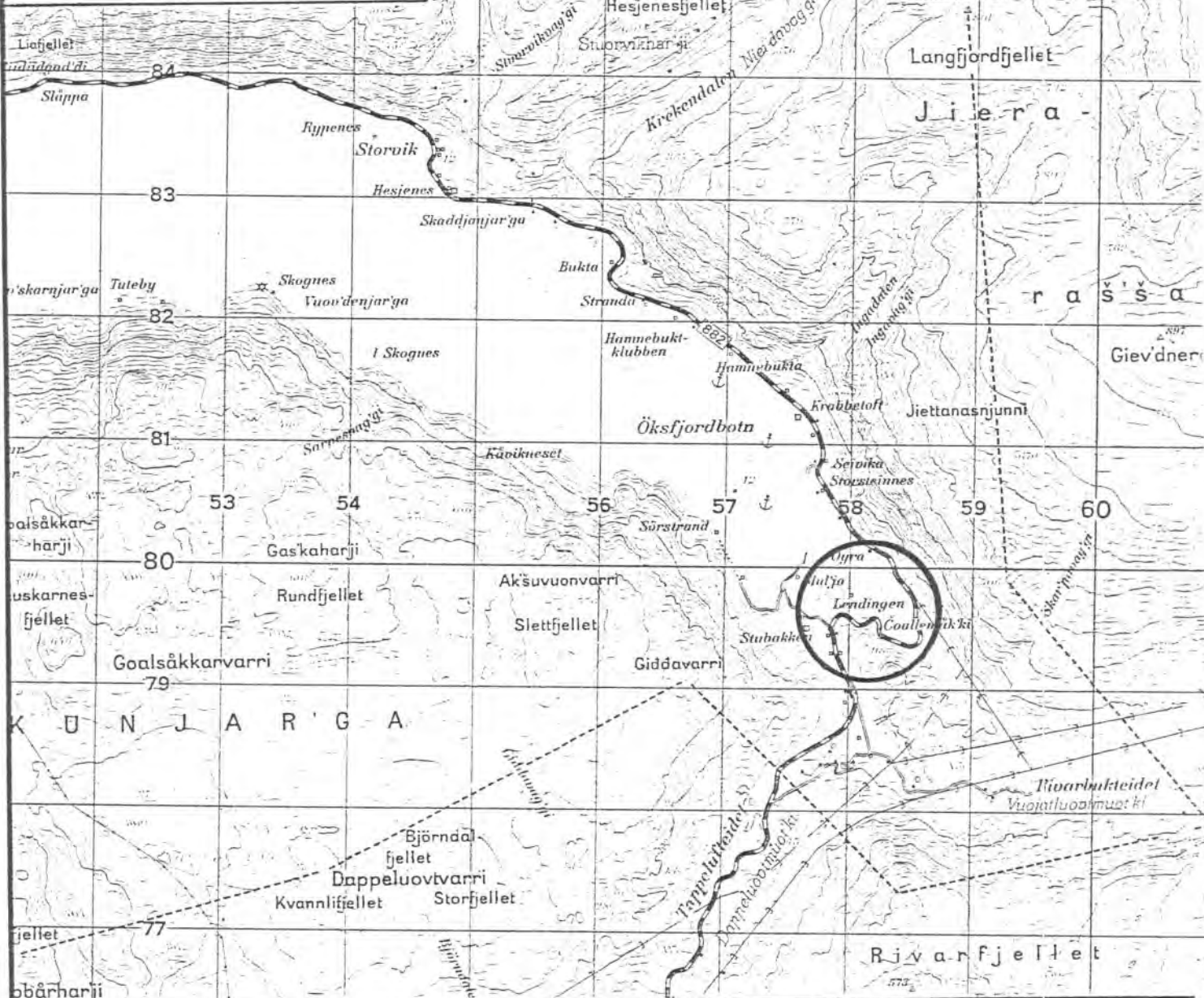
bestemmes ut fra kornfordelingen eller ved å måle den kapillære stighøyde. Telefarligheten graderes i gruppene T1 (ikke telefarlig), T2 (lite telefarlig), T3 (middels telefarlig) og T4 (meget telefarlig).

## **PERMEABILITETEN ( $k$ cm/s eller m/år)**

bestemmer den vannmengde  $q$  som vil strømme gjennom en jordart under gitte betingelser (Betegnelsen "hydraulisk konduktivitet" benyttes også)  $q = k \cdot A \cdot i$  hvor  $A =$  bruttoareal normalt strømrretningen  
 $i =$  gradient i strømrretningen



Kartblad nr.  
1835 III



# OVERSIKTSKART

STATENS VEGVESEN, VADSØ  
RV. 882, ØKSFJORDBOTN

MÅLESTOKK  1: 50 000	TEGNET J.M.S	REV.
	KONTR. <i>YH</i>	SIGN.
	DATO 09.04.85	DATO
OPPDRAG NR. <b>30080</b>	TEGN. NR. <b>0</b>	REV.
		SIDE





TERRENGKOTE BUNNKOTE	DYBDE I PRØVE	VANNINNHOLD OG KONSISTENSGRENSER %				n %	O <sub>Na</sub> %	γ kN m <sup>3</sup>	SKJÆRSTYRKE: S <sub>u</sub> (kN/m <sup>2</sup> )					S <sub>t</sub>
		20	30	40	50				10	20	30	40	50	
SK. 1														
LEIRE	k		o											
	5													
PR. I														
LEIRE	k		o				20							
FINSAND m / skjell	k		o				21							
	k		o				21							
SILT	k		o				21							
LEIRE	k				65.7	o	17							
	5													

PR = PRØVESERIE  
SK = SKOVLEBORING  
PG = PRØVEGROP  
VB = VINGEBORING

o NATURLIG VANNINNHOLD  
— W<sub>L</sub> FLYTEGRENSE  
W<sub>f</sub> — KONUSMETODE  
— W<sub>p</sub> PLASTISITETSGRENSE

n = PORØSITET  
O<sub>Na</sub> = HUMUSINNHOLD  
O<sub>gl</sub> = GLØDETAP  
γ = TYNGDETETHET

▽ KONUSFORSØK  
○ TRYKKFORSØK  
15-5 % DEFORMASJON VED BRUDD  
+ VINGEBORING  
• OMRØRT SKJÆRSTYRKE  
S<sub>t</sub> SENSITIVITET

Ø = ØDOMETERFORSØK P = PERMEABILITETSFORSØK K = KORNGRADERING T = TREAKSIALFORSØK

## GEOTEKNISKE DATA

STATENS VEGVESEN, VADSØ  
RV. 882, ØKSFJORDBOTN

BORING NR. SK.1 .PR.I	TEGNET J. M. S.	REV.
BORPLAN NR.	KONTR. YH.	KONTR.
BORET DATO	DATO 09.04.85	DATO

**NOTEBY**  
NORSK TEKNISK  
BYGGEKONTROLL A/S

OPPDRAK NR.  
**30080**

TEGN. NR.  
**11**

REV.  
SIDE

TERRENGKOTE BUNNKOTE PR. II	DYBDE (m) PRØVE	VANNINNHOLD OG KONSISTENSGRENSER %				n %	O <sub>Na</sub> %	γ kN m <sup>3</sup>	SKJÆRSTYRKE S <sub>u</sub> (kN/m <sup>2</sup> )					S <sub>t</sub>		
		20	30	40	50				10	20	30	40	50			
SKJELISAND				○	○			19								
FINSAND, siltig m/koraller Mye koraller	k		○					20								
FINSAND, siltig, leirig m/koraller	k			○	○			17								
LEIRE					○			18	.	○	▽					
FINSAND LEIRE	k				○			18	.		○					
PR. III																
GRUS					○											
SILT, sandig, grusig m/mye koraller	k				○											
					68.0 →											
LEIRE	k			○	○				.	.	○	▽				

PR = PRØVESERIE  
SK = SKOVLEBORING  
PG = PRØVEGROP  
VB = VINGEBORING

○ NATURLIG VANNINNHOLD  
— W<sub>L</sub> FLYTEGRENSE  
W<sub>F</sub> — — — KONUSMETODE  
— W<sub>P</sub> PLASTISITETSGRENSE

n = PORØSITET  
O<sub>Na</sub> = HUMUSINNHOLD  
O<sub>gl</sub> = GLØDETAP  
γ = TYNGDETETHET

▽ KONUSFORSØK  
○ TRYKKFORSØK  
○ 5 % DEFORMASJON VED BRUDD  
+ VINGEBORING  
• OMRØRT SKJÆRSTYRKE  
S<sub>t</sub> SENSITIVITET

Ø = ØDOMETERFORSØK P = PERMEABILITETSFORSØK K = KORNGRADERING T = TREAKSIALFORSØK

### GEOTEKNISKE DATA

STATENS VEGVESEN, VADSØ  
RV. 882. ØKSFJORDBOTN

BORING NR. PR. II, PR. III	TEGNET J.M.S.	RIEV.
BORPLAN NR.	KONTR. <i>YH.</i>	KONTR. <i>YH.</i>
BORET DATO	DATO 09.04.85	DATO

**NOTEBY**  
NORSK TEKNISK  
BYGGEKONTROLL A/S

OPPDRAG NR.

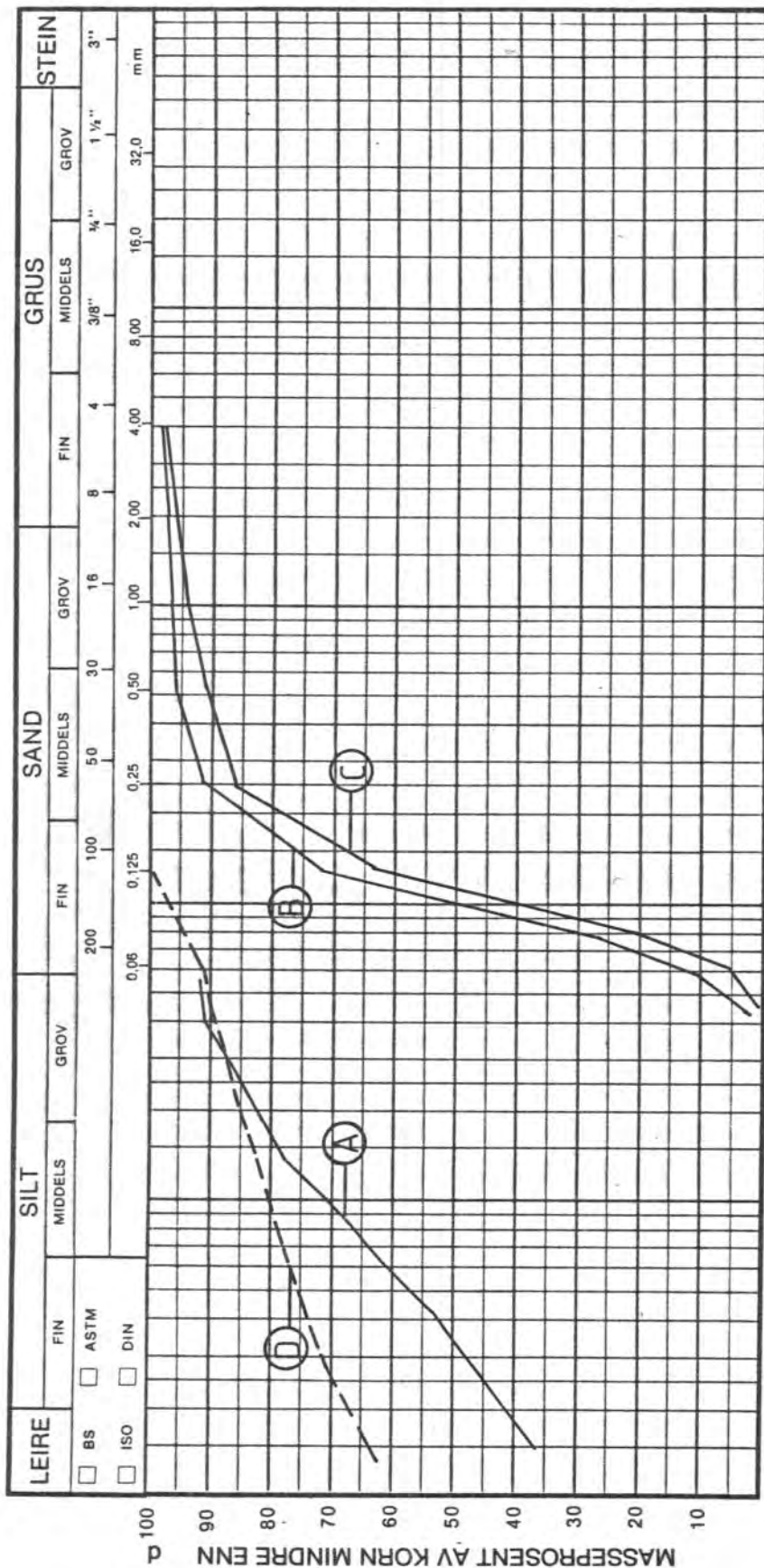
30080

TEGN. NR.

12

REV.

SIDE



KORNDIAMETER d

KORNDIAMETER d

SYM- BOL	PRØVE- SERIE NR.	DYBDE m (KOTE)	JORDARTBETEGNELSE	Vann- innhold w (%)	ANMERKNING	METODE		
						TØRR SIKT	HYDR. F.DROP	VÅT + TØRR SIKT
A	SK.1	1.7	LEIRE	31.5			X	
B	PR.I	1.8	FINSAND m/skjell	27.4			X	X
C	PR.I	3.3	"	26.0			X	X
D	PR.I	4.3	LEIRE	65.7			X	

KORNGRADERING

STATENS VEGVESEN, VADSØ  
RV. 882, ØKSFJORDBOTN

BORING NR.  
SK. 1, PR. I

TEGNET  
J. M. S

REV.

KONTR.  
*[Signature]*  
DATO  
09.04.85

KONTR.  
DATO

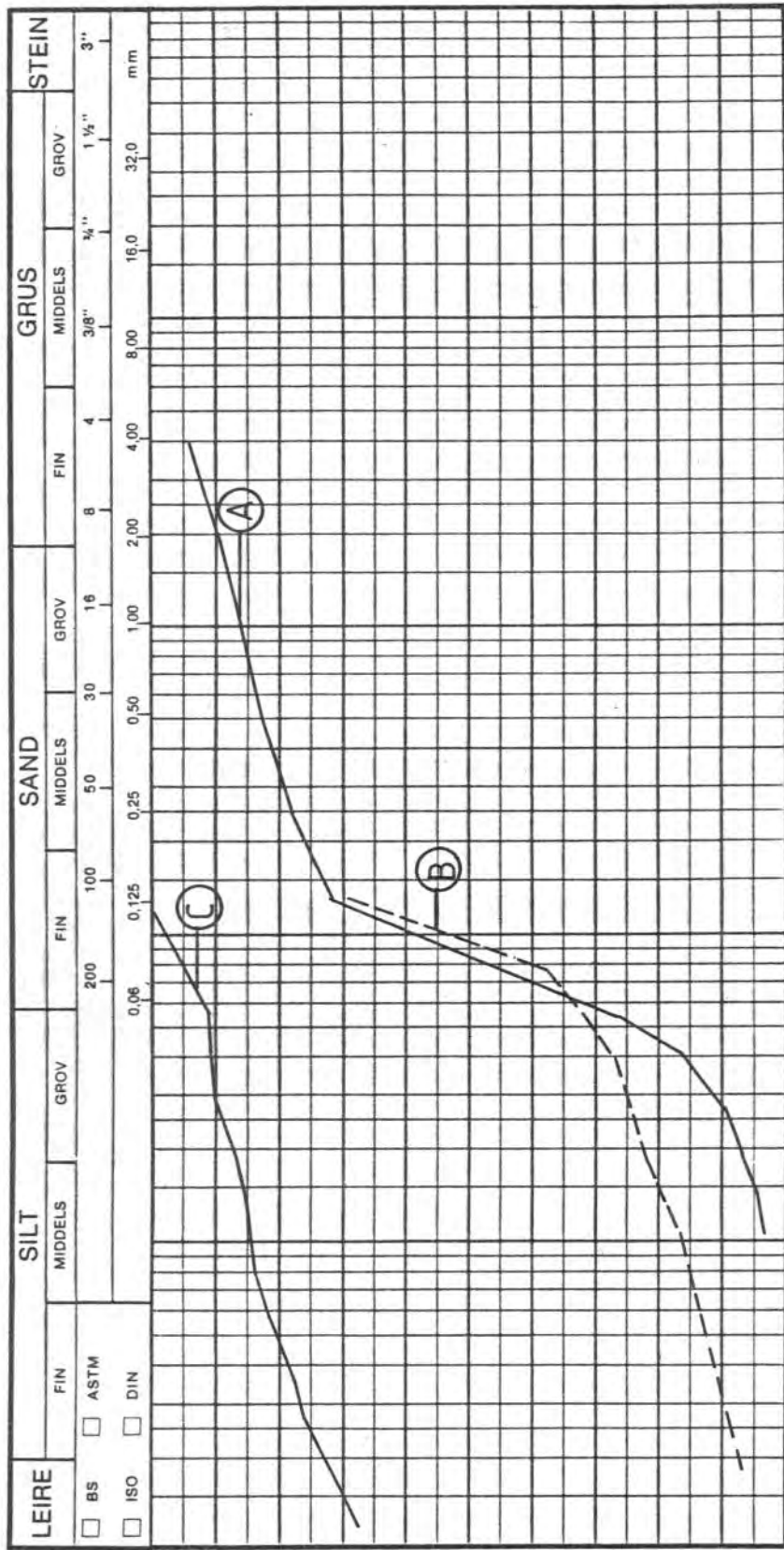


OPPDRAK NR.  
**30080**

TEGN. NR.  
**61**

REV.

SIDE



0,001 2 3 4 6 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

0,06 0,125 0,25 0,50 1,00 2,00 4,00 8,00 16,0 32,0 63,0 100

0,075 0,15 0,3 0,6 1,2 2,5 5 10 20 40 80 160 320 630 1000

0,25 0,5 1 2 4 8 16 32 63 125 250 500 1000

0,075 0,15 0,3 0,6 1,2 2,5 5 10 20 40 80 160 320 630 1000

0,075 0,15 0,3 0,6 1,2 2,5 5 10 20 40 80 160 320 630 1000

0,075 0,15 0,3 0,6 1,2 2,5 5 10 20 40 80 160 320 630 1000

KORNDIAMETER  $\phi$

SYM- BOL	PRØVE- SERIE NR.	DYBDE m (KOTE)	JORDARTBETEGNELSE	Vann- innhold w (%)	ANMERKNING	METODE	
						TØRR SIKT	HYDR. F.DROP SIKT
A	PR. II	2.6	FINSAND, siltig	29.7	ca. 15% Koraller	X	X
B	PR. II	4.7	FINSAND, siltig, leinig	49.6	30% Koraller	X	X
C	PR. II	6.4	LEIRE	51.5		X	X

KORNGRADERING

STATENS VEGVESEN, VADSØ  
RV. 882 ØKSFJORDBOTN

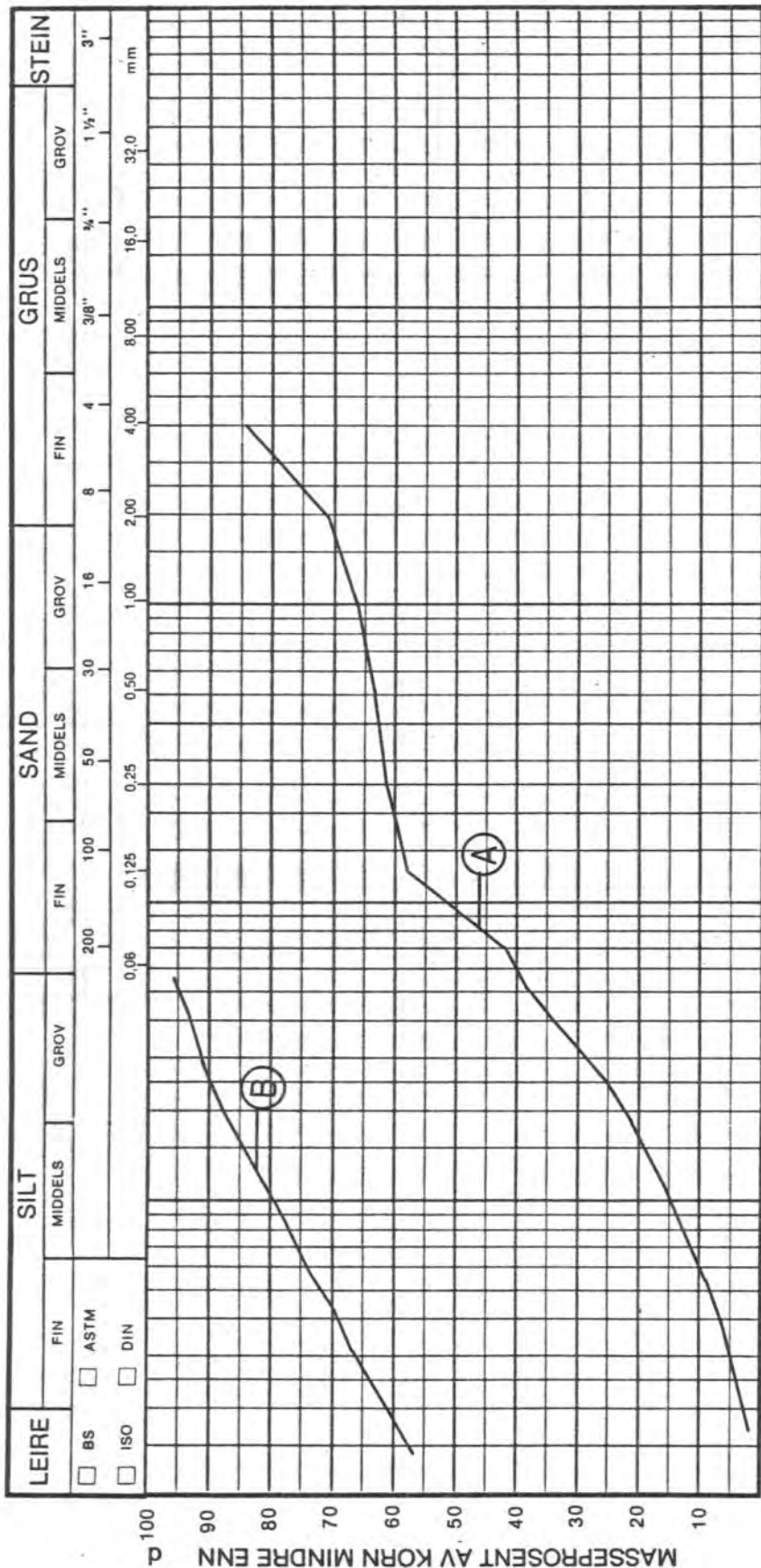
BORING NR. PR. II	TEGNET J.M.S.	REV.
	KONTR. <i>[Signature]</i>	KONTR.
	DATO 09.04.85	DATO



OPPDRAG NR.  
**30080**

TEGN. NR.  
**62**

REV.	SIDE
------	------



0,001 2 3 4 6 0,01 2 3 4 6 0,1 2 3 4 6 1 2 3 4 6 10 2 3 4 6 100 mm

KORNDIAMETER d

SYM- BOL	PRØVE- SERIE NR.	DYBDE m (KOTE)	JORDARTBETEGNELSE	Vann- innhold w (%)	ANMERKNING	METODE		
						TØRR SIKT	HYDR. F.DROP	VÅT + TØRR SIKT
A	PR. III	0,8	SILT, sandig, grusig	56,9	Mye koraller		X	X
B	PR. III	3,2	LEIRE	44,8			X	

KORNGRADERING

STATENS VEGVESEN, VADSØ  
RV. 882, ØKSFJORDBOTN

BORING NR.  
PR. III

TEGNET  
J.M.S

REV.

KONTR.

KONTR.

DATO

09.04.85

DATO

OPPDRAK NR.

30080

TEGN. NR.

63

REV.

SIDE





- PLANLAGT VEG
- DREIESONDERING
  - ENKEL SONDERING
  - ▽ RAMSONDERING
  - BORNHULL NR. ANTATT FJELLKOTE
  - TERRENG (BUNN) KOTE
  - BORETT DYBDE (BORETT FJELL)
  - BORETT NR. 8019
  - KARTGRUNNLAG: TRANSKRYPTORDE FRA STATENS VEGVESEN, M 1:1000
  - UTGANGSPUNKT FOR NIVELLEMET: HØIEN UTATT FRA KART OG TIEVANNSTABEL
- PROFESJON + VINGEBORING
- ⊙ FJELLKONTROLLBORING
  - ⊙ KJERNEBORING
  - ⊙ TRYKSDREIESONDERING
  - ⊙ TRYKSDREIESONDERING
  - ⊙ TRYKSDREIESONDERING

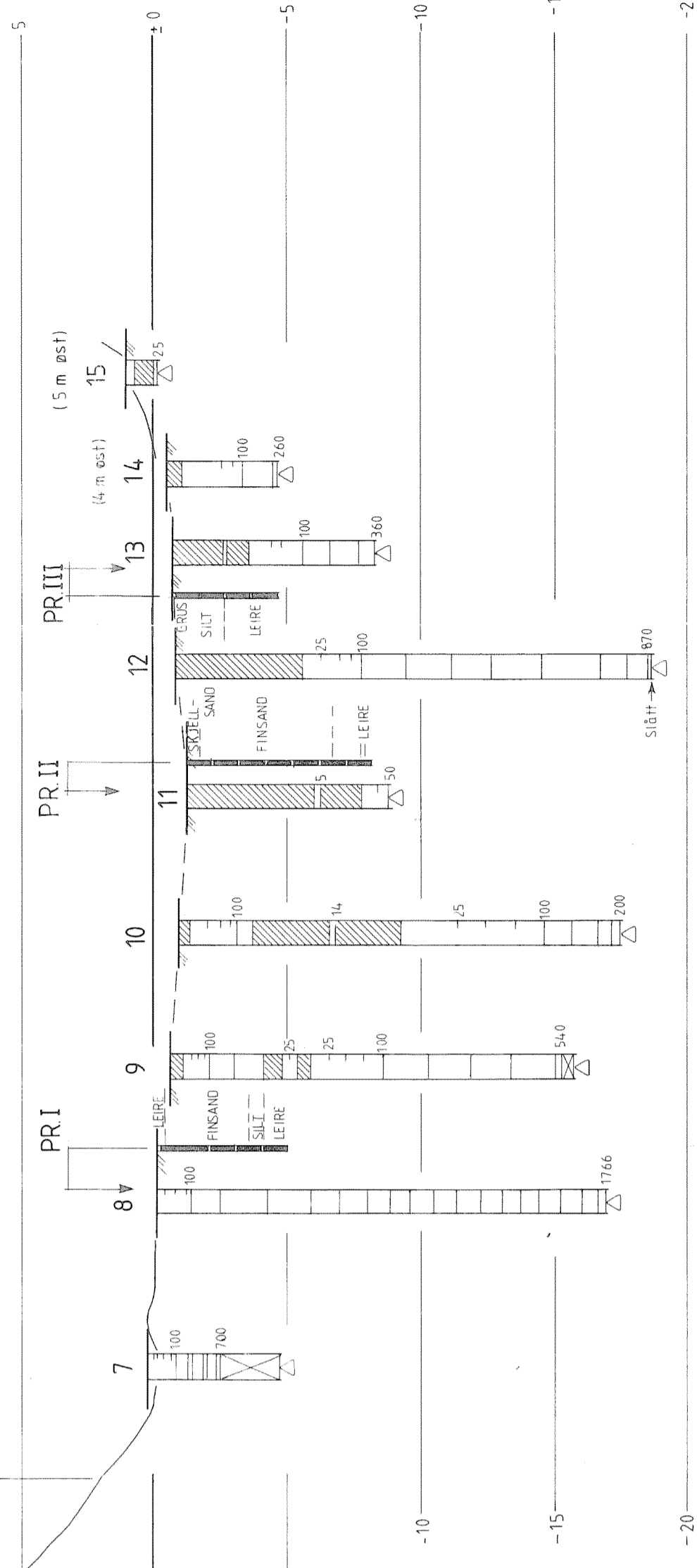
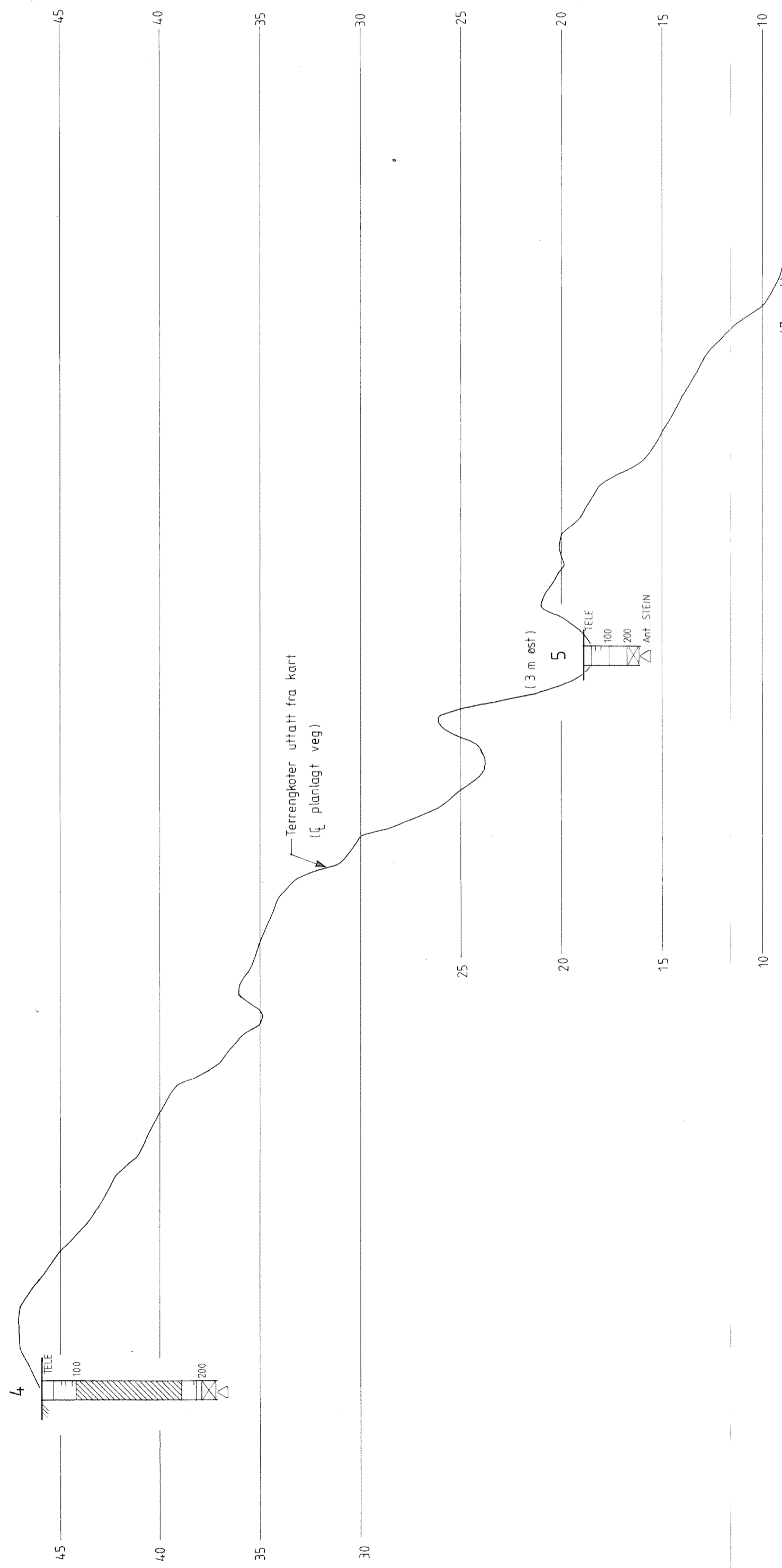
REV.	REVISJONEN GJELDER	SIKNA	DATE
		VALLESTORCK	TEKNIK
			J 11.5
			NOTIS
			DATE
			0 8 04 85
			ERST FOR
			TEGN NR
			1

**BORPLAN TRASEALT. 3**  
 STATENS VEGVESEN, VADSØ  
 RV 882 ØKSFJORDBOTN

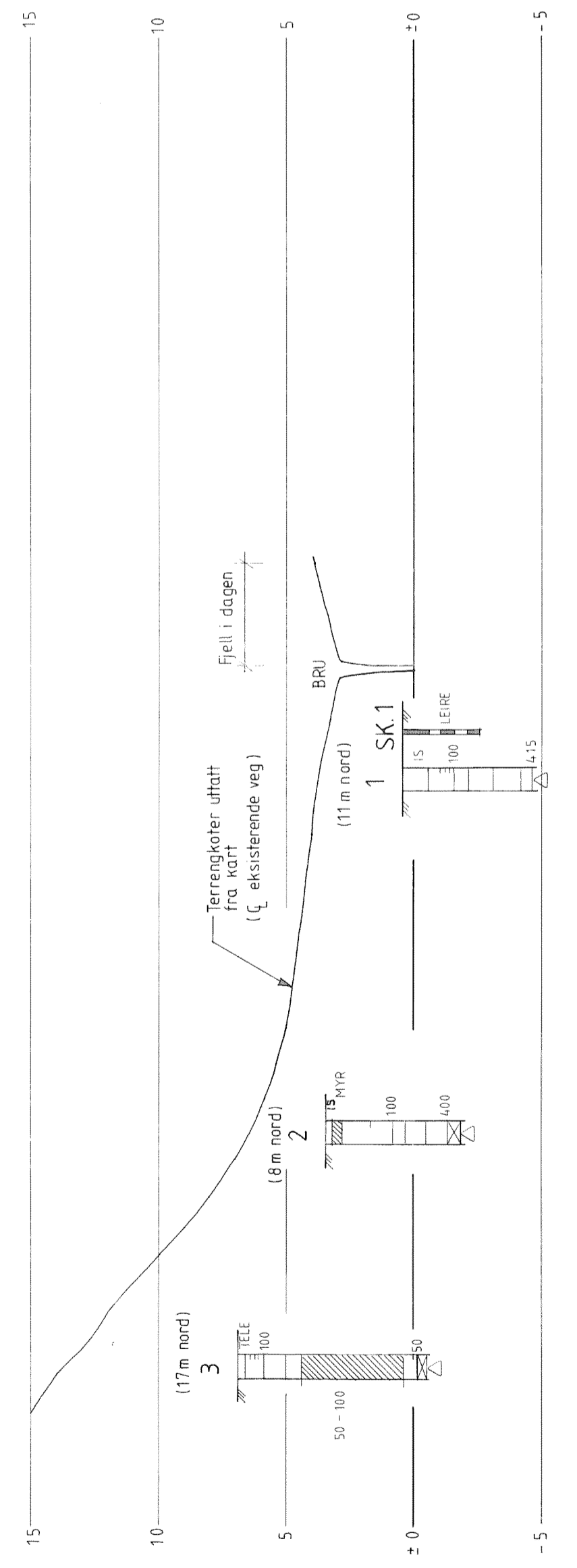


OPPLAG NR  
**30080**

PROFIL A-A  
TRASÉALT. 3

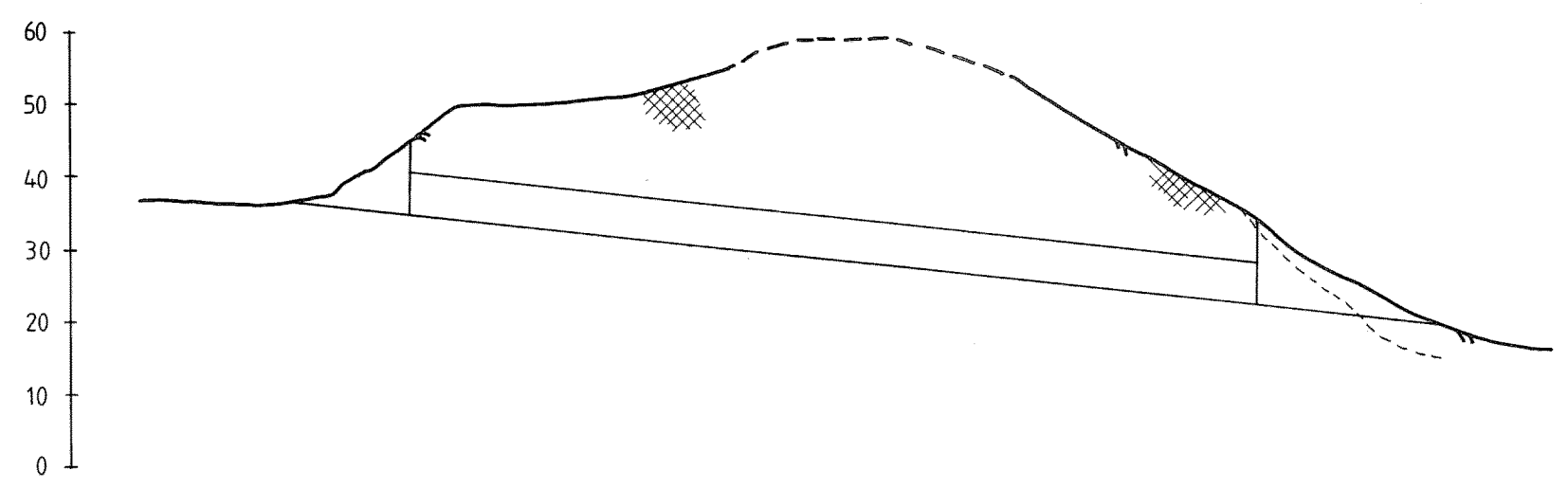


PROFIL B-B  
TRASÉALT. 2

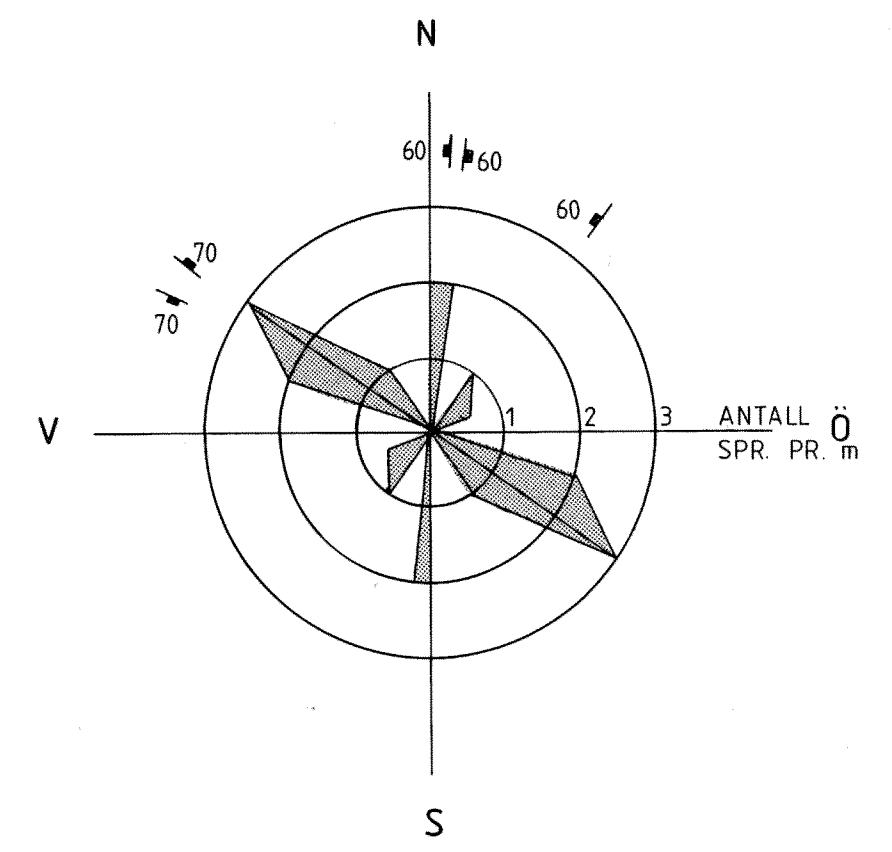


REV.	REVISJONEN GJELDER	SIKON	DATE
	PROFIL A-A OG B-B	MALESTORIK	TEGNET
	STATENS VEGVESEN VADSØ	H = 1:2000	PROF. J. M. S.
	RV. 882, ØKSEFJORDBOTN	V = 1:200	KONTR. /
			DATE: 07.04.85
			ERST FOR
		TEGN. NR.	REV.
		30080	101





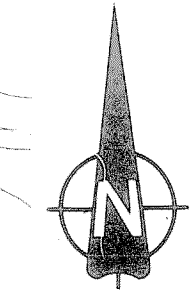
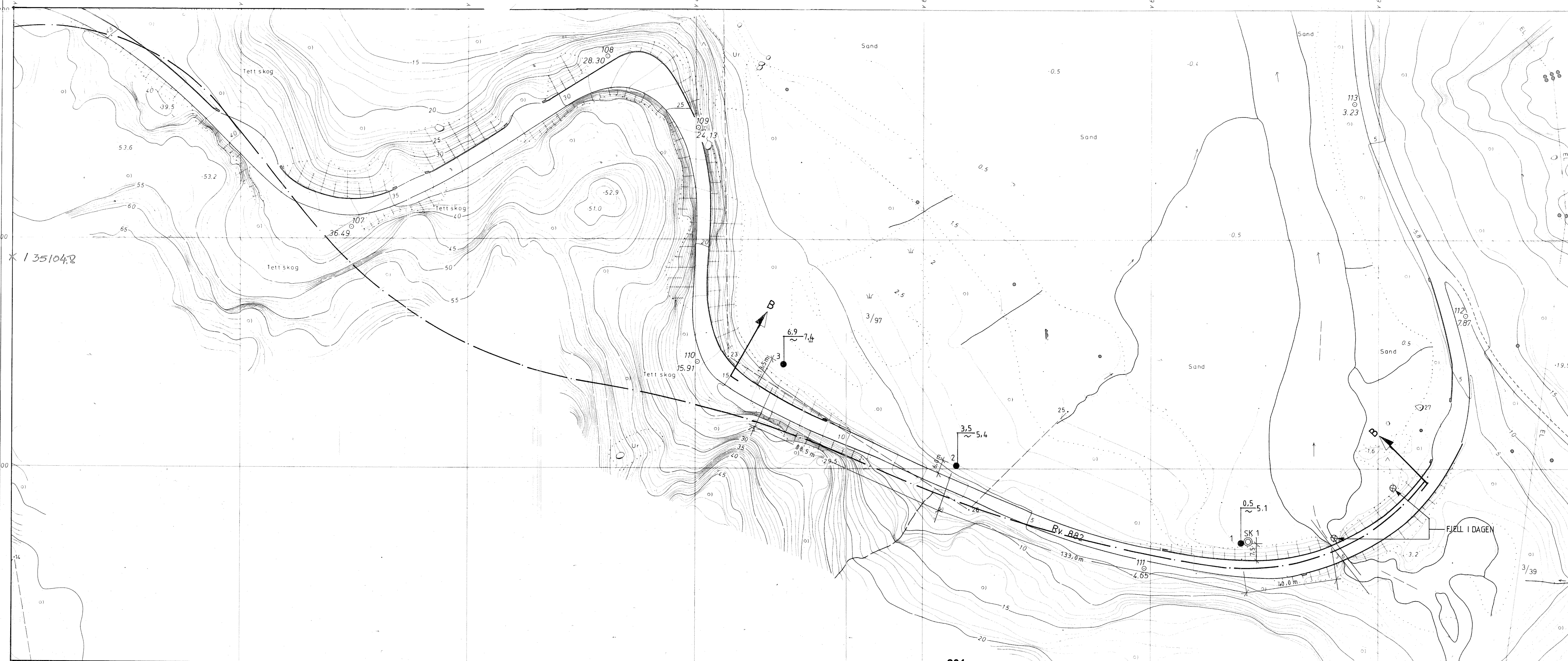
PROFIL GJENNOM FORESLÅTT TUNNEL



- TEGNFORKLARING**
- STRØK OG FALL FOR SPREKKER OG STIKK
  - VERTIKALE SPREKKER OG STIKK
  - KNUSNINGSSONE
  - KNUSNINGSSONE (USIKKER)
  - FORESLÅTT TUNNELTRASÉ

REV.	REVISJONEN GJELDER	SIGN.
INGENIÖRGEOLOGISK KART		MÅLESTOKK
STATENS VEGVESEN, VADSÖ		1:1000
RV 882. ÖKSFJORDBOTN		ERST. FOR.
ALT. 2. TUNNEL		TEGN. NR.
OPPDRAG NR.		30080
NOTEBY NORSK TEKNISK BYGGEKONTROLL A/S		15





- DREIESONDERING    ☆ FJELLKONTROLLBORING    ⊙ PRØVESERIE    + VINGE
- ENKEL SONDERING    ⊕ KJERNEBORING    □ PRØVEGROP    ⊖ PORE
- ▼ RAMSONDERING    ⊕ TRYKKDREIESONDERING    ▽ TRYKKSONDERING

BORHULL NR. TERRENG (BUNN) KOTE BORET DYBDE + (BORET I FJELL)  
ANTATT FJELLKOTE

BORBOK NR. 8019    LAB. BOK NR. 1390

KARTGRUNNLAG: TRANSPARENTKOPI FRA STATENS VEGVESEN    M=1:1000

UTGANGSPUNKT FOR NIVELLEMENT: NGO'S HØYDESISTEM  
 HØYDER UTTATT FRA KART OG TIDEVANNSTABELL

REV.	REVISJONEN GJELDER	SIGN.
	<b>BORPLAN TRASEALT. 2</b>	MÅLESTOKK
	STATENS VEGVESEN, VADSØ	1:1000
	RV. 882, ØKSFJORDBOTN	ERST. FOR.
	OPPDRAG NR.	TEGN. NR.
	<b>30080</b>	<b>2</b>



**LOPPA KOMMUNE – DISPENSASJON****SØKNAD OM DISPENSASJON**

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr.: 23..... Bnr.: 115..... F.nr.:..... S.nr.:.....

Adresse:.....

Søknaden innsendes av :

Tiltakshavers navn: Venke Simonsen.....

Tiltakshavers adresse: Vannveien 18 9513 ALTA.....

Kontaktperson: Venke Simonsen.....

Telefon dagtid: 90742914 Epost-adresse: Venke.elin.heugen.Simonsen@gmail.com

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- Kommuneplanens arealdel
- Byggeforsbud i strandsonen (PBL § 1-8)
- Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
- Planens navn: .....
- Plan- og bygningsloven (PBL)
- Byggeteknisk forskrift (TEK10)
- Annet

Beskriv: .....

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

Kommuneplan for Loppa kommune 2002-2005  
arealformål (LNF) zone C

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendring av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

Bygge hytte på eiendom som er fradelte til fritidsbolig

Jeg / vi søker om :

- Dispensasjon etter PBL § 19-2 (permanent)
- Dispensasjon etter PBL § 19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: .....

**LOPPA KOMMUNE – DISPENSASJON**

**Begrunnelse for dispensasjonssøknaden:** (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

1. positiv: Eiendommen er fradelst for å kunne opptare fritidsbolig på eiendommen. Det er dermed positivt at eiendommen blir bebodd. For kommunen er det fordel med tanke på Eiendomskatt osv.  
Hverken bestemmelsen eller lovens formålbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt.

Område har tilgang til turområde med fiske og rekreasjon sommer som vinter. Slike aktiviteter gir alltid positive ringvirkninger, som vil bidra til koppe kommunen som attraktivt fritidsområde. Hytta vil bli liggende i et allerede etablert hytteområde og i nærhet av søkers barndomshjem.

2. Negativt: Det kan i enkelte tilfeller være ulempe å utvile gjeldsplan med dispensasjon. Men det vurderes at dette tiltaket ikke vil være til ulempe for å kunne gi dispensasjon.

3. Vurdering  
Fordelene er klart større en ulempene og dispensasjon bør dermed innvilges.

**Signatur(er):**

11.06.15 Venke H. Simonsen

Dato og underskrift  
tiltaksøver

Venke H. Simonsen

Dato og underskrift  
eventuell ansvarlig søker

**Vedlegg:**

Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tegninger	<input checked="" type="checkbox"/>	
Situasjonsplan	<input checked="" type="checkbox"/>	
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 § 6-2)		
Andre vedlegg:		

**From:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]

**Sent:** 10.11.2021 09:57:11

**To:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]

**Subject:** Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Hei oddleiv

Dette er en rapport jeg har fått tilsendt fra statens vegvesen.

Som du ser på side 6 er det tatt en grunnboring rett ved siden av tomta mi, der det kommer klart frem at tomta ikke ligger på kvikkleire.

Håper dette er grunnleg nok til å behandle min byggesøknad.

Med hilsen

Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

Dato: man. 8. nov. 2021, 14:05

Til: venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com

Emne: Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Hei

Vedlagt ligger innspillet fra Statsforvalteren angående din dispensasjonssøknad.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

## LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

**From:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]

**Sent:** 07.01.2022 10:57:24

**To:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]

**Subject:** Protokoll for 23/20

Hei Venke

1. a) At noe ikke er grunnlagt i et vedtak betyr ikke at det ikke er vurdert. For å gjøre et vedtak er det svært mange faktorer som må legges til grunn. Noen eksempler på dette er lover relatert til eiendomsrettslige forhold, vei, og grenser, tegninger (estetikk, snitt, fasade og situasjonsplan), arealplaner/reguleringsplaner, byggegrunn og geotekniske forhold, naturmangfold, kulturminner, merknader fra nabovarsel, innspill fra offentlige myndigheter og andre berørte parter. Når vi går igjennom søknader om tillatelse til tiltak bruker vi nasjonale sjekklister fra direktoratet for byggkvalitet som veileder.
  - b. Når saken først må sendes på høring er det vanlig at offentlige myndigheter tar stilling til mange av disse faktorene før kommunen, da de alle har sine spesialfelt med ekspertkompetanse. De kan i mange tilfeller oppdage forhold som kommunen ikke oppdager umiddelbart, og i dette tilfellet oppdaget de kvikkleirepunktet som gjorde din sak til en steg 4-sak i NVE sin veileder. Det er også en av grunnene til at byggesøknader som omhandler LNFR C-områder må sendes på høring, ikke bare pga. at sakene gjelder bygging i naturområder, men at det er områder der det vanligvis ikke er normalt å gi byggetillatelse for fritidsbolig.
  - c. Pga. tilfellet i din sak tar vi grep ved å ta med flere av vurderingene som er gjort i malen for byggesaksvedtaket. Slik blir det enklere for både tiltakshaver, myndigheter og saksbehandlere å forstå hvilke vurderinger som er gjort.
2. a) Størrelsesforskjellen eller at begge tomtene er under marin grense har ikke vært den mest vesentlige faktoren for at disse sakene har blitt vurdert forskjellig. De viktigste forskjellene er at du skal bygge i et LNFR Sone C-område der hyttebygging i utgangspunktet er forbudt, samtidig som at det er oppdaget et kvikkleirepunkt som verken kommunen, Statsforvalteren eller NVE kan ta stilling til uten at det er gjort en faglig geoteknisk vurdering.
  - b) Hva du personlig vurderer som sjanse for kvikkleireskred kan vi ikke ta stilling til. NVE har grunnlagt hvorfor vurderingen om det er fare for kvikkleireskred må gjøres av et faglig godkjent geoteknisk firma.

Hvis du er misfornøyd med saksbehandlingen i denne saken så oppfordrer jeg deg til å benytte deg av klagemuligheten.



Med vennlig hilsen  
Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord  
Tlf: +47 78 45 30 21  
epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)  
<http://www.loppa.kommune.no>  
Følg oss på   
Dra på LoppHAVet – et hav av muligheter

---

**Fra:** Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>  
**Sendt:** torsdag 6. januar 2022 20:47  
**Til:** Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>  
**Emne:** Sv: Protokoll for 23/20

Hei Oddleiv.

Jeg vil gjerne ha svar på noen spørsmål ang byggetillatelse gitt til 23/92 i loppa kommune.

1: Hvorfor er ikke marin grense lagt til grunn i følge nve's veileder 1/2019?

I følge nve's kart data ligger 23/92 i marin sone.

Og om du ser på kart data ligger denne tomten nesten nede ved sjøkanten.

2: Byggevedtak gjort av deg 1/10 2021 der du gir byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på 36 kw2 på tomt 23/92

Da var fritidsbolig allerede ferdig oppført.

Og når det gjelder min egen sak, så må jeg få opplyse deg om at min fritidsbolig er på 44 kw2 og er ikke betydelig større en naboens.

Tomten jeg skal bygge på ligger høyere opp i terrenget og ligger i ett skogskledd område, så sjansen for kvikkleire skred vurderer jeg som nesten umulig.

Og når det gjelder LNFR-C område så har jo alle parter gitt sitt samtykke til bygging.

Bortsett fra N V E, (grunnet marin sone) men som jeg nevner ovenfor så må det samme gjelde for 23/92 og siden det er loppa kommune som tar den avgjørelsen og har gitt tillatelse til bygging på 23/92 ser jeg det som naturlig at det blir gitt byggetillatelse på grunn 23/115

Hilsen

Venke Simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 10. des. 2021, 08:51

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>  
Emne: Protokoll for 23/20

Hei Venke

Oversender protokollen med delingsdokumentet.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### **LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

**Dra på Lopp havet – et hav av muligheter**



**From:** Oddleiv Johnsen[[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)]  
**Sent:** 10.01.2022 09:44:44  
**To:** Venke Simonsen[[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)]  
**Subject:** Protokoll for 23/20  
Hei Venke

Du må sende en ny klage til oss. Forvaltningsloven § 32 forklarer hvordan denne skal fremmes. Klagen din vil da videresendes til hovedutvalget for teknisk plan og næring for en ny behandlingsrunde.



Med vennlig hilsen  
Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

---

**Fra:** Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>  
**Sendt:** fredag 7. januar 2022 12:26  
**Til:** Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>  
**Emne:** Sv: Protokoll for 23/20

Hei Oddleiv

Kan du da gi meg saksgangen i hvordan jeg klager/anker denne saken videre.

Hilsen

Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 7. jan. 2022, 10:57

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: SV: Protokoll for 23/20

Hei Venke

1. a) At noe ikke er grunnlagt i et vedtak betyr ikke at det ikke er vurdert. For å gjøre et vedtak er det svært mange faktorer som må legges til grunn. Noen eksempler på dette er lover relatert til eiendomsrettslige forhold, vei, og grenser, tegninger (estetikk, snitt, fasade og situasjonsplan), arealplaner/reguleringsplaner, byggegrunn og geotekniske forhold, naturmangfold, kulturminner, merknader fra nabovarsel, innspill fra offentlige myndigheter og andre berørte parter. Når vi går igjennom søknader om tillatelse til tiltak bruker vi nasjonale sjekklister fra direktoratet for byggkvalitet som veileder.
  - b. Når saken først må sendes på høring er det vanlig at offentlige myndigheter tar stilling til mange av disse faktorene før kommunen, da de alle har sine spesialfelt med ekspertkompetanse. De kan i mange tilfeller oppdage forhold som kommunen ikke oppdager umiddelbart, og i dette tilfellet oppdaget de kvikkleirepunktet som gjorde din sak til en steg 4-sak i NVE sin veileder. Det er også en av grunnene til at byggesøknader som omhandler LNFR C-områder må sendes på høring, ikke bare pga. at sakene gjelder bygging i naturområder, men at det er områder der det vanligvis ikke er normalt å gi byggetillatelse for fritidsbolig.
  - c. Pga. tilfellet i din sak tar vi grep ved å ta med flere av vurderingene som er gjort i malen for byggesaksvedtaket. Slik blir det enklere for både tiltakshaver, myndigheter og saksbehandlere å forstå hvilke vurderinger som er gjort.
- 
2. a) Størrelsesforskjellen eller at begge tomtene er under marin grense har ikke vært den mest vesentlige faktoren for at disse sakene har blitt vurdert forskjellig. De viktigste forskjellene er at du skal bygge i et LNFR Sone C-område der hyttebygging i utgangspunktet er forbudt, samtidig som at det er oppdaget et kvikkleirepunkt som verken kommunen, Statsforvalteren eller NVE kan ta stilling til uten at det er gjort en faglig geoteknisk vurdering.
- 
- b) Hva du personlig vurderer som sjanse for kvikkleireskred kan vi ikke ta stilling til. NVE har grunnlagt hvorfor vurderingen om det er fare for kvikkleireskred må gjøres av et faglig godkjent geoteknisk firma.

Hvis du er misfornøyd med saksbehandlingen i denne saken så oppfordrer jeg deg til å benytte deg av klagemuligheten.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

### LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

---

**Fra:** Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

**Sendt:** torsdag 6. januar 2022 20:47

**Til:** Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

**Emne:** Sv: Protokoll for 23/20

Hei Oddleiv.

Jeg vil gjerne ha svar på noen spørsmål ang byggetillatelse gitt til 23/92 i loppa kommune.

1: Hvorfor er ikke marin grense lagt til grunn i følge nve's veileder 1/2019?

I følge nve's kart data ligger 23/92 i marin sone.

Og om du ser på kart data ligger denne tomten nesten nede ved sjøkanten.

2: Byggevedtak gjort av deg 1/10 2021 der du gir byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på 36 kw2 på tomt 23/92

Da var fritidsbolig allerede ferdig oppført.

Og når det gjelder min egen sak, så må jeg få opplyse deg om at min fritidsbolig er på 44 kw2 og er ikke betydelig større en naboens.

Tomten jeg skal bygge på ligger høyere opp i terrenget og ligger i ett skogskledd område, så sjansen for kvikkleire skred vurderer jeg som nesten umulig.

Og når det gjelder LNFR-C område så har jo alle parter gitt sitt samtykke til bygging.

Bortsett fra N V E, (grunnet marin sone) men som jeg nevner ovenfor så må det samme gjelde for 23/92 og siden det er loppa kommune som tar den avgjørelsen og har gitt tillatelse til bygging på 23/92 ser jeg det som naturlig at det blir gitt byggetillatelse på grunn 23/115

Hilsen

Venke Simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 10. des. 2021, 08:51

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: Protokoll for 23/20

Hei Venke

Oversender protokollen med delingsdokumentet.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

### **LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord  
Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

**Dra på Lopp havet – et hav av muligheter**

**From:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]  
**Sent:** 12.11.2021 08:23:49  
**To:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]  
**Subject:** Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
Hei

Jeg skal få sett på det, og prøve å komme i kontakt med de som har vurdert saken hos Statsforvalteren.



Med vennlig hilsen  
Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

---

**Fra:** Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>  
**Sendt:** onsdag 10. november 2021 21:00  
**Til:** Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>  
**Emne:** Sv: Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

<https://temakart.nve.no/prosjekt/EB849350-4155-4EFF-B3A6-D8F51F8C264C>

Her er kartreferanse som statens vegvesens rapport er hentet fra.  
Borrehullet som er omtalt øverst på side 6 er den lilla flekken som ligger inntil tomte grensen min  
Hilsen Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: man. 8. nov. 2021, 14:05

Til: [venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)

Emne: Innsigelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Hei

Vedlagt ligger innspillet fra Statsforvalteren angående din dispensasjonssøknad.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### **LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter



Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD  
Norway

MOLIAI  
01 DES. 2021

ÁŠŠI/SAK  
21/4588 - 3

MIN ČUJ./VÅR REF.  
21/35266

DIN ČUJ./DERES REF.  
2021/534-21

BEAIVI/DATO  
19.11.2021

## Trukket befaring - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune

Etter samtale med tiltakshaver har Sametinget mottatt ny informasjon om tiltaket, og har med bakgrunn i denne informasjonen ingen merknader til saken. Det er en anomali synlig på fly-/satelittbilde som er en tuft etter et sommerfjøs bygget like etter krigen.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra fylkeskommunen.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajođiheadji/fagleder

André Nilsen  
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:  
Loppa kommune

9550 ØKSFJORD



**From:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]  
**Sent:** 15.11.2021 15:24:22  
**To:** Venke Simonsen[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com]  
**Subject:** Varsel om befaring - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune  
Hei

Jeg fikk følgende brev med varsel om befaring oversendt fra Sametinget i dag, den er datert 08.11.2021.



Med vennlig hilsen  
Oddleiv Johnsen  
Konsulent


**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lophavet – et hav av muligheter](#)



LOPPA KOMMUNE  
Parkveien 1-3  
9550 ØKSFJORD

ÁŠŠI/SAK  
21/4588 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.  
21/34025

DIN ČUJ./DERES REF.  
2021/534-21

BEAIVI/DATO  
08.11.2021

## Varsel om befaring - Bygging av hytte - Gbnr 23/115, Loppa kommune

Vi viser til deres brev av 01.10.2021.

Sametinget må foreta en befaring før vi kan uttale oss til saken. Ut fra vår kjennskap til det aktuelle området vurderer vi det som sannsynlig at automatisk fredete samiske kulturminner kan bli berørt av det aktuelle tiltaket.

Tiltaket kan ikke iverksettes før befaringen er foretatt, og vår uttalelse foreligger. Befaringen må gjennomføres når det er snø- og frostfritt og vil bli utført i løpet av feltsesongen 2022.

Samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 andre ledd.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra fylkeskommunen.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajodiheaddji/fagleder

André Nilsen  
rádddeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

LOPPA KOMMUNE                      Parkveien 1-3                      9550                      ØKSFJORD

Kopijja / Kopi til:

Troms og Finnmark                      Postboks 701                      9007                      TROMSØ  
fylkeskommune

**Arkivert:** 21. januar 2022 14:27:24

**Fra:** [Venke Simonsen](#)

**Sendt:** 21. januar 2022 14:21:39

**Til:** [Elling André Lillefuhr](#)

**Emne:** Vs: Dispensasjonssøknad skjema

**Følsomhet:** Normal

---

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

Dato: fre. 29. okt. 2021, 10:52

Til: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

Emne: Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Den fårstår jeg, men håper likevell at dere ikke trenger 12 uker på behandling etter høringsfrist da detter er maxtid dere kan bruke., (såfremt det ikke er noen anmerkninger etter høring)

Informert meg gjerne underveis

God helg.

Hilsen Venke

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

Dato: fre. 29. okt. 2021, 10:23

Til: Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

Emne: SV: Dispensasjonssøknad skjema

Hei

Det er dessverre ikke mulig å rette opp en feil med tanke på høringsfrist. Samtidig er det ikke gitt at det ikke kommer merknader som vi må ta stilling til angående søknaden din.

Fristen for saksbehandling av dispensasjonssaker er 12 uker der fristen stopper opp mens den er til

offentlig høring. Fristen for saksbehandling hvis du hadde hatt 4 ukers høring er 21. januar, og vi vil derfor forholde oss til denne fristen siden høringen ble to uker lengre enn nødvendig.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

---

**Fra:** Venke Simonsen <venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com>

**Sendt:** fredag 29. oktober 2021 09:54

**Til:** Oddleiv Johnsen <oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no>

**Emne:** Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Dere må kunne rette opp i feil dere gjør og hver sin etat må følge de retningslinjer de er satt til å forvalte.

Dette medfører en del ulemper for meg og fordyrer min sak betydelig.

Hilsen

Venke H Simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 29. okt. 2021, 09:43

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: SV: Dispensasjonssøknad skjema

Hei

Får dessverre ikke endret en høringsfrist som jeg allerede har gitt.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

**Fra:** Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

**Sendt:** fredag 29. oktober 2021 09:34

**Til:** Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

**Emne:** Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Kan du prøve å gjøre noe med saken?

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 29. okt. 2021, 09:19

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: SV: Dispensasjonssøknad skjema

Hei

Du har faktisk helt rett. Jeg har brukt fristen for plansaker og ikke fristen for dispensasjon. Får dessverre ikke gjort noe med 12.11.2021 akkurat nå og beklager utsettelsen.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

---

**Fra:** Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

**Sendt:** fredag 29. oktober 2021 08:51

**Til:** Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

**Emne:** Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Ok. Leste i veiledningen du sendte meg at de hadde 4 ukers frist og ikke 6 uker

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 29. okt. 2021, 08:48

Til: Venke Simonsen <[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: SV: Dispensasjonssøknad skjema

Hei

Fristen på høringen er satt til 12.11.2021. Det har ikke kommet noen svar foreløpig.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

## LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

---

**Fra:** Venke Simonsen

<[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

**Sendt:** fredag 29. oktober 2021 08:44

**Til:** Oddleiv Johnsen <[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

**Emne:** Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Hei Oddleiv.

Nå har dispensasjonssøknaden min vært 4 uker på høring og er da veldig spent på om det er kommet inn noe reaksjoner fra de berørte parter?

Vennlig hilsen

Venke H Simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon



----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen

<[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 1. okt. 2021, 10:57

Til: Venke Simonsen

<[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: SV: Dispensasjonssøknad skjema

Har nå sendt saken på høring.

---

**Fra:** Venke Simonsen

<[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

**Sendt:** fredag 1. oktober 2021 09:40

**Til:** Oddleiv Johnsen

<[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

**Emne:** Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Takk for hurtig svar.

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Oddleiv Johnsen

<[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: fre. 1. okt. 2021, 09:24

Til: Venke Simonsen

<[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

Emne: SV: Dispensasjonssøknad skjema

Hei

Vi sender inn nabovarsel sammen med dispensasjonssøknad og søknad om byggetillatelse på høring, så du trenger ikke sende nytt nabovarsel for dispensasjonssøknaden.



Med vennlig hilsen

Oddleiv Johnsen

Konsulent

#### LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550  
Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost:

[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et  
hav av muligheter

---

**Fra:** Venke Simonsen

<[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)>

**Sendt:** fredag 1. oktober 2021

07:31

**Til:** Oddleiv Johnsen

<[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

**Emne:** Sv: Dispensasjonssøknad skjema

Hei Odleiv.

Har et spørsmål ang dispensasjon søknaden.

Må jeg innhente nye nabovarsel?

Hilsen Venke simonsen

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon

----- Opprinnelig melding -----

--

Fra: Oddleiv Johnsen

<[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)>

Dato: tor. 30. sep. 2021, 14:09

Til:

[venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com](mailto:venke.elin.haugen.simonsen@gmail.com)

Emne: Dispensasjonssøknad skjema



Med  
vennlig hilsen

Oddleiv

Johnsen

Konsulent

## LOPPA KOMMUNE

Parkveien  
1-3, 9550 Øksfjord  
Tlf: +47 78  
45 30 21

epost:

[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss

på 

Dra på

Lophavet – et hav av  
muligheter



**From:** Oddleiv Johnsen[oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no]

**Sent:** 30.11.2021 10:18:15

**To:** efor@nve.no[efor@nve.no]

**Subject:** Vurdere om det er behov for geoteknisk undersøkelse på gnr/bnr 23/115 i Loppa kommune

Hei

Jeg sendte en epost til sin NVE sitt postmottak for noen uker siden angående en innsigelse fra Statsforvalteren om at det var behov for geoteknisk undersøkelse på gnr/bnr 23/115 før hyttebygging pga. at den ligger i et aktsomhetsområde for marin leire. Da jeg snakket med sentralbordet på telefon kom det frem at du hadde Loppa som en del av ditt ansvarsområde, så jeg tenkte jeg kunne sende den direkte til deg for en kommentar.

Vedlagt ligger søknaden, situasjonsplan og dokumentet søker mener er godt nok med tanke på geoteknisk undersøkelse. Legger også til linken til NVE sitt kart til undersøkelsen tiltakshaver refererer til: <https://temakart.nve.no/prosjekt/EB849350-4155-4EFF-B3A6-D8F51F8C264C>

Har du mulighet til å se litt på dette?



Med vennlig hilsen  
Oddleiv Johnsen  
Konsulent

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +47 78 45 30 21

epost: [oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no](mailto:oddleiv.johnsen@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

Protokoll følger vedlagt.

Med vennlig hilsen

**Linn Knudsen**

Regnskap/Økonomi



Mobil: + 47 41 92 64 17

Sentralbord: + 47 78 44 47 50

[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

## MØTEPROTOKOLL Styremøte 1/22

**Behandlingsorgan:** Styret Vefas IKS  
**Behandlede saker:** 1-7/2022  
**Sted:** Teams  
**Dato:** 9. februar 2022  
**Tid:** 10.00 – 11.30

---

**Til stede:** Styreleder Monika Olsen  
Nestleder Anders Bals  
Styremedlem Jorid B. Martinsen  
Styremedlem Bjørnar Bull  
Styremedlem Inger Marit Bongo  
Styremedlem Hilde Søraa  
Ansattrepresentant Jonas Simonsen

**Fra adm:** Adm. dir. Jørgen H. Masvik  
Adm. dir. Vefas Retur AS Raymond Kames  
Kontor- og adm. Sjef, Dagfinn Nilsen

**Forfall:** Marius Husby, styremedlem

**Referent:** Linn Knudsen, sekretær





Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Amtmannsnesveien 101  
9515 Alta  
Telefon 78 44 47 50  
Org. nr. 977079403  
E-post: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

## Sak 1/22 Godkjenning innkalling og saksliste

### Vedtak:

Styret i Vefas IKS godkjenner innkalling og saksliste.

(Enstemmig)

## Referatsaker

### Sak 2/22 Protokoll styremøte 6/21

## Orienteringssaker

### Sak 3/22 Orientering fra styreleder

Sak om ansattrepresentant:

Jonas har i dag status som observatør i styret, slik har det vært i mange år.

Det bør gjøres en vurdering av om ansattvalgte styremedlemmer skal bli medlemmer av styret på lik linje med andre styremedlemmer.

Styreleder ber om at det lages sak på dette til neste styremøte.

Styresamling for avfallsselskapene i Vest Finnmark og i Nord Troms 7-8 mars:

Temaet her er strategi og logistikk og er en oppfølging av forrige samling.

Strategisamling og styremøte 10-11 mars:

Tema er strategi for selskapene våre. Jobber med å finne sted og eventuell innleder.

### Sak 4/22 Orientering fra adm. direktør

Sykefravær i 2021 er 8,66%

Kort: 3,96 %

Lang: 4,7 %



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 Alta  
Telefon 78 44 47 50  
Org. nr. 977079403  
E-post: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

Drift:

Vi skifter ut maskiner i bra tempo, men sliter fortsatt med gammelt utstyr. Det har vært en krevende periode siste 2 mnd i 2021, spesielt på innsamlingsavdelingen.

Berømmer alle ansatte i 2021 da vi rundet en omsetning på 100 million. Overgangen til egen drift i Loppa, Hasvik og Kautokeino har vært utfordrende.

## **Beslutningssaker**

### **Sak 5/22    Årsregnskap 2021**

Årsregnskapet ble lagt frem i møtet.

#### **Vedtak:**

Styret i Vefas IKS avlegger fremlagte årsregnskap 2021.

**(Enstemmig)**

### **Sak 6/22    Handlingsplan 2022**

Administrasjonens forslag til handlingsplan ble lagt frem i møtet.

#### **Vedtak:**

Styret i Vefas IKS vedtar fremlagte handlingsplan 2022.

**(Enstemmig)**

### **Sak 7/22    Eventuelt**

Ingen saker er lagt frem



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 Alta  
Telefon 78 44 47 50  
Org. nr. 977079403  
E-post: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Underskrifter:**

---

Referent  
Linn Knudsen

---

Styreleder  
Monika Olsen

---

Nestleder  
Anders J. Bals

---

Styremedlem  
Jorid B. Martinsen

---

Styremedlem  
Bjørnar Bull

---

Styremedlem  
Hilde Søråa

---

Styremedlem  
Inger Marit Bongo

---

Ansattrepresentant  
Jonas Simonsen



Dato: 02.02.2022  
Arkivref: 2021/203-10 / L05

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2022/4	Teknisk Plan og Næring	03.03.2022
2022/3	Loppa formannskap Kommunestyret	03.03.2022

Fremgangen i prosjektet dagturhytter i Loppa

### **Biuvaken på Øksfjordfjellet:**

Politikerne har bedt administrasjonen om å redegjøre for hvordan det står til med prosjektet dagsturhytter i Loppa. Først vil administrasjonen informere om at dagsturhytten på Øksfjordfjellet ble meget bra og at Loppa kommune fikk mye god medieoppmerksomhet grunnet hytten, både nasjonalt og lokalt. Dagsturhytten på Øksfjordfjellet ble dyrere enn planlagt. Den totale kostanden for å bygge hytten på Øksfjordfjellet var 2 912 539kr. Årsaken til at den ble mye dyrere enn planlagt er sammensatt og består av flere årsaker.

For det første ble selve byggingen av hytten delt opp mellom flere ulike byggherrer, slik at noen bygde en stålramme og andre (Finnmark entreprenør) satte opp bygget. Dette gjorde selve byggeprosessen tungvint og dyr.

For det andre ble Rambøll koblet inn for prosjekteringen, slik at hytten kunne bygges større enn opprinnelig planlagt. For det tredje ble selve plasseringen av hytten på Øksfjordfjellet også endret underveis. Dette medførte at man måtte koble inn Rambøll, slik at disse kunne prosjektere slik at hytten ble trygg og sikker, med tanke på at den ble plassert så langt ut mot fjellkanten.

For det fjerde valgte man å frakte materialer opp med helikopter og bygge selve hytten oppå fjellet. Dette gjorde at man måtte ha en mann der oppe over lengre tid, og gjorde at selve byggeprosessen tok tid og ble mer igjen mer tungvint. Det gjorde også byggingen av hytten dyrere enn nødvendig. Til sist valgte man å isolere hytten. Dette medførte også en økt kostand for prosjektet.

**Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 03.03.2022**

**Behandling i Teknisk Plan og Næring- 03.03.2022**

Ved gjennomgangen av prosjektet har man funnet ut følgende: Hytten på Øksfjordfjellet burde heller ha blitt bygget av en byggherre som gav en fastpris for prosjektet og som hadde totalansvaret for prosjektering og bygging av hytten. Hytten burde ha blitt bygget ferdig som byggeklossmoduler på et verksted, og som bare hadde trengtes å fraktes opp med helikopter og så settes samme på noen få dager. Dette ville vært en billig og effektiv løsning.

### **Gapahuken på moloen:**

Administrasjonen er godt i gang med dette prosjektet. Landskapsarkitekten som skulle prosjektere hytten sa opp oppdragsavtalen med kommunen. Etter dette ble arkitektfirmaet Biotope (de som har tegnet hyttene) koblet innfor å få gapahuken på moloen ferdig prosjektert. Det som er viktig for gapahuken på moloen er at den er universelt utformet slik at mennesker i alle aldre, med eller uten funksjonshemming kan bruke den. Dette er nå utført.

Teknisk etat har derfor sendt ut anbudskonkurranse til seriøse byggeherrer med erfaring fra lignende prosjekter. Dette ble gjort 1 februar 2022, og fristen for å komme med anbud er 2 mars 2022. Fristen for ferdigstilling er 1 oktober 2022. Administrasjonen har skrevet i anbudet at kommunen ønsker et anbud med alle totale kostander.

Gapahuken på moloen vil bygges innendørs som byggeklossmoduler, som så fraktes ut til Øksfjord og settes sammen på moloen. Dette prosjektet er derfor antatt å bli langt rimeligere, raskere og enklere å bygge enn hytten på Øksfjordfjellet. Gapahuken vil med andre ord koste mye mindre enn biuvaken på Øksfjordfjellet.

### **Ekstremhytten på Svartfjelljøkelen:**

Denne hytten er beregnet for overnatting, og er ikke bare en alminnelig gapahuk. Biotope er nå godt i gang med å prosjektere hytten i detaljnivå. Prosjekteringen av dette prosjektet vil ta mye lengre tid enn gapahuken på moloen, fordi prosjektet er mer omfattende og plasseringen av bygget byr på tekniske utfordringer. Dette gjelder særlig for transport av folk og materiale. Målet til teknisk etat er at denne hytten også skal bygges innendørs som byggeklossmoduler, og så fraktes opp dit med helikopter og settes sammen på sommerstid.

Administrasjonen antar at anbudskonkurranse kan lyses ut i år, men tidspunkt for når dette gjøres er usikkert. Grunnen er at man ikke kan invitere til anbudskonkurranse før hytten er prosjektert ferdig. Det er en mulighet for at det tekniske grunnarbeidet (støype og sette opp stålrammer for bygget som bygget skal stå på) for hytten på Svartfjelljøkelen kanskje kan gjøres allerede sommeren 2022, men teknisk etat kan ikke garantere noe. Hvis alt går knirkefritt kan kanskje hytten på Svartfjelljøkelen stå ferdig tidligst høsten 2023. I verste fall er den ikke bygget før høsten 2024.

**RS 2022/5 Orientering/eventuelt**