



Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Samfunnshuset
Dato: 16.12.2021
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Stein Erland Thomassen	LEDER	AP
Maria Sotkajævi	MEDL	AP
Arve Berntzen	MEDL	AP
Bård Jahr	MEDL	AP
Kim Pedersen	MEDL	AP
Gøril Rydheim Henriksen	NESTL	U
Barbro Kiil	MEDL	U
Line Enger Posti	MEDL	SP
Hanne Nyheim	MEDL	SP
Thor-Harald Seljevold	MEDL	SP
Ståle Sæther	MEDL	H
Ernst Inge Berge	MEDL	H
Ingvi Luthersson	MEDL	H
Heidi Wang	MEDL	SV
Cato Kristiansen	MEDL	SV

UTVALGSLEDER: Stein Erland Thomassen

UTVALGSSEKRETÆR: Madeleine Viken

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 2021/238	Orientering fra barneverntjenesten i Loppa	
PS 2021/239	Merknad til innkalling	
PS 2021/240	Merknad til saksliste	
PS 2021/241	Signering av møteprotokoll 16.12.2021	
PS 2021/242	Mandat for videre arbeid med prosjekt Bolig og Bolyst i Loppa	
PS 2021/243	Budsjettreguleringer investeringsbudsjett 2021	
PS 2021/244	Budsjettreguleringer pågående investeringsprosjekter 2021	
PS 2021/245	Opptak av lån til investeringer 2021	
PS 2021/246	Budsjettreguleringer driftsbudsjettet 2021	
PS 2021/247	Valg av vararepresentant til SU skole	
PS 2021/248	Kontrollutvalgets sak 18/2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område	
PS 2021/249	Vedtaksrevisjon 2021	
PS 2021/250	Ansettelse av kommunedirektør	
PS 2021/251	Høring - Forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark	
PS 2021/252	Møteplan 2022	
PS 2021/253	Årsbudsjett 2022 - Økonomiplan 2022-2025	
RS 2021/113	Referatsak til kommunestyret om ishuset i Bergsfjord	
RS 2021/114	Referatsak om framdriften for arbeidet med den nye kommunearealplanen	
RS 2021/115	Referat Nuvsvåg flytebrygge	
RS 2021/116	Møtereferat fra Vest-Finnmark Rådet 28. - 30.11.2021	
RS 2021/117	Hurtigbåtanløp Nuvsvåg	
RS 2021/118	Referatsak om masterplan til reiselivet i Loppa kommune	
RS 2021/119	Referat etter mekling KPA Loppa	
RS 2021/120	Orientering/Eventuelt	

PS 2021/239 Merknad til innkalling
PS 2021/240 Merknad til saksliste
PS 2021/241 Signering av møteprotokoll 16.12.2021



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/1133-1 / 001

Camilla Hansen

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/147	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/242	Kommunestyret	16.12.2021

Mandat for videre arbeid med prosjekt Bolig og Bolyst i Øksfjord

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret i Loppa vedtar å gi mandat til administrasjonen til å jobbe videre med prosjekt Bolig og Bolyst i Øksfjord. Kostnadsrammen settes til kr. 500 000,- som finansieres via fritt disposisjonsfond.

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Kommunestyret i Loppa vedtar å gi mandat til administrasjonen til å jobbe videre med prosjekt Bolig og Bolyst i Øksfjord. Kostnadsrammen settes til kr. 500 000,- som finansieres via fritt disposisjonsfond.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Bakgrunn

Øksfjord opplever oppsving i næringslivet og har samtidig mangel på tilgjengelige boliger. Kommunen eier en del boliger, hvor en del antas å ha lav standard. Det har vært diskutert hvorvidt kommunen bør selge en større andel boliger og la private overta ansvar enten som privatpersoner eller for utleie. Boligsosial plan for Loppa bekrefter at det i dag ikke er mangel på boliger for personer med spesielle behov, men samtidig blir det i Loppa som i resten av Norge, stadig flere eldre innbyggere. Mange eldre bor i dag i eneboliger som ikke er tilpasset å bo alene når helsa svikter. Det kan da være store positive helsemessige og økonomiske fordeler ved å tilpasse boliger eller la eldre flytte til bedre egnede boliger slik at de kan klare seg selv lengre.

Intervju med bedrifter i Øksfjord sommeren 2021 har bekreftet at flere bedrifter planlegger for vekst med dertil hørende boligbehov. Mange benytter i dag utleie av boliger på det private markedet, i bolighus, på Messa og enheter fra Øksfjord Sjøfiske.

Totalt har undersøkelsen funnet et behov for ca. 16 nye boenheter:

- Næringslivet har identifisert et ytterligere behov framover for 7-12 nye faste boenheter, i tillegg til sesongboliger for fiskeindustrien feb-mai og aug-nov og korttidsleie for arbeidere som kommer for 2-5 dager og ikke er bosatte i Øksfjord. En stor del av de nye boligene er knyttet til Polarfeeds ønske om å flytte medisinfórlinje til Øksfjord
- For Loppa kommune har helsetjenesten stipulert et behov for 4-6 boenheter til sykepleiere og leger, oppvekst og kultur har behov for å rekruttere 5-6 nye lærere i de kommende år, pga oppnådd pensjonsalder hos lærere, og kommunens administrasjon har behov for kanskje 1 boenhet

Både næringsliv og offentlige aktører peker på lav boligstandard som medvirkende til at det er vanskelig å rekruttere og holde på ansatte. Gode boliger er dermed et av de viktigste bolystiltakene for kommunen.

Intervjuene har avdekket at det er sterkere ønske om leiligheter enn eneboliger, og gjerne leiligheter med fellesareal. Det er enighet om at det ved transformasjon eller nybygg bør tenkes livsløpsstandard, slik at samme bolig kan passe for både unge og eldre, enslige og små familier. Ettersom både næringsliv og det offentlige ønsker fastboende, er det også flagget behov for gode familieboliger med plass for flere barn. Eldre (via Sanitetsforeninga) har ytret ønske om å bo sentrumsnært mer enn på lokaliteter som Vassdalen eller Ystnes hvor det vil være mer krevende å komme til butikk, helsesenteret og båt/buss transport.

Loppa er utvalgt kommune under prosjektet Rettleiingspilot fra Distrikssenteret, og det er knyttet god kontakt med Husbanken. Fylkeskommunen har også vært med i innledende diskusjoner, og det er mulighet til å søke på tilskudd på kr 350 000 til prosjektet fra TFFK. I løpet av det siste året har det vært en del møter med disse aktørene, og Astrid Tugwell fra Orinor ble i vår engasjert for å utføre intervju med næringsliv og befolkning rundt boligbehov og bolyst. Fra august har kommuneadministrasjonens Linda Martinsen og Silje Johansen også vært involvert i prosjektet.

Forslag om videreføring

Administrasjonen ønsker å forankre videre arbeid med politisk ledelse og ber om mandat for et forprosjekt. Dette skal samle inn teknisk og økonomisk informasjon som sammen med behovsintervjuene skal danne beslutningsgrunnlag for eventuelle videre aksjoner som salg, rehabilitering, transformasjon og investeringer i eksisterende boliger og også se på mulighetene for å realisere nybygg i Øksfjord. Bolystiltak utenom selve boligene dekkes ikke av dette prosjektet.

Prosjektorganisering

Tittel	Ressurs	Rolle i prosjektet
Prosjekteier	Kommunestyret	Bestiller prosjektet som del av strategi og arbeidsplan for kommunen
Prosjektansvarlig	Kommunedirektør	Representerer og rapporter til kommunestyret
Styringsgruppe/ referansegruppe	Kommunedirektør, representanter fra Husbanken, Distrikssenteret og lokalt næringsliv	Sikrer at prosjekteiernes intensjoner ivaretas, bidrar til at prosjektet får de ressursene det trenger, gir råd i problemstillinger prosjektansvarlig tar opp, gir aktiv støtte til prosjektleder
Prosjektleder	Intern ressurs eller fra Orinor eller andre eksterne	Ansvar for gjennomføring ihht mandat og budsjett
Prosjektgruppe	Prosjektleder, kommunens bostedskordinator og teknisk sjef, og andre ressurser fra kommunens tekniske etat, eksterne ressurser spesifisert i hver aktivitet	Utfører prosjektarbeid under ledelse av prosjektleder

Tids- og kostnadsramme

Forprosjektperioden vil være fra desember 2021 til sommer 2022. Der er foreslått aktiviteter innen fire hovedområder:

1. Gjennomføre teknisk og verdimessig takst av kommunale boliger i Øksfjord
2. Oppsummere status på identifiserte områder med tanke på nybygg eller annet ny bruk av areal
3. Idéprosess om transformasjon og nybygg tilpasset beskrevne behov
4. Støtteordninger og prisanslag – Økonomisk mulighetsrom

Forprosjektet kan gjennomføres fra desember 2021 til juni 2022. Det vil innebære en del tidsbruk fra kommunens tekniske etat og boligkoordinator, estimert til 200 timer, i tillegg til eksterne ressurser. Totale eksterne kostnader er estimert til kr 600 000, hvor halvparten er satt av til en idéprosess med arkitekter. Summen kan reduseres gjennom økt bruk av kommunalt ansatte dersom rette kompetansen finnes internt, og den kan reduseres gjennom å nedskalere idéprosessen noe.

Overordnet aktivitetsbeskrivelse

1. Gjennomføre teknisk og verdimessig takst av kommunale boliger i Øksfjord				
	Aktivitet	Format	Kostnadsestimat og Ansvarlig	Tidsramme
1.1	Innhente tilbud fra minst to takstmenn	Be om tilbud på vurdering av boligens tekniske stand, mangler, og verditakst i tilfelle salg 10 kommunale boliger i Øksfjord	Utføres av prosjektgruppe Interntid ca. 10 timer	Innen utgang 2021
1.2	Bestille teknisk og verdimessig takst av kommunale boliger i Øksfjord	For hver bolig: vurdering av boligens tekniske stand, mangler, og verditakst i tilfelle salg	Utføres av takstmann. Budsjett ca kr 5 000 pr bolig eks mva, pluss kr 10 000 i reise	Innen utgang feb 2022
2. Oppsummere status på identifiserte områder med tanke på nybygg eller annet ny bruk av areal				
	Aktivitet	Format	Kostnadsestimat og Ansvarlig	Tidsramme
2.1	Kommunens tekniske etat leverer status for areal identifisert som mulige nybyggsområder	<ul style="list-style-type: none">• Oversikt over eierforhold• Status regulering og annet planverk, både gjeldende og eventuelle planer under utredning• Oversikt over rasfare og fare for kvikkleireutglidning innenfor området fra Finnes til Ystnes• Oversikt over eksisterende VVS-opplegg for identifiserte arealer som i dag ikke er bebygd• Oversikt over andre mulige hindringer for nybygg på identifiserte areal, som f.eks. adkomst	Utføres av prosjektgruppe Interntid ca 40 timer	Innen utgang mars

2.2	Oppsummere eksisterende planer og muligheter hos entreprenører	Dialog med entreprenører som tidligere har vært involverte i nybygg og rehabilitering av bygg for å avdekke status og videre muligheter	Utføres av prosjektgruppe (evnt av Orinor under eksisterende avtale)	Innen utgang 2021
3. Idéprosess om transformasjon og nybygg tilpasset beskrevne behov				
	<i>Aktivitet</i>	<i>Format</i>	<i>Kostnadsestimat og Ansvarlig</i>	<i>Tidsramme</i>
3.1	Innhente tilbud fra minst to arkitektkontor	Be om prosessbeskrivelse og tilbud fra minst to arkitektkontor – på å møte definerte boligbehov i Øksfjord. Kan inkludere både nye og eksisterende bygg	Tilbud hentes inn prosjektgruppe Interntid ca. 20 timer	Innen utgang 2021
3.2	Gjennomføre idéprosess og få fram forslag	Skisser presenteres med begrunnelse på hvordan dette møter boligbehov beskrevet i underlagsmaterialet	Fra arkitekt: Kan skaleres og tilpasses budsjett. Anslag: kr 300 000 ekstern kostnad Interntid ca. 30 timer	Kan starte januar, men er avhengig av resultat fra Aktivitet 1 og 2 for avslutning, tentativt innen mai 2022
3.3	Innhente lærepunkter fra andre distriktkommuner	Både Husbanken og Distriktssenteret har gode eksempler på prosjekt med gode resultater i andre kommuner. Prosjektgruppa bør gjennomgå flere slike og ha digitale møter med de mest relevante kommunene	Prosjektgruppe og eventuelt ekstra eksterne ressurser Interntid ca. 20 timer	Desember 2021-februar 2022
3.4	Søke Loppa inn i DOGAs program for distriktutvikling	Prosessbeskrivelse: Hva må du gjøre for å delta i Gnist løsninger? DOGA . Må forankres i kommunen og fylket før innsendelse. Erfaringsoverføring fra Lebesby kommune.	Forankringsarbeid og søknad utføres av prosjektgruppe. Dersom bruk av ekstern assistanse (evnt Orinor), må dette bevilges. Tidsbruk ca. 15 timer	Søknadsfrist 14. desember.
4. Støtteordninger og prisanslag – Økonomisk mulighetsrom				
	<i>Aktivitet</i>	<i>Format</i>	<i>Kostnadsestimat og Ansvarlig</i>	<i>Tidsramme</i>
4.1	Framskaffe kostnadsoverslag for rehabilitering av boliger	Basert på resultatene i Aktivitet 1.2 innhentes kostnadsoverslag fra minst to aktører	Tilbud hentes inn av prosjektgruppe Interntid ca 20 timer	Starter når Akt 1.2 leverer, feb 2022. Avsluttes april 2022
4.2	Framskaffe kostnadsoverslag for transformasjon av boliger og nybygg	Basert på resultatene i Aktivitet 3.2 innhentes kostnadsoverslag fra arkitekt/prosjekterende ingeniør	Tilbud hentes inn av prosjektgruppe Interntid ca 30 timer	Starter når Akt 3.2 leverer, mai 2022. Avsluttes juni 2022

4.3	Oversikt over støtteordninger som kan benyttes	For hvert løsningsforslag i Del 3 legges det fram relevante ordninger som kan benyttes av kommune, utbyggere og private eiere/leietakere	Prosjektgruppen utfører arbeidet med assistanse fra Husbanken og Distriktssenteret Interntid ca 30 timer	Innen utgang mai 2022
-----	--	--	---	-----------------------

Vurdering:

Prosjektet vurderes som viktig for å komme videre med utviklingen av funksjonelle boliger for kommunens innbyggere.



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/141-14 / 100

Camilla Hansen

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/148	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/243	Kommunestyret	16.12.2021

Budsjettreguleringer investeringsbudsjett 2021

Sammendrag

Av forskjellige årsaker er flere investeringsprosjekter ikke igangsatt i 2021, andre har ikke de påløpte kostnadene som er forespeilet. Flere poster må derfor budsjettreguleres før årsskiftet.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar budsjettregulering av investeringsprosjekter som følger:

Kommunale boliger

K	32320.4600.265	Vedlikehold bygg/ nybygg	1.600.000,-
K	34290.4600.265	Merverdi	400.000,-
D	39700.4600.265	Overføring fra driftsregnskapet	2.000.000,-

Utbedring av FV882

K	32700.4631.285.1209	Kjøp konsulenttenester	240.000,-
K	34290.4631.285.1209	Merverdiavgift	60.000,-
D	39700.4631.285.1209	Overføring fra driftsregnskapet	240.000,-
D	37290.4631.841.1209	Kompensasjon for merverdiavgift	60.000,-

Tømmeanlegg for bil og campingvogn

K	32320.2430.354.1210	Vedlikehold/nybygg anlegg	1.000.000,-
D	39700.2430.354.1210	Overføring fra driftsregnskapet	1.000.000,-

Basseng Bergsfjord

K	32320.4606.222.2223	Vedlikehold/nybygg anlegg	550.000,-
K	34290.4606.222.2223	Merverdiavgift	150.000,-
D	39700.4606.222.2223	Overføring fra driftsregnskapet	550.000,-
D	37290.4606.841.2223	Kompensasjon for merverdiavgift	150.000,-

Ombygging barnevern

K	32320.4604.130.3500	Vedlikehold/nybygg anlegg	300.000,-
K	34290.4604.130.3500	Merverdiavgift	75.000,-
D	39100.4604.130.3500	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	37290.4604.841.3500	Kompensasjon for merverdiavgift	75.000,-

Vinterhage sykehjemmet

K	32320.3610.261.3602	Vedlikehold/nybygg anlegg	1.200.000,-
K	34290.3610.261.3602	Merverdiavgift	300.000,-
D	39100.3610.261.3602	Bruk av lånemidler	1.200.000,-
D	37290.3610.841.3602	Kompensasjon for merverdiavgift	300.000,-

Brannalarmanlegg aldersbolig

K	32530.4601.265.4602	Vedlikehold brannsikring	1.162.000,-
K	34290.4601.265.4602	Merverdiavgift	291.000,-
D	39100.4601.265.4602	Bruk av lånemidler	1.453.000,-

Startlån

K	35210.9150.283	Videre utlån husbankmidler	1.500.000,-
D	39100.9150.283	Bruk av lånemidler	1.500.000,-

Overføring til investering/bruk av fond

K	15700.9800.180	Overføring til investering	3.790.000,-
D	19400.9800.180	Bruk av ubundne fond	3.790.000,-

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Loppa kommunestyre vedtar budsjettregulering av investeringsprosjekter som følger:

Kommunale boliger

K	32320.4600.265	Vedlikehold bygg/ nybygg	1.600.000,-
K	34290.4600.265	Merverdi	400.000,-
D	39700.4600.265	Overføring fra driftsregnskapet	2.000.000,-

Utbedring av FV882

K	32700.4631.285.1209	Kjøp konsulenttenester	240.000,-
K	34290.4631.285.1209	Merverdiavgift	60.000,-
D	39700.4631.285.1209	Overføring fra driftsregnskapet	240.000,-
D	37290.4631.841.1209	Kompensasjon for merverdiavgift	60.000,-

Tømmeanlegg for bil og campingvogn

K	32320.2430.354.1210	Vedlikehold/nybygg anlegg	1.000.000,-
D	39700.2430.354.1210	Overføring fra driftsregnskapet	1.000.000,-

Basseng Bergsfjord

K	32320.4606.222.2223	Vedlikehold/nybygg anlegg	550.000,-
K	34290.4606.222.2223	Merverdiavgift	150.000,-
D	39700.4606.222.2223	Overføring fra driftsregnskapet	550.000,-
D	37290.4606.841.2223	Kompensasjon for merverdiavgift	150.000,-

Ombygging barnevern

K	32320.4604.130.3500	Vedlikehold/nybygg anlegg	300.000,-
K	34290.4604.130.3500	Merveerdiavgift	75.000,-
D	39100.4604.130.3500	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	37290.4604.841.3500	Kompensasjon for merverdiavgift	75.000,-

Vinterhage sykehjemmet

K	32320.3610.261.3602	Vedlikehold/nybygg anlegg	1.200.000,-
K	34290.3610.261.3602	Merverdiavgift	300.000,-
D	39100.3610.261.3602	Bruk av lånemidler	1.200.000,-
D	37290.3610.841.3602	Kompensasjon for merverdiavgift	300.000,-

Brannalarmanlegg aldersbolig

K	32530.4601.265.4602	Vedlikehold brannsikring	1.162.000,-
K	34290.4601.265.4602	Merverdiavgift	291.000,-
D	39100.4601.265.4602	Bruk av lånemidler	1.453.000,-

Startlån

K	35210.9150.283	Videre utlån husbankmidler	1.500.000,-
D	39100.9150.283	Bruk av lånemidler	1.500.000,-

Overføring til investering/bruk av fond

K	15700.9800.180	Overføring til investering	3.790.000,-
D	19400.9800.180	Bruk av ubundne fond	3.790.000,-

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Av forskjellige årsaker er flere investeringsprosjekter ikke igangsatt i 2021, andre har ikke de påløpte kostnadene som er forespeilet. Flere poster må derfor budsjettreguleres før årsskiftet.

Kommunale boliger er et av prosjektene som ikke er kommet i gang i det hele tatt, og fjernes fra budsjett 2021.

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	%-
Ansvar: 4600 Kommunale boliger			
Funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyanl	0,00	1.600.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	400.000	0
39700 Overføring fra driftsregnskapet	0,00	-2.000.000	0
Sum funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger	0,00	0	0
Sum ansvar: 4600 Kommunale boliger	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.4600.265	Vedlikehold bygg/ nybygg	1.600.000,-
K	34290.4600.265	Merverdi	400.000,-
D	39700.4600.265	Overføring fra driftsregnskapet	2.000.000,-

Utbedring av FV882 er et annet prosjekt uten kostnader så langt i år. Prosjektet vil ikke kunne prioriteres den korte tiden som er igjen av året heller. Budsjettreguleres ut av budsjettet.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 1209 Utbedring av FV882			
Ansvar: 4631 Grunnundersøkelser			
Funksjon: 285 Tjenester utenfor ordinært kommunalt ans			
32700 Kjøp konsulentttjenester	0,00	240.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	60.000	0
39700 Overføring fra driftsregnskapet	0,00	-240.000	0
Sum funksjon: 285 Tjenester utenfor ordinært kommunal	0,00	60.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investe			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-60.000	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	0,00	-60.000	0
Sum ansvar: 4631 Grunnundersøkelser	0,00	0	0
Sum prosjekt: 1209 Utbedring av FV882	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32700.4631.285.1209	Kjøp konsulentttjenester	240.000,-
K	34290.4631.285.1209	Merverdiavgift	60.000,-
D	39700.4631.285.1209	Overføring fra driftsregnskapet	240.000,-
D	37290.4631.841.1209	Kompensasjon for merverdiavgift	60.000,-

Tømmeanlegg for bil og campingvogn. Prosjektet har kun hatt kostnader i administrasjonen ved lønn til involverte parter. Ingen av disse er tilført regnskapet, og prosjektet tas ut av budsjett 2021.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
forbru			
Prosjekt: 1210 Tømmeanlegg for bil/campingvogn			
Ansvar: 2430 Parker m.v.			
Funksjon: 354 Tømming av slamskillere, septiktanker o.l.			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	0,00	1.000.000	0

39700 Overføring fra driftsregnskapet	0,00	-1.000.000	0
Sum funksjon: 354 Tømming av slamskillere, septiktanke	0,00	0	0
Sum ansvar: 2430 Parker m.v.	0,00	0	0
Sum prosjekt: 1210 Tømmeanlegg for bobil/campingvogn	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.2430.354.1210	Vedlikehold/nybygg anlegg	1.000.000,-
D	39700.2430.354.1210	Overføring fra driftsregnskapet	1.000.000,-

Basseng Bergsfjord. Prosjektet er ikke gjennomført etter budsjett 2021 og tas ut.

	forbru	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 2223 Basseng				
Ansvar: 4606 Bergsfjord skole				
Funksjon: 222 Skolelokaler				
	32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	0,00	550.000	0
	34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	150.000	0
	39700 Overføring fra driftsregnskapet	0,00	-550.000	0
	Sum funksjon: 222 Skolelokaler	0,00	150.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest				
	37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-150.000	0
	Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	0,00	-150.000	0
	Sum ansvar: 4606 Bergsfjord skole	0,00	0	0
	Sum prosjekt: 2223 Basseng	0,00	0	0
	T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.4606.222.2223	Vedlikehold/nybygg anlegg	550.000,-
K	34290.4606.222.2223	Merverdiavgift	150.000,-
D	39700.4606.222.2223	Overføring fra driftsregnskapet	550.000,-
D	37290.4606.841.2223	Kompensasjon for merverdiavgift	150.000,-

Ombygging barnevern. Det har vært med i diskusjonen om barnevernet skulle inkluderes i det nye kompetansesenteret som planlegges, og prosjektet har derfor vært lagt litt på is. Tas ut av budsjett 2021.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021
Prosjekt: 3500 Ombygging barnevern		
Ansvar: 4604 Øksfjord Helsesenter		

Funksjon: 130 Administrasjonslokaler			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	0,00	300.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	75.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-300.000	0
Sum funksjon: 130 Administrasjonslokaler	0,00	75.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-75.000	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	0,00	-75.000	0
Sum ansvar: 4604 Øksfjord Helsesenter	0,00	0	0
Sum prosjekt: 3500 Ombygging barnevern	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.4604.130.3500	Vedlikehold/nybygg anlegg	300.000,-
K	34290.4604.130.3500	Merveerdiavgift	75.000,-
D	39100.4604.130.3500	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	37290.4604.841.3500	Kompensasjon for merverdiavgift	75.000,-

Vinterhage sykehjemmet. Det har vært en del uenigheter om hvordan dette stedet skulle være. Det har vært motstand mot prosjektet fra både ansatte og beboere. Det er nå kommet fram at man vil ha en enklere løsning enn å bygge helt igjen. Dette er tatt med i forslag til budsjett for 2022. Prosjektet tas ut av budsjett 2021.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 3602 Vinterhage			
Ansvar: 3610 Alders og sykehjemmet			
Funksjon: 261 Institusjonslokaler			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	0,00	1.200.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	300.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-1.200.000	0
Sum funksjon: 261 Institusjonslokaler	0,00	300.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-300.000	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	0,00	-300.000	0
Sum ansvar: 3610 Alders og sykehjemmet	0,00	0	0
Sum prosjekt: 3602 Vinterhage	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.3610.261.3602	Vedlikehold/nybygg anlegg	1.200.000,-
K	34290.3610.261.3602	Merverdiavgift	300.000,-
D	39100.3610.261.3602	Bruk av lånemidler	1.200.000,-
D	37290.3610.841.3602	Kompensasjon for merverdiavgift	300.000,-

Brannalarmanlegg aldersbolig Øksfjord. Anlegget som er på bygget per i dag er ikke godkjent, og det er behov for nytt. Beklageligvis har dette arbeidet ikke blitt satt i gang i år, og er derfor videreført neste års budsjett. Tas ut av budsjett 2021.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4602 Brannalarmanlegg			
Ansvar: 4601 Aldersboliger Hankenbakken 14-16			
Funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger			
32530 Vedlikehold brannsikring	0,00	1.162.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	291.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-1.453.000	0
Sum funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger	0,00	0	0
Sum ansvar: 4601 Aldersboliger Hankenbakken 14-16	0,00	0	0
Sum prosjekt: 4602 Brannalarmanlegg	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32530.4601.265.4602	Vedlikehold brannsikring	1.162.000,-
K	34290.4601.265.4602	Merverdiavgift	291.000,-
D	39100.4601.265.4602	Bruk av lånemidler	1.453.000,-

Bruk av lån til videreutlån. Dette dreier seg om startlån. Vi har budsjettet med større utlån enn det så langt har vært i år. Vi justerer derfor ned budsjettposten.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Ansvar: 9150 Bruk av lån			
Funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdelse av			
35210 Videre utlån husbankmidler	420.000,00	2.000.000	21
39100 Bruk av lånemidler	-420.000,00	-2.000.000	21
Sum funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdel	0,00	0	0
Sum ansvar: 9150 Bruk av lån	0,00	0	0
Sum prosjekt: Uten	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	35210.9150.283	Videre utlån husbankmidler	1.500.000,-
D	39100.9150.283	Bruk av lånemidler	1.500.000,-

Som følge av at prosjekter tas ut av budsjettet og dermed ikke trenger finansiering, så justeres også overføring av midler fra driftsbudsjettet og fond ned. Budsjettreguleres som følger:

K	15700.9800.180	Overføring til investering	3.790.000,-
D	19400.9800.180	Bruk av ubundne fond	3.790.000,-

Vurdering:

Budsjettreguleringer som følge av forskjellige hendelser i løpet av året. Anbefales vedtatt av kommunestyret.



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/141-15 / 100

Camilla Hansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/150	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/244	Kommunestyret	16.12.2021

Budsjettreguleringer pågående investeringsprosjekter 2021

Sammendrag

Behov for budsjettregulering grunnet plassering på prosjekt i regnskapet

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar investeringsprosjektene med følgende finansiering og budsjettregulering.

Kommunale industriområder

K	32320.4620.325	Vedlikehold/nybygg	8.000.000,-
K	34290.4620.325	Merverdiavgift	2.000.000,-
D	38300.4620.325	Overføring fra fylkeskommunen	3.000.000,-
D	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	5.000.000,-
D	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	2.000.000,-
D	32700.4620.325.1180	Kjøp av konsulenttenester	200.000,-
D	34290.4620.325.1180	Merverdiavgift	50.000,-
K	39700.4620.325.1180	Overføring fra driftsregnskapet	200.000,-
K	37290.4620.841.1180	Kompensasjon av merverdiavgift	50.000,-
D	32320.4620.325.1182	Vedlikehold/nybygg anlegg	2.000.000,-
D	32700.4620.325.1182	Kjøp konsulenttenester	200.000,-
D	34290.4620.325.1182	Merverdiavgift	550.000,-
K	39700.4620.325.1182	Overføring fra driftsregnskapet	2.200.000,-
K	37290.4620.841.1182	Kompensasjon for merverdiavgift	550.000,-
D	32700.4620.325.1202	Kjøp av konsulenttenester	50.000,-
D	34290.4620.325.1202	Merverdiavgift	13.000,-
K	39700.4620.325.1202	Overføring fra driftsregnskapet	50.000,-
K	37290.4620.841.1202	Kompensasjon for merverdiavgift	13.000,-

Dagsturhytter

K	32700.1901.360.1211	Kjøp konsulenttenester	1.600.000,-
K	34290.1901.360.1211	Merverdiavgift	400.000,-
D	39700.1901.360.1211	Overføring fra driftsregnskapet	1.600.000,-
D	37290.1901.841.1211	Kompensasjon for merverdiavgift	400.000,-
D	32700.1901.360.1207	Kjøp konsulenttenester	500.000,-
D	34290.1901.360.1207	Merverdiavgift	200.000,-
K	39700.1901.360.1207	Overføring fra driftsregnskapet	500.000,-
K	37290.1901.841.1207	Kompensasjon for merverdiavgift	200.000,-

Vann og avløp

K	32320.4430.345	Vedlikehold/nybygg anlegg	8.700.000,-
D	39100.4430.345	Bruk av lånemidler	8.700.000,-
D	32320.4430.345.4430	Vedlikehold /nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4430.345.4430	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4440.353.4430	Vedlikehold/nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4440.353.4430	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4430.345.4431	Vedlikehold/nybygg anlegg	600.000,-
K	39100.4430.345.4431	Bruk av lånemidler	600.000,-
D	32320.4430.345.4432	Vedlikehold/nybygg anlegg	900.000,-
K	39100.4430.345.4432	Bruk av lånemidler	900.000,-
D	32320.4440.353.4433	Vedlikehold/nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4440.353.4433	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4430.345.4435	Vedlikehold/nybygg anlegg	200.000,-
D	32700.4430.345.4435	Kjøp konsulentttjenester	100.000,-
K	39100.4430.345.4435	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	32320.4440.353.4435	Vedlikehold/nybygg anlegg	200.000,-
D	32700.4440.353.4435	Kjøp konsulentttjenester	100.000,-
K	39100.4440.353.4435	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	32320.4430.345.4436	Vedlikehold/nybygg anlegg	500.000,-
K	39100.4430.345.4436	Bruk av lånemidler	500.000,-

Kompetansesenter

K	32700.2475.381	Kjøp konsulentttjenester	120.000.000,-
K	34290.2475.381	Merverdiavgift	30.000.000,-
D	38100.2475.381	Andre statlige overføringer	20.000.000,-
D	39100.2475.381	Bruk av lånemidler	100.000.000,-
D	37290.2475.841	Kompensasjon for merverdiavgift	29.950.000,-
D	32700.2475.222	Kjøp konsulentttjenester	200.000,-
D	34290.2475.222	Merverdiavgift	50.000,-
K	39700.2475.222	Overføring fra driftsregnskapet	200.000,-

Utbygging garasje for brannbil

D	32320.4615.339	Vedlikehold/nybygg	300.000,-
D	32750.4615.339	El. Konsulent	20.000,-
D	34290.4615.339	Merverdiavgift	75.000,-
K	39700.4615.339	Overføring fra driftsregnskapet	320.000,-
K	37290.4615.841	Kompensasjon for merverdiavgift	75.000,-

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Loppa kommunestyre vedtar investeringsprosjektene med følgende finansiering og budsjettregulering.

Kommunale industriområder

K	32320.4620.325	Vedlikehold/nybygg	8.000.000,-
K	34290.4620.325	Merverdiavgift	2.000.000,-
D	38300.4620.325	Overføring fra fylkeskommunen	3.000.000,-
D	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	5.000.000,-
D	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	2.000.000,-
D	32700.4620.325.1180	Kjøp av konsulentttjenester	200.000,-
D	34290.4620.325.1180	Merverdiavgift	50.000,-
K	39700.4620.325.1180	Overføring fra driftsregnskapet	200.000,-
K	37290.4620.841.1180	Kompensasjon av merverdiavgift	50.000,-
D	32320.4620.325.1182	Vedlikehold/nybygg anlegg	2.000.000,-
D	32700.4620.325.1182	Kjøp konsulentttjenester	200.000,-
D	34290.4620.325.1182	Merverdiavgift	550.000,-
K	39700.4620.325.1182	Overføring fra driftsregnskapet	2.200.000,-
K	37290.4620.841.1182	Kompensasjon for merverdiavgift	550.000,-

D	32700.4620.325.1202	Kjøp av konsulentttjenester	50.000,-
D	34290.4620.325.1202	Merverdiavgift	13.000,-
K	39700.4620.325.1202	Overføring fra driftsregnskapet	50.000,-
K	37290.4620.841.1202	Kompensasjon for merverdiavgift	13.000,-

Dagsturhytter

K	32700.1901.360.1211	Kjøp konsulentttjenester	1.600.000,-
K	34290.1901.360.1211	Merverdiavgift	400.000,-
D	39700.1901.360.1211	Overføring fra driftsregnskapet	1.600.000,-
D	37290.1901.841.1211	Kompensasjon for merverdiavgift	400.000,-
D	32700.1901.360.1207	Kjøp konsulentttjenester	500.000,-
D	34290.1901.360.1207	Merverdiavgift	200.000,-
K	39700.1901.360.1207	Overføring fra driftsregnskapet	500.000,-
K	37290.1901.841.1207	Kompensasjon for merverdiavgift	200.000,-

Vann og avløp

K	32320.4430.345	Vedlikehold/nybygg anlegg	8.700.000,-
D	39100.4430.345	Bruk av lånemidler	8.700.000,-
D	32320.4430.345.4430	Vedlikehold /nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4430.345.4430	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4440.353.4430	Vedlikehold/nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4440.353.4430	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4430.345.4431	Vedlikehold/nybygg anlegg	600.000,-
K	39100.4430.345.4431	Bruk av lånemidler	600.000,-
D	32320.4430.345.4432	Vedlikehold/nybygg anlegg	900.000,-
K	39100.4430.345.4432	Bruk av lånemidler	900.000,-
D	32320.4440.353.4433	Vedlikehold/nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4440.353.4433	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4430.345.4435	Vedlikehold/nybygg anlegg	200.000,-
D	32700.4430.345.4435	Kjøp konsulentttjenester	100.000,-
K	39100.4430.345.4435	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	32320.4440.353.4435	Vedlikehold/nybygg anlegg	200.000,-
D	32700.4440.353.4435	Kjøp konsulentttjenester	100.000,-
K	39100.4440.353.4435	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	32320.4430.345.4436	Vedlikehold/nybygg anlegg	500.000,-
K	39100.4430.345.4436	Bruk av lånemidler	500.000,-

Kompetansesenter

K	32700.2475.381	Kjøp konsulentttjenester	120.000.000,-
K	34290.2475.381	Merverdiavgift	30.000.000,-
D	38100.2475.381	Andre statlige overføringer	20.000.000,-
D	39100.2475.381	Bruk av lånemidler	100.000.000,-
D	37290.2475.841	Kompensasjon for merverdiavgift	29.950.000,-
D	32700.2475.222	Kjøp konsulentttjenester	200.000,-
D	34290.2475.222	Merverdiavgift	50.000,-
K	39700.2475.222	Overføring fra driftsregnskapet	200.000,-

Utbygging garasje for brannbil

D	32320.4615.339	Vedlikehold/nybygg	300.000,-
D	32750.4615.339	El. Konsulent	20.000,-
D	34290.4615.339	Merverdiavgift	75.000,-
K	39700.4615.339	Overføring fra driftsregnskapet	320.000,-
K	37290.4615.841	Kompensasjon for merverdiavgift	75.000,-

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Det har vært noen investeringsprosjekter som har stått over år i budsjettet. Disse har kostnader i regnskapet for 2021, men har ikke vært saksbehandlet opp til kommunestyret på forhånd da man har ansett disse prosjektene som godkjente ved tidligere oppstart. Det trengs imidlertid å reguleres på kostnadene innenfor prosjektene.

Kommunale industriområder. Budsjettet er lagt med en høy sum uten prosjektnummer. Kostnadene har blitt plassert på prosjektene de tilhører, og budsjettreguleringen gjelder å flytte midler over til de forskjellige prosjektene, og redusere totalt budsjettert beløp. I tillegg endres finansiering fra bruk av lån til bruk av fond.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021
Prosjekt: 1180 Industriområde Nuvsvåg/Sanbakken		
Ansvar: 4620 Kommunale industriområder		
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet		
32700 Kjøp konsulent tjenester	144.176,00	0 0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	36.044,00	0 0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringsl	180.220,00	0 0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest		
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-36.044,00	0 0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-36.044,00	0 0
Sum ansvar: 4620 Kommunale industriområder	144.176,00	0 0
Sum prosjekt: 1180 Industriområde Nuvsvåg/Sanbakken	144.176,00	0 0
T O T A L T	144.176,00	0 0

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021
Prosjekt: 1182 Nye Vassdalen industriområde		
Ansvar: 4620 Kommunale industriområder		
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet		
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	1.526.333,84	0 0
32700 Kjøp konsulent tjenester	122.514,80	0 0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	404.013,67	0 0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringsl	2.052.862,31	0 0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest		
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-404.013,67	0 0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-404.013,67	0 0
Sum ansvar: 4620 Kommunale industriområder	1.648.848,64	0 0
Ansvar: 4621 Vassdalen industriområde		
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet		
32700 Kjøp konsulent tjenester	600,00	0 0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	150,00	0 0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringsl	750,00	0 0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest		
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-150,00	0 0

Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-150,00	0	0
Sum ansvar: 4621 Vassdalen industriområde	600,00	0	0
Sum prosjekt: 1182 Nye Vassdalen industriområde	1.649.448,64	0	0
T O T A L T	1.649.448,64	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	%-
Ansvar: 4620 Kommunale industriområder			
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	0,00	8.000.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	2.000.000	0
38300 Overføring fra fylkeskommunen	0,00	-3.000.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-5.000.000	0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringsl	0,00	2.000.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investe			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-2.000.000	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	0,00	-2.000.000	0
Sum ansvar: 4620 Kommunale industriområder	0,00	0	0
Sum prosjekt: Uten	0,00	0	0
T O T A L T	0,00	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	%-
Prosjekt: 1202 Reguleringsplan Sandbakken			
Ansvar: 4620 Kommunale industriområder			
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet			
32700 Kjøp konsulenttenester	43.200,00	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	10.800,00	0	0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringsl	54.000,00	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investe			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-10.800,00	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-10.800,00	0	0
Sum ansvar: 4620 Kommunale industriområder	43.200,00	0	0
Sum prosjekt: 1202 Reguleringsplan Sandbakken	43.200,00	0	0
T O T A L T	43.200,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.4620.325	Vedlikehold/nybygg	8.000.000,-
K	34290.4620.325	Merverdiavgift	2.000.000,-
D	38300.4620.325	Overføring fra fylkeskommunen	3.000.000,-
D	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	5.000.000,-
D	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	2.000.000,-
D	32700.4620.325.1180	Kjøp av konsulenttenester	200.000,-
D	34290.4620.325.1180	Merverdiavgift	50.000,-

K	39700.4620.325.1180	Overføring fra driftsregnskapet	200.000,-
K	37290.4620.841.1180	Kompensasjon av merverdiavgift	50.000,-
D	32320.4620.325.1182	Vedlikehold/nybygg anlegg	2.000.000,-
D	32700.4620.325.1182	Kjøp konsulenttenester	200.000,-
D	34290.4620.325.1182	Merverdiavgift	550.000,-
K	39700.4620.325.1182	Overføring fra driftsregnskapet	2.200.000,-
K	37290.4620.841.1182	Kompensasjon for merverdiavgift	550.000,-
D	32700.4620.325.1202	Kjøp av konsulenttenester	50.000,-
D	34290.4620.325.1202	Merverdiavgift	13.000,-
K	39700.4620.325.1202	Overføring fra driftsregnskapet	50.000,-
K	37290.4620.841.1202	Kompensasjon for merverdiavgift	13.000,-

Dagsturhytte moloen. I budsjett 2021 er det lagt inn 2,5 millioner kroner til dagsturhytte Moloen. Selve dette prosjektet har ikke fått store kostnader enda, men vi har hatt kostnader med å slutføre dagsturhytta på Øksfjordfjellet. Det er derfor behov for å redusere beløpet for moloen, og tilføre noe til slutføringen av Øksfjordfjellet.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 1211 Dagsturhytte Moloen			
Ansvar: 1901 Dagsturhytter			
Funksjon: 360 Naturforvaltning og friluftsliv			
32700 Kjøp konsulenttenester	58.325,20	2.000.000	3
34290 Merverdi utenfor mva-loven	12.956,30	500.000	3
39700 Overføring fra driftsregnskapet	0,00	-2.000.000	0
Sum funksjon: 360 Naturforvaltning og friluftsliv	71.281,50	500.000	14
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-12.956,30	-500.000	3
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-12.956,30	-500.000	3
Sum ansvar: 1901 Dagsturhytter	58.325,20	0	0
Sum prosjekt: 1211 Dagsturhytte Moloen	58.325,20	0	0
T O T A L T	58.325,20	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 1207 Dagsturhytte Øksfjordfjellet			
Ansvar: 1901 Dagsturhytter			
Funksjon: 360 Naturforvaltning og friluftsliv			
32700 Kjøp konsulenttenester	384.936,00	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	143.734,00	0	0
Sum funksjon: 360 Naturforvaltning og friluftsliv	528.670,00	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i invest			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-143.734,00	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-143.734,00	0	0
Sum ansvar: 1901 Dagsturhytter	384.936,00	0	0
Sum prosjekt: 1207 Dagsturhytte Øksfjordfjellet	384.936,00	0	0
T O T A L T	384.936,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32700.1901.360.1211	Kjøp konsulenttenester	1.600.000,-
K	34290.1901.360.1211	Merverdiavgift	400.000,-

D	39700.1901.360.1211	Overføring fra driftsregnskapet	1.600.000,-
D	37290.1901.841.1211	Kompensasjon for merverdiavgift	400.000,-
D	32700.1901.360.1207	Kjøp konsulenttenester	500.000,-
D	34290.1901.360.1207	Merverdiavgift	200.000,-
K	39700.1901.360.1207	Overføring fra driftsregnskapet	500.000,-
K	37290.1901.841.1207	Kompensasjon for merverdiavgift	200.000,-

Vann- og avløpsprosjekt. I budsjett ligger det et beløp kun på ansvarsområdet vann, selv om det gjelder både vann og avløp. Det er derfor behov for å regulere midlene over på prosjektene de tilhører. I og med at dette prosjektet har startet opp tidligere, så har man ikke forstått det slik at det skulle opp til realitetsbehandling på linje med nye prosjekter.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Ansvar: 4430 Vannforsyning			
Funksjon: 345 Distribusjon av vann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	0,00	9.700.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-9.700.000	0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	0,00	0	0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	0,00	0	0
	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4430 V/A ombygging sentrum			
Ansvar: 4430 Vannforsyning			
Funksjon: 345 Distribusjon av vann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	700.971,20	0	0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	700.971,20	0	0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	700.971,20	0	0
Ansvar: 4440 Avløpsanlegg			
Funksjon: 353 Avløpsnett og innsamling av avløpsvann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	733.125,60	0	0
Sum funksjon: 353 Avløpsnett og innsamling av avløpsva	733.125,60	0	0
Sum ansvar: 4440 Avløpsanlegg	733.125,60	0	0
Sum prosjekt: 4430 V/A ombygging sentrum	1.434.096,80	0	0
T O T A L T	1.434.096,80	0	0
	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4431 V/A ombygging Vassdalen			
Ansvar: 4430 Vannforsyning			
Funksjon: 345 Distribusjon av vann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	540.169,60	0	0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	540.169,60	0	0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	540.169,60	0	0
Sum prosjekt: 4431 V/A ombygging Vassdalen	540.169,60	0	0
T O T A L T	540.169,60	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4432 Brudd på hovedledning/ VBA			
Ansvar: 4430 Vannforsyning			
Funksjon: 345 Distribusjon av vann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	850.129,60	0	0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	850.129,60	0	0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	850.129,60	0	0
Sum prosjekt: 4432 Brudd på hovedledning/ VBA	850.129,60	0	0
T O T A L T	850.129,60	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4433 Sjøvann (avløp)			
Ansvar: 4440 Avløpsanlegg			
Funksjon: 353 Avløpsnett og innsamling av avløpsvann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	715.260,80	0	0
Sum funksjon: 353 Avløpsnett og innsamling av avløpsva	715.260,80	0	0
Sum ansvar: 4440 Avløpsanlegg	715.260,80	0	0
Sum prosjekt: 4433 Sjøvann (avløp)	715.260,80	0	0
T O T A L T	715.260,80	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4435 Hovedplan VA			
Ansvar: 4430 Vannforsyning			
Funksjon: 345 Distribusjon av vann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	167.505,20	0	0
32700 Kjøp konsulent tjenester	76.058,40	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	1.662,50	0	0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	245.226,10	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investe			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-1.662,50	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-1.662,50	0	0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	243.563,60	0	0
Ansvar: 4440 Avløpsanlegg			
Funksjon: 353 Avløpsnett og innsamling av avløpsvann			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	167.505,20	0	0
32700 Kjøp konsulent tjenester	61.008,00	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	3.578,80	0	0
Sum funksjon: 353 Avløpsnett og innsamling av avløpsva	232.092,00	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investe			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-3.578,80	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inv	-3.578,80	0	0
Sum ansvar: 4440 Avløpsanlegg	228.513,20	0	0
Sum prosjekt: 4435 Hovedplan VA	472.076,80	0	0
T O T A L T	472.076,80	0	0

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021	
Prosjekt: 4436 Reservevannskilde Øksfjord			

Ansvar: 4430 Vannforsyning		
Funksjon: 345 Distribusjon av vann		
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyan	400.064,80	0 0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	400.064,80	0 0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	400.064,80	0 0
Sum prosjekt: 4436 Reservevannskilde Øksfjord	400.064,80	0 0
T O T A L T	400.064,80	0 0

Budsjettreguleres som følger:

K	32320.4430.345	Vedlikehold/nybygg anlegg	8.700.000,-
D	39100.4430.345	Bruk av lånemidler	8.700.000,-
D	32320.4430.345.4430	Vedlikehold /nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4430.345.4430	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4440.353.4430	Vedlikehold/nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4440.353.4430	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4430.345.4431	Vedlikehold/nybygg anlegg	600.000,-
K	39100.4430.345.4431	Bruk av lånemidler	600.000,-
D	32320.4430.345.4432	Vedlikehold/nybygg anlegg	900.000,-
K	39100.4430.345.4432	Bruk av lånemidler	900.000,-
D	32320.4440.353.4433	Vedlikehold/nybygg anlegg	800.000,-
K	39100.4440.353.4433	Bruk av lånemidler	800.000,-
D	32320.4430.345.4435	Vedlikehold/nybygg anlegg	200.000,-
D	32700.4430.345.4435	Kjøp konsulentttjenester	100.000,-
K	39100.4430.345.4435	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	32320.4440.353.4435	Vedlikehold/nybygg anlegg	200.000,-
D	32700.4440.353.4435	Kjøp konsulentttjenester	100.000,-
K	39100.4440.353.4435	Bruk av lånemidler	300.000,-
D	32320.4430.345.4436	Vedlikehold/nybygg anlegg	500.000,-
K	39100.4430.345.4436	Bruk av lånemidler	500.000,-

Kompetansesenter. Prosjektet er fremdeles i planleggingsfasen, og budsjettet nedskaleres til faktiske kostnader. Finansiering endres også fra opptak av lån til bruk av fond.

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	%-
Ansvar: 2475 Idrettssal/ Flerbrukshus			
Funksjon: 222 Skolelokaler			
32700 Kjøp konsulentttjenester	151.256,80	0 0	
34290 Merverdi utenfor mva-loven	37.814,20	0 0	
Sum funksjon: 222 Skolelokaler	189.071,00	0 0	
Funksjon: 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg			
32700 Kjøp konsulentttjenester	0,00	120.000.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	30.000.000	0
38100 Andre statlige overføringer	0,00	-20.000.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-100.000.000	0
Sum funksjon: 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanle	0,00	30.000.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeri			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-37.814,20	-30.000.000	0

Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inve	-37.814,20	-30.000.000	0
Sum ansvar: 2475 Idrettssal/ Flerbrukshus	151.256,80	0	0
T O T A L T	151.256,80	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32700.2475.381	Kjøp konsulenttjenester	120.000.000,-
K	34290.2475.381	Merverdiavgift	30.000.000,-
D	38100.2475.381	Andre statlige overføringer	20.000.000,-
D	39100.2475.381	Bruk av lånemidler	100.000.000,-
D	37290.2475.841	Kompensasjon for merverdiavgift	29.950.000,-
D	32700.2475.222	Kjøp konsulenttjenester	200.000,-
D	34290.2475.222	Merverdiavgift	50.000,-
K	39700.2475.222	Overføring fra driftsregnskapet	200.000,-

I fjor hadde vi et investeringsprosjekt på **utbygging av branngarasje**. Den ble ikke fullført før i 2021, og dette året er det ikke avsatt midler i budsjettet. Det må derfor innvilges midler for fullføringen. Foreslås finansiert via fritt disposisjonsfond.

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	%-
Ansvar: 4615 Rådhuset			
Funksjon: 339 Beredskap mot branner og andre ulykker			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyanl	267.053,60	0	0
32750 El. konsulent	16.150,00	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	70.800,90	0	0
Sum funksjon: 339 Beredskap mot branner og andre ulykk	354.004,50	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeri			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-70.800,90	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i inve	-70.800,90	0	0
Sum ansvar: 4615 Rådhuset	283.203,60	0	0
T O T A L T	283.203,60	0	0

Budsjettreguleres som følger:

D	32320.4615.339	Vedlikehold/nybygg	300.000,-
D	32750.4615.339	El. Konsulent	20.000,-
D	34290.4615.339	Merverdiavgift	75.000,-
K	39700.4615.339	Overføring fra driftsregnskapet	320.000,-
K	37290.4615.841	Kompensasjon for merverdiavgift	75.000,-

Vurdering:

Budsjettregulering som følge av forskjellige hendelser i løpet av året. Anbefales vedtatt av kommunestyret.



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/141-16 / 100

Camilla Hansen

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/151	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/245	Kommunestyret	16.12.2021

Opptak av lån til investeringer 2021

Sammendrag

Opptak av lån til investeringsprosjekter 2021

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar opptak av lån til investeringer 2021. Investeringene det gjelder er:

- ✓ Vann og avløp kr. 6 000 000,-
- ✓ Biler og lift kr. 1 815 000,-
- ✓ Øksfjord helsesenter kr. 300 000,-

Totalt tas kroner 8 115 000,- opp i lån. Nedbetalingstid settes til 40 år, med halvårlige terminer. Kommunedirektøren gis fullmakt til å organisere låneopptaket.

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Loppa kommunestyre vedtar opptak av lån til investeringer 2021. Investeringene det gjelder er:

- ✓ Vann og avløp kr. 6 000 000,-
- ✓ Biler og lift kr. 1 815 000,-
- ✓ Øksfjord helsesenter kr. 300 000,-

Totalt tas kroner 8 115 000,- opp i lån. Nedbetalingstid settes til 40 år, med halvårlige terminer. Kommunedirektøren gis fullmakt til å organisere låneopptaket.

Vedlegg:

Regnskapsutskrift med notater

Saksutredning:

Loppa kommune har hatt såpass god økonomi at vi tidligere har brukt å ta opp lån i etterkant av investeringsprosjektene våre. Nå er reglene sånn at vi ikke kan gjøre opp regnskapet med

lånefinansiering uten å ha tatt opp lånet. Vi er derfor nødt til å gjøre vedtak i forkant av regnskapsavslutningen og ta opp lånet før årsslutt. Vedlagt ligger regnskapsutskrift med korrigeringer for budsjettreguleringene slik at medlemmene i kommunestyret kan se hvilke prosjekter det dreier seg om.

Vurdering:

Kommunedirektøren anbefaler opptak av lån med kr. 8 115 000,-.



Investering med prosjekt

1 Loppa kommune (2021) - År/Periode 2021 1 - 12

17.11.2021

	Regnskap 2021	Buds(e111d) 2021	%- forbru
Ansvar: 2475 Idrettssal/ Flerbrukshus			
Funksjon: 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-100.000.000	0 ?
Sum funksjon: 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg	0,00	-100.000.000	0
Sum ansvar: 2475 Idrettssal/ Flerbrukshus	0,00	-100.000.000	0
Ansvar: 3610 Alders og sykehjemmet			
Funksjon: 261 Institusjonslokaler			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-1.200.000	0
Sum funksjon: 261 Institusjonslokaler	0,00	-1.200.000	0
Sum ansvar: 3610 Alders og sykehjemmet	0,00	-1.200.000	0
Ansvar: 4310 Biler og verktøy			
Funksjon: 332 Kommunale veier			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-1.700.000	0
Sum funksjon: 332 Kommunale veier	0,00	-1.700.000	0
Sum ansvar: 4310 Biler og verktøy	0,00	-1.700.000	0
Ansvar: 4430 Vannforsyning			
Funksjon: 345 Distribusjon av vann			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-9.700.000	0
Sum funksjon: 345 Distribusjon av vann	0,00	-9.700.000	0
Sum ansvar: 4430 Vannforsyning	0,00	-9.700.000	0
Ansvar: 4601 Aldersboliger Hankenbakken 14-16			
Funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-1.453.000	0
Sum funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger	0,00	-1.453.000	0
Sum ansvar: 4601 Aldersboliger Hankenbakken 14-16	0,00	-1.453.000	0
Ansvar: 4604 Øksfjord Helsesenter			
Funksjon: 130 Administrasjonslokaler			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-300.000	0
Sum funksjon: 130 Administrasjonslokaler	0,00	-300.000	0
Sum ansvar: 4604 Øksfjord Helsesenter	0,00	-300.000	0
Ansvar: 4620 Kommunale industriområder			
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet			
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-5.000.000	0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for nærings	0,00	-5.000.000	0
Sum ansvar: 4620 Kommunale industriområder	0,00	-5.000.000	0
Ansvar: 9150 Bruk av lån			
Funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdelse a,			
39100 Bruk av lånemidler	-420.000,00	-2.000.000	2
Sum funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdel	-420.000,00	-2.000.000	21
Sum ansvar: 9150 Bruk av lån	-420.000,00	-2.000.000	21



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/141-17 / 100

Camilla Hansen

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/149	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/146	Kommunestyret	16.12.2021

Budsjettreguleringer driftsbudsjettet 2021

Sammendrag

Budsjettreguleringer i driftsbudsjettet

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar budsjettreguleringer i driftsbudsjettet som følger:

Kommunale bygg og vedlikehold

D	12350.4600.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4600.265	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4601.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	350 000,-
K	19400.4601.265	Bruk av ubundne fond	350 000,-
D	12300.4602.265	Vedlikehold	50 000,-
D	12350.4602.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4602.265	Bruk av ubundne fond	150 000,-
D	12300.4603.265	Vedlikehold	50 000,-
K	19400.4603.265	Bruk av ubundne fond	50 000,-
D	12350.4604.261	VVS-tjenester og EL-tjenester	150 000,-
D	12400.4604.261	Reparasjoner	150 000,-
K	19400.4604.261	Bruk av ubundne fond	300 000,-
D	12350.4605.222	VVS-tjenester og EL-tjenester	150 000,-
K	19400.4605.222	Bruk av ubundne fond	150 000,-
D	12350.4608.221	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4608.221	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12300.4609.370	Vedlikehold	100 000,-
K	19400.4609.370	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4614.254	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4614.254	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4615.130	VVS-tjenester og EL-tjenester	200 000,-
D	12300.4615.130	Vedlikehold	50 000,-
K	19400.4615.130	Bruk av ubundne fond	250 000,-

Introduksjon

D	10100.1102.120.3106	Lønn	5 000,-
K	19570.1102.120.3106	Bruk bundet fond	5.000,-
D	11500.2120.213.3106	Opplæring og kurs	100 000,-
D	12730.2120.213.3106	Kjøp av andre konsulenttenester	180.000,-
K	19570.2120.213.3106	Bruk av bundet fond	280.000
D	11060.2120.275.3106	Lærebøker	10 000,-
K	19570.2120.275.3106	Bruk av bundet fond	10 000,-
D	11060.2232.213.3106	Lærebøker	20 000,-
K	19570.2223.213.3106	Bruk av bundet fond	20 000,-
D	10370.4200.221.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4200.221.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4200.221.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4450.355.3106	Lønn andre tiltak	80 000,-
D	10900.4450.355.3106	Pensjon	13 000,-
K	19570.4450.355.3106	Bruk av bundet fond	93 000,-
D	10370.4601.265.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4601.265.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4601.265.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4602.265.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4602.265.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4602.265.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4700.265.3106	Lønn andre tiltak	60 000,-
D	10900.4700.265.3106	Pensjon	10 000,-
K	19570.4700.265.3106	Bruk av bundet fond	70 000,-

Havbruksfond

K	18100.8450.840	Andre statlige overføringer	16 770 000,-
D	15400.8450.840	Avsetning til ubundet fond	16 770 000,-

Utbytte Ymber

K	19050.9000.325	Aksjeutbytte	1 000 000,-
D	15400.9000.325	Avsetning til ubundet fond	1 000 000,-

Næringsfond, krisefond, bolystfond

D	14740.1141.233	Andre overføringer	60 000,-
K	19400.1141.233	Bruk av ubundne fond	60 000,-
D	14740.1141.285	Andre overføringer	40 000,-
K	19400.1141.285	Bruk av ubundne fond	40 000,-
D	14720.1141.325	Tilskudd næringsfond	220 000,-
D	14740.1141.325	Andre overføringer	3 000 000,-
K	19500.1141.325	Bruk av næringsfond	220 000,-
K	19570.1141.325	Bruk av bundet fond	3 000 000,-
D	14740.1141.335	Andre overføringer	60 000,-
K	19400.1141.335	Bruk av ubundne fond	60 000,-
D	14740.1141.360	Andre overføringer	80 000,-
K	19400.1141.360	Bruk av ubundne fond	80 000,-

D	12420.4510.332	Snøbrøyting	1 149 000,-
K	19400.4510.332	Bruk av ubundet fond	1 149 000,-

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Loppa kommunestyre vedtar budsjettreguleringer i driftsbudsjettet som følger:

Kommunale bygg og vedlikehold

D	12350.4600.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4600.265	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4601.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	350 000,-
K	19400.4601.265	Bruk av ubundne fond	350 000,-
D	12300.4602.265	Vedlikehold	50 000,-
D	12350.4602.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4602.265	Bruk av ubundne fond	150 000,-
D	12300.4603.265	Vedlikehold	50 000,-
K	19400.4603.265	Bruk av ubundne fond	50 000,-
D	12350.4604.261	VVS-tjenester og EL-tjenester	150 000,-
D	12400.4604.261	Reparasjoner	150 000,-
K	19400.4604.261	Bruk av ubundne fond	300 000,-
D	12350.4605.222	VVS-tjenester og EL-tjenester	150 000,-
K	19400.4605.222	Bruk av ubundne fond	150 000,-
D	12350.4608.221	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4608.221	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12300.4609.370	Vedlikehold	100 000,-
K	19400.4609.370	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4614.254	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4614.254	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4615.130	VVS-tjenester og EL-tjenester	200 000,-
D	12300.4615.130	Vedlikehold	50 000,-
K	19400.4615.130	Bruk av ubundne fond	250 000,-

Introduksjon

D	10100.1102.120.3106	Lønn	5 000,-
K	19570.1102.120.3106	Bruk bundet fond	5.000,-
D	11500.2120.213.3106	Opplæring og kurs	100 000,-
D	12730.2120.213.3106	Kjøp av andre konsulenttenester	180.000,-
K	19570.2120.213.3106	Bruk av bundet fond	280.000
D	11060.2120.275.3106	Lærebøker	10 000,-
K	19570.2120.275.3106	Bruk av bundet fond	10 000,-
D	11060.2232.213.3106	Lærebøker	20 000,-
K	19570.2223.213.3106	Bruk av bundet fond	20 000,-
D	10370.4200.221.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4200.221.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4200.221.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4450.355.3106	Lønn andre tiltak	80 000,-
D	10900.4450.355.3106	Pensjon	13 000,-
K	19570.4450.355.3106	Bruk av bundet fond	93 000,-
D	10370.4601.265.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4601.265.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4601.265.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4602.265.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4602.265.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4602.265.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4700.265.3106	Lønn andre tiltak	60 000,-
D	10900.4700.265.3106	Pensjon	10 000,-
K	19570.4700.265.3106	Bruk av bundet fond	70 000,-

Havbruksfond

K	18100.8450.840	Andre statlige overføringer	16 770 000,-
D	15400.8450.840	Avsetning til ubundet fond	16 770 000,-

Utbytte Ymber

K	19050.9000.325	Aksjeutbytte	1 000 000,-
D	15400.9000.325	Avsetning til ubundet fond	1 000 000,-

Næringsfond, krisefond, bolystfond

D	14740.1141.233	Andre overføringer	60 000,-
K	19400.1141.233	Bruk av ubundne fond	60 000,-
D	14740.1141.285	Andre overføringer	40 000,-
K	19400.1141.285	Bruk av ubundne fond	40 000,-
D	14720.1141.325	Tilskudd næringsfond	220 000,-
D	14740.1141.325	Andre overføringer	3 000 000,-
K	19500.1141.325	Bruk av næringsfond	220 000,-
K	19570.1141.325	Bruk av bundet fond	3 000 000,-
D	14740.1141.335	Andre overføringer	60 000,-
K	19400.1141.335	Bruk av ubundne fond	60 000,-
D	14740.1141.360	Andre overføringer	80 000,-
K	19400.1141.360	Bruk av ubundne fond	80 000,-

Snøbrøyting

D	12420.4510.332	Snøbrøyting	1 149 000,-
K	19400.4510.332	Bruk av ubundet fond	1 149 000,-

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

I løpet av året har det vært nødvendig med forskjellig vedlikehold av enkelte kommunale bygg. Dette har blitt gjort uten budsjettdekning, og det bes derfor om at dette budsjettreguleres inn nå. Oversikt ble lagt med i forrige møte, og ligger ikke med nå.

Budsjettreguleres slik:

D	12350.4600.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4600.265	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4601.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	350 000,-
K	19400.4601.265	Bruk av ubundne fond	350 000,-
D	12300.4602.265	Vedlikehold	50 000,-
D	12350.4602.265	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4602.265	Bruk av ubundne fond	150 000,-
D	12300.4603.265	Vedlikehold	50 000,-
K	19400.4603.265	Bruk av ubundne fond	50 000,-
D	12350.4604.261	VVS-tjenester og EL-tjenester	150 000,-
D	12400.4604.261	Reparasjoner	150 000,-
K	19400.4604.261	Bruk av ubundne fond	300 000,-
D	12350.4605.222	VVS-tjenester og EL-tjenester	150 000,-
K	19400.4605.222	Bruk av ubundne fond	150 000,-
D	12350.4608.221	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4608.221	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12300.4609.370	Vedlikehold	100 000,-
K	19400.4609.370	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4614.254	VVS-tjenester og EL-tjenester	100 000,-
K	19400.4614.254	Bruk av ubundne fond	100 000,-
D	12350.4615.130	VVS-tjenester og EL-tjenester	200 000,-
D	12300.4615.130	Vedlikehold	50 000,-
K	19400.4615.130	Bruk av ubundne fond	250 000,-

Introduksjonsordningen hadde enda en del penger på fond, og disse har man begynt å bruke av til formålet de var ment. Dette var imidlertid ikke budsjettert inn, og det er derfor behov for å få dette gjort nå. Regnskapet er som følger per nå:

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021
Prosjekt: 3106 Bosetting av flyktninger		
Ansvar: 1102 Økonomiavdelingen		
120 Administrasjon	4.641,89	0 0
Sum ansvar: 1102 Økonomiavdelingen	4.641,89	0 0
Ansvar: 2100 Oppvekstadministrasjonen		
213 Voksenopplæring	347,94	0 0
Sum ansvar: 2100 Oppvekstadministrasjonen	347,94	0 0
Ansvar: 2120 Introduksjonsordningen		
213 Voksenopplæring	263.096,85	0 0
275 Introduksjonsordningen	9.162,06	0 0
Sum ansvar: 2120 Introduksjonsordningen	272.258,91	0 0
Ansvar: 2232 Voksenopplæring i skoleverket		
213 Voksenopplæring	16.306,90	0 0
Sum ansvar: 2232 Voksenopplæring i skoleverket	16.306,90	0 0
Ansvar: 4200 Uteseksjonen		
221 Barnehagelokaler og skyss	110.695,21	0 0
Sum ansvar: 4200 Uteseksjonen	110.695,21	0 0
Ansvar: 4450 Kommunal renovering		
355 Innsamling, gjenvinning og sluttbehandling av hushold	66.417,13	0 0
Sum ansvar: 4450 Kommunal renovering	66.417,13	0 0
Ansvar: 4601 Aldersboliger Hankenbakken 14-16		
265 Kommunalt disponerte boliger	110.695,21	0 0
Sum ansvar: 4601 Aldersboliger Hankenbakken 14-16	110.695,21	0 0
Ansvar: 4602 Nerstranda Moloveien 2		
265 Kommunalt disponerte boliger	110.695,21	0 0
Sum ansvar: 4602 Nerstranda Moloveien 2	110.695,21	0 0
Ansvar: 4700 Loppa Havn		
330 Samferdsel og transporttiltak	44.278,09	0 0
Sum ansvar: 4700 Loppa Havn	44.278,09	0 0
Sum prosjekt: 3106 Bosetting av flyktninger	736.336,49	0 0
T O T A L T	736.336,49	0 0

Budsjettreguleres som følger:

D	10100.1102.120.3106	Lønn	5 000,-
K	19570.1102.120.3106	Bruk bundet fond	5.000,-
D	11500.2120.213.3106	Opplæring og kurs	100 000,-
D	12730.2120.213.3106	Kjøp av andre konsulenttenester	180.000,-
K	19570.2120.213.3106	Bruk av bundet fond	280.000
D	11060.2120.275.3106	Lærebøker	10 000,-
K	19570.2120.275.3106	Bruk av bundet fond	10 000,-
D	11060.2232.213.3106	Lærebøker	20 000,-

K	19570.2223.213.3106	Bruk av bundet fond	20 000,-
D	10370.4200.221.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4200.221.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4200.221.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4450.355.3106	Lønn andre tiltak	80 000,-
D	10900.4450.355.3106	Pensjon	13 000,-
K	19570.4450.355.3106	Bruk av bundet fond	93 000,-
D	10370.4601.265.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4601.265.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4601.265.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4602.265.3106	Lønn andre tiltak	140 000,-
D	10900.4602.265.3106	Pensjon	22 000,-
K	19570.4602.265.3106	Bruk av bundet fond	162 000,-
D	10370.4700.265.3106	Lønn andre tiltak	60 000,-
D	10900.4700.265.3106	Pensjon	10 000,-
K	19570.4700.265.3106	Bruk av bundet fond	70 000,-

Fra Havbruksfondet har vi i år fått utbetalt kr. 11 417 780,39. I tillegg har vi fått 5 351 500,- for en konsesjon fra tilbake til 2013. Totalt kr. 16 769 280,39. Dette settes av på fond.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021
Ansvar: 8450 Øvrige generelle statstilskudd		
Funksjon: 840 Statlige rammetilskudd og øvrige generelle		
18100 Andre statlige overføringer	-16.769.280,39	0 0
Sum funksjon: 840 Statlige rammetilskudd og øvrige gene	-16.769.280,39	0 0
Sum ansvar: 8450 Øvrige generelle statstilskudd	-16.769.280,39	0 0
T O T A L T	-16.769.280,39	0 0

Budsjettreguleres som følgende:

K	18100.8450.840	Andre statlige overføringer	16 770 000,-
D	15400.8450.840	Avsetning til ubundet fond	16 770 000,-

Når det gjelder det årlige utbytte fra Ymber, så har vi her fått beskjed om at vi i år får kr. 1 million utbetalt i utbytte. Dette settes av på fond.

Budsjettreguleres som følger:

K	19050.9000.325	Aksjeutbytte	1 000 000,-
D	15400.9000.325	Avsetning til ubundet fond	1 000 000,-

I løpet av året har det vært utbetalt fra Krisefond og Næringsfond etter vedtak. Nedenfor følger regnskapet, og dette må reguleres inn i budsjett. Krisefondet var ikke mulig å budsjettere med på

forhånd, og vi har per i dag ikke full oversikt over utestående betalinger. Det legges derfor på et anslag.

	Regnskap 2021	Buds(end) %- 2021
Ansvar: 1141 Tiltak og næringsformål		
Funksjon: 233 Annet forebyggende helsearbeid		
14740 Andre overføringer	58.699,78	0 0
19400 Bruk av ubundne fond	-58.699,78	0 0
Sum funksjon: 233 Annet forebyggende helsearbeid	0,00	0 0
Funksjon: 285 Tjenester utenfor ordinært kommunalt ansv		
14740 Andre overføringer	37.500,00	0 0
19400 Bruk av ubundne fond	-37.500,00	0 0
Sum funksjon: 285 Tjenester utenfor ordinært kommunalt	0,00	0 0
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet		
14720 Tilskudd Næringsfond	214.090,00	0 0
14740 Andre overføringer	2.299.765,30	0 0
17290 Kompensasjon for merverdiavgift	-21.169,40	-4.000 529
19500 Bruk av næringsfond	-94.090,00	0 0
19570 Bruk av bundne fond	-2.419.765,30	0 0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringsli	-21.169,40	-4.000 529
Funksjon: 335 Rekreasjon i tettsted		
14740 Andre overføringer	56.250,00	0 0
19400 Bruk av ubundne fond	-56.250,00	0 0
Sum funksjon: 335 Rekreasjon i tettsted	0,00	0 0
Funksjon: 360 Naturforvaltning og friluftsliv		
14740 Andre overføringer	79.969,25	0 0
19400 Bruk av ubundne fond	-79.969,25	0 0
Sum funksjon: 360 Naturforvaltning og friluftsliv	0,00	0 0
Funksjon: 377 Kunstformidling		
14740 Andre overføringer	15.881,00	0 0
19400 Bruk av ubundne fond	-15.881,00	0 0
Sum funksjon: 377 Kunstformidling	0,00	0 0
Sum ansvar: 1141 Tiltak og næringsformål	-21.169,40	-4.000 529
T O T A L T	-21.169,40	-4.000 529

Budsjettregulees som følger:

D	14740.1141.233	Andre overføringer	60 000,-
K	19400.1141.233	Bruk av ubundne fond	60 000,-
D	14740.1141.285	Andre overføringer	40 000,-
K	19400.1141.285	Bruk av ubundne fond	40 000,-
D	14720.1141.325	Tilskudd næringsfond	220 000,-
D	14740.1141.325	Andre overføringer	3 000 000,-
K	19500.1141.325	Bruk av næringsfond	220 000,-
K	19570.1141.325	Bruk av bundet fond	3 000 000,-
D	14740.1141.335	Andre overføringer	60 000,-
K	19400.1141.335	Bruk av ubundne fond	60 000,-
D	14740.1141.360	Andre overføringer	80 000,-
K	19400.1141.360	Bruk av ubundne fond	80 000,-

Som det er redegjort for på side 50 i årsbudsjett for 2021, så er det ikke lagt inn budsjett for brøyting fra vintersesongen 21/22 da man ikke visste hva det nye anbudet vill bli. Kostnadene ble en god del høyere, og ligger nå på kr. 383 000,- per måned. Disse kostnadene bør inn i budsjett, men i og med at det ikke er noen dekning for dem, foreslås det å belaste fritt disposisjonsfond.. Total kostnad 2021 blir 383 000,-x3 mnd = kr. 1 149 000,-

Budsjettreguleres som følger:

D	12420.4510.332	Snøbrøyting	1 149 000,-
K	19400.4510.332	Bruk av ubundet fond	1 149 000,-

Vurdering:

Budsjettregulering som følge av mottatte midler ut over budsjett, samt ekstra kostnader til tilskudd næringsliv, og brøyting av kommunale veier. Anbefales vedtatt.



LOPPA KOMMUNE

Oppvekst- og kulturetaten

Saksframlegg

Dato: 08.12.2021
Arkivref: 2021/1150-2 /

Elin M. Olsen

elin.m.olsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/247	Kommunestyret	16.12.2021

Valg av vararepresentant til SU skole

Sammendrag

Kommunens representant som varamedlem av SU skole må velges på nytt.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Politisk sak, ingen forslag

Vedlegg:

Vedlegg

1 Vs: ny representant til SU skole

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Cato Kristiansen, som er leder for samarbeidsutvalget skole, har varslet administrasjonen om at kommunens vararepresentant i SU er valgt inn som representant for FAU. Det betyr at det må velges ny vararepresentant for kommunens representant til SU.

Vurdering:

From: Madeleine Viken[madeleine.viken@loppa.kommune.no]
Sent: 18.11.2021 13:26:12
To: Elin Marie Olsen[elin.m.olsen@loppa.kommune.no]
Subject: Vs: ny representant til SU skole
Fra: Cato Kristiansen <cato9550kr@gmail.com>
Sendt: torsdag 18. november 2021 13:15
Til: Madeleine Viken <madeleine.viken@loppa.kommune.no>
Emne: ny representant til SU skole

som leder i SU på skolen kom jeg over et lite problem som må rettes opp i. Vararepresentant for kommunen Gry Seljevoll også valgt inn som representant FAU og det går ikke. Da er mitt forslag at saken taes opp ved neste KS møte og ny vararepresentant velges
Cato Kristiansen Leder SU skole



Dato: 09.12.2021
Arkivref: 2021/152-53 / 033

Madeleine Viken
madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/248	Kommunestyret	16.12.2021

Kontrollutvalgets sak 18/2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

—
Loppa kommunestyre tar Kontrollutvalgets sak 18/2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område til etterretning.

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Kontrollutvalgets sak 18/2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område
- 2 Oversendelse til kommunestyret av sak 18-2021.pdf
- 3 SAK 18-2021 ANSKAFFELSESPROSESSEN I TO PROSJEKTER PÅ TEKNISK OMRÅDE.pdf
- 4 Særutskrift av sak 18-2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område.docx
- 5 Særutskrift av sak 18-2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område.pdf

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:

Hei.

Vedlagt oversendes kontrollutvalgets sak 18/2021 «Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område» for behandling i kommunestyret i Loppa kommune.

Følgende dokumenter er vedlagt:

- Oversendelsesbrev
- Særutskrift av KU-sak 18/2021 (i PDF- og Word-format)
- Saksframlegg til kontrollutvalgets behandling av sak 18/2021

Med vennlig hilsen



Bård Larsson
Rådgiver
Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
Sørenskriverveien 11, 9513 Alta
bard.larsson@kusek.no
Tlf. 90904951



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2021/10-17	/	Bård Larsson			28.10.2021

OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET AV SAK BEHANDLET I KONTROLLUTVALGET

Vedlagt følger særutskrift av protokoll med vedlegg fra møte 12. oktober 2021 i kontrollutvalget i Loppa kommune av følgende sak:

SAK 18/2021 ANSKAFFELSESPROSESSEN I TO PROSJEKTER PÅ TEKNISK OMRÅDE

Saken oversendes med dette til behandling i kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Bård Larsson
rådgiver/sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg:

- særutskrift av sak 18/2021
- Saksframlegg i sak 18/2021

Kopi: Konst. administrasjonssjef



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møte nr. 3/2021

12. oktober 2021

Arkivkode

/

Journalnr.

2021/10-3

S A K S F R E M L E G G

Sak 18/2021

ANSKAFFELSESPROSESSEN I TO PROSJEKTER PÅ TEKNISK OMRÅDE

Saksbehandler: Bård Larsson

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ingen forslag til vedtak i saken.

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgsleder har innhentet opplysninger om to prosjekter innenfor teknisk område. Han ønsker at kommunedirektøren gjør rede for anskaffelsesprosessen i disse prosjektene. Det gjelder følgende prosjekter:

- V/A ombygging sentrum (prosjekt 4430)
- Ny sjøledning Moloveien (Prosjekt 4433)

Kommunedirektøren er bedt om å gi en orientering i møtet.



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Arkivkode
/
Journalnr.
2021/10-15

SÆRUTSKRIFT Møte 12. oktober 2021

Sak 18/2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ingen forslag til vedtak i saken.

Behandling:

Konstituert administrasjonssjef ga en muntlig orientering i saken.

Leder fremmet følgende forslag til vedtak:

Kontrollutvalget mener at begge prosjektene, som har en anskaffelse på ca 1,5 million, er et klart brudd på Loppa kommunes innkjøpsreglement punkt 10.

Kontrollutvalget ber om at kommunestyret påser at kommunens reglement overholdes.

Leders forslag ble enstemmig vedtatt.

Det presiseres at sekretariatet ikke har gjort noen forutgående utredning i denne saken.

Vedtak:

Kontrollutvalget mener at begge prosjektene, som har en anskaffelse på ca 1,5 million, er et klart brudd på Loppa kommunes innkjøpsreglement punkt 10.

Kontrollutvalget ber om at kommunestyret påser at kommunens reglement overholdes.

Rett utskrift bekreftes.

Alta, 28. oktober 2021

Bård Larsson
sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg: Saksframlegg til sak 18/2021

Kopi: Loppa kommune v/ konst. administrasjonssjef



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Arkivkode
/
Journalnr.
2021/10-15

SÆRUTSKRIFT Møte 12. oktober 2021

Sak 18/2021 Anskaffelsesprosessen i to prosjekter på teknisk område

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sekretariatet har ingen forslag til vedtak i saken.

Behandling:

Konstituert administrasjonssjef ga en muntlig orientering i saken.

Leder fremmet følgende forslag til vedtak:

Kontrollutvalget mener at begge prosjektene, som har en anskaffelse på ca 1,5 million, er et klart brudd på Loppa kommunes innkjøpsreglement punkt 10.

Kontrollutvalget ber om at kommunestyret påser at kommunens reglement overholdes.

Leders forslag ble enstemmig vedtatt.

Det presiseres at sekretariatet ikke har gjort noen forutgående utredning i denne saken.

Vedtak:

Kontrollutvalget mener at begge prosjektene, som har en anskaffelse på ca 1,5 million, er et klart brudd på Loppa kommunes innkjøpsreglement punkt 10.

Kontrollutvalget ber om at kommunestyret påser at kommunens reglement overholdes.

Rett utskrift bekreftes.

Alta, 28. oktober 2021

Bård Larsson
sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg: Saksframlegg til sak 18/2021

Kopi: Loppa kommune v/ konst. administrasjonssjef



Dato: 07.12.2021
Arkivref: 2021/1149-1 / 033

Madeleine Viken

madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/249	Kommunestyret	16.12.2021

Vedtaksrevisjon 2021

Sammendrag

Vedtaksrevisjon 2021 er en oversikt over politiske vedtak fattet av Loppa kommunestyre til dags dato i 2021.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre tar vedtaksrevisjon 2021 til orientering.

Vedlegg:

Vedtaksrevisjon 2021

Saksutredning:

Dokumentet har til hensikt å gi politikere, publikum, ledere og kommuneledelse en oversikt over hvordan politiske vedtak følges opp av administrasjonen.

I dokumentet vises:

- Dato
- Saksnummer
- Status
- Vedtak
- Saksbehandler
- Saksbehandlers kommentar

Faste politiske saker som *Merknad til innkalling*, *Merknad til saksliste* og *Signering av møteprotokoll* er ikke tatt med.

Vedrørende forskyvning i saksnummer fra kommunestyremøte 28.01.2021 til 18.03.2021 skyldes dette teknisk feil i forbindelse med overgang til nytt sak- og arkivsystem.

VEDTAKSREVISJON 2021

Dato	Saksnr.	Overskrift sak	Status	Vedtak	Saksbehandler	Saksbehandlers kommentar
28.01.2021	PS 2021/3	Forskrift om feie- og tilsynsgebyr	Ferdig	Nytt forslag til forskrift om feie- og tilsynsgebyr med følgende endring. Forskriften vil tre kraft fom. endelig vedtak i kommunestyret 28.01.2021. § 2 endres til: Forskrift gjelder feiing og tilsyn av alle byggverk med fyringsanlegg som gjøres av Loppa kommune eller andre aktører på vegne av Loppa kommune, i henhold til forskrift om brannforebygging.	KJ	
28.01.2021	PS 2021/4	Investering 2021 - Innkjøp av bil Driftsavdelingen	Ferdig	Bevilge kr. 537 181,- eksl. mva. til innkjøp av pick-up til Driftsavdelingen. Finansiering skjer i henhold til vedtatt investeringsbudsjett 2021.	KJ	
28.01.2021	PS 2021/5	Investering 2021 - Nytt flytebryggeelement Øksfjord havn	Under behandling	Lyse ut offentlig anskaffelse av nytt flytebryggeelement til Øksfjord havn. Anskaffelsen legges ut på DOFFIN/Mercell fom. 29.01.21. Antatt verdi på anskaffelsen er kr. 1 200 000,- eks. mva.	KJ	Må støypes nytt ankerfeste våren 2022. Samt grave ned kabel til strøm.
28.01.2021	PS 2021/6	Investering 2021 - Dagsturhytter	Under behandling	Bevilge en ramme på kr. 2 500 000,- eks mva. til fortsettelse av prosjektet «Dagsturhytter». Finansiering skjer i henhold til vedtatt investeringsbudsjett for 2021.	KJ	
28.01.2021	PS 2021/7	Investeringsprosjekt kommunale veier	Under behandling	Disposisjonsfond med navn veifond på kr. 4.000.000,- . Midlene tas fra fritt disposisjonsfond 2565009.	CH	Utføres ved årsslutt
28.01.2021	PS 2021/8	Møteplan 2021	Utsatt	Saken utsettes.	MV	Saken ble behandlet på nytt 18.03.2021
28.01.2021	PS 2021/9	Reglement for folkevalgte organer i Loppa kommune	Ferdig	Vedtar reglement for folkevalgte organer i Loppa kommune for perioden 2021-2023.	MV	Reglement ligger på kommunens hjemmeside
28.01.2021	PS 2021/10	Valg av nytt medlem til kontrollutvalget for Loppa kommune	Ferdig	Beate Martinsen velges som nytt medlem til kontrollutvalget. Roald Antonsen velges som ny leder til kontrollutvalget. De andre medlemmene gjenvelges.	MV	
28.01.2021	PS 2021/11	Gøril Henriksen søker fritak fra verv som kommunal rep. i Loppa kirkelige fellesråd	Ferdig	Loppa kommunestyre imøtekommer søknaden fra Gøril om fritak fra vervet som kommunal representant i Loppa kirkelig fellesråd med virkning fra 01/03/2021. Loppa kommunestyre velger en ny representant for Loppa kirkelig fellesråd. Den som foreslås må være medlem i Den norske kirke og være over 18 år.	FB	
18.03.2021	PS 2021/93	Møteplan Kommunestyret 2021	Ferdig	Kommunestyre godkjenner den fremlagte plan for utvalgets møteavvikling i 2021.	AT	Møteplan er publisert på kommunens hjemmeside
18.03.2021	PS 2021/94	Investeringer 2021	Utsatt	Saken sendes tilbake til administrasjonen	KJ	Saken ble behandlet på nytt 06.05.2021
18.03.2021	PS 2021/95	Tidlig innsats og språk i skolen - priser i SFO	Ferdig	Kommunestyret opprettholder de vedtatte satsene for SFO, og de nasjonale rammene for moderasjon som gjelder. Disse ordningene vil også fremmedspråklige komme inn under	EO	Gjennomført. Søknader på moderassjonsordningene som er behandlet. Har en sak til den kommunale klagenemda som skal behandles nå i desember. Må avklare beregningsmåte

18.03.2021	PS 2021/96	Sak 15/2020 Forvaltningsrevisjonsprosjekt	Ferdig	1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport Rekruttering og kompetanse, og tar opplysningene i rapporten til orientering 2. Kommunestyret ber administrasjonssjef sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger i det videre arbeidet med kompetanseplaner, herunder: - At kommunen utarbeider årlige handlingsplaner for å rekruttere og beholde nødvendig kompetanse innen helsesektoren og at arbeidet i større grad forankres i internkontrollsystemer og ses i sammenheng med sektorens risikovurderinger	Kontrollutv.	Følges opp av Helse og omsorgsetaten
18.03.2021	PS 2021/97	Skolestruktur i Loppa	Ferdig	Kommunestyret slutter seg til at arbeidet i prosjektet Absolutt Nord danner grunnlaget for vurdering av skolestrukturen i kommunen, sammen med evalueringen av prosjektet «Loppaskolen». Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger tas med i vurderingen: • Fagfornyelsen – hvordan ivareta de nye læreplanene i en fådelt skole? • Kompetanse og rekruttering når det gjelder lærerne. • Skolestruktur og kommunikasjon i en veikommune – inkludert tiltak for elever som er avhengig av skoleskyss når vær- og føreforhold gjør at de ikke kommer seg til skolen. • Hvordan utnytte digitale ressurser i Loppaskolen?	EO	Prosjektet igangsatt. Utredningen levert og behandlet i kommunestyret, Loppaskolen mot 2030
18.03.2021	PS 2021/98	Krisefond Loppa kommune 2021	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond for virksomheter som er rammet av koronakrisen	AA	
18.03.2021	PS 2021/99	Vertskommunesamarbeid med Alta kommune - Brann- og redningstjenester	Under behandling	Loppa kommunestyre vedtar vedlagt forslag til avtale for inngåelse av vertskommunesamarbeid med Alta kommune innen brann- og redningstjenester. - Kostnadene for opprettelse av prosjektstilling inntil 2 år, inntil kr. 1 300 000,- finansieres av fritt disposisjonsfond 2565009. Dersom Statsforvalteren i Troms og Finnmark bevilger tilskudd, helt eller delvis, for etablering av prosjektstillingen, vil det udekkede beløpet finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond. - Driftskostnader for 2021, kr. 700 000,-, finansieres av fritt disposisjonsfond 2565009.	KJ	Prosjektet er igangsatt.
18.03.2021	PS 2021/100	Valg av styremedlem til Vefas IKS	Ferdig	Til styremedlem i VEFAS foreslås fra Loppa kommune, Jorid Martinsen Til varamedlem i VEFAS foreslås fra Loppa kommune, Torbjørn Johnsen	FB	
18.03.2021	PS 2021/101	Plan for forvaltningsrevisjonen 2021-2024	Ferdig	Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for forvaltningsrevisjonen 2021-2024 for Loppa kommune, med følgende forvaltningsrevisjoner i prioritert rekkefølge: 2021: 1. Sikkerhet og beredskap (3.12), 2. VEFU'K IKS, 3. Barnehage (4.2) 2022: 1. Ressursbruk i pleie og omsorg (4.1, 4.2, 4.3), 2. Informasjonssikkerhet og personvern (3.10) 2023: 1. Grunnskole (4.3), 2. Anskaffelser, innkjøp og kontraktsoppfølging (3.9) 2024: 1. Rus og psykiatri (4.5) 2. Digitalisering (3.3) Prosjekter som kan være aktuelle i tillegg til disse: 1. barneverntjenesten (4.5) 2. Brann- og feievesen (6.2)	Kontrollutv.	Følges opp av kontrollutvalgets sekretariat
18.03.2021	PS 2021/102	Planforslag til høring. Landskaphotell Ystnes	Under behandling	Loppa kommunestyre vedtar å sende privat reguleringsplanforslag «Ystnes – Landskaphotell» på høring og legge den ut til offentlig ettersyn jf. Plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11. Reguleringsplan sendes på høring- behandles på ordiner måte	AA	Er kommet til fase 3, med merknadsbehandlinger. kommer opp til Kommunestyre i begynnelsen av 2022.

18.03.2021	PS 2021/103	Omstillingsprosjekt med Agendakaupang	Under behandling	Loppa kommunestyre vedtar å bevilge en ramme på kr. 270 000 ekskl. mva. til prosjektet og Kr. 40 000 ekskl. mva. for estimerte reiseutgifter. Total bevilgning for omstillingsprosjektet er da på kr. 310 000 ekskl. mva. Finansieringen tas fra 2562009 Fritt disposisjonsfond.	FB	
18.03.2021	PS 2021/104	Sak 20/2020 Plan for eierskapskontroll 2021-2024	Ferdig	Kommunestyret godkjenner fremlagte plan for eierskapskontroll 2021-2024 for Loppa kommune, med følgende eierskapskontroller i prioritert rekkefølge: Ymber AS Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i planen underveis i planperioden dersom utvalget finner dette nødvendig.	Kontrollutv.	Følges opp av kontrollutvalgets sekretariat
18.03.2021	PS 2021/105	Etablering av helsefelleskap	Ferdig	Loppa kommunestyre tilslutter seg til etablering av helsefelleskap slik den er beskrevet vedlagte rapporten «Helsefelleskap- sammen for pasientene», datert 19.10.2020 med forbehold at minst to tredjedel av kommunene innen helseforetaksområdet (Finnmarkssykehus) også tilslutter seg til helsefelleskapet.	FB	
18.03.2021	PS 2021/106	Etiske retningslinjer for Loppa kommunes ansatte og folkevalgte	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar de etiske retningslinjer for Loppa kommunes ansatte og folkevalgte.	FB	
18.03.2021	PS 2021/107	Utvidelse av Vest-Finnmark rådet/ Kvæningen kommune	Ferdig	1. Loppa kommunestyre godkjenner at Vest-Finnmark Rådet iverksetter prosess opp mot Kvæningen kommune, med sikte på å avklare grunnlaget for et eventuelt opptak av Kvæningen kommune som medlemskommune fra 1. januar 2022. 2. Loppa kommunestyre vil ta endelig stilling til opptak av Kvæningen kommune som ny medlemskommune i Vest-Finnmark Rådet når prosessen i rådet eventuelt har ledet til at det er grunnlag for, og et felles ønske om, dette fra både Vest-Finnmark Rådet og Kvæningen kommune sin side, herunder også de endringer som må finne sted i vedtatte Samarbeidsavtale for Vest-Finnmark Rådet.	FB	
06.05.2021	PS 2021/158	Investering 2021- vedlikehold kommunale veier	ferdig	Loppa kommunestyre vedtar å bevilge en ramme på kr 1.400.000, - ekskl mva. til vedlikehold av Tverrfjordveien som innebærer asfaltering av hele strekket (ca. 9000 m2). Finansieringa skjer i henhold til vedtatt investeringsbudsjett, med ett oppjustert lånebeløp fra kr1.100.000 ekskl mva til kr 1.400.000, - ekskl mva	FB	All asfalt er ferdig lagt
06.05.2021	PS 2021/159	Investering2021, vinterhage ved Loppa helsesenter	ferdig	Loppa kommunestyre vedtar å slette i sin helhet investeringsprosjektet vinterhage fra investeringsbudsjettet 2021.	FB	
06.05.2021	PS 2021/160	IKT del investering 2021- Digitalisering av kommunale tjenester i Nav. Digisos	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar å bevilge en ramme på kr 200.000, - eks mva. til prosjektet Digisos. Finansieringen skjer i henhold til vedtatt IKT investering som har en total ramme på 350.000, - eks mva. Enstemmig vedtatt	FB	

06.05.2021	PS 2021/161	Nuvsfjordbotn/Sandbakken industriområde i Nuvsvåg – utvidelse av området og behovet for reguleringsplan	Under behandling	Sandbakken/Nuvsfjordbotn industriområde foreslås utvidet gjennom en utvidelse av gjeldende reguleringsplan. Den nye reguleringsplanen vil omfatte eiendommene 19/4, 19/13 og 19/19. Formålet med utvidelsen er å tilrettelegge for landbasert oppdrett. Det bevilges kroner 1 100 000,- til formålet. Finansiering skjer ved bruk av avsatte midler innen investeringsbudsjettet, ansvar 4620 kommunale industriområder	AA	Proessen er i gang. Rambøll skal snart starte med å utarbeide planforslag. Planforslaget kan stå ferdig på sommeren 2022 ifølge Rambøll.
06.05.2021	PS 2021/162	Klagesak for underinstansbehandling, sak kommunestyrevedtak PS2021/98-krisefond Loppa kommune 2021	Ferdig	Klagen tas ikke til følge og saken oversendes Statsforvalteren	FB	Saken ble sendt til Statsforvalteren 12.05.2021
06.05.2021	PS 2021/163	Reglement for kontrollutvalget	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar kontrollutvalgets forslag til reglement for kontrollutvalget som vedlagt.	FB	
06.05.2021	PS 2021/164	Valg av manglende nestleder i kontrollutvalget	Ferdig	Brynjar Larsen velges som nestleder i kontrollutvalget	FB	
06.05.2021	PS 2021/165	Politisk representant Absolutt Nord arbeidsgruppe	Ferdig	Steinar Halvorsen (H) velges som Høyres nye politiske representant i arbeidsgruppen for Absolutt Nordprosjektet.	EO	
06.05.2021	PS 2021/166	Valg av ny representant for Loppa kirkelige fellesråd.	Utsatt	Saken utsettes	FB	Saken ble behandlet på nytt 28.10.2021
20.05.2021	PS 2021/173	Krisefond Loppa kommune 2021	Ferdig	Loppa kommune styre innvilger Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond 2021 for virksomheter som er rammet av koronakrisen	FB	
20.05.2021	PS 2021/174	Vedtak om at helse og omsorgssjef stillingen settes vakant, reverseres og stillingen lyses ut	Ferdig	Loppa kommunestyres vedtak om at helse og omsorgs sjef stillingen settes vakant, reverseres, og stillingen lyses ut. Lønnutgiftene tas innenfor budsjettrammen for 2021.	FB	
17.06.2021	PS 2021/178	Avtale om vertskommunesamarbeid om NAV-tjenester mellom kommunene Alta, Kvænangen og Loppa	Ferdig	1. NAV-kontorene i Loppa og Kvænangen blir sammen med NAV-kontoret i Alta organisert som en virksomhet gjennom et administrativt vertskommunesamarbeid fra 1/9-21. 2. Alta kommune blir vertskommune for den nye enheten. 3. Kommunestyret vedtar den vedlagte samarbeidsavtalen	FB	Vertskommunesamarbeidet er startet opp.
17.06.2021	PS 2021/179	Forslag om endring av Regelverk og retningslinjer for salg og skjenking av alkoholholdig drikk 2021-2025	Ferdig	Kommunestyret endrer punkt 1.7 i kommunens regelverk og retningslinjer for salg og skjenking av alkoholholdig drikk 2021-2025, til å inkludere alkoholgruppe 1 og 3 for utendørservering.	AT	Regelverk er oppdatert.

17.06.2021	PS 2021/180	Plan for Loppaskolen mot år 2030	Ferdig	<p>1. Planen Loppaskolen mot år 2030 vedtas.</p> <p>2. Oppfølging av planen i levekårsutvalget</p> <p>3. En skole i Loppa: Loppaskolen, med områderektor</p> <p>4. Tiltak for skoleåret 2021/2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Oppstart av nettundervisning b. Samordning av undervisningen mellom Bergsfjord og Sandland c. Skolebase iNuvsvåg slik at elevene har et opplæringstilbud når veier er stengt eller ferge er innstilt. <p>5. Det utarbeides en investeringsplan for digitalisering av Loppaskolen. Denne legges fram for Kommunestyret gjennom budsjettbehandlingen for 2022. 6. Det bevilges kr. 500 000 til oppstartinvesteringer som beskrevet i planen. Disse midlene tas fra fritt disposisjonsfond. 7. Det bevilges kr. 750 000 kr til økte driftskostnader høsten 2021 som beskrevet i planen. Disse midlene tas fra fritt disposisjonsfond. For 2022 tas driftskostnader med i etatens ordinære budsjett. 8. Det bevilges kr. 400 000 som Loppa kommunes andel i prosjektet «Samarbeid for kystbarnas beste». Midlene tas fra fritt disposisjonsfond. Eventuelle kostnader for videre deltakelse i prosjektet innarbeides i etatens ordinære budsjett for 2022.</p>	EO	<p>2: Planen videreført av levekårsutvalget i møte 2. november, sak PS 2021/57</p> <p>3: Loppaskolen (sammenslåing av skolene Høgtun, Bergsfjord og Sandland) gjennomføres fullt ut fra 01.01.2022, dvs også i registre etc.</p> <p>4a: Nettundervisning i gang i tre fag i ungdomsskolen.</p> <p>4b: Elevene i Bergsfjord og på Sandland har en dag sammen i dag, to dager fra nyttår. Inngått avtale med skyssbåt.</p> <p>4c: Skolebase opprettet i Nuvsvåg, lokaler leid og assistent tilsatt.</p> <p>5: Videre investeringer utsatt, vi fikk mer for pengene enn det vi hadde budsjettet med.</p> <p>6: Oppstartsinvesteringer gjort i hht planen</p> <p>7: Driftskostnader for neste år innarbeidet i ord. budsjettforslag fra etaten</p> <p>8: Vi er også godt i gang med Kystbarna-prosjektet. Forprosjektet legges fram for Kommunestyret i januar/februar. Det søkes om midler hovedprosjektet fra Statsforvalter.</p>
17.06.2021	PS 2021/181	Salg av eiendom med Gnr.5 Bnr. 5 til Sandland Brygge AS	Under behandling	Loppa kommunestyre vedtar salg av kommunal eiendom med Gnr.5 Bnr.5 på Sandland. Pris settes til kroner 25,- pr. kvadratmeter. Pris er satt lik andre salg av rå tomt. som kommunestyre har vedtatt. Eiendom Gnr.5 Bnr.5 har en størrelse på 16980m2, så salgsprisen er på 424.500,- NOK.	FB	Proessen er i gang. I slutfasen, venter på betaling fra kjøper.
17.06.2021	PS 2021/182	Oppnevning av samevalgstyre	Ferdig	Loppa kommunestyre oppnevner de samme medlemmer til samevalgstyret som er valgt til valgstyret, for Stortings- og sametingsvalget 2021.	AT	
17.06.2021	PS 2021/183	Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond 2021	Ferdig	Ordningen etter punkt 3.3 gjelder opphold og aktivitet utført til og med 30. oktober 2021. Punkt 8. Tillegg til innstillingen: "...under forutsetning av at den kommunale tilskuddsordningen blir forlenget tilsvarende" Dette gjelder ikke tilskudd etter punkt 3.3. aktivitetsplikt. Her er varigheten 30 oktober 2021.	AA	
17.06.2021	PS 2021/184	Regnskapsrapportering 1. tertial 2021	Ferdig	Tatt til orientering	CH	
17.06.2021	PS 2021/185	Årsmelding og kommuneregnskap 2020	Ferdig	<p>Det vises til revisjonsberetningen og kontrollutvalgets behandling av årsregnskap og årsmelding. Loppa kommunestyre godkjenner på bakgrunn av dette årsregnskapet for 2020. Tilhørende årsmelding tas til etterretning.</p> <p>Investeringsregnskapet vedtas med opptak av lån på totalt kroner 13 009 015,92.</p> <ul style="list-style-type: none"> • kr. 1 231 898,85 til Høgtun skole • kr. 871 138,40 til Øksfjord barnehage • kr. 4 049 725,10 til vannforsyning • kr. 3 539 793,78 til avløpsanlegg • kr. 2 694 809,60 til Skogveien 9 • kr. 621 650,19 til rådhuset 	CH	
16.09.2021	PS 2021/191	Beslutningsgrunnlag kompetansesenter	Ferdig	Administrasjonssjefen bes komme med en fullstendig saksutredning for bygging av kompetansesenter.	EO	Saken lagt fram for Kommunestyret 18. november 2021

16.09.2021	PS 2021/192	Konstituering av administrasjonssjef	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar å konstituere Camilla Hansen i stillingen som administrasjonssjef (kommunedirektør) fra 01.10.2021 inntil ny administrasjonssjef (kommunedirektør) er tiltrådt. Konstituert administrasjonssjef (kommunedirektør) avlønnes med kr 1 054 162 per år	AKHO	
16.09.2021	PS 2021/193	Kontrollutvalgets årsmelding 2020	Ferdig	Loppa kommunestyre tar kontrollutvalgets årsmelding for 2020 til orientering	FB	
16.09.2021	PS 2021/194	Budsjettregulering kommunale eiendomsavgifter	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar inndekning av økte kostnader til kommunale avgifter på egne bygg med bruk av fritt disposisjonsfond, 2565009. Beløp kroner 808.000,-. Budsjettregulering vil utføres på følgende måte: K19400.4600.265 Kommunale boliger 106.000,- D11950.4600.265 Kommunale boliger 106.000,- K19400.4601.265 Aldersbolig 82.000,- D11950.4601.265 Aldersbolig 82.000,- K19400.4602.265 Nerstranda 40.000,- D11950.4602.265 Nerstranda 40.000,- K19400.4603.265 Parkveien 2 9.000,- D11950.4603.265 Parkveien 2 9.000,- K19400.4604.261 Øksfjord Helsesenter 178.000,- D11950.4604.261 Øksfjord Helsesenter 178.000,- K19400.4605.222 Høgtun skole 118.000,- D11950.4605.222 Høgtun skole 118.000,- K19400.4607.222 Sandland skole 144.000,- D11950.4607.222 Sandland skole 144.000,- K19400.4613.221 Øksfjord internatbygg 69.000,- D11950.4613.221 Øksfjord internatbygg 69.000,- K19400.4615.130Rådhuset 21.000,- D11950.4615.130Rådhuset 21.000,- K19400.4616.386 Øksfjord samfunnshus 41.000,- D11950.4616.386 Øksfjord samfunnshus 41.000,- Sum 808.000,-	CH	
16.09.2021	PS 2021/195	Fullmakt om mekling med Sametinget	Ferdig	Administrasjonen og ordfører gis fullmakt til å mekle med Sametinget på vegne av kommunestyret i november 2021. Kommunestyrerepresentant Cato Kristiansen fra SV deltar som observatør under meklingen.	KK	Meklingen er gjennomført
16.09.2021	PS 2021/196	Fysisk tilrettelegging skole	Ferdig	Kommunestyret innvilger kr 150 000 til istandsetting av lokale til base for elever ved Høgtun skole. Finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond.	EO	Behovet dekket på annen måte. Bevilgningen vil derfor ikke bli benyttet.
16.09.2021	PS 2021/197	Flaggreglement for Loppa kommune	Ferdig	Kommunestyret vedtar at det flagges på offentlige flaggdager. Kommunestyret vedtar videre at: • Det flagges også på skolene med det samiske flagget på samefolkets dag • Det flagges ved årlige Pride arrangement/markering i Loppa. Regnbueflagget brukes da. • Det flagges på kvinnedagen 8. mars • Det flagges ved kommunevalg og Sametingsvalg.	EO	Administrasjonen sjekker ut om vi har flagg som er nødvendig, og går til innkjøp av det som evt. mangler. Dekkes innenfor driftsbudsjettet
16.09.2021	PS 2021/198	Avtale om vertskommunesamarbeid om barnevern med Alta kommune	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar vedlagt forslag til avtale for inngåelse av vertskommunesamarbeid med Alta kommune innen barnevern. Avtalen skal tre i kraft fra 1. januar 2022.	EO	Samarbeidsavtale inngått. Praktisk oppstart av samarbeidet igang.

16.09.2021	PS 2021/199	Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2021 - 2025	Ferdig	Kommunedelplanen revideres i henhold til de endringer som er foreslått av Loppa Idrettsråd og administrasjonen.	EO	Planen er ferdigstilt.
16.09.2021	PS 2021/200	Anskaffelse av ny nettside for Loppa kommune	Under arbeid	Kommunestyret vedtar å bytte leverandør av kommunal nettside til Acos. I første omgang kjøper kommunen Nettside og CMS tjenester, med innkjøpspris estimert til 83.750 kr. (eks. mva.) Midlene til innkjøp hentes fra fritt disposisjonsfond. I tillegg gis administrasjonen fullmakt til, ved senere tidspunkt, å gå til innkjøp av tilleggstjenesten Kommune-Kari fra Prokom.	AT	Prosjektet er under arbeid: -Designet for ny nettside er godkjent. -Leverandør kodedesigner den nye nettsiden nå. - Opplæring er planlagt januar 2022. -Innholdsproduksjon starter rett etter opplæring. Dette er den mest tidkrevende fasen av prosjektet og dato for ferdigstilling avhenger av hvor mye tid man får frigjort til dette arbeidet.
28.10.2021	PS 2021/206	Endring av stillingstittel fra administrasjonssjef til kommunedirektør	Ferdig	Loppa kommune vedtar å endre tittelen på stillingen som i dag heter administrasjonssjef, til kommunedirektør	AT	Endring er implementert.
28.10.2021	PS 2021/207	Finansiering av stillingsutlysning hos bedriftskompetanse	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar å bevilge 240 000,- til finansiering av stillingsutlysning hos bedriftskompetanse. Midlene hentes fra fritt disposisjonsfond 2565009.	AKHO	
28.10.2021	PS 2021/208	Søknad om støtte fra krisefondet - Nuvsvåg Feriesenter AS	Under behandling	Søknad fra Nuvsvåg Feriesenter AS innvilges med kr. 168.430,07. Innvilget beløp inneholder ikke dekning av transport. Bedriftene Rambøll, Din Varme og Alta Kraftlag faktureres fullt ut av Nuvsvåg Feriesenter AS. For utenlandske gjester dekkes kun de opphold som er bestilt etter at grensene åpnet igjen. Bookinger som er avbestilt og så gjenbestilt dekkes ikke. Finansiering skjer via Krisefondet.	CH	
28.10.2021	PS 2021/209	Søknad om støtte fra krisefondet - Sandland Brygge	Ferdig	Loppa kommunestyre innvilger søknad på kr. 27.550,- fra Sandland Brygge AS. Søknaden gjelder punkt 3.3 krisefondet, aktivitetsplikt. Finansieres via krisefond.	CH	
28.10.2021	PS 2021/210	Avhending av kommunal flytebrygge i Nuvsvåg, åpning av lokal drift av småbåtanleggene i Bergsfjord, Øksfjord	Utsatt	Saken sendes tilbake til administrasjonen	FB	
28.10.2021	PS 2021/211	Anbud på utarbeidelse av forskrift for snøskuterløyper i Loppa	Under behandling	Loppa kommune velger tilbudet fra Multiconsult på utarbeidelse av forskrift for snøskuterløyper i Loppa. Kostnadene, inntil kl. 250 000,-, dekkes over fritt disposisjonsfond.	OJ	
28.10.2021	PS 2021/212	Investering Øksfjord helsesenter	Under behandling	Loppa kommunestyre vedtar finansiering av investeringsprosjekt nr. 13, Øksfjord helsesenter. Finansiering skjer i henhold til vedtatt investeringsbudsjett for 2021 i sak 96/20.	CH	
28.10.2021	PS 2021/213	Investering i lift	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar finansiering av investeringsprosjekt nr.12, kjøp av lift. Finansiering skjer i henhold til vedtatt investeringsbudsjett for 2021 i sak 96/20. Beløpet budsjettreguleres opp til faktisk kostnad på kr. 715 000,- eks. mva.	CH	Kjøpt og mottatt i november 2021. 715 000,- eks. mva

28.10.2021	PS 2021/214	Investeringsprosjekt kommunale boliger	Utsatt	Saken sendes tilbake til administrasjonen. Saken bør budsjettreguleres innenfor driftsbudsjettet.	CH	
28.10.2021	PS 2021/215	Budsjettdrøftinger 2022	Ferdig	Loppa kommunestyre tar Budsjettdrøftinger 2022 til orientering.	CH	
28.10.2021	PS 2021/216	Valg av styremedlem Loppa boligstiftelse	Ferdig	Steinar Halvorsen velges som nytt styremedlem i Loppa Boligstiftelse	AT	
28.10.2021	PS 2021/217	Valg av ny representant til Loppa kirkelige fellesråd	Ferdig	Line Enger Posti velges som ny representant til Loppa kirkelige fellesråd. Som ny vararepresentant velges Ann H. Johansen.	AT	
28.10.2021	PS 2021/218	Regnskapsrapportering 2. tertial 2021	Ferdig	Regnskaps- og finansrapporten for 2. tertial tas til orientering.	CH	
18.11.2021	PS 2021/222	Påvirkbare egeninntekter 2022 - Helse og omsorg	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar satser for egenandel innenfor følgende områder under helse og omsorg: - Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i institusjon - Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon - Egenandel for kommunal legehjelp og fysikalsk behandling - Egenandel ved helsestasjonstjenester - Egenandel for andre tjenester: husleie, trygghetssalarm, dagsenter og middag, stell av døde og syning, lån av kommunalt utstyr og hjelpemiddel	CB	Innarbeidet i budsjettforslaget.
18.11.2021	PS 2021/223	Påvirkbare egeninntekter Oppvekst- og kulturretaten 2022	Ferdig	Loppa kommunestyret vedtar følgende satser for egenbetaling innenfor området oppvekst- og kultur: 1. Barnehagesatsene 2. Foreldrebetaling i SFO 3. Søskensmoderasjon 4. Egenandel i Kulturskolen: 5. Leie av gymsal og basseng og andre lokaler som benyttes til idrettsaktiviteter: 6. Utleiesatser for samfunns- og grendehus, skoler og barnehage	EO	Innarbeidet i budsjettforslaget. Vil bli lagt ut på hjemmesiden når vi får ny hjemmeside.
18.11.2021	PS 2021/224	Påvirkbare egeninntekter - oppmåling og byggesaksgebyr 2022	Ferdig	Byggesak- og behandlingsgebyr etter plan- og bygningsloven økes med 128,2%. Priser for utleie av maskiner og utstyr økes med 3%.	SJ	Gjelder for 2022, blir lastet opp til hjemmesiden 01.01.22.
18.11.2021	PS 2021/225	Påvirkbare egeninntekter - Selvkostområdet 2022	Ferdig	1.Vannavgiften økes med 35 % i 2022 2.Avløpsavgiften økes med 43,3 % i 2022 3.Renovasjonsavgiften økes med 20 % i 2022 4.Slamavgiften økes med 70 % i 2022. Slamavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har anlegg som må tømmes. Gebyret beregnes etter frekvens for tømming: •Abonnenter med årlig tømmefrekvens faktureres hele gebyret •Abonnenter med tømming hvert andre år faktureres 1/2 av årsgebyret •Abonnenter med tømming hvert tredje år faktureres 1/3 av årsgebyret 5.Feieavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har bygninger med pipeløp/fyringsanlegg Årlig gebyr kr 998 - pr pipeløp/fyringsanlegg	CH	

18.11.2021	PS 2021/226	Planforslag til høring. Vassdalsbotn industriområde	Under behandling	Loppa kommunestyre vedtar å legge planforslaget for Vassdalen industriområde ut på høring for offentlig ettersyn jf. Plan- og bygningsloven §§12-10 og 12-11.	KK	Blir lagt ut på høring nå i desember.
18.11.2021	PS 2021/227	Kontrollutvalgets behandling av rapport etter forvaltningsrevisjon - kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten	Under behandling	Loppa kommunestyre støtter seg til Kontrollutvalgets behandling av saken, og vedtar følgende: 1.Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten». 2.Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den. 3.Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder • Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigering i henhold til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. • Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret. • Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer. • Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester. • Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen. • Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.	CH	
18.11.2021	PS 2021/228	Ny lønnspolitisk plan for 2021-2023	Ferdig	Kommunestyret vedtar administrasjonssjefens fremlagte lønnspolitiske plan med virkningsdato 04.11.2021.	AKHO	
18.11.2021	PS 2021/229	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid 2022	Under behandling	Kommunestyret stryker posten om kjøp av ekstern revisor tjeneste 200 000,-, da blir samlet budsjett 908 000,-.	CH	
18.11.2021	PS 2021/230	Havneregulativ Loppa havnedistrikt 2021	Ferdig	Vedlagt forslag til havneregulativ for Loppa havnedistrikt 2022 vedtas. Med tilleggssforslag: Punkt 9.5 Gratis leie av kai for unge fiskere bosatt i Loppa kommune.	SJ	Gjelder fra 01.01.2022, blir tatt i bruk og lastet opp til nettsiden 01.01.2022. Info brev til unge fiskere bosatt i Loppa kommune vil og bli sendt ut, og gitt gratis leie.
18.11.2021	PS 2021/231	Vedtekter Alta Kraftlag SA	Under behandling	Loppa kommunestyre tiltrer Alta Kraftlags Sa forslag til endring av vedtekter for selskapet.	CH	Under behandling
18.11.2021	PS 2021/232	Ekstra bevilgning til Loppa kirkelige fellesråd	Ferdig	Loppa kommunestyre bevilger kr. 292 300,- i ekstra rammetilskudd til Loppa kirkelige fellesråd. Beløpet tas fra fritt disposisjonsfond.	CH	
18.11.2021	PS 2021/233	Høring - forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark	Utsatt	Saken tilbakesendes til administrasjonen for behandling.	OD	

18.11.2021	PS 2021/234	Bygging av kompetansesenter	Under arbeid	<p>1. Igangsette arbeidet med detaljplanlegging kompetansesenter i Øksfjord.</p> <p>2. Overordnede plan for bygging av kompetansesenteret: 2022 prosjekteringsfase - arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging. Finansieres av låneopptak kr 15 000 000.</p> <p>3. Endelig prosjektplan og finansieringsplan legges fram for kommunestyret til godkjenning i løpet av 2022. Med byggfase i 2023/2024 og ferdigstillelse til skolestart høsten 2024.</p> <p>4. Prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering</p> <p>5. Arbeidsgruppa</p> <p>6. Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet.</p> <p>7. Det søkes lån kr 15 000 000 til oppstart av arbeidet med kompetansesenteret.</p>	EO	Innkalles til første møte i styringsgruppa før jul. Lyser ut prosjektlederstilling så snart som mulig.
18.11.2021	PS 2021/236	Høring landbasert rutetransport Finnmark	Ferdig	<p>1) Det er en forutsetning at vi beholder dagens nivå på bestillingstransport mellom Tverrfjord og Nuusvåg. En anser det eksisterende tilbudet som et minimumsnivå av hva en bør kunne forvente.</p> <p>2) Det er ønskelig at det opprettes et rutetilbud på lørdager mellom Øksfjord og Alta. Rutetilbudet korrespondere med ferge fra Tverrfjord og Sør-Tverrfjord-Bergsfjord.</p>	OJ	
18.11.2021	PS 2021/237	Delegering smittevern	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar å delegere til Loppa formannskap å fatte vedtak til tiltak etter smittevernloven.	MV	



Dato: 02.12.2021
Arkivref: 2021/931-4 /

Madeleine Viken
madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/250	Kommunestyret	16.12.2021

Ansettelse av Kommunedirektør

Sammendrag

Formannskapetets forslag til vedtak 02.02.2021

Formannskapet innstiller Remi Nilsen som ny Kommunedirektør i Loppa kommune. Ordfører inngår arbeidsavtale på grunnlag av kommunestyrets vedtak.

Vedlegg:

Utlysning av Kommunedirektørstillingen
Tilbudsforespørsel konsulentkjøp rekruttering

Saksutredning:

Loppa kommune skal ansette nye Kommunedirektør. Kommunen har bedt om rekrutteringsbistand fra Bedriftskompetanse.

Det vises i den forbindelse til utredning og innstilling fra Bedriftskompetanse som er vedlagt saken.

Loppa kommune
Att. Ordfører Stein Thomassen

Levert: Personlrådgiver, Ann-Kathrine Holst-Olsen;
Ann.kathrine.h.olsen@loppa.kommune.no

Tromsø 12. juli 2021

Tilbud på bistand ved rekruttering av Administrasjonssjef i Loppa kommune

Vi viser til hyggelige telefonsamtaler den 8. og 9. juli 2021 vedrørende bistand ved rekruttering av Administrasjonssjef i Loppa kommune og oversender med dette vårt tilbud.

Tilbudet er basert på at rekrutteringsprosessen gjennomføres med åpen utlysning, kombinert med aktivt søk etter aktuelle kandidater. Tilbudet skisserer vårt forslag til prosess og gir en beskrivelse av vår metodikk og kompetanse.

Vårt tilbud har vedståelsesfrist på 60 dager. For øvrig gjelder ingen særskilte vilkår eller forbehold for dette tilbudet.

Vi håper tilbudet er i tråd med de forventninger og behov Loppa kommune har og ser frem til deres tilbakemelding. Dersom noe skulle være uklart, eller det er momenter dere ønsker mer informasjon om, ber vi om at dere tar kontakt med undertegnede. Vi ser på rekrutteringsprosessen som meget interessant og vil legge stor innsats i at dere skal bli fornøyde med oss som leverandør.

Med vennlig hilsen

Bedriftskompetanse AS



Linn Beate Sollund-Walberg
Ass. direktør

Tlf: 990 06 318

E-post: lsw@bedriftskompetanse.no

1 Innhold

2	Vår kompetanse – for å være en god samarbeidspartner i rekrutteringen.....	3
2.1	Vår forståelse av oppdraget	3
2.2	Vår kjennskap til kandidatmarkedet	3
2.3	Vår fagkompetanse på rekruttering	3
2.4	Vårt team for dette oppdraget	4
3	Gjennomføring	6
3.1	Vår metodikk.....	6
3.1.1	Bistand til utarbeidelse av kravspesifikasjoner.....	6
3.1.2	Annonser og mediestrategi	7
3.1.3	Søk etter kandidater i markedet	7
3.1.4	Kontaktpunkt for søkere.....	8
3.1.5	Registrering av søknader	8
3.1.6	Utselgelse av kandidater for videre prosess.....	8
3.1.7	Innledende samtaler med aktuelle søkere	8
3.1.8	Forberedelse av og deltagelse i intervju.....	9
3.1.9	Referanseintervjuer	9
3.1.10	Tester	10
3.1.11	Sluttrapport med anbefaling av kandidater	10
3.1.12	Oppfølging, avslutning og evaluering	10
3.1.13	GDPR.....	10
3.2	Tidsplan	10
4	Vår erfaring – referanser	11
4.1	Kundereferanser.....	11
4.2	Kandidatreferanser	12
5	Pris.....	12
6	Vedlegg 1: Teamets CV.....	14
7	Vedlegg 2: Kort om Bedriftskompetanse AS	17

2 Vår kompetanse – for å være en god samarbeidspartner i rekrutteringen

2.1 Vår forståelse av oppdraget

Loppa kommune skal rekruttere ny Administrasjonssjef, og i den forbindelse ønsker kommunen å innhente tilbud på støtte i denne rekrutteringsprosessen.

Loppa kommune ønsker bistand på følgende områder:

- Utarbeidelse av kravspesifikasjoner
- Utarbeidelse av annonser og annonseringsstrategier
- Aktivt kandidatsøk og utarbeidelse av stillingsprospekter
- Kontaktpunkt for søkere
- Søknadsregistrering og -behandling
- Sortering av søkere og avklare innkallinger med oss.
- Planlegge samt gjennomføring av 1.gangs intervjuer
- Personlighetstest og tilbake lesning
- 2.gangs intervju
- Referansesjekk
- Anbefaling av aktuelle kandidater
- Oppfølging av avslag

2.2 Vår kjennskap til kandidatmarkedet

Vår brede oppdragsportefølje har gitt oss god oversikt over tilgjengelig kompetanse for stillinger som dette, både i et lokalt, regionalt og nasjonalt perspektiv. Vi har et bredt og landsdekkende nettverk gjennom egen organisasjon, strategiske samarbeidspartnere og øvrige kontakter, opparbeidet gjennom 40 års virksomhet innenfor lederrekruttering. Vi kan vise til en egen database med mulige kandidater, samtidig som hele rekrutteringsteamet har oppdatert kompetanse på digital rekrutteringsmetodikk/search. Denne oversikten over, og tilgangen til, kandidater benyttes aktivt i denne type oppdrag.

2.3 Vår fagkompetanse på rekruttering

Vi er opptatt av at en god og kvalitetssikret rekrutteringsprosess stiller krav til både tid og kompetanse. For mange stillinger er det også en utfordring å nå de riktige kandidatene, og ikke minst, vekke deres interesse. Bedriftskompetanses rekrutteringsløsninger og metodevalg er utarbeidet og videreutviklet gjennom vår lange fartstid i bransjen. Vi har solid kompetanse på målrettet kandidatsøk, samt på vurdering og analyse av faglige og personlige kvalifikasjoner i utvelgelsesfasen. Våre rådgivere er sertifisert for håndtering av flere typer personlighets- og atferdstester.

Gjennom årene har vi samarbeidet med en rekke akademiske miljøer og større kompetansevirksomheter som har gitt oss svært gode tilbakemeldinger på hvordan vi gjennomfører rekrutteringsprosesser. Like viktig, kandidatene som er involvert i disse prosessene melder tilbake at de opplever oss som profesjonelle, tilgjengelige og dedikerte i vår profesjon. Vi har vist at vi evner å tilpasse prosess etter nivå og type stilling, samtidig som våre verktøy er tilpasset ulike kategorier.

Vår metodikk er en helhetlig og kompetansebasert tilnærming, hvor våre vurderinger bygger på fem hovedpilarer (se figur under).



Vi er opptatt av å identifisere hvorvidt det er samsvar mellom disse pilarene, med mål om å skape trygghet rundt hvem kandidaten er og hvor godt vedkommende vil kunne bekle den aktuelle stillingen. I vår rådgivning setter vi fokus på grundighet og ærlighet, både med hensyn til kandidatenes sterke sider og utfordringsområder/forbedringspotensial. Dette bidrar til at våre kunder gjør informerte og reflekterte valg, som igjen resulterer i at rett kandidat velges, i henhold til gjeldende rammebetingelser.

Vårt rekrutteringsteam kan vise til svært god kundetilfredshet i evalueringer fra våre kunder.

2.4 Vårt team for dette oppdraget

For å samarbeide med dere i dette oppdraget tilbyr vi et team bestående av:

- Ass. direktør/seniorrådgiver Linn B. Sollund-Walberg
- Seniorrådgiver Eivind Hellevik
- Seniorrådgiver Mailinn Friis

I det videre følger en kort beskrivelse av det enkelte teammedlem. For øvrig viser vi til kapittel 5 for utfyllende CV for teamet, samt kapittel 3 for referanser.

Kort om teamet



Sollund-Walberg har over 14 års erfaring med rekruttering til leder- og spesialiststillinger, i hovedsak i offentlig sektor, men også i privat sektor. Hun har bred innsikt i ledelsesfeltet gjennom utdanning, egen ledererfaring og oppdrag relatert til felt som lederrekruttering, strategiutvikling, lederutvikling, kommunikasjon, samt team- og organisasjonsutvikling.

Sollund-Walberg er utdannet siviløkonom fra Norges Handelshøyskole med spesialisering innen strategi og ledelse. Fra Universitetet i Bergen har hun tilleggstudanning innen administrasjons- og organisasjonsvitenskap, herunder offentlig politikk og forvaltning.



Hellevik har over 15 års erfaring som rekrutterer til leder- og spesialiststillinger, med hovedtyngde innen offentlig/kommunal sektor. Han har bred innsikt i sektoren gjennom også andre typer oppdrag, eksempelvis relatert til lederutviklingsprogrammer, lederutvikling og coaching. Dette har gitt han solid kunnskap rundt og forståelse av suksessfaktorene for å lykkes i denne type stillinger, relatert til både fagkunnskap, egenskaper og atferd.

Hellevik har sin utdanning fra BI, Norsk Gestaltinstitutt Høyskole og Norges Idrettshøgskole.



Friis har 10 års erfaring fra rekruttering og HR-feltet. Hun kan vise til variert arbeidserfaring fra offentlig og privat sektor.

Friis har en mastergrad i bedriftsledelse fra UiT – Norges arktiske universitet, samt utdanning i rekruttering i regi av Høgskolen i Sørøst-Norge.

3 Gjennomføring

3.1 Vår metodikk

Vi har i presentasjonen av vår metodikk tatt utgangspunkt i vår standard gjennomføringsplan. Under punkt 4 *Pris*, gir vi en prismodell for de ulike aktivitetene, hvor dere har anledning til å velge ut spesifikke områder hvor dere ønsker bistand.

Rekrutteringsprosessen



3.1.1 Bistand til utarbeidelse av kravspesifikasjoner

Kravspesifikasjonen er et viktig dokument når vi skal vurdere søkeres egnethet knyttet til den spesifikke stillingen, samt et godt grunnlag for oppsett av eventuelle testbatteri der ferdigheter og kompetanse skal vurderes. Kravspesifikasjonen setter også standarden for annonseutforming og legger føringer for den videre utvelgelsesprosessen. I dette arbeidet søker vi derfor å sikre felles forståelse av grunnlaget for videre kandidatsøk og kandidatvurdering. I tillegg kartlegger vi de viktige innsalgsmomentene relatert til stillingen og arbeidsgiver. Denne kunnskapen legges til grunn for innsalg til kandidater i prosessen med aktivt kandidatsøk.

Ved oppstart av oppdraget vil vi, i samarbeid med dere, utarbeide kravspesifikasjonen. I dette arbeidet henter vi innspill fra dere, samt bidrar med vår erfaring fra sammenlignbare oppdrag. Kravspesifikasjonen fremlegges dere for endelig godkjenning.

3.1.2 Annonser og mediestrategi

Med utgangspunkt i kravspesifikasjonen gir vi forslag til tekst og layout for annonser, samt forslag til medieplan. For grafisk utforming av annonse samarbeider vi med vår underleverandør Jobbnorge AS. I flere oppdrag samarbeider vi også med oppdragsgivers etablerte partnere på området.

Gjennom et stort omfang av oppdrag har vi bred kjennskap til aktuelle medier, og vil dermed kunne bistå med god rådgivning med hensyn til hvordan annonsebudsjettet vil kunne gi best mulig uttelling. Forslag til annonser og medieplan fremlegges dere for justering/godkjenning.

3.1.3 Søk etter kandidater i markedet

Vi benytter vår kandidatbase, vår oversikt over og kjennskap til aktuelle kandidater, våre nettverk og samarbeidende miljøer for å identifisere kandidater.

Kandidatsøket kan gjennomføres med ulike tilnærminger:

1. Vi utarbeider en oversikt over mulige kandidater (med bakgrunnsinformasjon) som vi presenterer for dere, før vi iverksetter kontakt med kandidatene med mål om å selge inn stillingen og sjekke interesse. Dette for at dere skal ha mulighet til å avverge kontakt med kandidater som vurderes som uaktuell av ulike årsaker. Hvis kandidattilfanget ikke er tilstrekkelig etter en slik gjennomgang suppleres listen med ytterligere kandidater for vurdering.
2. Dere gir oss «fullmakt» til å kontakte mulige kandidater fortløpende, uten involvering/forhåndsgodkjenning fra deres side.
3. Som tredjepart i prosessen kan vi også ta kontakt med kandidater spilt inn av dere, uten at dette skaper noen forpliktende forventninger overfor dere som arbeidsgiver.

I oppstartsmøtet gjør vi en gjennomgang av overnevnte alternativer og lander en strategi for gjennomføring av kandidatsøket.

Videre kontakter vi ønskede kandidater og presenterer stillingen og arbeidsgiver, samt undersøker interessen for å søke stillingen. Vi utarbeider et stillingsprospekt som vi bruker i dialog med ønskede kandidater. Prospektet presenterer stillingen og arbeidsgiver med den viktigste informasjonen, samlet i ett dokument. Tilbakemeldingen fra kandidatene på dette er at det styrker opplevelsen av en profesjonell prosess, samtidig som det gjør det enkelt å ta stilling til om muligheten er av interesse eller ikke. Vi opplever også at dette åpner opp for den videre dialogen.

Oversikt over kandidater som har bekreftet at de vil søke stillingen overleveres oppdragsgiver, og vi sikrer at deres søknad er registrert innenfor gjeldende frist.

3.1.4 Kontaktpunkt for søkere

Om ønskelig kan rådgiver(e) fra Bedriftskompetanse oppgis som kontaktperson i stillingsannonsen. Kandidater som er i sonderingsfase oppgir ofte at de finner det enklere å gå i dialog med en tredjepart innledningsvis i prosessen, spesielt ved behov for konfidensialitet rundt eventuelt eget kandidatur.

Vi ivaretar informasjon og tilbakemeldinger til kandidatene gjennom hele rekrutteringsprosessen, slik at de er kjent med prosessens forløp. Vi legger stor innsats i en verdig og oppbyggende behandling av kandidatene, med mål om å sikre en god kandidatopplevelse hos den enkelte, samt ivaretagelse av oppdragsgivers omdømme, så vel som vårt eget. En kandidat som har vært til vurdering, men som ikke nådde opp, skal likevel oppleve å ha deltatt i en lærerik prosess.

3.1.5 Registrering av søknader

Vi kjenner ikke til om Loppa kommune benytter egen rekrutteringsportal. I de fleste portaler kan vi som ekstern part enkelt gis nødvendig tilgang, slik at vi på en sikker måte kan hente ut nødvendig søknadsdokumentasjon for videre vurdering. Det vil også være nyttig for oss fortløpende å ha oversikt over kandidater som har søkt stillingen mens vi jobber med aktivt kandidatsøk. Dette for å unngå at vi kontakter kandidater som allerede har søkt stillingen.

Dersom Loppa kommune ikke ønsker/har mulighet til å benytte seg av egen portal, eller foretrekker at vi håndterer utlysningen via eget system, er dette fullt mulig. Bedriftskompetanse lyser ut stillinger via Jobbnorge, som er en veletablert rekrutteringsløsning.

3.1.6 Utvelgelse av kandidater for videre prosess

Etter søknadsfrist gjør vi en første evaluering av kandidater ut fra CV og søknad (og evt. etablert kjennskap) med grunnlag i kravspesifikasjonen. Deretter utformer vi en prioritert søkerliste som gjennomgås med dere. Ved tilfredsstillende kandidattilfang vil så en omforent liste med prioriterte søkere inviteres til videre prosess.

I denne fasen pleier vi også å gi informasjon til øvrige søkere om at det er gjort et første utvalg av kandidater som er invitert med videre i prosessen, og at det i etterkant av første intervjurunde vil gjøres en vurdering med hensyn til behovet for å supplere med ytterligere kandidater. Vår opplevelse er at en slik transparent prosess, med fortløpende informasjon, verdsettes av kandidatene.

3.1.7 Innledende samtaler med aktuelle søkere

De innledende samtalene med aktuelle søkere har som mål å avdekke reell motivasjon for stillingen og arbeidsgiver, og vi sjekker hvorvidt kandidaten stiller de formelle krav som er definert gjennom kravspesifikasjonen. Eventuelle andre sentrale usikkerhetsmomenter kan også sjekkes ut i denne samtalen. De innledende samtalene kan gjennomføres av Bedriftskompetanse alene, eller i samarbeid med oppdragsgiver.

Med bakgrunn i denne gjennomgangen rapporterer vi til oppdragsgiver og gir en begrunnet anbefaling på kandidater som bør inviteres med videre i prosess.

3.1.8 Forberedelse av og deltagelse i intervju

Bedriftskompetanse ivaretar alle forberedelser i forbindelse med gjennomføring av intervjuer, herunder dialog med kandidatene, utarbeidelse av agenda, forberedende dokumentasjon og øvrig koordinering. Vi utarbeider også en intervjuguide som har som mål å strukturere gangen i intervjuet. Denne deles med og gjennomgås med intervjugruppen i forkant av intervjugjennomføringen.

Intervjuene gjennomføres i et samarbeid mellom oss og oppdragsgiver. Roller og oppgaver avklares i forkant av gjennomføring. Før det enkelte intervju oppsummeres allerede innhentet informasjon, eksempelvis fra innledende samtaler, tester og eventuelle referanser (hvis gjennomført), med mål om å sette et målrettet fokus. Videre gjøres det en umiddelbar oppsummering av inntrykk/vurdering etter det enkelte intervju, før en endelig samlet vurdering når alle intervju er gjennomført.

Våre intervjuer følger normalt følgende struktur:

- Innledning – med mål om å bygge en trygg ramme for intervjusituasjonen
- Motivasjon for stillingen og arbeidsgiver
- Utsjekk av stillingens krav til kunnskap, erfaring og ferdigheter
- Utsjekk av personlig egnethet
- Praktiske avklaringer
- Avrundning – med mål om at kandidaten forlater intervjuet med en positiv opplevelse

Vi sjekker alltid om kandidatene har spørsmål de ønsker å stille ved inngangen til intervjuet, samt ved avrundning. I tillegg oppfordres de til å stille de spørsmål de måtte ha også underveis. Målet er å etablere en god og trygg ramme for å bygge gjensidig kjennskap og kunnskap gjennom en åpen og informativ samtale.

Bruk av case

For denne type prosess kan det å utfordre kandidatene på en relevant case kunne gi verdifull informasjon. I så tilfelle vil vi utforme en slik oppgave i samarbeid med dere, med mål om å utfordre kandidaten på en problemstilling som de vil møte i den aktuelle stillingen. Kandidatene vil få tilsendt case i forkant av intervju, og bes om å presentere sitt forslag til løsning i intervjuet.

3.1.9 Referanseintervjuer

Vi gjennomfører en 360 graders evaluering hvor vi intervjuer under-, side- og overordnede, samt andre typer referanser etter behov. Som prinsipp sjekker vi ikke referanser uten først å be kandidaten om tillatelse til å ta kontakt. Samtidig er vi tydelig på hvilke referanser vi anser som relevante og ønsker å snakke med. Kandidaten bes om å ta den første kontakten med referansene for å avklare og forberede dem, samt sikre tilgjengelighet i perioden vi har behov for å ta kontakt.

Forskning sier at referanser i rekrutteringsøyemed ofte er subjektive vurderinger. Vi hensyntar dette ved å gjennomføre referanseintervju fremfor referansesjekk. Vi går i dybden på tradisjonell måte (undersøker erfaring fra tidligere arbeidsforhold), og supplerer med spørsmål der vi utfordrer referansen til å vurdere kandidaten i den aktuelle stillingen. Vår erfaring er at dette gir en mer nøyaktig avklaring rundt kandidatens egnethet for stillingen. Et grundig referanseintervju, sammen med øvrig informasjonsinnhenting fra søknad, kandidatintervju og tester, gir et tydelig og nyansert helhetsbilde, som igjen gjør det enklere å gjennomføre utvelgelsen blant aktuelle kandidater.

Referanseintervjuer kan gjennomføres i forkant av dybdeintervju, i den hensikt å ha et best mulig informasjonsgrunnlag å målrette dybdeintervjuet ut fra. Dette kan i så fall kombineres med

oppfølgende referanseintervjuer i etterkant av dybdeintervju, for avklaring av eventuelle nye spørsmål. I noen tilfeller bruker vi også referanseintervjuer til å avklare kandidaters relevans for invitasjon til dybdeintervju. Alternativt kan referansene intervjues i etterkant av dybdeintervju.

3.1.10 Tester

Arbeidsp psykologiske tester har en naturlig plass i våre utvelgelsesprosesser. Hensikten med testene er å styrke validiteten i kandidatutvelgelsen. Det er derfor av største betydning at de testene vi anvender kan dokumenteres kvalitetsmessig. Vårt rekrutteringsteam anvender DNV-sertifiserte tester fra leverandøren AON Assessment.

Vi har stor bredde i tilgang på tester og simuleringsøvelser, herunder tester som undersøker:

- Personlige egenskaper
- Kandidatens motivasjon, verdier og holdninger
- Ulike ferdigheter, relevant for stillingen

Testene gjennomføres gjerne i forkant av intervjuer, ofte i kombinasjon med referanseintervjuer, som grunnlag for målrettede samtaler. Kandidatene gis også tilbud om en egen samtale for tilbakelesing av testresultatene. Rapportene fra utførte tester foreligger til intervjuet.

3.1.11 Sluttrapport med anbefaling av kandidater

Bedriftskompetanse leverer en oppsummerende skriftlig vurdering i henhold til kravspesifikasjon på kandidatene som har blitt vurdert for stillingen. Vurderingen analyserer den enkelte kandidats svake og sterke sider relatert til å kunne fylle stillingen tilfredsstillende, samt gir en anbefalt rangering av søkerne.

3.1.12 Oppfølging, avslutning og evaluering

Gjennom hele oppdraget søker vi en tett dialog med oppdragsgiver for å sikre at vi er omforent i gjennomføring av prosessen. Det avtales fortløpende statuspunkter for avklaring av fremdrift, hvor det også er rom for å gi tilbakemeldinger rundt ønskede justeringer. Ved avslutning av oppdraget søker vi tilbakemeldinger gjennom avrundende møte, samt gjennom en digital spørreundersøkelse. Endelig evaluering gjøres gjennom oppfølging av tilsatt kandidat og oppdragsgiver tre måneder etter kandidatens oppstart i stillingen.

3.1.13 GDPR

Datainnhenting og databehandling i oppdraget gjøres i henhold til retningslinjer i GDPR.

3.2 Tidsplan

Ved tildeling av oppdraget vil vi utarbeide forslag til fremdriftsplan, som gjennomgås og justeres sammen med dere i oppstartsmøtet. Vi vil vise stor fleksibilitet i å tilpasse fremdriftsplanen, så lenge vi ikke opplever at dette går på akkord med vår profesjonalitet i gjennomføring av prosessen.

4 Vår erfaring – referanser

4.1 Kundereferanser

I det videre presenterer vi noen utvalgte referanseoppdrag som vårt rekrutteringsteam har gjennomført de senere år.

Kunde	Oppdrag
Herøy kommune	Kommunedirektør
Hamarøy kommune	Kommunedirektør
Øksnes kommune	<ul style="list-style-type: none"> - Rådmann - Teknisk sjef - Kommunalsjef helse, sosial og omsorg
Rana kommune	<ul style="list-style-type: none"> - Rådmann - Kommunaldirektører (HR & Økonomi, Kultur & Oppvekst, Tekniske tjenester) - Avdelingssjef Bygghrift og Bydrift - Fagsjef institusjonstjenesten omsorg
Balsfjord kommune	Rådmann
Målselv kommune	Rådmann
Lyngen kommune	<ul style="list-style-type: none"> - Rådmann - Kommunalsjef helse, sosial og omsorg - Samfunnsplanlegger
Tromsø kommune	<ul style="list-style-type: none"> - Kommunedirektør - Avdelingsdirektør for helse og omsorg
Karlsøy kommune	Etatssjef drift og utvikling
Agenda Nord-Norge	<ul style="list-style-type: none"> - Administrasjonssjef - Kunnskapssjef
Skatteetaten	Direktør administrative tjenester
Remiks	Kommunikasjonssjef
Øksnes Vekst	Daglig leder
Hålogaland Teater	Markeds- og informasjonssjef
Senter for IKT i utdanningen	Avdelingsledere
Sametinget	<ul style="list-style-type: none"> - Avdelingsdirektør, Avdeling for språk - Avdelingsdirektør for kommunikasjonsstaben - Avdelingsdirektør, Avdeling for oppvekst og opplæring
Samiske videregående skole og reindriftsskole, Kautokeino	Rektor
Samisk høgskole	Ass. instituttleder, Institutt for språk, duodji og samfunnsvitenskap

Nord-Troms Studiesenter (eier: Nord-Troms Regionråd)	Leder
Mitra AS	Direktør
Cristin	Daglig leder

Dersom noen av disse ønskes kontaktet er vi gjerne behjelpelig med kontaktinformasjon til de aktuelle kontaktpersonene.

4.2 Kandidatreferanser

I det videre ønsker vi også å presentere et utvalg referanseuttalelser fra kandidater.

«Jeg har hatt opplevelsen av å bli svært godt ivaretatt i prosessen. Jeg vil fremheve verdien av at Bedriftskompetanse fortløpende ga informasjon om prosessen som jeg var i. Dette er viktig, for å være aktuell kandidat i en rekrutteringsprosess, da er man spent og det kan være krevende å vente. Dette er også med på å sette virksomheten de representerer i et bra lys. Bedriftskompetanse fremstår som ryddige, imøtekommande og profesjonelle. Jeg fikk blant annet opplevelsen av at de ikke vurderte om jeg var god eller dårlig som kandidat, fordi det ikke kan vurderes isolert, men det ble satt i sammenheng med verdier, motivasjon og strategier - sett ut ifra utfordringer i tilknytning til den aktuelle stillingen.»

Ellen Beate Lundberg, rekruttert til rådmannsstilling

«Til den det angår,
Mitt møte med Bedriftskompetanse var gjennom Linn Beate Sollund-Walberg (LBSW).

Jeg opplevde særdeles god imøtekommenhet fra første telefonsamtale om stillingen til resultatet av behandlingen av søknaden ved institusjonen. Det var en god informasjon til meg gjennom hele prosessen. I den grad jeg var skeptisk til møte med en ekstern konsulent så forsvant denne skepsisen fordi LBSW innga umiddelbar tillit med sitt behagelige vesen og lyttende holdning.

I tillegg til at LBSW var en utrolig behagelig og fleksibel person og svært tilgjengelig gjennom hele prosessen, opplevde jeg at møtet med tester og gjennomgang av disse ble gjort med god kunnskap og godt skjønn. Skjønnnet ble benyttet da vi gikk igjennom testscorene, og der hvor jeg kanskje ikke kjente meg selv helt igjen så drøftet vi resultatene på en fin måte. Testgjennomgangen ble utført i en særdeles trygg atmosfære med god dialog.

Jeg vil ikke ha problemer med å anbefale Bedriftskompetanse til andre ut fra møte med LBSW dersom andre ansatte viser like stor profesjonalitet i form av omtanke og medmenneskelighet, faglig dyktighet og ryddighet.»

Berit Rokne, rekruttert til avdelingslederstilling (høyskolesektoren) og senere rektorstilling (universitetssektoren).

5 Pris

Vi har i det videre valgt å presentere vår prismodell for de ulike aktivitetene i rekrutteringsprosessen, hvor dere kan velge hvilke aktiviteter dere ønsker bistand i.

For prismodellen gjelder:

											- Vi bidrar til utvikling!	12	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------	----	--

- Alle priser er oppgitt eks. mva.
- Angitt pris er å anse som et kostnadstak, hvor vi vil fakturere faktisk forbrukt tid innenfor angitt ramme. Dette gjelder både ved kjøp av enkeltelementer i tilbudet, og ved kjøp av bistand i komplett prosess.
- I kalkuleringen er det gjort en forutsetning om fem kandidater til førstesamtale og tre kandidater til dybdeintervju, testing, referanseintervju og utfyllende oppsummering/anbefaling.
- Kostnader relatert til kjøp av annonseplass eksternt er ikke inkludert i tilbudet. Annonsekostnader viderefaktureres direkte til oppdragsgiver, uten påslag.
- Kostnader relatert til reise/opphold i forbindelse med gjennomføring av vår bistand er ikke inkludert i tilbudet. Reiser avtales med oppdragsgiver i forkant og faktureres i henhold til Statens reiseregulativ.

Prismmodell

Aktivitet	Pris per kandidat	Pris totalt
Oppstart, inkl. oppstartsmøte		3 900
Bistand til utarbeidelse av kravspesifikasjon, inkl. nødvendig informasjonsinnhenting		3 900
Utarbeidelse av annonser og mediestrategi, inkl. drøfting med oppdragsgiver		9 750
Søk etter kandidater i markedet, inkl. utarbeidelse av prospekt, innsalg til/dialog med kandidater og fortløpende dialog med oppdragsgiver		26 000
Kontaktpunkt for søkere (under utlysning), inkl. informasjon til/dialog med kandidaten gjennom hele rekrutteringsprosessen		3 250
Vurdering av innkommende søknader, inkl. forberedelse og gjennomføring av møte med oppdragsgiver for kandidatgjennomgang		6 500
Innledende samtaler med aktuelle kandidater, inkl. rapportering til og møte med oppdragsgiver	3 250	16 250
Forberedelse av og deltagelse i intervju sammen med oppdragsgiver	4 550	13 650
Testing, inkl. lisens til testleverandør	3 600	10 800
Referanseintervjuer	3 900	11 700
Sluttrapport med anbefaling av aktuelle kandidater	3 250	9 750
Totalt		115 450

Eventuell annen/ytterligere bistand faktureres etter avtale og med en timepris på kr 1 300 eks. mva.

6 Vedlegg 1: Teamets CV

Linn Beate Sollund-Walberg

Ass. direktør / seniorrådgiver

E-post: linn.walberg@bedriftskompetanse.no
 Mobiltelefon: 990 06 318
 Fødselsår: 1982



Kjernekompetanse

Arbeider spesielt med lederrekruttering, organisasjonsutvikling, strategiprosesser, utredning og analyse, kommunikasjon, samt operativ prosess- og prosjektledelse.

Utdannelse

2001 – 2006	Norges Handelshøyskole;	Siviløkonomstudiet Spesialisering i organisasjon, strategi og ledelse Hovedprofil innenfor Human Resources Management
2003 – 2004	Universitetet i Bergen;	Årsstudium i administrasjons- og organisasjonsvitenskap, herunder offentlig politikk og forvaltning

Erfaring

2020 – d.d.	Bedriftskompetanse AS	Ass. direktør/seniorrådgiver Organisasjonsutvikling, medarbeiderskap, lederrekruttering, karriereveiledning, strategiske utviklingsprosjekter, kommunikasjon, utredning/analyse, prosess- og prosjektledelse
2015 – 2020	Bedriftskompetanse AS, Tromsø;	Seniorrådgiver/kommunikasjonsansvarlig
2012 – 2015	Bedriftskompetanse AS, Tromsø;	Seniorrådgiver
2008 – 2012	Bedriftskompetanse AS, Tromsø;	Rådgiver
2007 – 2008	VINN, Bodø/Tromsø;	Rådgiver Lederrekruttering, prosjektledelse, internasjonalisering og bedriftsutvikling.
2002 – 2008	Norges Handelshøyskole, Bergen;	Opptaksleder/Markedskonsulent/Studieveileder Teamledelse, saksbehandling, studentveiledning og markedsføring av studietilbud.

Utvalgte kurs

2007	Sertifisering testverktøy for personlighets- og evnetesting, cut-e AS
2007	Coaching grunnkurs
2008	Prosjektledelse
2009	Arbeidsrett
2015	Sosiale medier
2015	Digital rekruttering
2017	Krisekommunikasjon

Styreverv

2011 – 2016	Styremedlem, styreleder og medlem valgkomite, Tromsø Kunstforening
-------------	--

Eivind Hellevik

Seniorrådgiver

e-post: eh@bedriftskompetanse.no

Mobiltelefon: 906 14 830

Fødselsår: 1955



Kjernekompetanse

Rekruttering, organisasjons- og lederutvikling, veileder i lederutviklingsprogram, samt individuell coaching for ledere og medarbeidere, konflikthåndtering og relasjonsprosesser mot grupper/team, kartlegging og utvikling av team, JTI- Instruktør og gestaltcoach.

Utdannelse/kurs

2015-2016 2012	Høgskolen Norsk Gestaltinstitutt Oslo;	Relasjonsledelse i organisasjoner Relasjonsbasert konfliktarbeid
2007-2009		Utdanning som gestaltcoach
1996-1997	BI Mo i Rana, Master of Management-programmet;	Strategisk ledelse
1981-1984	Statens Fysioterapihøgskole;	Fysioterapiutdanningen
1976-1977	Norges Idrettshøgskole;	Grunnfag idrett
1979	Universitetet i Oslo;	Examen filosoficum
	Diverse kurs i MBTI/JTI, HUPI, Belbin Teamkartlegging, konfliktarbeid og relasjonsledelse i organisasjoner.	

Erfaring

2016-	Bedriftskompetanse AS;	Seniorrådgiver
2013-2016	EH-Consulting AS;	Seniorrådgiver
2012-2013	Headvisor;	Partner/rådgiver
2010-2012	EH Consulting;	Seniorrådgiver
2009-2010	Vale Manganese Norway AS;	HR-sjef
2000-2008	Bedriftskompetanse AS Bodø;	Seniorrådgiver
1998-1999	Bedriftsopplæring AS Mo i Rana;	Daglig leder
1996-1997		Rådgiver og medeier
1994-1996	Rana Sykehus;	Personal- og organisasjonssjef
1990-1994	Helse & Sikkerhet BA Mo i Rana;	Bedriftsfysioterapeut
1985-1990	Rana Fysikalske Institutt;	Privatpraktiserende fysioterapeut
1977-1979	Narvik Sjøforsvarsdistrikt;	Idrettsoffiser
1975-1976	Hysnes Fort Kystartilleriet;	Befal

Mailinn Friis

Seniorrådgiver

e-post: mf@bedriftskompetanse.no

Mobiltelefon: 452 04 925

Fødselsår: 1986



Kjernekompetanse

Lederrekruttering, HR og organisasjonsutvikling

Utdannelse/utvalgte kurs

2021	AON Assessment	Autorisasjon bruk av testverktøy
2020	KS Agenda/Lent	Prosessledelse
2016	Høgskolen i Sørøst-Norge	Rekruttering
2010 - 2012	Universitetet i Tromsø	Mastergrad Bedriftsledelse
2007 - 2010	Universitetet i Tromsø	Bachelorgrad Økonomi og ledelse
2006 - 2007	Universitetet i Tromsø	Medisin årsstudium

Erfaring

2021 – d.d.	Bedriftskompetanse AS	Seniorrådgiver Lederrekruttering, HR og organisasjonsutvikling
2018 – 2020	Tromsø kommune	Rådgiver rekruttering og organisasjonsutvikling
2016 – 2018	Statens vegvesen Region nord	HR-rådgiver
2014 – 2015	Universitetet i Tromsø, Det helsevitenskapelige fakultet	Personkonsulent
2014 - 2014	Handelshøgskolen i Tromsø/Universitetet i Tromsø	Universitetslektor
2012 – 2014	Bedriftskompetanse AS	Rådgiver
2012	Norinnova Technology Transfer AS	Prosjektmedarbeider (internship)

7 Vedlegg 2: Kort om Bedriftskompetanse AS



40 år som sentral utviklingsaktør i nord!

Vi bidrar til utvikling – av mennesker, virksomheter og næringer

Gjennom solid kompetanse på fag, regional kunnskap og praktisk erfaring, kombinert med et sterkt resultatfokus, bidrar vi til utvikling av:

- Medarbeidere og ledere – som individer og fellesskap
- Virksomheter i privat og offentlig sektor
- Næringer og lokalsamfunn

Et kompetent, stolt og engasjert utviklingsmiljø – i og for Nord-Norge

- Lokale, regionale, nasjonale og internasjonale tjenesteleveranser
- 13 seniorrådgivere med solid operativ og strategisk erfaring
- Bredt spekter av spisskompetanse gir utviklingskraft
- Leveranser med varige resultater gjennom praktisk tilnærming og målrettet metodikk
- Høy kundetilfredshet på faglig leveranse og samhandling
- Kontorer i Hammerfest, Tromsø, Narvik, Bodø og Mo i Rana

Individ, team og organisasjon

- Rekruttering av ledere og spesialister
- Karriereveiledning og strategisk ledercoaching
- Utvikling av ledere og ledergrupper
- Medarbeiderskap
- Arbeidsmiljøundersøkelser og sertifisert bistand ved konflikt, mobbing og trakassering
- Organisasjonsutvikling for smartere arbeidsprosesser og styrket lønnsomhet
- Omstilling og nedbemanning

Forbedringsprosesser i privat og kommunal sektor

- Bedriftsutvikling
- Strategiarbeid
- Omstilling økonomi/drift
- LEAN
- Styrearbeid
- Krisehåndtering og beredskap
- Opplevelsesøkonomi
- Internasjonaliseringsstrategi
- Kommunalt samarbeid
- Planarbeid
- Neste generasjons omsorgstjeneste

Bransjer og samfunn

- Utvikling av strategiske nettverk
- Leverandørutvikling
- Bransjespesifikk næringsutvikling
- Ringvirkningsanalyse
- Omstillingsprosesser ved nedbygging av sentrale virksomheter
- Økt samarbeid mellom det offentlige og private i løsningen av viktige samfunnsoppgaver

Prosjektledelse Prosessledelse Analyse Kompetanse til leie

- Vi bidrar til utvikling!

17



Vi ønsker velkommen til en levende kystkommune, med engasjement og handlekraft for fremtidens Loppa.

Kommunedirektør

Blir du med og leder Loppa inn i ny og spennende fremtid?

Som kommunedirektør er du kommunens øverste administrative leder. Strategisk ledelse vil være blant dine viktigste oppgaver, med mål om å skape vekst, utvikling og fremtidens løsninger i Loppa kommune.

Videre vil du ha ansvar for å sikre god økonomistyring og gjennomføring av politiske vedtak. I administrasjonen er det både erfarne og nye ledere, hvor du vil ha en viktig oppgave med å bygge og utvikle organisasjonen videre.

God kommunikasjon og samhandling med våre innbyggere, næringsliv og øvrige samarbeidspartnere vil også være en prioritert oppgave.

Hvem er du?

Vi søker deg som innehar følgende kvalifikasjoner:

- Lederkompetanse, herunder ledererfaring fra offentlig og/eller privat sektor
- God kjennskap til offentlig forvaltning og kommunalt regelverk
- Kunnskap om politiske prosesser og saksbehandling
- Kunnskap om budsjettarbeid og økonomistyring
- Kjennskap til planarbeid
- Kjennskap til sammenlignbare samfunn
- Relevant høyere utdanning

Det er viktig for oss at du er en inkluderende og samhandlingsorientert leder. Med det mener vi at du sikrer konstruktive prosesser som involverer medarbeidere, innbyggere, næringsliv og andre interessegrupper, der det er naturlig.

Du er en trygg leder som beslutter og gjennomfører, og som evner å håndtere uenighet når det oppstår. Videre karakteriseres du som en stabil og tilstedeværende leder, med interesse og engasjement for samfunnsutvikling.

Dine egenskaper er viktig for oss, og vil derfor vektlegges i vurderingen.

Lurer du på noe?

For mer informasjon, kontakt gjerne ordfører **Stein Thomassen, telefon 97 01 43 66**, eller vår samarbeidspartner Bedriftskompetanse AS ved **Linn Sollund-Walberg, telefon 99 00 63 18**.

Lønn fastsettes etter avtale og eventuelle flytteutgifter dekkes etter gjeldende reglement. Kommunen er en del av virkemiddelsonen for Nord-Troms og Finnmark, som blant annet innebærer skattemessige fordeler og nedskriving av studielån med opptil **25 000 per år**.

I henhold til offentleglova § 25 kan opplysninger om søkeren bli offentliggjort selv om søkeren har anmodet om å ikke bli oppført på søkerlisten. Søker vil i så fall bli kontaktet før offentliggjøring av søkerlisten.

Kontorsted for stillingen vil være Øksfjord.

Om oss

Loppa kommune kjennetegnes av innbyggere som er sterkt engasjert i sitt lokalmiljø - som ivrer for å skape bolyst og nye arbeidsplasser. Vi har gode kommunale tjenester som fokuserer nærhet og høy kvalitet, og hvor vi tar grep med mål om fornyelse og innovasjon. Samtidig har vi et godt og omfattende samarbeid med våre nabokommuner.

Loppa byr på et trygt nærmiljø med variert aktivitetstilbud innen idrett og kultur, og en spektakulær natur som trigger så vel eventyrere som mosjonister.

Her kan du se midnattssol og nordlys, fiske i sjø og vann, og du kan gå turer til alpine fjelltopper og mektige isbreer.

Loppa har 860 innbyggere som favner over 20 nasjonaliteter. Fra kommunesenteret Øksfjord er det kun 4 mil vei til E6. Samtidig er Loppa et delvis veiløst samfunn, hvor all kommunikasjon til og fra Vestre-Loppa går sjøveien. Geografisk grenser Loppa til Kvænangen i sør, Alta i øst og Hasvik i nord

Jobbnorge-ID: 213074, Søknadsfrist: Søknadsfristen er gått ut



Dato: 03.12.2021
Arkivref: 2021/529-32 / 144

Oddleiv Johnsen

oddleiv.johnsen.loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/251	Kommunestyret	16.12.2021

Høring - Forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark

Sammendrag

Fylkeskommunen har sendt forslag om forskrift for fastsettelse av enerettsområder for drosjetransport i Troms og Finnmark på høring. Lovendringen gir fylkeskommunen mulighet til å tildele eneretter for drosjetransport i områder der det kan forventes at markedet ikke tilbyr et tilstrekkelig drosjetilbud.

Fylkeskommunen ber kommunen gi tilbakemelding på følgende spørsmål:

- 1) Hva utgjør et akseptabelt drosjetilbud i kommunen – hvilken responstid bør kundene forvente? Er det akseptabelt å måtte forhåndsbestille drosje til kveld og helg?
- 2) Hvor er det nødvendig å tildele eneretter for å opprettholde et akseptabelt drosjetilbud?
- 3) Hvordan bør enerettsområdene deles inn?
- 4) Hvilke kriterier bør det konkurreres på?

Vedlegg:

Følgrebrev

Forslag til forskrift – eneretter i Troms og Finnmark

OE rapport 33-2021 Vurdering av behov for sikringstiltak for drosjetjenester i Troms og Finnmark

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Administrasjonssjefen foreslår at følgende svar sendes over til fylkeskommunen:

- 1) Ved forhåndsbestilling bør drosjetransport være punktlig og pålitelig. Det bør beregnes inn ekstra tid hvis det er dårlige kjøreforhold. Responstid fra Alta bør være på 2-3 timer. Det bør alltid være drosjer som er tilgjengelige for kjøring til Øksfjord. Det er akseptabelt å forhåndsbestille drosje til kveld og helg.
- 2) Tildeling av eneretter er per i dag ikke aktuelt. Det er ønskelig at flest mulig aktører fra nabokommunene leverer drosjetjenester i kommunen. Det bør være åpent for at lokale tilbydere kan søke om drosjeløyve.
- 3) Det bør ikke deles inn i enerettsområder for Loppa kommune.
- 4) Responstid, pålitelighet og pris.

Saksutredning:

Som følge av ny yrkestransportregulering (01.11.2020) ser fylkeskommunen det som sannsynlig at enkelte delmarkeder i Troms og Finnmark vil få/har fått et dårligere drosjetilbud til visse tider. Fylkeskommunen påpeker at det er særlig kveld/natt på hverdager og dagtid i helger/helligdager som vil rammes, og særlig i kommuner med minst kundegrunnlag.

Oslo Economics har på vegne av fylkeskommunen utarbeidet en rapport med vurdering av behovet for sikringstiltak for drosjetjenesten i kommunene i Finnmark. Med sikringstiltak mener fylkeskommunen i hovedsak enerett til drosjeløyve. Enerett til drosjeløyve kan etter forskriften følge kommunegrensene eller gis som et enerettssområde som dekker flere kommuner.

For Loppa kommune er det skrevet følgende rapport:

«Loppa er en kommune med rundt 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Øksfjord, og ellers spredt bebyggelse. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

I Loppa er det ingen drosjesentral, og ingen bostedsløyvehaver. Det er ingen drosjeløyver (hoved) i kommunen. Det er drosjesentralen fra Alta kommune som leverer drosjetilbudet i Loppa kommune. Vurdering av behovet for eneretter i Loppa:

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vurdering:

Oslo Economics vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Loppa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.»

I rapporten til Oslo Economics påpekes det at eneretter bør kombineres med andre tjenestekjøpskontrakter, som for eksempel skoleskyss eller pasienttransport, men at det i denne omgang ikke vil være mulig å kombinere enerettskontraktene med andre tjenestekjøpskontrakter. Fylkeskommunen ber kommunene, relevante interesseorganisasjoner og drosjenæringen gi tilbakemelding på fire spørsmål som er relatert til høringen.

Vurdering:

Det lokale drosjetilbudet i Loppa kommune er i dag ikke-eksisterende med unntak av transport som blir bestilt fra Alta og andre nabokommuner. Et akseptabelt drosjetilbud bør ta særlig hensyn til behovene til helse og omsorgssektoren og oppvekstsektoren der punktlighet og pålitelighet for drosjetjenesten er viktig. Akseptabel responstid bør være på 2-3 timer fra Alta til Øksfjord. Det vil være akseptabelt å måtte forhåndsbestille drosje til kveld og helg.

Det vil i dag ikke være nødvendig å tildele eneretter for å opprettholde et akseptabelt drosjetilbud. Opprettholdelse av dagens drosjetilbud forutsetter at alle aktører som holder til i nabokommuner har mulighet til å kjøre drosje til og fra Loppa kommune, og har mulighet til å søke om drosjeløyve internt i kommunen ved behov. Loppa kommune vil dra nytte av flest mulig tilbydere, samtidig som det er åpent for lokale initiativer.

Aktører som ønsker løyve i Loppa kommune bør kunne levere et tilfredsstillende tilbud ovenfor helse og omsorgssektoren, oppvekstsektoren, og kunne utfylle behovene til lokalt næringsliv ved høysesong for turisme. Kriterier det bør konkurreres på er responstid, pris og pålitelighet.



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 12.10.2021

Dok.nr: 20/17550-26

Deres ref:

Saksbehandler: Marianne Nilsen

Forslag til forskrift - eneretter i Troms og Finnmark

Fastsatt av Fylkestinget i Troms og Finnmark xx.xx.2022 med hjemmel i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn og fartøy (yrkestransportlova) § 9a.

§ 1

Følgende utgjør enerettsområder for drosjetransport i Troms og Finnmark fylke:

1. Alta
2. Balsfjord
3. Bardu
4. Berlevåg
5. Båtsfjord
6. Dyrøy
7. Gamvik
8. Gratangen
9. Hammerfest
10. Harstad
11. Hasvik
12. Ibestad
13. Karasjok
14. Karlsøy
15. Kautokeino
16. Kvæfjord
17. Kvænangen
18. Kåfjord
19. Lavangen
20. Lebesby
21. Loppa
22. Lyngen
23. Målselv
24. Måsøy
25. Nesseby

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

- 26. Nordkapp
- 27. Nordreisa
- 28. Porsanger
- 29. Salangen
- 30. Senja
- 31. Skjervøy
- 32. Storfjord
- 33. Sørreisa
- 34. Sør-Varanger
- 35. Tana
- 36. Tjeldsund
- 37. Tromsø
- 38. Vadsø
- 39. Vardø

§ 2

Eneretter i Troms og Finnmark fylke tildeles som konsesjonskontrakt, etter konkurranse.

§ 3

Områdene nevnt i § 1 er kun å regne som enerettsområde for drosjetransport så lenge det er tildelt en kontrakt om enerett i området.

§ 4

Forskriften skal gjelde fra xx.xx.2022

Med hilsen

Jan Egil Vassdokken
Seksjonsleder

Marianne Nilsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

Norges Taxiforbund avdeling Finnmark, Bjørn-Eirik Mikkola

KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE

GAMVIK KOMMUNE

ALTA KOMMUNE

PORSANGER KOMMUNE

MÅSØY KOMMUNE

SØR-VARANGER KOMMUNE

HAMMERFEST KOMMUNE

BÅTSFJORD KOMMUNE

NORDKAPP KOMMUNE

LEBESBY KOMMUNE

DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE

GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE

HASVIK KOMMUNE

UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE

LOPPA KOMMUNE

BERLEVÅG KOMMUNE

VADSØ KOMMUNE

VARDØ KOMMUNE

HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN

NORGES TAXIFORBUND AVD TROMS

NHO TRANSPORT

NORDREISA KOMMUNE

KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN

STORFJORD KOMMUNE

SENJA KOMMUNE

KVÆNANGEN KOMMUNE

IBESTAD KOMMUNE

SKJERVØY KOMMUNE

KARLSØY KOMMUNE

MÅLSELV KOMMUNE

TROMSØ KOMMUNE

KVÆFJORD KOMMUNE

SØRREISA KOMMUNE

DYRØY KOMMUNE

LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN

SALANGEN KOMMUNE

BALSFJORD KOMMUNE

BARDU KOMMUNE

GRATANGEN KOMMUNE

LYNGEN KOMMUNE

DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE

NHO REISELIV NORD-NORGE

TROMS TAXI AS

NORGES HANDIKAPFORBUND NORD-NORGE

NORGES BLINDEFORBUND TROMS

NORGES BLINDEFORBUND FINNMARK

PASIENTREISER HF



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 12.10.2021
Dok.nr: 20/17550-26
Deres ref:
Saksbehandler: Marianne Nilsen

Høring - forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark

Fylkeskommunen sender nå på høring forslag om fastsettelse av enerettsområder. I fylkestingssak 64/20 ble det vedtatt at samtlige kommuner som ønsker enerett skulle få dette. Det foreslås derfor i utgangspunktet å innføre eneretter i samtlige kommuner.

Høringen sendes til drosjenæringen, relevante interesseorganisasjoner og kommuner.

I høringen vil vi gjerne ha tilbakemelding på:

Hva utgjør et akseptabelt drosjetilbud i kommunen – hvilken responstid bør kundene forvente? Er det akseptabelt å måtte forhåndsbestille drosje til kveld og helg?

Hvor er det nødvendig å tildele eneretter for å opprettholde et akseptabelt drosjetilbud?

Hvordan bør enerettsområdene deles inn?

Hvilke kriterier bør det konkurreres på?

Høringsfrist 5. januar 2022.

Med hilsen

Jan Egil Vassdokken
Seksjonsleder

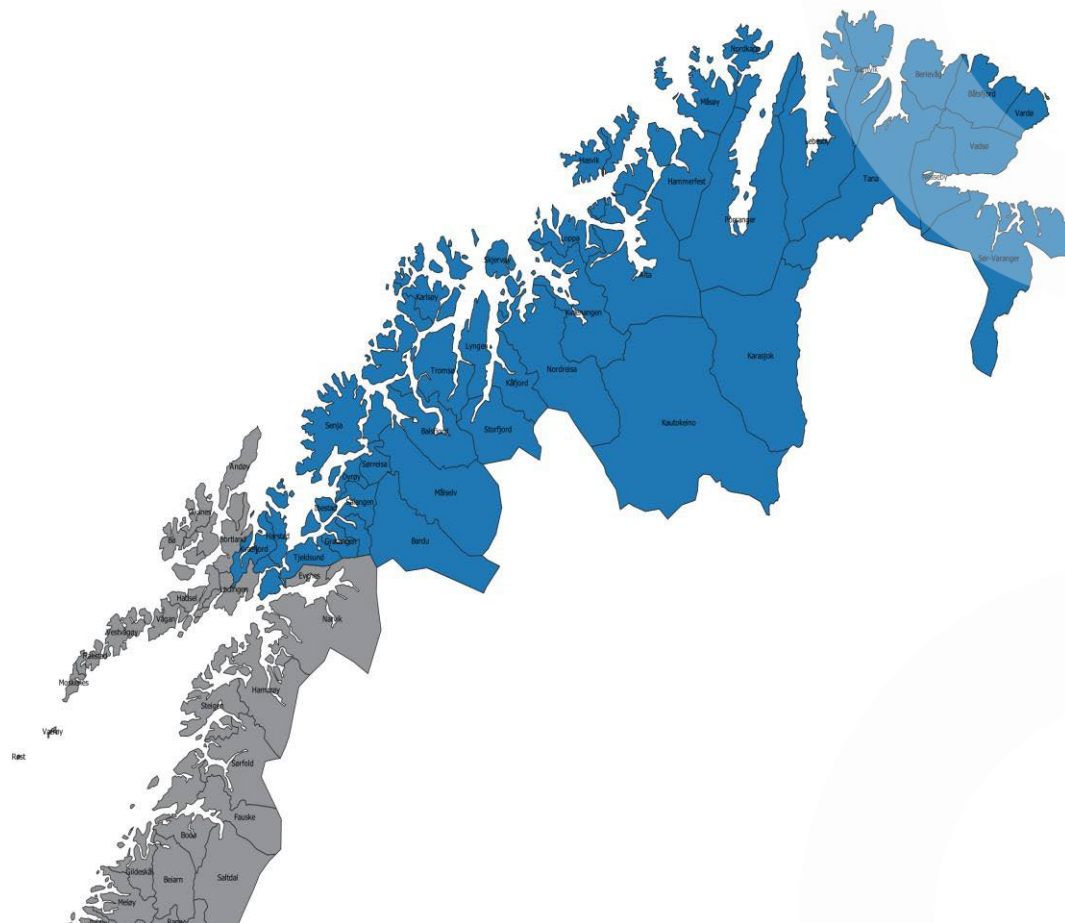
Marianne Nilsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

Norges Taxiforbund avdeling Finnmark, Bjørn-Eirik Mikkola
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE

MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORGES TAXIFORBUND AVD TROMS
NHO TRANSPORT
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
IBESTAD KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE
NHO REISELIV NORD-NORGE
TROMS TAXI AS
NORGES HANDIKAPFORBUND NORD-NORGE
NORGES BLINDEFORBUND TROMS
NORGES BLINDEFORBUND FINNMARK
PASIENTREISER HF



Vurdering av behov for sikringstiltak for drosjetjenester i Troms og Finnmark

*På oppdrag for Troms og Finnmark fylkeskommune
Oslo Economics rapport 33/2021*

Om Oslo Economics

Oslo Economics utreder økonomiske problemstillinger og gir råd til bedrifter, myndigheter og organisasjoner. Våre analyser kan være et beslutningsgrunnlag for myndighetene, et informasjonsgrunnlag i rettslige prosesser, eller et grunnlag for interesseorganisasjoner som ønsker å påvirke sine rammebetingelser. Vi forstår problemstillingene som oppstår i skjæringspunktet mellom marked og politikk.

Oslo Economics er et samfunnsøkonomisk rådgivningsmiljø med erfarne konsulenter med bakgrunn fra offentlig forvaltning og ulike forsknings- og analysemiljøer. Vi tilbyr innsikt og analyse basert på bransjeerfaring, sterk fagkompetanse og et omfattende nettverk av samarbeidspartnere.

Transportøkonomiske analyser

Transportøkonomiske analyser brukes for å planlegge, organisere og utføre person- og godstransport i Norge, og avdekker hvordan transport kan utføres mer effektivt og bedre understøtte samfunns- og næringsutvikling. Oslo Economics utfører transportøkonomiske analyser på en rekke områder både innen person- og godstransport, blant annet:

- Regulering av drosjemarkedet
- Innkjøp av offentlige transporttjenester/tjenestekonsesjoner
- Samfunnsøkonomiske analyser av infrastrukturprosjekter
- Analyser i transportetatens verktøy for samfunnsøkonomi
- Analyse av konkurranseforholdene i transportsektoren

Vurdering av behov for sikringstiltak for drosjetjenester i Troms og Finnmark/OE-rapport 2021- 33

© Oslo Economics, 12. august 2021

Kontaktperson:

Ove Skaug Halsos / Partner

osh@osloeconomics.no, Tel. +47 415 21 059

Foto/illustrasjon: Oslo Economics

Innhold

Sammendrag og konklusjoner	5
1. Om oppdraget	6
1.1 Bakgrunn for oppdraget	6
1.2 Om oppdraget	6
1.3 Informasjonskilder	6
1.4 Leseveiledning	7
2. Kort om drosjemarkedet	8
2.1 Dagens regulering og pågående utredningsarbeid	8
2.2 Ulike tjenestemarkeder i drosjemarkedet	8
2.3 Variasjon i etterspørselen	9
2.4 Oppsummering av nasjonal kartlegging av drosjemarkedet	9
2.4.1 Drosjeløyver i Norge	9
2.4.2 Antall kilometer kjørt, totalt og med passasjer	10
2.4.3 Døgnfordeling av drosjeturer	10
2.4.4 Omsetningen i drosjemarkedet	11
3. Drosjemarkedet i Troms og Finnmark	12
3.1 Introduksjon	12
3.2 Om Troms og Finnmark	12
3.3 Endringer i drosjetilbudet	13
3.4 Vurdering av behovet for eneretter for å sikre et drosjetilbud	14
3.4.1 Alta	14
3.4.2 Balsfjord	15
3.4.3 Bardu	16
3.4.4 Berlevåg	17
3.4.5 Båtsfjord	17
3.4.6 Dyrøy	18
3.4.7 Gamvik	19
3.4.8 Gratangen	20
3.4.9 Hammerfest	20
3.4.10 Harstad	21
3.4.11 Hasvik	22
3.4.12 Ibestad	23
3.4.13 Karasjok (Kárášjohka)	24
3.4.14 Karlsøy	25
3.4.15 Kautokeino (Guovdageaidnu)	25
3.4.16 Kvæfjord	26
3.4.17 Kvænangen	27
3.4.18 Kåfjord (Gáivuotna, Kaivuono)	28

3.4.19 Lavangen (Loabák)	28
3.4.20 Lebesby	29
3.4.21 Loppa	30
3.4.22 Lyngen	31
3.4.23 Målselv	31
3.4.24 Måsøy	32
3.4.25 Nesseby (Unjárga)	33
3.4.26 Nordkapp	34
3.4.27 Nordreisa	34
3.4.28 Porsanger (Porsángu, Porsanki)	35
3.4.29 Salangen	36
3.4.30 Senja	37
3.4.31 Skjervøy	38
3.4.32 Storfjord (Omasvuotna, Omasvuono)	38
3.4.33 Sørreisa	39
3.4.34 Sør-Varanger	40
3.4.35 Tana (Deatnu)	40
3.4.36 Tjeldsund	41
3.4.37 Tromsø	42
3.4.38 Vadsø	43
3.4.39 Vardø	44
3.5 Oppsummering av behovet for eneretter i Troms og Finnmark	44
4. Utforming av eneretter	46
4.1 Introduksjon	46
4.2 Fylkeskommunens valg i utforming av sikringstiltak	46
4.3 Omfang av eventuelle eneretter	46
4.4 Kombinasjon av eneretter med andre kontrakter	46
4.5 Bruk av krav versus bruk av tildelingskriterier	48
4.6 Samlet oversikt: Valgmuligheter og fordeler og ulemper ved alternativer	48
5. Referanser	50

Sammendrag og konklusjoner

Troms og Finnmark fylke er et stort geografisk område med liten befolkning. Uten driveplikt på drosjetjenester er det lite sannsynlig at det vil finnes et drosjetilbud i enkeltturmarkedet i hele fylket til alle tider. Det kan derfor være behov for sikringstiltak, for eksempel eneretter, i alle deler av fylket for å sikre et drosjetilbud alle steder til alle tider. I de mest folkerike kommunene, og særlig i Tromsø kommune, må nytten av eneretter veies mot kostnaden ved å eliminere eventuell konkurranse i enkeltturmarkedet. Tildeling av eneretter bør i størst grad skje i kombinasjon med innkjøp av pasienttransport og/eller skoleskyss. Det gir gevinster i form av kostnadsdeling mellom kontrakts- og enkeltturmarkedet og økt konkurranse om drosjekontraktene.

Oppdrag

På vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune har Oslo Economics vurdert behovet for eneretter i alle de 39 kommunene i fylket.

Tidligere drosjeregulering

Den tidligere løyveordningen for drosjer er bygget på en krysssubsidiering mellom attraktive og uattraktive kundesegmenter. Mot å få konkurranseskjerming i attraktive segmenter (kontraktsmarkedet og enkeltturer på tidspunkter med høy etterspørsel) har løyvehaverne tatt på seg driveplikt og ansvaret for å kjøre uattraktive kundesegmenter (for eksempel nattkjøring i hverdagen).

Ny drosjeregulering

Ny drosjeregulering trådte i kraft 1. november 2020. Den nye reguleringen kan føre til at attraktive kundesegmenter (grupper, områder og tider) får et bedre tilbud, mens uattraktive kundesegmenter får et dårligere tilbud. Den nye drosjereguleringen åpner for at fylkeskommuner skal kunne sikre et tilstrekkelig drosjetilbud gjennom å tildele lokale eneretter for drosjetransport, eller innføre andre sikringstiltak som for eksempel tjenestekjøp.

Ny regulering vil generelt føre til dårligere tilbud flere steder og tidspunkt uten enerett (ev. tjenestekjøp)

Når driveplikten og løyvebegrensningen bortfaller i ny regulering, er det sannsynlig at drosjesentraler og løyvehavere vil redusere tilbudet delvis eller helt i uattraktive delsegmenter, gitt at det foreligger en maksimalprisregulering som i dag.

Det er behov for eneretter om fylkeskommunen ønsker å opprettholde tidligere drosjetilbud

Etter vår vurdering er det svært sannsynlig at det vil være enkelte delsegmenter i kommunene i Troms og Finnmark som vil få et dårligere tilbud enn under den forrige drosjereguleringen på enkelte dager og/eller til visse tider på døgnet. Dette ser vi allerede i dag ved at flere drosjesentraler og bopelsløyvehavere har innført åpningstider og krav om forhåndsbestilling. De fleste kommunene i Troms og Finnmark har et relativt lite kundegrunnlag, få sentrumssoner og veldig spredt bebyggelse. Det er særlig kveld/natt på hverdager og dagtid i helger/helligdager som vil rammes.

Oppsummert vurderer vi at det er behov for sikringstiltak, for eksempel eneretter, i alle kommunene dersom man ønsker å sikre muligheten til å kunne bestille enkeltturer i *alle delene* av kommunene, til alle tider og til en pris som følger maksimalprisforskriften.

Informasjonsgrunnlag

Utredningen er basert på intervjuer, spørreundersøkelser og statistikk fra SSB, fylkeskommunen og helseforetakene. Vi gjennomførte 14 intervjuer og sendt ut spørreundersøkelser til alle drosjesentraler og bopelsløyvehavere i Troms og Finnmark, hvor 20 av totalt 71 drosjesentraler og bopelsløyvehavere har svart (28 prosent). Respondentene representerer 17 av 39 kommuner i Troms og Finnmark (44 prosent).

1. Om oppdraget

1.1 Bakgrunn for oppdraget

Våren 2019 kom det innstilling fra Transport- og kommunikasjonskomiteen om «Endringer i yrkestransportlova (oppheving av behovsprøvingen for drosje mv.)». Det var da blitt jobbet i flere år med å utarbeide en ny drosjeregulering. Bakgrunnen for dette arbeidet knytter seg til flere utviklingstrekk i samfunnet; Markedet for transport med personbil har endret seg betydelig siden dagens regulering ble innført. Videre har ESA avgitt en grunnlagt uttalelse til norske myndigheter der de konkluderer med at Norges regler om tilgang til taximarkedet er i strid med EØS-avtalens artikkel 31 om etableringsfrihet. Stortinget behandlet 4. juni 2019 Endringer i yrkestransportloven om drosjer. Endringene trådte i kraft 01.11.2020 og kan medføre stor påvirkning på drosjetilbudet i hele landet.

I lovendringene er det flere forhold som kan tenkes å ha vesentlige virkninger på markedssituasjonen. De viktigste endringene i den nye reguleringen er:

- Oppheve antallsreguleringen med tilhørende driveplikt, tildelingskriterier og krav om hovedervert for drosjeløyer.
- Gi fylkeskommunene adgang til å tildele eneretter for drosjetransport.
- Oppheve sentraltilknytningsplikten for drosjer.

Selv om adgangen til enkelte markeder trolig vil bli enklere med den nye drosjereguleringen, vil det fortsatt være opp til fylkeskommunene å definere hva som er et tilfredsstillende drosjetilbud i deres fylke. Fylkeskommunene gis mulighet til å tildele eneretter i bestemte områder for å sikre et tilfredsstillende tilbud i kommunene.¹

I kommuner som har flere enn 20 000 innbyggere og flere enn 80 innbyggere per kvadratkilometer vil alle som har en løyve få tilgang til markedet, og fylkeskommunen har ikke anledning til å tildele eneretter. I kommuner med færre enn 20 000 innbyggere og/eller færre enn 80 innbyggere per kvadratkilometer står fylkeskommunen fritt til å tildele eneretter.

I denne sammenheng har Troms og Finnmark fylkeskommune gitt Oslo Economics i oppdrag å utrede behovet for innføring av eneretter for å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud i kommunene

og anbefale hvordan eneretter eventuelt bør utformes.

1.2 Om oppdraget

Oppdraget som Oslo Economics har gjennomført for Troms og Finnmark fylkeskommune har vært delt i tre faser:

1. I den første fasen har vi gjort analyser for å kartlegge drosjetilbudet i Troms og Finnmark, herunder om det finnes et tilgjengelig drosjetilbud på alle steder og til alle tider. På grunn av pandemien har vi samlet inn statistikk fra 2019 og kombinert dette med informasjon om dagens drosjemarked.
2. I den andre fasen har vi gjort vurderinger av behovet for å tildele eneretter i de enkelte kommunene.
3. I tredje fase har vi undersøkt hvordan eneretter bør tildeles for å sikre virksom konkurranse og et tilfredsstillende drosjetilbud.

Oppdraget er gjennomført i perioden mai 2021 til august 2021.

1.3 Informasjonskilder

Utredningen har basert seg på følgende informasjonskilder:

- Intervjuer
- Spørreundersøkelse
- Data og skriftlige kilder

Intervjuer

Den viktigste informasjonskilden har vært intervjuer med representanter fra næringen og andre som kjøper inn drosjetransport. Til sammen har vi intervjuet 14 personer i forbindelse med denne utredningen.

I forkant av de fleste samtalene har vi utarbeidet en intervjuguide som er blitt oversendt til informantene i forkant av intervjuene. Intervjuguiden har bestått av konkrete spørsmål knyttet til ulike temaer som skal diskuteres under intervjuet, men hvor det legges opp til at informantene kan snakke fritt om forhold de mener er særlig relevant innenfor de ulike temaene for intervjuet. Ved bruk av en slik intervjuteknikk har vi sørget for å få

pasientreiser (av helseforetakene) og for skoleskys (av fylkeskommunene).

¹ I tillegg har fylkeskommunen, og andre myndigheter, som i den tidligere reguleringen, anledning til å gjøre tjenestekjøp for å sikre et transporttilbud. Dette gjøres blant annet for

enkelte svar som kan sammenlignes på tvers av informanter, samtidig som man åpner for andre gode innspill som kan belyse utredningsspørsmålene.

Tabell 1-1: Intervjuer

Aktør
Norges Taxiforbund, avdeling Troms
Norges Taxiforbund, avdeling Finnmark
Universitetssykehuset i Nord-Norge, pasienttransport
Finnmarkssykehuset, pasienttransport
Troms og Finnmark, skoleskyss i Troms
Troms og Finnmark, TT-ordning
Norges Blindeforbund
Norges Handikapforbund
Funksjonshemmedes fellesorganisasjon
Alta taxi
Harstad taxi
Kirkenes taxi
Troms taxi
Tromsø taxi

Kilde: Oslo Economics

Spørreundersøkelse

Videre har vi utarbeidet en digital spørreundersøkelse som er sendt ut til alle sentraler og bostedsløvehavere i Troms og Finnmark. Formålet med spørreundersøkelsen har vært å kartlegge dagens drosjetilbud i Troms og Finnmark. Av 19 sentraler og 51 bostedsløvehavere som har

fått tilsendt spørreundersøkelsen i Troms og Finnmark har vi fått svar fra 20.² Det gir en svarprosent på rundt 28 prosent.

Data og skriftlige kilder

Det er innhentet statistikk fra SSB på demografiske og geografiske data, samt statistikk om drosjetransport. Det er også innhentet informasjon om drosjemarkedet og skoleskyss fra fylkeskommunen, og om pasienttransport fra Helse Norge, Universitetssykehuset i Nord-Norge og Finnmarkssykehuset.

Om datagrunnlag og COVID-19

Som følge av pandemien har vi etterspurt data og informasjon fra 2019, samt bedt drosjesentraler og bopelsløyvehavere vurdere hvorvidt endringer i drosjetilbudet har skyldes omreguleringen eller pandemien. Dette har vi gjort i et forsøk på å kartlegge og beskrive drosjemarkedet for et normalår i Troms og Finnmark. Vi mener at dette er et bedre informasjonsgrunnlag for å vurdere kommuners behov for eneretter.

1.4 Leseveiledning

I kapittel 2 gis det en kort innføring i grunnleggende kjennetegn ved drosjemarkedet og oppsummerende funn fra den nasjonale kartleggingen av drosjemarkedet i 2020. I kapittel 3 beskrives det overordnede drosjemarkedet i Troms og Finnmark generelt, og for hver kommune spesielt. For hver kommune blir behovet for eneretter vurdert. I kapittel 4 gir vi våre vurderinger av hvordan eneretter bør utformes. I Kapittel 0 gis en oversikt over kilder og referanser som er benyttet.

² Det er ikke alle respondentene som har svart på alle spørsmålene, så antall respondenter varierer noe mellom spørsmålene.

2. Kort om drosjemarkedet

I dette kapittelet vil vi gi en beskrivelse av de viktigste endringene i yrkestransportloven og -forskriften. Vi gjengir også de viktigste funnene fra den nasjonale kartleggingen av drosjemarkedet fra 2020 (Oslo Economics, 2020).

2.1 Dagens regulering og pågående utredningsarbeid

Stortinget behandlet 4. juni 2019 Endringer i yrkestransportloven om drosjer. Endringene trådte i kraft 01.11.2020 og kan medføre stor påvirkning på drosjetilbudet i hele landet.

Hovedpunktene i lov- og forskriftsendringene kan oppsummeres i følgende punkter:

1. Antallsreguleringen med tilhørende driveplikt, tildelingskriterier og krav om hovedervert for drosjeløyver er opphevd.
2. Fylkeskommunene har fått adgang til å tildele eneretter for drosjetransport der det er nødvendig.
3. Det er innført ett type drosjeløyve for all persontransport med kjøretøy med åtte sitteplasser i tillegg til fører.³
4. Det er innført 10-årige drosjeløyver.⁴
5. Sentraltilknytningsplikten for drosjer er opphevd og det er innført en plikt til loggføring av alle drosjeturer (krav til taksameter).
6. Det er innført fagkompetansekrav for fører av drosje.
7. Det er innført krav om at søker til kjøreseddel må ha hatt alminnelig førerkort i klasse B i minst to år før vedkommende kan tildeles kjøreseddel for drosje.
8. Maksimalprisforskriften skal gjelde i alle kommuner som ligger under de fastsatte terskelverdiene, dvs. kommuner med færre enn 20 000 innbyggere og/eller 80 innbyggere per kvadratkilometer. Forskriften gjelder ikke for drosjetransport hvor vilkårene for

transporten er fastsatt i avtale inngått etter forhandlinger mellom oppdragsgiver og tilbyder, eller avtale inngått etter anbudskonkurranse.

Helt siden oppstarten av arbeidet med ny drosjeregulering har Samferdselsdepartementet arbeidet med mulige tiltak for å sikre nødvendig drosjedekning i områder der markedet ikke leverer dette (Oslo Economics, 2018). Den gamle løyveordningen, med behovsprøving og driveplikt, hadde til hensikt å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud i alle deler av landet.

Uten behovsprøvingen av antall løyver og den tilhørende driveplikten, vil markedsaktørene ikke ha noen forpliktelse til å betjene ulønnsomme segmenter av markedet. Uten noen annen form for regulering eller virkemiddelbruk er en naturlig konsekvens at drosjetilbudet på enkelte steder og tidspunkter vil bli dårligere enn i dag eller bortfalle, dersom fylkeskommunene ikke foretar seg noe.

2.2 Ulike tjenestemarkeder i drosjemarkedet

Det er upresist å se på drosjemarkedet som ett enkeltmarked. Drosjemarkedet består av en rekke ulike tjenestemarkeder. Figur 2-1 viser ulike tjenester som leveres i drosjemarkedet.

I hovedsak skiller vi mellom *enkelttursegmentet*, som er kjøring basert på bestilling av en enkelt reise, og *kontraktsegmentet*, som er kjøring basert på inngåtte avtaler med store kunder etter forhandlinger eller anbudskonkurranser.⁵ Enkelttursegmentet kan igjen deles inn i ulike tjenester, herunder forhåndsbestilte turer og praiing av ledig drosje på holdeplass eller på gaten (spotmarkedet). Kontraktsegmentet omfatter også ulike tjenester som pasientreiser, skoleskyss, Tilrettelagt transport (TT)⁶ og andre offentlige og private kjørekontrakter.

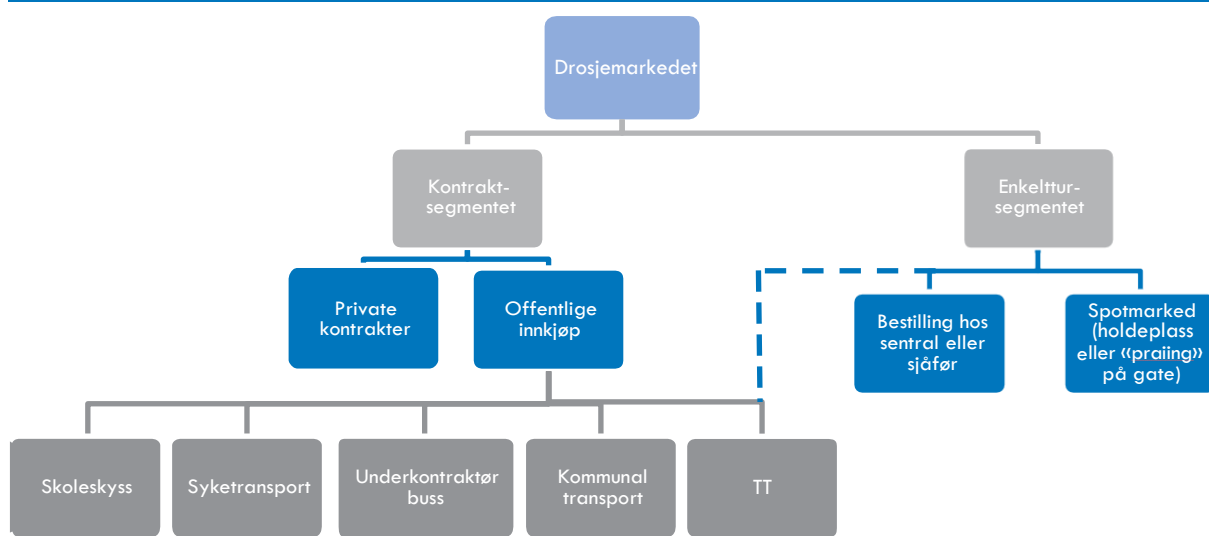
³ I tidligere regulering eksisterer det tre ulike løyver for persontransport med kjøretøy med åtte sitteplasser i tillegg til fører; drosjeløyve, selskapsvognløyve (eksempelvis limousin) og løyve for transport for funksjonshemmede.

⁴ I tidligere regulering gjelder et løyve til fylte 75 år.

⁵ Her kan drosjetilbydere i flere tilfeller konkurrere med andre aktører som turbuss-operatører og busselskaper.

⁶ Tilrettelagt transport (TT) er et tilbud om alternativ transport for personer som på grunn av nedsatt funksjonsevne eller sykdom ikke kan bruke kollektivtransport. Standarden i tilbudet samt egenandeler fastsettes av hver enkelt fylkeskommune, som medfører at tilbudet varierer fra fylke til fylke.

Figur 2-1: Drosjemarkedets ulike delmarkeder

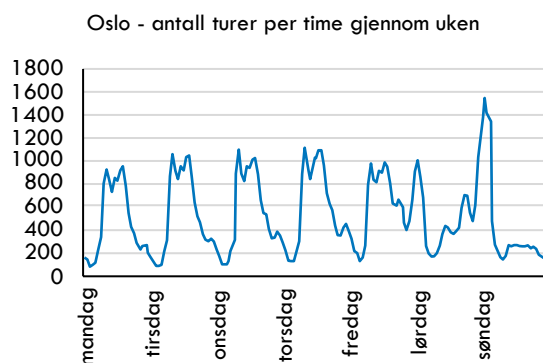


Kilde: Oslo Economics

2.3 Variasjon i etterspørselen

Et viktig kjennetegn ved drosjemarkedet er at etterspørselen etter de ulike tjenestene varierer betydelig over tid, både gjennom døgnet, uken og mellom sesonger. I Oslo Economics (2017)⁷ illustreres variasjonen i etterspørselen over døgnet og uken ved hjelp av data over antall turer med drosje i Oslo.

Figur 2-2: Etterspørsel etter drosjetjenester varierer over tid



Kilde: Oslo Economics. Fra OE-prosjekt «Behov for antallsregulering av drosjeløyver» for NorgesDrosjeforbund. Grafen viser gjennomsnittlig antall turer per time summert for områdene Oslo Vest, Oslo Sør og Oslo sentrum i mars 2017.

Vi ser av figuren over at etterspørselen er høyest på morgenen og om ettermiddagen i ukedagene, og i nattetimene natt til lørdag og søndag. Videre ser man at det også er svært få turer nattetid på hverdager.

I tillegg til variasjon over tid er det også betydelige forskjeller i etterspørselen etter drosjetjenester i ulike deler av landet, særlig avhengig av geografiske og befolkningsmessige forhold. Typisk er det langt høyere etterspørsel i byene enn i mer griskrendte strøk.

De store svingningene i etterspørselen over tid og mellom ulike geografiske områder innebærer at det ikke nødvendigvis er bedriftsøkonomisk lønnsomt å tilby drosjetjenester i alle delsegmenter av markedet. Samtidig har det i et samfunnsperspektiv vært et ønske om en viss tilgjengelighet av drosjetjenester i hele landet gjennom hele døgnet. Dette har gitt et behov for å regulere markedet slik at samfunnets behov for tjenester dekkes.

2.4 Oppsummering av nasjonal kartlegging av drosjemarkedet

I 2020 gjennomførte Oslo Economics en nasjonal kartlegging av drosjemarkedet (Oslo Economics, 2020). Kartleggingen viser blant annet drosjedekningen i Norge og omsetningen. Under gjengir vi kort noen av de viktigste momentene fra kartleggingen.

2.4.1 Drosjeløyver i Norge

I 2019 var det i gjennomsnitt 1,5 drosjeløyver per 1000-innbygger i Norge. Oslo var fylket med flest løyver, med 2,48 drosjeløyver per 1000-innbygger, mens Vestfold og Telemark lå nederst, med 0,98 drosjeløyver per 1000-innbygger (se

⁷ OE-rapport 2017-16 «Behov for antallsregulering av drosjeløyver – en samfunnsøkonomisk analyse»

Figur 2-3). I Troms og Finnmark var det i 2019 1,75 drosjeløyver per 1000-innbygger.

Figur 2-3: Antall drosjeløyver per 1000-innbygger per fylke 2019



Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter regions, statistikkvariabel og år.

2.4.2 Antall kilometer kjørt, totalt og med passasjer

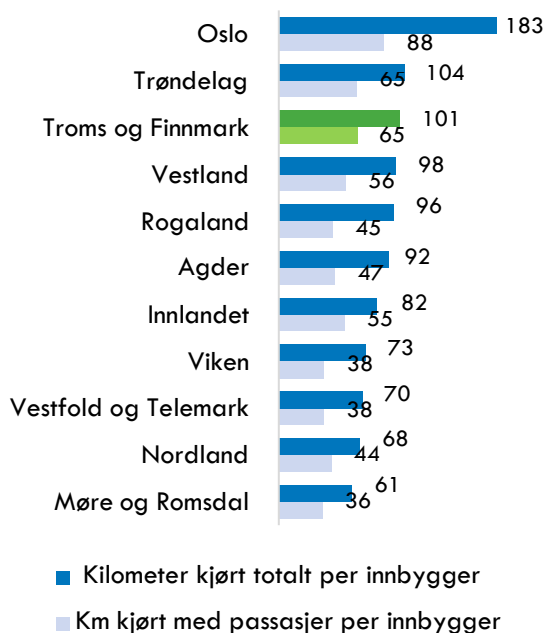
SSB publiserer antall kilometer drosjenæringen kjører med og uten passasjerer.

Figur 2-4 viser forskjellene i antall kilometer kjørt per innbygger mellom de ulike fylkene. I gjennomsnitt ble det i 2019 kjørt om lag 97 kilometer per innbygger, og av disse var 53 kilometer kjørt med passasjer (54 prosent).

I Oslo ble det kjørt flest kilometer per innbygger (183 km/innbygger). I Møre og Romsdal ble det kjørt færrest kilometer (61 kilometer per innbygger). Rogaland har den høyeste andelen av kilometer kjørt uten passasjer per innbygger (53 prosent), mens Innlandet har den laveste (33 prosent).

I 2019 ble det kjørt 101 kilometer per innbygger i Troms og Finnmark, hvorav 65 av dem var med passasjerer. Det vil si at andelen av kilometer kjørt uten passasjerer, per innbygger, var rundt 36 prosent i Troms og Finnmark.

Figur 2-4: Antall kilometer kjørt i alt og antall kilometer kjørt med passasjer per innbygger, per fylke i 2019

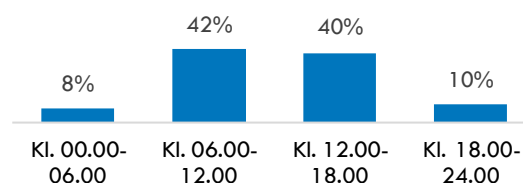


Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år.

2.4.3 Døgnfordeling av drosjeturer

Videre ble det kartlagt hvordan drosjeturene fordelte seg over døgnet på hverdager, se Figur 2-5 og i helger, se Figur 2-6.

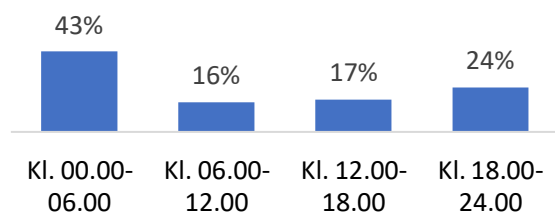
Figur 2-5: Nasjonalt gjennomsnitt av fordeling av turer over døgnet på hverdager



Kilde: Nasjonal kartlegging av drosjemarkedet, Oslo Economics, 2020. Spørreundersøkelse sendt tildrosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte turene seg over døgnet på hverdager i 2019? Svar gjerne i prosent, radene skal summere seg til 100 prosent. Antall respondenter: 113

I ukedagene fordelte mesteparten av turene seg fra 06:00 på morgenen til 18:00 på kvelden. Dette har sammenheng både med at både kontraktskjøring (skoleskyss og pasientreiser) og enkeltturer (TT-tjenesten, jobbreiser mv.) i hovedsak foregår på dagtid.

Figur 2-6: Nasjonalt gjennomsnitt av fordeling av turer over døgnet i helger



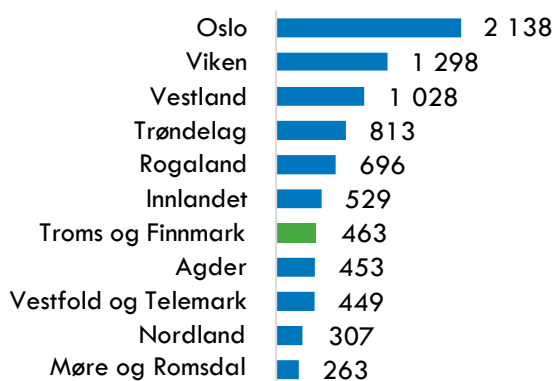
Kilde: Nasjonal kartlegging av drosjemarkedet, Oslo Economics, 2020. Spørreundersøkelse sendt tildrosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte turene seg over døgnet i helgene i 2019? Svar gjerne i prosent. Radene skal summere seg til 100 prosent. Antall respondenter: 113

I helgene fordelte mesteparten av turene seg fra 18:00 på kvelden til 06:00 på morgenen. Denne fordelingen er tilnærmet motsatt av hvordan turene fordeler seg på ulike tidspunkt av døgnet på ukedagene. I helgene er det ingen turer i forbindelse med skoleskyss og det er formodentlig færre pasientreiser. Samtidig er flere personer ute på kvelds- og nattestid. I sum betyr dette at etterspørselen etter drosjer er høyere på kvelds- og nattestid i helgene, sammenlignet med ukedagene.

2.4.4 Omsetningen i drosjemarkedet

Figur 2-7 viser hvordan omsetningen i drosjenæringen fordelte seg per fylke i 2019.

Figur 2-7: Omsetning i drosjenæringen per fylke i 2019, beløp i millioner kroner



Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år.

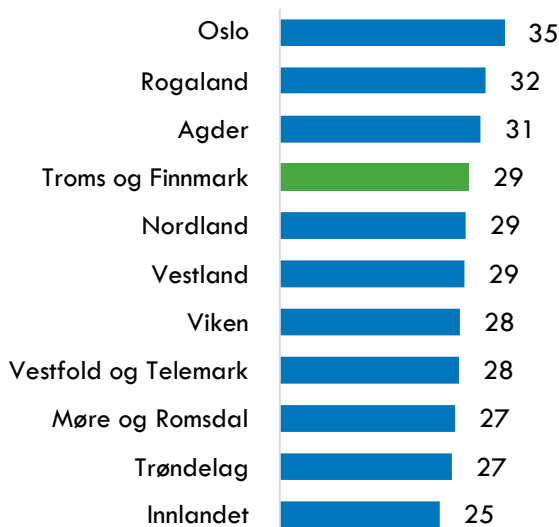
Gjennomsnittlig omsetning per fylke var 767 millioner kroner i 2019. Oslo var det fylket med høyest omsetning på 2 138 millioner kroner i 2019. I Møre og Romsdal var omsetningen lavest på 263 millioner kroner.

I Troms og Finnmark var omsetningen på 463 millioner kroner.

Oslo virker å være fylket med høyest gjennomsnittlig kilometerpris på drosjetjenester (35 kroner), se Figur 2-8. Dette kan blant annet skyldes mer/tregere trafikk. Innlandet er fylket med lavest gjennomsnittlig kilometerpris (25 kroner).

I Troms og Finnmark var gjennomsnittlig omsetning per kilometer kjørt med passasjerer 29 kroner.

Figur 2-8: Omsetning per kilometer kjørt med passasjer per fylke i 2019



Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år. Dataen er strukturert på samme måte som Figur 2-3.

3. Drosjemarkedet i Troms og Finnmark

3.1 Introduksjon

For å beskrive drosjemarkedet i Troms og Finnmark har vi kartlagt følgende markedsforhold:

- Antall innbyggere per kommune og befolkningstetthet
- Antall drosjesentraler og bopelsløyvehavere
- Antall drosjeløyver
- Omsetning, antall kilometer kjørt med og uten passasjerer (kun for et utvalg av kommuner pga. personvern)
- Pasientreiser
- Skoleskyss (mangler data fra Finnmark)
- Ordningen med tilrettelagt transport (TT-ordningen)
- Vurderinger og statistikk fra drosjesentraler og bopelsløyvehavere

I neste delkapittel gir vi en beskrivelse av Troms og Finnmark, samt gjengir funn fra spørreundersøkelsen vi har sendt til drosjesentraler og bopelsløyvehavere, før vi beskriver hver kommune for seg selv og redegjør for behovet for å innføre eneretter.

3.2 Om Troms og Finnmark

Troms og Finnmark er det nordligste og største fylket i Norge. Fylket har et landareal på om lag 71 000 km², består av 39 kommuner og har et samlet folketall på rundt 243 000 innbyggere i 2020 (SSB, 2021). Tromsø er fylkets største kommune med rundt 77 000 innbyggere og Loppa er den minste kommunen med om lag 880 innbyggere. I gjennomsnitt bor det rundt 6 240 innbyggere per kommune, og kommunenes median for innbyggere er om lag 2 800.⁸

Dette betyr at det er stor variasjon i kommunenes innbyggertall og at de fleste kommunene har relativt sett få innbyggere. Det er tre kommuner som har over 20 000 innbyggere, seks kommuner som har mellom 5 000 og 15 000 innbyggere og 30 kommuner som har under 5 000 innbyggere.

Videre er det store avstander i Troms og Finnmark og et sentralt kjennetegn for de fleste kommunene er spredt befolkning. Det er høyest befolkningstetthet i Harstad, med 58 innbyggere per kvadratkilometer, og minst befolkningstetthet i

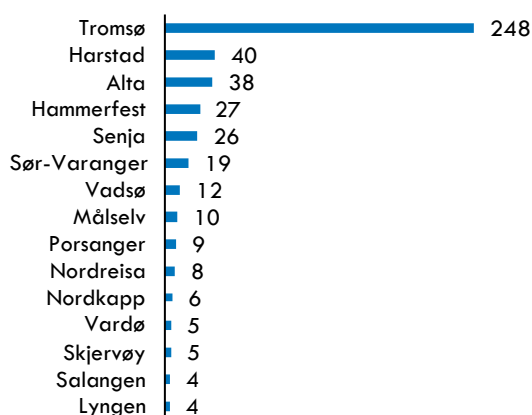
Kautokeino med 0,3 innbyggere per kvadratkilometer.

I Troms og Finnmark er det ifølge fylkeskommunen 19 drosjesentraler og 52 bopelsløyvehavere.

Omsetningen i drosjemarkedet i Troms og Finnmark

Figur 3-1 viser omsetningen i drosjenæringen for 15 kommuner i Troms og Finnmark. Dette er kommuner som har minst en drosjesentral med flere enn tre registrerte foretak (i praksis drosjesjåfører). Av de resterende 24 kommunene var det 23 kommuner med blanke verdier og en kommune hvor det var mindre enn tre registrerte foretak per drosjesentral, som medfører at SSB ikke kan distribuere denne dataen. Blanke verdier gir en indikasjon på størrelsen av drosjemarkedet i den kommunen, ettersom det betyr at det ikke er registrert en drosjesentral der. Det er som regel bopelsløyvehavere som opprettholder drosjetilbudet i slike kommuner, enten enkeltstående eller i samarbeid med andre bopelsløyvehavere.

Figur 3-1: Omsetning (millioner kroner) i 2019



■ Omsetning i drosjenæringen (mill. kr) 2019

Kilde: SSB: Omsetning i drosjenæringen. Kommuner.

Note: Av de resterende 24 kommunene var det 23 kommuner som hadde blanke verdier og én kommune hvor det var mindre enn tre registrerte foretak i drosjesentralen.

Drosjemarkedet i Tromsø skiller seg særlig fra de andre kommunene i størrelse, med rundt 250 millioner kroner i omsetning i 2019.

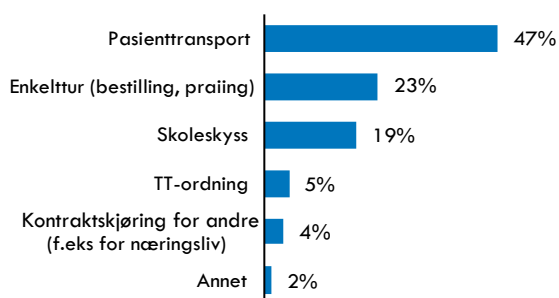
⁸ I Norge bor det i gjennomsnitt rundt 15 000 innbyggere per kommune, og en kommunenes median for innbyggere er rundt 5 000 innbyggere.

Fordeling av omsetning på type turer

Vi har spurt drosjesentraler og bopelsløyvehavere i Troms og Finnmark om hvordan drosjeturene fordeler seg til ulike type turer og svarene er vist i Figur 3-2.

Hovedfunnet fra spørreundersøkelsen er at kontraktskjøring er viktigere enn enkeltturer for drosjesentralene og bopelsløyvehavere. I gjennomsnitt utgjorde pasienttransport og skoleskyss 76 prosent av drosjemarkedet i 2019, mens enkeltturmarkedet, inkludert TT-turer, utgjorde 28 prosent.⁹ Dette bildet får vi også bekreftet og forsterket i intervjuer, og det er verdt å merke seg at det i flere intervjuer opplyses om at kontraktskjøringen i enkelte kommuner utgjør så mye som 90 prosent av omsetningen for løyvehaverne. Enkeltturmarkedet i kommuner med spredt og få innbyggere er svært begrenset, spesielt på kveldstid og helger.

Figur 3-2: Drosjesentraler og bopelsløyvehaveres fordeling av omsetning på ulike type turer i 2019



Kilde: Spørreundersøkelse sendt ut til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte omsetningen til sentralen (bostedsløyvet) seg på ulike type turer i 2019? Antall respondenter 20

Døgnfordeling av drosjeturer

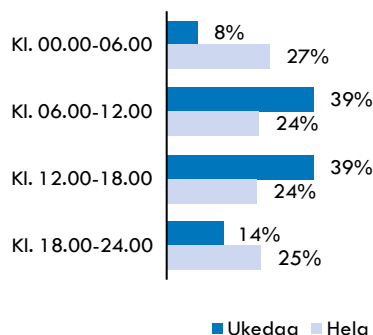
Figur 3-3 viser hvordan turene fordeler seg på ulike tider av døgnet på ukedagene og i helgene.

Figuren viser at etterspørselen etter, og tilbudet av, drosjer er størst på dagtid i ukedagene og marginalt større kveld/natt i helgene. På ukedagene fordeler mesteparten av turene seg fra 06:00 på morgenen til 18:00 på kvelden. Dette har sammenheng både med at både kontraktskjøring (skoleskyss og pasientreiser) og enkeltturer i hovedsak foregår på dagtid. I helgene er fordelingen av turene ikke som forventet, hvor den nasjonale kartleggingen fra 2020 viste at turene i helgene var oftest forbundet med kvelds- og nattekjøring (Figur 2-6). Dette kan muligens forklares

⁹ Denne fordelingen av omsetning på ulike typer turer må tolkes med varsomhet. Det er et gjennomsnitt basert på svarene som er gitt i spørreundersøkelsen. En mulig feilkilde

av at omsetningen i enkeltturmarkedet generelt er liten og at spesielt pasientreiser får høyere betydning for fordelingen av type turer i helgene.

Figur 3-3: Gjennomsnitt av fordeling av turer over døgnet på hverdager og i helger i 2019



Kilde: Spørreundersøkelse sendt ut til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte turene seg over døgnet på hverdager i 2019? Antall respondenter 17

3.3 Endringer i drosjetilbudet

Den nye reguleringen retter seg hovedsakelig inn mot enkeltturmarkedet. Dette er tjenestetilbudet som drosjekunder møter når de praier en drosje på gata eller bestiller en drosje via telefon, app eller internett. Vi har kartlagt at enkeltturmarkedet i gjennomsnitt utgjør om lag 20-30 prosent av omsetningen til dagens drosjeaktører (inkludert TT-ordningen).

Resten av drosjemarkedet består av kontrakter, i hovedsak pasientkjøring og skoleskyss. I tillegg er det i Finnmark innført Flexx-ruter som har til hensikt å stimulere drosjemarkedet. Per 2021 var det 30 ruter i drift hvorav åtte driftes av Boreal Buss AS, mens de øvrige kjøres av drosjeoperatører.¹⁰ Gjennom intervjuer fremgår det at pasientreiser er den viktigste og den relativt mest inntektsbringende kontrakten – særlig i Finnmarksområdet. Siden omsetningen i mange enkeltturmarkeder er svært begrenset, forventer vi at tilbudet av enkeltturer vil reduseres i tilnærmet alle kommuner når driveplikten faller bort.

Den største endringen i ny drosjeregulering er at dagens driveplikt faller bort. Det betyr at sentraler og bostedsløyvehavere kan velge om de vil være tilgjengelig på nattetid og steder som ikke er kommersielt lønnsomme å betjene. I tillegg kan de potensielt velge ikke å kjøre turer de vurderer som ulønnsomme, eksempelvis har vi gjennom intervjuer hørt at kunder som skal korte turer avvises fordi

er at respondentene har hatt forskjellig forståelse av hva som er enkelttur og hva som kontraktskjøring.

¹⁰ <https://finnmark.flexx.no/>

sjåføren heller vil vente på en mer lønnsom tur med pasienttransport.

I Troms og Finnmark har drosjetilbudet blitt svekket sammenlignet med situasjonen før omreguleringen. Det er imidlertid ikke enkelt å si med sikkerhet om endringene skyldes omreguleringen eller pandemien. Sannsynlig er det en kombinasjon, på grunn av den naturlige nedgangen i etterspørsel etter drosjetjenester det siste året. Vi har imidlertid fått en indikasjon på årsakene gjennom spørreundersøkelsen vi har sendt ut til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Det er 15 av 19 respondenter som oppgir at de har redusert drosjetilbudet sitt, hvorav halvparten begrunner det med omreguleringen og halvparten begrunner det med etterspørselsnedgang som følge av pandemien. Endringene er som regel åpningstider og krav om forhåndsbestilling på visse tidspunkt og dager.

Vår vurdering er at ved bortfall av driveplikten må det forventes at tilbudet svekkes, og muligens faller helt bort, på uattraktive steder og tider i de fleste kommuner. Fullstendig bortfall av tilbud kan særlig forekomme for turer med lang tilkjøring og områder som er underlagt maksimalprisforskrift.¹¹

3.4 Vurdering av behovet for eneretter for å sikre et drosjetilbud

I dette delkapittelet vil vi redegjøre for behovet for å innføre eneretter for drosjetransport i hver enkelt kommune i Troms og Finnmark. Kartleggingen av drosjemarkedene og vurderingene av behovet for eneretter er foretatt med utgangspunkt i drosjestatistikk fra SSB, oversendt informasjon fra Troms og Finnmark fylkeskommune, Universitetssykehuset i Nord-Norge, Finnmarkssykehuset, og spørreundersøkelser og intervjuer med drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Tabell 3-1 viser hvilke kilder som er felles for samtlige 39 kommuner i Troms og Finnmark. Eventuell informasjon som er innhentet for enkelte kommuner har fått kildehenvisning i teksten.

Tabell 3-1: Kildeoversikt

Hva	Kilde
Antall innbyggere, areal og befolkningstetthet	SSB Tabell 11342: Areal og befolkning, etter region, statistikkvariabel og år (2021)
Antall drosjeløyver (hoved), sentraler og bopelsløyvehavere per kommune	Troms og Finnmark fylkeskommune (2021 a)
Pasientreiser	Universitetssykehuset i Nord-Norge og Finnmarkssykehuset (2021)
TT-ordning	Troms og Finnmark fylkeskommune (2021 b)
Skoleskyss/rutetransport ¹²	Troms og Finnmark fylkeskommune (2021 c)

3.4.1 Alta

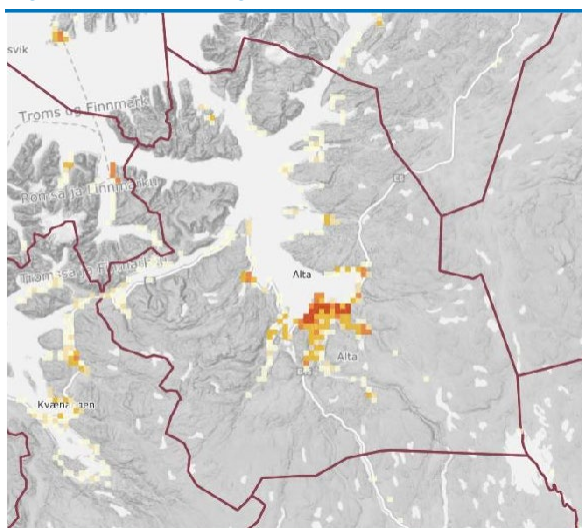
Alta er en kommune med rundt 20 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt seks innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Alta, Rafsbotn, Tverrelvdalen, Amtmannsnes, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-4 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom ulike tettbebyggelser.

¹¹ Maksimalprisforskriften vil gjelde for alle kommuner med færre enn 20 000 innbyggere eller færre enn 80 innbyggere per kvadratkilometer. Det vil si for alle kommuner i Troms og Finnmark.

¹² Fylkeskommunen jobber med å lage en oversikt over omsetningen og oversikten over antall turer er påbegynt. For tidligere Troms fylke har vi mottatt informasjon for januar-desember i 2019 for Tromsø, mens for de resterende kommunene har vi mottatt informasjon for august-desember.

Figur 3-4: Befolkningstetthet i Alta



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-2 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-2: Drosjemarkedet i Alta

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	30
Total omsetning, 2019	38 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	7,5 mill.
Antall turer, 2019	13 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	250
Omsetning, 2019	1,2 mill.
Antall turer, 2019	4 800
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Alta er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det 30 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 38 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 7,5 millioner (20 prosent) og 1,2 millioner (tre prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Alta

Alta er en kommune med relativt mange innbyggere i Troms og Finnmark med rundt 20 800

innbyggere, men fortsatt vesentlig færre enn Tromsø.

Kommunen er stor i areal og befolkningstettheten er svært lav, og vi forventer at tilbudet kan bli redusert som følge av den nye reguleringen. Drosjesentralen oppgir at økt konkurranse risikerer å gi et tilbud når behov for drosjer er størst, og et dårligere tilbud når etterspørselen er lavere. Drosjesentraler oppgir også at de vil revurdere sitt drosjetilbud dersom de møter økt konkurranse.

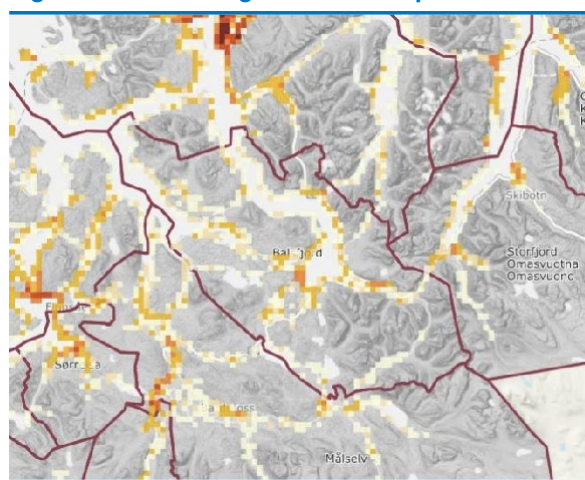
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Alta, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i kommunen som før omreguleringen, men at fylkeskommunen kan avvente for å se an situasjonen.

3.4.2 Balsfjord

Balsfjord er en kommune med rundt 5 600 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Storsteinnes og Nordkjosbotn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-5 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-5: Befolkningstetthet i Balsfjord



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-3 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-3: Drosjemarkedet i Balsfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	7
Antall drosjeløyver (hoved)	10
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	6 mill.
Antall turer, 2019	4 300
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	110
Omsetning, 2019	0,6 mill.
Antall turer, 2019	1 100
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Balsfjord er det ingen drosjesentral, og sju bostedsløyvehavere. Totalt er det ti drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis seks millioner og 0,6 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Balsfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

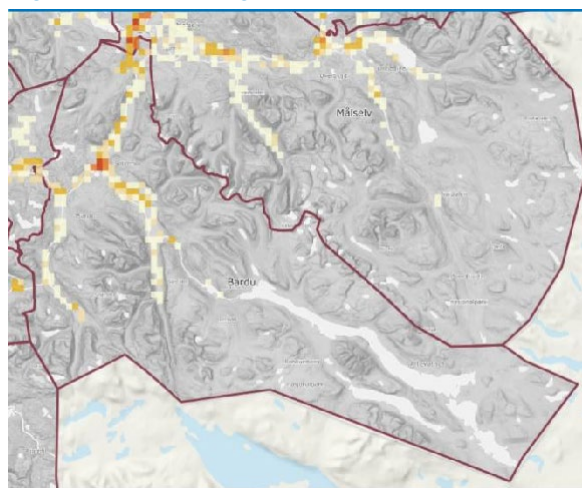
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Balsfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.3 Bardu

Bardu er en kommune med rundt 4 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 2 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Setermoen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-6 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-6: Befolkningstetthet i Bardu



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-4 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-4: Drosjemarkedet i Bardu

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	2 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	110
Omsetning, 2019	0,7 mill.
Antall turer, 2019	2 100
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	876

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Bardu er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner og 0,7 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Bardu

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

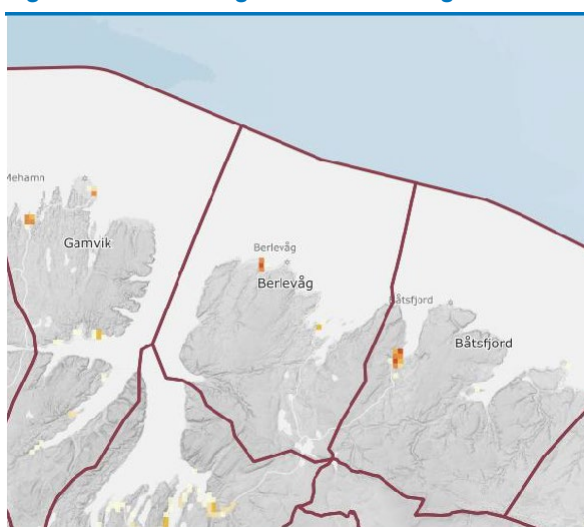
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Bardu, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.4 Berlevåg

Berlevåg er en kommune med rundt 1 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Berlevåg, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-7 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-7: Befolkningstetthet i Berlevåg



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-5 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-5: Drosjemarkedet i Berlevåg

Hva	Antall
Antall drosjesentraller	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1,5 mill.
Antall turer, 2019	700
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	300
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Berlevåg er det ingen drosjesentraller, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,5 millioner og 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Berlevåg

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

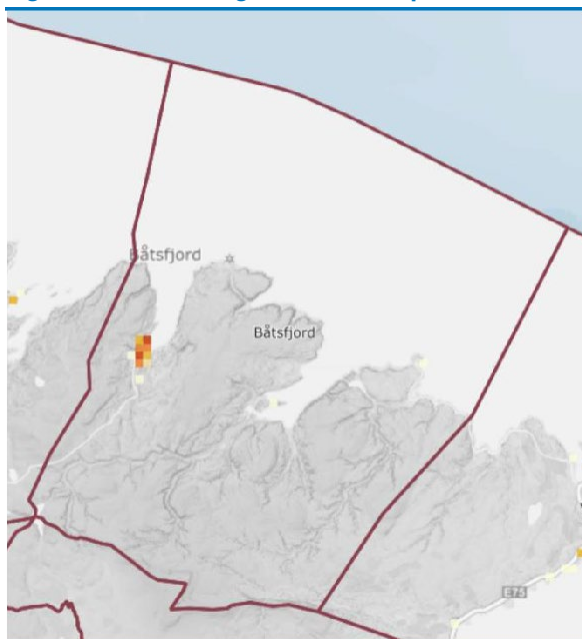
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Berlevåg, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.5 Båtsfjord

Båtsfjord er en kommune med rundt 2 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Båtsfjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-8 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-8: Befolkningstetthet i Båtsfjord



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-6 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-6: Drosjemarkedet i Båtsfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1,7 mill.
Antall turer, 2019	1 200
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Båtsfjord er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,7 millioner og 0,1 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Båtsfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

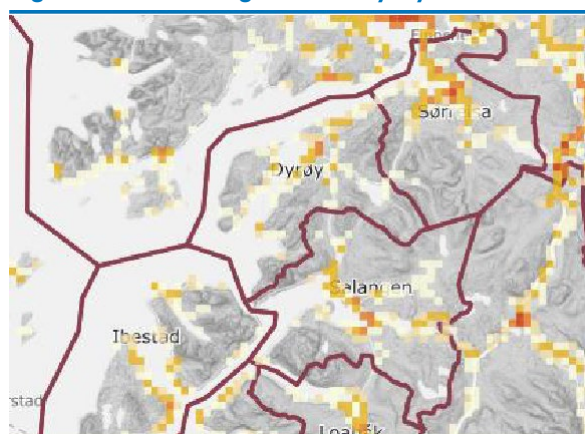
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Båtsfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.6 Dyrøy

Dyrøy er en kommune med rundt 1 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Brødstadbotn, Dyrøyhamn, Espenes, Holm og Hundstrand, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-9 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-9: Befolkningstetthet i Dyrøy



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-7 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-7: Drosjemarkedet i Dyrøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,2 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Dyrøy er det ingen drosjesentraler, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,2 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Dyrøy

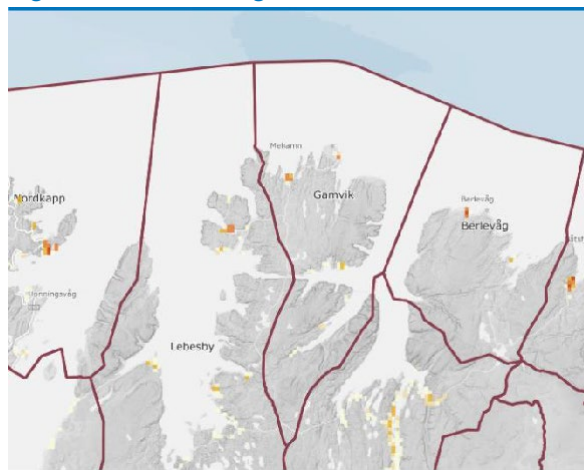
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Dyrøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.7 Gamvik

Gamvik er en kommune med rundt 1 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Gamvik og Mehamn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-10 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-10: Befolkningstetthet i Gamvik

Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-8 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-8: Drosjemarkedet i Gamvik

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	10
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	400
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Gamvik er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Gamvik

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

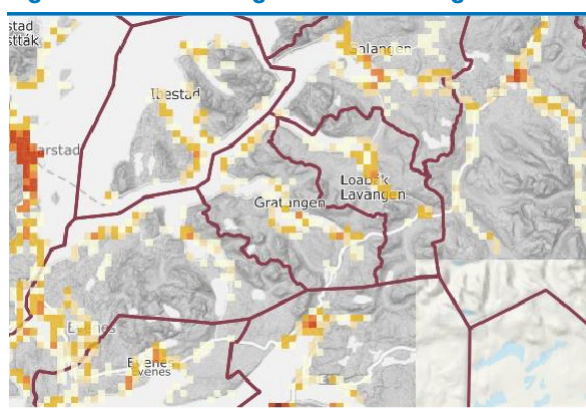
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Gamvik, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.8 Gratangen

Gratangen er en kommune med rundt 1 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Årstein, Elvenes, Fjordbotn og Hilleshamn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-11 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-11: Befolkningstetthet i Gratangen



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-9 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-9: Drosjemarkedet i Gratangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	200
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	320

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Gratangen er det ingen drosjesentral, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,4 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Gratangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

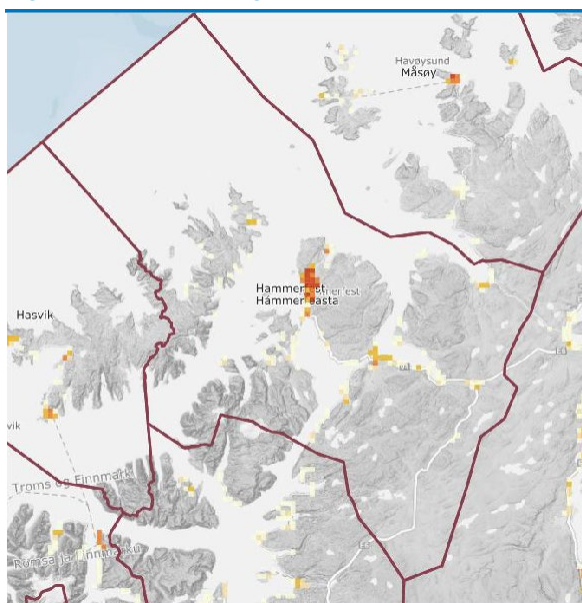
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Gratangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.9 Hammerfest

Hammerfest er en kommune med rundt 11 500 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Hammerfest, Rypefjord, Forsøl, Hønsebybotn, Akkarfjord og Kårhamn, Kvalsund, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-12 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-12: Befolkningstetthet i Hammerfest



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-10 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-10: Drosjemarkedet i Hammerfest

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	39
Total omsetning, 2019	27 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,3 mill.
Antall turer, 2019	6 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	190
Omsetning, 2019	1,0 mill.
Antall turer, 2019	6 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Hammerfest er det én drosjesentral, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det 39 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 27 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,3 millioner (16 prosent) og 1,0 millioner (4 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Hammerfest

Hammerfest er en mellomstor kommune sammenlignet med kommunene i Troms og Finnmark, og betydelig mindre enn Tromsø.

Kommunen er stor i areal og befolkningstettheten er svært lav, og vi forventer at tilbudet i kommunen som helhet kan bli redusert som følge av den nye reguleringen. Dette gjelder spesielt i områdene utenfor Hammerfest sentrum. På den annen side har vi i informasjonsinnsamlingen avdekket at det er mange kunder som pendler til og fra Hammerfest på grunn av olje- og gassnæringen, og at ventetiden for en drosje har vært opp mot én time på visse tidspunkt. Det skyldes trolig at drosjesentralen har redusert antallet biler på vakt og antall biler som får kjøre ekstravakter. I sum har det resultert i at det har vært færre biler ute hele døgnet.

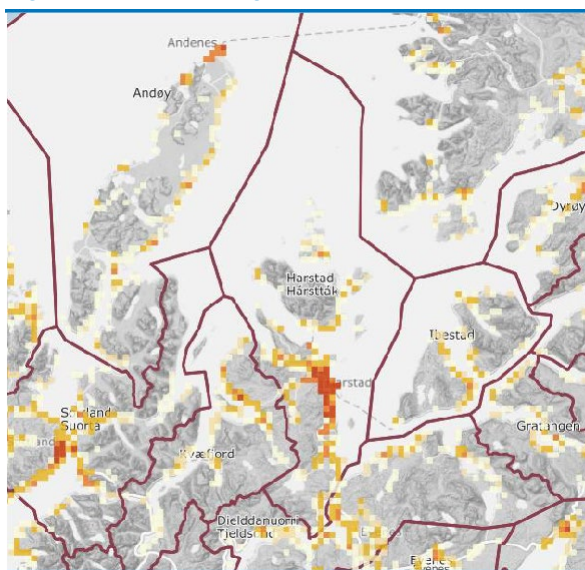
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Hammerfest, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i hele kommunen som før omreguleringen. Fylkeskommunen bør gjennom dialog med taxinæringen løse utfordringen med responstid ved Hammerfest lufthavn.

3.4.10 Harstad

Harstad er en kommune med rundt 24 700 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 31 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Harstad og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-13 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt stor grad er utbygd og at der er små avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-13: Befolkningstetthet i Harstad



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Om drosjemarkedet i Harstad

Tabell 3-11 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-11: Drosjemarkedet i Harstad

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	25
Total omsetning, 2019	40 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	5,4 mill.
Antall turer, 2019	19 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	508
Omsetning, 2019	2,5 mill.
Antall turer, 2019	14 000
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info.
Antall turer, aug-des, 2019	4 500

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Harstad er det én drosjesentral, og ingen bosteds-løyvehavere. Totalt er det 25 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 40 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 5 millioner (13 prosent) og 3 millioner (8 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Harstad

Harstad er en kommune med relativt mange innbyggere i Troms og Finnmark med rundt 24 700 innbyggere, men fortsatt vesentlig færre enn Tromsø.

På grunn av det relative høye innbyggertallet, relativt lite spredt bosetning og at drosjemarkedet er relativt stort forventer vi ikke tilbudet av enkeltturmarkedene vil bli betydelig redusert som følge av den nye reguleringen. Vi vet imidlertid at dagens drosjetilbud er redusert, men dette begrunner taxisentralen med etterspørselsnedgang på grunn av pandemien. Hvordan drosjetilbudet blir fremover er vanskelig å forutse med sikkerhet, men det kan være tenkelig at dagens reduksjon i drosjetilbudet kan vedvare. Drosjesentralen oppgir at de ønsker å opprettholde et tilbud hele døgnet, alle dager i uken, men at dette er under forutsetningen om at ingen andre kjører på de lønnsomme dagene og tidspunktene.

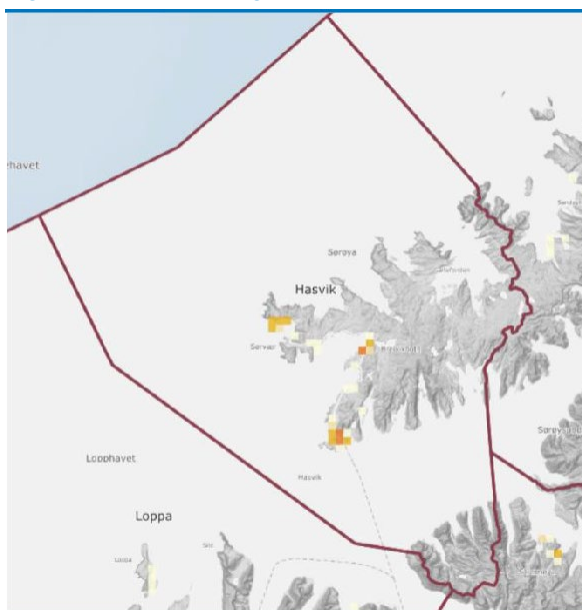
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Harstad, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i kommunen som før omreguleringen. Det er imidlertid forhold som taler for at fylkeskommunen bør vurdere å vente med eneretter i denne kommunen. Befolkningstettheten i Harstad er relativt høy, og dagens drosjesentral ønsker å opprettholde et godt drosjetilbud. Fylkeskommunen kan velge å vente med å innføre enerett i Harstad for å se hvordan drosjetilbudet utvikler seg.

3.4.11 Hasvik

Hasvik er en kommune med rundt 1 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Hasvik og Breivikbotn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-14 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at det er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-14: Befolkningstetthet i Hasvik



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-12 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-12: Drosjemarkedet i Hasvik

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	0,5 mill.
Antall turer, 2019	700
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,2 mill.
Antall turer, 2019	700
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Hasvik er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 0,5 millioner og 0,2 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Hasvik

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

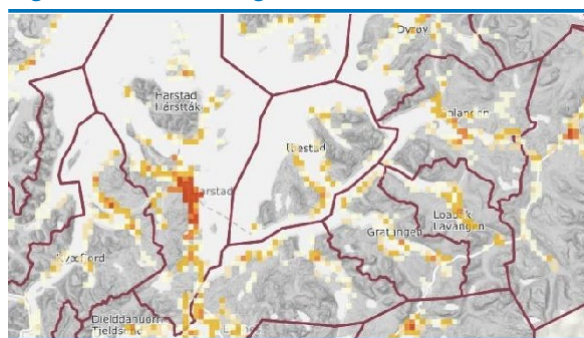
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Hasvik, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.12 Ibestad

Ibestad er en kommune med rundt 1 400 innbyggere og en befolkningstetthet rundt seks innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Ibestad, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-15 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-15: Befolkningstetthet i Ibestad



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-13 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-13: Drosjemarkedet i lbestad

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	2 300
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I lbestad er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner og 0,3 millioner av den samlede omsetningen i kommunen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i lbestad

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

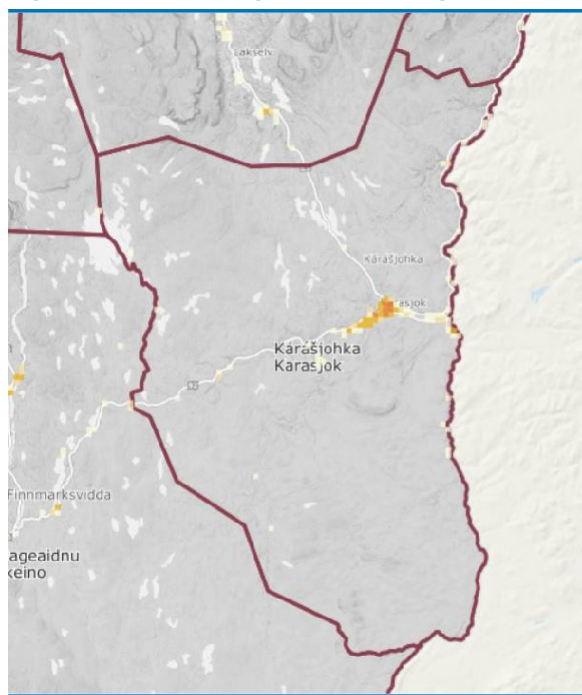
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i lbestad, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.13 Karasjok (Kárášjohka)

Karasjok er en kommune med rundt 2 600 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Karasjok, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-16 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-16: Befolkningstetthet i Karasjok



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-14 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-14: Drosjemarkedet i Karasjok

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,3 mill.
Antall turer, 2019	1 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,2 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Karasjok er det ingen drosjesentraler, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,3 millioner og 0,2 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Karasjok

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

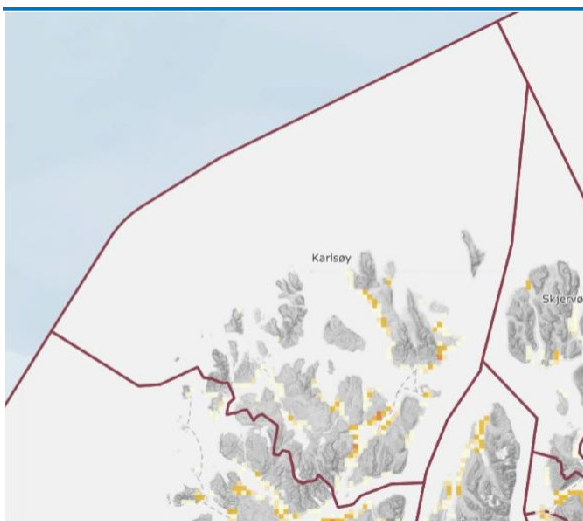
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Karasjok, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.14 Karlsøy

Karlsøy er en kommune med rundt 2 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Hansnes, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-17 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-17: Befolkningstetthet i Karlsøy



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-15 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-15: Drosjemarkedet i Karlsøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	1 500
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	50
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	800
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	523

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Karlsøy er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis to millioner og 0,4 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Karlsøy

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

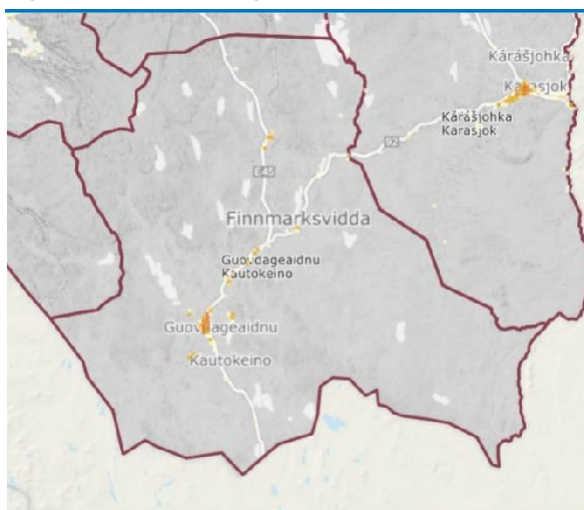
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Karlsøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.15 Kautokeino (Guovdageaidnu)

Kautokeino er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 0,3 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Kautokeino, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-18 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-18: Befolkningstetthet i Kautokeino



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-16 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-16: Drosjemarkedet i Kautokeino

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,2 mill.
Antall turer, 2019	1 100
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	500
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kautokeino er det ingen drosjesentral, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,2 millioner og 0,3 millioner av den samlede omsetningen.

Vurdering av behovet for eneretter i Kautokeino

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer

vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

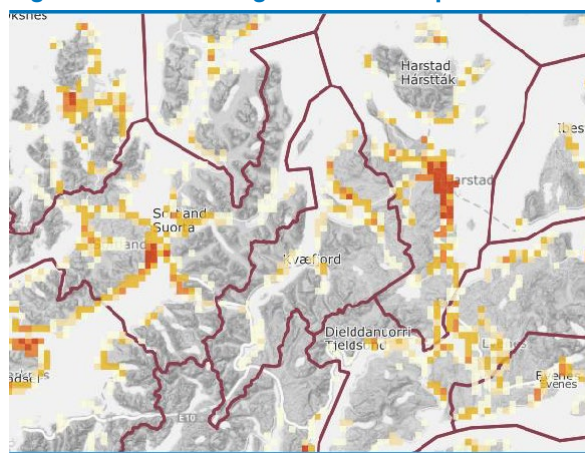
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kautokeino, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.16 Kvæfjord

Kvæfjord er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt seks innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Borkenes, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-19 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-19: Befolkningstetthet i Kvæfjord



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-17 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-17: Drosjemarkedet i Kvæfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	2 500
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,6 mill.
Antall turer, 2019	1 700
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	349

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kvæfjord er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner og 0,6 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Kvæfjord

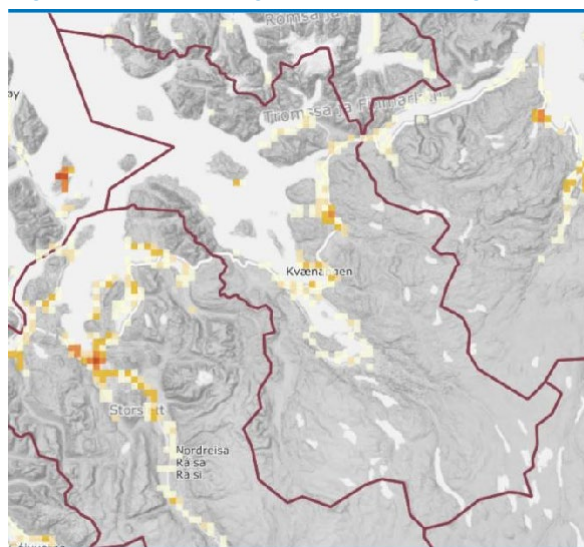
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kvæfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.17 Kvænangen

Kvænangen er en kommune med rundt 1 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Burfjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-20 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-20: Befolkningstetthet i Kvænangen

Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-18 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-18: Drosjemarkedet i Kvænangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	40
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	200
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	82

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kvænangen er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Kvænangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer

vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

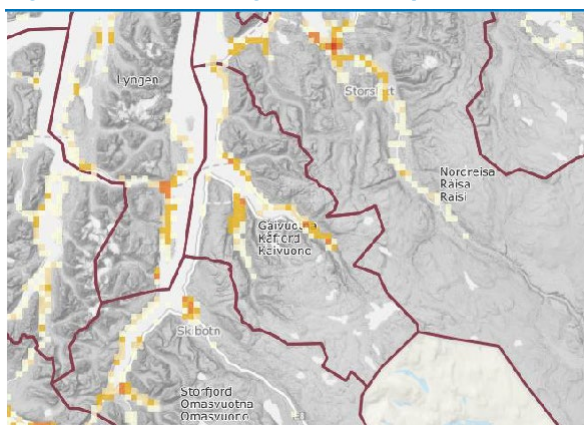
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kvænangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.18 Kåfjord (Gáivuotna, Kaivuono)

Kåfjord er en kommune med rundt 2 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Kåfjordbotn og Olderdalen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-21 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-21: Befolkningstetthet i Kåfjord



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-19 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-19: Drosjemarkedet i Kåfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	80
Omsetning, 2019	0,6 mill.
Antall turer, 2019	1 300
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kåfjord er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,6 millioner av den totale omsetningen i kommunen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Kåfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

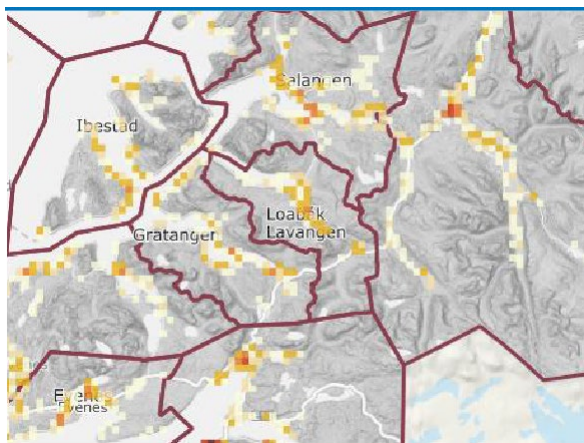
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kåfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.19 Lavangen (Loabák)

Lavangen er en kommune med rundt 1 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Tennevoll, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-22 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-22: Befolkningstetthet i Lavangen



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-20 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-20: Drosjemarkedet i Lavangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1 mill.
Antall turer, 2019	900
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,05 mill.
Antall turer, 2019	200
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Lavangen er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,0 millioner og 0,05 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Lavangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

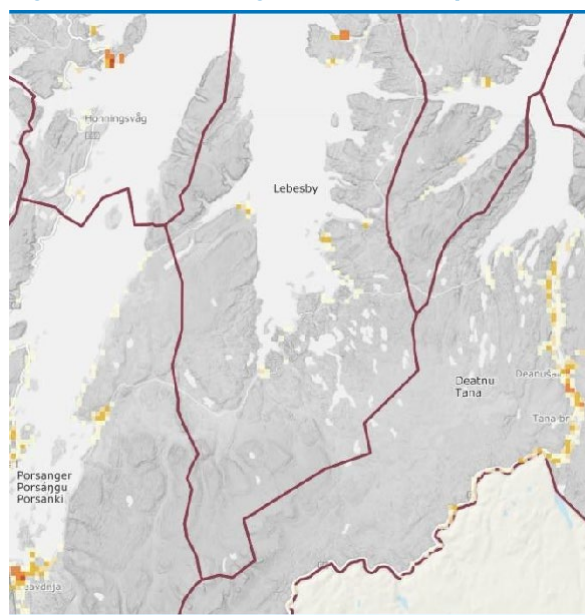
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Lavangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.20 Lebesby

Lebesby er en kommune med rundt 1 300 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 0,4 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Kjøllefjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-23 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at det er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-23: Befolkningstetthet i Lebesby



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Det er 1 bopelsløyve i kommunen. Tabell 3-21 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen. Det fremgår at drosjemarkedet i kommunen er relativt lite, slik at det er et svakt markedsgrunnlag for mange aktører.

Tabell 3-21: Drosjemarkedet i Lebesby

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	0,7 mill.
Antall turer, 2019	900
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	800
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Lebesby er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det én drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 0,7 millioner og 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Lebesby

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

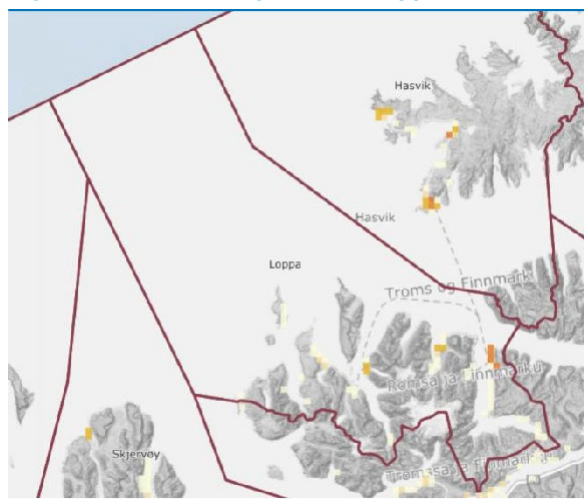
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Lebesby, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.21 Loppa

Loppa er en kommune med rundt 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Øksfjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-24 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-24: Befolkningstetthet i Loppa



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-22 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-22: Drosjemarkedet i Loppa

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	0
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	34
Omsetning, 2019	0
Antall turer, 2019	8
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Loppa er det ingen drosjesentral, og ingen bostedsløyvehaver. Det er ingen drosjeløyver (hoved) i kommunen. Det er drosjesentralen fra Alta kommune som leverer drosjetilbudet i Loppa kommune.

Vurdering av behovet for eneretter i Loppa

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

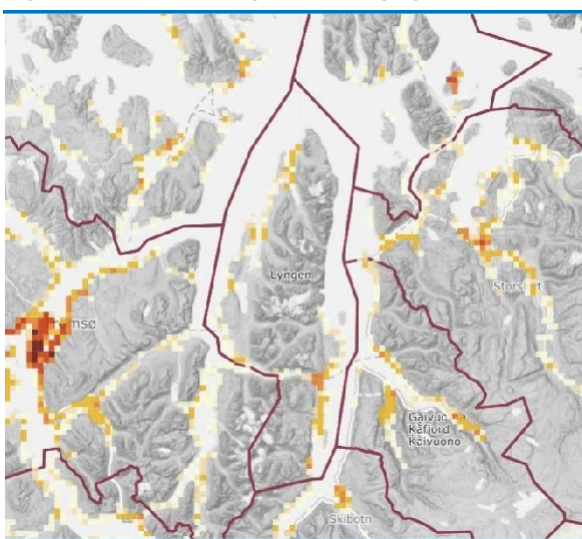
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Loppa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.22 Lyngen

Lyngen er en kommune med rundt 2 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Fureflaten og Lyngseidet, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-25 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-25: Befolkningstetthet i Lyngen



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-23 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-23: Drosjemarkedet i Lyngen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	4 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	60
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	1 400
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	443

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Lyngen er det ingen drosjesentral, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fire millioner, hvorav TT-turer utgjorde 0,3 millioner (1 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Lyngen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

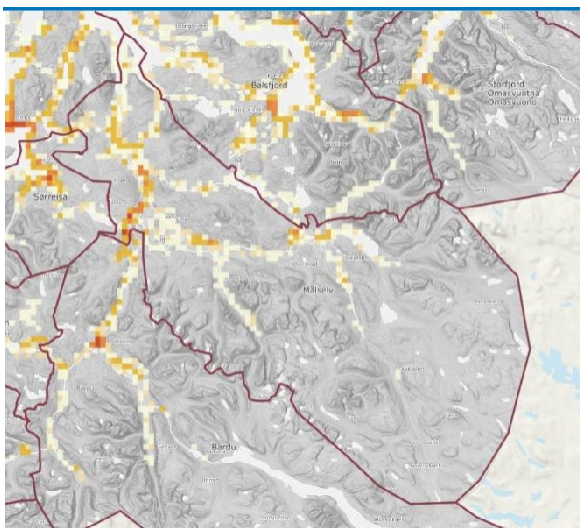
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Lyngen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.23 Målselv

Målselv er en kommune med rundt 6 600 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Moen, Skjold, Heggelia, Andselv, Andslimoen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-26 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-26: Befolkningstetthet i Målselv



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-24 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-24: Drosjemarkedet i Målselv

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	2
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	6
Total omsetning, 2019	10 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	6 mill.
Antall turer, 2019	4 600
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	150
Omsetning, 2019	0,7 mill.
Antall turer, 2019	1 300
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	1 091

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Målselv er det to drosjesentraler, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det seks drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt ti millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis seks millioner (60 prosent) og 0,7 millioner (7 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Målselv

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer

vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

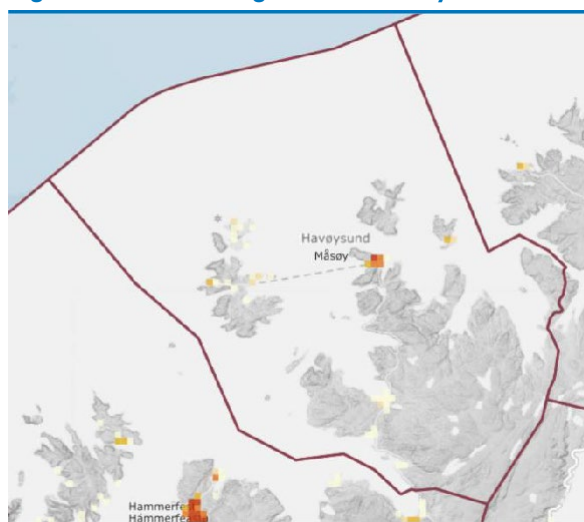
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Målselv, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.24 Måsøy

Måsøy er en kommune med rundt 1 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Havøysund, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-27 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-27: Befolkningstetthet i Måsøy



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-25 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-25: Drosjemarkedet i Måsøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraller	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1,2 mill.
Antall turer, 2019	600
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,05 mill.
Antall turer, 2019	400
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Måsøy er det ingen drosjesentraller, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det én drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,2 millioner og 0,05 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Måsøy

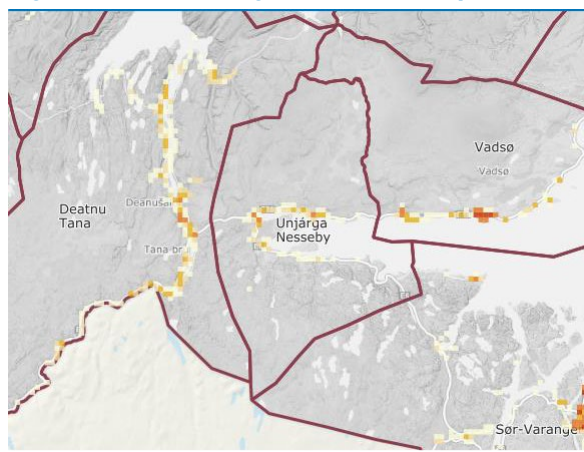
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Måsøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.25 Nesseby (Unjárga)

Nesseby er en kommune med rundt 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Varangerbotn, Gandvik, Karlebotn, Nesseby og Nyelv, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-28 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-28: Befolkningstetthet i Nesseby

Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-26 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-26: Drosjemarkedet i Nesseby

Hva	Antall
Antall drosjesentraller	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	0,8 mill.
Antall turer, 2019	1 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	10
Omsetning, 2019	0,05 mill.
Antall turer, 2019	100
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Nesseby er det ingen drosjesentraller, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 0,8 millioner og 0,05 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Nesseby

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

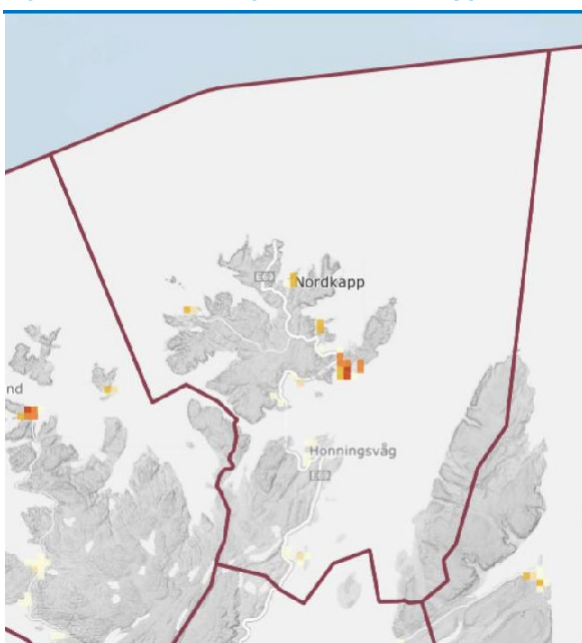
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Nesseby, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.26 Nordkapp

Nordkapp er en kommune med rundt 3 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Havøysund og Nordvågen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-29 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-29: Befolkningstetthet i Nordkapp



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-27 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-27: Drosjemarkedet i Nordkapp

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	6 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,3 mill.
Antall turer, 2019	2 100
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	40
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Nordkapp er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt seks millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,3 (38 prosent) millioner og 0,1 millioner (2 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Nordkapp

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

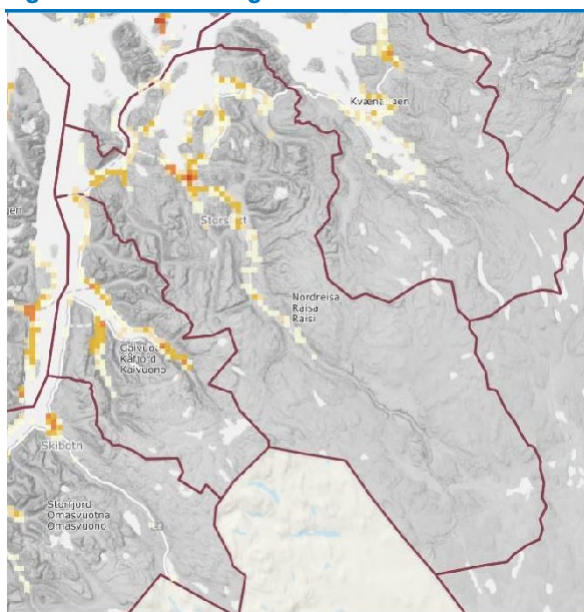
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Nordkapp, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.27 Nordreisa

Nordreisa er en kommune med rundt 4 900 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Sørkjosen, Storslett, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-30 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-30: Befolkningstetthet i Nordreisa



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-28 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-28: Drosjemarkedet i Nordreisa

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	5
Total omsetning, 2019	8 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	90
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	1 700
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	697

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Nordreisa er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fem drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt åtte millioner, hvorav TT-turer utgjorde 0,4 millioner (5 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Nordreisa

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

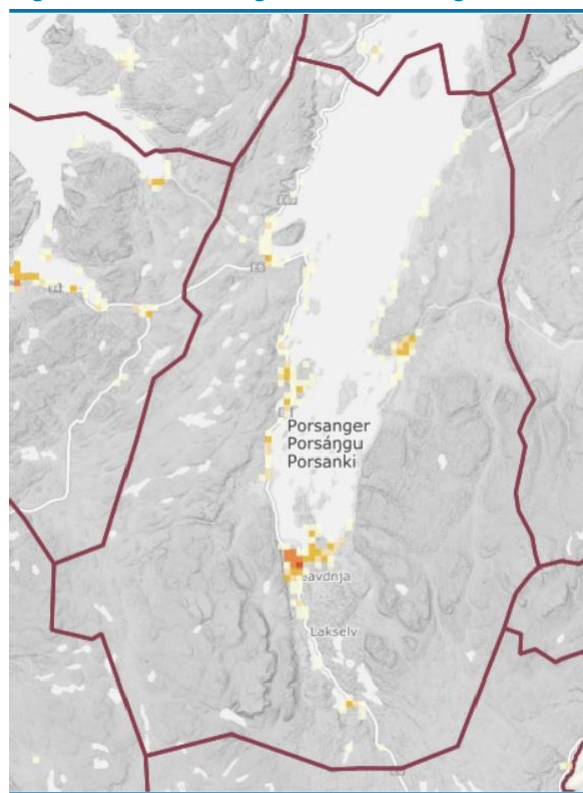
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Nordreisa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.28 Porsanger (Porsángu, Porsanki)

Porsanger er en kommune med rundt 4 000 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Lakselv, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-31 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-31: Befolkningstetthet i Porsanger



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-29 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-29: Drosjemarkedet i Porsanger

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	10
Total omsetning, 2019	9 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,5 mill.
Antall turer, 2019	4 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	50
Omsetning, 2019	1,1 mill.
Antall turer, 2019	2 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Porsanger er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det ti drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt ni millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,5 millioner (50 prosent) og 1,1 millioner (12 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Porsanger

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

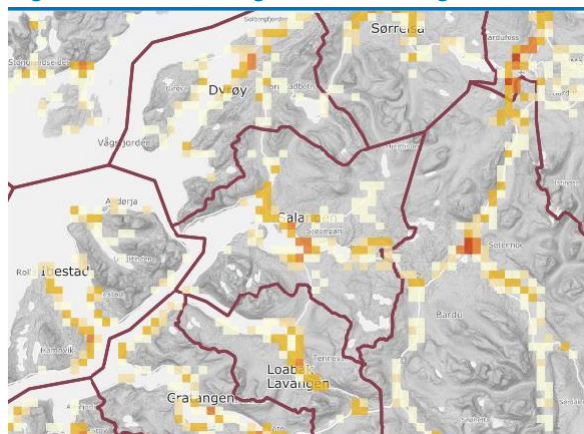
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Porsanger, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.29 Salangen

Salangen er en kommune med rundt 2 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Sjøvegan, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-32 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-32: Befolkningstetthet i Salangen



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-30 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-30: Drosjemarkedet i Salangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	4 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	1 100
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	50
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	176

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Salangen er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fire millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner (50 prosent) og 0,1 millioner (3 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Salangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

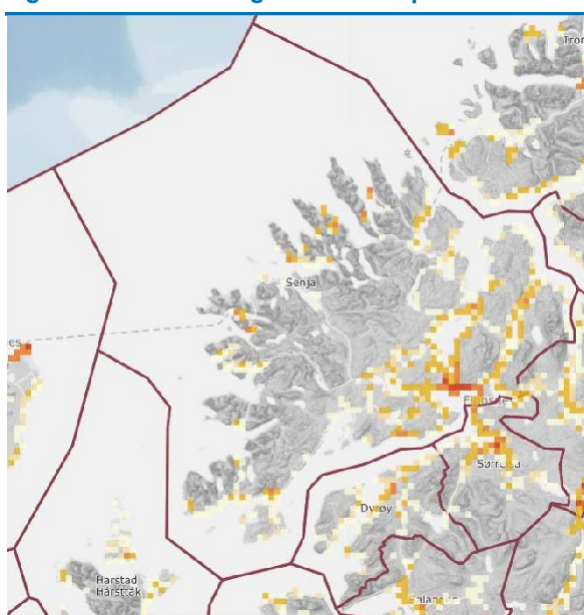
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Salangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.30 Senja

Senja er en kommune med rundt 14 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt åtte innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Gryllefjord, Senjehopen, Finnsnes, Silsand, Gibostad, Husøy, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-33 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-33: Befolkningstetthet i Senja



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-31 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-31: Drosjemarkedet i Senja

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	2
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	18
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport¹³	
Omsetning, 2019	14 mill.
Antall turer, 2019	13 500
TT-ordning¹⁴	
Antall brukere, 2019	300
Omsetning, 2019	1,8 mill.
Antall turer, 2019	6 600
Skoleskyss¹⁵	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	3 792

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Senja er det to drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det 18 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Vi mangler informasjon om den totale omsetningen i markedet, men pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 14 millioner og 1,8 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Senja

Senja er en mellomstor kommune sammenlignet med kommunene i Troms og Finnmark, og betydelig mindre enn Tromsø.

Det kan tenkes at drosjetilbudet i enkeltturmarkedet i Finnsnes ikke blir nevneverdig redusert som følge av lokale befolkningstettheten. Men det er imidlertid grunn til å følge med på hvordan dette utvikler seg over tid. Markedene er forholdsvis små og ved bortfall av driveplikten forventes det at aktørene vil tilpasse tilbudet etter lønnsomhetsbetraktninger. Det er dermed ikke gitt at drosjetilbudet i Finnsnes og på det mest avsidesliggende områdene på Senja (øya) holder seg like godt som før omreguleringen.

Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Senja, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i hele kommunen som før omreguleringen. Det er imidlertid forhold som taler for at fylkeskommunen bør vurdere å vente med eneretter i denne kommunen. Det viktigste forholdet

¹³ Summer av data fra Tranøy, Berg og Lenvik. Data fra Torsken mangler.

¹⁴ Sum av data fra Tranøy, Berg, Lenvik og Torsken.

¹⁵ Bare data fra Lenvik.

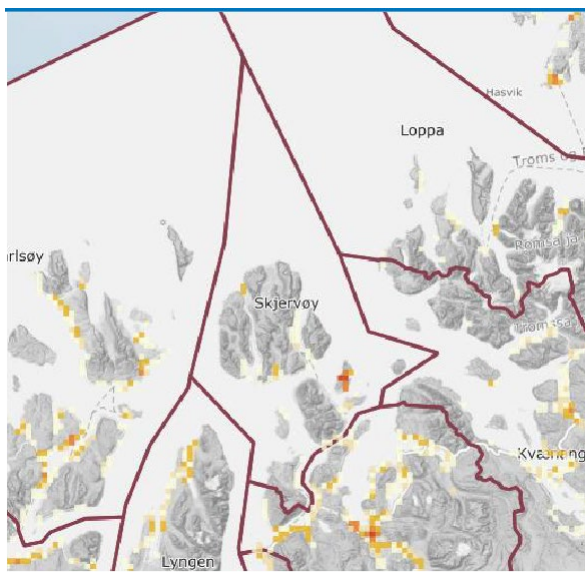
er at det konkurranse mellom to sentraler og fylkeskommunen bør forsøke å ivareta en sunn konkurranse i kommunen.

3.4.31 Skjervøy

Skjervøy er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 6 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Skjervøy, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-34 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-34: Befolkningstetthet i Skjervøy



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-32 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-32: Drosjemarkedet i Skjervøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	5 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	90
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	2 100
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	186

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Skjervøy er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fem millioner, hvorav TT-turer utgjorde 0,4 millioner (1 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Skjervøy

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

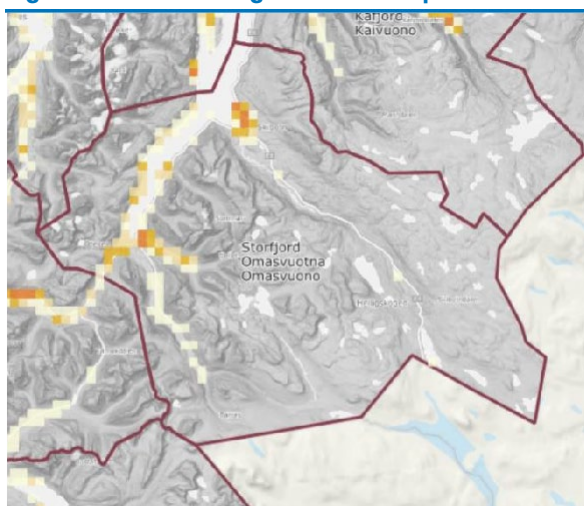
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Skjervøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.32 Storfjord (Omasvuotna, Omasvuono)

Storfjord er en kommune med rundt 1 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Skibotn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-35 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-35: Befolkningstetthet i Storfjord



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-33 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-33: Drosjemarkedet i Storfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraller	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	160
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Storfjord er det ingen drosjesentraller, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det én drosjeløyve (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,1 millioner av den samlede omsetningen i kommunen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Storfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

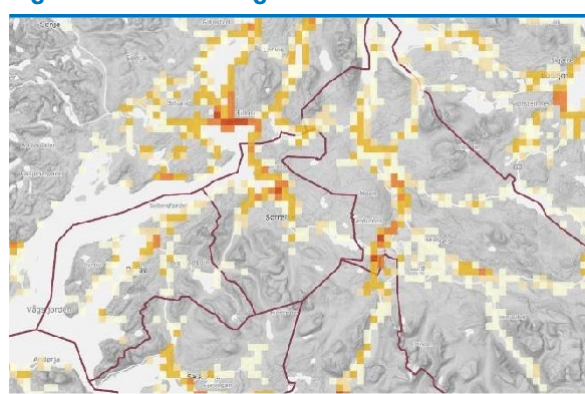
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Storfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.33 Sørreisa

Sørreisa er en kommune med rundt 3 500 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt ti innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Sørreisa, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-36 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-36: Befolkningstetthet i Sørreisa



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-34 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-34: Drosjemarkedet i Sørreisa

Hva	Antall
Antall drosjesentraller	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1 mill.
Antall turer, 2019	2 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Sørreisa er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,0 millioner og 0,3 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Sørreisa

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

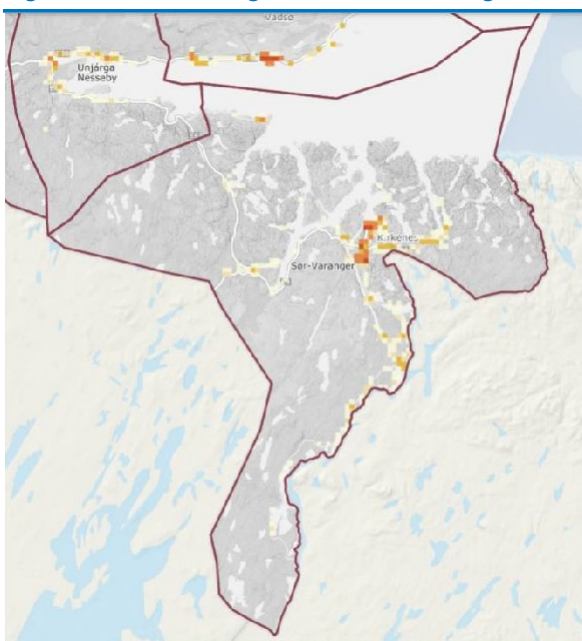
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Sørreisa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.34 Sør-Varanger

Sør-Varanger er en kommune med rundt 10 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt tre innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Kirkenes, Hesseng, Bjørnvatn, Skytterhuset, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-37 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-37: Befolkningstetthet i Sør-Varanger



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-35 sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-35: Drosjemarkedet i Sør-Varanger

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	20
Total omsetning, 2019	19 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,6 mill.
Antall turer, 2019	1 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Sør-Varanger er det én drosjesentral, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det 20 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 19 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,6 (24 prosent) og 0,3 millioner (2 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Sør-Varanger

Sør-Varanger er en mellomstor kommune sammenlignet med kommunene i Troms og Finnmark, og betydelig mindre enn Tromsø.

Kommunen er stor i areal og befolkningstettheten er svært lav, og vi forventer at tilbudet i kommunen som helhet kan bli redusert som følge av den nye reguleringen. Spesielt i områdene utenfor Kirkenes.

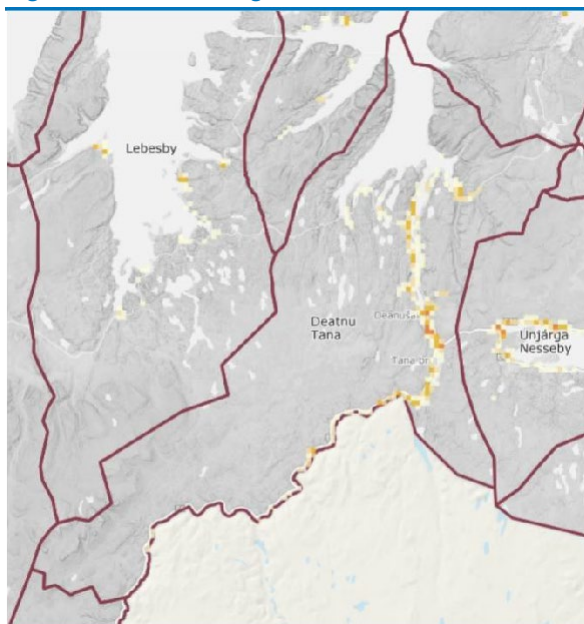
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Sør-Varanger, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.35 Tana (Deatnu)

Tana er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Tana bru, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-38 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-38: Befolkningstetthet i Tana



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-36 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-36: Drosjemarkedet i Tana

Hva	Antall
Antall drosjesentraller	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	3,1 mill.
Antall turer, 2019	2 500
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	300
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Tana er det ingen drosjesentraller, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 3,1 millioner og 0,1 millioner av den samlede omsetningen.

Vurdering av behovet for eneretter i Tana

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

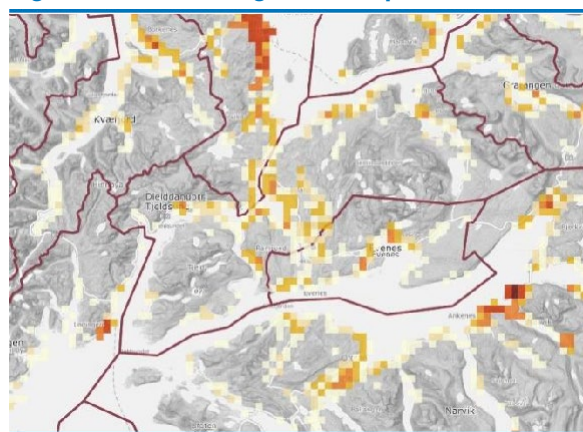
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Tana, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.36 Tjeldsund

Tjeldsund er en kommune med rundt 4 200 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Evenskjær, Grov, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-39 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-39: Befolkningstetthet i Tjeldsund



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-37 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-37: Drosjemarkedet i Tjeldsund

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1 mill.
Antall turer, 2019	1 200
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Tjeldsund er det ingen drosjesentral, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,0 millioner og 0,4 millioner av den samlede omsetningen.

Vurdering av behovet for eneretter i Tjeldsund

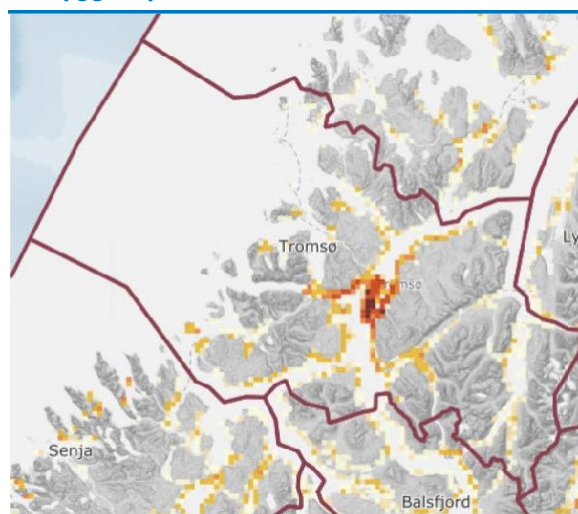
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Tjeldsund, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.37 Tromsø

Tromsø er en kommune med rundt 77 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 31 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Tromsø, Tromsdalen, Kvaløysle tta, Skjelnan, Fagernes, Sommarøy, Ersfjordbotn, Mosvik, Kjøsen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-40 viser et kartutsnitt over kommunen. Kommunen har et tettbygd sentrum, men det er større avstander mellom bebyggelsene utenfor sentrum.

Figur 3-40: Befolkningstetthet i Tromsø, antall innbyggere per kvadratkilometer

Kilde: Statens Kartverk(2021)

Om drosjemarkedet i Tromsø

Tabell 3-38 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-38: Drosjemarkedet i Tromsø

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	2
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	123
Total omsetning, 2019	250 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	21,5 mill.
Antall turer, 2019	53 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	1 952
Omsetning, 2019	11,9 mill.
Antall turer, 2019	21 103
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info.
Antall turer, jan-des, 2019	30 708

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Tromsø er det to konkurrerende drosjesentraler. I tillegg er det to bostedsløyvehavere, én på Laksvatn og én på Kvaløya. Totalt er det 123 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 250 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 22 millioner (ni prosent) og 12 millioner (fem prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Tromsø

Tromsø er en kommune med mange innbyggere, sammenlignet med de andre kommunene i Troms og Finnmark. Videre er bosettingen mindre spredt og omsetningen var rundt 250 millioner kroner i 2019.

Vi forventer derfor at drosjetilbudet i enkelt-turmarkedet i sentrum ikke blir nevneverdig redusert som følge av bortfall av driveplikten. På den annen side er det imidlertid grunn til å følge med på hvordan drosjemarkedet utvikler seg utenfor Tromsø sentrum. Det er ikke gitt at drosjetilbudet på for eksempel Kvaløya og rundt Laksvatn holder seg like godt som før omreguleringen. Verken drosjesentralene som primært kjører i Tromsø sentrum, eller bopelsøyehaverne har lenger en plikt til å kjøre passasjerer, og dette kan sannsynligvis føre til et svekket drosjetilbud for noen grupper på noen tidspunkt på døgnet og dager i uken.

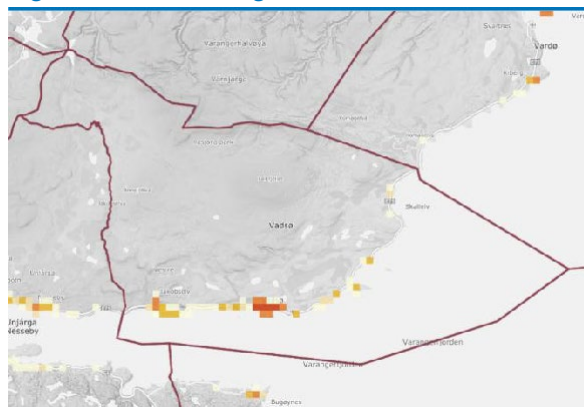
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Tromsø, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i kommunen som før omreguleringen. Det er imidlertid forhold som taler for at fylkeskommunen bør vurdere å vente med eneretter i denne kommunen. Det viktigste forholdet er at det er konkurranse mellom to sentraler som fylkeskommunen bør forsøke å ivareta. Videre er drosjemarkedet i Tromsø av betydelig størrelse og en enerett vil kunne hindre andre aktører i å utfordre dagens drosjesentraler med et bedre drosjetilbud.

3.4.38 Vadsø

Vadsø er en kommune med rundt 5 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Vadsø og Vestre Jakobselv, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-41 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-41: Befolkningstetthet i Vadsø



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-39 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-39: Drosjemarkedet i Vadsø

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsøyehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	16
Total omsetning, 2019	12 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,3 mill.
Antall turer, 2019	6 300
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Vadsø er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det 16 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt tolv millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,3 (36 prosent) millioner og 0,1 millioner (1 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Vadsø

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosettingen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

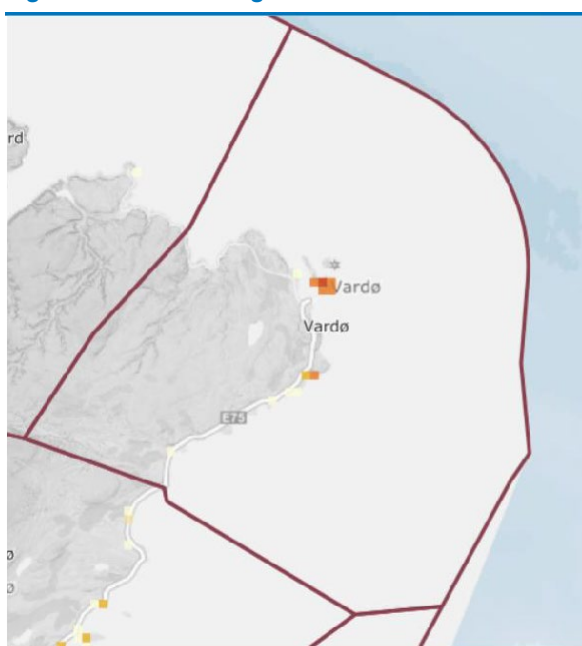
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Vadsø, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.39 Vardø

Vardø er en kommune med rundt 2 030 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 4 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Vardø og Kiberg, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-42 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-42: Befolkningstetthet i Vardø



Kilde: Statens Kartverk(2021)

Tabell 3-40 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-40: Drosjemarkedet i Vardø

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	8
Total omsetning, 2019	5 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,4 mill.
Antall turer, 2019	1 600
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Vardø er det én drosjesentral, og ingen bosteds-løyvehavere. Totalt er det åtte drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fem millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,4 (50 prosent) millioner og 0,1 millioner (2 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Vardø

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Vardø, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.5 Oppsummering av behovet for eneretter i Troms og Finnmark

I henhold til yrkestransportforskriften § 48a. er det lov å tildele eneretter dersom det enten er færre enn 20 000 innbyggere i kommunen eller under 80 innbyggere per km². Dette tilsier at Troms og Finnmark fylkeskommune har lov til å innføre eneretter i samtlige kommuner i fylket.

På grunn av relativt lave innbyggertall, få sentrumssoner og spredt bosetting, samt begrenset omsetning fra enkeltturmarkedet i alle kommuner, utenom Tromsø, har vi grunn til å forvente at

tilbudet i enkeltturmarkedet har eller vil reduseres. Vi har grunn til å forvente at bortfallet av tilbudet i enkeltturmarkedet vil være på ettermiddag og kveld på ukedager og dagtid i helger. Dette er tidspunkt hvor det som regel er få turer, og det vil forsterkes i kommuner med lav befolkning og i utkantene på de mellomstore kommunene og Tromsø.

Vår vurdering er at drosjetilbudet i enkelttur - markedet vil kunne svekkes i alle kommuner i Troms og Finnmark. Det er likevel viktig å påpeke at situasjonen i seks største kommunene Tromsø, Harstad, Alta, Senja, Hammerfest og Sør-Varanger er noe mer nyansert. Tilbudet i kommunenes sentrumskjerner vil ikke nødvendigvis svekkes, men vi mener at det er grunn til å være bekymret for et svekket tilbud i de nevnte kommunenes utkanter og spredte bosettinger.

Oslo Economics' vurdering er at det er behov for eneretter i alle kommuner i Troms og Finnmark for at drosjetilbudet ikke skal svekkes sammenlignet med situasjonen før ny drosjeregulering.

4. Utforming av eneretter

4.1 Introduksjon

Troms og Finnmark fylke er et stort geografisk område med liten befolkning. Uten driveplikt på drosjetjenester er det lite sannsynlig at det vil finnes et drosjetilbud i hele fylket til alle tider. Det kan derfor være behov for tiltak – for eksempel eneretter – i alle deler av fylket for å sikre et drosjetilbud alle steder til alle tider.

I dette kapitlet vil vi beskrive hvilke valgmuligheter fylkeskommunen har dersom de ønsker å sikre drosjetilbudet i Troms og Finnmark.

4.2 Fylkeskommunens valg i utforming av sikringstiltak

På grunnlag av innspill fra intervjuobjekter, samt vår kunnskap om drosjemarkedet, offentlige anskaffelser og tjenestekonsesjoner, har vi kategorisert fylkeskommunens valgmuligheter i utforming av sikringstiltak i følgende kategorier:

- Omfang av eventuelle fylkeskommunale tiltak
- Kombinasjon av tiltak med andre kontrakter
- Områdestørrelse og -varighet
- Bruk av krav versus bruk av tildelingskriterier

I de neste avsnittene vil vi beskrive disse valgmulighetene nærmere, fordeler og ulemper med alternative løsninger og vår anbefaling.

4.3 Omfang av eventuelle eneretter

Det kan være grunnlag for å vurdere sikringstiltak i samtlige kommuner i Troms og Finnmark, ettersom det i alle kommuner kan være enkeltkunder som til visse tider eller områder vil oppleve et dårligere tilbud enn ved den forrige reguleringen.

I kommuner med få innbyggere vil relativt flere segmenter (tider, kundetyper, områder mv.) bli negativt berørt enn i kommuner med flere innbyggere. I Troms og Finnmark vurderes de største kommunene som Tromsø (76 974), Harstad (24 703), Alta (20 789), Senja (14 851), Hammerfest (11 448) og Sør-Varanger (10 158) som de mest attraktive kommunene på grunn av antall innbyggere. Tromsø skiller seg imidlertid ut med et svært høyt innbyggertall sammenlignet med samtlige kommuner i Troms og Finnmark.

For å sikre fortsettelse av drosjetilbudet slik som det var før den nye reguleringen trådte i kraft til alle kunder, kan det flere steder være nødvendig å

tildeler eneretter, enten alene eller i kombinasjon med andre offentlige kontrakter, eller sikre tilbudet gjennom tjenestekjøp. Sikringstiltak vil i mange tilfeller derfor måtte vurderes opp mot andre fylkeskommunale formål.

Det finnes svært mange måter å utforme eventuelle fylkeskommunale tiltak på. For å klargjøre mulighetsrommet kan fylkeskommunen først ta stilling til:

1. Om fylkeskommunen vil ta ansvar for drosjetilbudet gjennom eneretter eller tjenestekjøp.
2. Hvor mye midler fylkeskommunen er villig til å bruke på eventuelle sikringstiltak.

På grunnlag av dette kan fylkeskommunen velge blant følgende hovedvarianter for omfang av eventuelle fylkeskommunale tiltak:

- Ingen tiltak
- Tiltak i alle kommuner der tilbud kan sikres uten vederlag (enten i form av dyrere kontrakter eller tjenestekjøp) – dvs. kommuner med relativt attraktive enkeltturmarkeder
- Tiltak i alle kommuner der enerett kan tildeles (alle kommuner i Troms og Finnmark)

Fylkeskommunens vurdering av omfanget bør ses i lys av nødvendigheten for at det finnes et tilgjengelig drosjetilbud og hvilke konsekvenser et dårligere drosjetilbud gir for innbyggerne.

Dersom fylkeskommunen ikke foretar seg noe for å sikre drosjetilbudet, er det vår vurdering at dette vil resultere i et svekket drosjetilbud, sammenlignet med tilbudet under den forrige reguleringen. Vi har fått opplyst av drosjesentraler og bopelsløyvehavere at tilbudet blir svekket i form av åpningstider og krav om forhåndsbestilling på visse tidspunkt og enkelte dager (helligdager, helg, mv.).

4.4 Kombinasjon av eneretter med andre kontrakter

Når fylkeskommunen har bestemt i hvilket omfang sikringstiltak kan gjøres, er neste spørsmål hvordan drosjetilbudet kan sikres på en best mulig måte til lavest mulig pris.

Et mulig tiltak for å legge til rette for kostnadsdeling mellom enkeltturer og kontraktskjøring også for nye aktører, samt for å gjøre sikringstiltaket mer

attraktivt, er å kombinere sikringstiltaket med kontrakter i samme område.

Kombinasjon av sikringstiltak og kontrakter gjør det mulig for nye aktører å dele faste kostnader (for eksempel natt-tilgjengelighet og kjøretøy tilpasset rullestolbrukere). Kombinasjonen kan også bidra til økt konkurranse om oppdraget og dermed en bedre pris for det offentlige.

Kombinasjon av sikringstiltak og kontrakter innebærer at fylkeskommunen, i dialog med for eksempel helseforetakene, utlyser pasienttransport og inkluderer et krav om minimumstilbud i enkeltturmarkedet mot at valgt aktør får enerett og dermed konkurranseskjerming i enkeltturmarkedet for det angitte området.

I Troms og Finnmark er pasienttransport den mest betydningsfulle kontrakten, med tanke på omsetning, for drosjencæringen. Videre er skoleskyss også en viktig kontrakt, men gjennom intervjuer har vi fått opplyst at enkelte aktører velger bort turer i påvente av mer lønnsomme oppdrag med pasienttransport. I kommunene i tidligere Finnmark fylke er det også relativt stor variasjon i hvor mange turer som tildeles drosjeselskapene ettersom mesteparten av skoleskyssen blir kjørt med buss.

Kontraktene som er aktuelle å kombinere med enerett er derfor pasienttransport og skoleskyss. I enkelte kommuner utgjør kontraktskjøringen så mye som 90 % av inntektsgrunnlaget for løyvehaverne. Enkelttursegmentet i distrikt og på små plasser er svært begrenset, spesielt på kveldstid og helger. Det vil være lite attraktivt for en løyvehaver å inngå kontrakt om enerett på en plass hvor det nesten ikke er enkeltturer.

Kontraktene for pasienttransport har etter det vi forstår blitt tildelt på våren 2021 i de fleste kommuner i Troms og Finnmark, og har en kontraktstid på 2+1+1 år.

Ettersom kontraktene nettopp er blitt tildelt kan det være komplisert å kombinere eneretter med disse kontraktene før om tidligst 2 år.

For offentlig sektor samlet vil det på sikt sannsynligvis være fornuftig å kjøpe alle drosjetjenester/kontrakter i ett område samlet. Grunnen er at det ville muliggjort bedre kostnadsdeling om oppdragene. Kostnadseffektiv prising av tjenestene vil skje gjennom konkurranse om kontraktene.

Det er flere utfordringer knyttet til å kombinere henholdsvis fylkeskommunale, statlige og kommunale kontrakter. Utfordringene knytter seg blant annet til hvilke forvaltningsnivå/virksomheter

som skal betale for tjenester som kommer brukere fra alle forvaltningsnivå/virksomheter til gode. Særlig helseforetakene kan være redde for at de blir nødt til om å subsidiere enkeltturer som ikke er knyttet til helsetjenester. Slike fordelingsmessige utfordringer kan potensielt la seg løse gjennom rettferdige avtaler om kostnadsdeling.

Både Finnmarkssykehuset og Universitetssykehuset i Nord-Norge har i intervjuer gitt signaler på at det er aktuelt for dem å kombinere pasientreiser og eneretter i enkeltturmarkedet, men at det vanskelig lar seg gjøre nå på grunn av kontraktstildelingene. Vår anbefaling er at fylkeskommunen oppretter dialog om hvordan dette kan samordnes best mulig ved første mulige anledning.

Oppsummert har fylkeskommunen blant annet følgende muligheter til å kombinere sikringstiltak med kontrakter for drosjekjøring:

- Ikke kombinere med noen kontrakter.
- Kombinere med pasienttransport-kontrakter.
- Kombinere med så mange kontrakter som mulig (skoleskyss, pasienttransport, kommunale kontrakter mv.).

Vår anbefaling er at fylkeskommunen kombinerer eneretter med pasienttransport i alle kommuner hvor fylkeskommunen ønsker å tildele eneretter for å øke attraktiviteten for eneretten.

Tildeling av eneretter vil føre til at konkurransen om enkeltturer elimineres. Det har en kostnad (i form av potensielt høyere priser og svakere tilgjengelighet) i kommunene der det i dag er en konkurranse om enkeltturer. I de fleste kommunene i Troms og Finnmark fylke er det så å si ingen konkurranse om enkeltturer. Unntakene er de seks største kommunene Tromsø, Harstad, Alta, Senja, Hammerfest og Sør-Varanger.

Omsetningen i disse kommunene er relativt høy og passasjergrunnlaget er relativt sett godt, sammenlignet med de andre kommunene i Troms og Finnmark. I disse kommunene står fylkeskommunen overfor et dilemma. På den ene siden vil en enerett på enkeltturer i disse kommunene ha en ikke ubetydelig verdi, slik at det kan være mulig å stille krav til uten å betale vederlag. På den andre siden vil drosjetilbudet svekkes på grunn av bortfall av konkurranse.

Området som omfattes av eventuelle eneretter bør tilpasses relevante kontraktens område slik at avtalene kan gjøres felles (som begrunnet i forrige delkapittel). Aller helst før dette være kontrakter for pasienttransport, men ettersom disse er tildelt eller skal tildeles i løpet av 2022 for noen

kommuner, kan fylkeskommunen vurdere å kombinere med skolekysskontraktene.

Dersom sikringstiltak tildeles uten at det kombineres med kontrakter, bør varigheten til eneretten tilpasses pasienttransportkontraktens varighet, slik at begge løper ut samtidig og kan med det kombineres ved en senere anledning, hvis mulig.

Når det er mulig å kombinere enerett og én kontrakt, bør kontraktvarigheten også tilpasses slik at den løper ut samtidig med andre kontrakter i området. Dermed kan det på sikt bli mulig å kombinere flere kontrakter.

Oppsummert har fylkeskommunen følgende muligheter i valget av områdestørrelse og -varighet:

- Per kommune, ett år av gangen og tilpasset utløpstiden på andre kontrakter
- Tilsvarende som pasienttransport eller skolekysskontrakter.

4.5 Bruk av krav versus bruk av tildelingskriterier

Utformingen av enerettens krav og kriterier er viktig for enerettens attraktivitet og eventuelle merkostnader for det offentlige (som f.eks. økte priser for pasienttransport eller skolekyss)

Jo flere og strengere krav og kvalitative tildelingskriterier, desto høyere kan kostnaden knyttet til eneretten bli. Når kostnaden øker, vil færre tilbydere ønske å levere tilbud. Gitt få og små leverandører i mange områder og begrensede fylkeskommunale budsjetter, bør krav i første anskaffelsesrunde begrenses til ren behovsdekning (hovedsakelig ringevakt for natt og tilgjengelighet for grupper med nedsatt funksjonsevne).

Eneretter burde som nevnt kombineres med kontraktene for pasienttransport, eller eventuelt skolekyss på grunn av uheldig timing med kontraktene for pasienttransport.

Dersom enerett utlyses uten andre kontrakter, bør fylkeskommunen bestemme vederlaget den er villig til å betale (makspris) og definere tildelingskriteriene for behovsdekning. Ved å sette en

makspris eller kombinere med andre kontrakter, la aktører konkurrere om best mulig behovsdekning, i stedet for å sette mange krav, reduseres risikoen for 1) null tilbud, 2) høyt vederlag og 3) søksmål for manglende oppfølging av krav.

Før fylkeskommunen velger krav og tildelingskriterier bør de ha god kjennskap til det lokale leverandørmarkedet og hva ulike konkurrenter kan tilby til hvilken kostnad. Denne lokalkunnskapen kan fylkeskommunen nyttiggjøre seg av når de vurderer om de eksempelvis vil bruke:

- Kun minimumskrav til behovsdekning
- Minimumskrav, samt tildelingskriterier
- Mange og strenge-krav, samt tildelingskriterier

Det må stilles krav om driveplikt ved en enerett for at drosjetilbudet skal opprettholdes. Vår anbefaling er at fylkeskommunen i første omgang stiller krav som ligner på kravene fra den forrige drosjereguleringen. Det vil gi forutsigbarhet for aktørene i markedet. Driveplikten bør inkludere krav som ivaretar sårbare gruppene i samfunnet. Vi har fått vite gjennom intervjuer at flere drosjesentraler og bopelsløyve-havere vurderer det som dyrt å anskaffe biler med plass til store elektriske rullestoler. Det er sannsynlig at tilbudet til funksjonshemmede vil bli svekket over tid, dersom fylkeskommunen ikke stiller krav om tilgjengelighet i enkeltturmarkedet.

4.6 Samlet oversikt: Valgmuligheter og fordeler og ulemper ved alternativer

Fylkeskommunen har mange muligheter i valget av alternative sikringstiltak i de til sammen 39 kommunene i Troms og Finnmark. Hypotetisk sett kan tilpassede sikringstiltak iverksettes i samtlige kommuner (i form av kjøp av drosjetjenester, tildeling/kjøp av eneretter og eventuell bedring av kollektivtilbudet).

For å tydeliggjøre valgmulighetene og våre anbefalinger har vi i Tabell 4-1 oppsummert hovedbudskapene fra foregående delkapitler.

Tabell 4-1: Samlet oversikt over valgmuligheter og generell anbefaling

Valg	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Anbefaling
1. Omfang av eventuelle tiltak	Ingen tiltak	Tiltak i alle kommuner der tilbud kan sikres uten vederlag	Tiltak i alle kommuner der eneretter kan tildeles	I flere områder, særlig de minst attraktive, kan det være nødvendig å betale aktører for å sikre et tilbud tilsvarende dagens. Alternativt kan fylkeskommunen stille lavere krav til drosjedekning. Eneretter kan derfor måtte vurderes opp mot andre fylkeskommunale formål. Ettersom enkeltgrupper i alle områder vil kunne få et dårligere tilbud enn i dag uten tiltak, kan eneretter begrunnes i samtlige kommuner.
2. Kombinasjon av tiltak med andre kontrakter	Ikke kombinere med noen kontrakter	Kombinere med pasientreiser-kontrakter (ev. skoleskyss)	Kombinere med så mange kontrakter som mulig (skole, pasienter, kollektiv, kommune mv.)	Optimalt sett bør eneretter kombineres med samtlige kontrakter i et gitt område, for å fremme størst mulig grad av kostnadsdeling mellom kunder, samt for å fremme best mulig konkurranse. Det er flere forvaltningsmessige og praktiske utfordringer knyttet til å kombinere samtlige kontrakter. I første omgang bør fylkeskommunen kombinere eneretter med pasienttransport eller skoleskyss.
3. Områdestørrelse og varighet	Per kommune, ett år av gangen	Tilsvarende som pasientreiser-kontrakter (ev. skoleskyss)	Samle alle kontrakter i ett område. Vurdere egnet varighet.	Områdestørrelsen til og varigheten av eneretter bør være i tråd med kontraktene de skal kombineres med. I første omgang bør dette være kontrakter for pasienttransport eller skoleskyss.
5. Krav og tildelingskriterier	Kun minimumskrav til behovsdekning	Minimumskrav, samt tildelingskriterier	Strengt og mange skal-krav, samt tildelingskriterier	Jo flere og strengere krav og kvalitative tildelingskriterier, desto høyere blir kostnaden knyttet til eneretten, og desto færre tilbydere vil evne å levere tilbud. Med få og små leverandører i mange områder, kort tid til konkurranse gjennomføring og begrensede fylkeskommunale budsjetter, bør krav begrenses til ren behovsdekning (sovende nattberedskap og tilgjengelighet for grupper med nedsatt funksjonsevne). Dersom enerett utlyses uten andre kontrakter, bør fylkeskommunen bestemme vederlaget den er villig til å betale (makspris) og definere tildelingskriteriene for behovsdekning. Ved å la aktører konkurrere om best mulig behovsdekning, i stedet for å sette mange skal-krav, reduseres risikoen for 1) null tilbud, 2) høyt vederlag og 3) søksmål for manglende oppfølging av krav.

Kilde: Oslo Economics (2020)

5. Referanser

Helse Nord RHF, 2021. *Vedlagt statistikk og informasjon fra konkurransegrunnlag for Pasienttransport landeveis til UNN og Finnmarkssykehuset*, s.l.: s.n.

Oslo Economics, 2017. *Behov for antallsregulering av drosjeløyper - en samfunnsøkonomisk analyse*, Oslo: Oslo Economics.

Oslo Economics, 2018. *Utredning om innretning av tiltak for å sikre nødvendig drosjedekning og konsekvenser av innretningen*, Oslo: Oslo Economics.

Oslo Economics, 2018. *Utredning om innretning av tiltak for å sikre nødvendig drosjedekning og konsekvenser av innretningen*, Oslo: Oslo Economics på oppdrag for Samferdselsdepartementet. OE-rapport 2018-210-1010.

Oslo Economics, 2020b. *Utredning om sikringstiltak for drosjetransport i Viken*, Oslo: Oslo Economics.

Oslo Economics, 2020. *Nasjonal kartlegging av drosjemarkedet*, Oslo: Samferdselsdepartementet.

SSB, 2021. 11342: *Areal og befolkning, etter region, statistikkvariabel og år*. [Internett]
Available at: <https://www.ssb.no/statbank/table/11342/>
[Funnet 5 06 2021].

Statens Kartverk, 2021. *Kartkatalog*. [Internett]
Available at: <https://kartkatalog.geonorge.no/>
[Funnet 18 6 2021].

Troms og Finnmark fylkeskommune, 2021a. *Oversendt informasjon om drosjeløyper, sentraler og bopelsløyehavere*, s.l.: s.n.

Troms og Finnmark fylkeskommune, 2021b. *Oversendt statistikk for TT-ordningen*, s.l.: s.n.

Troms og Finnmark fylkeskommune, 2021c. *Oversendt informasjon om skoleskyss*, s.l.: s.n.

--	--	--

oslo**economics**

www.osloeconomics.no

post@osloeconomics.no
Tel: +47 21 99 28 00
Fax: +47 96 63 00 90

Besøksadresse:
Kronprinsesse Märthas plass 1
0160 Oslo

Postadresse:
Postboks 1562
Vika
0118 Oslo



Dato: 09.12.2021
Arkivref: 2021/1151-1 / 033

Madeleine Viken
madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/252	Kommunestyret	16.12.2021

Møteplan 2022

Sammendrag

Møteplan for 2022.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre tar møteplan for 2022 til etterretning.

Saksutredning:

Kommunestyre	Formannskap
3. februar	20. januar
17. mars	3. mars
12. mai	28. april
16. juni	2. juni
1. september	18. august
6. oktober	22. september
10. november	27. oktober
15. desember	17. november
	1. desember



Dato: 15.11.2021
Arkivref: 2021/1088-3 / 100

Camilla Hansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/61	Levekårsutvalget	23.11.2021
2021/7	Administrasjonsutvalget	25.11.2021
2021/98	Teknisk Plan og Næring	25.11.2021
2021/152	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/253	Kommunestyret	16.12.2021

Årsbudsjett 2022 - Økonomiplan 2022-2025

Sammendrag

Budsjett 2022 og økonomiplan for 2022-2025 legges fram.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Det vedlagte budsjettforslag for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 vedtas slik det foreligger
2. Kommunedirektørens forslag til budsjett vedtas med følgende rammer:

Etater	Budsj.2021	Budsj.2022	Endring
Sentraladministrasjon	18 182 000	20 658 000	2 476 000
Oppvekst og kulturretaten	20 314 000	27 169 000	6 855 000
Helse og omsorg	47 330 000	60 947 000	13 617 000
Driftsavdelingen	8 243 000	12 461 000	4 218 000
Sum Etater	94 069 000	121 235 000	27 166 000

3. Ved forskuddsutskrivning av skatt for inntektsåret 2021 benyttes maksimale satser, jfr. Stortingets endelige vedtak for statsbudsjett 2022.
4. For eiendomsskatteåret 2022 skal det skrives ut eiendomsskatt på alle faste eiendommer i hele kommunen, jfr. Eiendomsskatteloven § 3a. Dette betyr eiendomsskatt på næringsseiendommer (herunder også kraftanlegg i sjø for oppdrett av fisk), bolig- og fritidseiendommer. Ubebygde eiendommer er unntatt utskrivning av eiendomsskatt ifølge de kommunale rammer og retningslinjer.
5. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2022 er 2 promille.

6. Eiendomsskatten blir skrevet ut i fire terminer.
7. Eiendomsskattevedtekter samt rammer og retningslinjer for fastsettelse av eiendomsskatt benyttes ved utskrivning av eiendomsskatt for eiendomsskatteåret 2021.

Vedtak i Levekårsutvalget - 23.11.2021

1. Det vedlagte budsjettforslag for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 vedtas slik det foreligger
2. Kommunedirektørens forslag til budsjett vedtas med følgende rammer:

Etater	Budsj.2021	Budsj.2022	Endring
Sentraladministrasjon	18 182 000	20 658 000	2 476 000
Oppvekst og kulturretaten	20 314 000	24 427 000	4 113 000
Helse og omsorg	47 330 000	55 501 000	8 171 000
Driftsavdelingen	8 243 000	12 461 000	4 218 000
Sum Etater	94 069 000	121 235 000	18 978 000

3. Ved forskuddsutskrivning av skatt for inntektsåret 2021 benyttes maksimale satser, jfr. Stortingets endelige vedtak for statsbudsjett 2022.
4. For eiendomsskatteåret 2022 skal det skrives ut eiendomsskatt på alle faste eiendommer i hele kommunen, jfr. Eiendomsskatteloven § 3a. Dette betyr eiendomsskatt på næringsseiendommer (herunder også kraftanlegg i sjø for oppdrett av fisk), bolig- og fritidseiendommer. Ubebygde eiendommer er unntatt utskrivning av eiendomsskatt ifølge de kommunale rammer og retningslinjer.
5. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2022 er 2 promille.

Vedtak i Administrasjonsutvalget - 25.11.2021

1. Det vedlagte budsjettforslag for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 vedtas slik det foreligger
2. Kommunedirektørens forslag til budsjett vedtas med følgende rammer:

Etater	Budsj.2021	Budsj.2022	Endring
Sentraladministrasjon	18 182 000	20 658 000	2 476 000
Oppvekst og kulturretaten	20 314 000	24 427 000	6 855 000
Helse og omsorg	47 330 000	55 501 000	13 617 000
Driftsavdelingen	8 243 000	12 461 000	4 218 000
Sum Etater	94 069 000	121 235 000	27 166 000

3. Ved forskuddsutskrivning av skatt for inntektsåret 2021 benyttes maksimale satser, jfr. Stortingets endelige vedtak for statsbudsjett 2022.

4. For eiendomsskatteåret 2022 skal det skrives ut eiendomsskatt på alle faste eiendommer i hele kommunen, jfr. Eiendomsskatteloven § 3a. Dette betyr eiendomsskatt på næringsseiendommer (herunder også kraftanlegg i sjø for oppdrett av fisk), bolig- og fritidseiendommer. Ubebygde eiendommer er unntatt utskriving av eiendomsskatt ifølge de kommunale rammer og retningslinjer.
5. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2022 er 2 promille.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 25.11.2021

Driftsavdelingen	8 243 000	10 774 000	2 531 000
-------------------------	------------------	-------------------	------------------

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

1. Det vedlagte budsjettforslag for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 vedtas slik det foreligger
2. Kommunedirektørens forslag til budsjett vedtas med følgende rammer:

Etater	Budsj.2021	Budsj.2022	Endring
Sentraladministrasjon	18 182 000	19 668 000	1 486 000
Oppvekst og kulturretaten	20 314 000	24 427 000	4 113 000
Helse og omsorg	47 330 000	55 501 000	8 171 000
Driftsavdelingen	8 243 000	10 774 000	2 531 000
Sum Etater	94 069 000	110 370 000	16 301 000

3. Ved forskuddsutskriving av skatt for inntektsåret 2021 benyttes maksimale satser, jfr. Stortingets endelige vedtak for statsbudsjett 2022.
4. For eiendomsskatteåret 2022 skal det skrives ut eiendomsskatt på alle faste eiendommer i hele kommunen, jfr. Eiendomsskatteloven § 3a. Dette betyr eiendomsskatt på næringsseiendommer (herunder også kraftanlegg i sjø for oppdrett av fisk), bolig- og fritidseiendommer. Ubebygde eiendommer er unntatt utskriving av eiendomsskatt ifølge de kommunale rammer og retningslinjer.
5. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2022 er 2 promille

Vedlegg:

Kommunedirektørens forslag til årsbudsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025.
Budsjettforslag fra Kirkelig Fellesråd.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Tallbudsjett 2022.

Grønt hefte og statsbudsjett 2022

Saksutredning:

Det vises til fremlagte budsjettforslag og økonomiplan 2022-2025 med tilhørende kommentarer. Økonomiplanen har innarbeidet alle kjente forutsetninger for Loppa kommunes økonomi i perioden. Disse er beskrevet i dokumentet.

Vurdering:

Kommunedirektøren anbefaler at det fremlagte budsjettforslag for 2022 og økonomiplan 2022-2025 vedtas.

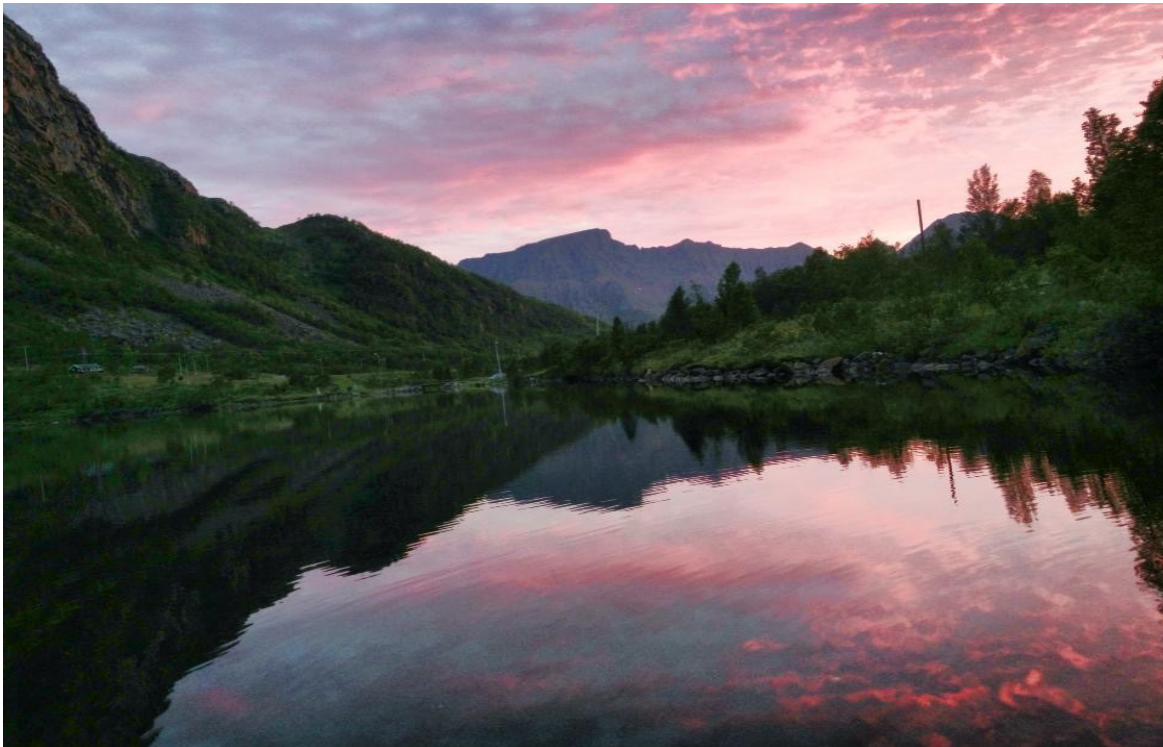
Forslag til Årsbudsjett 2022

Økonomiplan 2022-2025



Loppa kommune

Behandlet	Dato	Saksnummer
Formannskap	25.11.2021	
Kommunestyret	16.12.2021	





Innhold

1. Forord	3
2. Kommunens rammebetingelser	4
2.1. Demografi/befolkningsutvikling	4
2.2. Frie inntekter (skatt og rammetilskudd).....	7
2.3. Eiendomsskatt	11
2.4. Rentekompensasjon for investeringer og andre frie inntekter.....	12
2.5. Lønns- og prisvekst, endringer i pensjonsutgiftene	12
2.6. Personalmessige forhold	12
2.7. Loppa kirkelige fellesråd	15
2.8. Loppa kommunes mål for kommuneøkonomien	16
3. Finansielle nøkkeltall	17
3.1. Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene.....	17
3.2. Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene.....	17
3.3. Lånegjeld (eksklusive pensjonsforpliktelser) pr innbygger	18
4. Investeringsbudsjettet 2022-2025	20
4.1. Forslag til investeringsprosjekter i planperioden.....	20
5. Forslag til driftsbudsjett for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 med utfyllende kommentarer...	25
5.1. Forutsetninger for økonomiplanen 2022-2025.....	25
5.2. Sentraladministrasjonen	28
5.3. Oppvekst og kultur	31
5.4. Helse og omsorg.....	41
5.5. Drift.....	49
Vedlegg 1	54
Vedlegg 2	55
Vedlegg 3	57
Vedlegg 4	58
Vedlegg 5	59



1. Forord

Kommunedirektøren legger herved fram budsjett 2022 og økonomiplan for perioden 2022-2025. Budsjettet er utarbeidet i henhold til kommunelovens kapitel 14; Økonomiforvaltning. Det vises spesielt til §§ 14.3 og 14.4, om og ha et realistisk budsjett og en økonomiplan i balanse.

En god og langsiktig økonomiforvaltning er en grunnleggende forutsetning for at Loppa kommune skal kunne ivareta sine grunnleggende oppgaver som demokratisk arena, tjenesteyter, samfunnsutvikler og myndighetsutøver. Ny kommunelov krever en vurdering av de langsiktige linjer i kommunens økonomiske utvikling.

Kommunestyret har vedtatt finansielle måltall som er viktige styringsverktøy for å ivareta en forsvarlig drift og samfunnsutvikling i kommunen nå og i fremtiden.

Driften i kommunen var preget av store lederutskiftninger i 2021. Økonomisk endte 2020 med overskudd. Slik at vi igjen kunne avsette midler til fond. 2021 vil sannsynligvis ende med merforbruk. Kommunedirektøren mener driftskostnadene i liten grad er mulig å ta ytterligere ned nå. Vi legger derfor fram et forslag til budsjett hvor vi inkluderer midlene fra havbruksfondet i kommunens inntekter. Befolkningstallet har stabilisert seg noe det siste året, og kommunedirektøren tror ikke at en ytterligere nedskjæring er riktig medisin nå.

Kommunen må imidlertid omstille seg til et bærekraftig driftsnivå der driften gir et årlig overskudd som kan bidra til å bevare det samfunnsansvaret vi sammen bærer. Dette må balanseres mot behovet for utvikling i de kommunale tjenestene slik at folk ønsker å bosette seg i kommunen. Vi tror derfor at det er svært viktig at kompetansesenteret realiseres.

Kommunen er nå inne i en meldt eldrebølge som vil forsterke seg de neste årene. Det kommer til å bli en økning i behov for omsorgstjenester de neste årene. Samtidig er det viktig å utvikle tjenestene for barn og unge slik vi sikrer bosetting i kommunen, og klarer å rekruttere fagpersoner innenfor alle sektorer. Kommunestyret har vedtatt en utviklingsplan for Loppaskolen og skal behandle forslag til bygging av kompetansesenter i Øksfjord. Dette er viktige tiltak for å sikre rekruttering og kompetanse i kommunen.

Vi ser også at det er behov for å utvikle boligtilbudet spesielt i Øksfjord. Administrasjonen er i gang med oppstarten av arbeidet med å utvikle en bolig-politisk handlingsplan.

Gjennom åpenhet og respekt skal vi sammen jobbe for at våre innbyggere har en kommune det er godt og meningsfullt å bo i.

Øksfjord 16. november 2021

Camilla Hansen
Kost. kommunedirektør



2. Kommunens rammebetingelser

En rekke faktorer vil påvirke kommunens økonomiske situasjon. I tillegg til endringer i befolkningssammensetningen, vil lønnsvekst, prisvekst og statlige styringssignaler påvirke det enkelte års budsjett. I 2022 får vi økte overføringer.

2.1. Demografi/befolkningsutvikling

Figuren under viser utviklingen i folketallet i Loppa pr 01.01. de siste 7 årene.

Pr. 1.1.202 var innbyggertallet på 860. For 2021 har en valgt også å vise fordelingen pr kjønn.

Folketallet i Loppa pr 1.1 år:									
Aldersgrupper	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 1. kvartal		
							Tot	M	K
0 år	5	8	6	7	6	2	3	1	2
1 til 4 år	28	23	28	29	29	28	21	14	7
5 år	2	9	6	4	10	6	8	4	4
6-12 år	49	39	42	36	34	40	38	20	18
13-15 år	31	28	26	29	29	19	17	9	8
16-19 år	64	55	43	35	34	33	30	17	13
20-39 år	179	167	193	186	192	184	183	111	72
40-55 år	215	210	216	214	195	191	172	90	82
56-66 år	173	162	159	150	147	147	153	84	69
67-79 år	167	178	175	176	174	166	154	91	63
80-89 år	61	56	54	56	54	59	68	26	42
90 år og over	15	16	20	19	13	13	13	3	10
Sum pr kjønn								470	390
Folketall i alt	989	951	968	941	917	888	860	55 %	45 %

Kilde: SSB

Som det fremgår av tabellen har folketallet hatt en betydelig nedgang fra 2015 til 2021. Ved utgangen av 4. kvartal 2020 er folketallet i Loppa 860 innbyggere.

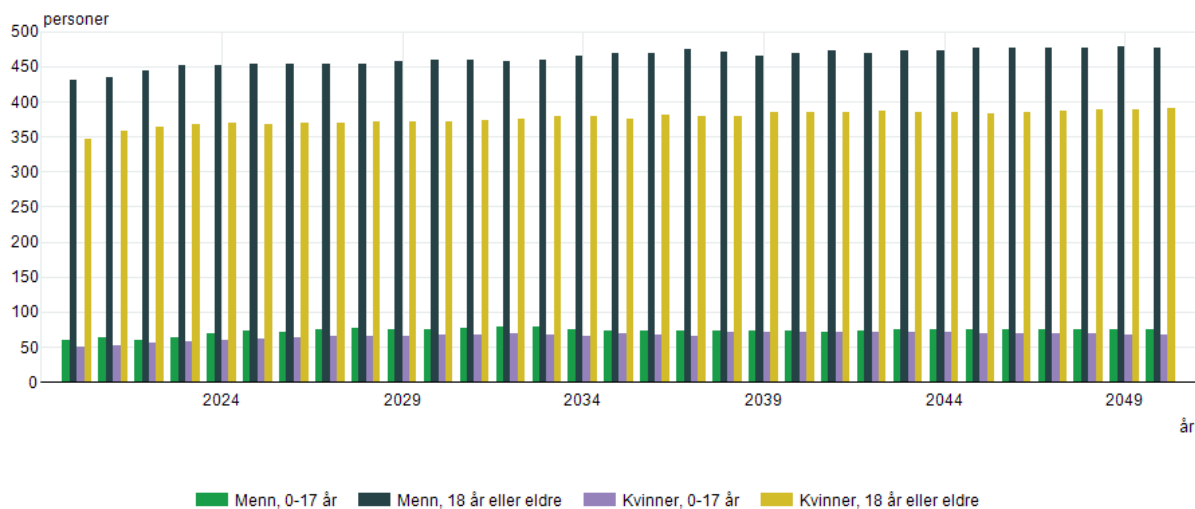
Når det gjelder prognosen for folketallsutviklingen framover vises til SSB's prognosemodell - <http://www.ssb.no>. Hovedalternativet viser nå en økning i folketallet fram mot 2050. Alternativet med lav nasjonal vekst viser et stabilt folketall framover, og på høyde med dagens folketall også i 2025. Begge alternativene kommer nedenfor i tabellversjon.

Endringer i befolkningssammensetningen vil over tid ha som konsekvens at tjenestetilbudet må justeres.



Framskrevet folkemengde etter kjønn, alder og år. Hovedalternativ (Alternativ MMMM) Loppa

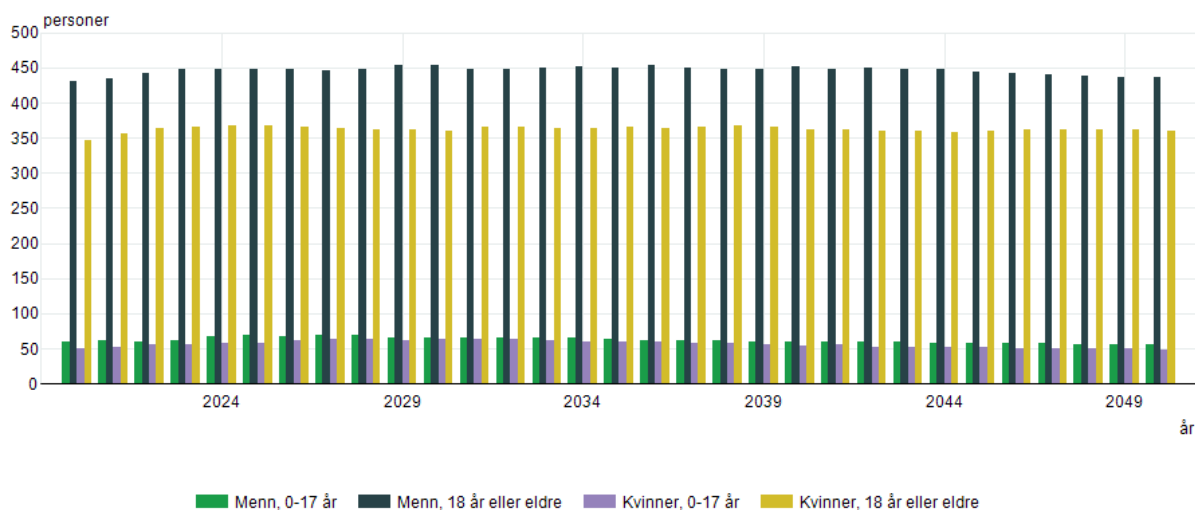
12882: Framskrevet folkemengde 1. januar, etter kjønn, alder og år. Loppa, Hovedalternativet (MMMM).



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Framskrevet folkemengde, etter kjønn, alder og tid. Lav nasjonal vekst (Alternativ LLML), Loppa

12882: Framskrevet folkemengde 1. januar, etter kjønn, alder og år. Loppa, Lav nasjonal vekst (LLML).



Kilde: Statistisk sentralbyrå



Bærekraftsbrøk personer 18-66 år/ 67+ år

	Aldersgrupper	År							
		2010	2015	2018	2020	2025	2030	2035	2040
	18 til 66	900	631	567	551	486	404	352	283
	67 og over	224	243	251	254	245	247	240	247
Loppa	18 til 66 /67 og over	4,02	2,60	2,26	2,17	1,98	1,64	1,47	1,15
Finnmark		5,12	4,65		4,07	3,66	3,35	3,02	2,75
Norge		5,00	4,59		4,22	3,48	3,54	3,23	2,99

Tabellen viser hvor mange yrkesaktive det er i Loppa, henholdsvis Finnmark og landet per pensjonist. Tidligere og nåværende tall samt framskrevet til 2040. Framskrivning basert på SSBs prognose MMMM.

Elevprognoser skoleårene 2014/15 - 2022/2023

Høgtun skole	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum
Skoleåret 14/15	1	0	2	9	7	11	8	6	10	6	60
Skoleåret 15/16	1	2	1	3	6	7	11	7	6	10	54
Skoleåret 16/17	6	2	2	1	5	6	8	11	7	5	53
Skoleåret 17/18	7	7	3	2	2	4	7	9	11	6	58
Skoleåret 18/19	4	7	5	3	2	2	3	6	8	10	50
Skoleåret 19/20	6	4	6	7	2	2	2	2	5	8	44
Skoleåret 20/21	5	6	4	6	6	1	2	3	4	6	40
Skoleåret 21/22	3	5	6	4	6	6	1	2	3	4	40
Skoleåret 22/23	7	7	5	6	4	6	6	1	2	3	47
Bergsfjord skole	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum
Skoleåret 14/15	0	1	2	1	2	2	0	1	4	4	17
Skoleåret 15/16	0	0	2	1	0	2	0	0	1	3	9
Skoleåret 16/17	2	0	0	1	0	0	2	0	1	0	6
Skoleåret 17/18		2	0	0	1	0	0	2	0		5
Skoleåret 18/19	2	0	2	0	0	2	0	1	2	1	10
Skoleåret 19/20		1		2			1			2	6
Skoleåret 20/21		0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Skoleåret 21/22	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Skoleåret 22/23	1						2				3
Sandland skole	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sum
Skoleåret 14/15		1			1			1		1	4
Skoleåret 15/16			1			1			1		3
Skoleåret 16/17				2			1		1	1	5
Skoleåret 17/18					2			1		1	4
Skoleåret 18/19						2			1		3
Skoleåret 19/20							2			1	3
Skoleåret 20/21		1				1		2			4
Skoleåret 21/22			1				1		2		4
Skoleåret 22/23										2	2



2.2. Frie inntekter (skatt og rammetilskudd)

Kommunenes inntektssystem består av rammetilskudd og skatteinntekter. De frie inntektene sammen med momskompensasjon utgjør rundt 80 pst. av kommunesektorens samlede inntekter. Dette er inntekter som kommunene kan råde fritt over, uten andre føringer fra staten enn gjeldende lover og regelverk.

For 2022 er det lagt opp til en vekst i de frie inntektene på 2 mrd. på landsbasis, regnet fra anslag RNB (revidert nasjonalbudsjett) 2021. Denne veksten skal dekke lønns- og prisveksten (kommunal deflator) som i 2022 er anslått til 2,5 %. Det er anslått en lønnsvekst i kommunene på 3,2 %.

Innlemminger i rammetilskuddet for 2022:

- Helsestasjon og skolehelsetjeneste kr. 100 000,-

	2022
Rammetilskudd og skatt	
Sum rammetilskudd	80 300
Sum skatt	22 000
Totalt	102 300

For 2021 var rammetilskudd og skatt beregnet og budsjettert med kr. 97 200 000,-. Dette medfører at vi får en økning i våre frie inntekter på kr 5 100 000,-, tilsvarende 5,24 %.

For 2022 er rammetilskuddet for Loppa kommune beregnet som i tabellen nedenfor. Årene 2023 til 2025 er prognoser basert på inntektssystemet.

	2022	2023	2024	2025
Innbyggertilskudd	22 449	22 489	22 495	22 605
Utgiftsutjevning	28 249	28 255	28 251	28 267
INGAR	-41	-34	-30	-26
Nord-Norges tilskuddet	7 496	7 609	7 609	7 609
Småkommunetilskudd	13 068	13 068	13 068	13 068
Skjønn	1 073	-	-	-
Andre (Utenfor overgangsord)	100	100	100	100
Inntektsutjevning	6 526	6 526	6 526	6 526
Tilleggsnummer statsbudsjett	1 390	1 406	1 406	1 406
Sum rammetilskudd	80 309	79 420	79 426	79 555

Tilleggsnummeret inneholder kr. 489 000,- for økt realvekst og oppgaveendringer barnevern, pluss kr. 1 301 000,- for nytt tilskudd per kommunal grunnskole inkl. finansieringstrekk. Vi trekkes også kr. 400 000,- i redusert rammetilskudd grunnet økt skatteanslag.



Forklaring til tabellen:

Innbyggertilskuddet

Innbyggertilskuddet, inkludert utgiftsutjevningen, er basert på innbyggertall per 1. juli 2021 (859 innbyggere). Innbyggertilskuddet blir i utgangspunktet fordelt mellom kommunene med ett likt beløp per innbygger, deretter skjer det en omfordeling mellom kommunene på grunn av utgiftsutjevningen.

Satsen på innbyggertilskuddet er økt fra 24 761,- pr innbygger i 2021 til 26 133,- i 2022.

Fordelingen i befolkningen ser per 1. januar 2021 slik ut:

Loppa	0-5 år	6-15 år	16-19 år	20-44 år	45-66 år	67-79 år	80-89 år	90+	Totalt
1.1.2015	35	80	64	254	313	167	61	15	989
1.1.2016	40	67	55	237	302	178	56	16	951
1.1.2017	40	68	43	265	303	175	54	20	968
1.1.2018	40	65	35	244	306	176	56	19	941
1.1.2019	45	63	34	241	293	174	54	13	917
1.1.2020	36	59	33	229	293	166	59	13	888
1.1.2021	32	55	30	222	286	154	68	13	860

Utgiftsutjevningen over tid:

	2019	2020	2021	2022
Utgiftsutjevningen i kr.	21 801	25 794	26 681	28 249
Utvikling i kr.	506	3 993	887	1 568
Kostnadsindeksen	1,44	1,49	1,54	1,54

Det er store kostnadsforskjeller kommunene imellom når det gjelder produksjon av tjenestetilbudet til innbyggerne. Gjennom utgiftsutjevningen i inntektssystemet skal kommunene i prinsippet få full kompensasjon for de kostnadsforskjellene som de selv ikke kan påvirke. Det gjelder for eksempel aldersfordelingen, levekår og bosettingsmønstre. Denne kompensasjonen skjer i praksis gjennom kostnadsnøkkelen, som består av ulike kriterium med vekt. Gjennom kostnadsnøkkelen, og et oppdatert sett med kriteriedata, blir utgiftsbehovet for hver kommune beregnet. Deretter blir tilskuddet fordelt til kommunene etter utgiftsbehovet deres. Utgiftsutjevninga er en ren omfordeling, det som blir trukket inn fra noen kommuner blir delt ut igjen til andre kommuner. Vår indeks tilsier at vi har et beregnet utgiftsbehov som ligger 54,3 % over landsgjennomsnittet.

Innbyggertilskuddet med utgiftsutjevningen i sin helhet økes fra 2021 til 2022 med ca. kroner 2 772 000,- for vår kommune.

Distriktstilskudd Nord-Norge

Nord-Norge-, Namdalstilskuddet og småkommunetilskuddet er fra 2017 slått sammen til ett tilskudd, distriktstilskudd Nord-Norge. Distriktstilskudd Nord-Norge er et særskilt regionalpolitisk virkemiddel. Tilskuddet skal bidra til å gi kommuner i Nord-Norge muligheter til å gi ett bedre tjenestetilbud enn kommuner ellers i landet. Tilskuddet skal også bidra til å gjøre det mulig med høy kommunal sysselsetting i et område med konjunkturavhengig næringsliv. Tilskuddet blir gitt med et kronebeløp



per innbygger. Satsen blir differensiert mellom fylkene. Tilskuddet for 2022 blir beregnet med utgangspunkt i tallet på innbyggere pr 1. januar 2021, og er kr. 8 716,- pr innbygger.

Småkommunetilskuddet blir gitt til kommuner som har færre enn 3200 innbyggere. Satsen for småkommunetilskuddet for kommuner i Nord-Norge med vår indeks på 0-35, ble økt fra kr 12 724 000,- i 2020 til kr. 13 068 000,- per kommune i 2021.

Skjønn

Skjønnstilskudd blir brukt for å kompensere for spesielle, lokale forhold som ikke blir fanget opp i den faste delen av inntektssystemet. Departementet gir fylkesrammer for skjønnsfordelinga til kommunene, og fylkesmannen fordeler fylkesramma til kommunene i forbindelse med utarbeidelse av statsbudsjettet. Fordelingen skjer etter retningslinjer gitt av departementet. Fylkesmannen kan også holde tilbake skjønnsmidler til senere fordeling gjennom budsjettåret.

Den samlede skjønnsrammen til kommunene i Norge blir redusert fra 1,025 millioner kroner i 2021 til 990 millioner kroner i 2022. Dette er en reduksjon på 3,4 % sammenlignet med 2021. Basisrammen for kommunene samlet er på 850 millioner kroner og ligger på samme nivå som i 2021.

Departementets reservepott reduseres fra 150 millioner kroner i 2021 til 120 millioner i 2022. Dette er en reduksjon på 20 % sammenlignet med 2021. Reduksjon av reservepotten skyldes at i 2021 inneholdt reservepotten også midler til ressurskrevende tjenester. Fra 2022 er det opprettet en egen tilskuddsordning for små kommuner med høye egenandeler knyttet til ressurskrevende tjenester. I 2021 var også det siste året kompensasjon for kommuner som har mistet veksttilskuddet i forbindelse med sammenslåing, ble utbetalt. Disse gikk i 2021 fra departementets reservepott.

Departementets prosjektskjønnpott er i 2022 på 20 millioner kroner.

Kommunene kan få tilskudd til utviklingsprosjekter. Statsforvalteren fordeler en andel av skjønnsmidlene fra Kommunal- og moderniseringsdepartementets rammetilskudd til utviklingsprosjekter i kommunene. Dette kalles prosjektskjønn.

Statsforvalteren lager en egen utlysning for prosjektskjønn rundt årsskiftet med informasjon om satsingsområder og krav for kommende år. Kommunene får brev med informasjon om dette. Prosjektskjønn er kun til kommuner. Kommunene kan samarbeide med andre aktører, men kommunen må være ansvarlig for tilskuddet.

Den totale skjønnsrammen til Statsforvalteren i Troms og Finnmark i 2022 er på 108 millioner kroner, og potten videreføres uten endringer fra 2021.

Statsforvalterens tilbakeholdte skjønnsmidler for 2022 er på 56 millioner kroner.

Midlene kan blant annet fordeles på prosjektskjønn/utvikling, kommuner i økonomisk ubalanse, kriseskjønn eller særskilte forhold i enkeltkommuner.

Det er i motsetning til tidligere år ikke angitt noen fordeling på ulike potter, dette for å ha mer fleksibilitet til å møte kommunenes behov.

Barnevernsreformen er eksempel på en oppgaveendring som kan gi positive eller negative utslag for enkelte kommuner, avhengig av deres bruk av barnevernstiltak og tidligere tildelte øremerkede midler til stillinger i barnevernet. Statsforvalteren kan ta hensyn til dette ved fordeling av tilbakeholdte skjønnsmidler i 2022.



Loppa får reduksjon i utbetalingen i skjønnsmidler fra 2021 med kr. 102 000,-, og får utbetalt kr. 1 073 000,- i 2022.

Inntektsgarantiordninga (INGAR)

Formålet med inntektsgarantiordninga er å gi kommunene en mer helhetlig skjerming mot brå nedgang i rammetilskudd, og dermed gjøre inntektssystemet mer fleksibelt og forutsigbart. Ordningen er utformet slik at ingen skal ha en vekst i rammetilskuddet fra ett år til det neste som er lavere enn 400 kroner per innbygger under beregnet vekst på landsbasis, før finansiering av selve ordningen.

Inntektsgarantiordningen tar utgangspunkt i endringen i totalt rammetilskudd på nasjonalt nivå, målt i kroner per innbygger. INGAR beregnes ut fra tallet på innbyggere per 1. juli 2021. Ordningen blir finansiert ved ett likt trekk per innbygger i alle kommunene. Endringer som blir omfattet av INGAR er systemendringer, innlemminger av øremerkede tilskudd, endring i regionalpolitiske tilskudd, endring i folketall og sammensetninger, samt endringer i kriteriedata. Endring i skjønnsstilskudd, saker med særskilt fordeling og veksttilskudd inngår ikke i ordninga. Endringer i skatteinntektene eller skatteutjevningen blir heller ikke omfattet av INGAR.

Det øremerkede tilskuddet til stillinger i det kommunale barnevernet er innlemmet i 2022. For øremerkede tilskudd som blir innlemmet i rammetilskuddet i 2022 blir rammetilskuddet for 2021 korrigert for fordeling av det øremerkede tilskuddet i 2021. Dermed vil endringer i fordelingen til den enkelte kommune ved en innlemming inngå i grunnlaget for inntektsgarantiordningen.

De siste årene har INGAR variert veldig for Loppa. Fra i 2013 å ha et trekk på kr. 67 000,-, til i 2014 å få tilskudd på 3,6 millioner. I 2022 trekkes vi kr. 41 000,- på denne ordningen.

Skatteinntang

	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025
Skatteinntekter	20 500	22 000	22 388	22 388	22 388

Ovenstående tabell viser utviklingen i kommunens skatteinntekter. Inntektssystemet indikerer at vi kan sette skatteanslaget til 22,3 millioner for 2022 og framover. Vi velger å sette skatteanslaget for 2022 på 22 millioner og så øke fra 2023 til 22,3.

Skatteutjevning (Inntektsutjevningen)

Skatteutjevningen skal jevne ut forskjeller i skatteinntekter mellom kommunene. Det betyr at skattesvake kommuner, som Loppa, som har skatteinntekter under landsgjennomsnittet blir kompensert for 60 pst av differansen mellom egen skatteinntang og landsgjennomsnittet. (Kommuner med skatteinntang over landsgjennomsnittet blir trukket for 60 pst av differansen mellom egen skatteinntang og landsgjennomsnittet.)



Kommuner med skatteinntekter under 90 pst av landsgjennomsnittet (som Loppa) blir i tillegg kompensert for 35 pst av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 pst av landsgjennomsnittet. Finansieringen av tilleggsordningen skjer ved at hver kommune blir trukket med et likt beløp per innbygger.

Inntektsutjevningen for hver kommune blir beregnet fortløpende ti ganger i året, etter hvert som skatteinngangen er klar. Tillegget i inntektsutjevningen blir betalt ut sammen med rammetilskuddet. Endelig fordeling av rammetilskuddet til kommunene vil ikke være klar før i februar 2023, når endelige skattetall for 2022 er klar.

Under følger en detaljert oversikt over de ulike elementer som inngår i beregningen av Loppa kommunes inntekter (skatt og rammetilskudd) for årene 2021 - 2025. Beregningen er basert på stabilt antall innbyggere med samme demografi som 2021. Beregning for 2023-2025 er prognoser.

LOPPA					
(faste år 2019-prisnivå i perioden 2019-2022)		PROGNOSE			
1000 kr	2021	2022	2023	2024	2025
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)	21 245	22 449	22 489	22 495	22 605
Utgiftsutjevningen	26 681	28 249	28 255	28 251	28 267
Overgangsordning - INGAR	297	-41	-34	-30	-26
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og arbavg)	100	100	100	100	100
Nord-Norge-tilskudd/Namdalstilskudd	7 740	7 496	7 609	7 609	7 609
Småkommunetilskudd	13 068	13 068	13 068	13 068	13 068
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif.arb.avg.	1 175	1 073	-	-	-
herav gradvis bortfall av diff.arbeidsgiveravgift					
Tillegg – økt realvekst og oppgaveendringer		489	505	505	505
Tillegg – nytt tilskudd per kommunal grunnskole		1 301	1 301	1 301	1 301
Tillegg – redusert rammetilskudd pga økt skatteanslag		-400	-400	-400	-400
Sum rammetilskudd uten inntektsutj	72 030	73 783	72 894	72 900	73 029
Netto inntektsutjevning	6 367	6 526	6 526	6 526	6 526
Sum rammetilskudd	78 397	80 309	79 420	79 426	79 555
Rammetilskudd - endring i %	0,1	2,4	-1,1	0,0	0,2
Skatt på formue og inntekt	21 882	22 388	22 388	22 388	22 388
Skatteinntekter - endring i %	3,57	2,31	-	-	-
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)	-	-	-	-	-
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)	100 300	102 700	101 800	101 800	101 900
(avrundet totalsum ut fra at skatt kun er et anslag)					
Sum - endring i %	0,9	2,4	-0,9	-	0,1
Ekstra skjønn tildelt av fylkesmannen	3				
(ufordelt skjønn fra Grønt Hefte - fordelt i løpet av året)					

Kilde: prognosemodellen til KS.

2.3. Eiendomsskatt

Den eneste inntektskilden av betydning kommunene selv kan bestemme er eiendomsskatten. Det ble utskrevet eiendomsskatt på alle eiendommer i kommunen i 2019 og 2020, med 1 i promillesats. Denne satsen ble økt til 2 promille i 2021. På grunn av stor økning i avgiftene på VAR-områdene, foreslås satsen for eiendomsskatt til å fortsatt stå på 2 promille. Estimert inntekt vil da bli kr. 820 000,- på boliger og fritidsboliger, og kr. 860 000,- på annen eiendom.



2.4. Rentekompensasjon for investeringer og andre frie inntekter

I budsjettforslaget har kommunaldirektøren for 2022 tatt inn rentekompensasjon med til sammen kr 564 000,-.

Dette gjelder sykehjemmet kr 551 000 og kommunens skolebygg kr 13 000,-. Gjenstående lånesaldo for helsesenteret er ved utgangen av 2022 kr 11 281 110,-.

Rentekompensasjon for skolebygg er basert på de utgiftene kommunen pådro seg i forbindelse med utbygging og renovering av Bergsfjord skole.

Tilsvarende ordning om rentekompensasjon er etablert for kirkebygg. Loppa kirkelige fellesråd vil få utbetalt kr. 5 784 i rentekompensasjon for 2022.

2.5. Lønns- og prisvekst, endringer i pensjonsutgiftene

Lønns- og prisvekst

Lønns- og prisvekst (deflator) for kommunesektoren for 2022 er anslått til 2,5 %. Lønnsvekst er anslått til 3,2 %. Dette betyr at det i kommunesektorens inntektsrammer for 2022 ligger inne en kompensasjon for anslått pris- og lønnsvekst på 2,5 %. Kommunen må selv stå for resterende 0,7 %.

Deflatoren har 2 funksjoner:

- Historisk beregning av faktisk realvekst (regnskapsdeflator)
- Kompensasjon for anslått pris- og lønnsvekst i statsbudsjettet (budsjettdeflator)

Arbeidsgivers andel av pensjonsutgiftene

I budsjettforslaget er normalpremien for pensjonsutgiftene, basert på aktuarberegninger av Klp og Spk. Normalpremien er beregning av premieavvik og akkumulert avvik fratrasket premiesatsen.

Premiesats for utbetaling for 2022:

- KLP 12 % av brutto lønnsutgift (+ 2 % ansatteandel)
- SPK 23 % av brutto lønnsutgift (+ 2 % ansatteandel)

2.6. Personalmessige forhold

Loppa kommune trenger medarbeidere som har lyst til å jobbe og leve i Loppa, også over lengre tid. Dette bør det tas hensyn til i nåværende og framtidige prosjekter som omhandler stedsutvikling, bolyst og omdømmebygging.

Rekruttering av arbeidstakere med nødvendig kompetanse er svært utfordrende, og tilgang på ny arbeidskraft er ikke tilstrekkelig til å dekke kommunens framtidige behov. Per i dag har vi i alle etater utfordringer med å beholde og rekruttere, samt å få det til å gå rundt bemanningsmessig i hverdagen grunnet høyt sykefravær. Det er også utfordrende å fylle stillinger med rett fagkompetanse.

Å beholde medarbeidere vi har og utvikle deres kompetanse, er like viktig som å rekruttere nye medarbeidere til Loppa kommune.

Det må sees på nye og kreative måter å beholde og rekruttere på for å sikre Loppa kommune medarbeidere i dag, så vel som i fremtiden. Lønn vil være et viktig virkemiddel både for å beholde og rekruttere medarbeidere.



Fra juni 2021 lyses det ikke ut ufaglærte faste stillinger i Loppa kommune, alle stillinger vil ha krav om minimum fagbrev. Ved fravær av søkere med kompetanse, vil det bli laget utdanningsavtaler med bindingstid. Dette er et av grepene for å beholde og rekruttere medarbeidere, samt sikre den kompetansen Loppa kommune trenger nå og i framtiden.

I 2021 har Loppa kommune hatt enorm turnover både i lederstillinger og fagstillinger. Det er utfordrende å sikre seg kompetansen vi trenger, samt å konkurrere lønnsmessig med andre kommuner og det private markedet.

Loppa kommune ønsker å være en attraktiv arbeidsplass for alle. Tilrettelegging for kompetanseutvikling for å mestre nye faglige utfordringer, samt videreføring av fokus på tverrfaglig samarbeid vurderes som vesentlige faktorer for å beholde medarbeidere.

Lokal rekruttering og videre tilrettelegging for kompetanseutvikling kan gi positiv effekt på stabiliteten blant personalet. Gode rekrutteringstiltak og riktig personalpolitikk vil derfor være viktige virkemiddel i Loppa kommune for å tilføre og beholde dyktige medarbeidere så lenge som mulig.

IA-arbeid/ sykefraværsoppfølging

Loppa kommune er en inkluderende arbeidslivsbedrift.

IA-avtalen skal omfatte hele det norske arbeidslivet. Arbeidsplassen er hovedarenaen for IA arbeidet. Et godt partssamarbeid er en forutsetning for å lykkes med IA-arbeidet. Både ledelse, tillitsvalgte og verneombud har viktige roller i dette arbeidet.

Et godt samarbeid mellom partene, både trepartssamarbeid på samfunnsnivå og topartssamarbeid på arbeidsplassene, er det viktigste verktøyet i inkluderingsarbeidet. IA avtalen må sees i sammenheng med øvrige prosesser som omhandler kompetanse, sysselsetting og inkludering

For 2022 er målet for nærvær på 95 %, og kommunen må derfor jobbe riktig og kontinuerlig med forebyggende aktiviteter for å holde medarbeidere i jobb.

Det har i 2021 vært svært utfordrende med høyt sykefravær. Det er helt nødvendig å sette inn tiltak spesielt i helse og oppvekstsektoren for å få ned sykefraværet, med mål om å jobbe forebyggende på sikt. Høyt sykefravær er en stor belastning for de som står igjen, og det er nødvendig å sette inn tiltak for å ivareta de som er igjen på jobb.

Det er utfordrende å jobbe forebyggende før man har fått stabilisert sykefraværet til en normal prosent (3-4% er målsetning for å kunne jobbe forebyggende). Slik situasjonen er per i dag prioriteres det å få det til å gå rundt på de ulike avdelingene.

Det er en klar sammenheng mellom et godt arbeidsmiljø og høyt nærvær, og det er svært viktig at alle medarbeidere tar ansvar for å bidra til arbeidsmiljøet på en positiv måte.

Vedlagt følger oversikt over nærvær 2012-2021. Tall for 2021 er tom 01.11.2021

Nærvær	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kvinner	90,8	91,7	93,6	92,8	92,5	89,1	90,1	89,8	90,9	89,7
Menn	90,4	91,4	93,9	95,2	96,8	92,4	94,9	94,5	95,4	97,5
Totalt	90,7	91,3	93,7	93,4	93,7	90,1	91,4	91,2	92,3	91,9

**Kompetanseheving/ledelse**

Loppa kommune har tidligere hatt et mål om en årlig avsetning på et fast kronebeløp til kompetanseheving. Kompetansepotten for 2022 settes til kr 200 000,-.

Stadig økende krav til formell kompetanse gir kontinuerlig behov for opplæring, kompetanseheving og videreutvikling på alle nivå i organisasjonen. Bruk av midler til kompetanseutvikling/ledelse vil etter kommunedirektørens syn være framtidsrettet også sett i forhold til at Loppa kommune skal framstå som en attraktiv arbeidsgiver.

Loppa kommune må fremdeles være oppdatert og aktivt søke på kompetansemidler som kan finansiere kompetansehevende tiltak gjennom prosjektsøknader og prosjektmidler når det er mulig å få slike midler.

Kompetanseheving/behov øverste ledelse:

Loppa kommune er i den situasjonen at nesten hele den øverste ledelse, inkludert personalrådgiver er nytilsatte i 2021. Dermed er det behov for kompetanseheving og lederutvikling på øverste nivå. Grunnet store turnover i øverste ledelse, en liten administrasjon som er sårbar ved utskiftning, sykefravær og lignende, anbefaler kommunedirektøren å se på hvordan øverste ledelse er organisert/kan organiseres.

Effektivisering, digitalisering, utvikling og kompetanseheving er nøkkelford for en sterk og stødig øverste ledelse i Loppa kommune.

Utfordringer HMS:

Loppa kommune har i lengre tid hatt høyt sykefravær og utfordringer innen arbeidsmiljø, det anbefales at det settes av penger til kartlegging, tiltak og kompetanseheving for å jobbe systematisk og målrettet innen HMS. Det er behov for prosesser over tid, for å komme dit at vi kan jobbe forebyggende innen HMS.

Det er behov for prosesser og kompetanseheving på ledernivå, slik at alle ledere jobber etter de samme grunnsteinene innen HMS.

Utfordringer i arbeidsmiljøet (fysisk og psykososialt) påvirker sykefraværet, noe som er utfordrende for de ansatte samt at det koster kommunen dyrt. Et godt HMS arbeid vil ivareta medarbeiderne våre, og spare kommunen for store kostnader i det lange løp.

Premieavvik pensjon

Loppa kommune har ikke noe udekket utgiftsført premieavvik. Kommunens pensjonskostnader må føres i det regnskapsåret de tilhører. Om kommunen skal fortsette å være i denne gunstige posisjonen vil det være viktig at fondet vi har til pensjon får stå slik at vi kan fange opp svingningene i premieavviket. Selv om vi i budsjettene de tre siste årene ikke har vært nødt til å belaste fondet, vil fondets betydning framover være svært viktig.



Antall årsverk

Budsjettet er basert på 119,55 årsverk per 12.11.2021 med følgende fordeling: Oversikt over utviklingen av årsverk i kommunen de siste årene (besatte stillinger):

Årsverk	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Sentraladministrasjon	11	11	10,5	10,5	10,1	11,6	11,1	11,1	9,5
Oppvekst og kultur	40	38,57	38,69	38,05	34,92	34,84	33	35,3	38,22
Helse og omsorg	56	58,78	55,32	56,83	57,82	53,42	54,20	57,5	55,75
Drift	16,5	18	18,37	16,3	16,18	15,38	13,66	15,08	16,08
Sum	123,5	125,94	121,5	121,68	119,02	115,24	111,96	118,98	119,55

Sentraladministrasjonen er inklusive ordfører, og vakanse i økonomisjefstilling da økonomisjef er konstituert som kommunedirektør til denne stillingen er tiltrådt av ny person.

Driftsavdelingen er eksklusive deltidsbrannvesen på 16 stk.

2.7. Loppa kirkelige fellesråd

Kirkelig fellesråd er en egen juridisk enhet, og kommunens økonomiske ansvar styres av kirkelovens § 15. Bevilgningen til fellesrådet er for 2022 foreslått økt med kr. 868 000,- i forhold til foregående år, og vil da bli på kr. 2 368 000,-. Utgiftene til drift av kirkene må ses på som en del av den totale bevilgning kommunestyret foretar og må også ha sitt utgangspunkt i kommunens generelle økonomi.

Budsjettår	Økning i %	Økning i kroner	Total bevilgning
2022	57,86 %	868 000,-	2 368 000,-
2021	-13,3 %	-200 000,-	1 500 000,-
2020	0%	0	1 700 000,-
2019	-2,45 %	-43 000,-	1 700 000,-
2018	-14,7 %	-300 000,-	1 743 000,-
2017	-8,9 %	-200 000,-	2 043 000,-
2016	10 %	230 000,-	2 243 000,-
2015	3 %	61 000,-	2 113 000,-
2014	3 %	60 000,-	2 052 000,-
2013	6 %	60 000,-	1 992 000,-

Kirkelig Fellesråd har de tre siste årene ikke klart å holde seg innenfor de budsjetterte midlene fra kommunen. Det kan se ut som Fellesrådet får for liten bevilgning i forhold til oppgavene de har. Budsjettforslaget fra Fellesrådet selv ligger som vedlegg til saksfremlegget i budsjettsaken.



2.8. Loppa kommunes mål for kommuneøkonomien

Loppa kommunes **hovedmål** for kommuneøkonomien:

Loppa kommunestyre har som hovedmål å øke kommunens økonomiske handlefrihet slik at vi kan møte uforutsette svingninger i inntekter og utgifter.

For å bedre kommunens handlefrihet har kommunestyret vedtatt følgende delmål:

- **Netto driftsresultat bør være 2 % av driftsinntektene.**
- **Kommunens totale lånegjeld bør ikke overstige 50 % av driftsinntektene.**
- **Det skal være mindre vekst i driftsutgiftene enn i driftsinntektene.**

Ved budsjettbehandlingen for 2022 er situasjonen slik i forhold til delmålene:

- ✓ Netto driftsresultat bør være 2 % av driftsinntektene:
 - Netto driftsresultat er på 1,87 %
- ✓ Kommunens totale lånegjeld bør ikke overstige 50 % av driftsinntektene:
 - Kommunens lånegjeld utgjør 34,68 % av driftsinntektene ved utgangen av 2022. Med låneopptak til investeringsprosjektene blir den 53,78 %, inkludert utredning av kompetansesenter.
- ✓ Det skal være mindre vekst i driftsutgiftene enn i driftsinntektene:
 - For 2022 har vi høyere økning i driftsinntektene enn driftsutgiftene selv om kostnadene er høyere enn inntektene.

Netto driftsresultat ligger under vedtatt nivå, men over TBUs krav om 1,75 %.

Lånegjelda øker med de planlagte investeringsprosjektene, og vil øke over satsen som kommunestyret har satt.

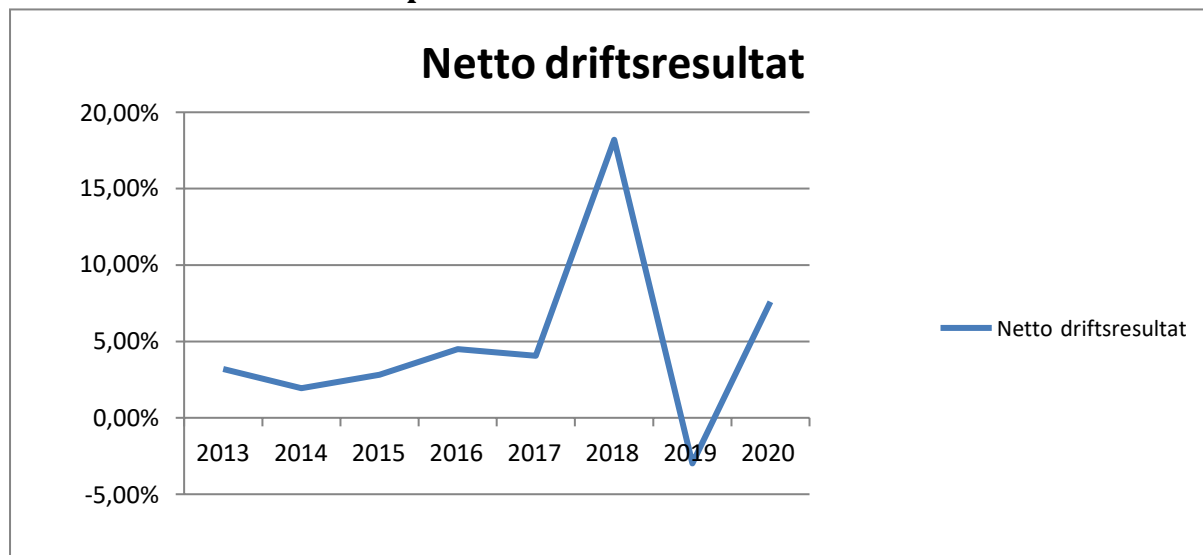
Utviklingen på inntekter vs. utgifter går i riktig retning, men vi har en enorm økning i utgiftene for 2022. De fleste av disse er uungåelige kostnader knyttet til pålagte oppgaver.



3. Finansielle nøkkeltall

Finansielle nøkkeltall oppsummerer konsekvensene av den driftsprofil som økonomiplanen legger opp til. Nøkkeltallene fungerer også som måltall som vil kunne etterprøves i årsmeldingen for hvert av driftsårene i økonomiplanperioden.

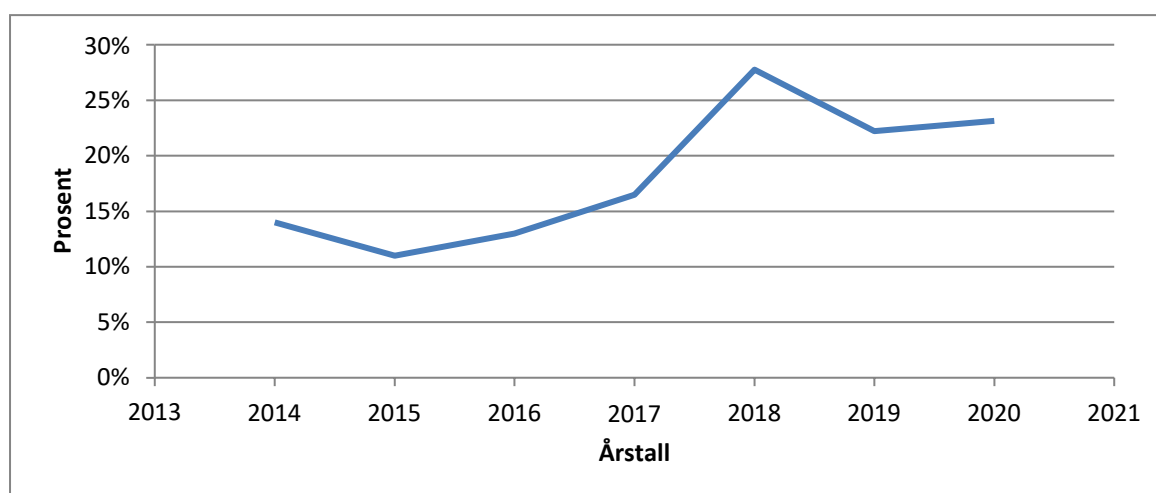
3.1. Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene



Tabellen viser de siste års netto driftsresultat etter regnskapstallene. Disse reservene gjør kommunen i stand til å møte svikt i inntekter (eks. skatt/rammetilskudd) og uforutsette økninger på utgiftssiden (eks. lønnsoppgjør, økte renter med mer). Resultatet i 2018 var 18,2 %. Dette skyldes inntektene fra Havbruksfondet og den grønne konsesjonen til Grieg Seafood. Resultat 2019 var på -2,99%. For 2022 budsjetteres det med netto driftsresultat på 1,87 %.

Kontroll og god økonomistyring er grunnlaget for å kunne opprettholde og utvikle gode tjenester til innbyggerne i årene framover.

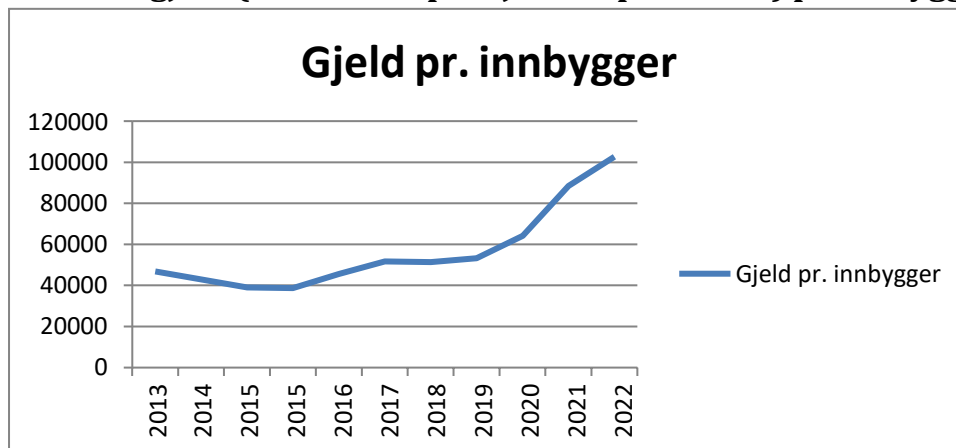
3.2. Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene





Loppa kommune har hatt et vedtatt mål om at avsetningen til fond skal være større enn bruken av fond. Dette for å opparbeide buffere i form av disposisjonsfond for å møte uforutsette utgifter eller sviktende inntekter med.

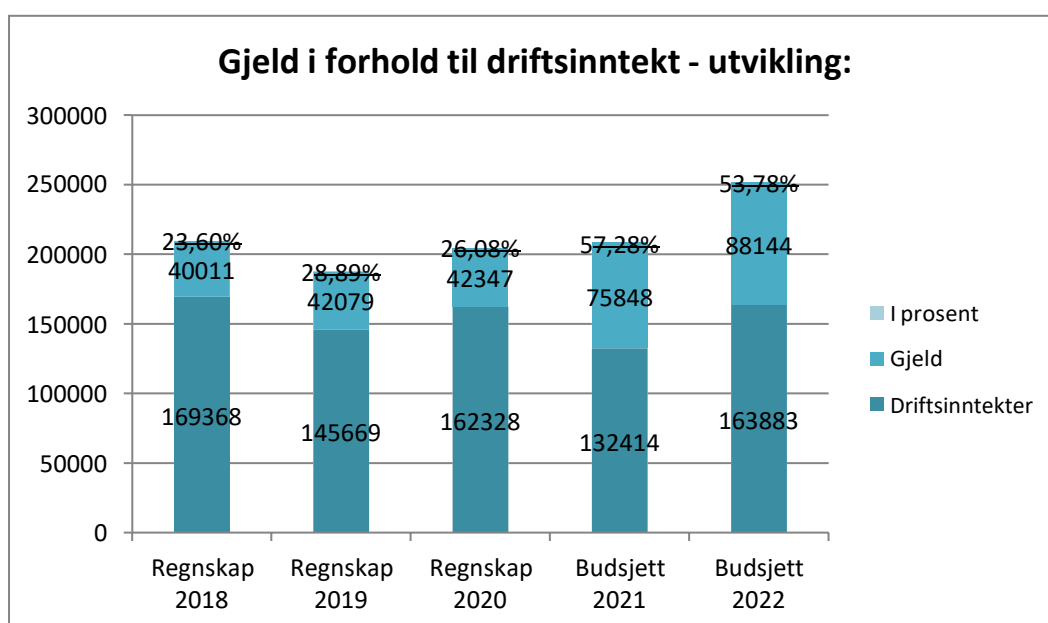
3.3. Lånegjeld (eksklusive pensjonsforpliktelser) pr innbygger



Kommunen har som målsetting at total lånegjeld ikke skal overstige 50 % av driftsinntektene. I 2022 vil vi ha en lånegjeld som utgjør 34,68 % av driftsinntektene med eksisterende lånemasse. Med opptak av lån til investeringsprosjektene 2022 utgjør lånegjelden 53,78 %.

Gjeld i forhold til driftsinntekt viser følgende utvikling:

	Regnskap 2018	Regnskap 2019	Regnskap 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Driftsinntekter	169 368	145 669	162 328	132 414	163 883
Gjeld	40 011	42 079	42 347	75 848	88 144
I prosent	23,6 %	28,9 %	26,08 %	57,3 %	53,8 %



Gjeld 2022 med investering



Låneportefølje

Loppa kommune sin låneportefølje fordeler seg slik

Bank		Låne nummer	Avdrag	Restlån 01.01.2023
Kommunalbanken	Kai Vassdalen	20190661	kr 697 140	kr 4 879 980
Kommunalbanken	Helsesenteret	20090172	kr 1 128 120	kr 11 281 090
Kommunalbanken	Vann/avløp	20160021	kr 345 120	kr 172 550
Kommunalbanken	Diverse	19970262	kr 179 520	kr 897 500
Kommunalbanken	Vassdalen ind.	20120171	kr 266 660	kr 5 200 070
Kommunalbanken	Vassdalen ind	20130409	kr 60 440	kr 1 269 110
Kommunalbanken	Skavnakk kai	20120167	kr 26 650	kr 0
Kommunalbanken		20210343	kr 317 572	kr 9 209 501
Kommunalbanken		20210344	kr. 285 868	Kr. 8 289 339
Kommunalbanken	Inv. Vann & avl	20170059	kr 127 560	kr 159 530
Husbanken	Startlån	Summert alle	kr 930 760	kr 10 936 666
Sum alle lån			kr 4 365 410	kr 44 015 336

Oversikten viser alle kommunens lån.



4. Investeringsbudsjettet 2022-2025

Loppa har hatt en jevn nedgang i lånegjelda de siste årene. Samtidig vet en nå at enkelte investeringer tvinger seg frem. I forslaget til investeringer i planperioden har kommunedirektøren lagt inn følgende investeringer:

- ✓ Kjøp av aksjer KLP
- ✓ Brannalarmanlegg aldersboligen
- ✓ Vann og avløp– utskifting og sanering
- ✓ IT – Ny programvare
- ✓ Industriområde
- ✓ Øksfjord sykehjem; «Vinterhage»
- ✓ Kommunale boliger
- ✓ Kommunale veier
- ✓ Kompetansesenter
- ✓ Ferdigstilling av flytekai Bergsfjord
- ✓ Etablering av tømmeanlegg for bobil og campingvogn
- ✓ Dagsturhytter
- ✓ Prosjektrapport utbedring FV882
- ✓ Basseng Bergsfjord

4.1. Forslag til investeringsprosjekter i planperioden

Nedenfor følger en oversikt over de investeringsprosjekter som kommunedirektøren foreslår i budsjett/økonomiplan for perioden 2022 – 2025. (Alle tall i tusen).

Investeringsoversikt		Budsjett	Økonomiplan			
		2022	2023	2024	2025	
Nr	Prosjekter					
1	Kjøp av aksjer KLP	450	470	490	510	
2	Brannalarmanlegg Aldersbolig	1 453				
3	Vann og avløp	12 125	10 625	10 625	10 625	
4	Kommunale veier	2 000	0	0	0	
5	Kommunale boliger	2 000	1 000	500	0	
6	Programvare	588				
7	Industriområde	10 000	10 000	10 000		
8	Kompetansesenter i Loppa	19 000	250 000			
9	Vinterhage	188				
10	Kai Bergsfjord	150				
11	Tømmeanlegg for bobil/campingvogn	1 000				
12	Dagsturhytter	2 500	2 500			
13	Prosjektrapport utbedring FV882	300				
14	Basseng Bergsfjord	700				
Sum investeringer		52 454	274 595	21 615	11 135	
Finansieres slik						



1	Belastes driftsregnskapet	450	470	490	510
2	Bruk av lånemidler	1 453	0	0	0
3	Ordinær momsrefusjon via drift	2 425	2 125	2 125	2 125
3	Bruk av lånemidler	9 700	8 500	8 500	8 500
4	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	400			
4	Overføring fra driftsregnskapet	1 600			
5	Overføring fra driftsregnskapet	2 000	1000	500	0
6	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	118			
6	Overføring fra driftsregnskapet	470			
7	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	2 000	2 000	2 000	
7	Overføring fra fylkeskommunen	3 000	3 000	3 000	
7	Bruk av lånemidler	5 000	5 000	5 000	
8	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	4 000	30 000		
8	Andre statlige overføringer		20 000		
8	Bruk av lånemidler	15 000	200 000		
9	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	38			
9	Bruk av lånemidler	150			
10	Overføring fra driftsregnskapet	150			
11	Overføring fra driftsregnskapet	1 000			
12	Overføring fra driftsregnskapet	2 000	2 000		
12	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	500	500		
13	Overføring fra driftsregnskapet	240			
13	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	60			
14	Overføring fra driftsregnskapet	550			
14	Momskompensasjon i investeringsregnskapet	150			
Sum finansiering		52 454	272 095	21 615	11 135
Investering i form av låneopptak		31 303	213 500	13 500	8 500
	Overføring fra driftsregnskapet	8 460	3 470	990	510

Investeringsoversikt		Budsjett	Økonomiplan		
		2022	2023	2024	2025
Nr	Prosjekter (bruttotall)				
1	Startlån (Husbanken)	2000	2000	2000	1000
Sum investeringer			0	0	0
Låneopptak			0	6000	0



Kommentarer til de enkelte investeringsprosjektene

Nr. 1 Fellesutgifter

Kjøp av andeler i KLP. Årlig utgift.

Nr. 2 Brannalarmanlegg

Oppgradering av brannalarmanlegg ved trygdeboligen ble vedtatt i budsjett 2021. Tilhørende strømtavler må også byttes ut. Dette inkluderer også nye nød- og ledelysanlegg som vil sikre belysning i rømningsveier og vise vei trygt ut i en nødsituasjon. Under befaringen ble det avdekket at dagens brannalarmanlegg ikke var iht. forskriftsmessig stand mht. bruk av bygget. Dette kan ha forsikringsmessige konsekvenser. Utgjør Kr. 1 453 000,- inkl. mva. Prosjektet blir muligens ikke ferdig i 2021, og videreføres derfor i 2022.

Nr. 3 Vann og avløp

Investeringen setter rammen for utførelsen av utskiftningen av ledningsnett. Utskiftningen inkluderer nye vann- og avløpsledninger med nødvendig infrastruktur, og asfaltering av veg. Det er et mål om å utføre en eller flere delstrekninger på en årlig basis. Ny hovedplan for vann- og avløp har vært ute på anbud og er under utarbeidelse. Arbeidet er delt opp i 6 faser, og per nå er man kommet til slutten av fase 2. Hovedplanene vil danne grunnlag for hvilke strekninger som bør prioriteres først.

Nr. 4 Kommunale veier

Det er et stort etterslep av vedlikehold som må gjennomføres på kommunale veger. Fraværende vedlikehold de siste 10 årene har resultert i at flere av vegkroppene må bygges på nytt.

Nr. 5 Kommunale boliger

Vedlikehold av kommunale boliger iht. vedlikeholdsplan for kommunale boliger 2020. Vedlikeholdsplanen estimerte en kostnad på kroner 3 480 000,- i 2019 for gjenværende kommunal boligmasse. Da vi ikke har vedlikeholdt boligene som planlagt i 2021, så har prosjektet blitt ett år forsinket.

Nr. 6 Programvare

Det er behov for investering i 3 nye programmer. Programmene det gjelder er:

- Visma Mobil Omsorg til kr. 70 000,-
- Hycu backup løsning til kr. 250 000,-
- Ny endepunkt løsning til kr. 150 000,-

Hycu backup løsning:

Vi har i dag en backup levert av en tredjepart. Dette gjør at vi har begrenset med tilgang og kontroll selv om den fysiske lagringen står hos oss. Dette er utfordrende både med tanke på bruk av backup, innhenting av tapte dokumenter og sikkerhet.



Løsningen vi har fått tilbud på gir oss full kontroll på egen backup, samt legger til ekstra sikkerhetsfunksjoner. Både under lagring, men også viktigere, den beskyttes for eksterne trusler om kommunen skulle blitt utsatt for et angrep.

I avtalen ligger mye tilleggstenester og støtte, og løsningen har en billigere årspris enn det vi betaler i dag.

Ny endepunkt løsning:

Vi har i dag en endepunktløsning som heter Panda Security.

Denne er ikke tatt stort i bruk av kommunen i dag. Dette grunnet store utfordringer med konfigureringer for IT, samt lite brukervennlig grensesnitt. Dette utgjør en trussel for kommunens IT infrastruktur, samt setter ned kvaliteten og tryggheten for ansatte.

Vi fikk presentert en løsning som er lettere å bruke, enklere å få tatt i bruk samt lettere for IT å konfigurere og vedlikeholde.

Vi anser dette som en prioritet, både fra et IT-standpunkt men også innen GDPR. Vi får en type sikkerhet som få kommuner har i dag. Med Palo Alto sine løsninger er kommunen forberedt ikke bare på vanlige cyber angrep, men også framtiden ettersom nesten alt kan ha WiFi i dag, og dermed kan nesten alt hackes i dag (IoT). En endepunktsløsning er PC/klient sikkerhet type antivirus med mer.

Nr. 7 Industriområde

Industriområde Sandbakken i Nuvsvåg. Det er utarbeidet en reguleringsplan som er godkjent og vedtatt, areal ca. 45 dekar. I ettertid er det bestemt at området skal utvides til ca. 150 mål. Resultatene for grunnboringsarbeid ved området er ferdigstilt, og kommunen kan fortsette reguleringsplanarbeidet. Rapporten danner grunnlaget for hvilke områder som kan reguleres.

Tilrettelegging industriområdet i Vassdalen. Reguleringsplanen er nå ferdig utarbeidet og det gjenstår bare at kommunestyret vedtar å legge den ut på høring. Dette vil skje i desember. Den nye reguleringsplanen setter også krav til geoteknisk vurdering av området før det kan tillates bygging.

Nye industri/næringsområder. I arbeidet med ny arealplan har det kommet en del innspill på nye næringsområder i kommunen. Disse vil bli mer konkretiserte i det videre arbeidet med arealplanen.

Nr. 8 Kompetansesenter

Det har i noen år vært ett ønske om et kompetansesenter hvor man samler flere funksjoner på en plass.

I Formannskapet 04.11 ble det vedtatt forslag om å starte opp med detaljplanlegging av kompetansesenteret i 2022. Det ansettes en person i prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering. Beløpet som foreslås avsatt i 2022 er 15 millioner som finansieres via lån.

Nr. 9 Vinterhage Øksfjord sykehjem

Ved Øksfjord sykehjem er det vedtatt etablert vinterhage som kan benyttes av beboerne på vinterstid. Prosjektet kom ikke i gang i 2021 heller. Da det er motstand av beboere, pårørende og



ansatte om at eneste lett tilgjengelige uteplass skal bygges inn, er det kommet et ønske om oppgradering av denne uteplassen i stedet for innebygd vinterhage. Det er bedt om markiser og levegger, slik at beboerne kan nyte dagene ute, men i le for det verste været. Kostnadsoverslaget på dette er på kr 150 000,- eks mva.

Nr. 10 Kai Bergsfjord

Nr. 11 Tømmeanlegg for bobil og campingvogn

Nr. 12 Dagsturhytter

Nr. 13 Prosjektrapport utbedring FV882

Nr. 14 Basseng Bergsfjord

Prosjektene 10 – 14 ble satt opp ekstra på investeringsbudsjettet etter vedtak i budsjettmøtet i kommunestyret desember 2020. Det har ikke vært aktivitet rundt dem i 2021, og videreføres derfor i budsjett 2022.

På grunn av redusert bemanning og avventing på hva som skjer med kompetansesenter, så er det ikke planlagt nye store investeringer i 2022. Driftsavdelingen har imidlertid ønsket ny bil til feier til kr. 550 000,-, Aquila spylehenger kr. 450 000,- og en firehjuling med fres kr. 150 000,-.



5. Forslag til driftsbudsjett for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 med utfyllende kommentarer.

Driftsoversikten nedenfor gir et samlet bilde av kommunens drift, der alle årene i økonomiplanperioden er i balanse etter at inntektsforutsetningene i statsbudsjettet og tiltak for å balansere driften er innarbeidet.

5.1. Forutsetninger for økonomiplanen 2022-2025

- Rammeoverføringene fra staten er beregnet i statsbudsjettet for 2022-2025 og tallene som ligger til grunn for planperioden er hentet direkte fra de modellene som KS benytter.
- Det er ikke gjort noen forutsetninger om endring i folketallet. Siste kjente tall som KS kjenner er fra 1. juli 2021. Da var det 859 innbyggere, dette er benyttet for hele planperioden.
- Planen har minimal økning i prisvekst når det gjelder kjøp av varer og tjenester. Lønn er redusert over årene. Effektivisering og sambruk er nødvendig.
- Det er lagt til en forventet økning i brukerbetalinger og andre salgs- og leieinntekter med 5 % fra 2022 og framover.
- Skatteanslaget er justert noe, inntektsutjevningen følger av inntektssystemet og statsbudsjettet.
- Eiendomsskatt. Promillesatsen er økt med 1 promille hvert år til vi når maks sats på 4 ‰ i 2024. Deretter blir vi liggende på dette beløpet.
- Skjønnskudd er redusert med kr 102 000,- fra 2021 til 2022. Fra 2023 beregnes ikke basis-skjønnskudd med i rammetilskuddet.
- Egenkapitalinnskudd til KLP er lagt inn i investeringsregnskapet med kr 450 000,- i 2022, og deretter med en årlig økning på kr 20 000,-.
- Renter på løpende lån tar utgangspunkt i et rentenivå på 1,2 % for 2022 med en svak opptrapping fra og med 2023.
- Avdrag på løpende lån er lagt inn med registrerte lån samt planlagte innlån i 2022. Lån som planlegges tatt opp til investering i 2022 forutsettes tatt opp på slutten av året slik at renter og avdrag løper fra 2023.
- Det budsjetteres med utbytte fra Ymber, med avsetning til fond.
- Det budsjetteres med utbetaling fra Havbruksfondet på kr. 24 900 000,-. Kr. 2 667 000,- settes på fond.
- Rente på innskutt kapital holdes forholdsvis stabil.
- Fremtidige innlån til investering må dekkes inn ved reduksjon i drift eller økte inntekter.



Økonomiplan 2022 - 2025

ØKONOMISK OVERSIKT DRIFT					
	R 2020	B 2022	B 2023	B 2024	B 2025
Driftsinntekter					
Brukerbetalinger	6 239	6 124	6 430	6 752	7 089
Salgs- og leieinntekter	14 288	17 181	18 040	18 942	19 889
Overføringer og tilskudd fra andre	19 844	11 698	12 283	12 897	13 542
Rammetilskudd	78 678	80 300	79 420	79 426	79 555
Andre overføringer og tilskudd fra staten	21 296	24 900	8 300	22 300	8 300
Eiendomsskatt	855	1 680	2 520	3 360	3 360
Inntekts- og formuesskatt	21 128	22 000	22 388	22 388	22 388
Sum driftsinntekter	162 328	163 883	149 381	166 065	154 123
Driftsutgifter					
Lønnsutgifter	78 413	83 536	81 030	78 599	76 241
Sosiale utgifter	9 881	16 078	15 036	14 585	14 147
Kjøp av var og tj som inng i tj.prod	47 971	50 226	50 276	50 327	50 377
Kjøp av tj som erstatter tj.prod		0			
Overføringer og tilskudd til andre	11 006	7 974	7 974	7 974	7 974
Avskrivninger	7 480	7 493	7 493	7 493	7 493
Fordelte utgifter	0	0	0	0	0
Sum driftsutgifter	154 751	165 307	161 809	158 978	156 232
Brutto driftsresultat	7 577	-1 424	-12 428	7 087	-2 108
Finansinntekter					
Renteinntekter	718	991	1 050	1 100	1 150
Utbytter	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Gvinster og tap på finansielle omløpsmidl	0	0			
Renteutgifter	755	1 200	1 500	1 600	1 700
Avdrag på lån	3 611	3 800	4 300	4 500	4 700
Netto finansutgifter	-2 648	-3 009	-4 750	-5 000	-5 250
Motpost avskrivninger	7 480	7 493	7 493	7 493	7 493
Netto driftsresultat	12 409	3 060	-9 685	9 580	135
Disp. eller dekning av netto driftsresultat					
Overføring til investering	-8 186	-10 997	-4 420	-1 940	-1 460
Netto avs til eller bruk av bundne driftsfond	968	1 794	0	0	0
Netto avs til eller bruk av disposisjonsfond	-5 191	6 143	14 105	-7 640	1 325
Bruk av tidligere års mindreforbruk					
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0
Sum disp eller dekning av netto driftsresultat	-12 409	-3 060	9 685	-9 580	-135
Fremført til inndeckn i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0



Utgangspunktet for tallene i økonomiplanen er inneværende årsbudsjett, konsekvensjustert ved at driftsposter, låneposter og inntektsposter i hovedsak er videreført reelt i tråd med etablerte politiske vedtak uttrykt i 2022 kroner.

Av konsekvensjustert budsjett med hensyn til forutsetningene kommenteres følgende konsekvenser for driften i planperioden:

- ✓ Budsjett 2022 – legges frem i balanse.
- ✓ Prognose 2023 – lønn og pensjon reduseres fra 2023 mer enn lønnsvekst. Organisasjonen må rigges for effektivisering og sambruk. Budsjettet legges frem i balanse
- ✓ Prognose 2024 – en videreføring av 2023
- ✓ Prognose 2025 – en videreføring av 2024

Det legges frem en økonomiplan i balanse i hele planperioden, men det er nødvendig med store grep for å balansere budsjettet i årene som kommer.

Prognosene viser at nye tiltak og låneopptak påvirker vår drift uansett hvor påkrevd økningen i utgiftsnivået er. Dette betyr kraftige prioriteringer av hva som er nødvendig, og hva som er kjeft å ha.

Oversikt avdelingsvis over inntekter og utgifter de to siste årene

	<i>Budsjett 2021</i>			<i>Budsjett 2022</i>		
	Inntekter	Utgifter	Netto	Inntekter	Utgifter	Netto
Administrasjonsseksjonen	2 241	20 423	18 182	1 846	22 504	20 658
Oppvekst og kultur	3 940	24 254	20 314	5 183	32 352	27 169
Helse og omsorg	11 701	59 031	47 330	11 029	71 976	60 947
Driftsavdelingen	15 792	24 035	8 243	18 450	30 911	12 461
Totalt	33 674	127 743	94 069	36 508	157 743	121 235

Omfanget og kompleksiteten av lovpålagte tjenester innenfor helse er økende, og en betydelig andel av kostnadene dreies derfor dit. Nye og skjerpene lovkrav medfører også økning i ressursbehovet for helse.

2021 budsjettet hadde noen urealistiske kutt. Dette er sammen med økte utgifter til barnevernet i forbindelse med oppvekstreformen og det interkommunale samarbeidet med Alta kommune, hovedårsaken til relativt stor netto utgiftsøkning.

På driftsavdelingen er det lagt inn noe kostnader til vedlikehold, samt en stilling som tømmer.



5.2. Sentraladministrasjonen

Kommunedirektørens stab utgjør den øverste administrative ledelsen i kommunen. Staben skal utvikle kommunens personalpolitikk, bidra til opplærings- og organisasjonsutvikling, bidra til plan- og næringsutvikling, utvikle plan- og økonomisystemer, kreve inn kommunale krav, styre finansiering og likviditet, samordne innkjøp, utvikle og drive kommunens ikt-systemer, saksbehandling for kommunestyre og formannskap og inneha førstelinjetjeneste mot publikum. ad

Tjeneste	Målgruppe
Politisk sekretariat	Politikerne
Økonomi	Internt/innbyggerne/stat
Personal	Internt/eksternt
Service	Internt/innbyggerne
Informasjon	Internt/ eksternt
Ikt	Internt
Planarbeid og næringsutvikling	Eksternt/ internt
Næring, utvikling	Næringslivet

Utviklingen i andelen av driftsutgiftene de siste 5 årene har vært slik:

	2018	2019	2020	2021	2022
Sum utgifter	19 633	19 464	22 905	20 423	22 504
Sum inntekter	1 760	1 907	4 426	2 241	1 846
Netto utgift	17 873	17 557	18 479	18 182	20 658

	2018	2019	2020	2021	2022
Etatens andel av netto driftsutgifter	20,3 %	19,3 %	18,9 %	19,3 %	17,0 %
Etatens andel av brutto driftsutgifter	15,0 %	15,0 %	17,0 %	16,0 %	14,3 %

Etaten har økte lønns og pensjonskostnader på lik linje med de andre avdelingene.

Sammenligning av nøkkeltall med KOSTRA – gruppe 15, landsgjennomsnitt, mv.

Nøkkeltall	Loppa			Kgr 06	Landet u/Oslo	Fylket
	2018	2019	2020	2020	2020	2020
REGNSKAP						
Netto driftresultat i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)	18,2	-2,6	7,8	5,7	2,5	2,4
Årets mindre/merforbruk i driftsregnskapet i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)	3,5	0,1	0	-0,1	0	0
Arbeidskapital ex. premieavvik i prosent av brutto driftsinntekter (%)	44,7	37,8	39,3	42,1	22,5	13



Netto renteeksponering i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)	-41,7	-29,8	-30,4	23,1	51,2	77,4
Langsiktig gjeld ex pensjonsforpliktelser i prosent av brutto driftsinntekter (%)	25,4	31,1	27,9	96,5	117,3	132,4
Frie inntekter per innbygger (kr)	104 137	106 698	116 053	89 054	59 398	66 714
Fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)	30,8	22,3	23,2	18,7	11,8	7,2
Brutto investeringsutgifter i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)	6,6	15,8	14,2	18,7	15,7	15
Egenfinansiering av investeringene i prosent av totale brutto investeringer (%)	39	78,4	44,5	39,9	34,9	24,9
KIRKE						
Brutto driftsutgifter til funksjon 390, 393 Pr innbygger i kroner	2 391	2 499	2 381	1 556	679	746
Netto driftsutgifter, kirke, i prosent av totale netto driftsutgifter (%)	2,1	2,0	1,7	1,6	1,2	1,1
Medlem og tilhørighet i Dnk i prosent av antall innbyggere (%)	79,9	79,5	77,9	79,9	70,9	76,5
Døpte i prosent av antall fødte (%)	100	50	25	65,5	50,2	55,6
Konfirmerte i prosent av 15-åringer (%)	50	90	71,4	72	55,7	59,9
Medlemmer i tros- og livssynssamfunn utenfor Dnk i prosent av antall innb. (%)	3,6	3,9	4,5	6	11,4	7

Kommunedirektøren anser det som mest relevant å sammenligne tallene for Loppa med tallene fra kommunegruppe 15 (består av 36 kommuner). En kan også se litt på tallene for Finnmark, men her må en huske at de store finnmarkskommunene også inngår.

Regnskap:

De finansielle nøkkeltallene i KOSTRA-tallene har vært forholdsvis tilfredsstillende lesning de siste årene. I mange år har vi hatt høyere overskudd og en lavere lånegjeld enn sammenlignbare kommuner. Denne kombinasjonen er det som gjør at vi har kunnet gjøre store investeringer hovedsakelig finansiert ved oppsparte midler. 2019 tallene viser at vi er nødt til å omorganisere drifta, selv om vi i 2020 hadde godt resultat. Vi har de siste årene nytt godt av Havbruksfondet. Det er midlene fra Havbruksfondet som nå også er budsjettet inn i 2022 budsjettet, og som gjør at vi for øyeblikket får det til å gå rundt på en tilfredsstillende måte.

Kirke:

Loppa kommune ligger langt over sammenlignbare kommuner når det gjelder netto driftsutgifter til kirke. Det som ikke kommer frem er imidlertid hvor mange kirker de har og hvordan ordningen deres er med hensyn til drift av kirkegård. For 2022 har kirka fått en foreslått økning på 868 000,-. Over år har de gått over tildelt rammetilskudd til drift, og bevilgningen synes derfor å være for lav.

**Budsjettforslag for Fellesområdet/ Sentraladministrasjonen:**

Utgifter	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Kostra hovedgruppe	2018	2019	2020	2021	2022
Lønn og sosiale utgifter	7 945 000	8 176 000	8 497 000	8 305 000	9 485 000
Kjøp av varer og tjenester	6 743 000	7 171 000	9 003 000	7 336 000	7 324 000
Kjøp av tjenester	1 160 000	1 140 000	1 232 000	1 421 000	1 572 000
Overføringsutgifter	3 785 000	2 977 000	4 173 000	3 361 000	4 123 000
Finansutgifter	-	-	-	-	-
Sum utgifter	19 633 000	19 464 000	22 905 000	20 423 000	22 504 000
Inntekter					
Salgsinntekter	153 000	115 000	100 000	90 000	86 000
Refusjoner	992 000	1 077 000	1 596 000	1 336 000	1 145 000
Overføringsinntekter	500 000	-	-	-	-
Finansinntekter	115 000	715 000	2 730 000	815 000	615 000
Sum inntekter	1 760 000	1 907 000	4 426 000	2 241 000	1 846 000
SUM NETTO UTGIFTER	17 873 000	17 557 000	18 479 000	18 182 000	20 658 000

I Loppa kommunes vedtatte kompetanseplan er det et uttalt mål at en skal prøve å få avsatt en årlig pott på kr 500 000,- til kompetanseheving for kommunens ansatte. For 2022 har kommunedirektøren avsatt kr 200 000,- til dette arbeidet.

Området har økte utgifter i 2022 til lønn og pensjon. Det er også økte utgifter til kirkelig fellesråd. Utenom dette er det ikke lagt inn noe spesielt og er kun en videreføring av budsjettåret 2021 med noen justeringer.

Lønnsmidler til planarbeid er ikke budsjettert i 2022, på lik linje med 2021.

Vi har behov for kjøp av konsulenthjelp til planarbeid, og det er lagt inn et beløp på kr. 300 000,- med forslag til bruk av fond tilhørende planarbeid.

Tiltak i økonomiplanperioden 2022-2025:

- ✓ Vurdere ytterligere nedsalg av kommunale boliger/bygg og anlegg.
- ✓ Investering i programvare som fører til effektivisering.
- ✓ Organisasjonen må rigges for effektiv drift som kan være kostnadsbesparende. Dette arbeidet må ha fokus i 2022, men må også videre være en kontinuerlig prosess.



5.3. Oppvekst og kultur

Oppvekst- og kultur har en visjon om:

– LIVSLANG LÆRING FOR ALLE I LOPPA KOMMUNE
BARN OG UNGE TAS PÅ ALVOR GJENNOM SAMHANDLING OG ANSVAR

Etaten har ansvar for undervisning og omsorg for barn og unge i barnehage, grunnskole, skolefritidsordning, musikk- og kulturskole, bibliotekene, voksne med opplæringsbehov hjemlet i lov om voksenopplæring og barnevern.

Oppvekst- og kulturetaten har følgende målsetninger for 2022:

- ✓ Videreføre utviklingsarbeidet «Loppaskolen mot 2030», og hovedsatsningen i 2022 er kompetanseutvikling for lærere i forhold til digitale undervisningsmetoder.
- ✓ Iverksette det interkommunale samarbeidet med Alta når det gjelder barnevernet.
- ✓ Iverksette Fagfornyelsen i skolen med spesiell oppmerksomhet på metoder for fådelte skoler
- ✓ Beholde og styrke kompetansen vi har i skoler og barnehager, og legge til rette for kompetanseutvikling av ufaglærte.
- ✓ Aktiv rekruttering av fagpersonale til alle enheter
- ✓ Utvikle kommunedelplan for Oppvekst («Kystbarna-prosjektet») i samarbeid med Måsøy kommune.
- ✓ Vurdere og iverksette andre mulige samarbeidsprosjekter mellom Måsøy og Loppa innen oppvekst – f.eks. samarbeid når det gjelder barnehagemyndighet.
- ✓ Ferdigstille plan for tidlig innsats
- ✓ Godt læringsmiljø på skolene i Loppa
- ✓ Gjennomgang av digitalt utstyr
- ✓ Utvikle kulturaktiviteter som «samler» kommunen og skaper mer kontakt mellom bygdene, spesielt for barn og unge. Etaten ønsker å utvikle digitale samhandlinger mellom bygdene når det gjelder kultur.
- ✓ Samordne bibliotek og kultur
- ✓ Legge til rette for et godt tilbud og gode tjenester for ulike grupper innvandrere som kommer til Loppa.
- ✓ Avklare organisering av Voksenopplæringen

For å nå målene er det viktig med god og målrettet informasjon til politiske myndigheter både lokalt og sentralt. Vi jobber for å utvikle etatens virksomhetsplan, og har som mål at enhetene skal ha en aktiv deltakelse i budsjettarbeidet. Absolutt Nord prosjektet fortsetter våren 2022, og det vil være kommunedelplan og struktur og innhold i årsrapportene fra enhetene som står i fokus.

Tjeneste	Målgruppe
Barnehager	0-6 år
Grunnskole	6-15 år
Voksenopplæringstiltak	15 år og oppover
Skolefritidsordning (SFO)	6-10 år
Musikk- og kulturskole	5 år og oppover
Norskopplæring for fremmedspråklige voksne	15 år og oppover
Folkebibliotek	alle
Barnevern	0 – 25 år



Utviklingen i andelen av driftsutgiftene de siste 5 årene har vært slik:

	2018	2019	2020	2021	2022
Sum utgifter	28 531	26 449	23 433	24 254	32 352
Sum inntekter	8 488	7 349	2 859	3 940	5 183
Netto utgift	20 043	19 100	20 574	20 314	27 169

	2018	2019	2020	2021	2022
Etatens andel av netto driftsutgifter	22,8 %	21,0 %	21,0 %	21,6 %	22,4 %
Etatens andel av brutto driftsutgifter	21,7 %	20,4 %	17,5 %	19,0 %	20,5 %

Fram til nå har det vært en nedgang i både netto og brutto driftsutgifter for etaten. I forslaget som legges fram nå, er det en økning i nettoutgifter budsjettet for etaten på i underkant av 7 millioner kroner. Etatens andel i forhold til både netto og brutto driftsutgifter øker noe i forhold til fjoråret.

Årsaken til økningen er:

- Pga oppvekstreformen vil kostnadene til barnevern øke. Kommunestyret har vedtatt et interkommunalt samarbeid med Alta om barnevernet. Det innebærer en økt kostnad for barnevernet på om lag 2 millioner kroner
- Vedtaket som er fattet av kommunestyret når det gjelder Loppaskolen mot 2030 innebærer følgende økninger i budsjettet:
 - o Skoleskyss og reisekostnader mellom skolene om lag kr 750 000 kr
 - o Skolebase i Nuvsvåg om lag kr 50 000
 - o Assistent i Sandland om lag kr 150 000
- Lovpålagte oppgaver når det gjelder spesialpedagogiske tiltak i barnehage og skole har en kostnad i forhold til spesialpedagoger, assistenter og lærere/barnehagepedagoger.
- Høy gjennomsnittsalder på lærere medfører 0,5 stilling i sentrale avtalefestede seniortiltak, utgjør om lag kr 420 000 kr og er noe høyere enn tidligere år
- Lønnsoppgjøret både lokalt og sentralt medførte forholdsvis stor økning i lønnskostnader, og i tillegg økning i pensjonskostnader til KLP.
- Vi har sykefravær i skole og barnehage hvor det må settes inn vikar. Vi har derfor budsjettert med vikarutgifter totalt 245 000 kr slik at budsjettet er realistisk. Det samme gjelder overtid, hvor vi har utgifter blant annet i forhold til møter utenfor arbeidstid og reiser med elever. Budsjettert med 100 000 kr

Vi vil kunne ta ned noe av kostnadene til drift av bygg når vi i løpet av dette året får stengt den gamle barneskolen for bruk. Dette vil være avhengig av vedtaket når det gjelder kompetansesenteret, og er derfor ikke tatt med i budsjettforslaget nå. Vi har også tatt ut noe effektivisering i antall stillinger når det gjelder samarbeidet mellom Bergsfjord og Sandland skolesteder og nettbasert undervisning. Vi er i en utviklingsfase når det gjelder nettundervisning, og effektene vil ikke kunne tas ut for fullt enda.



Sammenligning av nøkkeltall med KOSTRA – gruppe 15, landsgjennomsnitt, mv.

Grunnskole

Nøkkeltall	Enhet	Loppa	Kostragruppe 15	Landet uten Oslo
		2020	2020	2020
Årstimer til særskilt norskopplæring per elev med særskilt norskopplæring (antall)	antall	53	71,3	36,2
Årstimer til spesialundervisning per elev med spesialundervisning (antall)	antall	260,7	188,9	143,1
Elever i kommunale og private grunnskoler som får særskilt norskopplæring (prosent) ¹	prosent	14,6	4,1	4,7
Elever i kommunale og private grunnskoler som får spesialundervisning (prosent)	prosent	14,6	10,1	7,8
Elever på mestringsnivå 3-5, nasjonale prøver i lesing 8.trinn (prosent)	prosent	:	69	72,4
Elever på mestringsnivå 3-5, nasjonale prøver i regning 8.trinn (prosent)	prosent	:	61,7	68,1
Gruppestørrelse 2 (antall)	antall	5,9	9,3	15,7
Gjennomsnittlig grunnskolepoeng (antall)	antall	44,8	43,3	42,9
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), i prosent av samlede netto driftsutgifter (prosent)	prosent	13,9	19,9	22,4
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), per innbygger 6-15 år (kr)	kr	288218,2	194970,4	117307,2

Årstimer til spesialundervisning ligger betydelig høyere enn kostragruppe 15 og høyere enn landet. Behovet for spesialundervisning vurderes av ekstern faginstans (PPT, Alta). Årstimer til særskilt norskopplæring ligger lavere enn kostragruppe 15, men høyere enn landet. Grunnskolepoengene ligger over både kostragruppe 15 og landet.

Barnehage

Nøkkeltall	Enhet	Loppa	Kostra-gruppe 15	Landet uten Oslo
		2020	2020	2020
Andel barn 1-2 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-2 år (prosent)	prosent	66,7	83,5	85,5
Andel barn 1-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-5 år (prosent)	prosent	79,3	92,6	92,9
Andel barn 3-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 3-5 år (prosent)	prosent	85	98,1	97,4
Andel barn i kommunale barnehager i forhold til alle barn i barnehage (prosent)	prosent	100	90,2	48,9
Antall barn korrigert per årsverk til grunnbemanning, alle barnehager (antall)	antall	4,6	4,4	5,7
Andel barnehagelærere i forhold til grunnbemanning (prosent) ¹	prosent	15,9	37,4	42,4
Andel barn i kommunale barnehager som får spesialpedagogisk hjelp (prosent)	prosent	:	2,6	4
Korrigerte brutto driftsutgifter til barnehager (f201, f211, f221) per korrigerte oppholdstimer i kommunale barnehager (kr)	kr	95,2	87,6	77,3



Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 1-5 år (prosent)	prosent	76,9	90,9	84
Netto driftsutgifter barnehager i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (prosent)	prosent	4,8	7,6	14,2
Netto driftsutgifter barnehager, per innbygger 1-5 år (kr)	kr	190103	193989	168389
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigerte oppholdstimer i kommunale barnehager (kr)	kr	79,9	75	61,1

Andel barnehagelærere i forhold til grunnbemanning er lav pga. pedagogiske ledere på dispensasjon.

Kultur

Nøkkeltall	Enhet	Loppa	Kostra- gruppe 15		Landet uten Oslo
			2020	2020	2020
Netto driftsutgifter til kultursektoren i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (prosent)	prosent	2,3	3,5		4
Netto driftsutgifter til idrett (f380+f381) i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (prosent)	prosent	0,1	1		1,4
Netto driftsutgifter til barn og unge (f231+f383) i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (prosent)	prosent	0,4	0,8		0,8
Netto driftsutgifter til kultursektoren per innbygger (kr)	kr	3027	3494		2529
Netto driftsutgifter til allmenn kultur (f370+f373+f375+f377+f385+f386) per innbygger (kr)	kr	2359	1682		1174
Brutto investeringsutgifter til kultursektoren per innbygger (kr)	kr	0	1824		1350
Netto driftsutgifter til folkebibliotek per innbygger (kr)	kr	1336	517		295
Besøk i folkebibliotek per innbygger (antall)	antall	1,2	1,9		2,7
Utlån per innbygger (antall)	antall	2,6	2		2,1
Barn 6-15 år i kommunens kulturskole (prosent)	prosent	30,5	23,8		13,6
Besøk per kinoforestilling (antall) ¹	antall	15,1	19,5		15,8

Barn i kulturskolen er høyere enn Kostragruppe 15 og landet. Besøk pr kino forestilling er noe lavere enn kostragruppen og landet. Besøk i bibliotek er også lavere.

Barnevern

Nøkkeltall	Enhet	Loppa	Kostra- gruppe 15		Landet uten Oslo
			2020	2020	2020
Netto driftsutgifter til barnevernstenesta per innbyggere 0-22 år (kr)	kr	18043	10225		8059
Barn med melding ift. innbyggere 0-17 år (prosent)	prosent	:	7,3		5
Prosentdelen barn med undersøkning ift. innbyggere 0-17 år (prosent)	prosent	5,8	6,9		4,7
Barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-22 år (prosent)	prosent	8,6	5,7		3,8
Brutto driftsutgifter (funksjon 244) per barn med undersøkelse eller tiltak (kr)	kr	133846	75243		55757
Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet (funksjon 251) (kr)	kr	48300	28969		44053



Brutto driftsutgifter per barn som er plassert av barnevernet (funksjon 252) (kr)	kr	340500	415316	431849
Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (funksjon 244) (antall)	antall	6,5	13,1	17,5
Undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder (prosent)	prosent	17	81	90

Budsjettforslag for oppvekst og kultur:

Utgifter	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Kostra hovedgruppe	2018	2019	2020	2021	2022
Lønn og sosiale utgifter	21 286 000	20 699 000	19 199 000	19 359 000	25 879 500
Kjøp av varer og tjenester	4 874 000	3 285 000	2 017 000	2 235 000	4 320 500
Kjøp av tjenester	1 094 000	1 223 000	1 160 000	1 122 000	1 078 000
Overføringsutgifter	1 277 000	1 242 000	1 057 000	1 538 000	1 074 000
Finansutgifter					
Sum utgifter	28 531 000	26 449 000	23 433 000	24 254 000	32 352 000
Inntekter					
Salgsinntekter	1 091 000	240 000	450 000	1 300 000	1 305 000
Refusjoner	7 277 000	4 528 000	1 954 000	2 640 000	2 674 000
Overføringsinntekter	120 000	50 000	-	-	-
Finansinntekter	-	2 531 000	455 000	-	1 204 000
Sum inntekter	8 488 000	7 349 000	2 859 000	3 940 000	5 183 000
SUM NETTO UTGIFTER	20 043 000	19 100 000	20 574 000	20 314 000	27 169 000

Oppvekstadministrasjonens kommentarer til forslag til årsbudsjett for 2022

Oppvekst- og kulturretens budsjett er foreslått med en netto økning på i underkant av 7 millioner i forhold til budsjettet for 2021. Vi har i forslaget tatt hensyn til innspillene som kom i kommunestyret når det gjelder videreføring av ungdomsklubb, bibliotekfilialer, SFO-priser etc. Det er foreslått gratis utleie av kommunale samfunnshus/grendehus til lokale foreninger. Dette er hensyntatt i forslaget.

Det er noe usikkerhet når det gjelder påvirkbare egeninntekter for barnehage og SFO. Her har vi lagt årets tall til grunn, og ser at det kan bli en noe lavere inntekt for foreldrebetaling i barnehage dersom det blir flertall for barnehagesatsene som er foreslått fra den nye regjeringen.

Store deler av budsjettet for etaten går til lønn og sosiale utgifter. Det kom ikke fram forslag til kutt i tilbud i budsjettendringene i kommunestyret i oktober. Vi legger derfor fram et budsjettforslag som tar høyde for de behovene etaten har for å ivareta et forsvarlig tilbud innenfor oppvekst- og kultursektoren.



Barn og unge skal ha et trygt og sikkert oppvekstmiljø i vår kommune. Kvalifisert personell er viktig for å få et stabilt, godt og helhetlig læringsmiljø, både i barnehage, SFO og skole. For skoleåret 2021/2022 har Loppa dessverre ikke kun faglærte i skolene. Det er i noen grad vanskelig å rekruttere lærere i skolen, og spesielt hvis det dreier seg om deltidsstillinger og vikariater. Vi er opptatt av å utnytte ressurser på en god måte. Dette innebærer at vi blant annet i noen grad bruker assistenter til spesialundervisning. Når dette gjøres er vi nøye på at det skal skje planlagt, og at assistenter skal ha en god oppfølging fra pedagogisk personale. Vi vurderer dette som forsvarlige tjenester.

I barnehagen har vi en pedagogisk leder på dispensasjon ellers faglærte i de stillingene der dette kreves. Staten har et mål om at ufaglærte assistenter etter hvert skal erstattes med fagarbeidere. Dette kan skje ved nytilsetninger eller ved at ufaglærte assistenter tar fagbrev. Staten vil legge til rette for dette framover.

Oppvekst og kulturetaten ønsker å være samlende for hele kommunen, og arbeide for mer kontakt mellom bygdene, spesielt for barn og unge. Dette legger også kommunestyret vekt på i sin plan for Loppaskolen mot 2030. Vi vil arbeide for å nå lokale, regionale og nasjonale mål for oppvekst og utdanning, og gi god og målrettet informasjon til barnehager, skoler, foreldre og myndigheter. For å få til dette er det viktig å ha en felles forståelse for videre arbeid med skole og barnehageutvikling i kommunen

Framtidsutsikter

Etaten vil i løpet av første halvår 2022 legge fram forslag til kommunedelplan for oppvekst i Loppa kommune. Denne planen vil legge føringer for planlegging og framtidsutsikter for oppvekstsektoren i Loppa. Når kommunen legger fram en planstrategi for kommunestyret, vil vi også gjøre ytterligere vurderinger av planbehovet for sektorene oppvekst og kultur.

Det jobbes videre med kompetansesenter/idrettshall i Øksfjord. Tomtevalg for kompetansesenteret er valgt. Planer for kompetansesenteret er at her skal grunnskole, barnehage, sfo, folkebibliotek og opplæring for fremmedspråklige voksne lokaliseres, dette i sammenheng med en idrettshall. Ett av målene er sambruk av ressurser og lokaler. Planen blir behandlet i Kommunestyret i november 2021.

Fra og med 01.01.20 ble barnevern en del av oppvekst- og kultur etaten. I barnevernet har vi i dag en barnevernleder i 100% stilling og en konsulent i 100%. Kostnadene til barnevernet vil nær dobles pga oppvekstreformen og samarbeidet med Alta kommune. Men vi har stor tro på at vi vil få et barnevern som er mindre sårbart, og ser fram til kompetansen dette samarbeidet vil tilføre etaten.

Loppaskolen/SFO

Prosjekt «Loppaskolen» er evaluert og avsluttet gjennom planen «Loppaskolen mot 2030». Det er nå vedtatt at vi skal ha en felles rektor for Loppaskolen, felles planverk, lærebøker, elektronisk læringsplattform og aldersblandede grupper. Deler av undervisningen foregår nå via lyd/bilde. Digitale ferdigheter for elever og lærere skal utvikles, og vi vil hele tiden vurdere hvilke fag det vil være aktuelt å gi digital undervisning i. Loppaskolen trenger en fornyelse av læremateriell (lærebøker og digitale hjelpemidler) i forbindelse med Fagfornyelsen som trådte i kraft fra høsten 2020. Det er satt av om lag kr 250 000 til lærebøker og skolemateriell.



Administrasjonen har gjennomgått skolenes ressurser ut fra lovpålagte oppgaver. Ressurser for neste skoleår skal vedtas som en del av budsjett for 2022.

Loppaskolen jobber etter en stabil struktur. Stabil organisering går ut på at vi har en organisasjonsmodell inndelt etter trinn, men med ressurser til deling i kjernefag. Stabil organisering gir god og rettferdig fordeling av ressurser, gir oversikt over hvem har lært hva i aldersblandede grupper. Ordningen innebærer sammenslåing av flere klassetrinn, men med deling i kjernefag eller deling av grupper hvis elevtallet er stort (overstiger 15 elever).

Høgtun skole: Det brukes mye ressurser til spesialundervisning og norsk for fremmedspråklig undervisning. Hvis det er til barnets beste, brukes ressursen til å dele klasser. Det er gjort på Høgtun skole i år. Timefordelingen er slik: 24 timer i uken på 1. til 4. trinn, 29 timer i uken på 5. til 7. trinn og 30 timer i uken på 8. til 10. trinn.

- ✓ 1.klasse og 2. klasse er sammenslått. Deling i norsk, matte og engelsk.
- ✓ 3. og 4. klasse er sammenslått. Deling i norsk, matte og engelsk.
- ✓ 5. til 7.kl. er sammenslått, men vi har pga utfordringer nå 2 kontaktlærere i klassen. Deling i norsk, matte og engelsk.
- ✓ 8. til 10.kl. er sammenslått. Deling i norsk, matte og engelsk.

Bergsfjord og Sandland har en klasse grunnet antall elever.

Det er et stort kull vi har på 1. - 4.kl. på Høgtun skole. Det vil etter hvert flyttes oppover i klassetrinnene. Når det store kullet kommer til ungdomstrinnet vil dette utgjøre enda mer, da pr. time teller mer på ungdomstrinnet enn på barnetrinnet, samt at elevene har flere timer.

Skoleåret 2022-2023 er det satt opp samme modell på Høgtun, men vil se på deling i matematikk på ungdomstrinnet. Dette kan samkjøres med lærer i Bergsfjord med kompetanse, og man kan bruke Teams-undervisning mellom skolene.

Bergsfjord og Sandland får inn en førsteklasing og her må det deling i matematikk, norsk og engelsk. Det vil være behov for assistent i noen timer.

Kompetanseheving av lærerne går stort sett gjennom RSK i en nettverksmodell hvor vi samarbeider med Måsøy kommune. Dette skoleåret har vi ingen lærere i Loppa som tar videreutdanning gjennom ordningen «Kompetanse for kvalitet». Vi ønsker lærere som tar fagene norsk og engelsk gjennom denne ordningen neste skoleår. Loppaskolen vurderer også å søke på Lærerspesialistordningen innenfor pedagogisk IKT neste skoleår.

Rammetimetallet for skolene kommer som en følge av budsjettvedtak. Dette utarbeides i etterkant, men vil bli innenfor de lovkrav som stilles til grunnskolen ifølge opplæringsloven.

Los – prosjektet er over, og Los er en del av grunnskolen i Loppa. En lærer på Høgtun innehar 10% av sin stilling til dette arbeidet.

«Tidlig innsats prosjektet» fortsetter med en tverrfaglig arbeidsgruppe. Gruppen har laget forslag til delplan for Tidlig innsats i Loppa. Planen skal sendes på høring, og behandles av Levekårsutvalget i starten av neste år. Vi vil da også vurdere om vi skal utarbeide andre delplaner for Tidlig innsats.



Avtalen med Alta kommune om 75 % psykologstilling i PPT videreføres.

Loppa kommune har i dag ett basseng i bruk ved Høgtun skole. I budsjett for 2022 videreføres bruken av dette bassenget. Bassenget i Bergsfjord er ikke i teknisk stand for å kunne holde åpent, ifølge vurderingene som nå foreligger. Det ble i årets investeringsbudsjett avsatt penger til oppgradering av bassenget, men dette ble ikke realisert i inneværende år. Det er noe uenighet omkring mulighetene for å gjøre noe med dette. Administrasjonen vil gjøre en ny vurdering når det gjelder bassenget i Bergsfjord i 2022.

Høgtun SFO har skoleåret 2021/2022 14 barn på SFO, i tillegg til venteelever. Assistentene som jobber på Høgtun sfo er også assistenter i skolen.

Konsekvenser av reduksjon i utgiftene er at skolestrukturen blir ustabil, og det vil hemme utviklingen av den digitale utviklingen vi jobber med. Vi har redusert utgiftene til ekskursjoner i forhold til «Loppaskolen mot 2030»-planen. Vi har også tatt ned utgiftene til inventar som skolen har behov for i påvente av Kompetansesenteret. De største utgiftene i skolen er lønn. Hvis vi skal ta ned antall stillinger, vil det få konsekvenser for spesialundervisning og delingstimer som det er behov for. Vi kan redusere/ta bort budsjetterte utgifter til vikarer og overtid, men disse utgiftene vil likevel være der og må dekkes inn på andre måter om vi ikke tar det med i budsjettet.

Øksfjord Barnehage

Loppa kommune har full barnehagedekning, da alle barn som søkte til hovedopptaket har fått plass. I tillegg har kommunen hatt opptak av barn fortløpende. Øksfjord barnehage har så langt i 2021/2022 23 barn i barnehagen (28 plasser). I tillegg starter det to nye barn (4 plasser) etter nyttår. Det har vært vurdert barnehage i Bergsfjord i 2021, men barnetallet er for lavt til at det er mulig med et tilbud der.

Med bakgrunn i bemanningsnormen, jf. Barnehageloven § 26, skal barnehagen ha minst en ansatt per tre barn når barna er under 3 år og én ansatt per seks barn over 3 år. Barn skal regnes som tre år fra og med august det året de fyller tre år. Ifølge pedagognormen skal det også være inntil 14 plasser per pedagog (altså syv barn under 3 år og 14 barn over 3 år). Disse normene regnes som en minimumsnorm, og gir rom for større bemanning. Barnehagen består i dag av 23 barn av 28 plasser. Av disse er 5 barn under 3 år. Barnehagen er også kjent med at det kommer to nye barn under 3 år fra mars 2022. Det finns også barn i barnehagen som har lovpålagt rett til spesialpedagogisk hjelp.

Barnehagen trenger dermed 8 ansatte for året 2022, hvorav tre er pedagoger, tre er fagarbeider/assistenter, og to går til 100% spesialpedagogisk hjelp.

Innsatsen som gjøres i barnehagen vil være avgjørende for det videre behovet for oppfølging og pedagogisk hjelp gjennom hele utdanningsløpet, jfr. prinsippet om tidlig innsats. Barnehagen har også som oppgave å observere og kartlegge barns behov for nødvendig hjelp også utenfor barnehagen.

Oppvekst- og kulturetaten har bestemt at vi skal satse på fagarbeidere for å sikre nødvendig kompetanse i arbeid med barn. Loppa kommune har et godt samarbeid med PP-tjenesten i Alta, for å kartlegge barns behov for oppfølging og spesialpedagogisk hjelp.



Dette året har vi en barne- og ungdomsarbeider som utdanner seg til barnehagelærer. Styrer i Øksfjord barnehage tar styrerutdanning.

Barnehagen drives med aldersblandede grupper. Kompetanseheving av personalet skjer gjennom samarbeid med RSK, gjennom det som heter ReKomp (Regional kompetanseheving). Kompetanseheving skjer gjennom en nettverksmodell i samarbeid med Universitetet i Tromsø. Loppa er i nettverk med Måsøy.

Det er i liten grad mulig å redusere utgiftene i barnehagen uten å ta ned antall plasser i barnehagen, noe som betyr at vi må stenge ned en avdeling.

Barnevern:

50 % av stillingen som barnevernleder har i flere år vært finansiert gjennom tildeling av midler fra Fylkesmannen. For 2022 er dette lagt inn i rammen for kommunen.

Fra og med 1.1.20 ble barnevern en del av oppvekst- og kultur, og skal etter nyttår inn under Alta kommune gjennom et interkommunalt samarbeid. Ny barnevernsreform, eller oppvekstreform, trer i kraft fra 2022. Barnevernsreformen skal gi mer ansvar til kommunene på barnevernsområdet, og styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlig innsats. Målet er at endringer i barnevernet skal bidra til at flere utsatte barn og familier får den hjelpen de trenger på et tidlig tidspunkt.

Budsjettforslaget er utarbeidet ut fra avtalen som er inngått med Alta kommunen, og her er det i liten grad mulig å redusere budsjettet.

Kultur

Vi ønsker å tilrettelegge og oppmuntre til et mangfoldig og levende kulturliv i kommunen. Vi vil neste år jobbe for å få til digitale overføringer av kulturbegivenheter og digital deltakelse i kulturskolen slik at vi når større deler av kommunen. Vi ønsker å være en brobygger mellom skole og barnehage, og de frivillige organisasjonene som driver idrett og annen kulturvirksomhet. Oppvekst- og kultur foreslår at kulturmidler for 2021 til kr.100 000,- opprettholdes, det samme gjelder idrettsmidler. Ungdomsklubbleder stilling i Øksfjord foreslås videreført, det samme gjelder for Nuvsvåg og Bergsfjord. Bygdekino i Øksfjord opprettholdes, og det gis godtgjørelse til skoleklasser for tilrettelegging for filmvisning. Den kulturelle skolesekken videreføres, og gir muligheter for reising/turer/teaterbesøk for alle skolene i kommunen. Bibliotekfilialene i Nuvsvåg, Bergsfjord og Sør-Tverrfjord videreføres. Stillingen som fagleder bibliotek og kultur er nå tilsatt, og vi regner med tiltredelse i mars/april neste år. Vi planlegger en samordning av kulturskoleledelsen med bibliotekledelse. Dette skal iverksettes i løpet av neste år.

Hvis budsjettet skal reduseres for kultur, vil bibliotekfilialene og ungdomsklubbene legges ned. Vi vil også måtte se på åpningstid i folkebiblioteket i Øksfjord. Det er lite å hente på inntektssiden når det gjelder utleieinntekter. Erfaringen er at byggene i mindre grad blir brukte av lokale lag og foreninger når prisen økes.



Voksenopplæringen

Vi bruker midler fra fond for flyktninger for å dekke utgifter til voksenopplæring og bosettingstiltak neste budsjettår. Vi mottar også øremerkede tilskudd. Tilskuddsordningen legges om, og vi har iverksatt tiltak for å møte denne endringen. I løpet av 2022 vil det bli lagt en overordnet plan for voksenopplæringen i Loppa.

Innspill til økonomiplanen 2022 – 2025:

Tiltak som vurderes for å optimalisere budsjettene i 2022 – 2025:

- ✓ Vurdere stillinger ved naturlig avgang og oppsigelser
- ✓ Vurdere om vi klarer oppgavene når det gjelder den digitale utviklingen med den bemanningen vi har på IT i dag, eller om bemanningen der må økes eller omorganiseres
- ✓ Lyd/bilde undervisning i Loppaskolen både ordinært og ved vikarbehov
- ✓ Salg av Sandland skole. Erstattes av et mer egnet bygg dersom det vil være behov for skolebygg etter at elevene som i dag er der går ut av skolen i 2023, eller vurdere endring av skolestruktur
- ✓ Skolebibliotek legges inn under folkebibliotek.
- ✓ Kompetansesenter
- ✓ Økning av påvirkbare egeninntekter oppvekst- og kultur.

Andre tiltak:

- ✓ Videreføre samarbeidet med RSK, for kompetanseutvikling i skole og barnehage.
- ✓ Fortsette jobben med Kompetansesenteret i Øksfjord. Under forutsetning av positivt vedtak i kommunestyret utlyses det en prosjektlederstilling for dette fra 1.januar 2022.
- ✓ Kulturskolen gjør en god innsats for å skape kontakt mellom barn/unge i kommunen. Vi ønsker å ha kulturskoletilbud på flere plasser i Loppa kommune, noe som kan ivaretas gjennom en digital satsing fra neste år.
- ✓ Bygdekino i Øksfjord opprettholdes.
- ✓ Det er fremmet ønsker om at filmtilbud, konserttilbud og annet kan streames til andre steder i kommunen.
- ✓ Tilrettelegging for funksjonshemmede i kommunale bygg, skoler og barnehager.
- ✓ God tidlig innsats i Loppa. Videreutvikle andre deler av Tidlig innsats-planen



5.4. Helse og omsorg

Helse- og omsorgsetaten har følgende målsetning:

Kommunens sosiale-, helse- og omsorgs tjenester skal skapes og utvikles sammen med innbyggerne generelt, politikere, brukere, pasienter og pårørende og i et samspill med frivillige, ideelle og private aktører. Fundamentet skal være god kompetanse, godt lederskap og flerfaglig samarbeid. Tjenestene skal drives effektivt og innovativt tilpasset pasienter og brukeres behov, i kombinasjon med å være inspirerende og rekrutteringsattraktive fagmiljøer.

Dette skal gjennomføres ved:

- ✓ Brukermedvirkning i alle deler av tjenesteytingen.
- ✓ Samarbeid med frivillige og ideelle organisasjoner.
- ✓ Tilrettelegging for nødvendig kompetanseutvikling og dertil tilgang til personell med rett kompetanse ut fra oppgavene som skal løses.
- ✓ Videreutvikle tverrfaglige samarbeidet mellom avdelinger, over etater og andre samarbeidspartnere utenfor kommunen.
- ✓ Forebygge framfor å reparere.
- ✓ Velferdsteknologiske løsninger skal implementeres som en del av tjenestetilbudet.
- ✓ Planverk skal til enhver tid oppdateres og tilpasses tjenestebehovet.
- ✓ Målrettet informasjon og invitasjon til aktiv deltakelse i utarbeidelse av tjenestetilbudet til politiske myndigheter.
- ✓ Målene for tjenesten skal gjenspeile prioriteringer i budsjett.

Etaten har ansvar for helse, sosial og omsorgstjenester for alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen.

Tjeneste	Målgruppe
Helsetjeneste/legestasjon	Innbyggere i alle aldre
Øksfjord helsesenter (alders- og sykehjem)	Personer med behov for døgnkontinuerlig helse og omsorgstjeneste, (avlastning, akuttbehandling, habilitering/rehabilitering og annen type behandling) som krever opphold i institusjon.
Pleie- og omsorg	Innbyggere i alle aldre
NAV	Innbyggere i alle aldre
Psykatri/rus	Ulike aldersgrupper (hovedgruppen 18 – 67 år)
Fysioterapitjenesten	Ulike aldersgrupper
Tilbud til eldre og demente	Eldre og demente
Koordinerende enhet	Brukere med tjenester fra 2 eller flere instanser

Utviklingen i andelen av driftsutgiftene de siste 5 årene har vært slik:

	2018	2019	2020	2021	2022
Sum utgifter	58 738	59 190	62 497	59 031	71 976
Sum inntekter	15 973	11 480	11 856	11 701	11 029
Netto utgift	42 765	47 710	50 641	47 330	60 947



	2018	2019	2020	2021	2022
Etatens andel av netto driftsutgifter	48,5 %	52,4 %	51,7 %	50,3 %	50,3 %
Etatens andel av brutto driftsutgifter	44,8 %	46,0 %	46,5 %	46,2 %	45,6 %

Utgiftene er prosentvis tilsvarende året før, men det er i kroner høy økning på området.

Sammenligning av nøkkeltall med KOSTRA

HELSE OG OMSORGSTJENESTER	Loppa			KG 06	Landet u/ Oslo	Fylket
	2018	2019	2020	2020	2020	2020
Utgifter kommunale helse- og omsorgstjenester per innbygger	60 751	66 465	72 022	51 956	29 271	36 336
Årsverk helse og omsorg per 10 000 innbygger	631,6	609	662,9	528,2	315,4	389,2
Netto driftsutgifter til omsorgstj.	41,1	32,7	37	35,8	32,1	33,7
Andel brukerrettede årsverk i omsorgstjenesten m/ helsefagutdanning	72,1	66,3	77,1	75,1	78	72,4
Årsverk per bruker av omsorgstjenester	0,54	0,92	0,62	0,59	0,58	0,63
Andel innbyggere 80 år og over som bruker hjemmetjenester	35,8	22,2	30,9	36	29,2	33,4
Andel brukere av hjemmetjenester 0-66 år	48,7	20	41,3	36,5	48,4	45,8
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på sykehjem	11,9	19,4	21	14,4	11,2	12,9
Andel brukertilpassede enerom m/ eget bad/wc (prosent)1	100	88,2	100	92,4	91,8	92,9
Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon	6 151	5 572	4 122	4 450	4 033	4 390
Legetimer per uke per beboer i sykehjem	0,63	0,44	0,39	0,49	0,57	0,63
Netto driftsutgifter til kommunehelsetjenesten i prosent av kommunens samlede netto driftsutg.	6,9	7,9	9,3	7,2	5,5	6,4
Avtalte legeårsverk per 10 000 innbyggere	34,9	36	48,8	21,2	11,8	15,9
Avtalte fysioterapeutårsverk per 10 000 innbyggere	21,8	22,5	22,1	13,7	9,7	11,7
Avtalte årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten per 10 000 innbyggere 0-20 år	73	77,8	88,7	55,2	45,7	45,8
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst	71,4	100	50	87,9	72,4	63,7



SOSIALTJENESTE	Loppa			KG 06	Landet u/ Oslo	Fylket
	2018	2019	2020	2020	2020	2020
Sosialhjelpsmottakere (antall)	30	37	23	1 042	109 932	5 903
Sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer (antall) ¹	7	5		245	41 747	1 535
Sosialhjelpsmottakere med arbeidsinntekt som hovedinntekt	4	6	4	195	12 924	740
Sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp som viktigste kilde til livsopphold (antall) ²	9	11	8	361	43 475	2 103
Sosialhjelpsmottakere som bor i eid bolig	8	9	7	224	8 124	627
Antall barn i familier som mottok sosialhjelp	11	11	7	552	54 809	2 788
PSYKISK HELSE OG RUS						
Brutto driftsutg. til tilbud til personer med rusproblemer pr. innb. 18-66 år (kr)		424,9	74,9	202,4	618,8	531,8
Netto driftsutg. til tilbud til personer med rusproblemer pr. innb. 18-66 år (kr)		16,7	74,9	144,1	531,1	454,5
Årsverk av psykiatriske sykepleiere per 10 000 innb. (helse og omsorg) (antall)		12,4	0	5,6	4,9	4,7
Årsverk av personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per 10 000 innbyggere (helse og sosial)		23,6	11,6	9,5	9	9,5

Kommentar:

Oversikten av KOSTRA-nøkkeltall viser hvordan vi bruker våre ressurser sammenlignet med andre kommuner og landsgjennomsnittet. Helseetaten har betydelig høyere utgifter til helse og omsorgstjenester per innbygger sammenlignet med andre. Dette er noe som gjenspeiles hvert år.

Det er helt nødvendig å reflektere over ressursbruken i tjenestetilbudet, og i særdeleshet brukerbetalingen og terskelen for å få tjenester.

Vi ser også som gjentakende at antall årsverk innenfor lege, fysioterapeut og helsesøster er langt over andre sammenlignbare kommuner.

Tallene viser at vi yter mer helsetjenester per pasient enn sammenlignbare kommuner, og at terskelen for å få tildelt tjenester og omfanget av tjenester derfor må vurderes nøye. Samtidig må en ikke miste fokus på målet om å forebygge framfor å reparere. Ved tidlig innsats og fokus på tjenester som styrker egenmestring vil en legge grunnlaget for redusert tjenestebehov i framtiden. Så langt viser ulike utprøvinger at reell brukermedvirkning ofte genererer langt mindre kostnadskrevenne tjenestetilbud enn når helsepersonell alene vurderer behovet.

Et område som kanskje ikke har nok fokus er psykisk helse og rus. Her må vi i løpet av 2022 finne ut hvordan denne gruppen skal få tilstrekkelig oppfølging og et tilbud som fungerer.



Budsjettforslag Helse- og omsorg

Utgifter	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Kostra hovedgruppe	2018	2019	2020	2021	2022
Lønn og sosiale utgifter	43 659 000	44 244 000	47 310 000	44 524 000	51 673 000
Kjøp av varer og tjenester	6 298 000	5 552 000	5 444 000	5 269 000	7 841 000
Kjøp av tjenester	6 507 000	6 961 000	7 240 000	7 385 000	10 679 000
Overføringsutgifter	2 254 000	2 413 000	2 503 000	1 853 000	1 783 000
Finansutgifter	20 000	20 000	-	-	-
Sum utgifter	58 738 000	59 190 000	62 497 000	59 031 000	71 976 000
Inntekter					
Salgsinntekter	5 378 000	4 545 000	4 655 000	4 838 000	5 356 000
Refusjoner	10 575 000	6 705 000	7 041 000	6 863 000	5 673 000
Overføringsinntekter	-	-	-	-	-
Finansinntekter	20 000	230 000	160 000	-	-
Sum inntekter	15 973 000	11 480 000	11 856 000	11 701 000	11 029 000
SUM NETTO UTGIFTER	42 765 000	47 710 000	50 641 000	47 330 000	60 947 000

Kommentarer til årsbudsjettet 2022

Helse- og omsorgsetaten er den største etaten i kommunen, og skal gi et bredt spekter av tjenester til hele befolkningen. Tjenestetilbudet skal ytes innenfor gjeldende lovverk og med nødvendig kvalitet, og innenfor gitte rammer.

I budsjettforslaget for 2022 har vi tatt høyde for:

- ✓ Videreføring kjøp av private tjenester
- ✓ Investering velferdsteknologi
- ✓ Psykolog (lovpålagt fra 01.10.20.)

Hovedutfordringene

Loppa kommune har gjennom mange år utviklet gode helse-, omsorgs- og sosialtjenester. Samhandlingsreformen som kom i 2012 var en retningsreform som har fått betydning for utviklingen av tjenestetilbud i Loppa kommune. Strategiene er å forebygge mer, behandle tidligere og samhandle bedre.

Samhandlingsreformen var/er en retningsreform, primærhelsetjenestemeldingen går et steg videre og gir virkemidlene. Målet her er å skape pasientens helsetjeneste som skal møte befolkningens behov for helse og omsorgstjenester.

For å imøtekomme nasjonale krav tilpasset lokale behov, må vi i samarbeid med befolkningen utvikle Loppa kommunes primærhelsetjeneste.

Loppa kommune har et godt utgangspunkt og et mulighetsrom for å imøtekomme dagens og framtidens behov for helse og omsorgstjenester. Utfordringene ligger i å:



- ✓ rekruttere, stabilisere og videreutvikle helsepersonell
- ✓ organisere og utøve tjenesten på en forsvarlig og kostnadseffektiv måte
- ✓ se muligheten for å tilby tjenester på andre måter og å få reell brukermedvirkning.
- ✓ Implementere kommunale handlingsplaner og -veiledere
- ✓ Opplæring/kompetanseheving

Utfordringen ligger i at det er en vesentlig reduksjon i aldersgruppen 20-66 år, det blir altså færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen. Forebygging, hverdagsrehabilitering og fokus på mestring i tillegg til å ta i bruk velferdsteknologiske og innovative løsninger er derfor helt nødvendig. Videre må kommunen som helhet ha et folkehelseperspektiv der lokalsamfunnet som helhet bidrar til god folkehelse i Loppa kommune.

Helse og sosial administrasjon:

Ledelse er et av satsningsområdene nasjonalt for å kunne gjennomføre både samhandlingsreformen og primærhelsetjenestemeldingen.

Å være leder for helse og omsorgstjenestene i en kommune med lavt innbyggertall krever bred kompetanse på mange områder. Det er derfor av betydning at kommunen kontinuerlig legger til rette lederutvikling.

Sosialadministrasjonen/NAV

NAV Loppa har i dag en bemanning med 2 ansatte i 100 % stillinger ved kontoret (en statlig og en kommunalt ansatt).

Kommunen har her et vertskommunesamarbeid med Alta kommune, og leder sitter i Alta.

Helsestasjon:

Fokus på barn og unge er av stor betydning for å forebygge skeiv eller uønsket utvikling hos målgruppen. Helsestasjonen har et tett samarbeid med andre avdelinger i helse og omsorg, med oppvekstavdelingen og brukerorganisasjoner.

Jordmortjenesten:

Loppa kommune har avtale om kjøp av jordmortjeneste fra privat jordmor etter avtale.

Legestasjon:

Vi har tre leger ansatt i nordsjøturnus med to uker på og fire uker av. I tillegg har vi kommuneoverlege i 60 % stilling, men som siden pandemien startet har jobbet 100 %. Vi er nesten på plass med å få opplæringsgodkjenning, og 1 september 2021 startet LIS1. Det forventes nå en jevn drift med redusert vikarbehov i 2022.

**Fysioterapitjenesten i Loppa:**

I tråd med folkehelseloven og nasjonale retningslinjer har fysioterapitjenesten vært i endring de siste årene, og det patogene fokuset har flyttet seg mer mot fokus på helsefremming og mestring. Folkehelseloven er tydelig på kommunens plikt til å drive helsefremmende arbeid, og det forebyggende og helsefremmende arbeidet har dermed fått en mer sentral rolle i tjenesten. Samtidig har man sett et økt behov for kurativ behandling som en følge av samhandlingsreformen, som plasserer et større ansvar for rehabilitering til kommunene. At man ikke lengre trenger henvisning for å gå til fysioterapeut har også gjort fysioterapi lettere tilgjengelig for flere, og det merkes i et økt antall henvendelser direkte fra pasienter.

På grunn av en hensiktsmessig organisering i samarbeid med privat fysioterapeut som driver kurativ virksomhet, kan kommunal fysioterapeut i større grad ha fokus på det helsefremmende arbeidet og man kan bruke mer ressurser knyttet mot barn og unge enn tidligere. Det har vært viktig, da man som tjeneste følger opp flere barn og unge enn tidligere. Kommunal fysioterapeut er dermed synlig i mange ulike sektorer i kommunen, særlig i barnehage og skole. Å kunne bruke kommunal fysioterapeut som en veileder er både riktig og viktig, og vil kunne gjøre at brukere får et mer dekkende tilbud. Dette ser man særlig nytte av i skolen, på sykehjemmet og i barnehagen. Å være der hvor menneskene lever sine liv og der hvor helsa deres skapes og vedlikeholdes, er verdifullt i et folkehelseperspektiv. I tillegg til å jobbe ute i ulike sektorer tilbys det hjemmebehandling og kartlegging i hjem rundt om i hele kommunen, av den kommunale fysioterapeuten.

Med bakgrunn i et behov for økt kompetanse i folkehelsefeltet, er man i gang med et betraktelig kompetanseløft i den kommunale fysioterapitjenesten. Den kommunale fysioterapeuten startet høsten 2018 på en mastergrad i helsefremmende arbeid, som hun er ferdig med våren 2022.

Frisklivssentralen er organisert i denne delen av tjenesten. Kommunal fysioterapeut har rollen som leder i sentralen, og arbeider tett samarbeid med andre kommunale tjenester. Frisklivssentralens arbeid har ulike gruppetilbud rettet mot mennesker som har utviklet eller står i fare for å utvikle livsstilssykdommer og andre plager, og driver ellers generelle aktiviteter basert på utfordringene vi ser i vår folkehelseprofil. Sentralen samarbeider blant annet med Finnmark Friluftsråd, og lokale lag og foreninger. I 2022 blir det viktig å drøfte videre organisering av Frisklivssentralen i organisasjonen, for å sikre at man også i fremtiden vil kunne jobbe tverrfaglig og systematisk med helsefremmende arbeid i vår kommune.

Psykisk helsevern og rus:

Tjenesten for rus- og psykisk helse er et lavterskeltilbud (gratis og ikke behov for henvisning fra andre instanser) til mennesker som opplever rusmiddelproblematikk og/eller psykiske lidelser. Det gis også tilbud for pårørende av brukergruppen. Tjenesten er forankret i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.

Tjenesten bygger på forebygging i folkehelse, lett tilgjengelighet, tidlig hjelp, tverrfaglighet og med stor grad av brukermedvirkning.

Tjenesten for rus- og psykisk helse er en aktiv del av Frisklivssentralen, med fokus på forebygging, tidlig innsats og folkehelse.

Stillingen som ruskonsulent er fortsatt holdt vakant i forslag til budsjett, men som nevnt tidligere i dokumentet, så må vi i løpet av 2022 finne ut hvordan denne gruppen skal få tilstrekkelig oppfølging og et tilbud som fungerer. Dette området har ikke nok fokus per nå.



Kommunen jobber aktivt med å knytte til seg en psykolog.

Parkveien 2:

Parkveien yter tjenester til brukere med bistandsbehov, personlig assistanse i form av praktisk bistand/ veiledning/opplæring, støttekontakt, avlastning og omsorgslønn. Vi har som målsetning å bidra til at den enkelte får muligheten til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfull tilværelse.

Kommunen får refusjon for særlig ressurskrevende tjenester.

I tillegg fra 2022 er det budsjettert inn midler til BPA med 3,4 millioner kroner.

Alders- og sykehjem:

Alders og sykehjemmet gir tilbud om tjenester til pasienter med ulikt hjelpebehov og de ansatte må derfor ha tilpasset kompetanse. Pr i dag er alle helsefagarbeider stillinger besatt, men vi mangler 1 sykepleierstilling og assistentstillinger som jobber helg. Utfordringene er at vi mangler sykepleiere med videreutdanning i geriatri, akutt sykepleie og kreftomsorg, og at gjennomsnittsalderen på de ansatte er høy. Det må jobbes aktivt med rekruttering, da vi om få år vil mangle personell i fagstillinger. Det skal utarbeides kompetanseplan for avdelingen, og det søkes etter eksterne midler for gjennomføring av kompetanseheving hvert år.

Målet er at alle stillinger blir besatt av kvalifisert personell, slik at vi kan redusere bruk av overtid og vikarer og dermed få et bedre fagmiljø, høyere nærvær og ikke minst et godt faglig forankret tilbud til pasientene. Rett kompetanse gir mulighet for fleksibel ressursutnyttelse og høyere effektivitet.

Hjemmetjenester:

Hjemmebaserte tjenester er det tjenestetilbudet som bør styrkes i årene framover. Økt fokus på brukermedvirkning, kompetanse og rett tjeneste til rett tid. Kommunen er pliktig til å gi helsehjelp på en faglig forsvarlig måte der innbygger bor.

Dagaktivitetstilbud:

Dagaktivitetstilbud med hente- og bringetjeneste til demente er en lovpålagt oppgave fra 2020. Dagaktivitetstilbud er for målgruppen hjemmeboende demente, eller har en kognitiv svikt. Det er i utgangspunktet åpent 3 dager i uken og lokalisert på Nerstranda omsorgsbolig.

Oppsummert:

Det forventes at tjenesteproduksjon innenfor helse, pleie og omsorg i aldersgruppen 67-90+ de neste 20 årene ligger på samme nivå som i dag, dersom vi fortsetter å drifte tjenesten som i dag. Med dette som utgangspunkt er det begrenset hvor mye helse- og omsorgsetaten kan redusere kostnader. Tidlig innsats, forebygging, rehabilitering/habilitering og bruk av velferdsteknologiske løsninger gir likevel muligheter for å begrense veksten i tjenesteproduksjonen.

**Tiltak for å imøtekomme økt behov i tjenesten i økonomiplanperioden 2022-2025:**

- ✓ Prosjekt og utvikling av planarbeid for habilitering og rehabilitering, eksternt finansiert av Fylkesmannen. Dette krever koordinering og samarbeid mellom tjenestene, endrede arbeidsformer og innretning av tilbudet både i kommunen og spesialisthelsetjenesten.
- ✓ Investere og ta i bruk flere velferdsteknologiske løsninger. Kommunen fått lønnstilskudd for å delta i nasjonalt velferdsteknologiprogram i samarbeid med 9 andre Finnmarkskommuner. Kommunene har prøvd ut ulike velferdsteknologiske løsninger og har sammen foretatt felles innkjøp. Målet er at bruker skal klare seg selv i egen bolig og på den måten bidra til å sikre livskvalitet og verdighet for brukeren.
- ✓ Innslagspunkt for tjenestetildeling skal vurderes i hvert enkelt tilfelle. Det skal utarbeides veileder for tildeling av helse og omsorgstjenester. Veileder skal sendes på høring og vedtas politisk.
- ✓ Aktivitetstilbud til demente er lovpålagt fra 2020 og vi ser på muligheten for å opprette flere tilbud i samarbeid med frivillige og andre etater i kommunen. På den måten kan vi benytte tilgjengelige ressurser mer effektivt.
- ✓ **Folkehelsearbeid** er samfunnets totale innsats for å opprettholde, bedre og fremme befolkningens helse gjennom å svekke faktorer som medfører helserisiko, og styrke faktorer som bidrar til bedre helse.
- ✓ Implementere «**Det gode pasientforløp**». Der hovedmålet er at kommunen sammen med helseforetak, Folkehelseinstituttet og KS arbeider for å utvikle gode, helhetlige og funksjonsbaserte pasientforløp.
- ✓ Kvalitetsreformen «**Leve hele livet**» skal implementeres i tjenesten. Hovedmålet med kvalitetsreformen er å øke kvalitet på tjenesten, bidra til trygghet og en verdig alderdom.



5.5. Drift

Driftsavdelingen har sektorovergripende ansvar hva angår forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg, eiendom, veger, brann og redning. Videre er reguleringsplaner og saksbehandling etter plan- og bygningsloven sentrale arbeidsoppgaver.

Tjeneste	Målgruppe
VAR- sektoren: Vann, avløp, slambehandling, renovasjon og feiing/tilsyn	Alle innbyggere i kommunen
Brann- og beredskap	Alle innbyggere i kommunen
Brannforebyggende tiltak og brannsyn	Alle innbyggere i kommunen
Feiing og tilsyn med ildsteder	Alle innbyggere i kommunen
Parker og friluftsliv	Alle innbyggere i kommunen
Veier og gatelys	Alle innbyggere i kommunen
Drift av havner og kaier	Beboere og tilreisende
Kommunale bygg	Diverse brukere skole- og omsorg

Utviklingen i andelen av driftsutgiftene de siste 5 årene har vært følgende:

	2018	2019	2020	2021	2022
Sum utgifter	24 243	24 346	25 477	24 035	30 911
Sum inntekter	16 845	17 746	17 226	15 792	18 450
Netto utgift	7 398	6 600	8 251	8 243	12 461

	2018	2019	2020	2021	2022
Etatens andel av netto driftsutgifter	8,4 %	7,3 %	8,4 %	8,8 %	10,3 %
Etatens andel av brutto driftsutgifter	18,5 %	18,8 %	19,0 %	18,8 %	19,6 %

Etatens andel av netto driftsutgifter har blitt økt fra 8,8% i 2020 til 10,3% i 2021.

Budsjettforslag Driftsavdelingen:

Utgifter	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Kostra hovedgruppe	2018	2019	2020	2021	2022
Lønn og sosiale utgifter	9 311 000	9 411 000	8 420 000	8 618 000	11 668 000
Kjøp av varer og tjenester	9 511 000	9 554 000	10 920 000	10 919 000	14 105 000
Kjøp av tjenester	3 351 000	3 526 000	3 400 000	3 746 000	4 107 000
Overføringsutgifter	1 729 000	1 573 000	1 564 000	739 000	1 031 000
Finansutgifter	341 000	282 000	1 173 000	13 000	-
Sum utgifter	24 243 000	24 346 000	25 477 000	24 035 000	30 911 000
Inntekter					
Salgsinntekter	14 675 000	15 346 000	14 568 000	14 909 000	16 533 000
Refusjoner	2 062 000	1 856 000	1 694 000	869 000	1 627 000



Overføringsinntekter	-	-	-	-	-
Finansinntekter	108 000	544 000	964 000	14 000	290 000
Sum inntekter	16 845 000	17 746 000	17 226 000	15 792 000	18 450 000
SUM NETTO UTGIFTER	7 398 000	6 600 000	8 251 000	8 243 000	12 461 000

Lønn og sosiale tjenester

I forhold til lønn og sosiale utgifter er det ikke lagt inn vikarer ved sykefravær og avvikling av ferie. Stilling som i 2021 har gått via introduksjonsfondet er lagt inn permanent fra 2022. Det er stort behov for å beholde denne personen og arbeidskrafta. I tillegg er det lagt inn lønn til tømmer. Tømmer er lagt inn med lønn på kr. 700 000,- pluss pensjonsutgifter på 23 %, den andre stillingen er lagt inn med kr. 419 400,- pluss pensjonsutgifter på 23 %.

Behov for tømmer i kommunen

Loppa kommune har en stor kommunal boligmasse, med stort behov for vedlikehold. Dette gjelder ikke bare kommunale utleieboliger, men også andre kommunale bygg. Per i dag har ikke kommunen ansatte med byggfaglig kompetanse, og dette er uheldig. Prosessen for å få satt i gang små vedlikeholdsoppdrag er tungvint. Vi er avhengig av rammeavtaler med byggefirmaer, som tar tid å få satt i gang enkle oppdrag som bare det å skifte en ytterdør. En prosess som kan ta opptil to timer, må på grunn av saksbehandling og flere ledd ta flere dager, og er ofte veldig dyrt.

Utleie boliger har større slitasje enn vanlige boliger, da det ofte er utflytting med flytting av møbler og oppsett av bilder. Dette fører til mer slitasje av gulv og vegger. Ved å ha ansatt en snekker i fast stilling som kan gå inn imellom hver utflytt (der det er behov) sparkle hull og male, skifte og fikse det som må fikses før neste flytter inn. Vil gjøre at standarden holder seg mye lengre.

Nå må vi bruke tømmer firma for hver minste ting, koster det mye mer enn å bruke en egen snekker. Eksempler på noen små prosjekter som vi har nå:

- Sette lås på døra til personaltoalett på Nerstranda, dette er det krav om. Siden det ikke er det nå, så bruker personalet toalettet som er ment til gjesterommet, for denne kan låses på utsiden. Dette fører til at gjestene må gå langt ut i gangen for å gå på toalettet.
- Sette opp gelender ved trapp på utsiden av Nerstranda
- Sette opp et gelender på utsiden av nødutgangen, som eldre kan holde seg i når de går opp over bakken.
- Sparkling av hull i flere av utleie boliger og ledige leiligheter på nerstranda
- Maling av tak, rom og lister
- Bytte knust vindu på nerstranda
- Bytte fra badekar til dusjkabinett i leiligheter som har badekar. (koster ca 13 000 å bruke firma). Ved bruk av egen snekker blir det hans timelønn.

Som et annet eksempel vil tømmerkostnadene ved renovering av rådhusets spiserom koste 211 414 for riving og sette opp nytt på vegger og tak. Gulvlegging 57 000 kr.

Det er også lagt inn kr. 200 000,- til sommerjobb for ungdom. Erfaringer fra tidligere somre er at det er behov for en ekstra person for å følge ungdommene opp. Når det i tillegg er ferietid for de fast ansatte, så går det tid for de gjenværende for å følge opp ungdommene i tillegg til arbeidet de selv



skal utføre. Det er derfor lagt inn kr. 100 000,- i ekstrahjelp for å kunne ha en person som følger opp ungdommen. Denne personen må ha sertifikat for bil for å kunne kjøre ungdommer og utstyr rundt.

Kjøp av varer og tjenester

Total økning i budsjettforslaget er på 2,5 millioner kroner. Noen poster er justert for prisøkning, som f.eks forsikring. Forsikring for kommunal eiendom har økt med 13 % og bilforsikring har hatt en økning på 19 %.

Brøyting av kommunale veier har fått en økning på 1 million kroner i året.

I tillegg er det dette året lagt inn litt midler på hvert bygg til vedlikehold. Budsjettene som legges fram skal være realistiske, og et budsjett uten vedlikeholdskostnader på bygg som våre er slett ikke realistisk. Byggene må vedlikeholdes, og uten midler vil det bli overskridelser på budsjettet.

Sum tildelt bygg:

Kommunale boliger: kr. 150 000,-

Aldersbolig: kr. 200 000,-

Nerstranda: kr. 150 000,-

Øksfjord helsesenter: kr. 200 000,-

Høgtun skole: kr. 80 000,-

Bergsfjord skole: kr. 70 000,-

Sandland skole: kr. 80 000,-

Øksfjord barnehage: kr. 50 000,-

Loppa folkebibliotek: kr. 40 000,-

Øksfjord internatbygg: kr. 40 000,-

Rådhuset: kr. 260 000,-

Når det gjelder rådhuset, så er kr. 60 000,- for å fullfinansiere renovasjon av spiserommet. Her har vi fått kr. 400 000,- fra Statsforvalteren i prosjektmidler, men tilbud vi har fått for å utføre arbeidet viser at det vil koste kr 460 000,-. Spiserommet her tilfredsstiller ikke dagens krav.

Kjøp av tjenester

Kjøp av tjenester har en økning på kr. 346 000,-. Vi kjøper i all hovedsak havnetjenester fra Frydenbø Øksfjord og OKJ-transport. I tillegg kjøper vi slamtømming og oljevern. Tjenestene her har kun normal prisøkning.

Overføringsutgiftene er utgiftene til MVA.

Finansutgifter

Finansutgiftene er avsetning til fond. I 2022 er det ingen planlagte avsetninger til fond da vi har etterslep på alle VAR-områdene som må dekkes inn før vi kan avsette og bygge opp fond igjen.

Inntekter

Salgsinntekter har en økning på kr. 1 624 000,-.

Her er det kr. 470 000,- i vannavgift, kr. 701 000,- i avløpsavgift, kr. 223 000,- i slamavgift, kr. 525 000,- i renovasjonsavgift og kr. 405 000,- i feieavgift.



Vi har også områder det budsjettets med lavere inntekter enn foregående år. Det er kommunale boliger og anløpsavgift. Vi har flere enheter i boligmassen som står tom i påvente av oppgradering. Når det gjelder anløpsavgift, så er dette noe som går inn i selvkostberegningene for Loppa Havn. Her har vi over noen år tatt inn for høy avgift, og må nå redusere denne til vi er på riktig nivå. Vi reduserer derfor med så mye som 750 000,- i 2022.

Refusjoner er i hovedsak kompensasjon av MVA.

Sammenligning av nøkkeltall med KOSTRA

KOMMUNAL VANNFORSYNING	Loppa	KG 15	Landet u/Oslo	Fylket
	2020	2020	2020	2020
Selvkostgrad (%)	74	96	98	98
Årsgebyr for vannforsyning – eksl. Mva	3 448	4 885	3 881	3 968
Andel fornyet kommunalt ledningsnett – gjennomsnitt for siste tre år (%)	0,47		0,7	0,56
Ecoli: Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøveresultater (%)	100		99,1	96,5
Andel av total kommunal vannleveranse til lekkasje (%)	16,3		29,8	34,4

KOMMUNALT AVLØP	Loppa	KG 15	Landet u/Oslo	Fylket
	2020	2020	2020	2020
Selvkostgrad (%)	79	94	98	99
Årsgebyr for AVLØPSTJENESTEN – eksl. Mva	3 582	3 817	4 321	3 590
Andel fornyet kommunalt spillvannnett – gjennomsnitt for siste tre år (%)	5		0,65	0,63
Andel innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav er oppfylt (%)	100		47,8	55,8

BOLIG	Loppa	KG 15	Landet u/Oslo	Fylket
	2020	2020	2020	2020
Totalt antall kommunalt disponerte boliger (antall)	77	1 857	95 151	6 339
Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere (antall)	90	41	20	26
Andel kommunale boliger som er tilgjengelig for rullestolbrukere (%)	62	53	54	40
Brutto investeringsutgifter til boligformål per innbygger i kroner	6 230	3 493	1 408	2 315
Lønnsutgifter per eid kommunal bolig (kr)	6 922	7 945	10 064	7 018
Andel nye søkere som har fått avslag på kommunal bolig (%)	0	23	26	25
Husstander i midlertidige botilbud i mindre enn 3 måneder (antall)	0	24	2 583	195



Nøkkeltall selvkostområdet 2022

2022	Vann	Avløp	Renovasj on	Feiling	Slamtømmi ng
Gebyrinntekter	3 287 222	2 418 819	2 789 856	630 446	502 854
Øvrige driftsinntekter	108 855	107 420	0	0	67 138
Driftsinntekter	3 396 077	2 526 239	2 789 856	630 446	569 991
Direkte driftsutgifter	2 552 236	1 828 932	2 624 190	514 653	472 986
Avskrivningskostnad	295 688	334 357	0	0	0
Kalkulatorisk rente (2,25 %)	275 402	281 436	0	0	0
Indirekte driftsutgifter (netto)	181 543	150 492	89 067	76 675	75 526
Indirekte avskrivningskostnad	491	294	512	223	45
Indirekte kalkulatorisk rente (2,25 %)	39	23	40	18	4
Driftskostnader	3 305 398	2 595 535	2 713 809	591 567	548 560
Resultat	90 678	-69 296	76 047	38 879	21 431
Selvkostgrad (%)	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
"Bidrag" til administrasjon og låneutgifter etter ev. subsidiering	753 163	766 602	89 620	76 915	75 574
Selvkostfond 01.01	0	0	0	0	0
+ Avsetning til selvkostfond	0	0	0	0	0
Selvkostfond 31.12 (inkl. rente)	0	0	0	0	0
Fremførbart underskudd 01.01	-909 044	-801 963	-389 714	-310 835	-355 542
+ Inndekning av fremførbart underskudd	90 678	0	76 047	38 879	21 431
- Underskudd til fremføring	0	-69 296	0	0	0
- Kalkulert rentekostnad selvkostfond (2,25 %)	-19 433	-18 824	-7 913	-6 556	-7 759
Fremførbart underskudd 31.12 (inkl. rente)	-837 799	-890 082	-321 580	-278 513	-341 870

Gebyrinntekter	3 287 222	2 418 819	2 789 856	630 446	502 854
Gebyrgrunnlag ekskl. ev. subsidiering	3 287 222	2 418 819	2 789 856	630 446	502 854
Finansiell dekningsgrad (%)	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Ingen av VAR-områdene våre er enda til selvkost. Vi har etterslep fra 2020 og 2021 som må hentes inn, og budsjetterte gebyrer på disse områdene er fremover ganske høye. Tallene for 2023 og fram mot 2025 har vært vist under selvkostbehandling i forkant, og er ikke med her.

Rammeområdet har følgende målsetting:

- ✓ Selvkostområdene må drives til selvkost.
- ✓ Medvirke til at planprosesser kommer i gang og at disse gjennomføres.
- ✓ Selge unna kommunal boligmasse i Øksfjord for å redusere vedlikeholdsbehovet og for å stabilisere boligmarkedet slik at private «slipper til»
- ✓ Kompetanseheving innen de fleste områdene vi har på drift, og muligheter for interkommunalt samarbeid og erfaringsutveksling.
- ✓ Regionale løsninger på utfordringer i mindre kommuner, innhenting av kompetanse i fellesskap.



Vedlegg 1

BEVILGNINGSOVERSIKT – DRIFTSBUDSJETTET

	R 2020	B 2021	B 2022	B 2023	B 2024	B 2025
Inntekts- og formuesskatt	21 128	20 500	22 000	22 388	22 388	22 388
Rammetilskudd	78 678	76 700	80 300	79 420	79 426	79 555
Eiendomsskatt	855	1 680	1 680	2 520	3 360	3 360
Andre generelle driftsinntekter	21 296	-	24 900	8 300	22 300	8 300
Sum generelle driftsinntekter	121 957	98 880	128 880	112 628	127 474	113 603
Sum bevilgninger drift, netto	102 434	94 069	121 235	105 135	106 135	107 135
Avskrivninger	7 480	7 119	7 493	7 493	7 493	7 493
Sum netto driftsutgifter	109 914	101 188	128 728	112 628	113 628	114 628
Brutto driftsresultat	12 043	-2 308	152	-	13 846	-1 025
Renteinntekter	718	981	991	1 050	1 100	1 150
Utbytter	1 000	-	1 000	1 000	1 000	1 000
Gevinst og tap på finansielle omløps						
Renteutgifter	755	800	1 200	1 500	1 600	1 700
Avdrag på lån	3 611	4 300	3 800	4 300	4 500	4 700
Netto finansutgifter	-2 648	-4 119	-3 009	-3 750	-4 000	-4 250
Motpost avskrivninger	7 480	7 119	7 493	7 493	7 493	7 493
Netto driftsresultat	16 875	692	4 636	3 743	17 339	2 218
Disp. eller dekning av netto driftsresultat						
Overføring til investering	-8 186	-10 240	-10 997	-4 420	-1 940	-1 460
Netto avs. til eller bruk av bundne driftsfond	968	301	1 794			
Netto avs. til eller bruk av disposisjonsfond	-5 191	11 148	6 143	14 105	-7 640	1 325
Dekning av tidligere års merforbruk		-	-	-	-	-
Sum disp. eller dekning av netto driftsresultat	-12 409	1 209	-3 060	9 685	-9 580	-135
Fremført til inndeckn. i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0

**BUDSJETTSKJEMA 1B - DRIFTSREGNSKAPET**

	R 2020	B 2021	B 2022	B 2023	B 2024	B 2025
Sentraladministrasjonen	17 939	18 182	20 658	19 158	19 358	19 558
Oppvekst og kulturetaten	18 722	20 314	27 169	25 969	26 169	26 369
Helse og omsorg	53 132	47 330	60 947	49 547	49 947	50 347
Driftsavdelingen	12 641	8 243	12 461	10 461	10 661	10 861
Fordelt til drift (jfr. 1A)	102 434	94 069	121 235	105 135	106 135	107 135

Vedlegg 2**BUDSJETTSKJEMA 2B – INVESTERING**

	B 2020	B 2021	B 2022	B 2023	B 2024	B 2025
Aksjer KLP	550	500	450	470	490	510
Industriområde	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	0
Øksfjord helsesenter	0	313	0	0	0	0
Vann- og avløpsnett	15 875	12 125	12 125	10 625	10 625	10 625
Loppa Havn - kai og bølgedemping	0	1 200	0	0	0	0
Høgtun skole	3 582	500	0	0	0	0
Bergsfjord skole; Elkjele og avtrekk	125		0	0	0	0
Nerstranda	1 750		0	0	0	0
Øksfjord barnehage	1 575	0	0	0	0	0
Velferdsteknologiske hjelpemidler	250	0	0	0	0	0
Øksfjord sykehjem	1 500	1 500	188	0	0	0
Brannalarmanlegg aldersbolig	0	1 453	1 453	0	0	0
Kommunale boliger	2 000	2 000	2 000	1 000	500	0
Utbedring av eksisterende fjellsikring	625	0	0	0	0	0
Oppgradering bilpark	0	1 375	0	0	0	0
Lift	0	750	0	0	0	0
Utvidelse flytebrygge Bergsfjord	0	150	150	0	0	0
Kompetansesenter i Loppa	150 000	150 000	19 000	250 000	0	0
Ombygging barnevernlokaler	0	375	0	0	0	0
Kommunale veier	5 000	2 000	2 000	0	0	0
Øksfjord rådhus	6 000	0	0	0	0	0
IT skole	688	0	0	0	0	0
IT administrasjon	313	438	588	0	0	0
Inventar sykehjem		500	0	0	0	0
Tømmeanlegg for bil/campingvogn		1 000	1 000	0	0	0
Dagsturhytter		2 500	2500	0	0	0
Prosjektrapport utbedring FV882		300	300	0	0	0
Basseng Bergsfjord		700	700	0	0	0

**BEVILGNINGSOVERSIKT – INVESTERINGSBUDSJETT**

	Regn 2020	Bud 2021	Bud 2022	Bud 2023	Bud 2024	Bud 2025
Investeringer i varige driftsmidler	23 504	186 254	49 579	274 125	21 125	10 625
Tilskudd til andres investeringer						
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	444	500	450	470	490	510
Utlån av egne midler	2 450					
Avdrag på lån	2 121					
Sum investeringsutgifter	28 519	186 754	50 029	274 595	21 615	11 135
Finansiert slik:						
Kompensasjon for merverdiavgift	2 637	34 161	7 266	34 625	4 125	2 125
Tilskudd fra andre	1 070	23 000	3 000	23 000	3 000	
Salg av varige driftsmidler						
Salg av finansielle anleggsmidler						
Utdeling fra selskaper						
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	539					
Bruk av lån	15 459	121 353	31 303	213 500	13 500	8 500
Sum investeringsinntekter	19 705	178 514	41 569	271 125	20 625	10 625
Videreutlån		2 000	2 000	2 000	2 000	1 000
Bruk av lån til videreutlån		2 000	2 000	2 000	2 000	1 000
Avdrag på lån til videreutlån		1 500	1 500	1 520	1 530	1 540
Mottatte avdrag på videreutlån		500	500	520	530	540
Netto utgifter videreutlån		-1 000	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000
Overført fra drift	8 186	10 240	9 410	3 470	990	510
Netto avs. til eller bruk av bundne inv.fond	1 582	0	50	0	0	0
Netto avs. til eller bruk av ubundet inv.fond	-955	0	0	0	0	0
Dekning av tidligere års udekket beløp						
Sum overføring fra drift og netto avsetn.	8 813	10 240	9 460	3 470	990	510
Fremført til inndekn. i senere år (udekket beløp)	0	0	0	0	0	0



Vedlegg 3

ØKONOMISK OVERSIKT DRIFT

	R 2020	B 2022	B 2023	B 2024	B 2025
Driftsinntekter					
Brukerbetalinger	6 239	6 124	6 430	6 752	7 089
Salgs- og leieinntekter	14 288	17 181	18 040	18 942	19 889
Overføringer og tilskudd fra andre	19 844	11 698	12 283	12 897	13 542
Rammetilskudd	78 678	80 300	79 420	79 426	79 555
Andre overføringer og tilskudd fra staten	21 296	24 900	8 300	22 300	8 300
Eiendomsskatt	855	1 680	2 520	3 360	3 360
Inntekts- og formuesskatt	21 128	22 000	22 388	22 388	22 388
Sum driftsinntekter	162 328	163 883	149 381	166 065	154 123
Driftsutgifter					
Lønnsutgifter	78 413	83 536	81 030	78 599	76 241
Sosiale utgifter	9 881	16 078	15 036	14 585	14 147
Kjøp av var og tj som inng i tj.prod	47 971	50 226	50 276	50 327	50 377
Kjøp av tj som erstatter tj.prod		0			
Overføringer og tilskudd til andre	11 006	7 974	7 974	7 974	7 974
Avskrivninger	7 480	7 493	7 493	7 493	7 493
Fordelte utgifter	0	0	0	0	0
Sum driftsutgifter	154 751	165 307	161 809	158 978	156 232
Brutto driftsresultat	7 577	-1 424	-12 428	7 087	-2 108
Finansinntekter					
Renteinntekter	718	991	1 050	1 100	1 150
Utbytter	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Gvinster og tap på finansielle omløpsmidl	0	0			
Renteutgifter	755	1 200	1 500	1 600	1 700
Avdrag på lån	3 611	3 800	4 300	4 500	4 700
Netto finansutgifter	-2 648	-3 009	-4 750	-5 000	-5 250
Motpost avskrivninger	7 480	7 493	7 493	7 493	7 493
Netto driftsresultat	12 409	3 060	-9 685	9 580	135
Disp. eller dekning av netto driftsresultat					
Overføring til investering	-8 186	-10 997	-4 420	-1 940	-1 460
Netto avs til eller bruk av bundne driftsfond	968	1 794	0	0	0
Netto avs til eller bruk av disposisjonsfond	-5 191	6 143	14 105	-7 640	1 325
Bruk av tidligere års mindreforbruk					
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0
Sum disp eller dekning av netto driftsresultat	-12 409	-3 060	9 685	-9 580	-135
Fremført til inndeckn i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0



Vedlegg 4

ANSKAFFELSE OG ANVENDELSE AV MIDLER

	R 2020	B 2021	B 2022	B 2023	B 2024	B 2025
Anskaffelse av midler						
Inntekter driftsdel (kontoklasse 1)	162 309	132 419	163 868	149 381	166 065	154 123
Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0)	3 707	57 161	10 266	57 625	7 125	2 125
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	17 736	122 849	35 809	218 070	18 130	12 190
Sum anskaffelse av midler	183 752	312 429	209 943	425 076	191 320	168 438
Anvendelse av midler						
Utgifter driftsdel (kontoklasse 1)	146 751	127 757	157 714	154 316	151 485	148 739
Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0)	23 504	186 254	49 579	274 125	21 125	10 625
Utbetaling ved eksterne finanstransaksjoner	9 901	8 200	9 050	9 790	10 120	9 450
Sum anvendelse midler	180 156	322 211	216 343	438 231	182 730	168 814
Anskaffelse -anvendelse av midler	3 596	-9 782	-6 400	-13 155	8 590	-376
Endring i ubrukte lånemidler	3 550	0	0	0	0	0
Endringer i regnskapspr. som påvirker AK Drift	0	0	0	0	0	0
Endringer i regnskapspr. som påvirker AK Inv	0	0	0	0	0	0
Endring i arbeidskapital	7 146	-9 782	-6 400	-13 155	8 590	-376
Avsetninger og bruk av avsetninger						
Avsetninger	20 923	513	4 167	0	0	0
Bruk av avsetninger	17 328	11 962	12 484	3 000	500	0
Til avsetning senere år	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger	3 595	-11 449	-8 317	-3 000	-500	0
Int. overføringer og fordelinger						
Interne inntekter mv	15 667	17 359	16 903	16 903	16 903	16 903
Interne utgifter mv	15 667	17 359	16 903	16 903	16 903	16 903
Netto interne overføringer	0	0	0	0	0	0



Vedlegg 5

Oversikt over gjeld og andre vesentlig langsiktige forpliktelser

Låneinstitusjon	Gjeld 2021	Gjeld 2022	Gjeld 2023	Gjeld 2024	Gjeld 2025
Husbanken	25 374	0	0	0	0
Husbanken	22 909	11 449	0	0	0
Husbanken	1 553 277	672 264	336 756	0	0
Husbanken	1 232 255	1 030 471	827 365	622 778	416 694
Husbanken	3 233 608	3 053 973	2 873 339	2 691 396	2 508 105
Husbanken	5 800 000	5 731 057	5 549 438	5 366 548	5 182 213
Sum Husbanken	11 867 423	10 499 214	9 586 898	8 680 722	8 107 012
Kommunalbanken	1 077 020	897 500	717 980	538 460	358 940
Kommunalbanken	12 409 200	11 281 080	10 152 960	9 024 880	7 896 800
Kommunalbanken	5 466 730	5 200 070	4 933 410	4 666 750	4 400 090
Kommunalbanken	26 650	0	0	0	0
Kommunalbanken	1 329 550	1 269 110	1 208 670	1 148 230	1 087 790
Kommunalbanken	517 670	172 550	0	0	0
Kommunalbanken	287 090	159 530	31 970	0	0
Kommunalbanken	5 577 120	4 879 980	4 182 840	3 485 700	2 788 560
Kommunalbanken	0	9 447 680	9 130 120	8 812 560	8 495 000
Kommunalbanken	0	8 503 740	8 217 900	7 932 060	7 646 220
Sum KBN	26 691 030	41 811 240	38 575 850	35 608 640	32 673 400
Planlagt nytt lån		31 303 000	30 520 425	29 737 850	28 955 275
Planlagt nytt lån			213 500 000	208 162 500	202 825 000
Planlagt nytt lån				13 500 000	13 162 500
Planlagt nytt lån					8 500 000
Sum planlagte nye lån	0	31 303 000	244 020 425	251 400 350	253 442 775
Sum alle lån	38 558 453	83 613 454	292 183 173	295 689 712	294 223 187

Garantier gitt av kommunen

Garanti gitt til		Opprinnelig garanti	Garantibeløp pr 31.12.20	Garantien utløper
Loppa kirkelige fellesråd	Sparebank 1 Nord-Norge	504 000	138 600	15.06.2026
Loppa kirkelige fellesråd	Kommunalbanken	1 200 000	521 100	22.10.2030
Sum garantier	-	1 704 000	659 700	



LOPPA KIRKELIGE FELLESRÅD		Rammeoverføring	2368000
Årsbudsjett for 2022		Forslag til driftsbudsjett 2022	
			DATO
Fellesrådet			
Administrasjon avdeling 3141		R2020	B2021
			B2022
Utgifter administrasjon			
10100	Lønn faste stillinger	290,847.33	370,000.00
10180	Lønnsreguleringer		
10200	Vikar ved sykefravær		
10210	Vikar ved ferieavvikling		
10300	Ekstrahjelp		24,000.00
10400	Overtid		
10500	Honorar/godtgjørelse		
10600	Trekkpliktig km-godtgjørelse	137.40	
10620	Trekkpliktig kostgodtgjørelse		
10800	Godtgjørelse menighetsrådsmedlemer	8,000.00	10,000.00
10810	Godtgjørelse menighetsrådsleder	15,690.00	16,000.00
10820	Tapt arbeidsfortjeneste MR/FR	11,512.95	15,000.00
10900	Pensjonsinnskudd arb.givers andel	44,606.51	60,000.00
10950	Personalforsikringer KLP	1,403.25	2,000.00
10990	Arbeidsgiveravgift		
010-099	Lønn og sosiale utgifter	372,197.44	497,000.00
11000	Forbruksmateriell/kontorrekvicita	362.26	5,000.00
11010	Aviser og tidsskrifter etc.		
11030	Faglitteratur	490.00	
11040	Driftsutgifter kopimaskiner og skrivere	446.40	4,000.00
11210	Møteutgifter/bespising MR/FR, Prest	629.70	3,000.00
11220	Velferdsmidler ansatte		
11280	Tjenestefrikjøp/refusjoner MR/FR		
11300	Portokostnader	69.60	
11310	Fast telefon, fax og kontormobil	4,396.85	4,000.00
11320	Banktjenester/gebyrer	5,179.25	4,000.00
11330	Internett, hjemmeside e-post	404.65	1,000.00
11410	Reklameinfo/kunngjøringer/annonser		
11420	Gaver/Representasjon		
11440	Kirkevalg		
11500	Kursavgifter ansatte	2,339.00	10,000.00
11510	Kursavgifter folkevalgte	3,000.00	5,000.00
11520	Utgifter kursholder		
11550	Reiseutgifter i forb. med kurs ansatte		10,000.00
11560	Reiseutgifter i forb. Med kurs folkevalgte		
11600	Diett- natt- og kjøregodtgj. Ansatte kurs		10,000.00
11610	Diett- natt- og kjøregodtgj. Folkev. kurs		
11620	Diett- natt- og kjøregodtgj. Ansatte tjenesteoppdrag		1,500.00
11630	Diett- natt- og kjøregodtgj. Folkevalagte	1,356.10	1,500.00
11640	Andra reiser og kostgodtgjørelser		
11740	Utgiftsdekning ansatt/andre (billetter)		

11741	Utgiftsdekning folkevalgte (billetter)	80.00	500.00	
11750	Utgifter i følge bilag - reiser			
11755	Utgifter leie av skyss konfirmanter			
11770	Utgiftsdekning hotell FRansatte/FR/MR			
11850	Forsikringer av bygg/anlegg	347.00	500.00	2,000.00
11960	Avgifter, gebyrer og lisenser	5,182.00	10,000.00	20,000.00
11970	Kontigenter Ka, kirkegårder	18,110.00	19,000.00	19,000.00
11990	Lisenser programvare m.m.	10,244.90		15,000.00
12000	Kontorinventar, Kontorutstyr	4,726.00	6,000.00	50,000.00
12010	Møbler og annet utstyr			
12040	Bøker			
12080	Verktøy/kjøkkenutstyr			
12090	Annet utstyr			
12250	Kopimaskin/Skanner			
12260	Kjøp av EDB-maskiner m/tilbehør			
12300	Vedlikehold bygninger/anlegg			
12400	Serviceavtaler EDB-programvarer		3,000.00	
12410	Reparasjonskostnader av andre			
12500	Vedlikehold kirkekontorene			
12700	Revisjon	29,750.40	31,000.00	31,000.00
12710	konsulenttjenester - advokat			
100-299	kjøp varer/tjenester	87,114.11	114,000.00	199,000.00
13800	Internkjøp (interne overføringer)			
300-389	Refusjoner/overføringer			
13900	Kalkulatoriske utgifter	180,000.00	190,000.00	190,000.00
13900	Gjenytelse til Loppa kommune	180,000.00	190,000.00	190,000.00
390	Sum tjenesteyting	-	-	-
14290	Moms	14,675.96	10,000.00	10,000.00
14790	Andre overføringer	773.00		
400-479	Tilskudd og gaver	15,448.96	10,000.00	10,000.00
	Sum driftsutgifter	654,760.51	811,000.00	820,000.00
	Interne finanstransaksjoner			
15300	Avsatt til dekning av tidligere års undersk	59,256.38		
15400	Avsetning til disposisjonsfond			
15600	Avsetninger til likviditetsreserven			
15700	Overføring til investeringsregnskapet	12,868.00	13,500.00	
Sum	530-579 Finansutgifter	72,124.38	13,500.00	-
35200	Kjøp andeler	12,868.00		15,000.00
010-579	Sum driftsutgifter	739,752.89	824,500.00	820,000.00
15800	Overskudd	17,673.91		
010-599	Brutto driftsutgifter	757,426.80	824,500.00	820,000.00
	Inntekter administrasjonen			
16200	Diverse salgsinntekter			
16220	Overskudd i kassa			
16240	Kopiering/telefonpenger			

16250	Inntekter trosopplæring			
600-659	Brukerbetaling, salg, avg.leieinnt.	-	-	-
17010	Refusjon bispedømmerådet			
17100	Sykepenges			
17290	Kompensasjon for merverdiavgift	14,675.96	10,000.00	10,000.00
17311	Refusjon Loppa kommune			
17400	Refusjon fra andre fellesråd			
17710	Refusjon fra andre (frivillige organisasjoner)			
17800	Internsalg (interne overføringer)			
700-789	Refusjoner/Overføringer	14,675.96	10,000.00	10,000.00
17900	Kalkulatoriske inntekter	180,000.00	190,000.00	190,000.00
17900	Gjenytelse Loppa kommune			
790	Sum tjenesteyting	180,000.00	190,000.00	190,000.00
18000	Tilskudd fra Kirkerådet (Demokratireformen)			
18020	Tilskudd bispedømme			
800-829	Statlige tilskudd	-	-	-
18300	Rammeoverføring fra Loppa kommune	496,500.00	628,300.00	
18310	Tilskudd fra Loppa kommune			
18710	Mottatte gaver			
	Sum driftsinntekter	691,175.96	828,300.00	200,000.00
	Finansinntekter			
19000	Renteinntekter bank/post	62.19	200.00	
19010	Renteinntekter fond	2.28		
900-909	Renteinntekter og utbytte	64.47	200.00	-
	Interne finanstransaksjoner			
19300	Disp.tidl.års overskudd	53,318.37		
19700	Overføring til investeringsregnskapet	12,868.00		
600-999	Brutto driftsinntekter	757,426.80	828,500.00	200,000.00
	Netto driftsresultat adm.	-0.00	4,000.00	-620,000.00

Kirker, avdeling 3142		R2020	B 2021	B 2022
	Utgifter kirker			
10100	Faste stillinger	188,087.87	330,000.00	397,000.00
10110	Lønn deltidsstillinger			
10120	Lønn engasjert i ledig stilling	150,240.25		80,000.00
10150	Tillegg	36,347.87	46,000.00	46,000.00
10180	Lønnsreguleringer			
10200	Vikar ved sykefravær			
10210	Vikar ved ferieavvikling	3,887.88		
10220	Vikar ved andre fravær			
10290	Vikarer andre permisjoner			
10300	Ekstrahjelp	13,031.90		
10400	Overtid	5,626.32		
10500	Honorarer			
10600	Trekkpliktig stipend	26,812.40	1,000.00	30,000.00
10620	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	38,551.80	1,500.00	15,000.00
10900	Pensjonsinnskudd	50,491.08	55,000.00	55,000.00
10950	Personalforsikringer	1,395.25	2,000.00	2,000.00
10990	Arbeidsgiveravgift			
010-099	Sum lønn og sosiale utg.	514,472.62	435,500.00	625,000.00
11000	Forbruksmateriell/kontorrekvisita	153.40		
11030	Faglitteratur prest/organist			
11100	Dåpsopplæringsmateriell			
11110	Materiell til konfirmantundervisning			
11120	Konfirmantleir (lokaler/skyss/mat m.m.)			
11130	Utgifter til vielser / Brudebibler			2,000.00
11140	Materiell til kirkemusikalst undervisning			
11150	Betaling for tjenester (eks. kor m.m.)			
11155	Tono			
11160	Forbruksvarer oblater og vin		1,000.00	1,000.00
11190	Fritt materiell rekvisitter til gudstjeneste.			
11200	Forbruksvarer, lyspærer, tålglys	-582.95	2,000.00	20,000.00
11210	Møteutgifter bespisning			
11220	Velferdsmidler			
11230	Kjøp av arbeidstøy/tekstiler			5,000.00
11240	Innkjøp av kaffe til kirkecaffe			
11250	Rengjøringsmidler/-materiell	1,261.04	1,000.00	1,000.00
11290	Annet forbruksmateriell/blomster m.m.	2,119.04	2,000.00	2,000.00
11320	Banktjenester/gebyrer	1,090.53	1,000.00	1,000.00
11330	internett, hjemmeside og e-post	450.00	4,000.00	
11400	Stillingsannonser			
11410	Reklameinfo/kunngjøringer/annonser			10,000.00
11420	Representasjon/gaver			
11500	Kursavgifter ansatte			10,000.00
11550	Reiseutgifter i forbindelse med kurs ansatte			10,000.00
11600	Diett- natt- og kjøregodtgj. Ansatte kurs	297.00		2,000.00
11620	Diett- natt- og kjøregodtgj. Ansatte tjenes	4,030.80	1,000.00	2,000.00
11640	Andre reiser og kostgodtgjørelser			
11650	Telefongodstgjørelser			
11700	Drivstoff/olje	161.62	200.00	1,000.00
11720	Materiell til vedlikehold/service			

11730	Frakt av instrumenter/utstyr			
11740	Utgiftsrekning ansatte og andre (billetter	639.29	1,000.00	1,000.00
11741	Utgifter fellesråd m.r			
11750	Utgifter ved leie av skyssbåt			
11770	Utleigg i følge bilag - hotellregninger			
11800	Strøm	74,244.83	85,000.00	85,000.00
11850	Forsikringer av bygg og anlegg	85,655.00	86,000.00	95,000.00
11860	Ansvar og ulykkesforsikring			
11870	Forsikring gruppeliv/yrkeskader/ulykker	400.00	500.00	2,000.00
11900	Husleie, festeavgift m.m.			
11950	Kommunale eiendomsavgifter	17,117.60	11,000.00	11,000.00
11960	Avgifter/gebyr/lisenser	4,152.00	9,000.00	4,000.00
11990	Lisenser programvare EDB	6,198.13		6,000.00
12010	Møbler og annet utstyr			
12020	Teknisk utstyr, klokkingemaskiner			40,000.00
12030	Skap til kirketekstiler			
12040	Salmebøker/liturgibøker til kirkene	15,907.00		15,000.00
12050	Noter			
12060	Musikkinstrumenter			
12070	Orgel, piano			
12080	Verktøy og kjøkkenutstyr			
12090	Annet utstyr,prosesjonskors m/fot			
12200	Leasing av maskiner			
12280	Kjøp av gressklipper			
12300	Vedlikehold bygg av andre	40,993.75	8,000.00	50,000.00
12305	Renhold av kirker			
12310	Brøyteutgifter av andre	13,500.00	15,000.00	20,000.00
12315	Klipping kirkegårder og kirker			15,000.00
12330	Vedlikehold av utstyr og maskiner - andre	952.00		
12390	Skadereparasjoner av andre			
12400	Serviceavtaler (IT, maskiner, programvare m.v)		1,000.00	1,000.00
12405	Service orgel og pianostemming		30,000.00	40,000.00
12410	Andre reparasjonskostnader av andre			
12420	Brannvarslingsanlegg, alarmsystemer og vedl.h.			
12500	Materiell til generelt vedlikehold av kirker	5,517.01	5,000.00	
12500	Prioritert vedlikehold etter vedlikeh.plan			
12510	Prioritert vedlikehold etter vedlikeh.plan			
12510	Rullestolrampe Bergsfjord kirke			
12550	Frø gjødsel kalk m.m			
12570	Materiell til vedlikehold av maskiner, utstyr og inventar			
12590	Materiell til skadereperasjon av egne folk		-	-
12810	dokumentavgift			
100-299	Kjøp av varer og tjenester	274,257.09	263,700.00	452,000.00
13400	Refusjon til andre fellesråd			
13700	Frivillig klokkertjeneste		-	-
13800	Internkjøp (interne overføringer)		-	-
300-389	Refusjoner/overføringer	-	-	-
	Sum driftsutgifter	788,729.71	699,200.00	1,077,000.00
14290	Moms	40,921.31	35,000.00	30,000.00
14650	Overføringer til andre organisasjoner (eks	12,522.62		
15010	Renter for løpende lån	16,482.00	25,000.00	10,000.00

15100	Avdragsutgifter	77,300.00	77,000.00	50,000.00
Sum	Finansieringsutgifter	106,304.62	102,000.00	60,000.00
15400	Avsetning disp fond			
15401	Avsetning Trosopplæring			
15406	Avsetning diakoniarbeid			
15407	Avsetning Kultur- og kirkemusikk			
15408	Avsetning ungdomsaktiviteter			
15410	Avsetning disp fond			
15420	Avsetning orgel i Nuvsvåg			
15435	Avsetning kapellet Øksfj.Helsesenter			
15440	Avsetning Nuvsvåg kirke			
15450	Avsetning Øksfjord kirke			
15470	Avsetning Bergsfjord kirke			
15480	Avsetning Sandland kirke			
15490	Avsetning Loppa kirke			
540-549	Avsatt til disposisjonsfond	-	-	-
15500	Avsetning til bundne fond	8,072.16		8,000.00
15501	Avsetning til bundne fond Trosopplæring			
15506	Avsetning kirkemusikk			
15510	Avsetning til orgel i Øksfjord			
15520	Avsetning til Bergsfjord kirke			
15535	Avsetning lysglobe			
15550	Avsetning til Øksfjord kirke			
550-559	Avsetning bundne fond	8,072.16	-	8,000.00
15600	Avsetning til likviditetsreserven			
15700	Overføring til inveteringsregnskapet			
570	Overføring til investeringer	-	-	-
Sum	Avsetninger	8,072.16	-	8,000.00
15900	Avskrivning kirker	63,233.00	63,233.00	63,233.00
15910	Avskrivning orgel I Nuvsvåg	14,032.00	14,032.00	14,032.00
15915	Avskrivning orgel i Øksfjord	87,050.00	87,050.00	87,050.00
15920	Avskrivning kirketekstiler	2,274.00	2,274.00	2,274.00
590	Avskrivninger	166,589.00	166,589.00	166,589.00
010-599	Brutto driftsutgifter	1,110,617	1,002,789	1,341,589
	Inntekter kirker			
16000	Egenandel vigsel			
16010	Egenandel begravelser			
16100	Egenandeler konfirmanter			
16190	Andre egenbetalinger			
16200	Diverse salgsinntekter			
16230	Salg av andelsbrev			
16290	Billettinntekter			
16310	Leieinntekter menighetssalen	8,500.00	2,000.00	2,000.00
16700	Inntekter fra salg av tomt			
600-659	Brukerbetaling, salg, avg.leieinnt.	8,500.00	2,000.00	2,000.00
17030	Refusjon staten	10,076.00		
17100	Refusjon sykepenger			

17280	Momsrefusjon			
17290	Kompensasjon påløpt i driftsregnskap	40,921.31	35,000.00	30,000.00
17300	Refusjon organiststillingen			
17310	Rentekompensasjon Husbanken orgel	34,707.00	41,000.00	
17311	Refusjon Loppa kommune			
17320	Refusjon vielser			
17330	Refusjon gravferd			
17400	Fra kirkelig fellesråd i andre kommuner			
17500	Refusjon fra andre menighetsråd			
17710	Refusjon fra andre private			
17720	Refusjon vielser utenbys			
17730	Refusjon begravelser utenbys			
17790	Erstatning fra forsikringsselskaper			
17800	Internsalg (interne overføringer)			
700-789	Refusjoner/overføringer	85,704.31	76,000.00	30,000.00
18000	Tilskudd fra Kirkerådet (Kirkelovsreformen)			
18020	Tilskudd fra bispedømmerådet			
18030	Tilskudd fra Trosopplæringsreformen			
18300	Rammeoverføringer fra Loppa kommune	779,951.00	748,200.00	
18310	Ekstra bevilgning til kirkene			
18600	Offer til egen virksomhet	8,072.16	10,000.00	5,000.00
18601	Ofring trosopplæring			
18650	Ofring til andre frivillige organisasjoner	12,522.62		
18604	Offer menighetens sosiale arbeid			
18606	Menighetens diakonale arbeid			
18608	Ofring til konfirmantarbeid			
18609	Ofring til kultur- og kirkemusikk			
18610	Innsamlede midler orgel i Øksfjord			
18620	Offer til orgel i Nuvsvåg			
18630	Offer til orgel i Øksfjord			
18640	Offer til Kapellet			
18641	Offer Sandland kirke			
18642	Offer Bergsfjord kirke			
18643	Offer Nuvsvåg kirke			
18644	Offer Loppa kirke			
18645	Ofring Øksfjord kirke			
18700	Mottatte gaver fra andre			
18720	Mottatte gaver orgel i Nuvsvåg			
18740	Mottatte gaver Nuvsvåg kirke			
18750	Mottatte gaver Øksfjord kirke			
18751	Mottatte gaver Alterbilde			
18760	Mottatte gaver orgel i Øksfjord			
18770	Mottatte gaver Bergsfjord kirke			
18780	Mottatte gaver Sandland kirke			
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	800,545.78	758,200.00	5,000.00
Sum	Driftsinntekter	894,750.09	836,200.00	37,000.00
	Finansinntekter			
19010	Renter av fond	13.00		
19100	Bruk av lån			
Sum	Finansinntekter	13.00	-	-

	Interne finanstransaksjoner			
19300	Bruk av udisponert overskudd		-	-
19400	Bruk av disp.fond 1		-	-
19410	Bruk av disp.fond 2		-	-
19420	Bruk av orgelfond Nuvsvåg		-	-
19430	Bruk av fond kirketekstiler		-	-
19435	Bruk av fond Øksfjord kapell			
19440	Bruk av fond Nuvsvåg kirke		-	-
19450	Bruk av fond Øksfjord kirke		-	-
19470	Bruk av fond Bergsfjord kirke		-	-
19480	Bruk av fond Sandland kirke		-	-
19490	Bruk av fond Loppa kirke		-	-
940-949	Bruk av disposisjonsfond	-	-	-
19,500	Bruk av bundne fond		-	-
19,510	Bruk av orgelfond Øksfjord	-	-	-
Sum	Bruk av avsetninger	-	-	-
	Avskrifninger			
19,900	Motpost avskrivning kirker	63,233.00	63,233.00	63,233.00
19,910	Motpost avskrivning orgel	14,032.00	14,032.00	14,032.00
19,915	Motpost avskrivning orgel i Øksfjord	87,050.00	87,050.00	87,050.00
19,920	Motpost avskrivning kirketekstiler	2,274.00	2,274.00	2,274.00
990	Sum motpost avskrivninger	166,589.00	166,589.00	166,589.00
600-999	Brutto driftsinntekter	1,061,352.09	1,002,789.00	203,589.00
	Netto driftsresultat kirker	-49,264.71	-	-1,138,000.00

Gravplasserr, avdeling 3143		R 2020	B 2021	B 2022
Utgifter Gravplasser				
10,100	Lønn faste stillinger	437,730.54		450,000.00
10,110	Lønn deltidsstillinger			
10,150	Tillegg			
10,180	Lønnsreguleringer			
10,200	Vikarer ved sykefravær			
10,210	Vikar ved ferieavvikling	4,055.65		
10,300	Ekstrahjelp			
10,400	Overtid	5,342.13		
10,600	Trekkpliktig km-godtgjørelse	1,219.20		
10,620	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	1,569.00		
10,900	Pensjonsinnskudd	67,435.41		75,000.00
10,950	Kollektive ulykkes-og gruppelivsforsikring	2,798.50		4,000.00
010-099	Lønn- og sosial utgifter	520,150.43	-	529,000.00
11,030	Faglitteratur			
11,170	Utgifter til gravferd/urne			
11,180	Kremeringsavgift	8,873.00		
11,230	Kjøp av arbeidstøy/tekstiler	3,932.00		50,000.00
11,310	Telefon, fax, mobil	4,367.47		1,000.00
11,330	Internett, hjemmeside og e-post	450.00		
11,500	Kursavgifter ansatte	14,685.00		
11,550	Reiseutgifter i forbindelse med kurs ansatte			
11,600	Diett- natt- og kjøregodtgj. Ansatte kurs	1,452.00		
11,620	Diett- natt- og kjøregodtgj. Ansatte tjenes	105.60		10,000.00
11,700	Drivstoff/olje	1,054.54		1,000.00
11,720	Materiell til vedlikehold/service			
11,730	Frakt av minigraver og annet utstyr		-	
11,740	Utgiftsdekning ansatte og andre (billetter)	6,461.41		
11,750	Utgiftsdekning leie av skyssbåt/reiser	5,414.81	-	
11,770	Utlegg i følge hotellregning			
11,800	Strøm	3,381.61		5,000.00
11,850	Forsikringer av bygg og anlegg	5,247.00		5,000.00
11,960	Avgifter, gebyrer, lisenser	2,076.00		15,000.00
11,980	Renovasjonsavgift	1,210.40		1,000.00
11,990	lisenser programvare EDB	19,142.96		8,000.00
12,080	Verktøy, kjøkkenutstyr	106.26		8,000.00
12,090	Annet utstyr redskaper kirkegården	4,465.74		
12,260	Kjøp av EDB-maskiner m/tilbehør	5,071.20		
12,280	Kjøp av gressklippere			
12,300	Vedlikehold av bygninger og anlegg av a	4,296.80		5,000.00
12,310	Snebrøyting av andre	10,800.00		10,000.00
12,315	Klipping på kirkegårder	9,000.00		15,000.00
12,320	Ryddign på Loppa kirkegård og kirke			
12,330	Vedlikehold av utstyr og maskiner av and	5,385.00		5,000.00
12,410	Reperasjonskostnader av andre			
12,500	Materiell til vedlikeh. Bygg og anlegg egr	2,019.63		
12,510	Prioritert vedlikehold etter vedlikeh.plan			
12,510	Utvidelse av kirkegård Øksfjord			
12,550	Annet forbruksmateriell, gjødsel,frø,gjord	3,012.80		3,000.00
12,570	Materiell til vedl.hold av maskiner og uts			

100-299	Kjøp av varer og tjenester	122,011.23	-	142,000.00
13,900	Kalkulatoriske utgifter tjenesteyting	146,000.00		
Sum	Driftsutgifter kirkegårder	788,161.66	-	671,000.00
14,290	Momskomp	18,394.29		10,000.00
15,500	avsetning til fond			
15,930	Avskrivning kirkegård	7,160.00		7,000.00
010-599	Brutto driftsutgifter kirkegårder	813,715.95	-	688,000.00
	Inntekter kirkegårder			
16,010	Egenandel begravellesgebyr (utenbys)	10,000.00		
16,200	Diverse salgsinntekter			
16,260	Sikring av gravminner			
16,300	Utleieinntekter div.	1,500.00		1,500.00
16,330	Festeavgift kirkegårder	58,050.00		30,000.00
600-659	Brukerbetaling, salg, avgifter leieinnt	69,550.00	-	31,500.00
17,000	Refusjon A-etat		-	-
17,100	Ref.sykelønn			
17,290	Momsrefusjon	18,394.29		15,000.00
17,300	Refusjon kirkegårdsarbeider			
17,311	Refusjon Loppa kommune			
17,330	refusjon gravferd			
17,730	Refusjon ved gravferd (utenbys)			
17,900	Kalkulatoriske inntekter kommunal tjenes	146,000.00	-	-
700-789	Refusjoner/overføringer	164,394.29	-	15,000.00
Sum	Driftsinntekter kirkegårder	233,944.29	-	46,500.00
18,300	Rammeoverføringer fra Loppa Kommune	625,880.00		
19,010	Renter av fond			
19,930	Motpost avskrivninger	7,160.00		
	Sum finansinntekter	633,040.00	-	-
600-999	Brutto driftsinntekter kirkegård	866,984.29	-	46,500.00
	Netto driftsresultat kirkegård	53,268.34	-	-641,500.00

Andre formål, menighetens frivillige arbeid 3144				
	Utgifter andre formål	R 2020	B 2021	B 2022
11,100	Dåpsopplæringsmateriell		-	-
11,110	Materiell konfirmantundervisning	1,250.00	1,500.00	2,000.00
11,120	Konfirmantleir	2,111.95	2,500.00	2,000.00
11,215	mat og frukt konfirmasjonsundervisning		500.00	1,000.00
11,240	Innkjøp av mat m.m. kirkekaffe	1,798.62	1,000.00	
11,290	Annet forbruksmateriell (Blomster)			
11,420	Gaver / Blomster	3,375.00	2,500.00	2,000.00
12,010	Møbler og annet utstyr			
12,020	Teknisk utstyr, kommunikasjonsutstyr		-	-
12,060	Musikkinstrumenter m.m.		-	-
12,710	konsulenttjenester	3,000.00		-
14,290	Merverdiavgift	525.90	400.00	
100-299	Kjøp av varer og tjenester	12,061.47	8,400.00	7,000.00
13,800	Interne overføringer		-	-
14,650	Overføring til andre offer			
14,660	Overføring til andre innsamlede midler			
14,700	Tilskudd Loppa menighetsblad			
15,400	Avsetninger ti disposisjonsfond			
15,435	Avsetning til Kapellet i Øksfjord			
15,500	Avsetning til bundne fond			
15,503	Renter av fond			
400-479	Tilskudd og gaver	-	-	-
Sum	Driftsutgifter andre formål	12,061.47	8,400.00	7,000.00
010-599	Brutto driftsutgifter andre formål	12,061.47	8,400.00	7,000.00
	Inntekter andre formål			
16,210	Kantine/kirkekaffe			
17,290	Momskompensasjon Ny ordning	-525.90	400.00	
17,700	Refusjon frivillige org.			
17,800	Interne overføringer			
700-789	Refusjoner/overføringer	-525.90	400.00	-
18,300	Rammeoverføringer fra Loppa Kommune		4,000.00	
18,710	Mottatte gaver	19,081.97		
18,604	ofring til diakoniarbeid			
18,607	Ofring til menighetsbladet			
18,610	Innsamlet til egen virksomhet			
18,640	Offer til egen virksomhet Kappellet			
18,650	Offer til andre frivillige organisasjoner			
18,660	Innsamlede midler			
18,710	Mottatte gaver			
19,010	Renteinntekter av fondskonto			
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede mi	19,081.97	4,000.00	-
19,500	Bruk av bundne fond		4,000.00	
Sum	Driftsinntekter andre formål	18,556.07	8,400.00	-

600-999	Brutto driftsinntekter andre formål	18,556.07	8,400.00	-
	Netto driftsresultat andre formål	6,494.60	-	-7,000.00

	Administrasjon			
	Budsjettskjema - Driftsbudsjettet	Regnskap	Budsjett	Budsjett
		<u>R 2020</u>	<u>B 2021</u>	<u>B 2022</u>
	Inntekter:			
600-659	Brukerbetaling, salg-, avgifter og leieinntekte	-	-	-
660-679	Salg av driftsmidler / fast eiendom			
700-789	Refusjoner / Overføringer	14,675.96	10,000.00	10,000.00
790	Kalk.inntekter ved komm. Tjenesteyting	180,000.00	190,000.00	190,000.00
800-829	Statlige tilskudd	-	-	-
830-839	Rammeoverføringer / Tilskudd fra egen kom	496,500.00	628,300.00	-
840-859	Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd			
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	-	-	-
	Sum driftsinntekter (L1:L8)	691,175.96	828,300.00	200,000.00
	Utgifter:			
010-099	Lønn- og sosiale utgifter	372,197.44	497,000.00	421,000.00
100-299	Kjøp av varer og tjenester	87,114.11	114,000.00	199,000.00
300-389	Refusjoner / Overføringer	-	-	-
390	Kalk.utgifter ved komm. Tjenesteyting	-	-	-
400-479	Tilskudd og gaver	15,448.96	10,000.00	10,000.00
	Sum driftsutgifter: (L10:L14)	474,760.51	621,000.00	630,000.00
	Brutto driftsresultat: (L9-L15)	216,415.45	207,300.00	-430,000.00
900-909	Renteinntekter og utbytte	64.47	200.00	-
920-929	Mottatte avdrag på utlån	-	-	-
500-509	Renteutgifter og låneomkostninger	-	-	-
510-519	Avdrag på lån	-	-	-
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende	-	-	-
	Netto finansinntekt./-utg.(L17+L18-L19-L20)	64.47	200.00	-
590	Avskrifninger	-	-	-
990	Motpost avskrivninger	-	-	-
	Netto driftsresultat (L16+L22-L23+L24)	216,479.92	207,500.00	-430,000.00
	Interne finansieringstransaksjoner:			
930	Bruk av udisponert fra tidl. År (overskudd)	53,318.37	-	-
940-949	Bruk av disposisjonsfond	-	-	-
950-959	Bruk av bundne fond	-	-	-
960	Bruk av likviditetsreserve	-	-	-
	Sum bruk av avsetninger (L26:L29)	53,318.37	-	-
530	Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)	59,256.38	-	-
540-549	Avsatt til disposisjonsfond	-	-	-
550-559	Avsatt til bundne fond	-	-	-
560	Avsatt til/Styrking av likviditetsreserven	-	-	-
570	Overført til investeringsbudsjettet	12,868.00	13,500.00	-
	Sum avsetninger (L31:L35)	72,124.38	13,500.00	-
	MERFORBRUK/MINDREFORBRUK = 0	197,673.91	194,000.00	-430,000.00
	Sum(L25+L30-L36)			

	Kirker -			
	Budsjettskjema - Driftsbudsjettet	Regnskap	Budsjett	Budsjett
		<u>R 2020</u>	<u>B 2021</u>	<u>B 2022</u>
	Inntekter:			
600-659	Brukerbetaling, salg-, avgifter og leieinntekte	8,500.00	2,000.00	2,000.00
660-679	Salg av driftsmidler / fast eiendom	-		
700-789	Refusjoner / Overføringer	85,704.31	76,000.00	30,000.00
790	Kalk.inntekter ved komm. Tjenesteyting	-	-	-
800-829	Statlige tilskudd	-		
830-839	Rammeoverføringer / Tilskudd fra egen kom	-	-	-
840-859	Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd	-	-	-
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	800,545.78	758,200.00	5,000.00
	Sum driftsinntekter (L1:L8)	894,750.09	836,200.00	37,000.00
	Utgifter:			
010-099	Lønn- og sosiale utgifter	514,472.62	435,500.00	625,000.00
100-299	Kjøp av varer og tjenester	274,257.09	263,700.00	452,000.00
300-389	Refusjoner / Overføringer	-	-	-
390	Kalk.utgifter ved komm. Tjenesteyting	-		
400-479	Tilskudd og gaver	53,443.93	35,000.00	30,000.00
	Sum driftsutgifter: (L10:L14)	842,173.64	734,200.00	1,107,000.00
	Brutto driftsresultat: (L9-L15)	52,576.45	102,000.00	-1,070,000.00
900-909	Renteinntekter og utbytte	13.00	-	-
910	Bruk av lånemidler	-	-	-
920-929	Mottatte avdrag på utlån			
500-509	Renteutgifter og låneomkostninger	#REF!	#REF!	#REF!
510-519	Avdrag på lån	#REF!	#REF!	#REF!
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende	-		
	Netto finansinntekt./-utg.(L17+L18-L19-L20)	#REF!	#REF!	#REF!
590	Avskrifninger	166,589.00	166,589.00	166,589.00
990	Motpost avskrivninger	166,589.00	166,589.00	166,589.00
	Netto driftsresultat (L16+L22-L23+L24)	#REF!	#REF!	#REF!
	Interne finansieringstransaksjoner:			
930	Bruk av udisponert fra tidl. År (overskudd)	-	-	-
940-949	Bruk av disposisjonsfond	-	-	-
950-959	Bruk av bundne fond	-	-	-
960	Bruk av likviditetsreserve	-		
	Sum bruk av avsetninger (L26:L29)	-	-	-
530	Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)	-		
540-549	Avsatt til disposisjonsfond	-	-	-
550-559	Avsatt til bundne fond	8,072.16	-	8,000.00
560	Avsatt til/Styrking av likviditetsreserven	-	-	-
570	Overført til investeringsbudsjettet	-	-	-
	Sum avsetninger (L31:L35)	8,072.16	-	8,000.00
	MERFORBRUK/MINDREFORBRUK = 0	#REF!	#REF!	#REF!
	Sum(L25+L30-L36)			

	Kirkegårder			
	Budsjettskjema - Driftsbudsjettet	Regnskap	Budsjett	Budsjett
		<u>R 2020</u>	<u>B 2021</u>	<u>B 2022</u>
	Inntekter:			
600-659	Brukerbetaling, salg-, avgifter og leieinntekte	69,550.00	-	31,500.00
660-679	Salg av driftsmidler / fast eiendom	-		
700-789	Refusjoner / Overføringer	164,394.29	-	15,000.00
790	Kalk.inntekter ved komm. Tjenesteyting	-	-	-
800-829	Statlige tilskudd	-	-	-
830-839	Rammeoverføringer / Tilskudd fra egen kom	-	-	-
840-859	Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd	-	-	-
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	-	-	-
	Sum driftsinntekter (L1:L8)	233,944.29	-	46,500.00
	Utgifter:			
010-099	Lønn- og sosiale utgifter	520,150.43	-	529,000.00
100-299	Kjøp av varer og tjenester	122,011.23	-	142,000.00
300-389	Refusjoner / Overføringer	146,000.00	-	-
390	Kalk.utgifter ved komm. Tjenesteyting	-		
400-479	Tilskudd og gaver	18,394.29	-	10,000.00
	Sum driftsutgifter: (L10:L14)	806,555.95	-	681,000.00
	Brutto driftsresultat: (L9-L15)	-572,611.66	-	-634,500.00
900-909	Renteinntekter og utbytte	-	-	-
920-929	Mottatte avdrag på utlån	-	-	-
500-509	Renteutgifter og låneomkostninger	-	-	-
510-519	Avdrag på lån	-	-	-
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende	-	-	-
	Netto finansinntekt./-utg.(L17+L18-L19-L20)	-	-	-
590	Avskrifninger	7,160.00	-	7,000.00
990	Motpost avskrivninger	7,160.00	-	-
	Netto driftsresultat (L16+L22-L23+L24)	-572,611.66	-	-641,500.00
	Interne finansieringstransaksjoner:			
930	Bruk av udisponert fra tidl. År (overskudd)	-	-	-
940-949	Bruk av disposisjonsfond	-	-	-
950-959	Bruk av bundne fond	-	-	-
960	Bruk av likviditetsreserve	-	-	-
	Sum bruk av avsetninger (L26:L29)	-	-	-
530	Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)	-	-	-
540-549	Avsatt til disposisjonsfond	-	-	-
550-559	Avsatt til bundne fond	-	-	-
560	Avsatt til/Styrking av likviditetsreserven	-	-	-
570	Overført til investeringsbudsjettet	-	-	-
	Sum avsetninger (L31:L35)	-	-	-
	MERFORBRUK/MINDREFORBRUK = 0	-572,611.66	-	-641,500.00
	Sum(L25+L30-L36)			

	Andre formål			
	Budsjettskjema - Driftsbudsjettet	Regnskap	Budsjett	Budsjett
		<u>R 2020</u>	<u>B 2021</u>	<u>B 2022</u>
	Inntekter:			
600-659	Brukerbetaling, salg-, avgifter og leieinntekte	-	-	-
660-679	Salg av driftsmidler / fast eiendom			
700-789	Refusjoner / Overføringer	-525.90	400.00	-
790	Kalk.inntekter ved komm. Tjenesteyting	-	-	-
800-829	Statlige tilskudd	-	-	-
830-839	Rammeoverføringer / Tilskudd fra egen kom	-	-	-
840-859	Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd	-	-	-
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	19,081.97	4,000.00	-
	Sum driftsinntekter (L1:L8)	18,556.07	4,400.00	-
	Utgifter:			
010-099	Lønn- og sosiale utgifter			
100-299	Kjøp av varer og tjenester	12,061.47	8,400.00	7,000.00
300-389	Refusjoner / Overføringer	-	-	-
390	Kalk.utgifter ved komm. Tjenesteyting			
400-479	Tilskudd og gaver	-	-	-
	Sum driftsutgifter: (L10:L14)	12,061.47	8,400.00	7,000.00
	Brutto driftsresultat: (L9-L15)	6,494.60	-4,000.00	-7,000.00
900-909	Renteinntekter og utbytte	-	-	-
920-929	Mottatte avdrag på utlån	-	-	-
500-509	Renteutgifter og låneomkostninger	-	-	-
510-519	Avdrag på lån	-	-	-
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende	-	-	-
	Netto finansinntekt./-utg.(L17+L18-L19-L20)	-	-	-
590	Avskrifninger	-	-	-
990	Motpost avskrivninger	-	-	-
	Netto driftsresultat (L16+L22-L23+L24)	6,494.60	-4,000.00	-7,000.00
	Interne finansieringstransaksjoner:			
930	Bruk av udisponert fra tidl. År (overskudd)	-	-	-
940-949	Bruk av disposisjonsfond	-	-	-
950-959	Bruk av bundne fond	-	4,000.00	-
960	Bruk av likviditetsreserve	-	-	-
	Sum bruk av avsetninger (L26:L29)	-	4,000.00	-
530	Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)			
540-549	Avsatt til disposisjonsfond	-	-	-
550-559	Avsatt til bundne fond			
560	Avsatt til/Styrking av likviditetsreserven	-	-	-
570	Overført til investeringsbudsjettet	-	-	-
	Sum avsetninger (L31:L35)	-	-	-
	MERFORBRUK/MINDREFORBRUK = 0	6,494.60	-	-7,000.00
	Sum(L25+L30-L36)			

Forslag driftsbudsjett - Loppa kirkelige fellessråd 2022

	Budsjettskjema - Driftsbudsjettet	Regnskap	Budsjett	Budsjett
		<u>R 2020</u>	<u>B 2021</u>	<u>B 2022</u>
	Inntekter:			
600-659	Brukerbetaling, salg-, avgifter og leieinntekte	78,050.00	2,000.00	33,500.00
660-679	Salg av driftsmidler / fast eiendom	-		
700-789	Refusjoner / Overføringer	264,248.66	86,400.00	55,000.00
790	Kalk.inntekter ved komm. Tjenesteyting	180,000.00	190,000.00	190,000.00
800-829	Statlige tilskudd	-	-	-
830-839	Rammeoverføringer / Tilskudd fra egen kom	496,500.00	628,300.00	-
840-859	Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd	-	-	-
860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	819,627.75	762,200.00	5,000.00
	Sum driftsinntekter (L1:L8)	1,838,426.41	1,668,900.00	283,500.00
	Utgifter:			
010-099	Lønn- og sosiale utgifter	1,406,820.49	932,500.00	1,575,000.00
100-299	Kjøp av varer og tjenester	495,443.90	386,100.00	800,000.00
300-389	Refusjoner / Overføringer	146,000.00	-	-
390	Kalk.utgifter ved komm. Tjenesteyting	-	-	-
400-479	Tilskudd og gaver	87,287.18	45,000.00	50,000.00
	Sum driftsutgifter: (L10:L14)	2,135,551.57	1,363,600.00	2,425,000.00
	Brutto driftsresultat: (L9-L15)	-297,125.16	305,300.00	-2,141,500.00
900-909	Renteinntekter og utbytte	77.47	200.00	-
910	Bruk av lånemidler	-	-	-
920-929	Mottatte avdrag på utlån	-	-	-
500-509	Renteutgifter og låneomkostninger	#REF!	#REF!	#REF!
510-519	Avdrag på lån	#REF!	#REF!	#REF!
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende	-	-	-
	Netto finansinntekt./-utg.(L17+L18-L19-L20)	#REF!	#REF!	#REF!
590	Avskrifninger	173,749.00	166,589.00	173,589.00
990	Motpost avskrivninger	173,749.00	166,589.00	166,589.00
	Netto driftsresultat (L16+L22-L23+L24)	#REF!	#REF!	#REF!
	Interne finansieringstransaksjoner:			
930	Bruk av udisponert fra tidl. År (overskudd)	53,318.37	-	-
940-949	Bruk av disposisjonsfond	-	-	-
950-959	Bruk av bundne fond	-	4,000.00	-
960	Bruk av likviditetsreserve	-	-	-
	Sum bruk av avsetninger (L26:L29)	53,318.37	4,000.00	-
530	Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)	59,256.38	-	-
540-549	Avsatt til disposisjonsfond	-	-	-
550-559	Avsatt til bundne fond	8,072.16	-	8,000.00
560	Avsatt til/Styrking av likviditetsreserven	-	-	-
570	Overført til investeringsbudsjettet	12,868.00	13,500.00	-
	Sum avsetninger (L31:L35)	80,196.54	13,500.00	8,000.00
	MERFORBRUK/MINDREFORBRUK = 0	#REF!	#REF!	#REF!
	Sum(L25+L30-L36)			

Investeringsbudsjett - Loppa kirkelige fellesråd				
Andeler KLP			Budsjett	Budsjett
		<u>R 2020</u>	<u>B 2021</u>	<u>B 2022</u>
	Investeringer:			
010-299	Investeringer i anleggsmidler		-	-
500	Renteutgifter, låneomkostninger			
510	Avdrag på lån (ekstraord)			
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende			
540-560	Avsetninger		-	-
	Arets finansieringsbehov (L1:L6)	-	-	-
	Finansiert slik:			
910	Bruk av lånemidler		-	-
660-670	Inntekter fra salg av driftsmidler / fast eiend.			
700-779	Refusjoner (moms)		-	-
800-879	Tilskudd til investeringer		-	-
920	Mottatte avdrag på utlån (ekstraord.)			
	Sum ekstern finansiering (L8:L12)		-	-
970	Overført fra driftsbudsjettet			
940-960	Bruk av avsetninger		-	-
	Sum finansiering (L13:L16)	-	-	-
	UDEKKET/UDISPONERT = 0	-	-	-
	Sum (L7-L16)			

[illegible]

[illegible]

Lønnsberegning:

2022

Kontogruppe/art	3141-010	3142-010	3143-010	3143-011	3142-011	3142-011	3142-011	3142-030	Sum
	kontor	hele sokne	Øksfjord	Sandland	Sandland	Bergsfjord	Nuvsvåg	Loppa	
Faste ansatte	Adm	kirke	kirkegård	kirkegård	kirke	kirke	kirke	kirke	%stillinger
Stillingsstørrelse	55%	80%	85%	14%	15.00%	0.00%	0.00%	0%	308%
Årslønn hel stilling	560000	438400	438400	409030	409030				
Årslønn år. 01.01.	308000	396125	390880	57265	61355	0	0	0	
Feriemåned trekk	25667	33010	32573	4772	5113	0	0	0	
4 dager trekk	4667	6002	5922	868	930	0	0	0	
Sum	277667	357113	352384	51625	55312	0	0	0	55312
12% ferie	33320	45734	43366	7635	6637	0	0	0	6637
Sum lønn 010/011	310987	402846	395750	59260	61950	0	0	0	61950
T-trinn faste									
helligdagstillegg		24000	9000	12000					0
Tillegg 015	0	24000	9000	12000	0	0	0	0	45000
Lokale forhandl. 2014		0	0	0	0	0	0	0	0
Lønnsreg 2014 4%	6930	8913	8795	1288	1380	0	0	0	0
Lønnsøkninger/forhandl.	0	0	0						0
12% ferie av lønnsreg.	991	1275	1258	184	197	0	0	0	197
Sum lønnsreg. 018	7921	10187	10052	1473	1578	0	0	0	1578
Sum lønn	318908	437034	414803	72733	63528	0	0	0	63528
KLP 21,8%	68655	93530	89091						251276
Pensjon 2%	6378	8741	8296						23415
Reguleringsprem	22355	30636	29078						82069
Sum pensjon	84632	115426	109873			0	0	0	309930

020 vikarer år årslønn Stillinger gj.snitt lønn økning i %

030 ekstrahjelp

050 Honorar valg

080 Godtgjørelse medlem

081 Godtgjørelse leder

082 Tapt arb.fortjeneste

091 forsikringer

Sum godtgjørelse

Sum 010-099

128 Refusjon tapt arb.fortj

730 Refusjon organist

Kirkeverge -

Organist -

Kirketjener -

2021

2022 Økning

Gj.snitt %

2.67

7.56

7.20



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/1108-2 / U05

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: 25.11.2021
2021/113	Kommunestyret	16.12.2021
2021/30	Teknisk Plan og Næring	25.11.2021

Referatsak til kommunestyret om ishuset i Bergsfjord

Sammendrag

Teknisk etat jobber med å fjerne ishuset i Bergsfjord. Kommunestyret ønsket informasjon om saken og eventuell fremgang. Fjerning av ishuset vil bestå av 5 faser. Teknisk etat er nå på fase en.

Saksutredning:

Fase 1: Innhenting av informasjon

Teknisk etat må innhente og kartlegge informasjon om ishuset. Eierne er Loppa Asvo, og festekontrakten er fra 1991. Loppa Asvo er konkurs og har vært det i flere år. Festeavgiften er på 50 kr i avgift. Festekontrakten har en varighet på 99 år. Vi jobber med å finne ut om festekontrakten kan avsluttes. Spørsmålet er om konkursboet betaler festeavgift. Kommune kan si opp festekontrakten dersom festeavgift ikke betales.

Fase 2: Avslutning av festekontrakten

Dersom de ikke har betalt festeavgift er det kontraktsbrudd. Festekontrakten kan dermed sies opp. En oppsigelse av festekontrakten må tinglyses slik at eiendommen ishuset står på faller tilbake til kommunens eie. Grunnen til dette er at festekontrakter som er tinglyst har like sterkt juridisk vern som fast eiendomsrett. Dersom kommunen hadde rive ishuset uten tillatelse fra konkursboet, eller uten å heve festekontrakten først, vil dette innebære et alvorlig lovbrudd og krenkelse av et juridisk selskaps eiendom.

Fase 3: Utlysning av anbud/innhente kostander av riving

Kommunen er nødt til å innhente pristilbud på hva riving av ishuset koster. Det må lyses ut anbud etter lov om offentlige anskaffelser hvis prisen på riving overstiger 400 000kr.

Fase 4: Søknad om riving av ishuset

Et ansvarlig foretak må deretter søke om riving til kommunen på kommunens vegne. Årsaken er kommunen skal behandle byggesøknade om riving. Vi kan derfor ikke være part i saken samtidig, ettersom dette ville være et brudd på forvaltningsloven, plan og byggesaksloven og god forvaltningsskikk.

Fase 5: Riving av ishuset i Bergsfjord

Det ansvarlige foretak river ishuset på vegne av kommunen og leverer deretter inn ferdigattest på riving.



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/339-18 / 611

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato: 25.11.2021
2021/31	Teknisk Plan og Næring	25.11.2021
2021/55	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/114	Kommunestyret	16.12.2021

Referatsak om framdriften for arbeidet med den nye kommunearealplanen

Sammendrag

Administrasjonen og ordfører hadde møte med Sametinget og Statsforvalteren for å mekle om de tre nye oppdrettslokalitetene i den nye kommunearealplanen. Oppdrettslokalitetene er Frakkfjorden VA2, Silda/Røsnes VA3 og Marøya øst VA4, samt LSFR 4 (hytteområdet i lille rundvann). Meklingen ble utsatt fordi kunnskapsgrunnlaget var mangelfullt om oppdrettsanleggenes potensielle konsekvenser på miljø og natur var ikke tilstrekkelig utredet. I tillegg var plikten til medvirkningen brutt ifølge sametinget. Administrasjonen vil derfor ha møter med Reindriften, samt innhente oppdatert kunnskapsgrunnlag om de marinbiologiske konsekvensene av oppdrettsanlegg på de tre akvakulturlokalitetene.

Meklingen ble derfor ikke gjennomført. Administrasjonen kommer til å jobbe mot å få vedtatt den reviderte kommunearealplanen som ikke er innsigelser på

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 25.11.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 25.11.2021

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Behandling i Loppa formannskap- 25.11.2021

.

Saksutredning:

Fase 1: Innhente revidert kommunearealplan fra WSP

Fase 2: Kommunestyret vedtar den nye kommunearealplanen utenom de fire områdene som sametinget har innsigelser til.

Fase 3: Administrasjonen jobber videre mot å komme til en felles løsning for de fire områdene som sametinget har innsigelser til. Disse er VA2 Frakkfjorden, VA3 Silda Røsnes, VA4 Marøya Øst, LSFR 4 Hyttefeltet ved lille Rundvann i Sør-Tverrfjord.



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/339-18 / 611

Katrine Kleppe
katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
	Teknisk Plan og Næring Loppa formannskap Kommunestyret	

Referatsak om framdriften for arbeidet med den nye kommunearealplanen

Sammendrag

—

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Referatsak om framdriften for arbeidet med den nye kommunearealplanen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/701-6 / P28

Silje Helen Johansen
silje.johansen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/33	Teknisk Plan og Næring	25.11.2021
2021/56	Loppa formannskap	25.11.2021
2021/115	Kommunestyret	16.12.2021

Referat angående avhending av Nuvsvåg flytebrygge

Sammendrag

Ved kommunestyremøtet 28.10.2021 ble det stilt en del spørsmål angående situasjonen rundt en eventuell avhending av flytebrygga i Nuvsvåg. Administrasjonen kunne ikke på daværende tidspunkt svare på dette. I januar 2022 vil vi gå i gang med en utredningsprosess for å finne den beste løsningen for flytebrygga i Nuvsvåg.

Saksutredning:

Det ble tatt opp en rekke spørsmål rundt en eventuell avhending av flytebrygga i Nuvsvåg. Det kom også frem flere ulike problemstillinger i forhold til avhending. Blant annet om flytebrygga skal avhendes vederlagsfritt til båtforeninger? Om ingen andre vil overta, skal den da selges til høystbydende? Hvordan blir det da med kontrakten som er gjort med Nuvsvåg dagligvare? Ved avhending hvordan kan man sikre plasser til lokal befolkning? Hvordan kan man garantere at flytebrygga blir i Nuvsvåg og ikke blir fraktet til andre steder? Hvilket behov er det for båtplasser? Skal kommunen fortsette å ha flytebrygga?

Det er mange spørsmål som må utredes for å kunne finne en høvelig løsning. For hovedspørsmålet vil være «hva er den beste løsningen for flytebrygga i Nuvsvåg?»

Loppa kommune har inngått leieavtale med Nuvsvåg Dagligvare AS v/Ørjan Olsen angående bruk av gnr. 18, bnr. 39 med kai for kommunalt flytekaianlegg. Avtalen gjelder fra 01.01.2020 og i 5 år med mulighet for forlengelse. Oppsigelsestiden er på seks måneder. Videre utleie må gis med skriftlig samtykke fra Nuvsvåg Dagligvare AS.

Det er og kommet inn en søknad fra Nuvsvåg Dagligvare AS den 26.05.2021 om overtakelse av flytebrygga vederlagsfritt. Vi kan ikke se om tidligere saksbehandler har tatt stilling til denne.

Administrasjonen har ikke hatt mulighet til å utrede saken tilstrekkelig til å kunne gi et godt nok svar på spørsmålene. Vi har planlagt å gå i gang med en utredningsprosess januar 2022. Hvor vi skal innhente informasjon fra Nuvsvåg Dagligvare AS angående deres søknad om overtakelse

av flytebrygga, om dette fortsatt er relevant. Hvis ikke, hvordan stiller Nuvsvåg Dagligvare AS seg til videre utleie til andre enn kommunen.

Kartlegge behov for båtplasser og andre interessenter av overtakelse av flytebrygga.

Hvordan løse problemer knyttet til at flytebrygga skal bli værende i Nuvsvåg, krav til overtakelse og videre drift? Vi vil da innhente nok informasjon om hva som vil være mest hensiktsmessig i forhold til avhending eller ikke avhending, og komme med en anbefaling i forhold til videre fremdrift i saken.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 25.11.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 25.11.2021

Vedtak i Loppa formannskap - 25.11.2021

Behandling i Loppa formannskap- 25.11.2021



Dato: 08.12.2021
Arkivref: 2021/398-8 / 033

Madeleine Viken
madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/116	Kommunestyret	16.12.2021

Møtereferat fra Vest-Finnmark Rådet 28 - 30.11.2021

Sammendrag

Møtedokumenter fra Vest-Finnmark Rådet 28. – 30.11.2021

—

Vedlegg:

Vest-Finnmark Rådet - Møte KMD statssekretær Ole Gustav Narud
Vest-Finnmark Rådet - Møte SD statssekretær Johan Vasara
Rapport - Transportutfordringer på sjømatveiene i Vest-Finnmark utarb. av Visjona for Vest-Finnmark Rådet
Vest-Finnmark Rådet - Møte NFD statsråd Bjørnar Skjæran
Vest-Finnmark Rådet - Møte KLD statssekretær Aleksander Øren Heen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:

MØTE MED KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

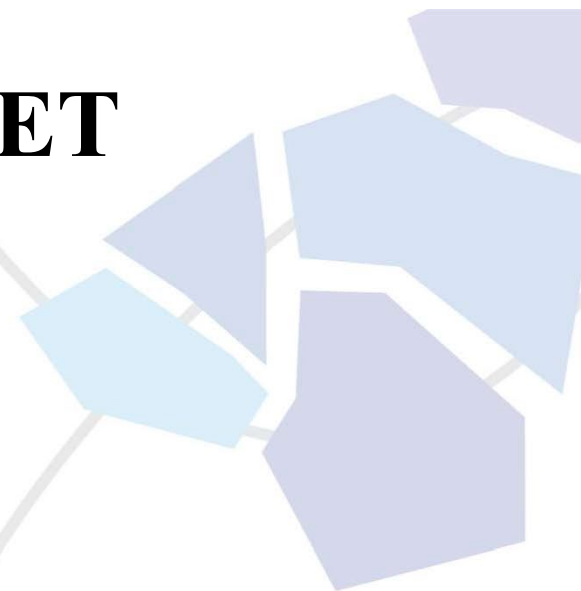
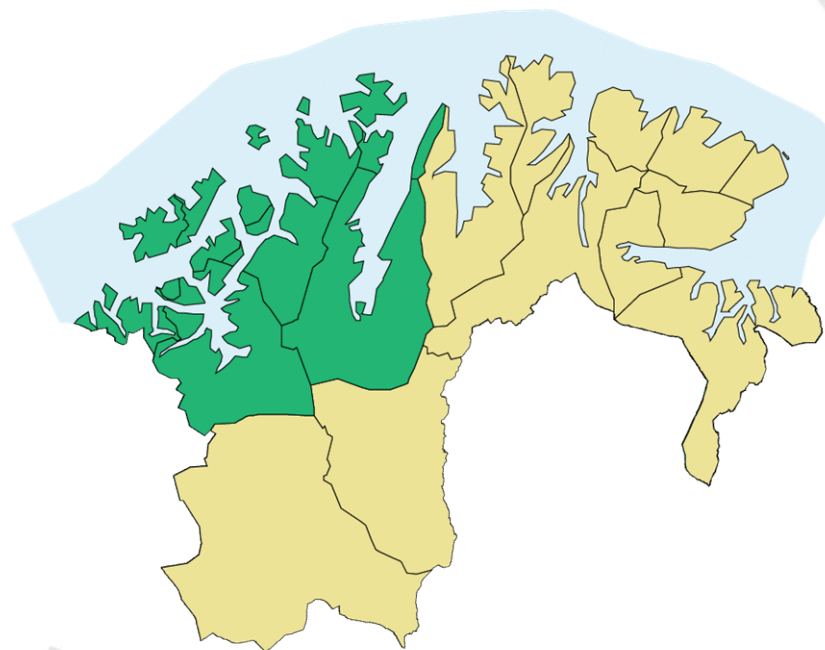
V/STATSSEKRETÆR ALEKSANDER ØREN HEEN
30. NOVEMBER 2021

Møtedeltakere fra Vest-Finnmark Rådet:

Bernth Sjursen, ordfører Måsøy kommune (rådsleder)
Monica Nielsen, ordfører Alta kommune
Terje Wikstrøm, ordfører Hammerfest kommune
Eva D. Husby, ordfører Hasvik kommune
Stein Thomassen, ordfører Loppa kommune
Aina Borch, ordfører Porsanger kommune
Odd Erling Mikalsen, formannskapsmedlem Alta kommune
Arne Myrseth, formannskapsmedlem Hammerfest kommune
Bente Larssen, kommunedirektør Porsanger kommune
Bente O. Husby, daglig leder Vest-Finnmark Rådet



VEST-FINNMARK RÅDET



- Et samarbeidsorgan for 7 kommuner i Vest-Finnmark;
 - Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger kommune
- Det bor ca. 42.300 innbyggere i de 7 kommunene, noe som utgjør 55 % av Finnmarks totale befolkning.
- De 7 kommunene har et totalt areal på nesten 15.000 kvadratkilometer, tilsvarende ca. 30 % av Finnmarks totale landarealer.
- Alle de 7 kommunene er kystkommuner, og har planmyndighet for ca. 50 % av de kystnære havområdene i Finnmark.



VEST-FINNMARK RÅDET



FØLGENDE TEMA ØNSKES DRØFTET:

- Marin verneplan for Lopphavet
- Arealplanlegging mv. – sett i lys av vern, båndlegging og samiske urfolksrettigheter
- Revidering av Motorferdselloven
- 420 kV-linjen Skaidi-Hammerfest



VEST-FINNMARK RÅDET

Marin verneplan for Lopp havet

- omfatter arealer i Alta, Hammerfest, Hasvik og Loppa kommune



Bilde lånt av Forskning.no



Meld. St. 29

(2020–2021)

Melding til Stortinget

Heilskapleg nasjonal plan for bevaring
av viktige område for marin natur



- Fra Klima- og miljødepartementet: **9. april 2021**
- Energi- og miljøkomiteens innstilling: **25. mai 2021**
- Behandlet og vedtatt i Stortinget: **7. juni 2021**

Kort prosess for en så viktig og omfattende sak som legger klare føringer på hvordan marint vern skal skje i framtiden.

Norge har internasjonale forpliktelser som tilsier at 10 % av havområdene skulle vernes innen 2020 - er langt på etterskudd.

Mål om vern av 30 % av havområdene innen 2030.

Frykter hastebehandling for å nå målene.

Lite fokus på konsekvenser for de berørte samfunnene.

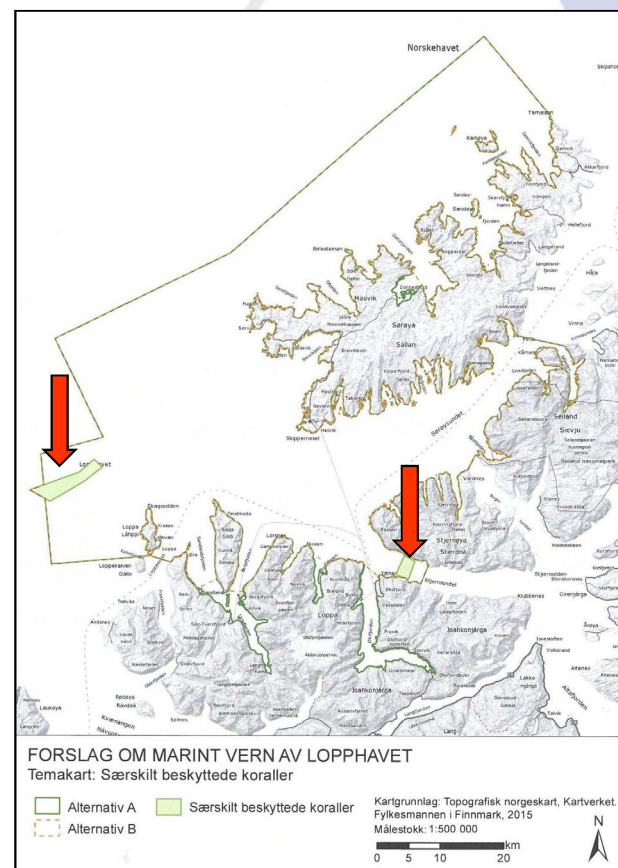


LOPPHAVET

- **3.045 km² skal vernes**
- Det desidert største marine verneområdet i Norge
- Korallrevene trekkes frem som viktigste årsak til vern (markert med røde piler)

Side 47 i Stortingsmelding 29:

- Alle 36 vedtatte, påbegynte og foreslåtte verneområder er tegnet inn.
- I 2020 ble ni havområder vernet:
 - Totalt verneareal: 606 km²
 - **Snitt pr område: 70 km²**



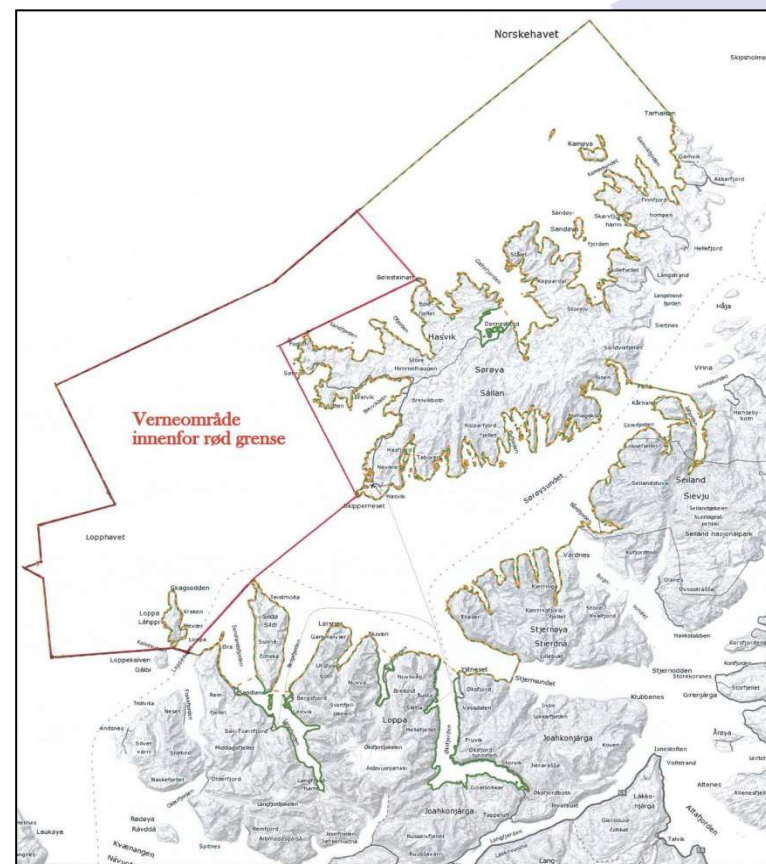


Vest-Finnmark Rådet har forståelse for at Norge har forpliktelser med å verne et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner.

Men rådet kan ikke akseptere at 3.045 km² av Lopphavet skal vernes for å innfri dette. Vårt forslag til verneområde på ca. 1.500 km² ivaretar alle typer ønskede referanseområder. Vi advarer mot å tenke et vern av hele området som vern av et økosystem!

Vernet vil kun berøre Hasvik og Loppa kommune:

- Enklere å forvalte
- Enklere å forsvare
- Enklere å få aksept for



Miljødepartementet anmodes om å begrense omfanget av vernet, slik foreslått i kartet over (innenfor rød ramme - ca. 1.500 km² vernes).

Forslaget ivaretar referanseområder for de utvalgte vernetiltakene:

- | | |
|----------------|-------------|
| - Vannkvalitet | - Korallrev |
| - Snurrevad | - Rekestrål |



Samtidig får også kommunene rundt Lopphavet mulighet til å delta i framtidens næringsutvikling de kommende 200 årene - hva nå enn det måtte bli!



STOR BEKYMNING I KOMMUNENE SOM OMFATTES AV DE MARINE VERNEFORSLAGENE:

MARINE VERNEOMRÅDER HAVET NATURVERN FISKERINÆRINGA LOPPHAVET

Vernegalskap på Lopp havet



Innlegg av ordfører Eva D. Husby i Hasvik kommune,
publisert i Nordnorsk Debatt m.fl. 11. mai 2021:

<https://www.nordnorskdebatt.no/vernegalskap-pa-lopphavet/o/5-124-122914>

Uttalelse fra 8 ordførere i berørte kommuner:

Det som er felles for alle de omtalte arealene i dette innlegget er at de er i god økologisk tilstand.

Vi er opptatt av å ta vare på arealene vi har ansvar for i dag, og hvordan de samvirker med sine lokalsamfunn.

Vi er oppriktig bekymret med tanke på framtida og våre lokalsamfunns mulighet til å drive med næringsutvikling og skape grunnlag for sysselsetting.....

Monica Nielsen
Eva D. Husby
Anne Berit Lein
Ida Stuberg
Tom-Rune Eliseussen
Knut A. Nordmo
Kari-Anne Opsal
Stein Thomassen

ordfører Alta kommune (Ap)
ordfører Hasvik kommune (Ap)
ordfører Steinkjer kommune (Sp)
ordfører Inderøy kommune (Sp)
ordfører Senja kommune (Sp)
ordfører Andøy kommune (Sp)
ordfører Harstad kommune (Ap)
ordfører Loppa kommune (Ap)

Forvaltning av Lopp havet verneområde skal tillegges de kommuner som omfattes av vernet:
Det kan ikke aksepteres at dette skal tillegges Statsforvalter eller styret i Seiland nasjonalpark (slik det er foreslått i henholdsvis Meld. St. 29 (2020-2021) «Heilskapleg plan for bevaring av viktige område for marin natur» og fra Miljødirektoratet).

Arealplanlegging og utvikling – sett i lys av vern, båndlegging, samiske urfolksrettigheter mv.





Kampen om arealene

Vi opplever et stadig økende press på arealene i våre kommuner, både på land og i sjø.

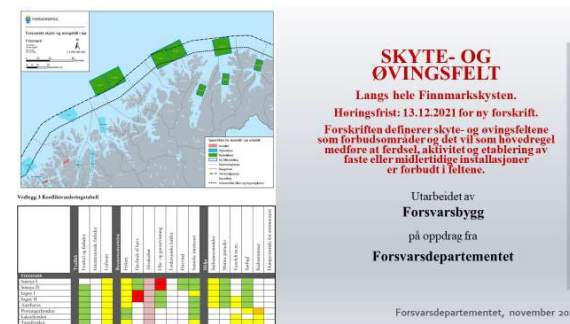
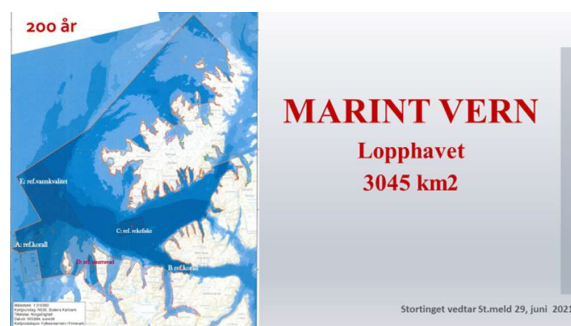
Vern, båndlegging og hensyntakelse av eksisterende næringer, kulturer og urfolksrettigheter skal kombineres med planer for økt næringsaktivitet og utbygging av kritisk infrastruktur. Dette for å sikre videre utvikling, økt verdiskaping, bosetting og strengere krav til beredskap i våre kommuner, der vi tar vår del av ansvaret for å sikre at vi når de nasjonale målsettingene på de ulike områdene.

Og alt skjer i lys av «det grønne skiftet».



Kampen om sjøarealene

Vi opplever en stadig økende iverksatt eller planlagt aktivitet i sjøarealene, og viser her noen eksempler fra områdene rundt Sørøya:





Et komplekst totalbilde:



KAMP

om
HAVOMRÅDENE

næring MOT vern

departement MOT departement

direktorat MOT direktorat

stat MOT kommune

*Mangler det en helhetlig
strategi/plan??*



EKSEMPELET PORSANGER KOMMUNE

Stabbursdalen nasjonalpark og landskapsverneområde



Forsvarskommunen Porsanger



Ca. 60 % av arealene i Porsanger kommune er vernet eller båndlagt til statlige formål. Hvilke konsekvenser gir dette?



AREALPLANLEGGINGEN HAR BLITT UTFORDRENDE OG MER KOMPLEKS

- Hvordan sikre kommunenes utviklingsmuligheter i områder som har stor grad av båndlegging?
- Hvordan sikrer vi at de kommunale planprosessene tilfredsstiller våre internasjonale forpliktelser gjennom å følge de nasjonale plankravene?
- Etter Fosen-dommen: Hvilke utfordringer skaper dette for våre kommunale planleggere, og hvordan sikrer vi forutsigbarhet for selskap og investorer når nasjonale, regionale og kommunale vedtak kan omgjøres som følge av sivilrettslige prosesser?



AREALPLANLEGGINGEN HAR BLITT UTFORDRENDE OG MER KOMPLEKS

- Sametinget krever at man ved enkeltvedtak skal hensynta de samlede effektene for påvirkning i de samiske områdene. Vil statlige og fylkeskommunale vedtak ift. konsesjoner og tiltak kunne begrense kommunenes handlingsrom for ny infrastruktur og næringsaktivitet, og gjennom det svekke kommunenes selvstyre?
- Hvem skal forestå den endelige vurderingen av den samlede effekten, og definere når tid grensen er nådd. Signalene fra Sametinget er at man ikke kan godta ytterligere tiltak i samiske områder i Finnmark (dette innebærer i praksis nærmest det totale arealet).



AREALPLANLEGGINGEN HAR BLITT UTFORDRENDE OG MER KOMPLEKS

- Hva kan kommunene gjøre når Sametinget kommer for sent på banen, både med tanke på innsigelser og konsultasjonsrett?
- Innebærer den samiske konsultasjonsretten et krav om enighet? Og dersom man ikke oppnår enighet, kan kommunen peke på kompenserende tiltak og gjennom dette vedta at de samiske interessene er ivaretatt (på samme måte som de prosesser som finner sted ved nasjonale konsesjoner for gruver, høyspentlinjer mv.)?
- Våre kommuner vil uttrykke en bekymring omkring en økende konfliktlinje mellom det norske og det samiske.
- Vi ønsker skriftlig tilbakemelding fra KLD på våre spørsmål omkring de ovennevnte problemstillingene.

Revidering av Motorferdselloven

Opplevelsesturisme



Friluftsliv/rekreasjon



Utmarksnæringer





REVIDERING AV MOTORFERDSELLOVEN

- Å være i naturen er for de fleste avgjørende for bolyst og trivsel i nord. Det å bruke naturen til næringsutøvelse, rekreasjon og opplevelser sitter i ryggmargen hos befolkningen i vår region.
- Gjennom generasjoner har vi i nord brukt naturen på en så bærekraftig måte at den flere steder fremstår som urørt. Man har vist i praksis hvordan bruk gir beste form for vern: gjennom sanking, fiske og foredling og fritidsbasert bruk av naturen følger befolkningen med og tar vare på den naturen vi alle er en del av.
- Dette sikrer viktig naturkunnskap og bidrar til fornybare arbeidsplasser og sjølberging i fremtiden. Dette står ofte i sterk konflikt til en moderne naturvernfilosofi, hvor vern betyr å holde mennesker borte fra naturen.

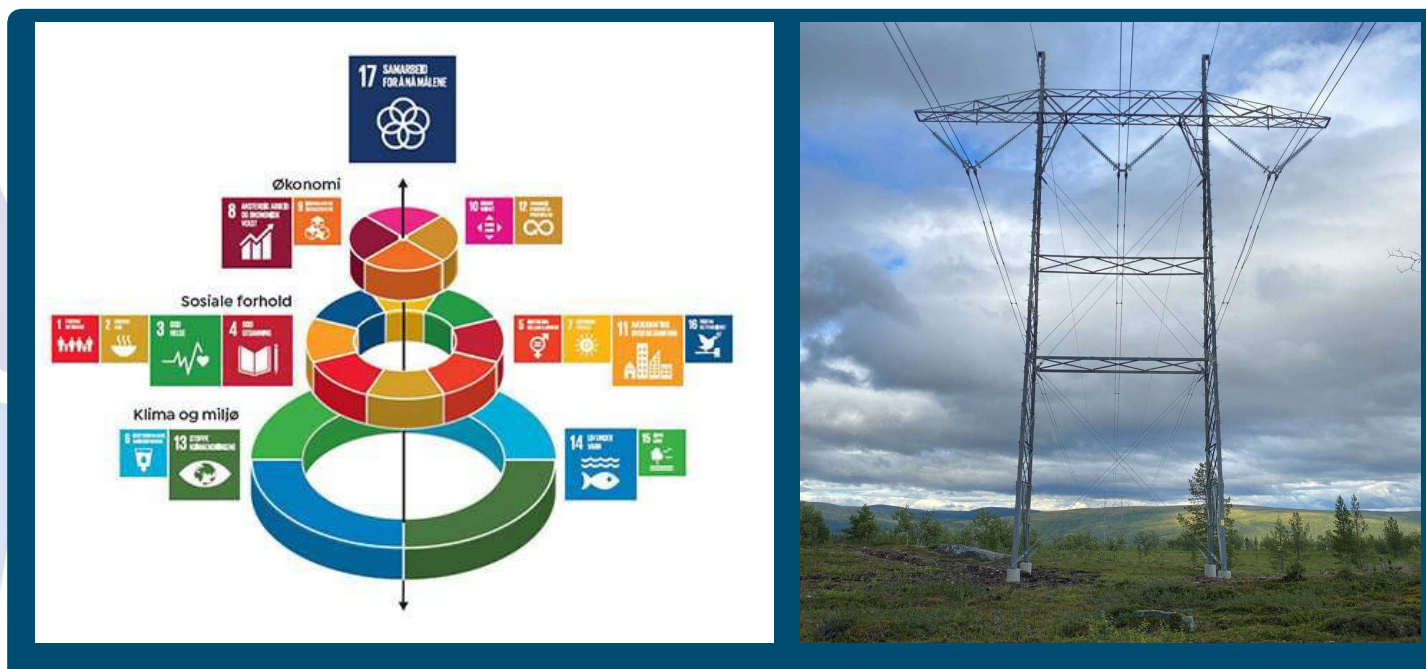


REVIDERING AV MOTORFERDSELLOVEN

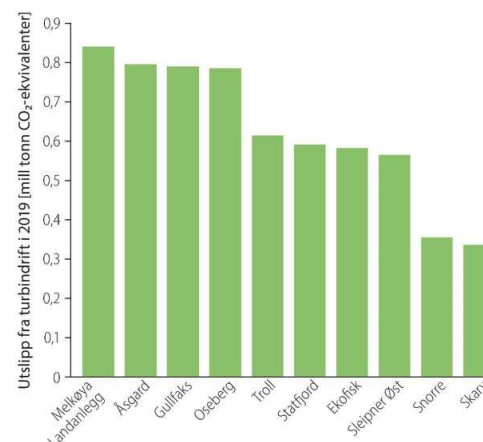
- 3. september 2021 nedsatte den forrige regjeringen Motorferdsellovutvalget, som har som mandat å fremme forslag om revidering av lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Utvalget har frist til 1. desember 2023 å levere en NOU med sine forslag.
- Utvalget mangler representasjon fra flere viktige brukergrupper; opplevelsesturisme, utmarksnæringene og friluft-/rekreasjonsbrukere som benytter motoriserte kjøretøy er ikke representert. Rådet ønsker at utvalget utvides med medlemmer fra de nevnte gruppene. **Dette er nødvendig for å sikre forankring og aksept for de forslag som utvalget vil presentere i NOU'en.**
- Utvalget har fått mer enn 2 år på å komme med forslag til lovendringer. Vest-Finnmark Rådet stiller spørsmålsteget ved hvorvidt det er nødvendig med en over 2 år lang utredningsperiode.

420 kV-linje Skaidi-Hammerfest

- et viktig grep i det grønne skiftet



420 kV-linje Skaidi-Hammerfest



- Hvert år slippes det ut ca. 900.000 tonn CO₂ fra Equinors anlegg på Melkøya i Hammerfest kommune (1,5 km fra bysentrum).
- Dette er det største utslippspunktet for CO₂ i Norge, slik det fremgår av figuren over (Kilde: Oljedirektoratet)
- En elektrifisering av Melkøya vil gi merkbare klimagevinster, både lokalt og for nasjonen Norge i forhold til internasjonale forpliktelser.



420 kV-linje Skaidi-Hammerfest



Troms og Finnmark fylkeskommune har beregnet at en elektrifisering av Melkøya vil bidra til å redusere CO₂-utslippene i Troms og Finnmark med 37 %.

Statnett har i styremøte 18. november 2021 behandlet investeringsbeslutningen i en 420 kV-linje Skaidi-Hammerfest med positivt utfall.

Statnett har også levert konsesjonssøknad for linjen, som er til behandling i NVE. Dette er en strekning på 54 km, der omsøkte trasé på 420 kV-linjen er planlagt å gå i parallell med eksisterende 132 kV-linje.



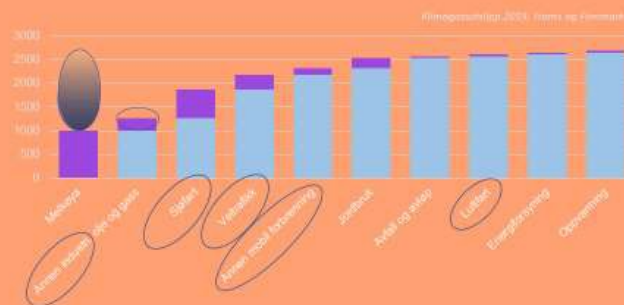
VEST-FINNMARK RÅDET



420 kV-linje Skaidi-Hammerfest

Marked

Stort utslipp av klimagasser = mulig marked for hydrogen



Horisont Energi: «Barents Blue» i Kvalsund



Et stort utslipp av klimagasser på Melkøya og ved andre petroleumsaktiviteter i Barentshavet gir grunnlag for etablering av industri innen blå hydrogen og blå ammoniakk, gitt en elektrifisering av Melkøya. Horisont Energi arbeider med dette i prosjektet «Barents Blue», i samarbeid med Equinor og Vår Energi. Også Lundin har signalisert interesse i forhold til Wisting-feltet.

En 420 kV-linje vil også bidra positivt til målet om at NUSSIR-gruven skal bli verdens første helelektriske gruve, samt at den kan legge grunnlaget for andre energikrevende etableringer på strekningen Skaidi-Hammerfest.



VEST-FINNMARK RÅDET



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!

Kontaktinfo Vest-Finnmark Rådet:

Daglig leder Bente O. Husby

Mobil: 90852916

E-post: bente.olsen.husby@hammerfest.kommune.no

Nettsted: www.vfrr.no, Facebook: Vest-Finnmark Rådet

MØTE MED KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSPARTEMENTET

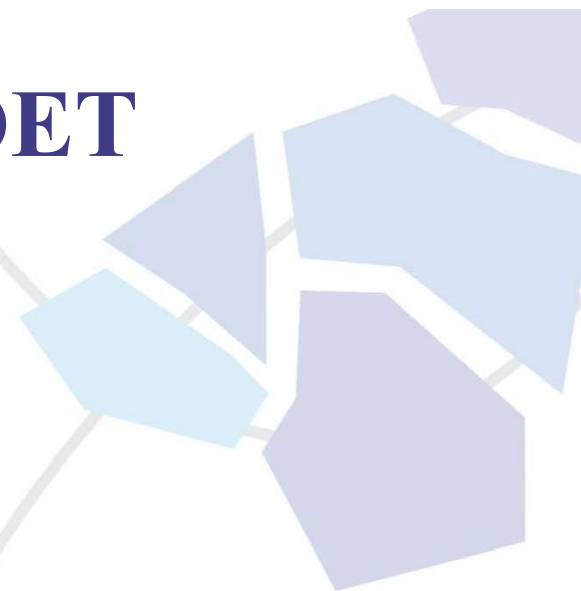
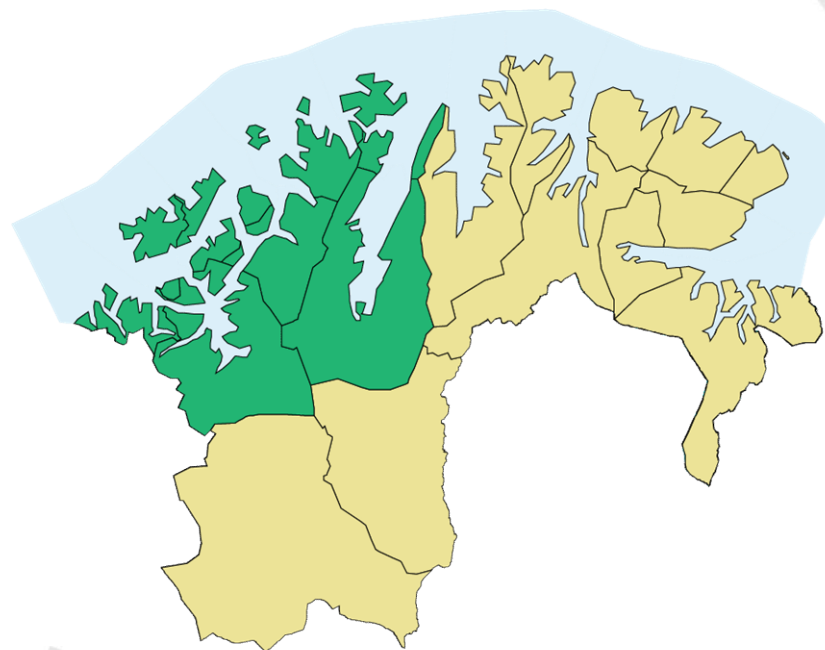
V/STATSSEKRETÆR OLE GUSTAV NARUD,
29. NOVEMBER 2021

Møtedeltakere fra Vest-Finnmark Rådet:

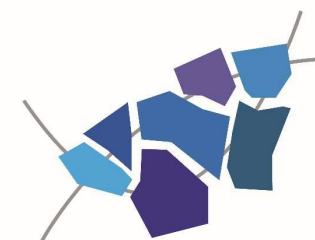
Bernth Sjursen, ordfører Måsøy kommune (rådsleder)
Monica Nielsen, ordfører Alta kommune
Terje Wikstrøm, ordfører Hammerfest kommune
Eva D. Husby, ordfører Hasvik kommune
Stein Thomassen, ordfører Loppa kommune
Aina Borch, ordfører Porsanger kommune
Odd Erling Mikalsen, formannskapsmedlem Alta kommune
Arne Myrseth, formannskapsmedlem Hammerfest kommune
Bente Larssen, kommunedirektør Porsanger kommune
Bente O. Husby, daglig leder Vest-Finnmark Rådet



VEST-FINNMARK RÅDET



- Et samarbeidsorgan for 7 kommuner i Vest-Finnmark;
 - Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger kommune
- Det bor ca. 42.300 innbyggere i de 7 kommunene, noe som utgjør 55 % av Finnmarks totale befolkning.
- Alle de 7 kommunene er kystkommuner. Kommunene har stor verdiskaping og potensiale for videre vekst, men har utfordringer med tanke på rekruttering, bosetting og demografisk utvikling.



VEST-FINNMARK RÅDET



FØLGENDE TEMA ØNSKES DRØFTET:

- Kommuneøkonomi - rammer og innretning
- Kommunenes rolle i nordområdesatsingen, med spesielt fokus på unge og barnefamilier
- Folketallsutvikling; Hvordan kan vi legge til rette for rekruttering og bosetting? Husbanken som verktøy i boligsatsing i distriktene og regionale sentra.



VEST-FINNMARK RÅDET

Kommuneøkonomi - rammer og innretning





Statsbudsjettet

KS Troms og Finnmark har pekt på følgende viktige punkter i vedtatte uttalelse på fylkesmøte 27.10.21:

- At staten styrker kommunes frie inntekter med 5 milliarder
- At statlige reformer og krav fullfinansieres
- At Nord-Norge- og småkommunetilskuddet prisreguleres
- At kommuner får dekket kostnader til to-språklighet fullt ut (samisk-norsk, kvensk-norsk)
- At kommunenes egenandel for resurskrevende tjenester senkes
- At staten gir tilstrekkelige rammer for redusert vedlikeholdsetterslep på fylkesveiene
- At fastlegeordningen gis en statlig finansiering slik at kommunene kan gi en tilfredsstillende legedekning til alle sine innbyggere
- At staten fortsetter rentekompensasjonsordning for investeringer i helse, omsorg og oppvekst

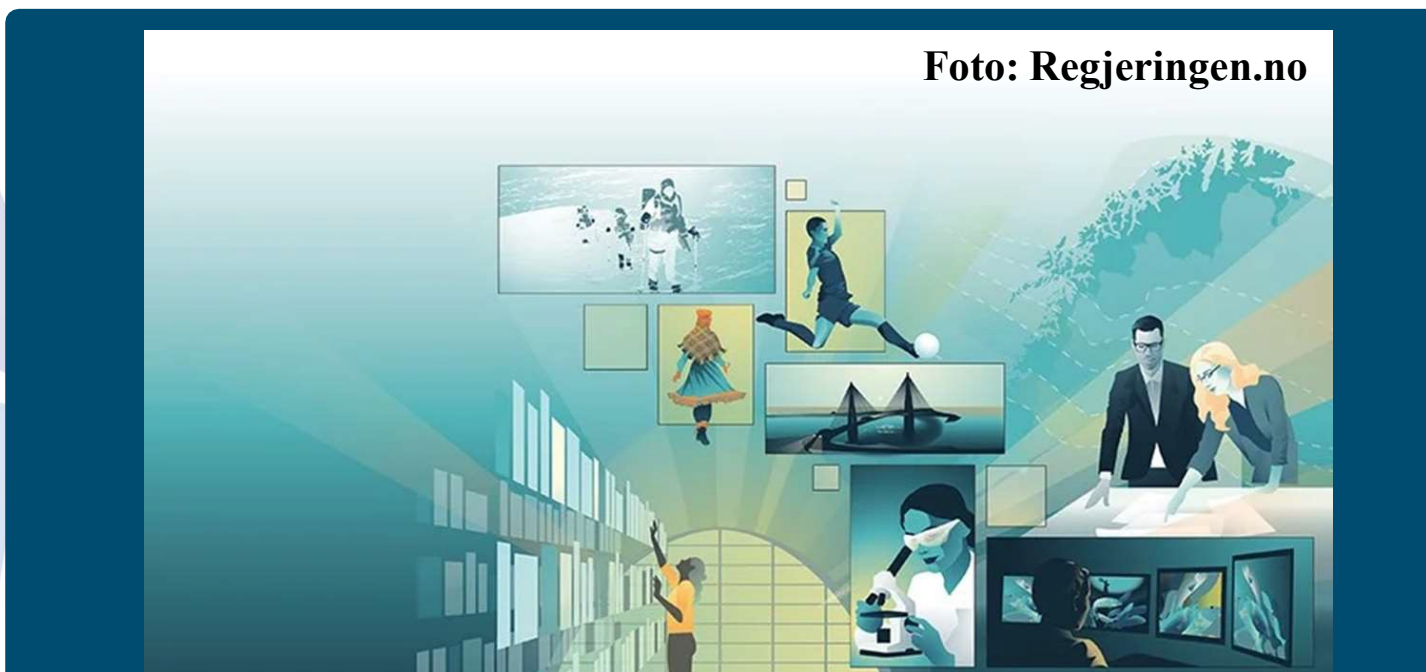


Statsbudsjettet

- Mindre vektlegging av innbyggertilskuddet eller at innslaget på innbyggertilskuddet får et lengere tidsperspektiv: Det er ikke lett å omstille når det for eksempel flytter 5-10 elever på ulike klassetrinn på småskoler. Klassene må selvsagt opprettholdes. Over tid har dette utviklet seg til en økonomisk utfordring med den befolkningsendringen vi ser i vår region.
- Avstandskriteriet i inntektssystemet bør vurderes høyere for å yte hjemmetjenester i distriktene. Tidskartlegginger viser at det ca. 25% av ressursene brukes i bil for å gi tjenester i kommuner med store avstander.
- Kommunesamarbeid: KMD var på studietur i Midt-Finnmark og Vestre Varanger i august, og fikk presentert en kommunemodell for å søke å sikre kompetansearbeidsplasser og kapasitet i tjenestene i mindre kommuner med store avstander. KMD må understøtte samarbeidene i en oppbyggingsfase for å sikre kompetansearbeidsplasser, og å bidra med flere statlige/regionale arbeidsplasser i distriktene.

Kommunenes rolle i nordområdesatsingen, med spesielt fokus på unge og barnefamilier

Foto: Regjeringen.no





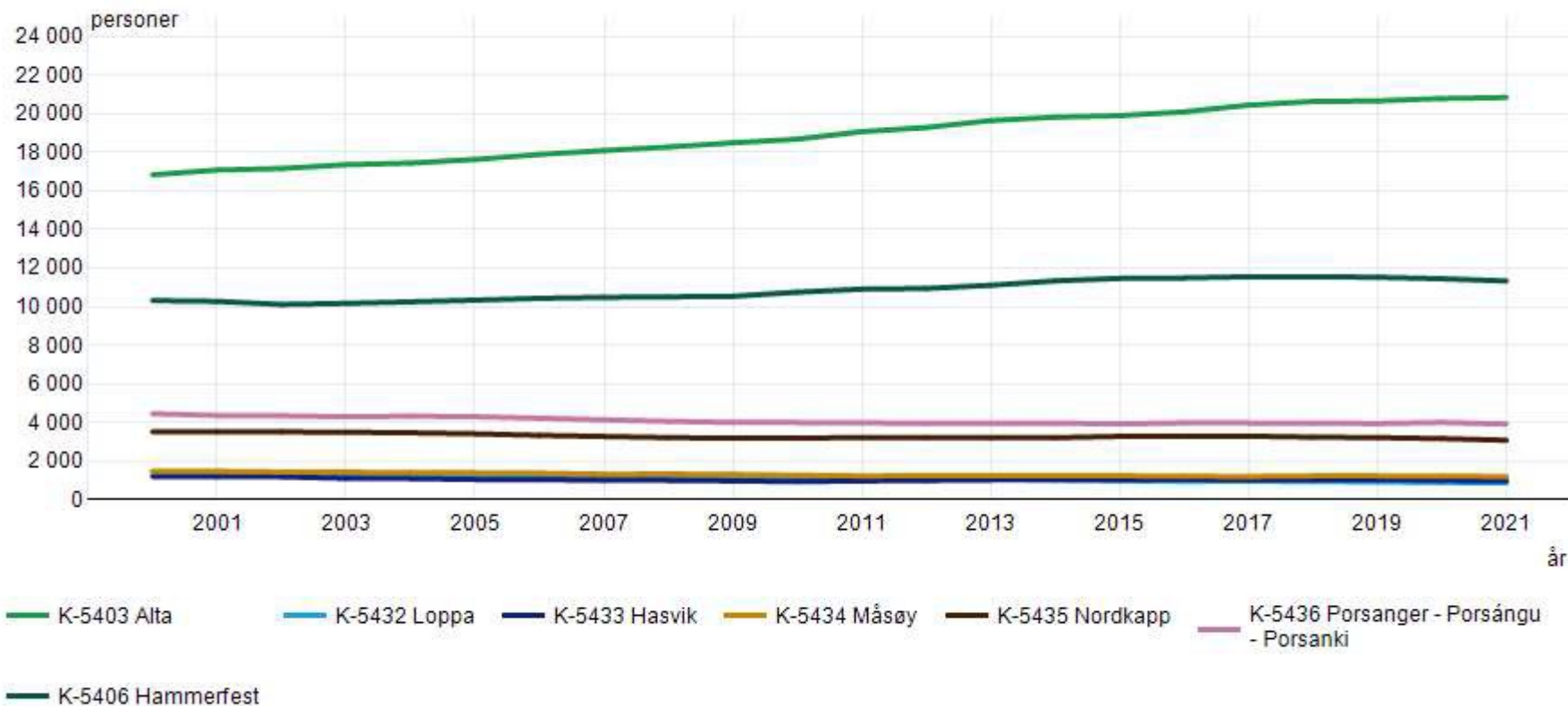
Befolkningsutviklingen i Vest-Finnmark

- For nasjonen Norge er det viktig å opprettholde en robust bosetting i Finnmark. Både med tanke på det sikkerhets- og geopolitiske, men det er også særlig viktig for å kunne realisere den verdiskapingen som naturressursene i vår region legger grunnlaget for. Nord-Norge hadde i perioden 2017-2019 en vekst i verdiskapingen som lå høyere enn landsgjennomsnittet.
- «Det arktiske paradoks»: Selv om Nord-Norge besitter store verdier i form av naturressurser, og særegen kultur og identitet som grunnlag for vekst, opplever vi en vedvarende, massiv befolkningsnedgang.
- Kommunene i Vest-Finnmark er bekymret for folketallsutviklingen og befolkningssammensetningen i våre kommuner. Alta kommune skiller seg ut som en av få kommuner i Nord-Norge som for tiden opplever folketallsøkning. Våre regionsentra er avhengig av å ha et sterkt omland rundt seg og vice versa.
- Vi vil nå presentere en del statistikk for befolkningsutviklingen i Vest-Finnmark.



BEFOLKNINGSUTVIKLINGEN I VEST-FINNMARK, 1.1.2000-1.1.2021:

07459: Befolkning, etter region og år. Personer.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

År 2000: 39227 innb.

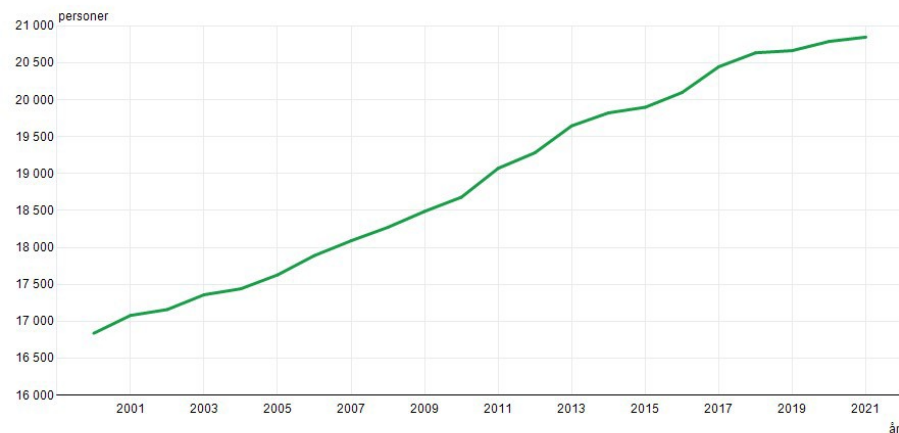
År 2018: 42592 innb.

År 2021: 42214 innb.



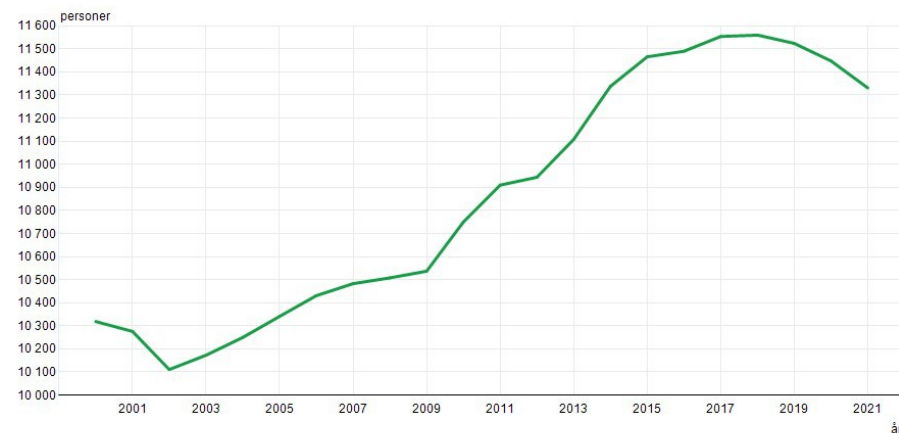
BEFOLKNINGSUTVIKLINGEN I DEN ENKELTE KOMMUNE, 1.1.2000-1.1.2021:

07459: Befolkning, etter år. Personer, Alta.



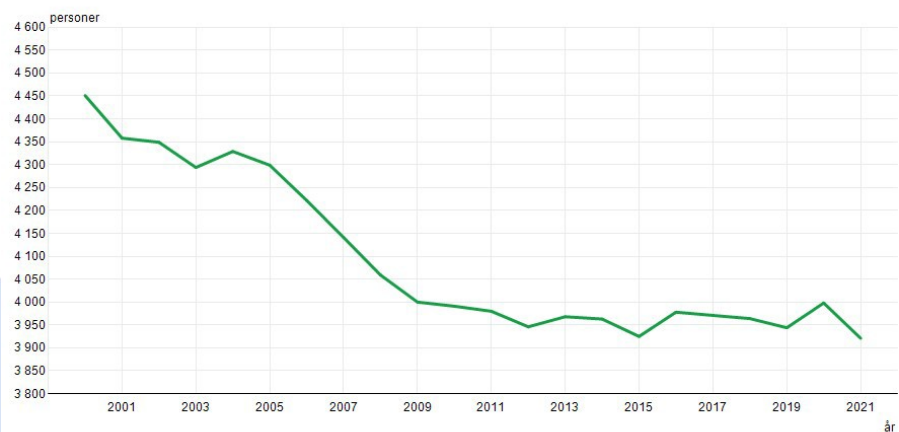
Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter år. Personer, Hammerfest.



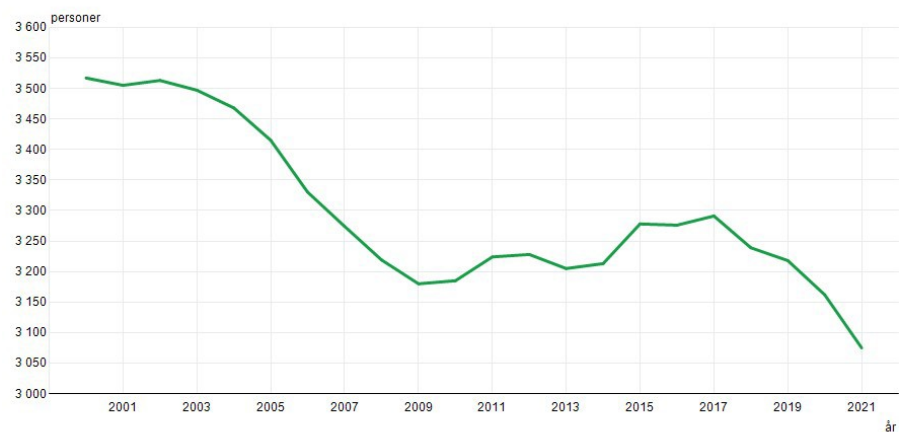
Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter år. Personer, Porsanger - Porsångu - Porsanki .



Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter år. Personer, Nordkapp.

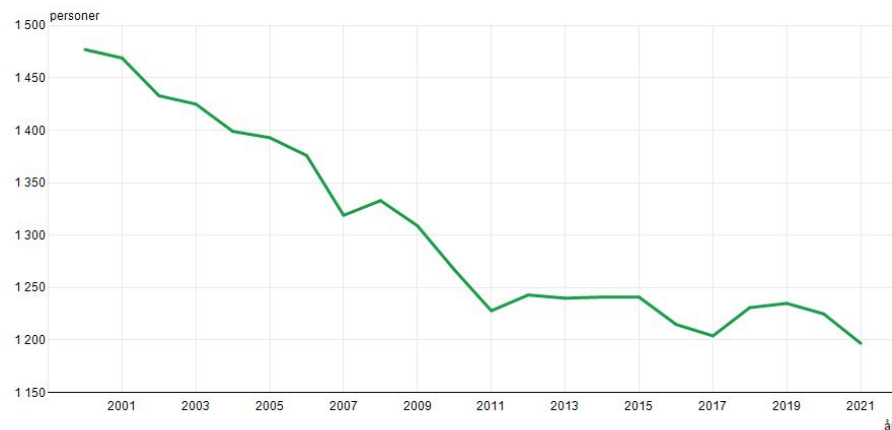


Kilde: Statistisk sentralbyrå



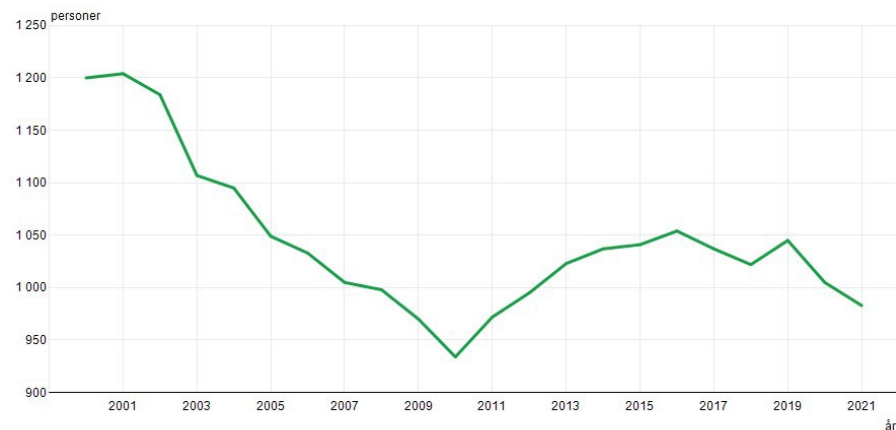
BEFOLKNINGSUTVIKLINGEN I DEN ENKELTE KOMMUNE, 1.1.2000-1.1.2021:

07459: Befolkning, etter år. Personer, Måsøy.



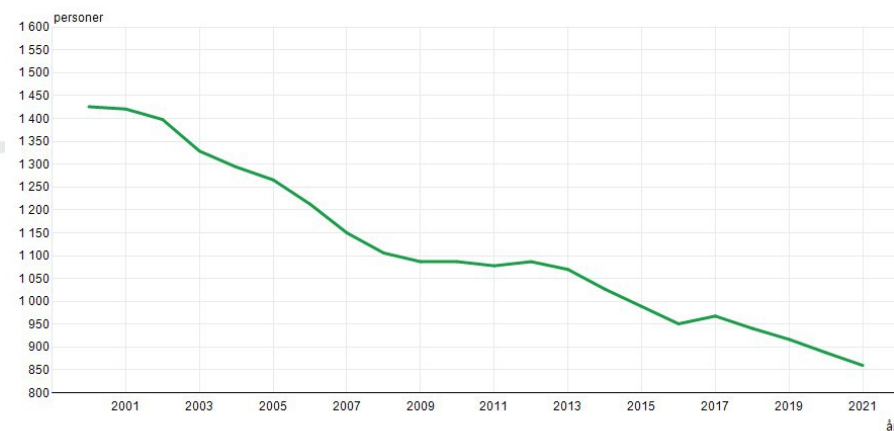
Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter år. Personer, Hasvik.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter år. Personer, Loppa.

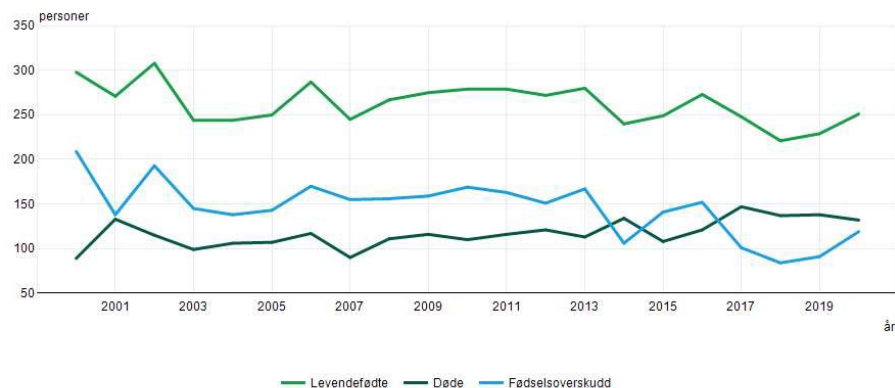


Kilde: Statistisk sentralbyrå



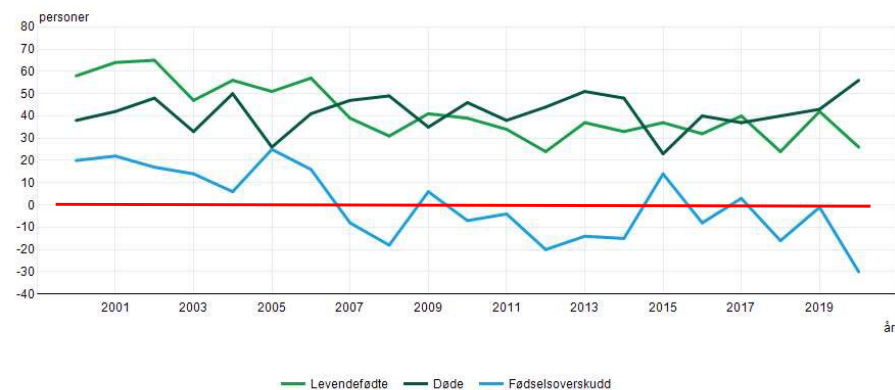
ANTALL FØDTE VERSUS DØDE I DEN ENKELTE KOMMUNE, 2000-2020:

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Alta.



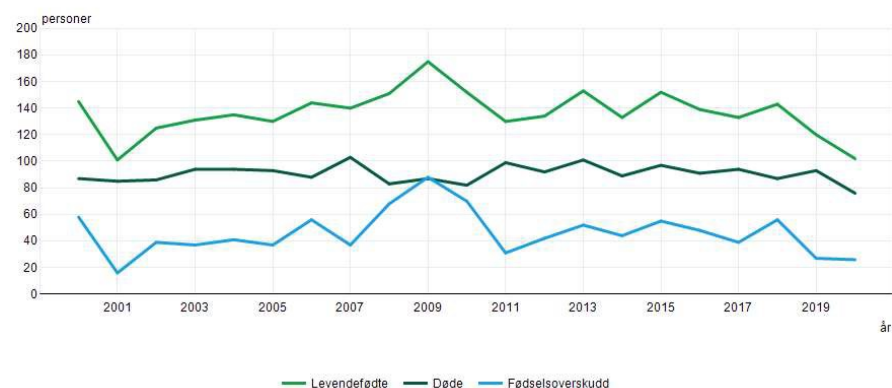
Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Porsanger - Porsángu - Porsanki.



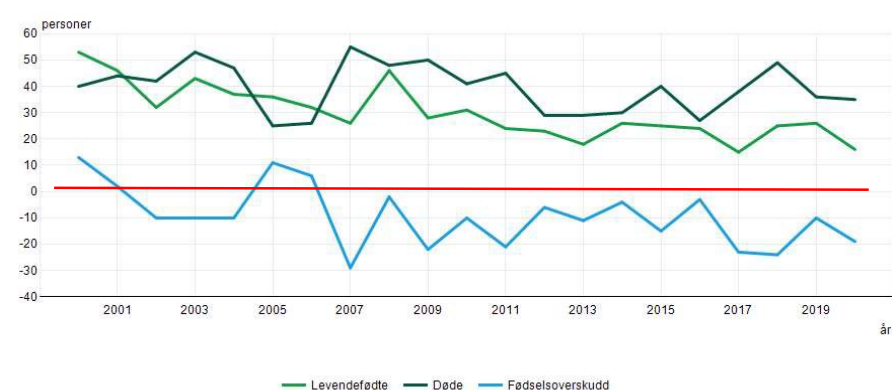
Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Hammerfest.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Nordkapp.

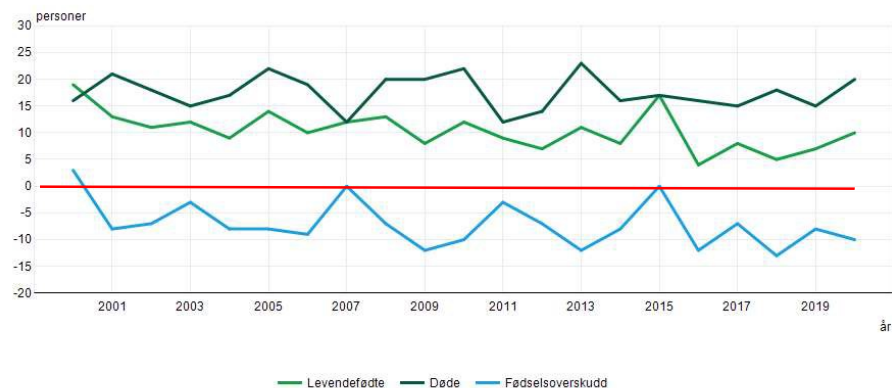


Kilde: Statistisk sentralbyrå



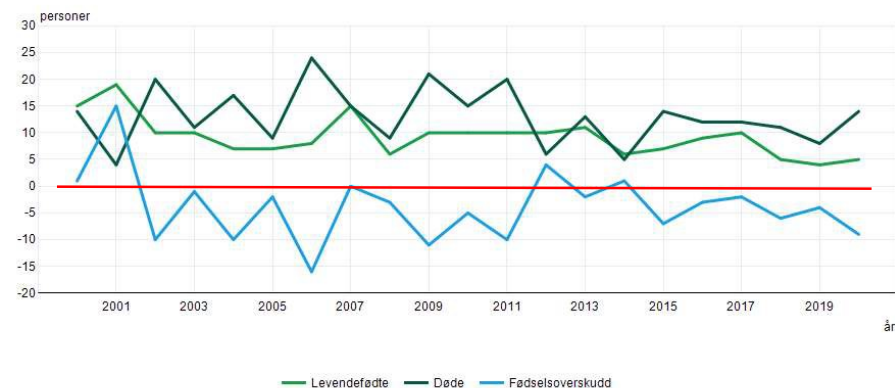
ANTALL FØDTE VERSUS DØDE I DEN ENKELTE KOMMUNE, 2000-2020:

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Måsøy.



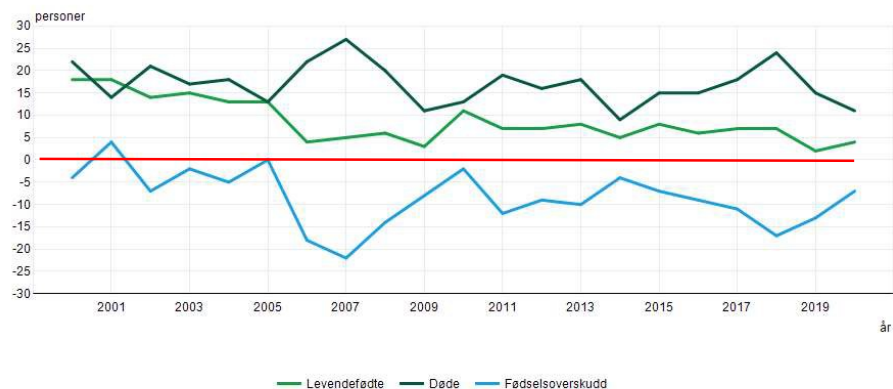
Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Hasvik.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Loppa.

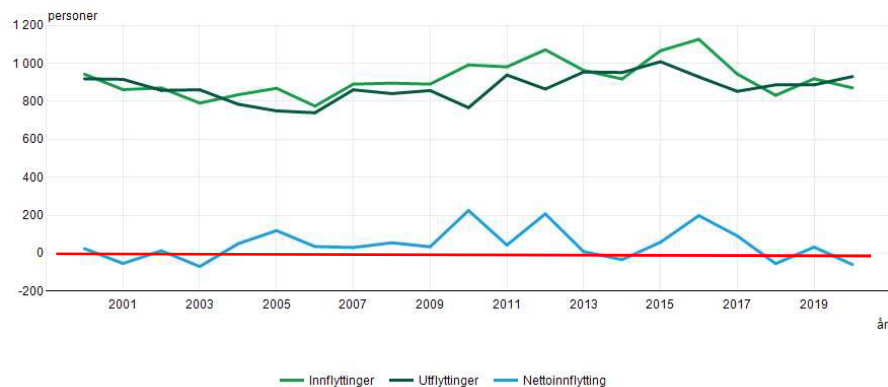


Kilde: Statistisk sentralbyrå



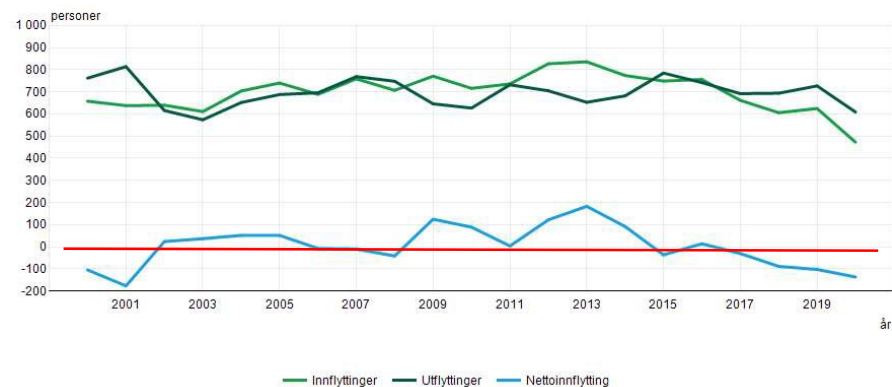
ANTALL INN- OG UTFLYTTERE I DEN ENKELTE KOMMUNE, 2000-2020:

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Alta.



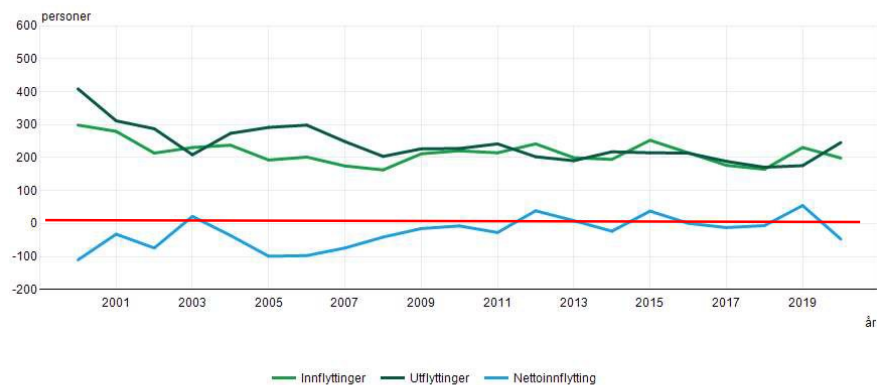
Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Hammerfest.



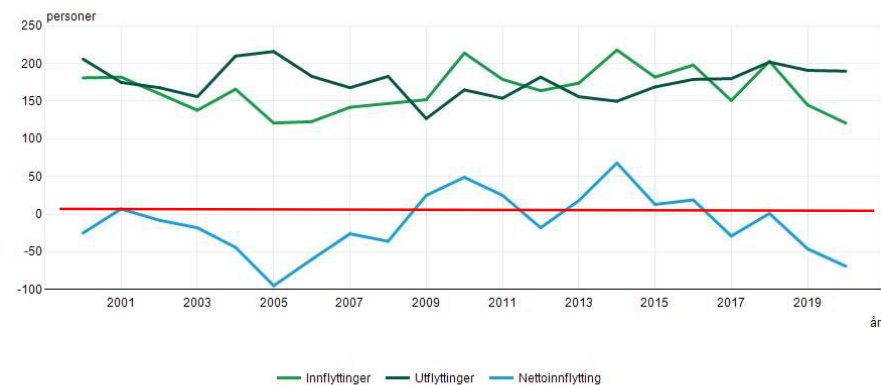
Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Porsanger - Porságu - Porsanki .



Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Nordkapp.

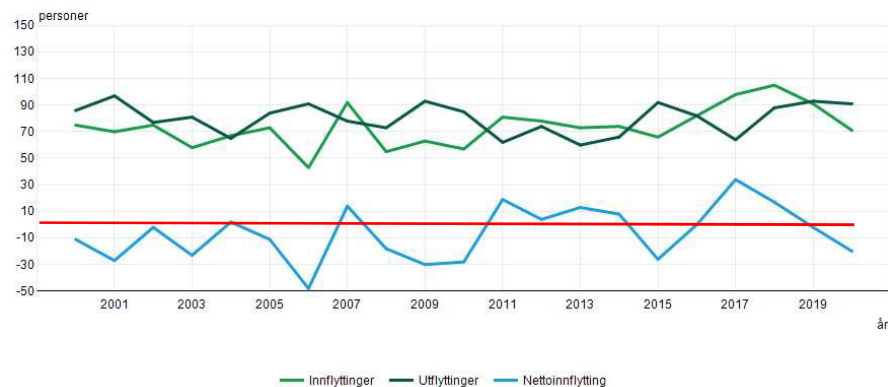


Kilde: Statistisk sentralbyrå



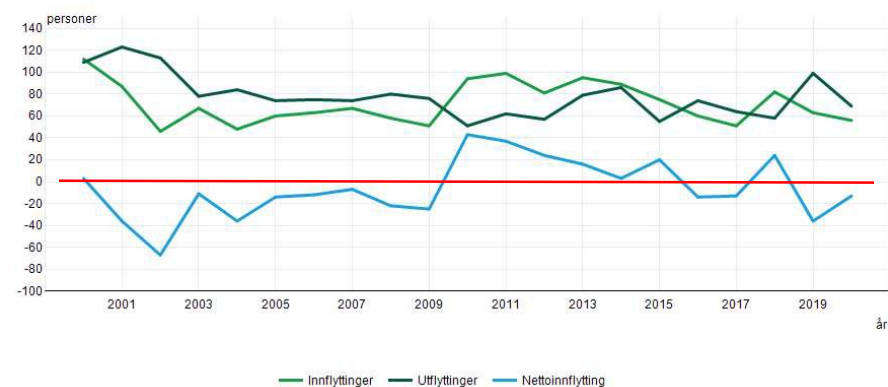
ANTALL INN- OG UTFLYTTERE I DEN ENKELTE KOMMUNE, 2000-2020:

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Måsøy.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Hasvik.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

06913: Befolkning og endringer, etter statistikkvariabel og år. Loppa.

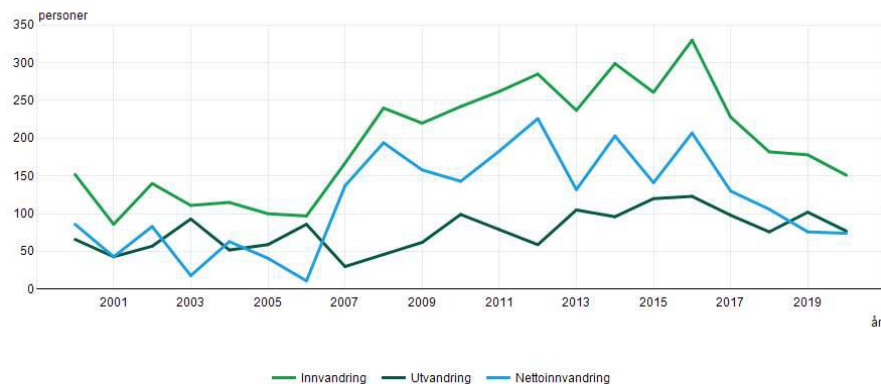


Kilde: Statistisk sentralbyrå



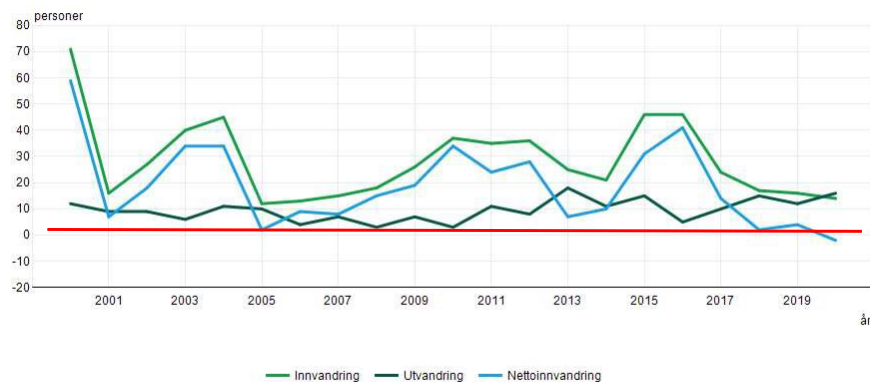
ANTALL UTENLANDSKE INN- OG UTFLYTTERE, 2000-2020:

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Alta.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Porsanger - Porsångu - Porsanki .



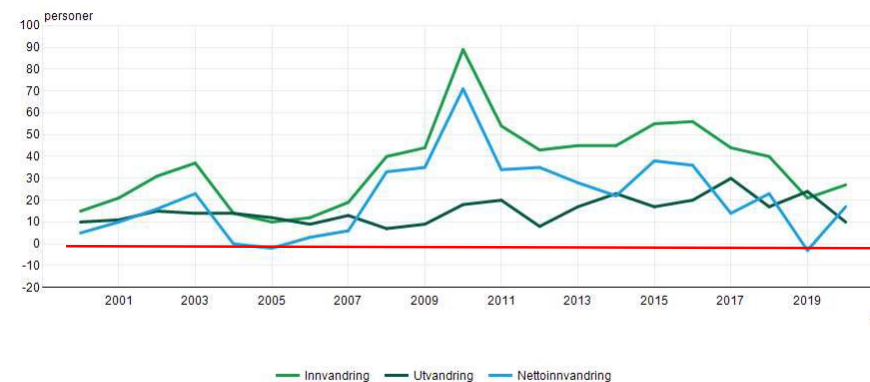
Kilde: Statistisk sentralbyrå

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Hammerfest.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Nordkapp.

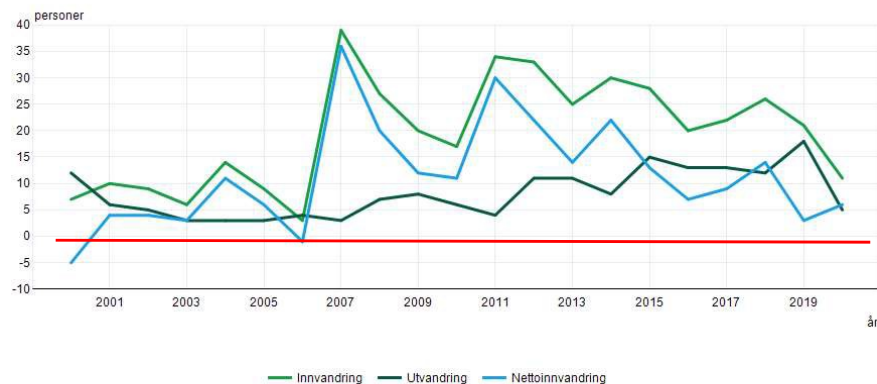


Kilde: Statistisk sentralbyrå



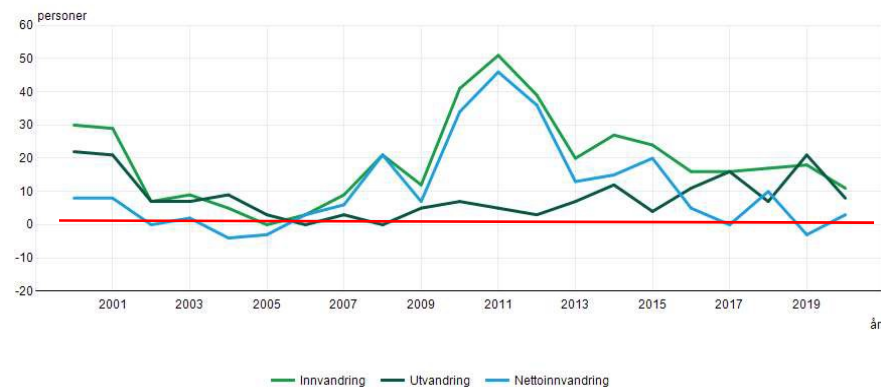
ANTALL UTENLANDSKE INN- OG UTFLYTTERE, 2000-2020:

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Måsøy.



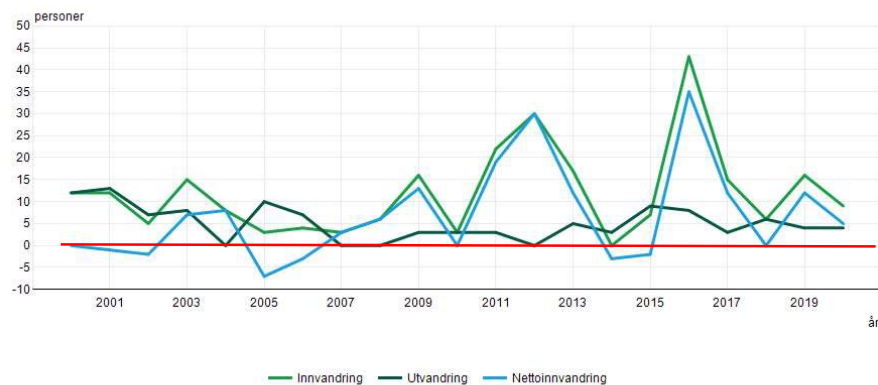
Kilde: Statistisk sentralbyrå

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Hasvik.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

05426: Flyttinger, etter statistikkvariabel og år. Loppa.

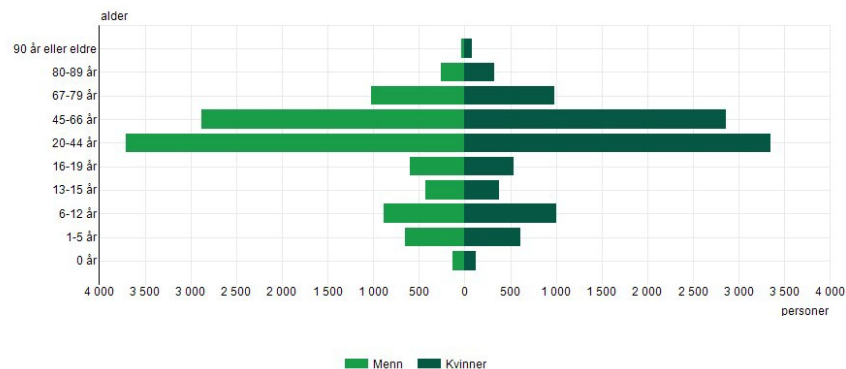


Kilde: Statistisk sentralbyrå



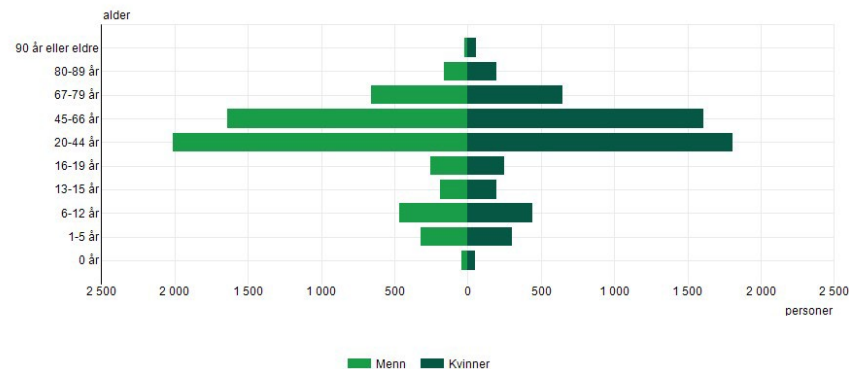
DEMOGRAFI I KOMMUNENE, 2021

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Alta, 2021.



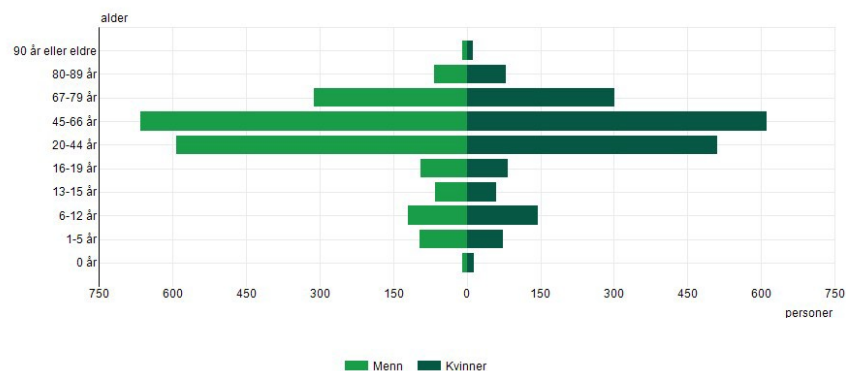
Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Hammerfest, 2021.



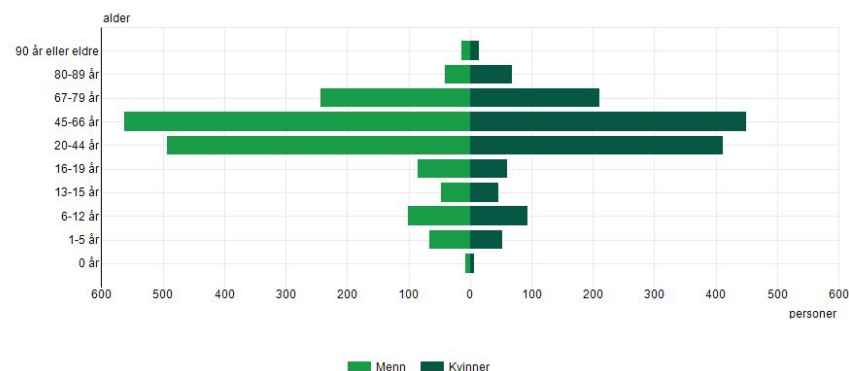
Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Porsanger - Porsångu - Porsanki, 2021.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Nordkapp, 2021.

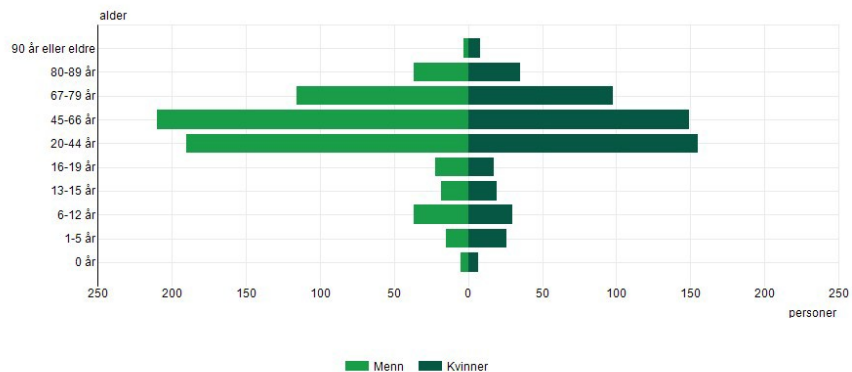


Kilde: Statistisk sentralbyrå



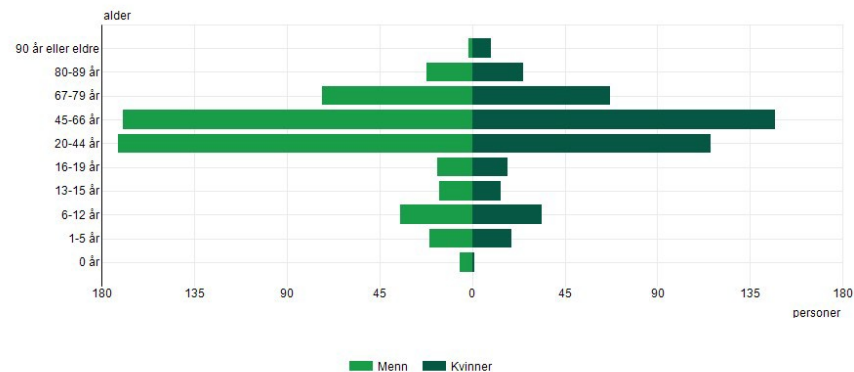
DEMOGRAFI I KOMMUNENE, 2021

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Måsøy, 2021.



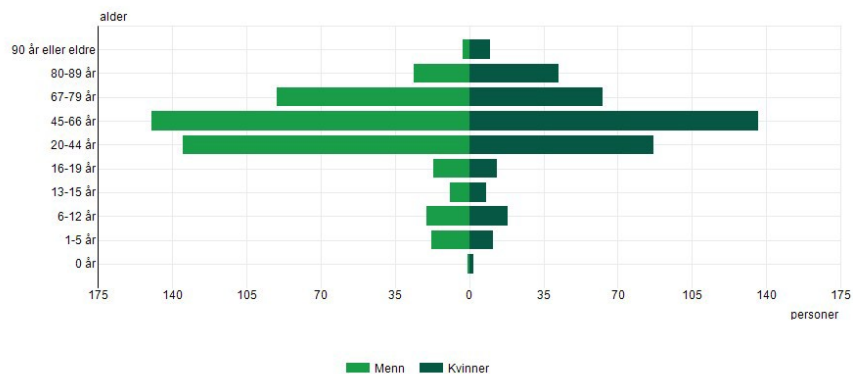
Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Hasvik, 2021.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

07459: Befolkning, etter kjønn og alder. Personer, Loppa, 2021.

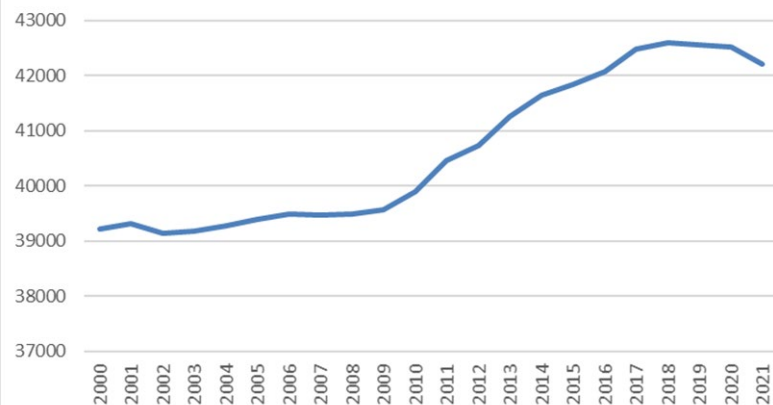


Kilde: Statistisk sentralbyrå

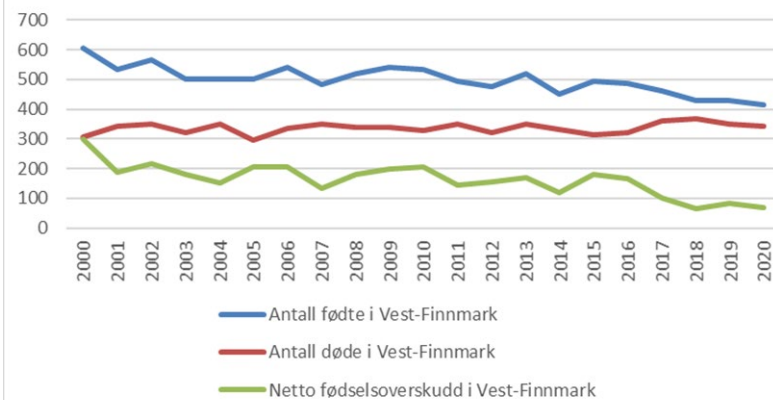


BEFOLKNINGSUTVIKLINGEN OPPSUMMERT:

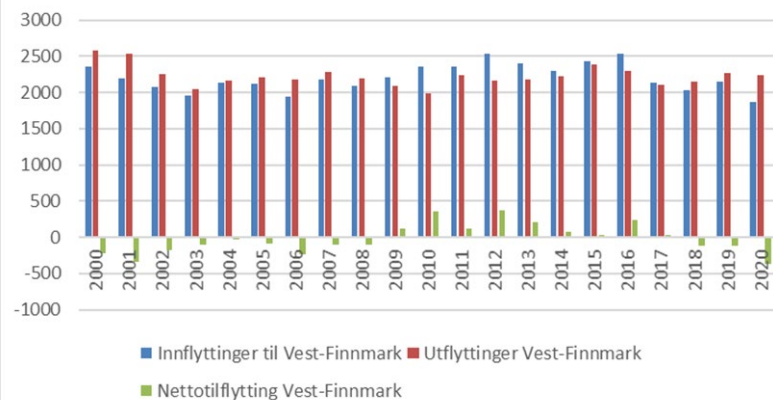
Folketallsutviklingen i Vest-Finnmark, 2000-2021



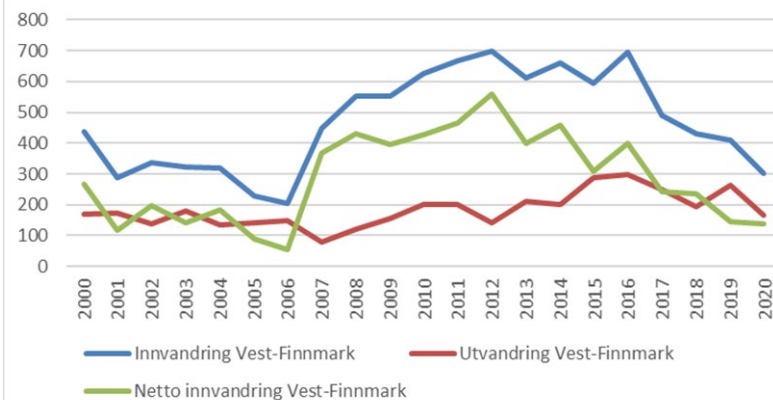
Antall fødte og døde i Vest-Finnmark, 2000-2020



Inn- og utflyttinger i Vest-Finnmark, 2000-2020



Innvandring i Vest-Finnmark, 2000-2020





TILTAK MÅ STIMULERE TIL:

- Varierte arbeidsplasser
- Økt innflytting,
særlig av unge og barnefamilier
- Økt innflytting av arbeidskraft,
både norsk og utenlandsk
- Økt antall barnefødsler
- Økt bolyst og bokvalitet →
Langtids bosetting



FORSTERKE TILTAKSSONEN:

- Reinnføre ekstra barnetrygd
- Ytterligere økning i Finnmarksfradraget
- Øke satsene for nedskriving av studielån
- Særskilte ordninger for nedskriving av studielånet for nødvendig arbeidskraft, slik den som i dag finnes for lærere
- Andre tiltak foreslått i ulike NOU'er



ANDRE TILTAK PÅ REGIONALT NIVÅ:

- Gratis SFO
- Gratis barnehage (eventuelt lavere minstesats, og lavere pris på barn 2+), som må være fullfinansiert i Statsbudsjettet
- Øke integreringstilskuddet
- Antall kommuner som får bosette flyktninger må økes
- Fysisk infrastruktur - Satsing på fylkesveger og fiskerihavner, opprettholdelse av småflyplasser og FOT-ruter, bredbånd og fiber og beredskapsmessig infrastruktur
- Lavere priser på flybilletter
- Fortsatt kompensere for et klima som gir høyere strømforbruk
- Kompetanse og utdanning - Desentraliserte tilbud for videregående og høyere utdanning, stimulere til økt antall lærlingeplasser mv.
- Kapitaltilgang - Det må etableres en statlig kapitalbase i nord, som gir tilgang på risikokapital
- Etablering av nettverk og utviklingsmiljøer - med fokus på talentutvikling og lokal verdiskaping
- Styrke rammene til RUP og Næringsfond

Husbanken som verktøy for rekruttering og bosetting



Husbanken

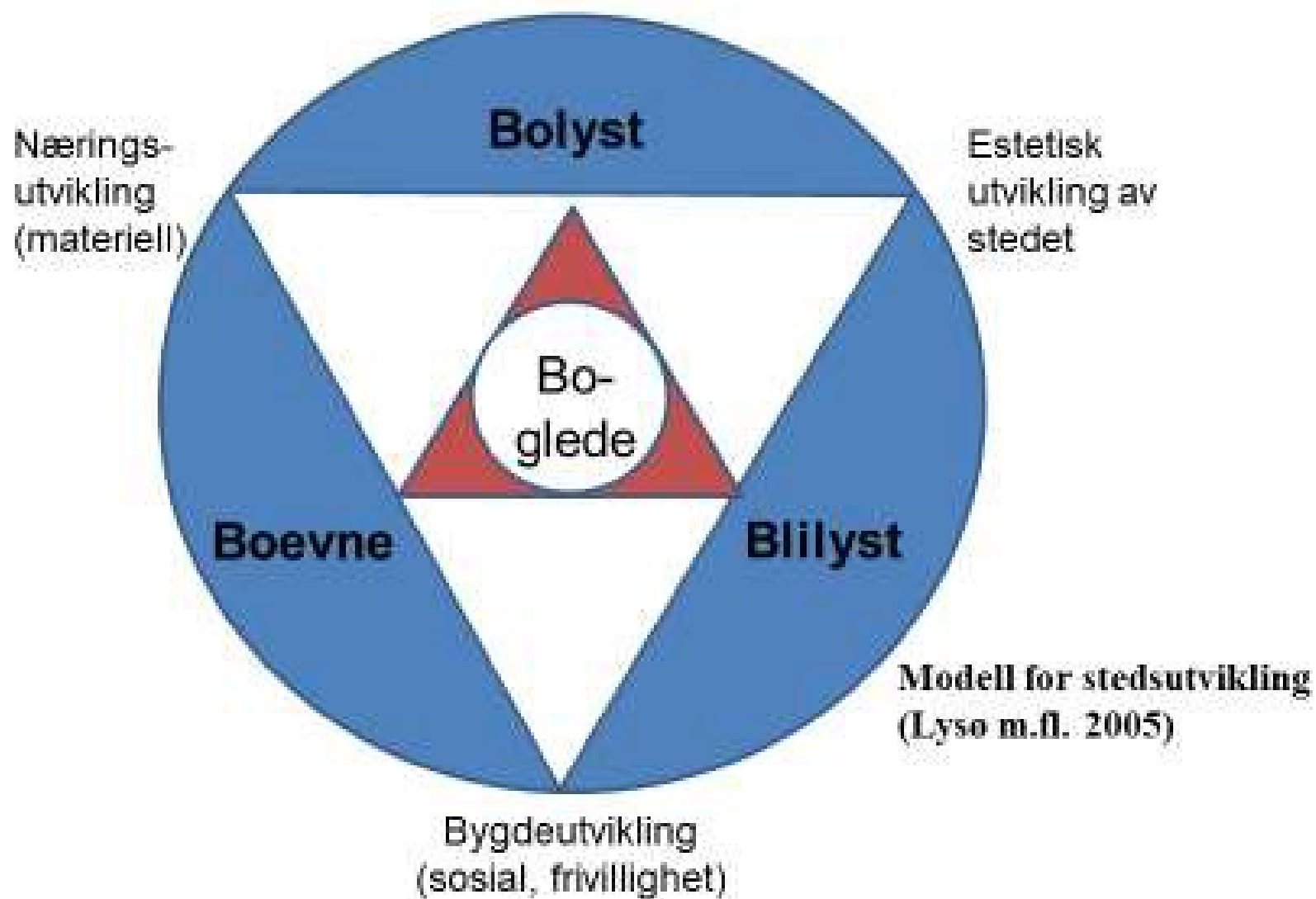


BOLIG ER NØKKELEN FOR BOSETTING OG STEDSUTVIKLING

- Vest-Finnmark Rådet hadde et dialogmøte med Husbanken Troms og Finnmark 20. september 2021
- Statistikkene regionalt viser at det varierer i hvor stor grad kommunene klarer å nyttiggjøre seg av de eksisterende ordningene: Startlån, Husbanklån (Grunnlån), Investeringsstilskudd mv.
- Ble enige om at vi skal arbeide videre med å undersøke om det er mulig å få etablert et felles forsøksprosjekt som skal se på hvordan Husbanken kan brukes som verktøy for rekruttering og bosetting i kommunene.
- Positivt at Husbankens rammer utvides i det foreslåtte statsbudsjettet for 2022.



MODELL FOR STEDSUTVIKLING





ERFARINGER FRA HASVIK KOMMUNE



Hasvik kommune

Et hav av muligheter - for den som vil

Boligsatsing i distriktene 2012-2017:

Nybygde private eneboliger (de gode eksemplene)



- Fikk de første private nybyggene på ca. 25 år
- Tilskudd og gratis tomt bidro til å redusere investeringsrisikoen
- Dominoeffekten av at noen tør å gå først
- Andrehåndsverdien på eldre boliger steg med 25-30 % når innbyggerne ble klar over nybyggkostnadene
- Nye boligfelt ble regulert, og har fått sine første bygg

➡ Fikk synliggjort at det går an å bygge i distriktene

Men: Ingen private nybygg etter at prosjektperioden var over og tilskuddet som bidro til å redusere investeringsrisikoen var borte. Kommunen tilbyr fortsatt gratis tomt og unntak for tilknytningsavgifter og saksbehandlingsgebyr, men dette er ikke nok.



Boligsatsing i distriktene, 2012-2017

Kommunale utleieboliger

3 leiligheter
ferdig 2012



4 leiligheter ferdig 2015



Soltun omsorgsbolig;
(5 leiligheter for unge med
nedsatt funksjonsevne,
ferdig 2013/2014)

- **Fikk bygget 2 nye kommunale utleieboliger og Soltun omsorgsbolig**
- **I etterkant har man bygget ytterligere en kommunal utleiebolig med 4 leiligheter, samt 4 småhus (rus/psykiatri)**

**➡ Hasvik kommune
«lærte» seg finansierings-
ordningene til Husbanken**



ERFARINGER FRA HASVIK KOMMUNE



Hasvik kommune

Et hav av muligheter - for den som vil

Boligsatsing i distriktene 2012-2017

Oppgraderinger av kommunale utleieboliger



Tomannsbolig - Idrettsveien i Breivikbotn

- Pusset opp 2015/2016
- Kr 1.200.000,- i utvendig oppgradering (inv. budsjett)
- Kr 3.-400.000,- i innvendig oppgradering (tatt over drift)



Firemannsbolig - Storgata i Hasvik

- Pusset opp 2016/2017
- Kr 3.000.000,- i utvendig og innvendig oppgradering (inv. budsjett)

- Tilskudd ble også benyttet til oppgradering av kommunale utleieboliger
- Kommunen regulerte husleien etter oppussing
- Høyere kommunal husleie bidro til å åpne opp det private utleiemarkedet

➡ Markedsmekanismene begynner å virke

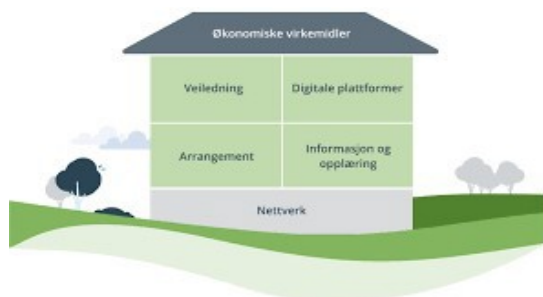
Fikk et helhetlig fokus på bosetting i kommunalt planverk;

Boligsosial Handlingsplan, 2008-2012, Strategier for boligutvikling, 2012 – 2015, og i de kommunale planstrategiene. Kommuneplanens samfunnsdel belyser også bosetting, dette følges opp i Arealplanen. Strategiene gjenspeiles også i Økonomi- og investeringsplanen (som rulleres årlig).



FORSØKSPROSJEKT TROMS OG FINNMARK

– ET SAMARBEID MELLOM HUSBANKEN OG REGIONRÅD/IPR I TROMS OG FINNMARK



Nye samarbeidsformer og arbeidsmetodikk for å oppnå bedre måloppnåelse av eksisterende ordninger i Husbanken.

Utarbeide og utprøve nye tiltak i kommunene med sentralitetsnivå 5 og 6, som bidrar til å heve boligkvaliteten og redusere den betydelige investeringsrisikoen. Ta med lærdommen fra «Boligsatsing i distriktene»

Utarbeide og utprøve nye tiltak i kommunene med sentralitetsnivå 4 (Alta, Hammerfest og Harstad), som bidrar til å redusere barrierene for å komme inn i boligmarkedet.

VI FORESLÅR Å AVSETTE 1 MILLION KRONER I STATSBUDDSJETTET TIL EN FORSTUDIEFASE.



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!

Kontaktinfo Vest-Finnmark Rådet:

Daglig leder Bente O. Husby

Mobil: 90852916

E-post: bente.olsen.husby@hammerfest.kommune.no

Nettsted: www.vfrr.no, Facebook: Vest-Finnmark Rådet

MØTE MED SAMFERDSELSDEPARTEMENTET

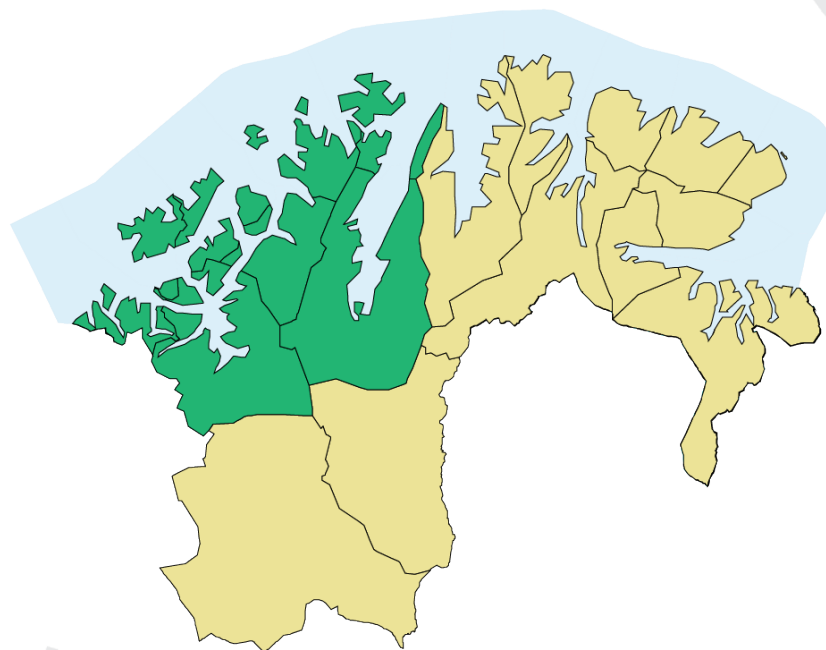
V/STATSSEKRETÆR JOHAN VASARA
29. NOVEMBER 2021

Møtedeltakere fra Vest-Finnmark Rådet:

Bernth Sjursen, ordfører Måsøy kommune (rådsleder)
Monica Nielsen, ordfører Alta kommune
Terje Wikstrøm, ordfører Hammerfest kommune
Eva D. Husby, ordfører Hasvik kommune
Stein Thomassen, ordfører Loppa kommune
Aina Borch, ordfører Porsanger kommune
Odd Erling Mikalsen, formannskapsmedlem Alta kommune
Arne Myrseth, formannskapsmedlem Hammerfest kommune
Bente Larssen, kommunedirektør Porsanger kommune
Bente O. Husby, daglig leder Vest-Finnmark Rådet



VEST-FINNMARK RÅDET



- Et samarbeidsorgan for 7 kommuner i Vest-Finnmark;
 - Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger kommune
- Det bor ca. 42.300 innbyggere i de 7 kommunene, noe som utgjør 55 % av Finnmarks totale befolkning.
- Alle de 7 kommunene er kystkommuner. Det landes og produseres årlig store verdier innen sjømat, petroleum, mineraler m.m. i Vest-Finnmark. Flaskehalser i form av dårlig infrastruktur og manglende ruteproduksjon på veg, på sjø og i lufttransporten skaper utfordringer for næringslivet og befolkningen.



VEST-FINNMARK RÅDET



INNLEDENDE KOMMENTARER

Vest-Finnmark Rådet prioriterer transportkorridorene for de viktigste nærings- og persontransportene (næringsveier) som finner sted fra kommunene i Vest-Finnmark og ut i markedene:

- Trafikkutfordringene i byene og tettstedene må løses.
- Må være «høy» ramme i NTP, for å sikre nødvendig realisering.
- Posten «Vedlikehold av riksveger» må styrkes.
- Nok midler til punktutbedringer og vintervedlikehold.
- Opprustning fortløpende, slik at hele traseer ferdigstilles samlet. Vi må bort fra at delprosjekter flyttes inn og ut av NTP, *«Look to Sweden»*.
- Styrking av flyplassene er sentrale i verdiskapningen, både med tanke på person- og næringsrelatert trafikk.
- Behov for fortgang i arbeidet med å få tatt inn vedlikeholdsetterslepet og få gjennomført nødvendige utbedringer på fylkesvegene.



FØLGENDE TEMA ØNSKES DRØFTET:

- Flaskehalser i transportkorridorene - veier, ferger, havner, prioriteringer i NTP
- Den samfunnsøkonomiske modellen for å beregne lønnsomhet i prosjekter
- FOT-ruter - rutefrekvenser og finansiering



Flaskehalsen i transportkorridorene

- veier, ferger, havner, prioriteringer i NTP





UTREDNING TRANSPORTUTFORDRINGER

Visjona har på oppdrag av Vest-Finnmark Rådet utarbeidet rapporten «Utfordringer ved transport på sjømatveiene i Vest-Finnmark» (oktober 2021). Rapporten kan leses her: <https://vfr.no/utredninger-og-rapporter.html>

Utfordringer ved transport på
sjømatveiene i Vest-Finnmark

Prosjekteier
Vest-Finnmark Rådet
Prosjektleder:
Visjona AS
Dato: 22.10.2021

VISJONA

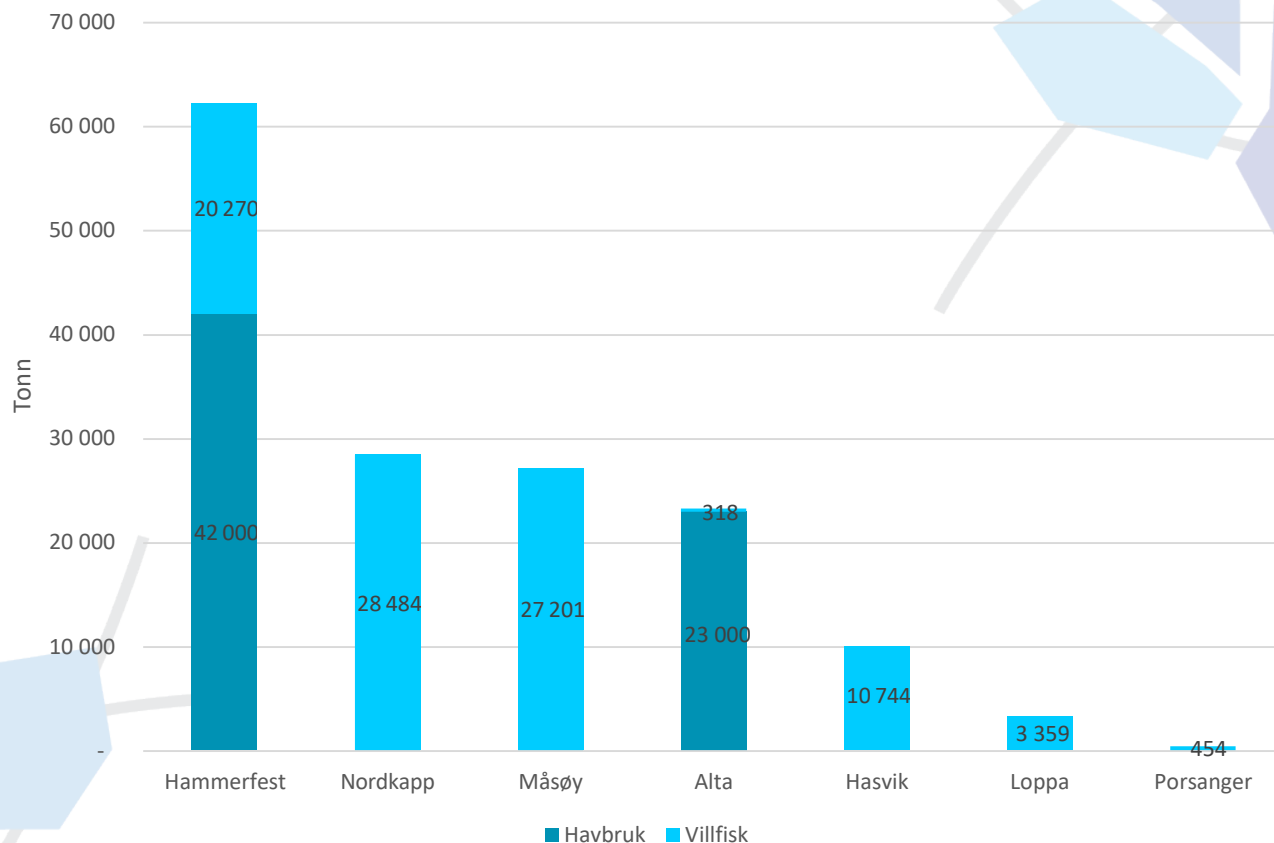


Hovedfunn:

- Det skapes store verdier i Vest-Finnmark, der sjømat-, petroleums- og mineralnæringen har det største transportbehovet i antall tonn.
- Også turisme og regionens innbyggerne har et økende behov for gode transportløsninger.
- Det er identifisert flaskehalser på vei, havn og flyplasser, som medfører tap av verdi for næringslivet og Norge som nasjon.
- Det er potensiale for ytterligere økt verdiskaping, innen villfisk og havbruk er dette vedtatt nasjonal politikk.



SAMLET VOLUM VEST-FINNMARK - HAVBRUK OG VILLFISK I TONN (2020)

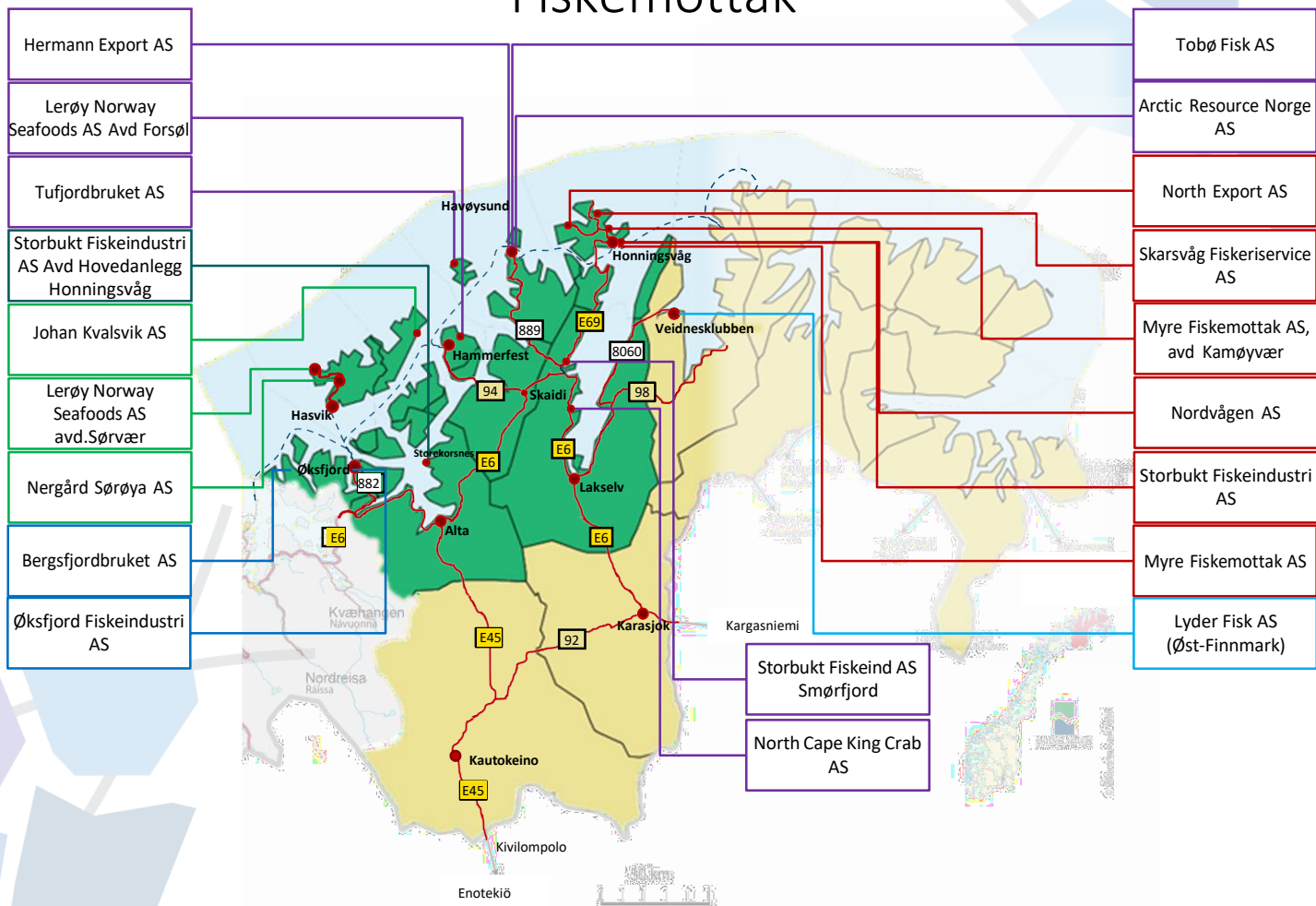


Samlet: 183 000 tonn sjømat, til en førstehåndsverdi på ca. 6 milliarder kroner i Vest-Finnmark i 2020



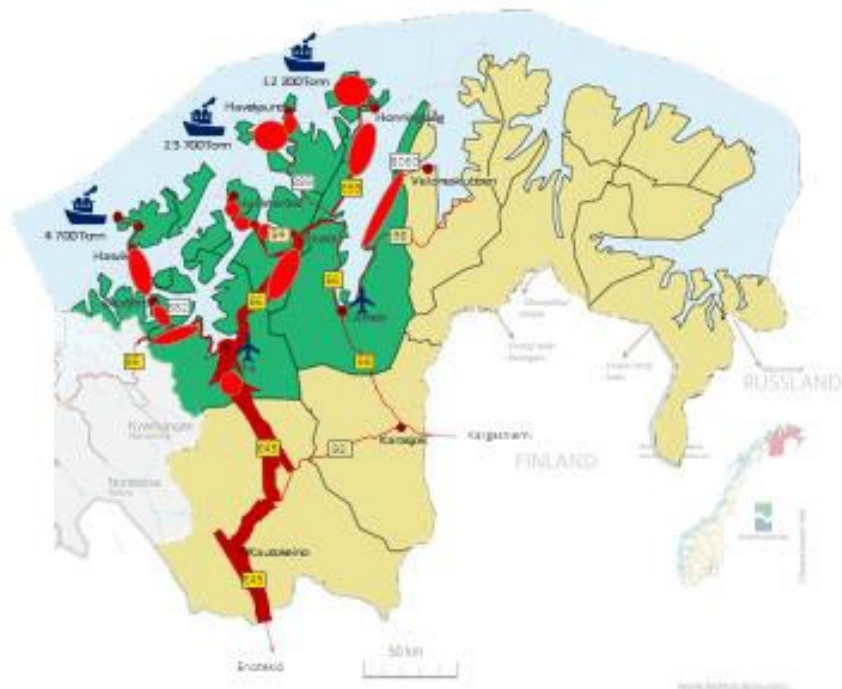
DESENTRALISERT STRUKTUR

Fiskemottak





FLASKEHALSER SJØMATTRANSPORT:



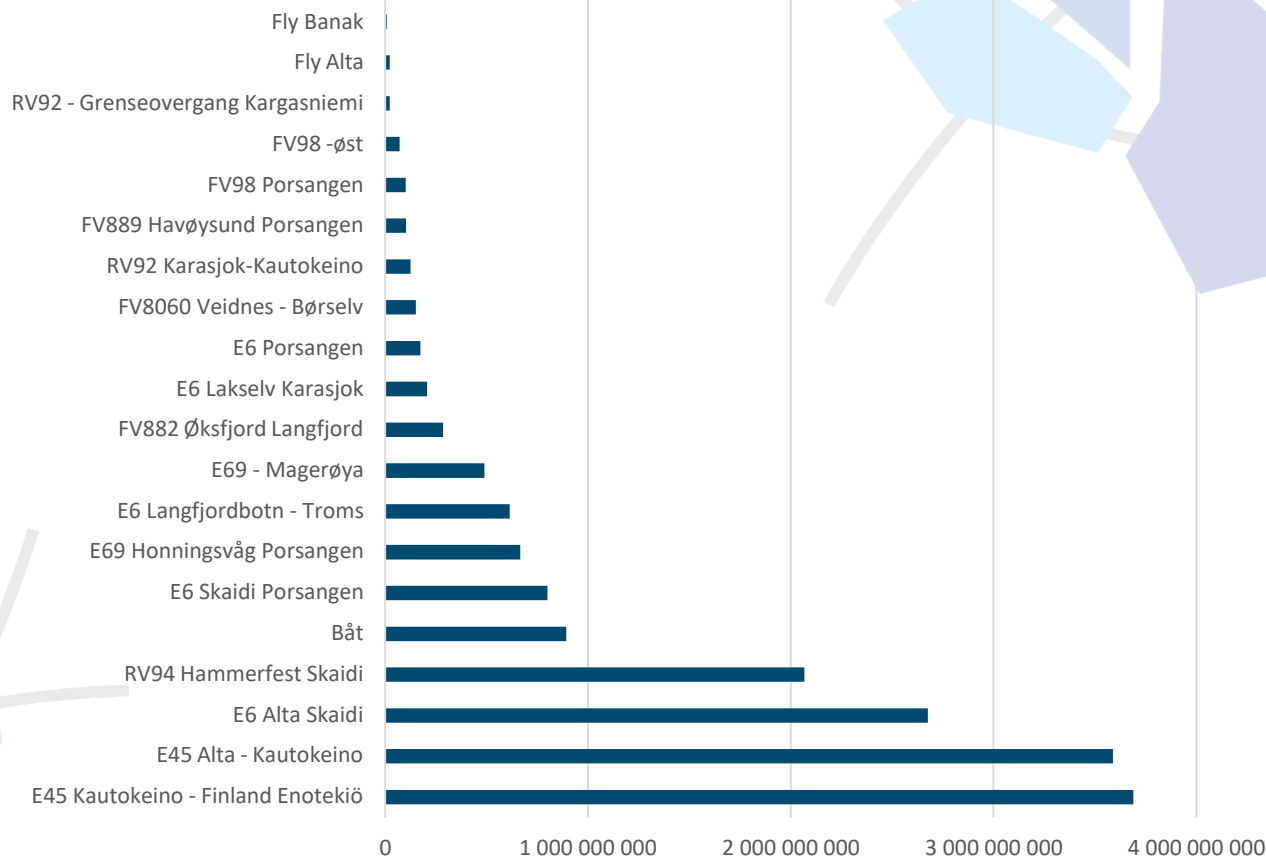
- Fergesamband FV882 Hasvik-Øksfjord
- FV882 Tunell, skredfare, overgang mellom Øksfjord og Langfjord, vogntog som blir stående fast
- Skredfare E6 Langfjord
- E45 Kløfta: Veistandard, skredfare, stenginger og vogntog som blir stående fast
- E6 Sennalandet: Vinterstengninger
- Veistandard/gjenstående utbedringer- RV94- Hammerfest. Skredfare
- FV889 Overgang mellom Havøysund (Eiterfjordbotn) og Lille Sandbukta
- E69 mot Nordkapp (de største problemene er under utbedring – Skarbergstunellen)
- E6 Porsanger: smale bruer, uoversiktlige partier
- FV8060 Veidnesklubben – Børselv: Veidekke
- Farled/havn Sørvær (behov for mudring)
- Farled/havn Hallvika/Havøysund (behov for molo og mudring)
- Farled/havn Forsøl
- Farled/havn Bergsfjord (behov for mudring)
- Båtforbindelse/fraktkapasitet Rolvsøy

Betydelige utfordringer på riksveg, fylkesveg og sjøtransport



SJØMATVEIENE RANGERT ETTER KRONEVERDIEN PÅ TRANSPORTEN

ÅDT: 1



ÅDT: 49

TRANSPORTKORRIDOREN HAMMERFEST - ALTA - FINSKEGRENSEN



Modulvognstrekninger pr 2018

Kilde: Statens Vegvesen

Prosjektene i transportkorridoren må få oppstart i 2022-2023!

Det er behov for riksvegstandard på denne strekningen som følge av en stadig økning i transportbelastningen (ca. 50 ÅDT (V) i 2017, desidert størst i Finnmark m/ca. 20000 vogntog pr år). Det at transportkorridoren ikke holder riksvegstandard bidrar til dårligere konkurransevilkår for næringslivet i vår region.



ØKTE RAMMER TIL FYLKESVEGER



Foto: Nordlys Arkiv

Dette er dessverre et velkjent syn på våre fylkesveger

Beregninger foretatt av Menon Economics på oppdrag av Samferdselsforum Nord (2020) anslår at forsinkelser i sjømattransporten alene hadde en samfunnsøkonomisk totalkostnad i Nord-Norge på 12-20 millioner kroner i 2019. Akkumulert samfunnsøkonomisk verditap over 40 år er beregnet til 420-690 millioner kroner i nåverdi.

Rapporten kan leses her: <https://www.menon.no/wp-content/uploads/2020-68-Forsinkelser-p%C3%A5-vei-i-Nord-Norge.pdf>



RASSIKRINGEN MÅ STYRKES!



Steinras på E45 Kløfta og snøskred på E69 Olderfjord-Nordkapp

Det må satses ekstraordinært på rassikring, og rådet har tidligere fremmet krav om at det avsettes 1 milliard til dette formålet pr år.

Rådets uttalelse kan leses her: https://vfr.no/wp-admin/admin-ajax.php?juwpfisadmin=false&action=wpfd&task=file.download&wpfd_category_id=45&wpfd_file_id=841&token=&preview=1



FERGESAMBANDET HASVIK-LOPPA



Fergesambandet ble overført fra Riksvegferge til Fylkesvegferge i 2010.

Driftet etter inngått avtale frem til 2016.

Nye ferger fra 1.1.2016:

- For liten kapasitet
- Hyppige kanselleringer
- Gassferger

5 (6) FERGESAMBAND I FINNMARK - ALLE I VEST-FINNMARK



VEST-FINNMARK RÅDET



DRIFT AV FERGER – STATLIG TILSKUDD

RIKSVEGFERGER:

- Kr 983,6 mill. til 16 ferger i 2016
- Kr 57,8 mill. i snitt pr. samband.
- Økning på 55,7 % fra 2010.
- Ses sammen med de reelle kostnader til drift.

FYLKESVEGFERGER:

- Kr 19,5 mill. pr samband
- Beløpet gis uavhengig av avstand, tid og frekvens.
- De reelle kostnader til drift av sambandet Hasvik-Loppa er betydelig høyere, og må dekkes via fylkeskommunens driftsbudsjett.

Tallene er fra 2016, men forskjellene i finansieringsnivå pr samband er der fremdeles.

85%

av all tungtrafikk
med ferger i
Finnmark
går over
fergesambandet
Hasvik-Loppa



FISKERIHAVNER

Fiskerihavnene er porten inn i transportkorridorene for sjømat fra kysten til markedene.

Selv om ansvaret for fiskerihavnene nå er overført fra Samferdselsdepartementet til Nærings- og fiskeridepartementet, vil vi også signalisere til dere at ferdig planlagte prosjekter som ble tatt ut av NTP ved overføringen av ansvaret til fylkeskommunene nå må tas inn igjen.

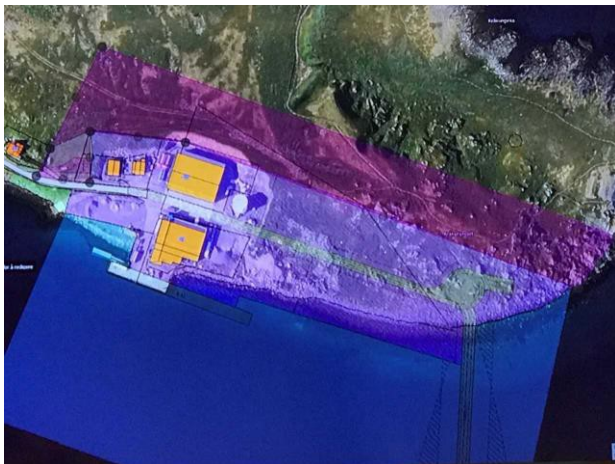
I tillegg må det settes fortgang i planleggingen av nye havneprosjekter, slik at etterslepet på dette området blir tatt inn igjen så raskt som mulig.



FERDIG PLANLAGTE FISKERIHAVNER

Følgende to prosjekter ble tatt ut av NTP da ansvaret for fiskerihavnene ble overført fra staten til fylkeskommunene, og anmodes tatt inn igjen:

Havøysund fiskerihavn i Måsøy kommune:



Store deler av Havøysund havn har liten dybde, liten plass til fartøy og er utsatt for havstrøm og bølger. Tiltaket omfatter bygging av ny molo i Hallvika og utdyping av havnebassenget bak denne. Tiltaket gir avlastning for Havøysund havn, gir tilgang til nye land- og havnearealer og kaier med stor dybde. Dette vil øke utnyttingen av eksisterende infrastruktur og legge til rette for økt næringsvirksomhet.»

Kostnad: 90 millioner kroner

Sørvær fiskerihavn i Hasvik kommune:



Sørvær havn har liten dybde, både i innseilingen og ved snusirkler og liggeareal ved kaiene. Det er behov for å legge til rette for ankomst av større fartøy som i dag ikke kommer seg til kai på fjæra sjø. Dette gir utfordringer for Lerøy Norway Seafoods sin fabrikk på Sørvær. Tiltaket omfatter mudring, og gir utvidede havnearealer i Sørvær. Dette vil øke utnyttingen av eksisterende infrastruktur og vil både legge til rette for eksisterende og ny næringsvirksomhet.

Kostnad: 50 millioner kroner



KOMMUNENES INNSPILL NTP

Alta kommune

Store riksvegprosjekter:

- E45 Kløfta
- Ny E6 gjennom Alta
- E6 gjennom Alta - punktutbedring

Små riksvegprosjekter (10-500 mill. kr):

- E45 Øvre Alta – Kløfta
- Områdeplan for Bukta og Områdeplan for Bossekop
- Punktutbedring Alta bru, Transfarelv bru, Rafsbotnlia og Leirbotnvann bru

Kyst (Farled og sikkerhet):

- Cruise- og flerbrukskai i Alta havn

Lufthavner:

- Fortsette arbeidet med forlengelse av rullebanen.

Hammerfest kommune

Store riksvegprosjekter:

- Rv 94 Skaidi - Hammerfest
- Bypakke Hammerfest (Omkjøringsvei Hammerfest Rv 94)

Kyst (Farled og sikkerhet):

- Farleden inn til Forsøl (sees i sammenheng med «Ren Havn»-prosjektet i Hammerfest).

Lufthavner:

- Ny lufthavn i Hammerfest, for bedre regularitet, kapasitet og lavere pris. Prognoser som er utarbeidet av TØI viser stor vekst i trafikken fremover. Det er svært viktig at det bygges ny flyplass da dagens flyplass er en flaskehals for videre utvikling av petroleumsindustrien og verdiskaping i Barentshavet og regionen.



KOMMUNENES INNSPILL NTP

Hasvik kommune

Kyst (Farled og sikkerhet):

- Farleden inn til Sørvær havn, med tilhørende snusirkel inne i havnen. Var inne i opprinnelig NTP Handlingsprogram 2018-2023.
- Er det åpning for statlig finansiering jfr. ny Havne- og farvannslov?

Riksvegferge:

- Tilbakeføre fergesambandet til og fra Hasvik til riksvegferge, slik det var frem til 2010.
- Fergeleiet på fastlandet flyttes til Langnes i Altafjorden, med tilknytning direkte til E6.

Loppa kommune

Ingen innspill på NTP-nivå.

Måsøy kommune

Kyst (Farled og sikkerhet):

- Farleden inn til Ingøy

Nasjonal Turistveg Kokelv-Havøysund:

- De Nasjonale Turistvegene står i en særstilling, og bør løftes inn i NTP selv om de er fylkesveger.
- Det er behov for flere punktutbedringer (sprengning av fjellmasser og tilpasning til terreng).
- Den nasjonale turistvegen bør i tillegg som helhet oppgraderes, slik at den oppnår en kvalitet som helårsvei. Dette for videre utvikling av vinterturismen.
- Strekningen MÅ sikres med mobil og radiodekning. Med økende turisme langs en veg som er meget værutsatt, er det bekymringsfullt at det er tilnærmet null radio- og mobildekning.



KOMMUNENES INNSPILL NTP

Nordkapp kommune

Små riksvegprosjekter (10-500 mill. kr):

- E69 – Hønsa til Honningsvåg (Nordkapp) må punktutbedres
- E69 – Olderfjord til Nordkapp, må få inn formål om helårsvei til reisemålet Nordkapp i NTP
- Tunellsikringsarbeider av E69 Nordkapptunnelen og E69 Honningsvågtunellen må gå som planlagt

Kyst (Farled og sikkerhet):

- Innseilingen til Veidnes/Sarnesfjorden må sikres

Lufthavner:

- Valan flyplass i Honningsvåg må få bedre regularitet. Det må investeres i nødvendige utbedringer og teknisk infrastruktur.

Porsanger kommune

Små riksvegprosjekter (10-500 mill. kr):

- E6 Olderfjord – Lakselv
- E6 Grensebrua Karigasniemi (dispensasjon modulvogntog)
- E6 Lakselv sentrum

Kyst (Farled og sikkerhet):

- Farleden inn Porsangerfjorden
- Dypvannskai i Porsangerfjorden

Lufthavner:

- Lakselv lufthavn Banak: Oppstillingsplass på sivil side, og nye snuhamre for å kunne benytte hele rullebanelengden på 3000 meter.

Den samfunnsøkonomiske modellen for å beregne lønnsomhet i prosjekter





SAMFUNNSØKONOMISKE BEREGNINGER

Verdien på godstransporten på vei (ÅDT-V) må vektes høyere enn antall innbyggere i området. Dagens samfunnsøkonomiske analysemodeller ved beregning av lønnsomhet i veiutbygginger, bidrar til at tynt befolkede ytterdistrikter som eksporterer store verdier taper kampen om nasjonale investeringer. Det er derfor behov for å utvikle modellen med ny vekting og eventuelle nye parametere.

Rapporten «Utfordringer ved transport på sjømatveiene i Vest-Finnmark» (2021) **synliggjør med all tydelighet at det ikke er samsvar mellom de verdiene som skal transporteres ut av Vest-Finnmark og de vedtatte bevilgningene som ligger i NTP for vår region den kommende perioden.**

FOT-ruter – rutefrekvenser og finansiering





ALLSIDIG BRUK AV LUFTHAVNENE



5 lufthavner; Alta, Hammerfest, Hasvik, Honningsvåg og Lakselv



RUTEFREKVENSER OG FINANSIERING

Vest-Finnmark Rådet er positive til at følgende er nedfelt i Hurdalserklæringen:

- At staten skal ha ansvar for FOT-rutene (Forpliktelse til Offentlig Tjenesteyting).
- Opprettholde et godt, desentralisert nett med kortbaneflyplasser og sørge for at disse brukes i arbeidet med elektrifisering av luftfarten, blant annet gjennom et program for teknologiutvikling.
- Ta initiativ til å erstatte dagens flypassasjeravgift med en avgift som har reell klimaeffekt og bedre geografisk profil, slik at distriktsarbeidsplasser og rutetilbud ikke rammes urimelig slik som nå.
- Sikre lavere priser og flere avganger på kortbanenettet. Målet er en halvering av prisene på FOT-rutene.

Regjeringen foreslår å bevilge totalt 826,6 millioner kroner til statlig kjøp av regionale flyruter i 2022. I Troms og Finnmark er følgende ruter omfattet av ordningen, med kontrakter som gjelder til 31. mars 2022. Nye kontrakter fra 1. april 2022 må ikke innebære reduksjon i rutefrekvens og antall seter!

- Ruter mellom Kirkenes, Vadsø, Vardø, Båtsfjord, Berlevåg, Mehamn, Honningsvåg, Hammerfest og Alta
- Hasvik–Tromsø t/r, Hasvik–Hammerfest t/r og Sørkjosen–Tromsø t/r
- Lakselv–Tromsø t/r

I tillegg (ikke FOT-ruter):

Vi ser at det er behov for å styrke antall avganger på ruten Tromsø–Hammerfest t/r (reisende til Hammerfest legger beslag på seter på «kyststruten»), samt øke antall avganger på stamflyplassen i Alta for ruten Oslo–Alta t/r (nav for reiser til Oslo), og lørdagsrute Alta–Tromsø t/r (både ordinær persontransport, samt personell og materiell til luftambulansetjenesten på Alta lufthavn (som er den største i Norge)).

Det er også behov for en onsdagsrute Oslo–Lakselv t/r, vil det styrke forsvarsaktiviteten i regionen.



VÅRE HOVEDBUDSKAP

Vest-Finnmark Rådet har fokus på logistikkorridorene for viktige nærings- og persontransporter:

- Framkommelighet, regularitet og sikkerhet må være i fokus med tanke på valg av transportløsninger.
- Verdien på godstransporten på vei (ÅDT-V) må vektes høyere enn antall innbyggere i området. Dagens samfunnsøkonomiske analysemodeller ved beregning av lønnsomhet i veiutbygginger, bidrar til at tynt befolkede ytterdistrikter som eksporterer store verdier taper kampen om nasjonale investeringer.
- Det bør etableres en egen programpakke for fjerning av hindre i transportkorridorer for sjømat fra kysten og til markedene.
- Det må satses ekstraordinært på rassikring, og det bør avsettes 1 milliard til dette formålet pr år.
- Overføringene til fylkesvegene må styrkes betydelig.
- Styrking av flyplassene og ruteproduksjonen er sentrale i verdiskapningen, både med tanke på person- og næringsrelatert trafikk.
- Fergesambandet Hasvik-Loppa må få tilbake statusen som riksvegferge.



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!

Kontaktinfo Vest-Finnmark Rådet:

Daglig leder Bente O. Husby

Mobil: 90852916

E-post: bente.olsen.husby@hammerfest.kommune.no

Nettsted: www.vfrr.no, Facebook: Vest-Finnmark Rådet

MØTE MED NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

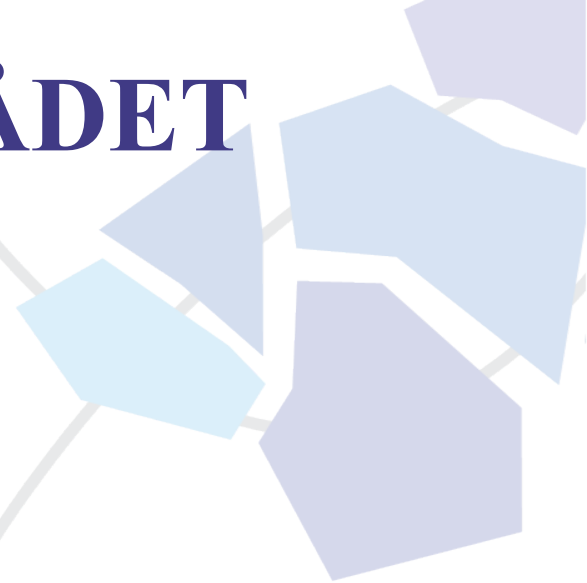
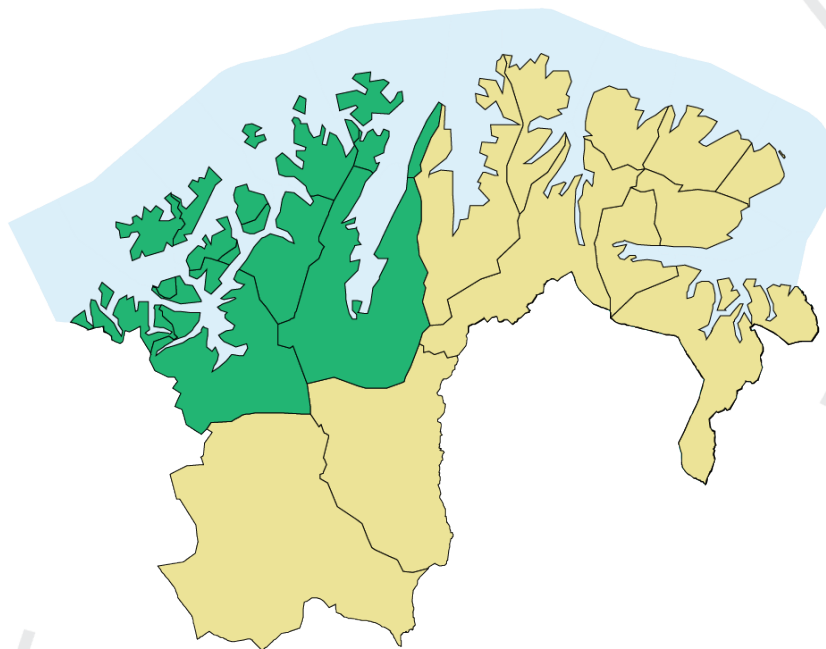
V/FISKERI- OG HAVMINISTER BJØRNAR SKJÆRAN
30. NOVEMBER 2021

Møtedeltakere fra Vest-Finnmark Rådet:

Bernth Sjursen, ordfører Måsøy kommune (rådsleder)
Monica Nielsen, ordfører Alta kommune
Terje Wikstrøm, ordfører Hammerfest kommune
Eva D. Husby, ordfører Hasvik kommune
Stein Thomassen, ordfører Loppa kommune
Aina Borch, ordfører Porsanger kommune
Odd Erling Mikalsen, formannskapsmedlem Alta kommune
Arne Myrseth, formannskapsmedlem Hammerfest kommune
Bente Larssen, kommunedirektør Porsanger kommune
Bente O. Husby, daglig leder Vest-Finnmark Rådet



VEST-FINNMARK RÅDET



- Et samarbeidsorgan for 7 kommuner i Vest-Finnmark;
 - Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger kommune
- Det bor ca. 42.300 innbyggere i de 7 kommunene, noe som utgjør 55 % av Finnmarks totale befolkning.
- De 7 kommunene har et totalt areal på nesten 15.000 kvadratkilometer (30 % av Finnmarks totale landarealer), samt planmyndighet for ca. 50 % av de kystnære havområdene i Finnmark.
- I de 7 kommunene produseres og landes det 183.000 tonn sjømat, til en total førstehandsverdi på ca. 6 milliard kroner.



VEST-FINNMARK RÅDET

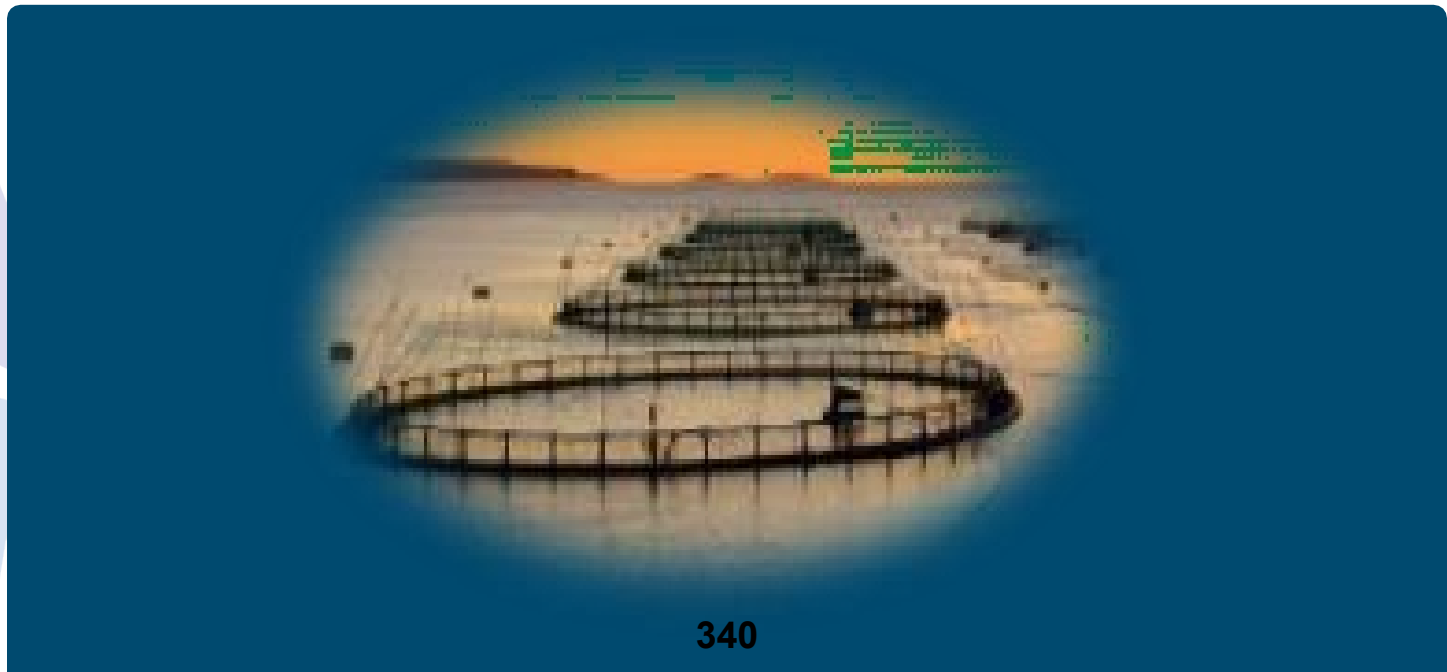


FØLGENDE TEMA ØNSKES DRØFTET:

- Økt satsing på havbruk – Utfordringer for kommunene
- Helhetlig fiskeriforvaltning gjennom hele verdikjeden
- Overholdelse av leverings-/tilbuds- og aktivitetsplikt
- Reguleringer i turistfisket; videreføring av prosjektet «Havfisketurisme i Vest-Finnmark»
- Fiskerihavner – anmodning om at ferdig planlagte prosjekter tas inn igjen i NTP



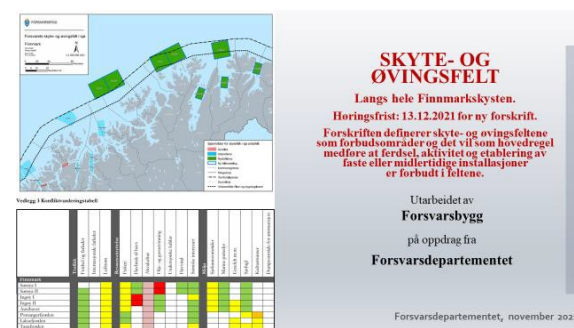
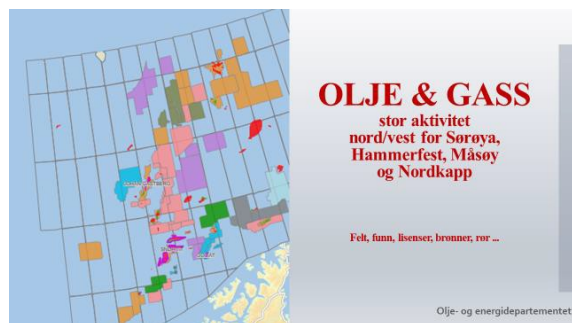
Økt satsing på havbruk - Utfordringer for kommunene





Kampen om sjøarealene

Vi opplever en stadig økende aktivitet eller planlagt aktivitet i sjøarealene, og viser her noen eksempler fra områdene rundt Sørøya:





Vi ender opp med et komplekst totalbilde:



KAMP

om
HAVOMRÅDENE

næring MOT vern

departement MOT departement

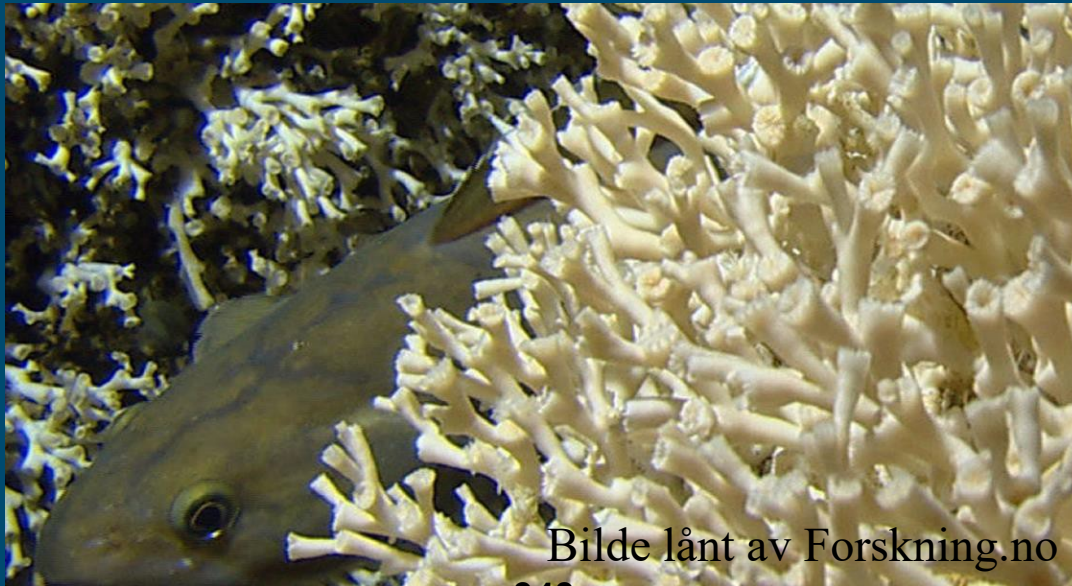
direktorat MOT direktorat

stat MOT kommune

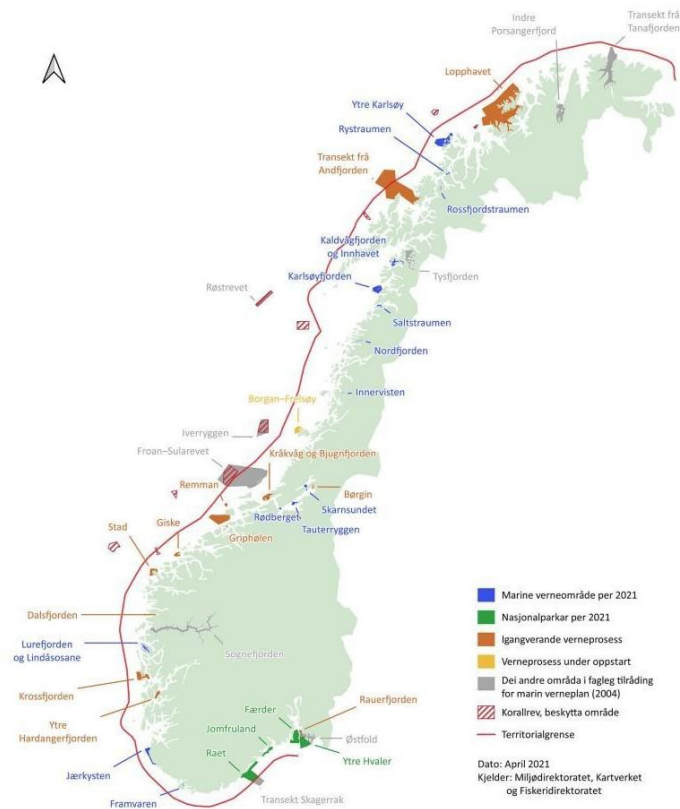
*Mangler det en helhetlig
strategi/plan??*

Marin verneplan for Lopphavet

- omfatter arealer i Alta, Hammerfest, Hasvik og Loppa kommune



Bilde lånt av Forskning.no

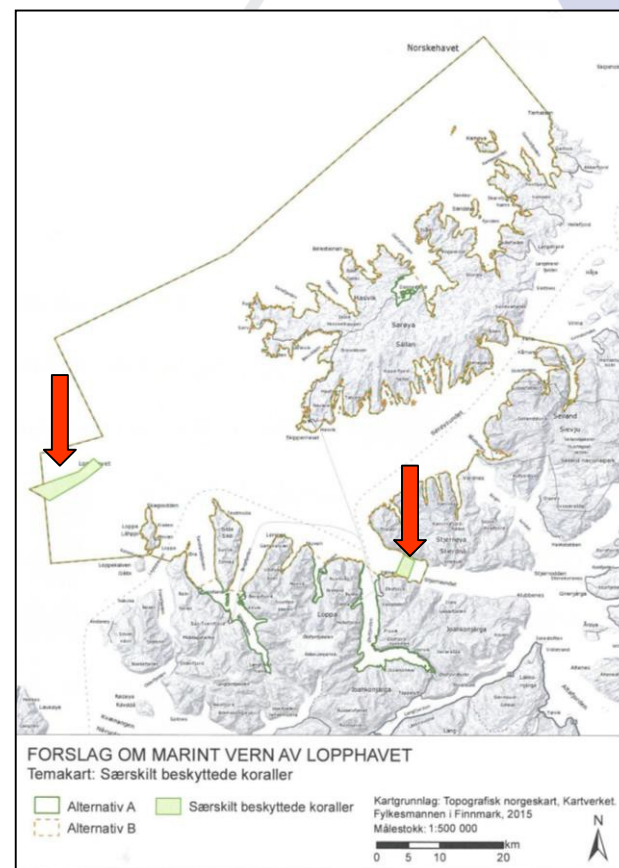


LOPPHAVET

- **3.045 km² skal vernes i 200 år**
- Det desidert største marine verneområdet i Norge
- Korallrevene trekkes frem som viktigste årsak til vern (markert med røde piler)

Side 47 i Stortingsmelding 29:

- Alle 36 vedtatte, påbegynte og foreslåtte verneområder er tegnet inn.
- I 2020 ble ni havområder vernet:
 - Totalt verneareal: 606 km²
 - **Snitt pr område: 70 km²**



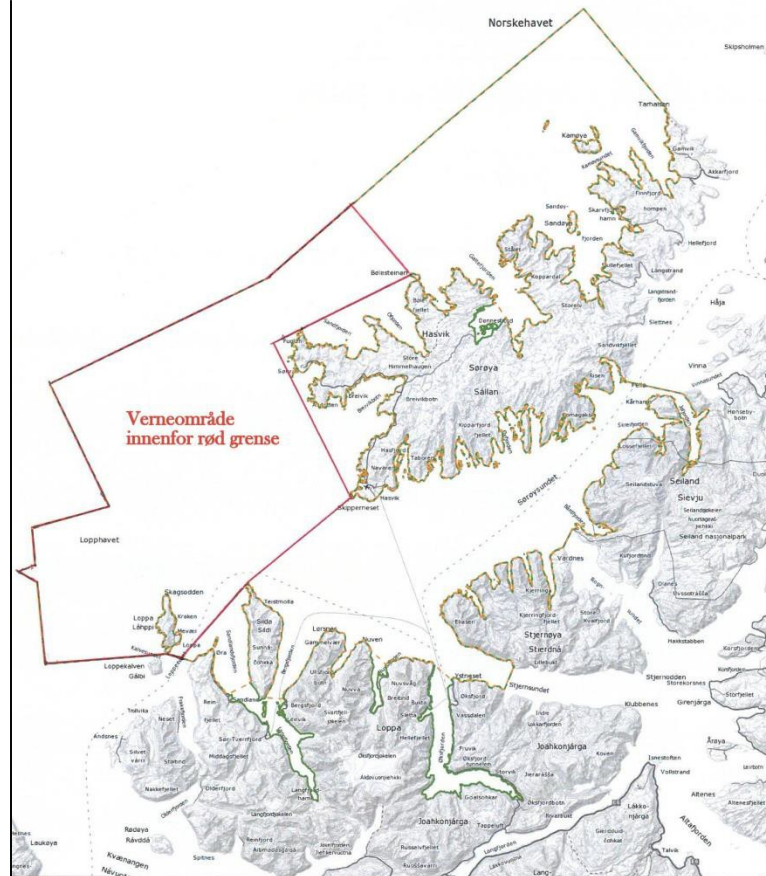


Vest-Finnmark Rådet har forståelse for at Norge har forpliktelser med å verne et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner.

Men rådet kan ikke akseptere at 3.045 km² av Lopphavet skal vernes for å innfri dette. Vårt forslag til verneområde på ca. 1.500 km² ivaretar alle typer ønskede referanseområder. Vi advarer mot å tenke et vern av hele området som vern av et økosystem!

Vernet vil kun berøre Hasvik og Loppa kommune:

- Enklere å forvalte
- Enklere å forsvare
- Enklere å få aksept for



Miljødepartementet anmodes om å begrense omfanget av vernet, slik foreslått i kartet over (innenfor rød ramme - ca. 1.500 km² vernes).

Forslaget ivaretar referanseområder for de utvalgte vernetiltakene:

- | | |
|----------------|-------------|
| - Vannkvalitet | - Korallrev |
| - Snurrevad | - Rekestrål |



Samtidig får også kommunene rundt Lopphavet mulighet til å delta i framtidens næringsutvikling de kommende 200 årene ~~341~~ hva nå enn det måtte bli!



HAVBRUKSFONDET

Havbruksfondet skal bidra til at kommunene stimulerer og legger til rette for videre næringsutvikling.

Fordelingen mellom kommuner, fylkeskommuner og staten må vurderes på nytt.

Kommunene ønsker sin rettmessige andel av inntekter fra arealene som stilles til disposisjon for næringen.

Kommunen og fylkenes netto tap gjennom forliksvedtaket i Stortinget i 2020 er estimert av TFFK til å være:

- For 2020: 35 % tap i forlik (70 % i regjeringens forslag)
- For 2020 og 2021 sett under ett: 20 % tap i forlik (50 % i regjeringens forslag)
- For perioden 2022/2023/2024: et tap på 25 % tap i forlik (40 % i regjeringens forslag)

Fordeling havbruksfondet fra 2022:

Kommunene/
Fylkeskommunene:
Andel av salg kapasitet 40 %

Staten: 60 % av salg kapasitet

I tillegg er det innført en produksjonsavgift på 40 øre/kg produsert laksefisk.

Opprinnelig fordeling Havbruksfondet:

Kommunene: 70 %

Fylkeskommunene: 10 %

Staten: 20 %



FOU I VEST-FINNMARK

Det er viktig at relevant marin FOU-aktivitet forankres og finner sted i nord, og belyser aktuelle problemstillinger i vår landsdel. Vi vil peke på to viktige FOU-aktører med aktivitet i Vest-Finnmark, som belyser samhandling og effekter mellom havbruk og villfisk/andre marine arter.

- **Lakseklyngen SA**

Vest-Finnmark Rådet er klyngemedlem, og har hittil bevilget kr 900.000,- i tilskudd som bidrar til å utløse ytterlige FOU-midler. FOU-aktiviteten belyser blant annet påvirkningen mellom villaks, oppdrettslaks og villfisk/andre marine arter. Forskingen finner sted i produksjonsområde 12.

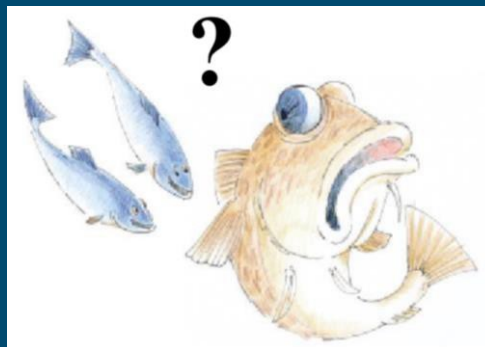
Prosjektledelsen ivaretas av Akvaplan-niva. **Ønsker møte med statsråden på nyåret 2022.** Les mer her:

<https://lakseklyngen.no/>

- **SalCod-prosjektet**

Finner sted i regi av Havforskningsinstituttet, og er lokalisert til Frakkfjorden i Loppa kommune. For å kunne gjennomføre forskningen iht. planen er man avhengig av at det etableres et matfiskanlegg i sjø. Dette er under planbehandling nå. Les rådets uttalelse om viktigheten av prosjektet her:

https://vfr.no/wp-admin/admin-ajax.php?juwpfisadmin=false&action=wpfd&task=file.download&wpfd_category_id=43&wpfd_file_id=811&token=&previ ew=1



Norges Forskningsråd har bevilget 24 mill. kroner til forskning på effekter av lakseoppdrett på torskebestander (overlevelse, vekst, gyting, vandring og rekruttering) i regi av SalCod (HI).



NASJONALE LAKSEFJORDER

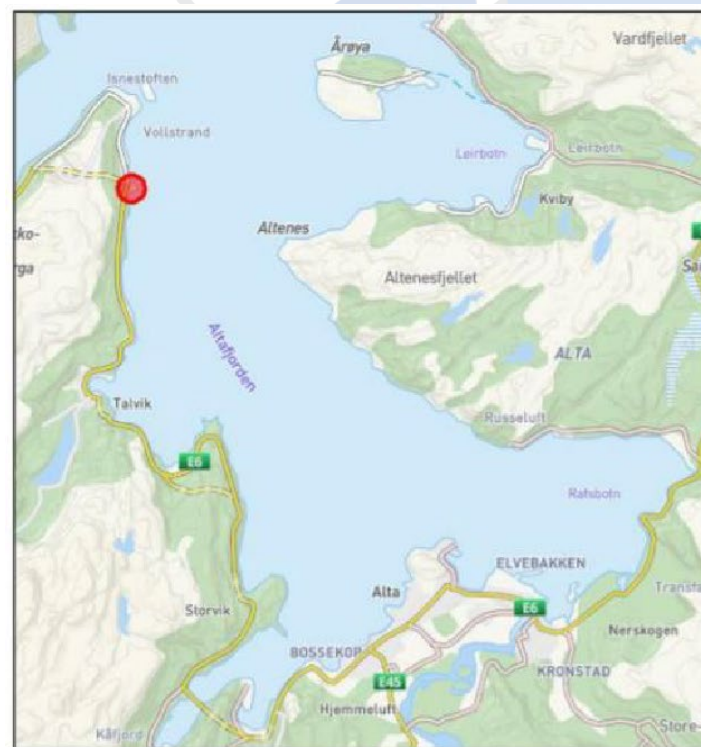
Dagens retningslinjer for Nasjonale Laksefjorder begrenser muligheten for å etablere miljørettet oppdrettsaktivitet.

Dette er avdekket i forbindelse med prosessen for å få etablert et landsbasert oppdrettsanlegg i Altafjorden.

Det er behov for helhetlig gjennomgang av forskriften på nasjonalt nivå, med en justering av forskriften for den delen som gjelder Altafjorden.

Det er i tillegg behov for en dispensasjon i forbindelse med etableringen av et landbasert oppdrettsanlegg på Langnes i ytre del av Altafjorden.

Det hele må iverksettes på en måte som åpner for at regionale myndigheter og fagmyndigheter kan gi tillatelse basert på nasjonale myndigheters vedtak.



Figur 1 Oversiktskart over Altafjorden. Planområdet vist med rød sirkel.



Helhetlig fiskeriforvaltning gjennom hele verdikjeden





KVOTEMELDING 2.0

Fiskeripolitikken må bidra til verdiskaping i hele verdikjeden, og Havressursloven må ligge i bunn:

§ 1. Formål

Formålet med lova er å sikre ei **berekraftig og samfunnsøkonomisk lønsam forvaltning** av dei viltlevande marine ressursane og det tilhøyrande genetiske materialet og å **medverke til å sikre sysselsetjing og busetjing i kystsamfunna**.

§ 2. Retten til ressursane

Dei viltlevande marine ressursane ligg til **fellesskapet i Noreg**.

I det videre arbeidet må det være et mål om å oppnå **et bredt politisk forlik** med aksept blant næringsaktører, berørte kystsamfunn og regioner. Kun slik vil man få stabilitet og forutsigbarhet for både næringsutøvere og kystsamfunnene.

Kystkommunene må i større grad involveres for å sikre gode løsninger!



KVOTEMELDING 2.0

Ved tilbakefall av strukturkvotene fra 2027, vil eierskapet til en stor andel av kvotene kunne flyttes mellom gruppene.

Departementet må få på plass gode faktagrunnlag som peker på mulige konsekvenser av de ulike modellene som diskuteres. Det er viktig at dette blir kommunisert ut så snart som mulig, slik at de ulike partene kan danne seg kvalifiserte synspunkter.

Dette er særlig viktig med tanke på at vi nå «sementerer» kvotefordelingen i større grad enn før, og igjen: **kystkommunene må involveres for å sikre gode løsninger!**

Det er viktig at også valg av modell for tilbakefall av strukturkvotene måles opp mot formålet om at fiskeressursene skal medvirke til å sikre sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene.



VERDISKAPING I HELE VERDIKJEDEN

Nofimas direktør Magnar Pedersen uttalte 8. oktober 2020, i Kontroll- og konstitusjonskomiteens høring om Riksrevisjonens undersøkelse om kvotesystemet, at «**Deres forskning viser at det er grunn til å anta at sammenhengen mellom foredlingsindustrien og bosettingen i kystdistriktene er langt sterkere enn tilsvarende sammenheng mellom fiskeflåten og bosettingen.** Et større fokus på at høstingen av ressursene bør styres ut fra industriens behov, og en styrking av foredlingsindustriens rammebetingelser vil derfor kunne virke positivt opp mot Havressurslovens formålsparagraf».

I samme høring uttalte direktør Geir Ove Ystmark i Sjømat Norge at: «Det er åpenbart at vi har hatt en fiskeripolitikk i Norge som har vært en fiskeflåtepolitikk, og ikke en fiskeripolitikk som har fokuset på hele verdikjeden».

Vi må arbeide for at også landindustrien skal kunne få økt verdiskaping av fiskeressursene i havet, og det på en slik måte at vi sikrer helårige arbeidsplasser og bosetting på kysten.



SIKRE HELÅRIGE DRIFT

Vest-Finnmark Rådet har ved gjentatte anledninger gitt støtte til følgende:

- **Ferskfiskordningen**
- **Levendelagring**
- **Torskeoppdrett**

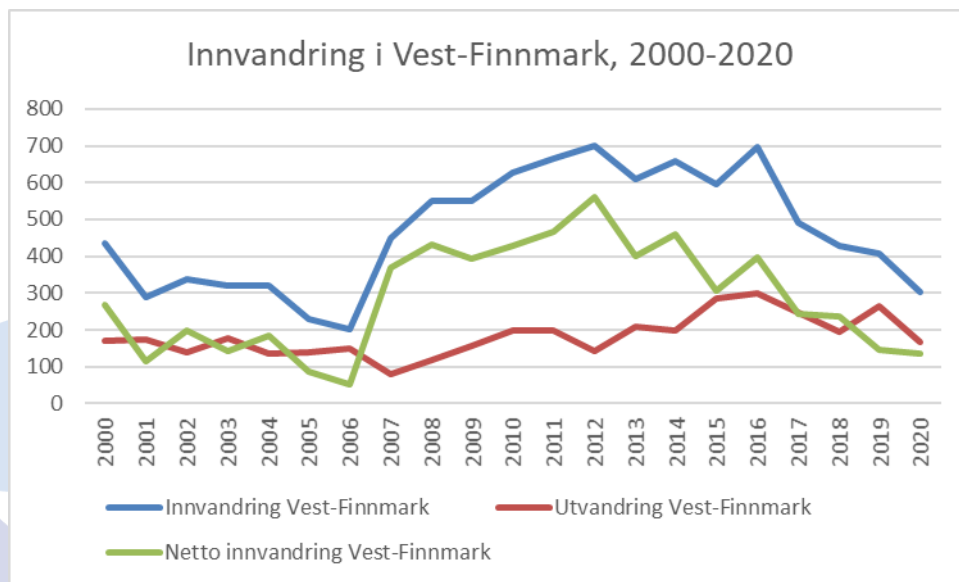
Vi ser nå også behovet for å få på plass infrastruktur som kan bidra til videre utvikling av landindustrien. Det bør derfor arbeides for etableringen av en **katapult (testsenter)** for ny teknologi i sjømatnæringen, som må lokaliseres til Nord-Norge og være tilknyttet lokale utviklingsmiljøer.

Det er også nødvendig å belyse arbeidsgiverpolitikken i fiskerinæringen:
Hvordan kan vi stimulere til bosetting av den arbeidskraften som spesielt industrien (men også flåteleddet) nå er avhengig av å hente i utlandet?



ARBEIDSGIVERPOLITIKK:

Nord-Norge hadde i 2017-2019 en vekst i verdiskapingen som var større enn landsgjennomsnittet. Vi har fortsatt et stort verdiskapingspotensiale på sjømat i Nord-Norge og Vest-Finnmark, og vil i denne sammenhengen peke på utfordringene tilknyttet det såkalte «Arktiske paradoks»: **Selv om Nord-Norge besitter store verdier i form av naturressurser, og særegen kultur og identitet som grunnlag for vekst, opplever vi en vedvarende, massiv befolkningsnedgang. Vi har arbeidsplassene, og potensiale for flere, men mangler de menneskene som skal til for å bemanne disse!**



Arbeidsinnvandringen er en viktig innsatsfaktor for å klare å ta ut det verdiskapingspotensialet som ligger i sjømatnæringen.

Lovverket må stimulere til helårige arbeidsplasser og fast bosetting, samtidig som man sikrer gode arbeidsvilkår for disse arbeidstakerne.



KONGEKRABBE:

Vest-Finnmark Rådet har følgende vedtatte budskap med tanke på forvaltningen av kongekrabben fra år 2022:

Omsetningskrav:

Vi er fornøyde med at omsetningskravet ikke økes utover de kr 200.000,- som er dagens krav.

I 2020 vedtok rådet at man ikke kunne anbefale at omsetningskravet skal fangstes og leveres i kvoteområdet. Dette vil føre til økt fiskepress i fjordene i øst, samt at de større fartøyene fra vest vil legge «press» på de mindre fartøyene i øst (dermed økt risiko).

Bifangst

Vi anbefaler en videreføring på 3 %, men at det fastsettes et tak på kvantum hvert enkelt fartøy kan levere som bifangst.

Mobile kjøpestasjoner:

Vi ser at dagens ordning med forbud har fått uheldige konsekvenser for fiskere (gangtid) og aktører som har etablert industri utenfor kvoteområdet.

Pr medio september 2021 var det en økning på 4 fartøy i krabbefisket sammenliknet med 2020. Fartøyene fra vest har bidratt til å strekke sesongen (fisker seg ferdig med andre fiskerier, før de går på krabben), noe som gir mer stabile markedsleveranser og dermed høyere priser.



Foto: Ann Merete Hjelset, HI

Overholdelse av leverings-/tilbuds- og aktivitetsplikt - Leveringspliktige trålere må bidra til helårig aktivitet!

Samarbeid med 9 pliktkommuner:



Båtsfjord
kommune



Berlevåg
kommune



Bø kommune i
Vesterålen



Lebesby
kommune



Nordkapp
Kommune



Hammerfest
kommune



Skjervøy
kommune



Vestvågøy
kommune



Værøy
kommune



LEVERINGSPLIKTFORSKRIFTEN

- «Leveringspliktforskriften» har som formål å **sikre at anlegg som bearbeider fisk skal få en stabil råstofftilførsel fra torsketrålflåten (§1).**
- Ordførerne i de 9 pliktkommunene representerer kystsamfunn i hele Nord-Norge. De 9 ordførerne tilhører partiene AP, SP, SV, H, KRF og Fellesliste Værøy (H).
- 9 pliktkommuner og de to nordnorske fylkeskommunene er oppdragsgivere for **Nofima-rapport 1/2021: (Iversen, A. m.fl.) «Hvordan kan pliktkvoter bidra til mer foredling?»**
- 6 av kommunene fremmet i februar 2021 endringsforslag på 3 områder i Leveringspliktforskriften:
 - **1. Innføring av en ferskfiskordning for trålflåten med leveringsforpliktelser**
 - **2. Endringer i prisfastsettingssystemet**
 - **3. Økt fleksibilitet i bearbeidingsplikten**
- De 9 kommunene leverte **felles høringsuttalelse til NFDs høring om oppfølging av Stortingets behandling av kvotemeldingen – en mer fleksibel pliktordning** – endring av forskrift av 12. september 2003 om leveringsplikt for fartøy med torsketråltillatelse (med utsatt høringsfrist til september 2021).



VEIEN VIDERE - LEVERINGSPLIKTFORSKRIFTEN

- Vest-Finnmark Rådet anmoder statsråden og NFD om å opprette direkte dialog med sammenslutningen av pliktkommuner i denne saken. **Sammenslutningen ønsker et møte med statsråden på nyåret, og da gjerne i tilknytning til «Nord i Sør».**
- «Bearbeidelsesutvalget» (ledet av Kathrine Tveiterås) sine vurderinger og anbefalinger må også ta tas inn i disse drøftingene (arbeidet ferdigstilles i mars 2022).
- Vi vil påpeke at Riksrevisjonens rapport synliggjorde viktigheten av å vurdere konsekvenser for måloppnåelsen av formålsparagrafene i ulike lover og forskrifter når ulike endringer skal finne sted i lover og forskrifter.

Reguleringer i turistfisket; videreføring av prosjektet «Havfisketurisme i Vest-Finnmark»





BAKGRUNNEN FOR PROSJEKTET:

Havfisketurisme er en av de viktigste distriktsnæringene på kysten, og bidrar til opprettholdelse av aktivitet og infrastruktur som kommer hele lokalsamfunnet til gode.

Kommunene så behovet for en kunnskapsbasert tilnærming til videre utvikling (og fortsatt aksept) av næringa. Prosjektet ble derfor initiert av ordførerne i Vest-Finnmark i 2017.

Prosjektet har vært et samarbeid med NHO Reiseliv, der reiselivsbedrifter, Innovasjon Norge, Fiskeridirektoratet, Tolletaten, Politi (A-krim), Skatteetaten, Sjøfartsdirektoratet, Nofima, HI, fiskarlag m.fl. har deltatt i prosesser og på workshop/seminarer.



OVERORDNET MÅLSETTING

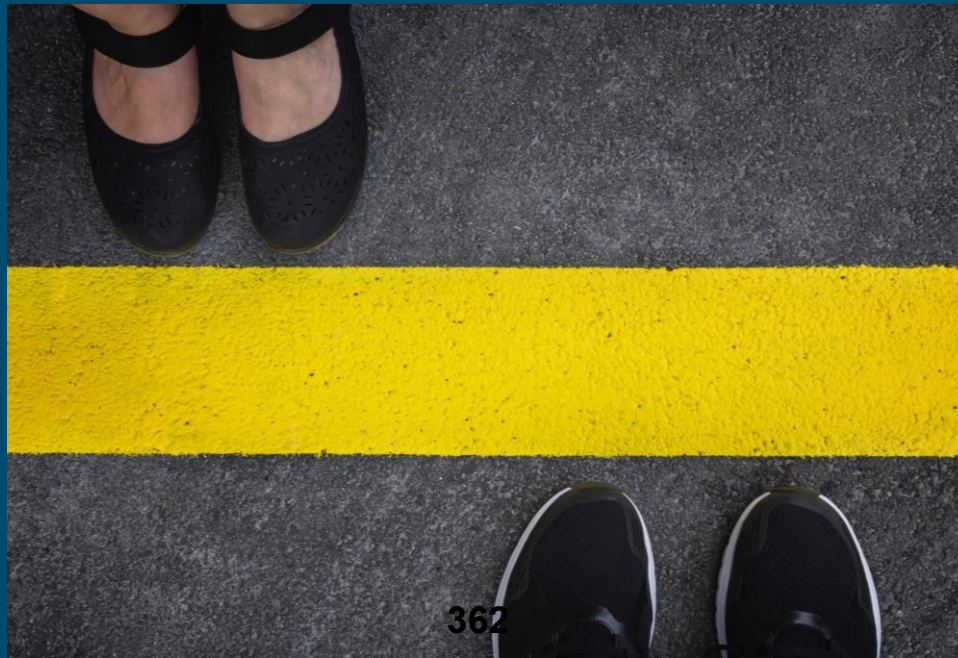
At det kun er de **seriøse aktørene** som skal være **fremtidens tilbydere** innen havfisketurisme.

Bidra til et nytt sertifiseringssystem, og et forbedret forvaltnings- og kontrollsystem, som støtter opp om disse aktørenes virksomhet samtidig de bidrar til å **luke ut de useriøse aktørene og de ressurskriminelle cowboyene**:

- Sikre en **dokumenterbar og bærekraftig** utnyttelse av den marine ressursen
- Gi **sikkerhet** for gjestene, og andre som opererer sammen med disse på havet
- Bidrar til **lokal sysselsetting og bosetting** i kystsamfunnene
- Følge god forretningsskikk og bidrar til en **bærekraftig forvaltning** av næringa

TO DIMENSJONER I DAGENS REGULERINGER:

- **Virksomheter «tilrettelegger»**
- **Turisten «utøver»**





Vest-Finnmark Rådets forslag til en helhetlig sertifiserings- og forvaltningsmodell



MODELL FOR FREMTIDENS TURISTFISKE?

Sertifiseringssystem (Løyve):

Krav og vilkår må være oppfylt for at virksomheten skal få lov til å tilrettelegge (drive) innen turistfiske:

- Krav til kompetanse og bestått løyveprøve
- Krav til god forretningsskikk, og bærekraftig utøvelse
- Krav til ansatte og utstyr
- Krav til HMS og sikkerhetsopplæring for de ansatte og turistene
- Kompetanse på fiskevelferd
- Håndtering av restråstoff
- Med mer...



Forvaltnings- og kontrollsystem:

Hvordan skal vi kontrollere at virksomheten og turisten utøver fiskeaktiviteten innenfor lovkrav og på en bærekraftig måte, og hvilke konsekvenser skal brudd få?

- Bedre rapporteringssystemer
- Bedre modeller for beregning av bestandsuttaket
- Kvotereguleringer?
- Bevis på fiskerettighet (fiskekort?)
- Kvote og sporbarhet ift. utførsel
- Lovbrudd medfører tap av fiskerettighet for en gitt periode
- Med mer...

Bestått løyveprøve ➡ Forutsetning for tilgang til marin ressurs



VEIEN VIDERE : PILOTPROSJEKT?



- **Uttesting av mulig innhold i et sertifiseringssystem?**
- **Uttesting av lokale kontrollsystem?**
- **Samarbeid turistfiskeaktører og foredlingsindustrien ift utnyttelse av restråstoff (er det bærekraftig å frakte skinn og bein over lange distanser, som så ender opp i søpla når den fileteres ved endestasjon)?**
- **Utforming av et opplæringsopplegg for bransjen?**



Fiskerihavner

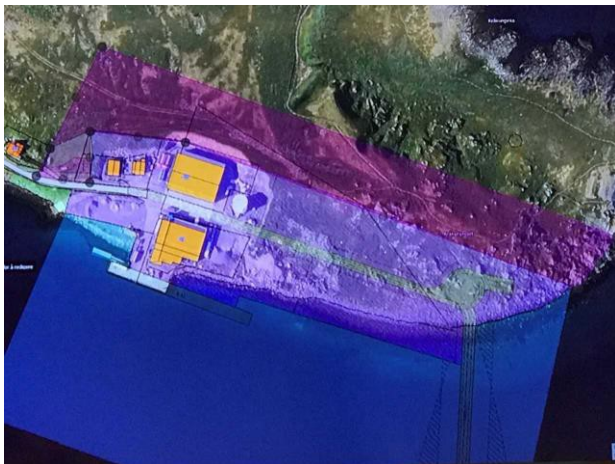
**Anmodning om at ferdig planlagte
prosjekter tas inn igjen i NTP**



FERDIG PLANLAGTE FISKERIHAVNER

Følgende to prosjekter ble tatt ut av NTP da ansvaret for fiskerihavnene ble overført fra staten til fylkeskommunene, og anmodes tatt inn igjen:

Havøysund fiskerihavn i Måsøy kommune:



Store deler av Havøysund havn har liten dybde, liten plass til fartøy og er utsatt for havstrøm og bølger. Tiltaket omfatter bygging av ny molo i Hallvika og utdyping av havnebassenget bak denne. Tiltaket gir avlastning for Havøysund havn, gir tilgang til nye land- og havnearealer og kaier med stor dybde. Dette vil øke utnyttingen av eksisterende infrastruktur og legge til rette for økt næringsvirksomhet.»

Kostnad: 90 millioner kroner

Sørvær fiskerihavn i Hasvik kommune:



Sørvær havn har liten dybde, både i innseilingen og ved snusirkler og liggeareal ved kaiene. Det er behov for å legge til rette for ankomst av større fartøy som i dag ikke kommer seg til kai på fjæra sjø. Dette gir utfordringer for Lerøy Norway Seafoods sin fabrikk på Sørvær. Tiltaket omfatter mudring, og gir utvidede havnearealer i Sørvær. Dette vil øke utnyttingen av eksisterende infrastruktur og vil både legge til rette for eksisterende og ny næringsvirksomhet.

Kostnad: 50 millioner kroner



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!

Kontaktinfo Vest-Finnmark Rådet:

Daglig leder Bente O. Husby

Mobil: 90852916

E-post: bente.olsen.husby@hammerfest.kommune.no

Nettsted: www.vfrr.no, Facebook: Vest-Finnmark Rådet

Utfordringer ved transport på sjømatveiene i Vest-Finnmark

Prosjekteier

Vest-Finnmark Rådet

Prosjektleder:

Visjona AS

Dato: 22.10.2021

VISJONA





FORORD



Vest-Finnmark Rådet har engasjert Visjona AS i utredningsprosjektet «Utfordringer ved transport på sjømatveiene i Vest-Finnmark», for å kartlegge hvilke verdier som transporteres inn, og ut av fylket, og mer spesifikt hvilke problemstillinger dagens infrastruktur gir næringsaktørene i sitt daglige virke.



Arbeidet har vært utført av Bjørn Arne Føleide og Edmund Jr. Mikkelsen. Referansegruppe har vært ordførerne i Vest-Finnmark Rådet.



De viktigste punktene denne rapporten har som mål å kartlegge er volumer og type transporter og transportører som bruker regionens infrastruktur, og en beskrivelse av de mer typiske utfordringene aktørene opplever i løpet av et år mht. logistikk og driftsavbrudd o.l.



Vi har benyttet offentlig tilgjengelig statistikk fra ulike kilder, kombinert med Intervju av ulike sentrale interessenter for mer spesifikk dybdeinformasjon. Intervjuene har gitt dybdeinformasjon på typiske problembeskrivelser for de ulike aktørene: spesifikke punkter der bedriftene opplever trafikale utfordringer, forsinkelser og endog ulykker, strekninger som stenges grunnet vær, samt andre periodiske problemstillinger som gir driftsutfordringer og kommersielle tap hos næringsaktørene i regionen.



Vi vil takke alle som har bidratt med informasjon til utredningen, og til Vest-Finnmark Rådet som har tildelt oss oppdraget.

For Visjona AS,



Bjørn Arne Føleide
Seniorrådgiver

Edmund Jr. Mikkelsen
Seniorrådgiver



INNHold



Sammendrag	5
------------------	---



1. Innledning	8
---------------------	---

1.1. Bakgrunn	8
---------------------	---

1.2. Metode og avgrensning.....	8
---------------------------------	---

1.3. Problemstillinger	9
------------------------------	---

1.4. Andre analyser og utredninger som rapporten bygger på	10
---	----



2. Godstransporten i Vest-Finnmark.....	11
---	----

2.1. Transportinfrastrukturen.....	11
------------------------------------	----

2.2. Befolkningsutvikling og sysselsetting.....	12
---	----

2.3. Veiforbindelser og fergesamband	13
--	----

2.4. Fergesamband og hurtigbåtruter	16
---	----

2.5. Fiskerihavner	17
--------------------------	----

2.6. Havner og kaianlegg – Sjøtransport.....	18
--	----

2.7. Flyterminaler	21
--------------------------	----

2.8. Jernbaneterminaler	21
-------------------------------	----



3. Sjømatnæringa i Vest-Finnmark.....	23
---------------------------------------	----

3.1. Totalt volum sjømat produsert fordelt på fiskeri og havbruk	23
---	----

3.2. Vest-Finnmark i nasjonal målestokk som sjømatprodusent.....	24
---	----

3.3. Fiskerinæringa – Struktur og sentrale utviklingstrekk.....	25
--	----



3.4. Havbruksnæringa – Struktur og sentrale utviklingstrekk.....	27
--	----

3.5. Transport av sjømat i Vest-Finnmark – Volum fordelt på transportmidler	29
---	----

3.6. Kritiske flaskehalser i transporten av sjømat – Konsekvenser for sjømatnæringa.....	31
--	----

3.7. Sjømatnæringa og transportutfordringer på kommunenivå	35
--	----

3.7.1. Loppa	35
--------------------	----

3.7.2. Hasvik	36
---------------------	----

3.7.3. Alta	37
-------------------	----

3.7.4. Hammerfest.....	39
------------------------	----

3.7.5. Måsøy	40
--------------------	----

3.7.6. Nordkapp.....	41
----------------------	----

3.7.7. Porsanger	42
------------------------	----

4. Andre bransjer – Transportvolumer og transportmidler 43

4.1. Petroleum.....	43
---------------------	----

4.2. Fornybar energi	43
----------------------------	----

4.3. Mineraler og bergverk.....	43
---------------------------------	----

4.4. Dagligvarer	44
------------------------	----

4.5. Reiseliv	44
---------------------	----

5. Oppsummering..... 46

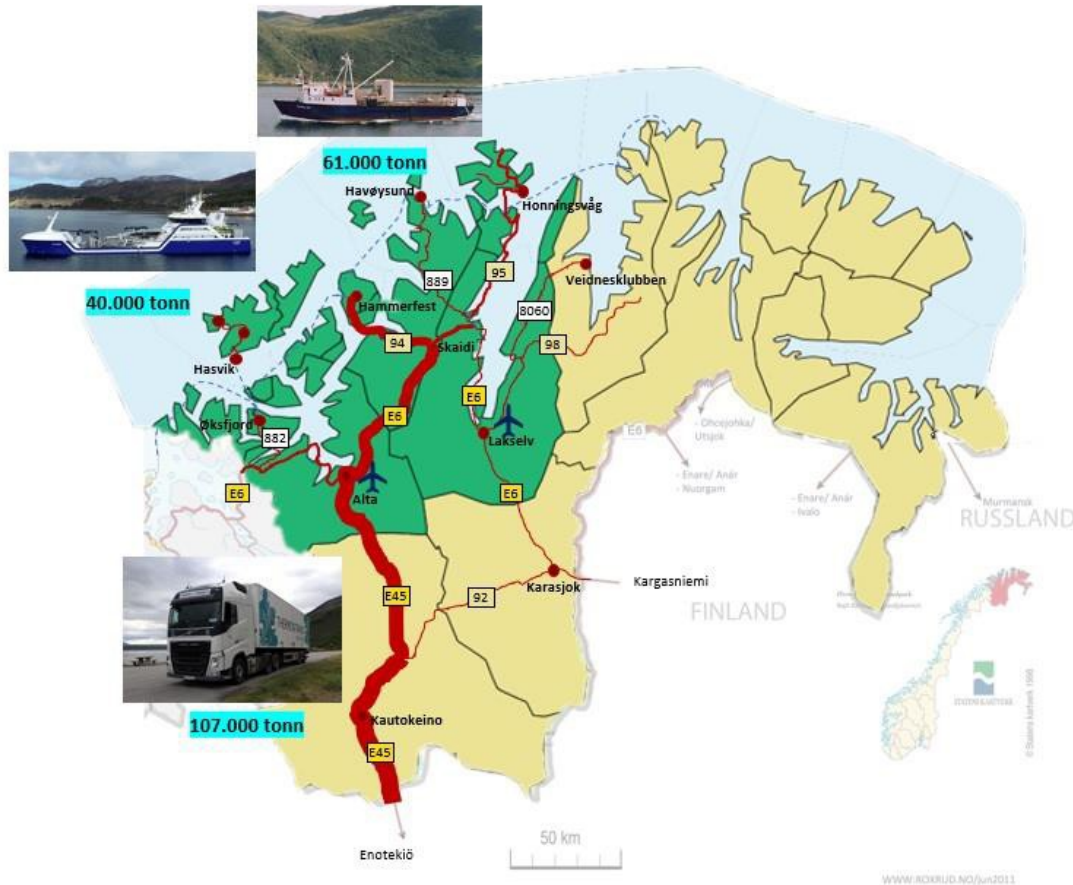
Sammendrag

I Vest-Finnmark skapes det milliardverdier i næringslivet årlig, og som er avhengig av et velfungerende transportsystem på vei og sjø for å få produktene ut til markedene. I tillegg til sjømat eksporteres det store volumer gass og mineraler som fysisk blir produsert i regionen. Dette blir i all hovedsak transportert sjøveien med spesialskip. For sjømatnæringen er bildet mer sammensatt med transport fordelt mellom sjø og vei, samt til dels med fly. Dagligvarer og andre varer som skal inn i regionen er også avhengig av at transportårene fungerer. Det samme gjelder for all internttransporten mellom lokalsamfunnene, og for reiselivet som konkurrerer om å få turister til å komme til regionen.

Sjømatnæringa er helt sentral for kommunene i Vest-Finnmark, og er grunnlaget for mye av den verdiskapninga som skjer i privat sektor. Årlig produseres det sjømat for milliardverdier regionen. I 2020 ble det landet rundt 91.000 tonn fisk og skalldyr til en førstehåndsverdi på 1,6 milliarder kroner fra norske og utenlandske fartøy. I tillegg ble det produsert 92.000 tonn laks på matlokalitetene i regionen til en estimert førstehåndsverdi på 4,4 milliarder kroner. Av dette ble 65.000 tonn levert til de to slakteriene i regionen til en estimert førstehåndsverdi på 3 milliarder kroner. Samlet representerte dette 156.000 tonn som ble slaktet og transportert ut av regionen. I tillegg ble det transportert ca. 27.000 tonn laks levende i brønnbåt til slakterier i andre regioner, primært i Troms. Totalt hadde regionen en produksjon på 183.000 tonn sjømat i 2020 til en førstehåndsverdi på om lag 6 milliarder kroner.

Koronapandemien skapte ubalanser i markedene som har innvirket på produksjon og transport av sjømat ut av regionen. Vi har derfor sett på 2019-tall for å kunne gi et best mulig presist bilde av hvordan varene ble fordelt mellom vei og sjø, og mellom de ulike veistrekningene. På generell basis kan vi si at fersk fisk og levende kongekrabbe sendes ut av regionen på vogntog, mens andre anvendelser som fryst, saltet og tørket, går ut med båt. I 2019 ble det produsert rundt 208.000 tonn sjømat i Vest-Finnmark fordelt med 103.000 tonn fisk og skalldyr og 105.000 tonn oppdrettslaks. Transportfordelingen er illustrert i kartet under der 61.000 tonn ble sendt med båt, 107.000 tonn med bil, samt at rundt 40.000 tonn oppdrettslaks ble sendt ut av regionen i brønnbåt for slakting på andre slakterier. I kartet har vi markert størrelsesforholdene på de enkelte veistrekningene gjennom ulik tykkelse på de røde strekene. Den sentrale ferdselsåra for fersk sjømat er E6 fra Skaidi gjennom Alta og videre opp E45 forbi Kautokeino, og med passering av tollstasjonen ved Kivilompolo til Finland. Fylkesveiene og ferge- og hurtigbåtruter på kysten sammen med RV94 fra Hammerfest og E69 fra Nordkapp, er sentrale innmatingsveier, og standarden og regulariteten på disse er avgjørende for at sjømatnæringa skal kunne drive effektivt og med størst mulig lønnsomhet.

Kart: Transportfordeling av 208.000 tonn sjømat fra Vest-Finnmark (Kilde: Visjonas egne estimer).



Fersk sjømat har en betydelig risiko for verdiforringelse og tap for sjømataktørene ved forsinkelse, noe som stiller store krav til veiforbindelsene fra slakterier og mottaksanlegg og videre til markedene. Tilbakemeldinger fra sjømataktører er at vintervedlikeholdet oppleves som en betydelig flaskehals i form av stengte veier i forbindelse med uvær og ras. Det gjelder for havbruksnæringa som slakter laks hele året, og for fiskerinæringa som mottar store deler av torskekvantumet i den mest værharde perioden på vinteren. Manglende regularitet på fergesambandet Øksfjord-Hasvik trekkes også frem som flaskehals for aktørene i Hasvik kommune. I Måsøy kommune har regionens største hvitfiskaktør etterlyst bedre transporttilbud med båt fra Rolvsøy til Havøysund for å kunne utnytte muligheter i markedet for ferskfisk. Også fiskebruket i Akkarfjord har utfordringer med transporten av fisk, da hurtigbåten som benyttes på dette sambandet er reservebåt for andre samband, og ofte på kort varsel tas ut og erstattes med båter med for liten kapasitet.

Selv om sjømatnæringa produserer produkter med holdbarhet som gjør at det ikke er så kritisk med forsinkelser i transporten ut av anleggene, er det allikevel av betydning at det er mest mulig jevn flyt i verdikjeden fra fangst og oppdrett og ut til sluttkundene. Lengre opphold kan i

ytterste konsekvens bety at lagre lokalt fylles opp, og at produksjonen må reguleres for å unngå dette med konsekvenser i form av kunder som ikke får varene sine, reduserte inntekter for sjømataktørene i regionen og permitteringer av ansatte.

Et produkt som over tid har fått en mer framtrædende plass i sjømateksporten er kongekrabbe. Kiloprisen på levende kongekrabbe ligger nær 10 gangen over torsk, noe som betyr at også dette langt mer begrensede volumet har en betydelig kommersiell verdi. Kongekrabben blir i all hovedsak transportert levende fram til kunde, noe som igjen betyr at kravet til en stabil og god infrastruktur er stort. Det forventes også at snøkrabbe vil kunne bli en betydelig kommersiell art for fiskeindustrien hvis deler av fangstene blir levert til landanlegg, og med muligheter for eksport som fersk, fryst og/eller som levende produkt. I følge Nofima representerer snøkrabbe i Barentshavet en ny marin ressurs med et økonomisk potensial på størrelse med torsk i Barentshavet. Havforskningsinstituttet har antydnet at den fangstbare bestanden av snøkrabbe kan komme opp i 100.000 tonn. Til sammenligning ble det fangstet 2.100 tonn kongekrabbe i Finnmark i 2020.

Reiselivet representerer ei viktig næring i regionen, og med stor betydning for mange små lokalsamfunn. Selv om næringa har utviklet flere produkter utenom sommersesongen, kommer hovedtyngden av kjøretøy i perioden juni-august. I denne perioden er det en økning i biltrafikken på rundt 1.000 biler pr. døgn sammenlignet med vintermånedene over E6 Sennalandet. På veien ut til Nordkapp er det størst utslag som har en direkte sammenheng med besøk av turister. Mens døgntrafikken er under 100 kjøretøy utenfor turistsesongen, øker den til nær 1.200 i sesongen. Det er også en stor andel turister som kommer med Hurtigruten og med cruiseskip og som benytter tilbudene på land i havnene Alta, Hammerfest og Honningsvåg. Fisketurister som skal ut til kystkommunene fordeler seg med fly inn til Alta, og videre med minibusser eller rutebuss, samt de som kommer i egne biler.

1. Innledning

1.1. Bakgrunn

Infrastruktur knyttet til transport av varer og tjenester er helt sentralt for å kunne trygge eksisterende næringsliv og legge grunnlag for å skape nye arbeidsplasser. I Vest-Finnmark produseres det store verdier som i all hovedsak eksporteres, og der både velfungerende transportløsninger på sjø og på vei er viktig. Eksempel på dette er sjømatnæringa som eksporterer store mengder fersk sjømat som må hurtigst mulig til markedene. Dette gjøres med vogntog som er avhengig av veier som man kan ferdes på gjennom hele året. Sjøveien går det fryst fisk, samt saltet og tørket fisk, der velfungerende havner som kan anløpes av større frakteskip er viktig.

For Vest-Finnmark Rådet er det avgjørende at regionen sikres nødvendige ressurser til prioriterte samferdselstiltak som kan legge grunnlag for fremtidig vekst i regionen. For å kunne gjøre dette, ønsker rådet å ha tilgjengelig et oppdatert og reelt statusbilde på varetransporten i regionen med tanke på omfang og art, samt en konkret oversikt de transportmessige utfordringene og flaskehalsene.

Hovedformålet med utredningen er å få på plass et grunnlagsdokument som kan benyttes i det politiske påvirkningsarbeidet for økte overføringer til fylkesveier (samt riks- og europaveier) i Vest-Finnmark gjennom fylkeskommunale og statlige prioriteringer og budsjetter. Dokumentet skal kunne løse ut prosjekteringsmidler hos fylkeskommunen og/eller staten for å avdekke mulige løsninger og kostnadene ved disse på de strekningene dette ikke allerede er gjort, og i neste instans løse ut investeringsmidler til de ulike veiprosjektene.

I denne sammenhengen kan det særlig framheves at Samferdselsdepartementet i 2021 har gitt Statens vegvesen i oppdrag å lede arbeidet med Konseptvalgutredning Nord-Norge (KVU). Utredningen skal konsentrere seg om de lange transportstrekningene, det vil si strekningene som har som funksjon å binde landsdelen sammen, og knytte denne til resten av landet og utlandet. Utredningen skal derfor omfatte alle transportformer: veg, tog, fly og sjøtransport. Utredningen skal etter planen legges ut på høring i siste halvår 2023. Transportbehovene og -utfordringene regionen har må følgelig kommuniseres til denne utredningen.

1.2. Metode og avgrensning

Analysen er avgrenset til næringene sjømat (fangst og havbruk), dagligvarer, mineraler og petroleum, samt reiseliv. Alt transportarbeid på vei er derfor ikke registrert.

Datainnsamlinga til analysen er basert på informasjonsinnhenting på følgende nivå:

Primærdata i form av direkte kontakt og dybdeintervjuer med;

- Sjømataktører i hver kommune på villfisk og havbruk, samt med vesentlige leverandører til sjømatnæringa målt i forhold til transportvolumer.
- Offentlige aktører som veimyndigheter, kommuner, samt havneselskaper.
- Transportører som operatør av båt- og bussruter i regionen, andre vesentlige transportører og rederier som opererer i/ut av regionen, samt fly- og togterminaler.

Sekundærdata i form av;

- Oversikt over og informasjon om sjømataktører i regionen fra Råfisklaget, Fiskeridirektoratet, Akvakulturregisteret, Brønnøysundregistrene, Proff.no.
- Utvikling i landinger og produksjon innen villfisk og havbruk fra SSB, Råfisklaget, Fiskeridirektoratet.
- Trafikkdata fra Statens vegvesen som viser trafikk på kommunale veier, fylkesveier og riksveier. Annen trafikkdata på transport på vei, sjø, tog, fly fra SSB, fylkeskommune, andre offentlige registre mv.
- Innbyggertall, sysselsetting, næringsstruktur, og utviklingstrekk i hver kommune fra offentlige registre som SSB, Akvakulturregisteret mv. Dette tas med for å gi et bilde av transportbehov ut fra dagens situasjon og fremtidig utvikling i kommunene og regionen.
- Offentlige utredninger som beskriver transportsituasjonen relatert til oppdraget, og som omhandler transportutfordringer og beskrivelse av tiltak.

1.3. Problemstillinger

- Beskrivelse av totalt volum varer som transporteres på fylkes- og riksveiene i Vest-Finnmark, samt totalt volum sjømat (i all hovedsak utgående transport).
- Oversikt over antall turister som besøker Vest-Finnmark, og hvordan de benytter fylkes- og riksveinettet fordelt på kommune og veistrekning.
- Beskrivelse av de viktigste flaskehalsene og utfordringene på de fylkeskommunale sjømatveiene i Vest-Finnmark sett i forhold til veistandard, tunnel, fergekapasitet, rasfare, mv. Dette sees i sammenheng med relevante rapporter/dokumenter som allerede foreligger, og som det vil bli redegjort for.
- Oversikt over sjømataktører i hver kommune i Vest-Finnmark, herunder også prosjekter under etablering, med en kort beskrivelse av aktivitet, antall ansatte og omsetningstall fordelt på villfisk og havbruk, samt vesentlige underleverandører til disse næringene.
- Beskrivelse av annen vesentlig sjømattilknyttet aktivitet som leverandører til sjømatnæringa i hver kommune – mekanisk verksted/slipp, fôrprodusent, redskap/utstyr mv.
- Totalt volum landet villfisk i hver kommune med beskrivelse av hvordan volumene av ulike produkter transporteres ut av kommunene, herunder fordeling mellom sjø og land (fylkesveier).

- Totalt volum produsert i havbruksnæringen i hver kommune, matfisk og settefisk, med beskrivelse av hvordan volumene av ulike produkter transporteres ut av kommunene, herunder fordeling mellom sjø og land (fylkesveier).
- Vurderinger om sjømatnæringa må produsere produkter som er tilpasset transportmåter som er best tilgjengelig, og med redusert lønnsomhet og lokal verdiskaping som konsekvens (fersk vs. fryst og/eller saltet/tørket). Medfører begrensninger på veitransport til økning på sjøtransport - fraktebåt, hurtigrute, og/eller hurtigbåt?
- Vurderinger av forventet utvikling i transport av sjømat i regionen i forhold til fordeling mellom ulike transportalternativer på sjø og land, herunder også tog- og flyfrakt. Dette sett opp mot videre transport til markedene med vogntog, tog og/eller fly ut ifra forventninger knyttet til volumutvikling innenfor villfisk- og havbruksnæringa. Vil begrensninger på veitransport kunne ha betydning for fremtidig struktur i sjømatnæringa i retning av mer sentralisering av mottak og produksjonsanlegg i nær tilknytning til riksveier, jernbaneterminaler og flyplasser?
- Det gjøres også vurderinger av fremtidig utvikling innenfor andre bransjer som kan ha betydning for dimensjonering av transportveier-/måter, eksempelvis innenfor petroleum, vindkraft/havvind, annen industri samt reiseliv.

1.4. Andre analyser og utredninger som rapporten bygger på

Følgende offentlig tilgjengelige analyser og utredninger har vært sentrale i arbeidet med denne rapporten:

- Status 2020 Næringstransporter i Troms og Finnmark. Utført av Transportutvikling AS, Narvik på oppdrag for Troms og Finnmark fylkeskommune.
- Bedre framkommelighet for tungtransport på Senja. States Vegvesen rapporter, nr. 331 med vedleggshefte.
- Regional transportplan for Finnmark 2018-2029. Finnmark Fylkeskommune.
- Fra Kyst til marked - Sjømattransporter i Nord-Norge i 2014. Utført av Transportutvikling AS, Narvik på oppdrag for fylkeskommunene i Nord-Norge.
- Kvaliteten på det norske veinettet - Status og utvikling for fylkes- og riksveier. Utført av vista Analyse AS på oppdrag for Opplysningsrådet for veitrafikken. Rapport 2020/38.
- Forsinkelser på vei i Nord-Norge - Samfunnsøkonomiske kostnader og verdsetting av tidsverdier for gods med fokus på frakt av sjømat. Publikasjon nr. 68/2020, utført av Menon Economics AS, på oppdrag for Samferdselsforum Nord og med støtte fra Samfunnsløftet (Sparebank1 Nord-Norge).
- Nasjonal transportplan 2022-2033. Stortingsmelding Meld. St. 20 (2020-2021) og Stortingets behandling.
- Innspill til Nasjonal Transportplan 2022-2033. Vest-Finnmark Rådet - Presentasjon ved rådsleder Marianne Sivertsen Næss.

2. Godstransporten i Vest-Finnmark

2.1. Transportinfrastrukturen

I dette kapitlet beskriver vi transportinfrastrukturen i Vest-Finnmark sett i forhold til problemstillingene som rapporten skal gi svar på. Dette omfatter fylkesveier, ferge- og hurtigbåtruter, riks- og europaveier, havner, samt fly- og tog terminaler.

I regional transportplan for Finnmark 2018-2029 vektlegges at offentlig infrastruktur er en viktig driver for bolyst, dette gjelder vegnettet som helhet, flyplasser og havner. Videre at befolkningens bolyst er avhengig av forutsigbar og sikker ferdsel hele året. Ustabile transporttilbud kan oppfattes som et hinder for bosetting og utvikling. Drift av fylkesvegnettet er viktig i et fylke som har vinter store deler av året, og mange fjelloverganger som fører til kolonnekjørte- og stengte strekninger.

Næringslivet er avhengig av at samferdselstilbudet dekker næringslivets behov og legger til rette for utvikling. Utfordringer for mange næringer er at de ligger langt unna de store markedene. Derfor er tilrettelegging for effektive transporter til markedet en viktig prioritering. Finnmark fylkeskommune har sammen med Troms og Nordland utarbeidet en felles nordnorsk strategisk satsing mot Nasjonal transportplan, «Kyst til marked». For å sikre en målrettet og helhetlig innsats for å fjerne flaskehalsen på viktige næringskorridorer, spesielt rettet mot sjømatnæringa, herunder havner, forleder, fylkesveg og riksvei.

I Finnmark ble det i 2019 landet rundt 188.000 tonn rundvekt fisk og skalldyr fra norske fartøyer til en førstehåndsverdi på 3,5 milliarder kroner. I tillegg rundt 61.000 tonn fra utenlandske fartøyer til en verdi på 875 millioner kroner. I Vest-Finnmark var landingene på 85.000 tonn til en verdi på 1,5 milliarder kroner. I tillegg kom 18.000 tonn fra utenlandske fartøy til en verdi på 250 millioner kroner. Havbruksnæringa i Finnmark har hatt en svært sterk vekst. I 1994 ble det slaktet rundt 3.300 tonn laks til en verdi av 100 millioner kroner som var produsert i fylket. I 2019 var dette økt til 120.000 tonn til en førstehåndsverdi på 6 milliarder kroner. Av dette var rundt 105.000 tonn produsert i kommunene i Vest-Finnmark til en verdi på 5,4 milliarder kroner.

Vest-Finnmark har også en til dels betydelig eksport av råvarer fra gruvedrift, i 2019 over 350.000 tonn fra Sibelco Nordic sin avdeling på Stjernøya i Alta kommune. Det forventes en betydelig økning i denne varekategorien ved oppstart av Nussir sitt anlegg i Kvalsund, og at eksportverdien vil passere en milliard kroner årlig etter oppstart av anlegget. Transporten av varene skjer med båt organisert og finansiert av aktørene selv. Gassanlegget på Melkøya står også for en svært betydelig del av råvareeksporten som i sin helhet går med gasskip, i 2019 var dette på totalt 5,5 millioner tonn LNG (flytende naturgass).

Varetransporten inn i regionen er dominert av matvarer og dagligvarer, prosjekterrelaterte varer som byggevarer, varer til petroleumssektoren, samt til bygg og anlegg.

I tillegg har regionen en betydelig andel transport av grus og masser som konsekvens av bygg og anleggsaktivitet. Dette er hoveddelen av mineraltransport på vei over kortere distanser.

Regionen har relativt lite foredlingsindustri, og har dermed lite råvareimport for videreforedling. Dette gir en ubalanse i logistikk av varer, med en vesentlig større frakt av varer ut av fylket enn inn, som igjen resulterer i at mye av frakten ut av fylket foregår med vogntog og båter som kommer inn til regionen tom eller med lite last. Dette øker fraktkostnadene ut av fylket.

2.2. Befolkningsutvikling og sysselsetting

Finnmark fylke hadde per 30. juni 2021 en befolkning på 74.272 innbyggere fordelt på 18 kommuner, en økning på 213 innbyggere fra 1. januar 2000. Frem til 2017 økte befolkningen i fylket med om lag 2.100 innbyggere eller 2,8 %, men siden 2017 har nesten hele økningen gått tapt med en reduksjon i folketallet på rundt 1.900 innbyggere. De tre største kommunene Alta, Hammerfest og Sør-Varanger hadde samlet 42.208 innbyggere per 30. juni 2021 som representerte om lag 57% av fylkets befolkning. I år 2000 var andelen på 48%.

I Vest-Finnmark hadde de 7 kommunene, som denne utredningen omfatter, en samlet befolkning på 42.131 innbyggere per 30.6.2021, en økning på 2.904 innbyggere fra 1. januar 2000. Her er det imidlertid kun Alta og Hammerfest som har hatt vekst, mens de andre kommunene har opplevd en til dels betydelig befolkningsnedgang som vist i tabellen under.

Tabell 1: Befolkningsutvikling i Vest-Finnmark, 2000-2021 (Kilde: SSB)

	Befolkning		Endring 2000-2021	
	1.1.2000	30.6.2021	Antall	%-vis
Alta	16 837	20 910	4 073	24 %
Hammerfest	10 319	11 316	997	10 %
Porsanger	4 451	3 890	- 561	-13 %
Nordkapp	3 517	3 009	- 508	-14 %
Måsøy	1 477	1 172	- 305	-21 %
Hasvik	1 200	975	- 225	-19 %
Loppa	1 426	859	- 567	-40 %
Sum	39 227	42 131	2 904	7 %

Ser vi på utviklingen i antall sysselsatte i Vest-Finnmark gjenspeiler dette befolkningsutviklingen. I perioden 2000-2020 økte antall sysselsatte i de syv kommunene med om lag 3.000 eller 14 %.

Økningen var drevet frem av kommunene Alta og Hammerfest, mens hos de øvrige kommunene har det vært en til dels betydelig nedgang i antall sysselsatte som vist i tabellen under.

Tabell 2: Utvikling i sysselsatte i Vest-Finnmark 2000-2020 (Kilde: SSB)

	Sysselsatte		Endring 2000-2020	
	2000	2020	Antall	%-vis
Alta	7 917	10 894	2 977	38 %
Hammerfest	5 127	6 037	910	18 %
Porsanger	1 938	1 838	- 100	-5 %
Nordkapp	1 748	1 500	- 248	-14 %
Måsøy	671	478	- 193	-29 %
Hasvik	500	430	- 70	-14 %
Loppa	611	366	- 245	-40 %
Sum	18 512	21 543	3 031	16 %

2.3. Veiforbindelser og fergesamband

Fylkesveiene er sentrale transportårer som knytter kommunene sammen med riks- og europaveinettet. Fra 1. januar 2010 ble en stor del av riksveiene overtatt av fylkeskommunene og ble dermed fylkesveier, og fra 1. januar 2020 overtok fylkeskommunene ansvaret for å planlegge, bygge, drifte og vedlikeholde fylkesveiene som tidligere lå under Statens Vegvesen sitt ansvarsområde.

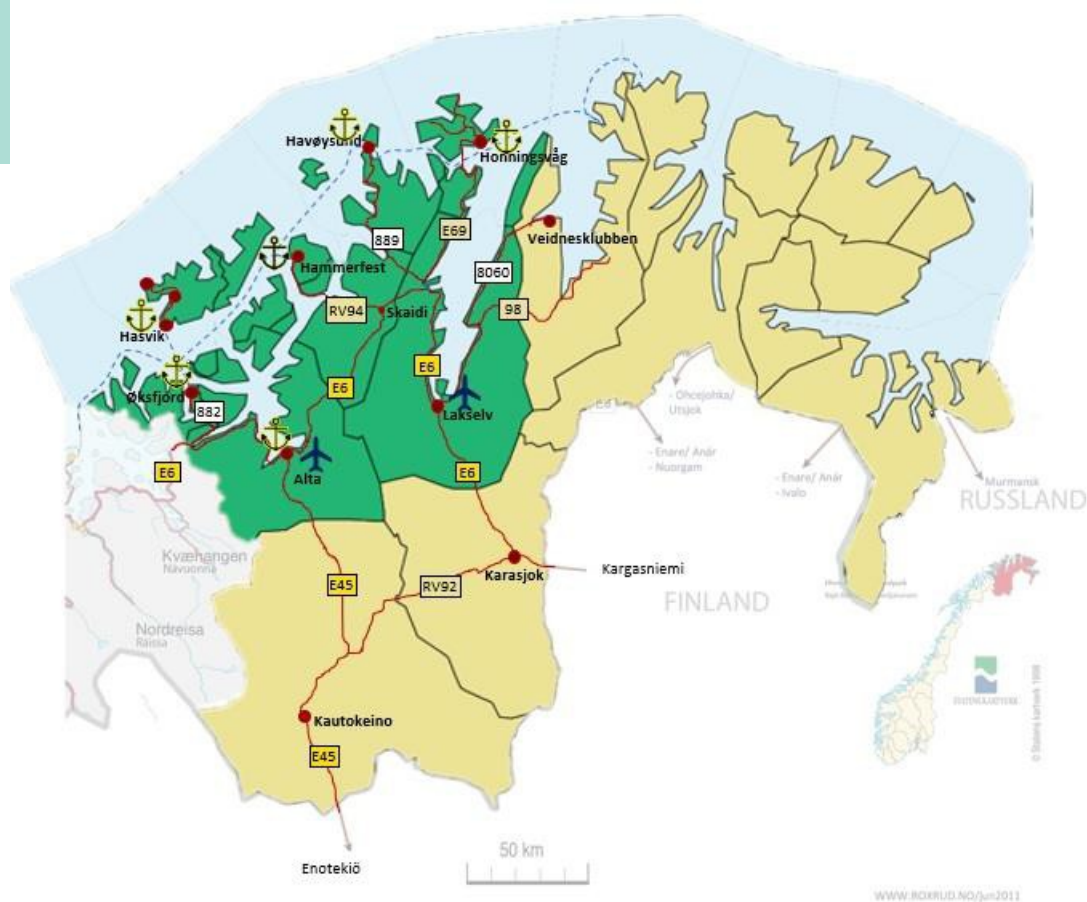
Fylkesveiene er delt i tre kategorier:

- Primære fylkesveier: Fylkesveier som før 1. januar 2010 var riksveier. De primære fylkesveiene har stort sett samme nummer som de tidligere riksveinumrene.
- Sekundære fylkesveier: De viktigste tidligere fylkesveiene.
- Øvrige fylkesveier: Resten av fylkesveiene.

I kartet under har vi vist veinettet som er dekt av denne utredninga;

- FV882: Hasvik og Loppa med fergesambandet Øksfjord-Hasvik.
- RV94: Hammerfest med tilknytning til hurtigbåtruta fra Akkarfjord og FV8124 fra Forsøl.
- FV889: Måsøy med tilknytning til hurtigbåtruta mellom Havøysund og øysamfunnene i kommunen.
- E69: Nordkapp med tilknytning til fylkesveiene fra Gjesvær, Skarsvåg, Kamøyvær og Nordvågen-Honningsvåg.
- E6: Alta og Porsanger som trafikknutepunkt for trafikken i regionen.

Kart 1: Veiforbindelser i Vest-Finnmark (Kilde: Visjona).



Vest-Finnmark er forbundet til omverdenen via totalt fire veiforbindelser:

- E6 vest over Alteidet, og videre sørover gjennom tidligere Troms fylke.
- E45 fra Alta, via Kautokeino videre til Finland over grensestasjonen Kivilompolo. Dette er den viktigste sjømatveien fra Finnmark.
- E6 øst som går gjennom Lakselv til Karasjok, videre med RV92 til Finland ved Kargasniemi, alternativt videre til E45 gjennom Kautokeino, og til Finland over grensestasjonen Kivilompolo.
- RV98 fra Lakselv til Øst-Finnmark, alternativt E6 gjennom Karasjok.

I tabellen under har vi vist transportavstander og årsdøgntrafikk (Ådtv) for fylkesveier samt riks- og europaveier i Vest-Finnmark. Årsdøgntrafikk her er målt for gjennomsnittlig antall større kjøretøy over 16 meter som passerer gitte målepunkt pr. døgn i løpet av et år.

Tabell 3: Transportavstander og årsdøgntrafikk 2019 på veinettet i Vest-Finnmark (Kilde: Statens vegvesen).

Vei	Veistrekning	Lengde (km)	Kommune	Ådtv 2019
Fv. 882	Langfjordbotn x E6 - Sørvær	60	Hasvik og Loppa	25
E6	Alta - Alteidet	77		55
Fv. 7990	Kronstad x E6 - Øvre Alta x E45 (Raipasveien)	8,8	Alta	8
Fv. 7996	Kvenvikmoen kontrollstasjon - Simanes	2,8	Alta	11
Fv. 870	Alta bru x E6 - Granshagen x E6 (Aronnesveien)	5,3	Alta	36
E6	Alta - Skaidi	85		63
E45	Alta - Kautokeino - Kivilompolo (Tollstasjon)	172		49
Rv. 94	Hammerfest Lufthavn - Skaidi	59	Hammerfest	22
Fv. 8124	Hammerfest lufthavn - Forsøl	8	Hammerfest	2
Fv. 8026	Akkarfjord x Rv. 94 - Hønseby	22	Hammerfest	Ikke målepunkt
E6	Skaidi - Olderfjord	23		34
Fv. 889	Smørfjord x E69 - Havøysund kai	85	Måsøy	4
Fv. 889	Snefjord x fv. 889 - Snefjord Molo	1,8	Måsøy	Ikke målepunkt
Fv. 8040	Gunnarnes - Tufjord	9,5	Måsøy	Ikke målepunkt
Fv. 8058	Kokelv x fv. 889 - Masterelv	3,8	Hammerfest	Ikke målepunkt
Fv. 8038	Skipfjordhøgda x E69 - Gjesvær	21	Nordkapp	Ikke målepunkt
Fv. 8046	Rundvann x E69 - Skarsvåg	3,2	Nordkapp	1
Fv. 8048	Skipfjordhøgda x E69 - Kamøyvær	2,8	Nordkapp	1
Fv. 8050	Honningsvåg x E69 - Nordvågen	5,6	Nordkapp	8
E69	Olderfjord - Nordkapp	128	Nordkapp	12
E6	Lakselv - Olderfjord	64		30
Fv. 98	Lakselv - Børselv	44	Porsanger	10
Fv. 8060	Børselv - Veidnes	73	Porsanger	2
E6	Lakselv - Karasjok	74		25
Rv. 92	Karasjok - Karigasniemi (Tollstasjon)	18		1
Rv. 92	Karasjok - Gievdneuoika	97		22

Lyder Fisk AS, som har mottaksanlegg på Veidnes i Porsanger og Skjånes i Gamvik, frakter nær 25% av totalkvoten for kongekrabbe på FV8060. Primært er dette levende krabber som transporteres med bil til flyplassene i Alta og Lakselv, samt direkte til Europa. Dette utgjør ca. 350-400 biler i året ut fra anlegget i snitt, i sesongen er det 4-5 biler ved anlegget pr. dag. Både Lyder Fisk og øvrige aktører innen kongekrabbebransjen benytter også Helsinki lufthavn til flyfrakt av kongekrabbe, særlig da til Østen. Denne transporten går ut fra Vest-Finnmark på bil.

RV92 Karasjok mot E45 benyttes som et alternativ for tyngre kjøretøy som kommer fra Nordkapp og Måsøy kommune, i perioder der Sennalandet og Hatter er stengt, eller står i fare for å bli stengt. Grensestasjonen ved Karigasniemi er nattestengt, noe som gir problemer mht. behandling av godstransport. Dette blokkerer i praksis for bruk av modulvogntog inn til Porsanger, da disse bør passere tollstasjonen rundt kl. 2-4 om natten for å være tilgjengelig til lossing og lasting i Porsanger på dagtid. Veistrekket Karasjok-Karigasniemi for videre transport i Finland er å regne som en omvei, og dette i tillegg til nattestengning gjør at majoriteten av sjømattransporten går over Kivilompolo, også sjømattransport som transporteres ned E6 fra Porsanger, Måsøy og Nordkapp, samt periodevis fra Hammerfest, som da rutes over RV92 og videre til E45.

2.4. Fergesamband og hurtigbåtruter

I Vest-Finnmark er det 5 fergesamband etter at sambandet mellom Kongshus fergekai på Årøya og Mikkelsby fergekai på fastlandet ble erstattet av en kombibåtrute fra 1. oktober 2020. Foreløpig som et prøveprosjekt til 31.12.2020, men som deretter ble forlenget til 31.3.2021 og som fortsatt er i drift. Til tross for store driftsproblemer på M/S Årøy som betjener ruta, og begrensninger på hvilke typer gods som kan tas ombord, er det fortsatt ikke tatt en endelig beslutning om kombibåtruta vil bli permanent.

Fergesambandet Øksfjord-Hasvik har størst trafikk av fergesambandene i regionen, både fordi sambandet betjener det mest folkerike området av fergesambandene i regionen, men også som følge av stor næringsaktivitet i Hasvik kommune knyttet til både sjømat og reiseliv. Sambandet Øksfjord-Bergsfjord-Sør-Tverrfjord er også viktig for næringslivet på småstedene i Loppa. I Bergsfjord er det et fiskemottak og et mekanisk verksted og slipp som er helt avhengig av fergesambandet.

I tillegg til fergesambandene er hurtigbåtruten mellom Hammerfest og Akkarfjord på Sørøya viktig som transportkilde for sjømaten fra fiskeindustribedriften Johan Kvalsvik AS i Akkarfjord. Her har bedriften fått til en løsning sammen med Boreal Sjø som fungerer tilfredsstillende, men med utfordringer knyttet til at hurtigbåten som benyttes på dette sambandet er reservebåt for andre samband, og ofte på kort varsel tas ut og erstattes med båter med for liten kapasitet. I Måsøy kommune har fiskeindustribedriften Tufjordbruket AS på Rolvsøy prøvd å få til en bedre løsning for transport av fersk sjømat med båt til Havøysund. I dag betjenes denne ruta av en hurtigbåt som ikke har kapasitet til å ta med et vogntog samtidig som den skal kunne ta med passasjerer og biler.

Tabellen under viser fergesambandene i Vest-Finnmark.

Tabell 4: Fergesamband i Vest-Finnmark med Ådtv for 2019 (Kilde: Statens vegvesen).

Rutenr.	Samband	Seilingstid (min)	Ådtv
500	Øksfjord - Hasvik	85	4,5
510	Øksfjord - Tverrfjord	15	0,1
520	Øksfjord - Bergsfjord - Sør-Tverrfjord	120	0,4
550	Nyvoll - Korsfjorden	10	0,2
560	Strømsnes - Kjerringsholmen (Seiland)	10	0

Rutenr.	Samband	Seilingstid (min)	Ådtv
500	Øksfjord - Hasvik	85	4,5
510	Øksfjord - Tverrfjord	15	0,1
520	Øksfjord - Bergsfjord - Sør-Tverrfjord	120	0,4
550	Nyvoll - Korsfjorden	10	0,2
560	Strømsnes - Kjerringsholmen (Seiland)	10	0

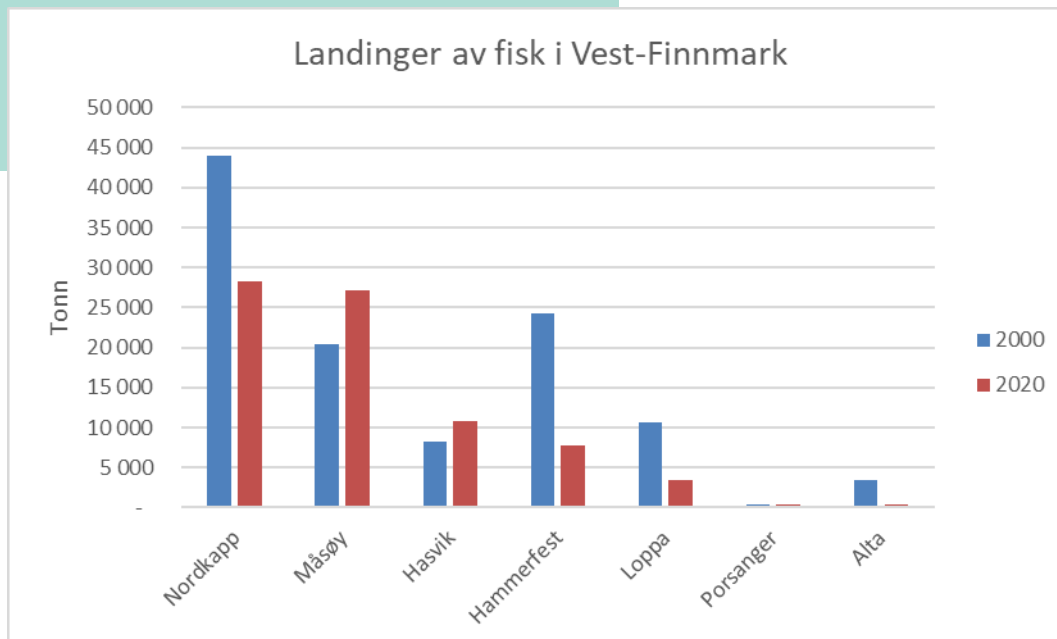
2.5. Fiskerihavner

I kommunene i Vest-Finnmark er det rundt 30 fiskevær som har status som fiskerihavner. Dette er Kystverkets definisjon av havner med spesiell status, der man vil tilrettelegge for lokale fiskere og lignende virksomhet. Fiskerihavnene har stor lokal betydning for næringsutvikling og bosetting gjennom fysisk tilrettelegging som moloer, mudring og utbedringer av tilgang til havner, kaianlegg etc.

Stortinget har bestemt at statens fiskerihavner skal overføres fra Kystverket til fylkeskommunene. Fylkene sør for Stad overtok de statlige fiskerihavnene 1. januar 2020. Fylkene nord for Stad har per juni 2021 fortsatt ikke tatt over de statlige fiskerihavnene. I praksis innebærer overføringen at statens bruksretter og eiendomsrett til moloer, kaier med videre i de statlige fiskerihavnene går over til fylkeskommunene.

Figuren under viser landinger av fisk fra norske fartøy til de enkelte kommunene i Vest-Finnmark i år 2000 og 2020. I 2020 var siste året det ble levert fangster fra utenlandske fartøyer til fryseterminalen i Hammerfest etter at Cermaq som eier har bestemt seg for å bruke lageret til å styrke egen slakterivirksomhet.

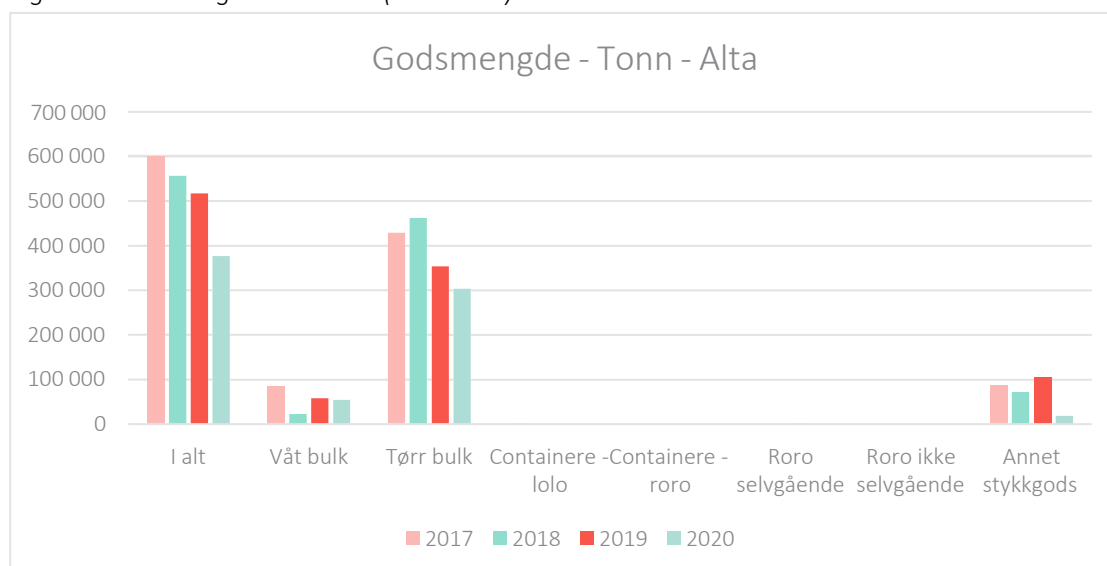
Figur 1: Landinger av fisk i Vest-Finnmark 2000-2020 (Kilde: Fiskeridirektoratet)



2.6. Havner og kaianlegg – Sjøtransport

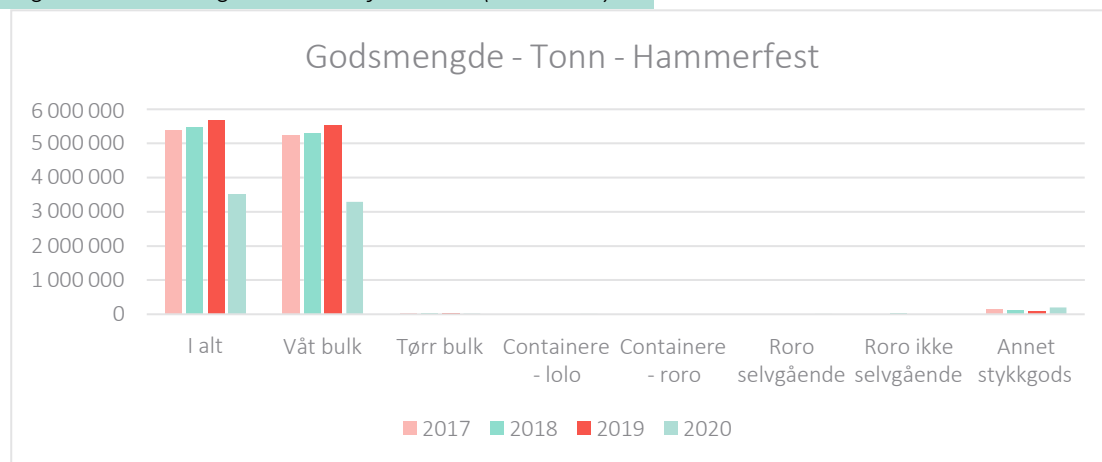
I Vest-Finnmark transporteres betydelige mengder varer sjøveien, og derfor er utbedring og vedlikehold av farleder og havner en viktig oppgave for å tilrettelegge for en effektiv sjøtransport. I figurene under har vi synliggjort godsmengder og typer som håndteres av havnene i regionen.

Figur 2: Godsmengde Alta havn (Kilde: SSB).



Den primære fraktmengden i Alta kommune er tørr bulk – Nefelinsyenitt fra Sibelco Nordic avdeling Stjernøy, over anlegget sitt eget utskipningsanlegg. Våt bulk er primært innført drivstoff. Stykkgodsmengden ligger rundt 90.000 tonn/år over havna.

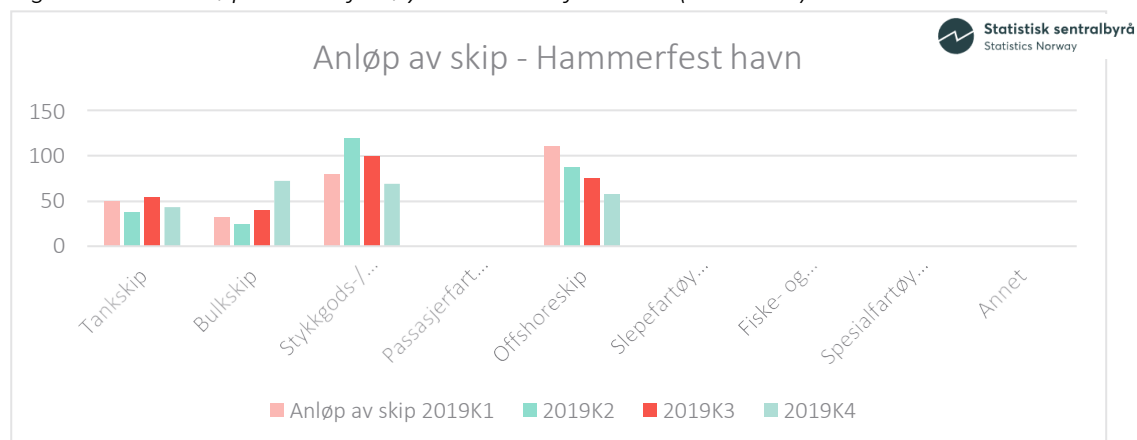
Figur 3: Godsmengde Hammerfest havn (Kilde: SSB).



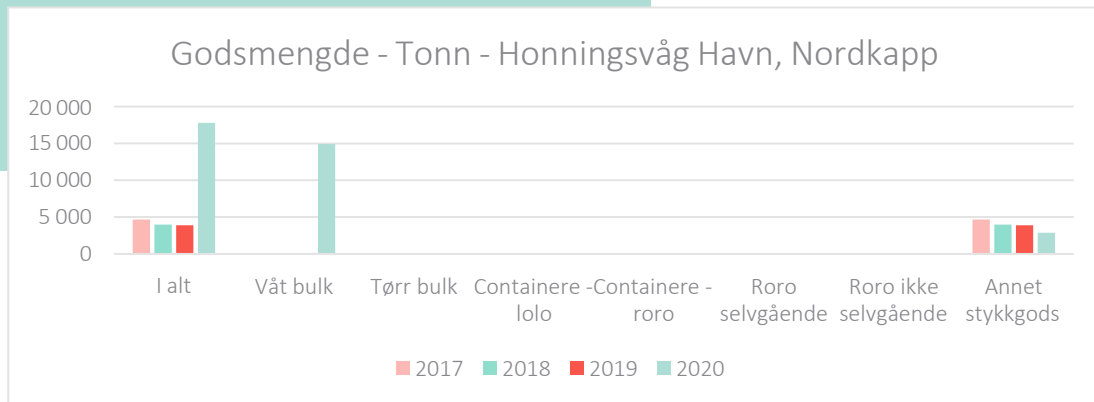
Den primære fraktmengden i Hammerfest kommune er LNG gass, fraktet ut fra Equinors egne utskipningsanlegg på Melkøya. Stykkgodsmengden over havna ligger rundt 100.000 tonn, men er oppe i det dobbelte i perioder, avhengig primært av prosjektaktivitet i petroleumsnæringen. Polarbase er en sentral aktør mht. godstransport både på sjø og vei. Norlines og Samship har faste anløp til Hammerfest, da primært med stykkgoods.

Figuren under viser antall anløp fra ulike typer fartøy. Ut fra tallene ser vi at tankskip/bulkskip står for et langt større volum i form av våt bulk pr skipning, enn fraktmengde pr. anløp - stykkgoods.

Figur 4: Antall anløp av ulike fartøyer i Hammerfest havn (Kilde: SSB).

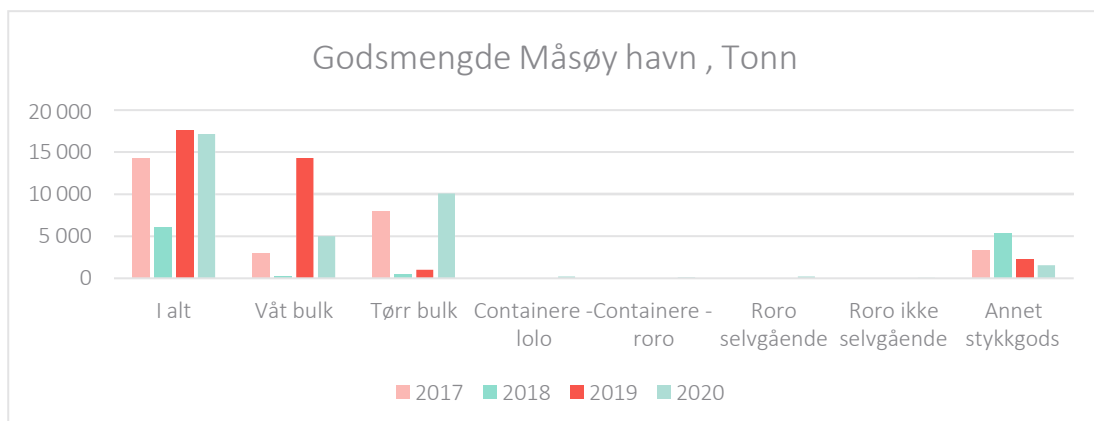


Figur 5: Godsmengde Nordkappregionen Havn, avd. Honningsvåg (Kilde: SSB).



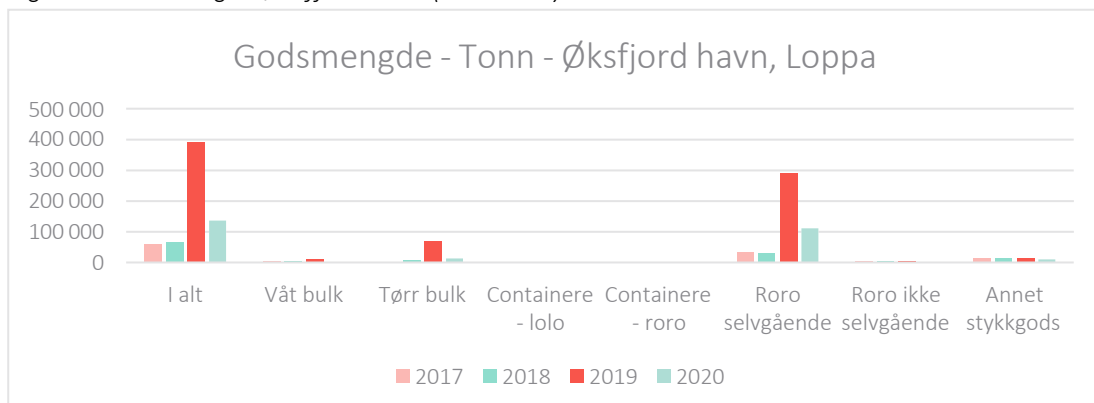
I Nordkapp kommune er den primære godsmengden innført drivstoff. Stykkgoods over havna er i moderat omfang, rundt 4.000 tonn/år.

Figur 6: Godsmengde Havøysund havn (Kilde: SSB).



Stykkgodsvolum sendt ut over Tufjordbrukets kai er tilsvarende samlet godsmengde over Havøysund Havn, men inngår ikke som del av havnas virksomhet. Tufjordbruket kjøper rundt 20.000 tonn rund fisk som saltes og sendes til selskapets klippfisktørkeri i Karlsøy kommune. Stykkgodsmengden i Havøysund havn varierer, men ligger i området 3.000 tonn/år.

Figur 7: Godsmengde Øksfjord havn (Kilde: SSB).



Øksfjord havn har trafikk som karakteriseres av Hurtigruten, ferge- og hurtigbåttrafikk, samt av fartøyer i fiskeri- og havbruksnæringa.

2.7. Flyterminaler

Regionen har tre kortbaneflyplasser: i Hasvik, Hammerfest og Honningsvåg, og to større lufthavner, Alta, og Porsanger - Banak, med henholdsvis 2.057 og 2.788 meter rullebane. Av de to er lufthavnen i Porsanger mest egnet til større flyfrakt, mens Alta lufthavn har, med det største passasjerantallet, status som den største lufthavnen i Finnmark. Banak har Norges femte lengste rullebane, og er sammen med Harstad/Narvik lufthavn, Evenes, de eneste i Nord-Norge som kan ta imot bredbudsfly uten spesielle dispensasjoner.

Luftfrakt har i særlig grad blitt brukt på kongekrabbe da disse har høy pris, og i stor grad sendes levende til markedet. Grunnet høy regularitet har Alta lufthavn i stor grad blitt anvendt til transport av kongekrabbe med passasjerfly.

Fiskerinæringen benytter også andre lufthavner i Nordkalotten, og det foregår flyfrakt av kongekrabbe fra lufthavnen i Helsinki, og noe fra Rovaniemi. Varene som sendes ut på fly transporteres ut av fiskemottakene med lastebiler, og følgelig er det mye av lastebiltransporten av kongekrabben som sendes fra Nordkapp, Porsanger og Laksefjorden som har destinasjon Finland. Årsaken til dette er at aktørene ikke er avhengige av å fylle et fly alene eller kun med sjømat. I tillegg er det flere daglige avganger internasjonalt som bidrar til fleksibilitet.

2.8. Jernbaneterminaler

Jernbane har blitt stadig viktigere som transportmiddel for sjømatnæringa i Nord-Norge. Årlig transporteres 200.000 tonn med tog, hovedsakelig fra Narvik, men også noe fra Kiruna, Bodø, Fauske og Mo i Rana. Havbruksnæringa er en betydelig større bruker av tog enn villfisknæringa som kan forklares med enklere planlegging og bestilling av tid og volum for togtransporten. Fra Vest-Finnmark går sjømat med vogntog til Kiruna for videre transport med tog. Eksempelvis går rundt 20% av laksen som slaktes i Hammerfest kommune med tog fra Kiruna, mens resterende 80% går med vogntog direkte til markedene. Til sammenligning går 80% av selskapets slaktede laks i Steigen i Nordland på tog fra Fauske til Oslo, og videre med vogntog til markedene i Europa. Nærhet til jernbaneterminalen fra slakteriet i Steigen til jernbaneterminalen er en viktig forklaring på bruken av tog foran vogntog. Med bedre kapasitet og regularitet på jernbanerutene vil bruken av tog øke ifølge sjømataktører i regionen.

Jernbane forventes å få økt betydning for en sjømatnæring i nord som skal vokse videre. Men skal økte volumer av for eksempel fersk fisk eksporteres på en effektiv måte, trenger sjømatnæringa bedre transportkapasitet. At dette i tillegg gjøres på en miljøvennlig måte med bruk av jernbane, vil kunne bidra til økt konkurransekraft for næringa.

Godstogselskapet CargoNet og flere sjømateksportører har samarbeidet om å åpne en helt ny transportåre for fisk fra Nord-Norge til Sør-Sverige – og derfra videre til resten av Europa. Dette kan gi fersk fisk én ekstra holdbarhetsdag i butikkene. Det første testtoget gikk fra Narvik 8. mai i 2020, og det andre gikk 14 dager seinere. Begge to fullastet med sjømat. Ordinær rute startet 23. oktober i 2020. Jernbanetilbudet skal gi betydelige tidsbesparelse for fersk sjømat, toget fjerner 1.430 vogntog fra veiene, og reduserer CO2 utslipp med 3.600 tonn årlig (Kilde: CargoNet).

Foto: CargoNet med ny jernbanerute fra Narvik til Malmø (Foto: Svein Arnt Uhre).



3. Sjømatnæringa i Vest-Finnmark

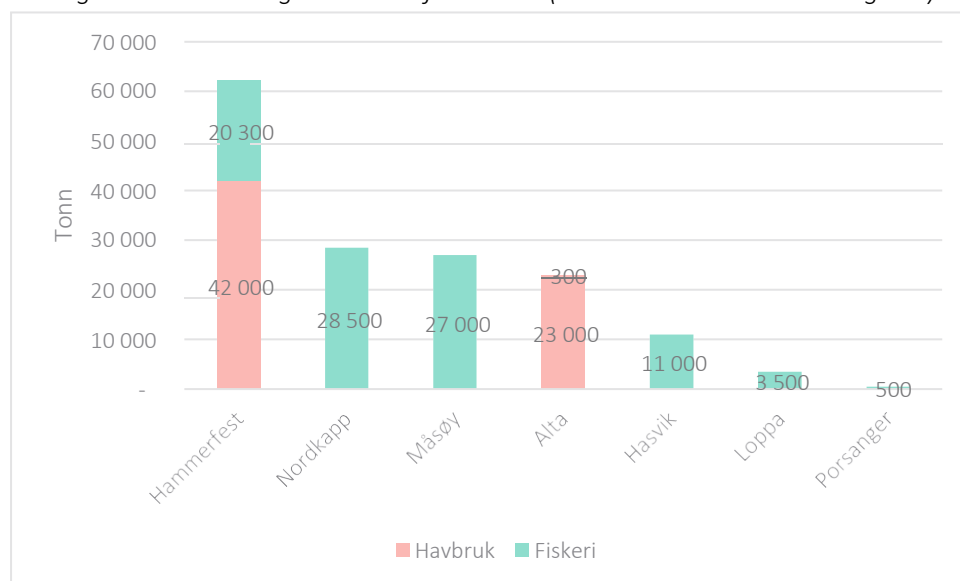
3.1. Totalt volum sjømat produsert fordelt på fiskeri og havbruk

Sjømatnæringa i Vest-Finnmark skaper eksportverdier for flere milliarder kroner årlig. I 2020 var total produksjon av sjømat i regionen på om lag 183.000 tonn rund vekt, fordelt på 91.000 tonn fisk fra norske og utenlandske fartøyer til en førstehåndsverdi på drøyt 1,6 milliarder kroner, og 92.000 tonn oppdrettslaks til en førstehåndsverdi på 4,4 milliarder kroner. Totalt 6 milliarder kroner. Både fiskeri- og havbruksnæringa har betydelig aktivitet spredt rundt i regionen, og skaper i tillegg ringvirkninger i andre bransjer.

Per september 2021 var det drøyt 600 registrerte fiskefartøyer i regionen og 21 fiskemottak. I havbruksnæringa var det 67 matfisklokaliteter fra Loppa i vest til Nordkapp i øst, 2 slakterier, 1 settefiskanlegg, samt 1 fôrprodusent. I tillegg er det en rekke leverandørbedrifter til sjømatnæringa innen transport, isoporkasser, redskap og utstyr, båtslipp/mekanisk verksted, elektro, m.m.

Mens landingene av fisk er fordelt på 21 mottak, er det 2 slakterier i regionen som i 2020 slaktet om lag 65.000 tonn fordelt med 42.000 tonn i Hammerfest og 23.000 tonn i Alta. I tillegg ble det slaktet over 25.000 tonn laks, som var produsert i Vest-Finnmark, på slakterier utenfor regionen, hovedsakelig i Nord-Troms. Figuren under viser mengde slaktet laks og mottak av fisk i Vest-Finnmark fordelt på kommunenivå.

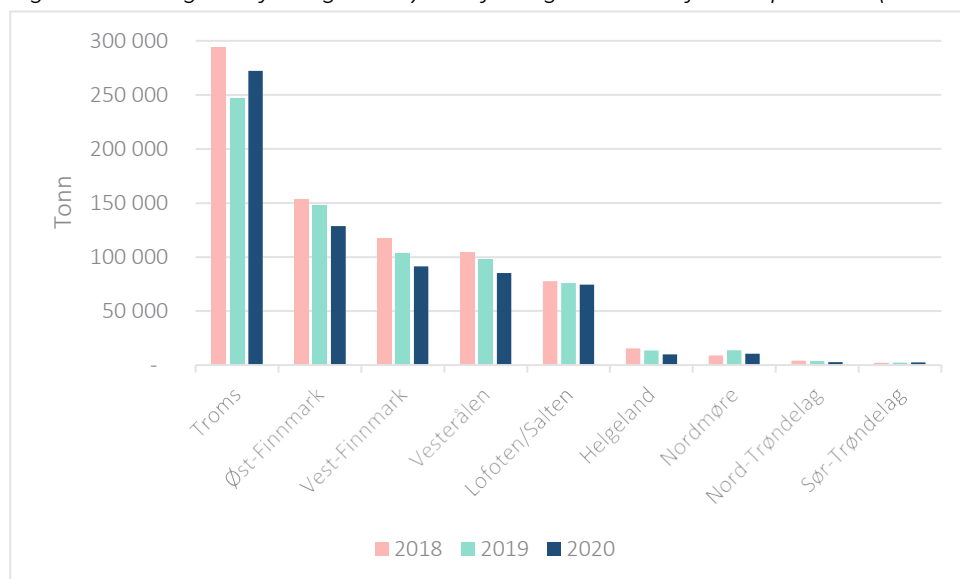
Figur 8: Mengde slaktet laks og mottak av fisk i 2020 (Kilde: Fiskeridirektoratet og SSB).



3.2. Vest-Finnmark i nasjonal målestokk som sjømatprodusent

Landet kvantum fisk og skalldyr (eksklusive pelagisk fisk) i Råfisklagets distrikt, som strekker seg fra Nordmøre til Øst-Finnmark, ble redusert med nesten 100.000 tonn fra 778.000 tonn i 2018 til 677.000 tonn i 2020. Dette skyldes i stor grad reduserte torske- og hysekvoter i perioden. Ser vi på landingene i 2020 var Troms størst med rundt 272.000 tonn, mens landingene i Øst-Finnmark og Vest-Finnmark var på henholdsvis 129.000 tonn og 91.000 tonn som vist i figuren under. Totalt ble det landet rundt 490.000 tonn i Troms og Finnmark til en førstehandsverdi på 8,8 milliarder kroner. Tallene inkluderer landinger fra både norske og utenlandske fartøy. Mens landet kvantum fisk fra utenlandske fartøyer var på 33.000 tonn i Øst-Finnmark, var den på knapt 13.000 tonn i Vest-Finnmark. Dette forklarer noe av forskjellen i kvantum mellom disse to regionene. Fisken blir i all hovedsak levert rundfryst til fryseterminaler i Kirkenes, Båtsfjord og i Hammerfest (frem til 2020).

Figur 9: Landinger av fisk og skalldyr i Råfisklagets distrikt fordelt på soner (Kilde: Råfisklaget).



Av pelagisk fisk som ble landet i Troms og Finnmark i 2020 utgjorde dette om lag 64.000 tonn. Dette var i all hovedsak sild levert i Tromsø og på Senja. Totalt ble det landet 554.000 tonn fisk og skalldyr i fylket til en førstehandsverdi på 9,1 milliarder kroner.

Ser vi på kommunenivå er Tromsø i særstilling den største mottakeren av fisk og skalldyr med et totalt volum på 262.000 tonn i 2020 som vist i tabellen under. Dette fordelte seg med 172.000 torsk, sei og hyse, 34.000 tonn pelagisk (sild), 29.000 tonn flatfisk, samt 27.000 tonn skalldyr. Landingene i Tromsø tilsvarte nesten 50 % av det totale volumet fisk og skalldyr som ble landet i Troms og Finnmark. I stor grad kan dette forklares med Tromsø sin posisjon som mottaker av ombordfryst fisk og skalldyr som lagres på fryseterminal før den sendes til kjøpere i Norge og/eller utenlandet.

Båtsfjord har også posisjonert seg som en betydelig mottaker av ombordfryst fisk der dette utgjør 60-70% av kvantumet som landes. Ved utgangen av september i år var det levert 48.000 tonn til Båtsfjord Sentralfryselager AS av et totalt kvantum på 70.000 tonn. I Vest-Finnmark har Nordkapp og Måsøy befestet posisjonen som de to største mottakerne av fisk, og står samlet for 75% av totalkvantumet på 85.000 tonn som er landet i Vest-Finnmark hittil i år. Loppa og Hasvik har også hatt en positiv utvikling i 2021, mens det i Hammerfest har vært en betydelig nedgang i landingene. En del av forklaringen er at fryseterminalen ikke lengre er i drift, men også at det er kjøpt inn mindre fisk hos fiskeindustribedriftene i kommunen.

Landingsstatistikken gir ikke et helhetlig bilde av de totale volumene som produseres i de enkelte kommunene. Det transporteres store volumer fisk mellom bedrifter som er i samme konsern, men også utenom dette. Lerøy Norway Seafoods har mottak og foredlingsanlegg langs hele kysten fra Lofoten til Båtsfjord som driver med utveksling av råstoff. Tufjordbruket i Måsøy transporterer saltfisk med båt fra Tufjord til Karlsøy for tørking til klippfisk. Fra Breivikbotn i Hasvik kommune sendes saltfisk til Senja for videre bearbeiding.

Tabell 5: Landinger av fisk og skalldyr i Troms og Finnmark (Kilde: Fiskeridirektoratet).

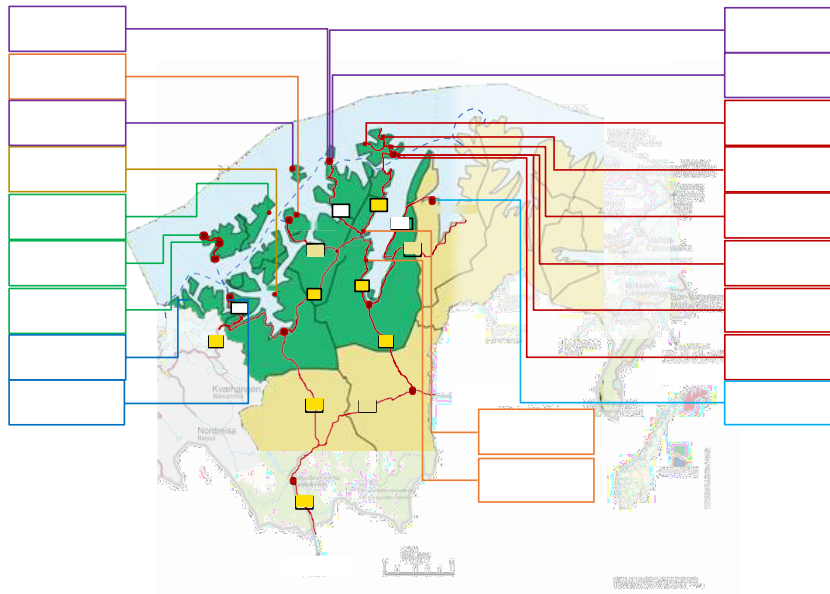
	2018	2019	2020	Per 22.9.2021
Tromsø	257 600	234 600	261 800	225 000
Båtsfjord	92 000	83 000	78 000	70 000
Senja	69 000	52 000	50 500	46 000
Nordkapp	42 000	33 100	28 500	33 000
Måsøy	36 800	31 000	27 200	30 000
Hammerfest	34 600	26 000	20 300	5 000
Berlevåg	16 400	15 500	16 000	14 000
Sør-Varanger	22 900	22 400	14 800	15 000
Karlsøy	16 700	12 200	13 300	15 000
Hasvik	14 800	11 400	10 700	11 000
Vardø	6 200	7 200	7 900	6 000
Gamvik	9 900	11 000	6 600	6 000
Lebesby	9 100	6 000	6 300	7 000
Skjervøy	6 900	6 100	4 300	4 000
Loppa	2 000	1 200	3 400	5 500

3.3. Fiskerinæringa – Struktur og sentrale utviklingstrekk

Vest-Finnmark har en relativt desentralisert struktur med fiskemottak som bidrar til å skape aktivitet og ringvirkninger i flere lokalsamfunn. Dette er illustrert under der vi har lagt inn mottakene i et kart over regionen. Totalt er det registrert 22 fiskemottak ifølge oversikt fra Råfisklaget. I Nordkapp kommune er det registrert 9 mottak inkl. et fryselager i Honningsvåg.

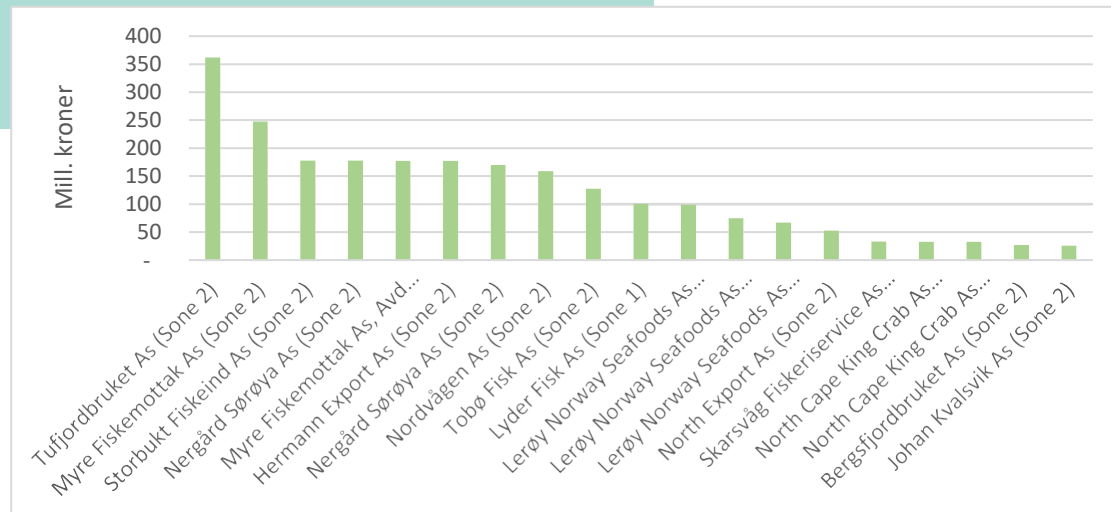
Deretter følger Måsøy med 4 mottak, Hammerfest med 3, Hasvik og Loppa med 2 hver, mens det er et i Alta og i Porsanger. Bedriftene driver i all hovedsak med pakking av fersk fisk, samt produksjon av saltfisk. Mens det tidligere var flere store filetanlegg i regionen, er det nå kun 3 anlegg i henholdsvis Havøysund, Forsøl og Sørvær.

Figur 10: Fiskemottak i Vest-Finnmark per september 2021 (Kilde: Råfisklaget).



I figuren under har vi vist de største kjøperne av fisk i Vest-Finnmark i forhold til omsetningstall fra 2019. Lilla: verdi stipulert fra kjøpt volum: regnskap er del av konsernregnskap – hovedkontor utenfor regionen. Lyder Fisk (merket med rødt) tas med i oversikten selv om selskapet ligger i Sone 1, fordi selskapet kjøper nær 25% av all kongekrabbe i Finnmark, der majoriteten av trafikken går innom FV8060 Porsanger, samt at en stor andel av eksporten fra selskapet ekspederes i Porsanger, av selskapet M3 Cargo AS.

Figur 11: Fiskemottak i Vest-Finnmark rangert etter omsetning i 2019 (Kilde: Proff.no og egne estimer).



Den desentraliserte mottaksstrukturen reflekterer blant annet strukturen i fiskeflåten med mange mindre fartøyer, men også at de store og rike fiskefeltene utenfor kysten tiltrekker seg fiskefartøyer fra andre kommuner. Totalt er det registrert 590 fiskefartøyer i Vest-Finnmark som vist i tabellen under. Av dette utgjør den aller minste flåten under 11 meter hele 90%.

Tabell 6: Fiskefartøy registrert i regionen per 30.9.2021 (Kilde: Fiskeridirektoratet).

Under 11 m	527
11–15 m	44
15-21 m	5
21-28 m	3
28 m -	11

3.4. Havbruksnæringa – Struktur og sentrale utviklingstrekk

Oppdrett av laks har hatt en formidabel utvikling med sterk vekst i både volum og verdi. I 2000 var den norske produksjonen av laks på rundt 440.000 tonn til en førstehåndsverdi av 11 milliarder kroner. I 2020 var dette økt til 1,4 millioner tonn til en verdi av 65 milliarder kroner.

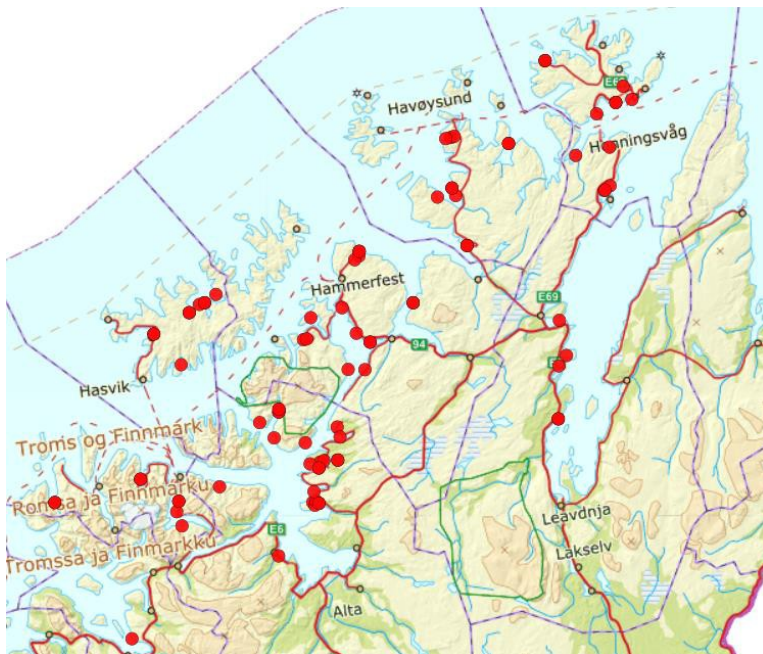
I Finnmark har utviklingen vært enda sterkere, med en produksjonsøkning fra rundt 21.000 til 120.000 tonn og en vekst i førstehåndsverdi fra 550 millioner kroner til 6 milliarder kroner. I Vest-Finnmark ble det i 2020 slaktet 65.000 tonn laks til en førstehåndsverdi på 3 milliarder kroner ved de to slakteriene i Alta og Hammerfest. Tar vi utgangspunkt i at hvert vogntog tar 19 tonn fersk laks, betyr dette at det trengs 3.400 vogntog årlig for å transportere laksen ut av regionen. I tillegg kommer et like stort antall vogntog som frakter emballasje og lignende inn til slakteriene.

Vest-Finnmark produksjonsområde har grønt lys i myndighetenes trafikklyssystem for havbruksnæringa, og med dette ligger forholdene godt til rette for videre vekst i lakseproduksjonen. Ved slakteriet i Alta har de en forventning om å øke produksjonen til rundt 40.000 tonn i 2025, noe som vil medføre at det vil behøves rundt 1.000 vogntog ekstra per år for å håndtere denne veksten. Langnes Laks AS planlegger etablering av landbasert havbruk i Alta med ambisjoner om en årlig produksjon og slakting av 25.000 tonn laks, som kan innebære et transportbehov på 1.300 vogntog årlig. Fra slakteriet i Hammerfest går det ut rundt 2.000 vogntog fullastet med laks, og hvor det også er grunnlag for videre vekst i produksjonen.

Grunnlaget for slakterienes produksjon er det som produseres på matfisklokalitetene i regionen. I Vest-Finnmark er det 67 lokaliteter hvor det drives med oppdrett av laks fordelt på 4 store oppdrettselskaper – Cermaq, Grieg, NRS og Salmar. I tillegg er det et settefiskanlegg i Hasvik som driver med produksjon av storsmolt samt at Cermaq planlegger bygging av et settefiskanlegg i Breivikbotn med årlig produksjon på 10-12 millioner stor settefisk. Anlegget vil kunne gi 20-25 nye arbeidsplasser. I Øksfjord er fylkets eneste for produsent lokalisert med en produksjon på om lag 30.000 tonn.

Oppdrettslokalitetene er fordelt på 6 kommuner som vist i kartet under.

Kart 2: Matfisklokaliteter i Vest-Finnmark (Kilde: Fiskeridirektoratet).





Omtrent alt av sentrale innsatsfaktorer som trengs for å produsere laks blir fraktet med båt til lokalitetene. Det gjelder smolt som kommer med brønnbåt og fôr som blir levert av spesialbygde frakteskip, samt at den slakteklare laksen blir hentet med brønnbåt og levert til slakteriene.

Anleggsutstyr som forflåter og merder kommer også sjøveien. Det er først når den ferdig produserte laksen skal ut til markedene at oppdrettsnæringa bruker veinettet med utgangspunkt i Grieg Seafood sitt slakteri i Alta, og Cermaq sitt anlegg i Hammerfest.

3.5. Transport av sjømat i Vest-Finnmark – Volum fordelt på transportmidler

Transporten av sjømat er tilpasset de stedene mottakene ligger, og markedet mottakene opererer i. Disse valgene er ofte kompromisser inngått for å kunne operere og betjene kunder, med akseptabel risiko. De mottakene som ligger ytterst på kysten, og da gjerne på øysamfunn med mer sårbar eller lite egnet infrastruktur for frakt av fersk fisk, bearbeider i større grad fisken for båtfrakt, i stor grad ved salting og/eller tørking. I figuren under har vi illustrert hovedtrekkene i valg av transportalternativer for ulike sjømatprodukter.

Figur 12: Transportkilder for sjømat (Kilde: Visjona).

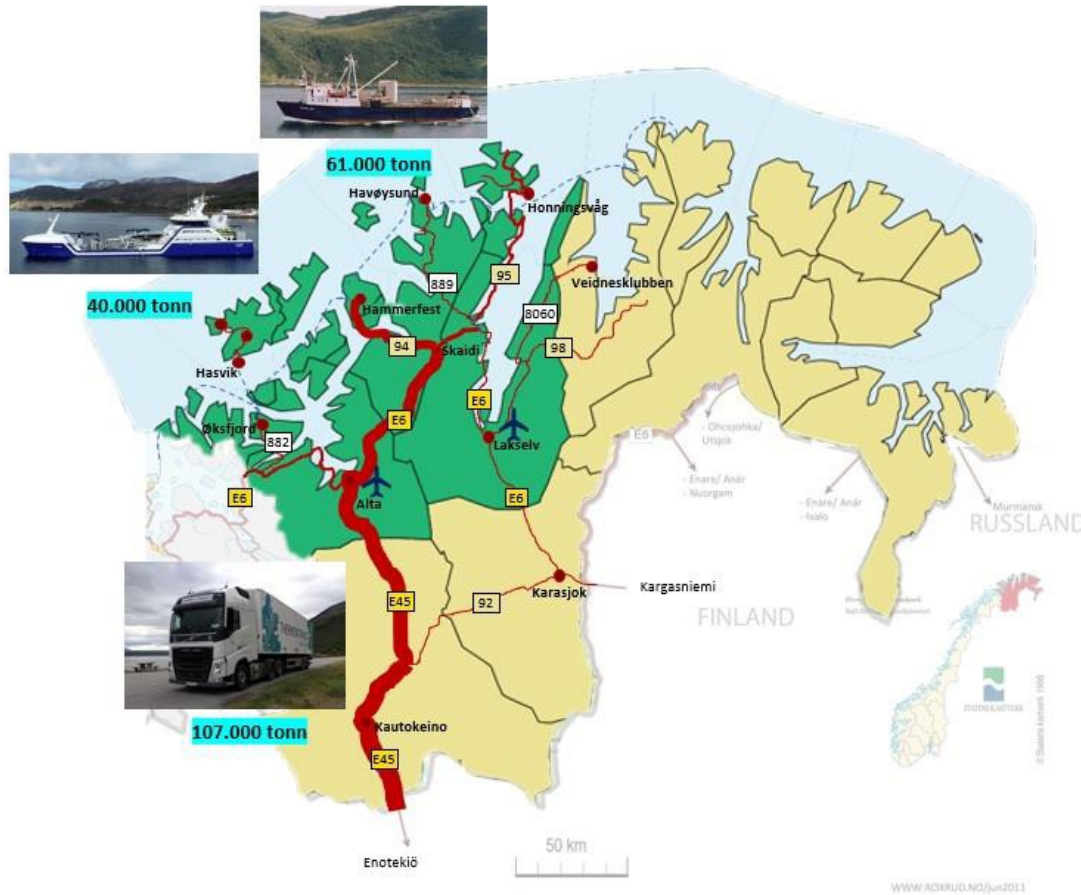
Fersk fisk		Vogntog
Fersk laks		
Levendelagring		
<hr/>		
Saltet og tørket fisk		Båt
Frossen fisk og skalldyr		
Restråstoff/biprodukter		

I kartet under har vi vist hovedtrekkene ved transporten av fisk fra fiskeri- og havbruksnæringa i regionen. Tallene er fra 2019 som var et «normalår» før koronapandemien påvirket markedsforhold, fangst og oppdrett, samt transportvolumer. Totalt ble det produsert 208.000 tonn sjømat målt i rundvekt fordelt med 103.000 tonn på fiskeri og 105.000 tonn på havbruk.

Fiskerinæringa sendte ut rundt 61.000 tonn med båt og 42.000 tonn med bil, mens havbruksnæringa transporterte 65.000 tonn fersk laks med bil fra slakteriene i Hammerfest og Alta¹. I tillegg ble det transportert rundt 40.000 tonn laks med brønnbåt til slakterier utenfor regionen.

¹ Benyttes produktvekt for sjømaten som transporteres øker volumet på båt mens den synker på bil. Dette skyldes at restråstoff/biprodukter i all hovedsak transporteres med båt.

Kart 3: Transport av sjømat fra Vest-Finnmark i 2019 (Kilde: Visjonas egne estimater).

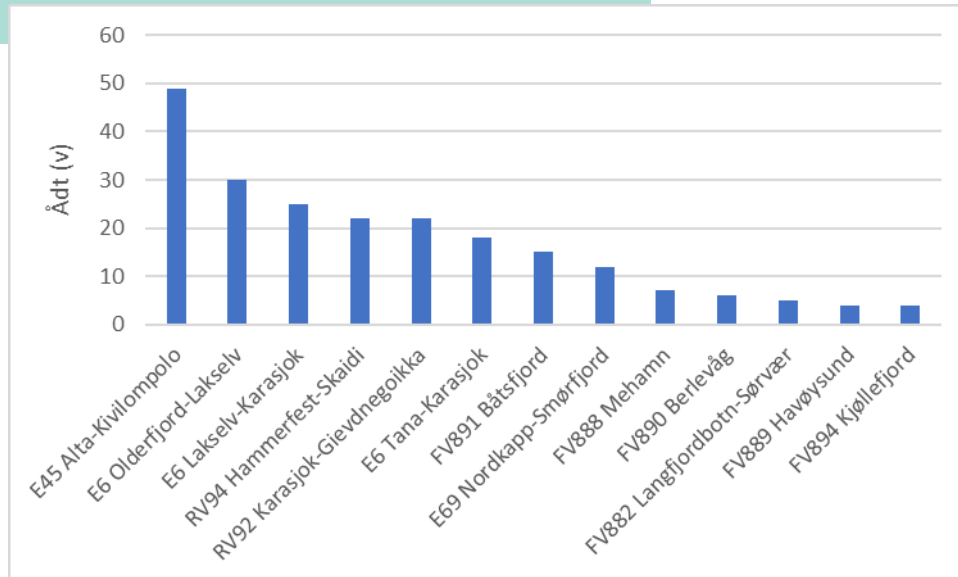


I kartet har vi markert størrelsesforholdene på de enkelte veistrekningene gjennom ulik tykkelse på de røde strekene. Den sentrale ferdselsåra for fersk sjømat er E6 fra Skaidi gjennom Alta og videre opp E45 forbi Kautokeino, og med passering av tollstasjonen ved Kivilompolo til Finland. Det går også en del sjømat på E6 mellom Olderfjord-Lakselv-Karasjok, og videre på RV92 mot Kautokeino og passering over Kivilompolo. Dette gjelder spesielt sjømat fra Måsøy og Nordkapp, og hvor strekningen også er et alternativ til E6 Hatter og Sennalandet om vinteren når det er kolonnekjøring og/eller midlertidig stengt vei. E6 gjennom Lakselv og Karasjok videre på RV92 er også benyttet av vogntog som kommer fra Øst-Finnmark på FV98, og som skal passere grensa over Kivilompolo. I tillegg er det også transport fra Øst-Finnmark på E6 fra Tana til Karasjok og videre på RV92 mot Kivilompolo. Fylkesveiene og ferge- og hurtigbåtruter på kysten sammen med RV94 fra Hammerfest og E69 fra Nordkapp, er sentrale innmatingsveier til E6, og standarden og regulariteten på disse er avgjørende for at sjømatnæringa skal kunne drive effektivt og med størst mulig lønnsomhet.

I figuren under har vi vist veistrekninger i Finnmark som sjømatnæringa benytter i stor grad. Tallene gjelder gjennomsnittlig døgnetrafikk i 2019 for store kjøretøyer over 16 meter hvor vogntog inngår.

E45 Alta-Kivilompolo er den veistrekninga med størst trafikk med gjennomsnittlig passeringer av 49 kjøretøy per døgn ved målepunkt (inkluderer passeringer i begge retninger).

Figur 13: Årsdøgntrafikk for veistrekninger i Finnmark i 2019 (Kilde: Statens Vegvesen).



3.6. Kritiske flaskehalser i transporten av sjømat – Konsekvenser for sjømatnæringa

Generelt sett kan man si at jo lengre ut på kysten brukene ligger, jo mer problematisk blir transporten på vei. Flere av kystsamfunnene har problemer med rutetilbud eller oppsettet av fartøy, med fartøyvalg som begrenser mulighet for transport av ferskfisk, og andre igjen har kapasitetsproblemer på ferge. Dette igjen påvirker lønnsomheten på fiskerivirksomhetene, og kan sette begrensninger på selskapenes muligheter til å investere i økt mottak og produksjon av fisk. Dette har igjen en direkte effekt på sysselsetting og følgelig på bosetting. Derfor er det viktig at behovet for godstransport også er del av de politiske prioriteringene mht. båtruter og fartøytyper på kysten.

Den viktigste prisdynamikken er differanse mellom fersk fisk sammenlignet med saltet og tørket fisk. Samtidig vil enkelte fiskemottak være avskåret fra å øke ferskfiskandelen nevneverdig grunnet beliggenheten, da typisk på øysamfunn med kapasitetsproblematikk på ferge- og båtruter, samt på lokasjoner som ligger utsatt til mht. vær og stengte veistrekninger.

En tillegg utfordring er at veistrekkene i noen områder, særlig i aksene Sørvær i Hasvik kommune og helt inn til FV882 kommer ned til Langfjorden i Alta kommune, er en gammel og smal vei som har en trasé og veikropp tilpasset datidens trafikkbelastning.

Oppgradering med ny asfalt alene er ofte ikke nok for å motstå trykket fra vogntogtrafikken. Veikroppen er i tillegg smal og kupert. Store deler av denne traséen er i tillegg rasutsatt.

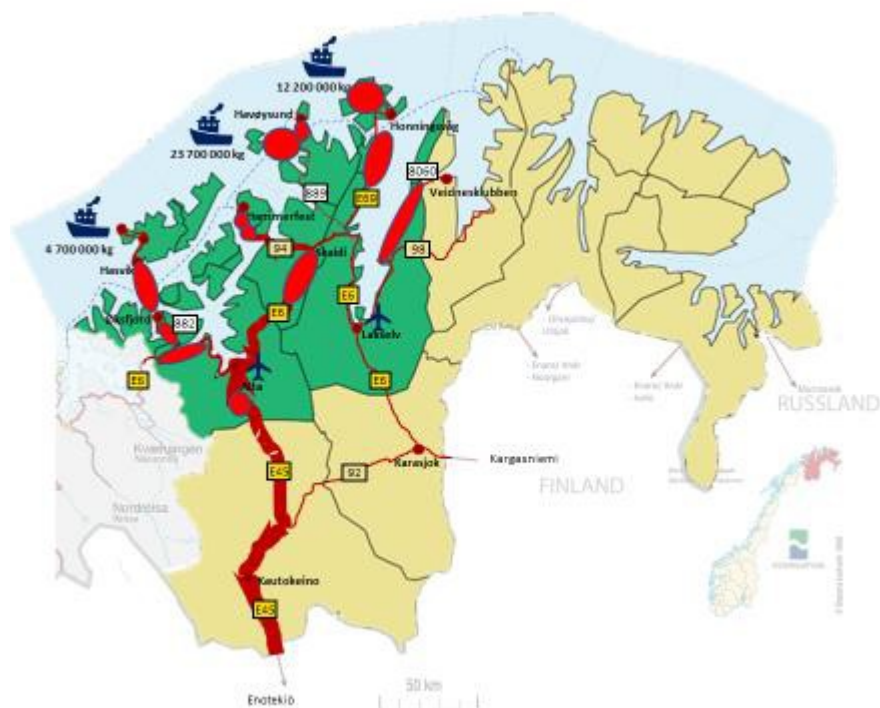
En annen strekning som trekkes fram er FV889, særlig da strekninga Snefjord-Havøysund som har partier som er spesielt utsatt for å bli stengt på vinteren i forbindelse med uvær og ras.

Denne flaskehalsen begrenser biltrafikken til og fra Havøysund, men samtidig går en stor andel av det volumet av fisk som kjøpes i Måsøy ut som saltfisk og klippfisk, og da i stor grad på båt. Dels skyldes også dette at den største fiskekjøperen i Måsøy ligger på Rolvsøy, og at båtforbindelsen til øya i liten grad er egnet til faste forsendelser av fersk fisk på vogntog.

I Nordkapp kommune er en stor del av utfordringene relatert til vintervedlikehold på fylkesveiene i kommunen og på E69 mellom Smørøfjord og Nordkapp. Det er en klar oppfatning at en større innsats på vintervedlikehold, samt i kommunikasjon og koordinering rundt vintervedlikehold vil kunne gi langt bedre kontinuitet i trafikken.

I kartet under har vi markert flaskehalser i transporten på vei og med båt basert på tilbakemeldinger fra respondenter i utredninga. Dette er gjort med runde og ovale røde punkter.

Kart 4: Flaskehalser i transportveiene i Vest-Finnmark (Kilde: Visiona).



Respondentene har fremhevet følgende:

- Fergesamband FV882 Hasvik-Øksfjord: Begrenset kapasitet og dårlig regularitet.
- FV882: Øksfjordtunellen, skredfare på flere steder langs veien, samt vogntog som blir stående fast i overgangen mellom Øksfjord og Langfjord.
- E6 Langfjord: Skredfare.
- E45 Kløfta: Veistandard, skredfare, stenginger og vogntog som blir stående fast.
- E6 Sennalandet: Vinterstengninger og kolonnekjøring.
- E6 Rafsbotnlia og Stokkedalen: Utsatte partier med stigning og knappe svinger der vogntog ofte blir stående fast om vinteren. Kan skyldes en kombinasjon av glatt veidekke og/eller dårlig skodde vogntog.
- RV94: Flere gjenstående partier med svært dårlig veistandard, samt skredfare på flere plasser inn mot Hammerfest.
- FV889: Strekninga Snefjord-Havøysund er utfordrende med generell dårlig veistandard og svært værutsatt med vinterstengninger og kolonnekjøring.
- E69 Smørfjord-Nordkapp: Svært ofte vinterstenging og kolonnekjøring. Samme utfordringer for fylkesveinettet på Magerøya som er tilknyttet E69.
- E6 Olderfjord-Lakselv: Generelt dårlig veistandard med flere smale bruer, uoversiktlige partier og en eldre veikropp som stedvis ikke ser ut til å tåle trafikkbelastningen.
- FV8060 Veidnesklubben-Børselv: Partier med dårlig veidekke.
- Sørvær havn: Manglende dybde i havn til å kunne ta inn større kystfiskefartøyer. Selv «MS Stormhav» på «kun» 28 meter har problemer med å komme til kai med last.
- Forsøl havn: Utfordringer med innseiling til havna som bidrar til at Lerøy Seafood må ta råstoff fra større fartøyer på land i Rypefjord i Hammerfest, og transportere det videre med bil til fabrikken i Forsøl.
- Bergsfjord havn: Områder i havna som mangler tilstrekkelig dybde for å kunne ta imot større fartøyer.
- Akkarfjord: Utfordringer med hurtigbåtforbindelsen til Hammerfest der bytte av båt bidrar til problemer for fiskemottaket å få ut fisken fra Akkarfjord.
- Rolvsøy: Begrenset kapasitet på hurtigbåtforbindelsen til Havøysund som gjør at fiskeindustribedriften ikke kan sende ut fersk fisk med vogntog.
- I Havøysund er ikke dybdeforholdene gunstige ved Hurtigrutekaia for å kunne ta inn større fartøyer. Hurtigruten konkluderte med at de ikke kunne anløpe kaia i Hallvika, i perioden hurtigrutekaia ble brukt til godsbåt i forbindelse med lossing av vindmøller, da dybdeforholdene ikke var tilstrekkelig. Det betyr at begge de viktigste kaiene i Havøysund ikke kan ta inn større gods- eller passasjerfartøy slik forholdene er nå.

I tabellen under har vi vist antall ganger hvor veistrekninger har vært midlertidig stengt eller kolonnekjørt vinteren 2019/2020 (1. oktober til 15. mai). Vi legger merke til at Nordkapp kommune har veistrekninger som er mest utsatt om vinteren der E69 mellom Olderfjord og Honningsvåg var midlertidig stengt hele 68 ganger, i tillegg til at det ble innført kolonnekjøring 45 ganger. Den sentrale transportåra E6 Sennalandet og Hatter er også værutsatt, og som bidrar til at E6 Olderfjord-Lakselv benyttes som alternativ for videre transport av varer inn og ut av fylket.

Tabell 6: Antall ganger midlertidig stengt og kolonnekjøring på veistrekninger i Finnmark (Kilde: Statens Vegvesen).

Fjellovergang/strekning	Midlertidig stengt	Kolonnekjøring
E69 Olderfjord-Honningsvåg	68	45
FV 888 Ifjord-Mehamn	68	91
E69 Hønsa-Repvåg	46	36
E69 Repvåg-Nordkapptunnelen	41	45
E69 Skarsvåg-Nordkapp	38	33
FV 889 Smørfjord-Havøysund	38	43
E69 Skipsfjordhøgda-Skarsvåg	33	22
FV 8038 Gjesværkrysset-Gjesvær	30	21
E6 Sennalandet	26	42
FV 891 Båtsfjordfjellet	24	40
FV 890 Kongsfjordfjellet	23	39
E69 Nordkapptunnelen-Honningsvåg	19	5
FV 98 Ifjordfjellet	19	48
RV 94 Kvalsund-Hammerfest	16	5
FV 98 Børselfjellet	16	3
E6 Hatter	15	10
E45 Kautokeino - Alta	14	0
E75 Domen (Kiberg-Vardø)	14	12
E6 Burfjord-Alta	13	0
E69 Olderfjord - Hønsa	4	0

3.7. Sjømatnæringa og transportutfordringer på kommunenivå

I dette kapitlet presenterer vi kommunene i tall og fakta knyttet til sjømatnæringa, og transportutfordringer i de enkelte kommunene.

3.7.1. Loppa

Fiskeflåten:

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	26
11–1	1
13–1	1
Over 15 m	1
"MS Hermes"	55 m

Per 30.9.2021 var det landet rundt 5.500 tonn hvitfisk i Loppa kommune. Dette er en 5-dobling sammenlignet med 2019. Fisk transporteres i hovedsak med vogntog fra Øksfjord.

Fiskemottak og havbruk:

Loppa har to tettsteder som har aktive fiskemottak: Øksfjord og Bergsfjord, med hvert sitt fiskebruk. Bergsfjord er tilknyttet FV882 med ferje- og hurtigbåtforbindelse til Øksfjord. Transporten av sjømat skjer enten med vogntog som går med ferje til Øksfjord eller på paller med hurtigbåt til Øksfjord hvor den lastes om på vogntog for videre transport.

Fiskebruket i Øksfjord, Øksfjord Fiskeindustri AS har en økende aktivitet etter oppstart sent 2019, og er nå kommunens største fiskekjøper. Bedriften sender all fisken ut med vogntog fra Øksfjord og videre sørover på E6 over Alteidet.

Veitrafikk:

- FV882 er generelt smal og umoderne, og stor andel tungtransport på veikroppen gir skader som gir vedlikeholdsbehov utover asfaltering.
- Øksfjordtunellen er smal, og med høyder som tidvis skader skapene til trailere.
- Det er partier - fra Øksfjordbotn over eiet til Langfjorden - som er smal, svingete, og bratt, og som skaper utfordringer for vogntog som ikke kan holde fart og ikke stoppe vinterstid. Dette skaper gjentakende stopp og bilberginger hver vinter.

3.7.2. Hasvik

Fiskeflåten:

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	46
11–1	3
13–1	4
Over 15 m	1
"MS Stormhav"	28 m

Per 30.9.2021 var det landet rundt 11.000 tonn hvitfisk i Hasvik kommune. Fersk fisk transporteres med vogntog på ferga til Øksfjord, mens saltfisk transporteres med fraktesbåt.

Fiskemottak og havbruk:

Nergård AS har fiskemottak i Breivikbotn som produserer fersk fisk og saltfisk, mens Lerøy Seafood AS har et anlegg i Sørvær som i all hovedsak produserer fersk fisk og fersk filet. I Breivikbotn produserer Kranes Kjøkken AS fiskemat for et regionalt marked.

Veitrafikk:

- All transport på vei går via Fergesambandet FV882 til Øksfjord. Ferjestrekningen er 28,0 km, med en overfartstid på 85 minutter.
- Det transporteres over 7.000 tonn fisk på vei med vogntog ut av kommunen, primært vinterstid.
- Veistrekke mellom Sørvær, Breivikbotn og Hasvik tidvis utsatt for stenging grunnet uvær, fiskebrukene har et godt samarbeid med brøytemannskap.
- Ferger har problemer både med kapasitet og regularitet. Fergemannskapet selv påpeker at anbudet har lagt grunnlaget for små ferger med lav motorkraft, som igjen gir begrenset manøvreringsevne, fart og kapasitet, noe som er lite hensiktsmessig mht. de gjeldende forholdene i havstrekket over til Loppa. Lav hastighet gir videre liten mulighet til å kjøre ekstra turer ved behov.
- Trafikk fra kommunen går videre på FV882 igjennom Loppa kommune, før den går videre sørover på E6 over Alteidet, eller alternativt går til E45 gjennom Kautokeino, til Finland.

Båttransport:

- Fiskebruk i Sørvær signaliserer problemer med manglende dybde i havna som begrenser størrelsen på båter som kan levere til anlegget.
- Frakt på lastebåt foregår primært på bestilling.

3.7.3. Alta

Fiskeflåten:

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	63
11–1	5
13–1	2
Over 15 m	3
"MS Arctic Swan"	64 m
"MS Jens Kristian"	48 m

Fiskemottak og havbruk:

Storekorsnes: Capefish AS, et anlegg som eies og styres fra Honningsvåg, med periodisk fiskekjøp. Årlig landes rundt 2-300 tonn fisk i kommunen.

Grieg Seafood sitt slakteri på Simanes er kommunens viktigste sjømatbedrift, med en årlig produksjon på over 20.000 tonn fersk laks. Denne blir i all hovedsak sendt ut av regionen på vogntog, via E45.

Langnes Laks AS etablerer landbasert lakseoppdrett med ambisjoner om årlig produksjon av 25.000 tonn laks.

Grieg Seafood – Lakseslakteri, Simanes.

Veitrafikk:

Alta er en kommune som har mye gjennomgangstrafikk av sjømat, fra Hasvik, Loppa, Hammerfest, Måsøy, Nordkapp og også Porsanger.

- E6 Langfjorden er tidvis rasutsatt som medfører en tilleggsbelastning for trafikk fra Loppa og Hasvik (stengninger pr. år), samt for alle transporter til og fra det øvrige fylket gjennom Norge. E6 er hovedforbindelsen mellom Troms og Finnmark. Veien har en årsgjennsnittstrafikk (ÅDT) på ca. 600 kjøretøy, med en tungtrafikkandel på ca. 20 %.
- E6 Sennalandet er utsatt for vinterstengninger og kolonnekjøring.
- Veistrekket E45 Kløfta består av en gammel og smal veikropp som er rasutsatt, uoversiktlig samt utsatt for ising. Veistrekket er en gjenganger mht. stenging og bilberging av store kjøretøy vinterstid. Det transporteres over 80.000 tonn sjømat med estimert verdi på ca. 3,4 milliarder kroner på dette veistrekket årlig, der drøyt 23.000 tonn villfanget fisk som transporteres på strekningen, primært transporteres vinterstid.
- Mindre ferskfiskmengder fra Loppa og Hasvik blir pakket om på terminal i Alta før eksport på vogntog, primært i skuldresesongene da brukene ikke enkeltvis får fylt opp et vogntog.

Båttransport:

- Alta kommune har ingen spesifikke utskipninger av fiskemat.
- Sambandet til Årøya har gått fra å være et fergesamband til å være del av et hurtigbåttilbud. Løsningen hensyntar i liten grad logistikkbehovene til brukerne av båttransport til Årøya. Som konsekvens av anskaffelsen av hurtigbåtrute har jordbruket på øya nå problemer med å få fraktet ut fôr, diesel og også veterinærer mv., samt med å få fraktet ut melk. Problematikken på Årøya gir en følgefeil i andre hurtigbåtsamband, blant annet i Måsøy, der det oppleves at fartøy som settes opp i lokalfart i kommunen brått tas ut og settes inn i Årøy-sambandet, noe som da reduserer kapasitet i Måsøybassenget.

Flytransport:

Fire av fem laks som transporteres på fly, transporters på passasjerfly. Alta Lufthavn har tradisjonelt det største rutetilbudet, og følgelig størst kapasitet til denne typen cargo. Fraktvolum varierer med tilgang på fraktkapasitet, primært sendes det kongekrabbe, men også laks. Typiske mengder er ca. 500 kg pr fly, og tilbudet benyttes primært til leveranser mot mindre markeder og kunder.

3.7.4. Hammerfest

Fiskeflåten:

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	20
11–1	4
13–1	4
Over 15 m	6
"MS Rypefjord"	53 m
"MS Bjarne Nilsen"	44 m
"MS Doggi"	40 m
"MS Anne K"	27 m
"MS Osvaldson"	26 m

Cermaqs slakteri er Hammerfest kommunes viktigste sjømatbedrift, med en produksjon på 42.000 tonn laks i 2020.

Samme år ble det kjøpt rundt 20.000 tonn villfisk i kommunen, fordelt med 7.500 tonn fra norske fartøyer og 12.500 tonn fra utenlandske fartøyer.

Fiskemottak og havbruk:

Lerøy Norway Seafoods er den viktigste villfiskaktøren i Hammerfest kommune, med anlegg i Rypefjord og Forsøl.

Cermaq har Norges 12. største lakseslakteri lokalisert i Rypefjord.

Veitrafikk:

- Veiforbindelsen RV94 er en veiforbindelse som nå har en standard som er utdatert, med betydelige oppgraderingsbehov. Statens vegvesen og Hammerfest kommune planlegger oppgradering av riksveg 94 fra Rypefjord til Akkarfjord, og fra Mollstrand til Grøtnes. Flere, viktige og betydelige prosjekter har allerede blitt gjennomført, inkludert tunnelprosjekter og oppgradering fra mellom Kvalsund og Skaidi, men det gjenstår fremdeles flere betydelige tiltak for å få veistandarden opp på en tilfredsstillende standard
- Hammerfest kommune har veiforbindelse med Alta kommune over Sennalandet, ref. statistikk under Alta kommune på vinterstengninger og kolonnekjøring
- Hammerfest har veiforbindelse til Porsanger kommune over E6 Hatter, som er mindre utsatt for stengning enn Sennalandet

Båttransport:

Hammerfest har gode havneforhold for større gods på Polarbase, mens villfanget fisk håndteres primært over Norlines fasiliteter i Hammerfest havn, samt over kai ved Lerøy Norway Seafoods AS sine anlegg i Forsøl og Rypefjord. Forsøl har behov for utbedring av farled og havn, Lerøy må ta inn større båter i Rypefjord, og kjøre fisken med bil til Forsøl. Fiskebruket i Akkarfjord har utfordringer med transporten av fisk, da hurtigbåten som benyttes på dette sambandet er reservebåt for andre samband, og ofte på kort varsel tas ut og erstattes med båter med for liten kapasitet.

3.7.5. Måsøy

Fiskeflåten:

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	92
11–1	6
13–1	0
Over 15 m	4
"MS Ingrid Majala"	62 m
"MS Voldnes"	34 m
"MS Gullholmen"	20 m
"MS Jarlen"	17 m

Utfordringer med båtforbindelser som virker underdimensjonerte og lite fleksible mht. arrangementer og kjente sesongvariasjoner.

Praktiske problemer er at ved frakt av større godsmengder på lastebil/vogntog, så er det ikke kapasitet til transport av andre kjøretøyer. Dette kan bety at reisende ikke kommer med, ut til fiskecamper, festivaler o.l.

Fiskemottak:

Måsøy kommune er en av landsdelens største kommuner målt i landinger av fisk.

Ved utgangen av september i år var kommunen 5. størst i Troms og Finnmark med drøyt 30.000 tonn.

Tufjordbruket, Hermann Export, Tobø Fisk og Arctic Resource Norge er etablert i kommunen. Hovedproduksjonen er saltfisk og klippfisk, samt fersk fisk og filet (fersk og fryst).

Veitransport:

All vesentlig fiskerivirksomhet ligger på øysamfunn, men Havøysund har veiforbindelse med bro tilknyttet FV889. Veien ut til Havøysund er utbedret flere steder de siste årene, men det er utsatte partier med vinterstengning og kolonnekjøring.

Båttransport:

Hermann Export og Tufjordbruket er store saltfisk- og klippfiskprodusenter, og som i all hovedsak sender ut produktene med båt. Tufjordbruket har begrensede muligheter til å få inn større gods med rutebåt.

Videre gir Tufjordbruket tilbakemelding om at fraktratene hos Boreal er såpass høye at varer primært fraktes inn med fraktesbåt fra Møre. Selskapet er den desidert største fiskekjøperen i regionen, og produserer i praksis kun saltfisk som sendes med fraktesbåt til Karlsøy kommune for videre bearbeiding til klippfisk.

Begrensninger mht. biltransport gjør at selskapet ikke kan delta i ferskfiskmarkedet, men dette gjelder kun en kort periode i starten av torskefisket i januar-februar når det er lite tilførsler til markedet og prisene er gode. Selskapet blir videre påvirket av behov andre steder i rutetilbudet, eksempelvis i Årøy-sambandet i Alta kommune, direkte påvirket kapasiteten på sambandet i Måsøy kommune. Regularitet og kapasitet vil sannsynligvis bli bedre når fylkeskommunen setter inn den nye hurtigbåten MS «Hollendaren» i drift i løpet av høsten, og som skal fungere som hovedfartøy i Måsøy-sambandet. Fartøyet skal etter hvert også fungere som et reservefartøy for hele Finnmark og settes inn der det er behov. MS «Hollendaren» er det første fartøyet i sitt slag, med dekkskapasitet for vogntog med opptil 19,5 meters lengde. Uten vogntog har båten plass til åtte personbiler. Full lengde på MS «Hollendaren» er 38 meter, bredda er 10 meter og salongen har plass til 73 passasjerer. I tillegg er det tre lasterom for gods, og plass for bagasje.

3.7.6. Nordkapp

Fiskeflåten:

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	196
11–1	7
13–1	8
Over 15 m	4
"MS Trygve B"	39 m
"MS Valdimar H"	38 m
"MS Børnes"	21 m
"MS Nyvind"	18 m

En stor andel av kongekrabben som kjøpes i Honningsvåg sendes med bil til flyterminalen i Helsinki, Finland, for videre eksport til primært asiatiske markeder.

Fiskemottak:

Nordkapp kommune har en betydelig fiskerinæring, og var ved utgangen av september i år 4. største kommune målt i landinger av fisk med drøyt 34.000 tonn.

I kommune er det 9 fiskebruk som produserer i all hovedsak fersk fisk og saltfisk, samt kongekrabbe. Kombinasjon av saltfisk og ferskfiskproduksjon betyr at det både benyttes båttransport og biltransport ut av kommunen.

Veitransport:

Biltransporten er avhengig av veiforbindelsen E69 ut av kommunen, og videre sørover. Store deler av veistrekninga mellom Olderfjord og Nordkapp er svært utsatt for midlertidig stengning og kolonnekjøring i vintersesongen grunnet rasfare og uvær. Hovedårsaken til dette er at nivået på vintervedlikeholdet er for lavt, at det ikke satt av ressurser nok til å holde veiene åpne.

Den raskeste traseen videre til markedet fra E69 går over E6 Sennalandet, til Alta, og videre på E45 til Finland. Denne traseen velges når været tillater det, alternativt går transporten på E6 til Lakselv og Karasjok, og videre på RV92 med passering over grensestasjonen ved Kivilompolo. Passering over Karigasniemi skjer i liten grad da tollstasjonen er nattestengt.

3.7.7. Porsanger**Fiskeflåten:**

Lengde	Antall fartøy
Under 11 m	51
11–1	0
13–1	0
Over 15 m	0

Fiskemottak:

Porsanger har svært lite konvensjonell fiskeindustri eller fiskeri, det meste handler om kongekrabbe, som blant annet danner driftsgrunnlaget for fiskemottakene i Smørfjord og i Billefjord, eid av henholdsvis Cape Fish AS og North Cape King Crab AS.

Veitransport:

De viktigste veiforbindelsene er E6 mot Alta, E6 mot Karasjok og Tana, RV92 mot Finland og/eller Alta, FV8060 til Veidnesklubben grunnet kongekrabbetransporten, samt FV98 mot Øst-Finnmark. FV98 fra Nordkyn til Lakselv er preget av dårlig standard med stort oppgraderingsbehov.

E6 Olderfjord-Lakselv har en gammel og utdatert veikropp og trasé, med flere bruer og kritiske møtepunkter der møtende trafikk har utfordringer.

Veistrekket er sjeldent stengt grunnet vær, og benyttes derfor som et viktig alternativ til E6 Hatter og Sennalandet ved transport av sjømat fra Måsøy og Nordkapp som skal ut av fylket.

Tollstasjonen i Karigasniemi er nattestengt, noe som vanskeliggjør bruk av modulvogntog inn mot Lakselv, på tross av at strekningen er godkjent for dette.

Problemene oppstår fordi vogntogene må ha last inn i landet, typisk matvarer. Disse må ankomme tidlig på morgenen, som betyr at vogntoget må passere Karigasniemi om natten, når stasjonen er stengt.

4. Andre bransjer – Transportvolumer og transportmidler

4.1. Petroleum

Petroleumsvirksomheten i regionen er i stor grad konsentrert til Hammerfest med betydelig aktivitet knyttet til Polarbase og Melkøya. Aktiviteten er i hovedsak bygd opp rundt inn- og uttransport med båt, og næringen representerer det desidert største fraktvolumet ut av fylket, primært i form av LNG fra anlegget på Melkøya som transporteres med spesialskip til markedene. I 2019 utgjorde dette 5,4 millioner tonn. Varetransport av større komponenter går også sjøveien.

4.2. Fornybar energi

Fornybar energi i regionen fordeler seg primært over prosjekter innen vannkraft og vindkraft som har særskilte logistikkbehov ved etablering og utskifting eller oppgradering. Næringen har relativt lang ledetid mellom prosjektene, eksempelvis har vindmøllene ved Havøysund nå blitt skiftet ut etter 19 års drift. Disse ble levert til Havøysund havn med spesialfartøy.

Det er lange intervaller mellom fraktoppdrag, i praksis prosjekteres hele logistikken fra gang til gang, av leverandør og prosjektorganisasjon. Prosjektene etablerer nødvendig infrastruktur ved behov, eksempelvis lokale veiltak for fremføringer av stort materiell.

4.3. Mineraler og bergverk

Regionen har tre aktører i Alta kommune, Sibelco Nordic avdeling Stjernøy, Alta Skifer og Finnmark Sand. Hammerfest har videre selskapet Halsvik Aggregates, samt selskapet Nussir AS, som planlegger oppstart av kobbergruve. Videre finnes det lokale masseuttak som ikke har samme grad av drift volummessig.

Veitrafikk i denne kategorien tilskrives i all hovedsak prosjektvirksomhet, og i all hovedsak består veitransporten i denne kategorien kortere distanser typisk med grus, stein og sand. Pga. korte kjøredistanser utgjør ikke denne delen av transportsektoren en stor del av tungtrafikken i regionen, på tross av et høyt antall turer. Transportbelastningen er lokal, med utspring i grustak o.l., og generelt opprettes det gjerne lokale masseuttak i forbindelse med større veiprojekter for å redusere denne transportaktiviteten.

De største volumene eksporteres på båt, i bulk og pakket vare. Sibelco Nordic avdeling Stjernøy har egenfinansiert båtrute for persontransport og mindre stykkgoods til sitt gruveanlegg, med anløp fra Alta og Loppa kommuner. Videre anløper det i overkant av 100 bulkskip til anlegget i Lillebukt. Disse har normalt lastekapasitet på 3.400 tonn til 5.600 tonn, der lastekapasitet blir brukt i sin helhet på frakt av nefelinsyenitt i bulk og pakket form (sekk/BigBag), til en verdi av i overkant av 300 millioner pr år.

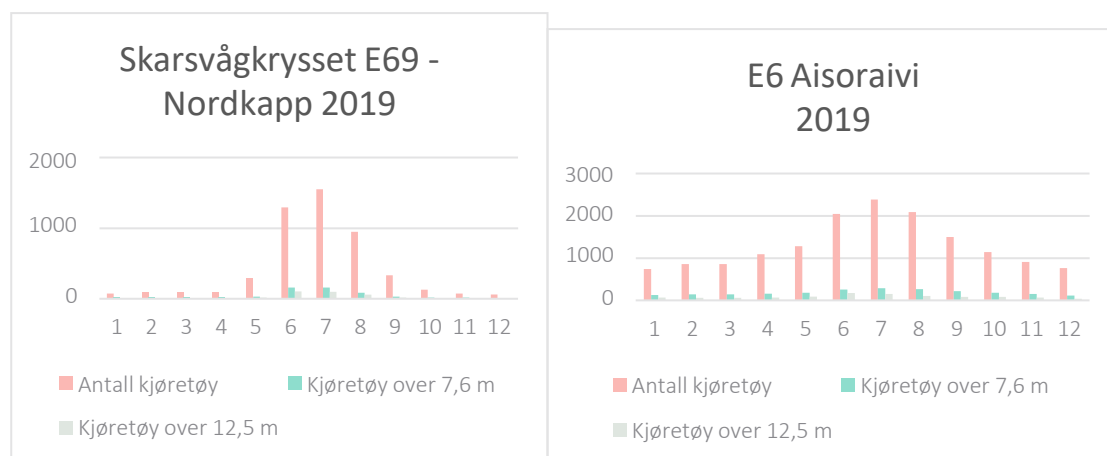
Alta Skifer AS har en mer kostbar vare, og omsatte i 2020 varer for 92 millioner. Transporten her er en kombinasjon av båttransport på større partier, og biltransport til mindre kunder og enkeltprosjekter der dette er mest hensiktsmessig.

4.4. Dagligvarer

Majoriteten av dagligvarene kommer inn til regionen på E6, fra distribusjonssentre i Troms. Den primære transportåren for dagligvarer er lastebil og vogntog på vei. Hurtigruten har i tillegg noe godstransport til kyststedene. Dagligvarelogistikken i regionen er relativt effektiv og begrenset i omfang da varene er pakket klar på vogntog til butikk. Volumet begrenser seg naturlig i forhold til folketallet.

4.5. Reiseliv

Reiselivet i Finnmark har vært i sterk vekst med utvikling av flere nye produkter som har bidratt til at flere aktører driver helårsturisme. I særlig grad gjelder dette vinteropplevelser som har gjester som kommer inn til fylket med Hurtigruten og cruiseskip, samt med fly. I sommersesongen, som fortsatt er den travleste perioden for store deler av reiselivsnæringa, kommer en stor andel av besøkende til fylket på vei, i form av bobiler, busser og personbiler. Nordkapp er den absolutte hovedattraksjonen. I 2019 var det 280.000 besøkende på Nordkapp-platået. Hurtigruten og cruiseskip er også sentrale reiselivsaktører som bringer med seg et stort antall turister som kjøper opplevelser på land og som innebærer et transportbehov. I 2019 hadde Honningsvåg Havn 102 cruiseanløp med rundt 140.000 passasjerer. I tillegg til turister som kommer inn til fylket har vi egne innbyggere som trafikkerer veiene som fritidsreisende i sommermånedene. Trafikkbelastning av reiseliv kan synliggjøres ved å se på trafikken til Nordkapp, samt ved å se på variasjon i trafikk over E6 Sennalandet.



Månedsdøgntrafikken (MDT) til Nordkapp stiger markant i sommermånedene juni-august. Ser vi på sommeren 2019 var trafikken på sitt høyeste i juli med rundt 1.200 kjøretøy i snitt per døgn.

Internt i Vest-Finnmark finner vi veistrekket over Sennalandet som sentral veiforbindelse mellom de vestre og østre deler av regionen. Her er det også en markant økning av trafikk i sommermånedene, og hvor hoveddelen av denne økte trafikken går til Nordkapp. På de fire veistrekningene inn og ut av regionen ser man en markant endring i trafikkbildet på E6 og E45 i juni-august med en topp i juli.

5. Oppsummering

Europa- og riksveinettet i regionen sammen med fylkesveiene har avgjørende betydning for at samfunnene skal kunne fungere slik at det skaper bolyst og bidrar til et konkurransedyktig næringsliv. Havner og godt utbygde båttilbud er også viktig i en region med flere øysamfunn som er helt avhengig av sjøveien som ferdsels- og transportåre.

Sjømatnæringa har vært og vil i fremtiden være bærebjelken i Vest-Finnmark. Det forventes fortsatt vekst i næringa som vil medføre at stadig større mengder produkter skal fraktes ut av regionen. Til dette er næringa avhengig av rask og forutsigbar transport både på sjø og langs vei. Sjømataktørene i denne utredninga har pekt på noen flaskehalser som skaper utfordringer for hvordan de skal drive virksomhetene sine. I stor grad dreier dette seg om utfordrende forhold om vinteren, nettopp når det er hovedsesong for torsk og store volumer ferske produkter skal ut til markedene. Det er i månedene februar til juni at belastningen er størst på veinettet i regionen. Vær- og rasutsatte strekninger skaper ekstra utfordringer som eksempelvis E6 Hatter og Sennalandet, E45 Kløfta, FV882 til Sørvær, FV889 til Havøysund, E69 til Nordkapp og fylkesveinettet på Magerøya, samt RV94 til Hammerfest.

I tillegg til vintervedlikehold peker aktører også på dårlig regularitet på fergesambandet Hasvik-Øksfjord. For bedriften Johan Kvalsvik i Akkarfjord har de klart å komme frem til en avtale med Boreal Sjø som bidrar til at de får ut ferskfisken med hurtigbåt til Hammerfest, og videre med bil. På Rolvsøy i Måsøy kommune har Tufjordbruket AS, som er regionens største hvitfiskaktør, etterlyst et bedre båttilbud til Havøysund for å kunne satse på eksport av fersk fisk i starten av vintersesongen. For fiskerinæringa har det også stor betydning at farleder og havner er tilpasset behovet til næringa. I flere havner har det blitt gjennomført utbedringer i form av mudringer for å skape bedre dybdeforhold. I Sørvær har man imidlertid fortsatt problemer med ei havn som ikke kan ta imot større kystfartøyer som nye «Stormhav» på 28 meter. Dette er samtidig et forholdsvis lite fartøy når vi sammenligner med fartøyene i stor kyst som det kommer stadig flere av som fartøyet «Jens Kristian» i Alta på hele 48 meter.

I ny Nasjonal transportplan 2022-2033 legger regjeringen opp til å starte opp, gjennomføre og fullføre en rekke prosjekter de første seks årene av planen. For Troms og Finnmark gjelder det følgende prosjekter:

- E45 Kløfta, Alta kommune
Veien har stor skredfare, og er spesielt krevende vinterstid. Det skal bygges ny, bedre og mer trafikksikker vei. Dagens strekning blir sykkelvei om sommeren. Kostnadsanslag for prosjektet er 1,1 milliard kroner. Det er prioritert oppstart og fullfinansiering i første seksårsperiode.

- E69 Skarvberg tunnelen, Porsanger kommune
Ny vei på nesten 7 kilometer, halvparten i tunnel. Veien er i dag skredutsatt. Prosjektet har et kostnadsanslag på 1,4 milliarder kroner og er under bygging. Det er lagt til grunn 230 millioner kroner i første seksårsperiode for å fullføre prosjektet.
- Rv. 94 Akkarfjord–Jansvannet – utbedringsstrekning
Det skal bygges ny, bedre og mer trafiksikker vei. Dagens strekning mangler gul midtlinje, har bratte stigninger, skarpe svinger, stenges ofte og har skredfare. På en utbedringsstrekning vil Statens vegvesen gjøre ulike former for utbedringer på eksisterende veier for å gjøre den tryggere og bedre. Det er lagt til grunn 690 millioner kroner til tiltakene, med oppstart og fullfinansiering prioritert i første seksårsperiode.
- Rv. 94 Mollstrand–Grøtnes – utbedringsstrekning
Det skal bygges ny, bedre og mer trafiksikker vei. Dagens strekning mangler gul midtlinje, har bratte stigninger, skarpe svinger, stenges ofte og har skredfare. På en utbedringsstrekning vil Statens vegvesen gjøre ulike former for utbedringer på eksisterende veier for å gjøre den tryggere og bedre. Det er lagt til grunn 300 millioner kroner til tiltakene, med oppstart og fullfinansiering prioritert i første seksårsperiode.
- E10/rv. 85 Tjeldsund–Gullesfjordbotn–Langvassbukt, Lødingen, Evenes, Sortland, Harstad, Kvæfjord og Tjeldsund kommuner i Nordland og Troms og Finnmark fylkeskommuner
Det skal bygges 82 km ny tofelts vei. 27 km av dette er i tunneler. Prosjektet vil korte inn strekningen mellom Tjeldsund bru og Gullesfjordbotn med om lag 30 km. Reisetiden reduseres med 39 minutter. Veien skal bygges ut som et offentlig-privat samarbeid (OPS-prosjekt), og det legges til grunn et kostnadsanslag på 9,2 mrd. kr. Det er prioritert oppstart med et statlig bidrag på om lag 5 milliarder kroner i første seksårsperiode. I tillegg kommer bidrag fra bompenger.
- E8 Sørbotn–Laukslett, Tromsø kommune
Det skal bygges en ny vei som er kortere og mer trafiksikker enn dagens vei. E8 er innfartsåren mot Tromsø, og det er mange ulykker på strekningen. Ny vei på vestsiden av Ramfjorden, vil gi et bedre miljø for de som bor langs dagens strekning. Prosjektet skal koste om lag 2 milliarder kroner. Det er prioritert oppstart og fullfinansiering i første seksårsperiode.
- E8 Flyplasstunnelen, Tromsø kommune
Prosjektet er en del av Bypakke Tenk Tromsø. Det skal bygges tunnel mellom Breivika og Langnes. Det vil også bygges veier mellom tunnelen og kryss og veier inn mot den nye tunnelen. Kostnadsanslaget for prosjektet er 1,8 milliarder kroner. Det prioritert oppstart i første seksårsperiode med et statlig bidrag på 50 millioner kroner. I tillegg kommer bompenger.
- E6 Nordkjosbotn–Hatteng, Balsfjord og Storjord kommuner
Strekningen overføres til Nye Veiers portefølje. Det legges opp til å gjøre tiltak som sørger for en bedre og mer trafiksikker vei, spesielt for næringstransporten. Gjøre veien bredere, rette ut svinger og forsterke veiens bæreevne er eksempler på aktuelle tiltak.

Nye Veier har ikke beregnet kostnadene for strekningen, men tidligere kostnadsanslag gjort av Statens vegvesen, ligger på om lag 1,8 milliarder kroner. I tråd med Nye Veiers mandat vil det være opp til styret i selskapet å vurdere utbyggingsrekkefølge og oppstartstidspunkt.

- E6 Olderdalen–Langslett, Kåfjord og Nordreisa kommuner
Strekningen overføres til Nye Veiers portefølje. Det legges opp til å gjøre tiltak som sørger for en bedre og mer trafikksikker vei. Gjøre veien bredere, rette ut svinger og forsterke veiens bæreevne er eksempler på aktuelle tiltak. Nye Veier har ikke beregnet kostnadene for strekningen, men tidligere kostnadsanslag gjort av Statens vegvesen, ligger på om lag 2,1 milliarder kroner. I tråd med Nye Veiers mandat vil det være opp til styret i selskapet å vurdere utbyggingsrekkefølge og oppstartstidspunkt.



Dato: 07.12.2021
Arkivref: 2021/1147-1 / N39

Madeleine Viken
madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/117	Kommunestyret	16.12.2021

Hurtigbåtanløp Nuvsvåg

Sammendrag

Brev fra Loppa Springwater AS angående hurtigbåtanløp i Nuvsvåg.

—

Vedlegg:

Vedlegg
1 Hurtigbåtanløp Nuvsvåg

Loppa Spring Water AS
Nuvsvågveien 1636
9582 NUVSVÅG
mobil. nr. 48021710
e-post. erninge@online.no
organisasjons nr. 992 886 269

Nuvsvåg. 02.12. 2021

Loppa Kommune
v/Kommunestyre
Parkveien 1-3
9550 Øksfjord

Signalanløp av hurtigbåt, Nuvsvåg.

Undertegnede har i dag pr. telefon kontaktet fylkesråd for samferdsel, Agnete Masternes Hanssen angående signalanløp med hurtigbåt av Nuvsvåg.

Jeg orienterte Fylkesråd for samferdsel hva problemene er og har hvert for innbyggerene og næringsliv.

Nuvsvåg mistet signalanløp av hurtigbåt, mandag, onsdag, og fredag.

Begrunnelse fra fylkeskommunen var dobbel kommunikasjon.

Nuvsvågs befolkning kunne bruke fergeforbindelse, Tverrfjord-Øksfjord for å nå hurtigbåt avgang fra Øksfjord.

Begrunnelsen fra fylkeskommunen kunne i praksis ikke gjennomføres, da ferge og hurtigbåt ikke korresponderer.

Nuvsvåg har i ettertid fått tilbake signalanløp på onsdag og søndags ettermiddag.

Fylkesråden hadde forståelse for problemene med kommunikasjon ferge-hurtigbåt og ville se mulighetene for tidligere avgang på ferge.

Hun ønsket tilsendt redegjørelse og innspill fra meg/loppa kommune.

På spørsmål om mulighet for et møte med fylkeskommunen og Loppa Kommune, var svaret ja.

For å prøve og komme videre med saken, ønsker jeg at ordføreren setter saken opp til kommunestyremøte 16. Desember 2021.

Med vennlig hilsen

Loppa Spring Water AS
v/Ernst Berge
daglig leder

Med vennlig hilsen

Loppa Spring Water
ASv/Ernst Berge
Daglig leder



Dato: 17.11.2021
Arkivref: 2021/744-2 / U64

Katrine Kleppe
katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato: 25.11.2021
2021/32	Teknisk Plan og Næring	25.11.2021
2021/118	Kommunestyret	16.12.2021

Referatsak om masterplan til reiselivet i Loppa kommune

Sammendrag

Teknisk etat har fått i oppdrag av kommunestyret å utarbeide en masterplan for reiselivet i kommunen. Den skulle opprinnelig være ferdig til desember 2021. Etaten vil starte opp arbeidet med denne etter jul. Grunnet mye utskiftning av ansatte og stort etterslep av saker og høyt arbeidspress har vi ikke hatt muligheten til å jobbe med denne saken i 2021.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 25.11.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 25.11.2021

Saksutredning:

Masterplanen for reiselivet i Loppa ønsket kommunestyret at skulle være ferdig til desember 2021. Alta kommune har utarbeidet en slik plan for reiselivet. Imidlertid har denne planen tatt 2 år å utarbeide. De har også innleid konsulenter til å utføre jobben for seg. Driftsavdelingen tenker at vi skal greie å utarbeide planen selv, da vi ikke trenger en like omfattende og variert plan som Alta kommune. Imidlertid vil det å lage en slik plan ta tid, minst et år.

Utarbeidingen av planen vil bestå av flere faser, og det er meget viktig at planen blir til basert på reiselivets behov og utviklingsmuligheter. Grunnen til dette er at målene som kommunen og reisenæringen skal jobbe mot sammen må være realistiske og gjennomførbare.

For å få til dette må planen bli til gjennom innspill fra og møter med reiselivet. Dette er også viktig for at lovkravet til medvirkning blir ivaretatt. Utarbeiding av planen vil bestå av flere faser.

Fase 1: Varsel om oppstart av plan

Fase 2: Kartlegging av reiselivets behov gjennom møter

Fase 3: Utarbeiding av plan basert på de innspillene og behovene reiselivet har

Fase 4: Planen legges ut på høring

Fase 5: Planen vedtas av kommunestyret



Dato: 02.12.2021
Arkivref: 2021/339-22 / 611

Stein Erland Thomassen
stein.thomassen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/119	Kommunestyret	16.12.2021

Referat etter mekling KPA Loppa

Sammendrag

Referat etter meklingsmøte 12. november 2021

—

Vedlegg:

Vedlegg

1 Endelig referat etter mekling KPA Loppa

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:



Sak: Loppa kommune - kommuneplanens arealdel - Vår dato:
2020 - 2030

Vår ref.:

01.12.2021

2020/3530

Til:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gaute Sletteland, 77 64 21 58

Kopi til:

Referat fra meklingsmøte 12. november 2021

Loppa kommune

Stein Thomassen – ordfører (befaring og mekling)
Cato Kristiansen - kommunestyrerepresentant (befaring og mekling)
Camilla Hansen – midlertidig administrasjonssjef (mekling)
Silje Johansen – plan- og byggesaksbehandler (mekling)
Katrine Kleppe – samfunnsplanlegger (befaring og mekling)
Oddleiv Johnsen – plan- og byggesaksbehandler (befaring og mekling)

Sametinget

Sten Olav Hætta - fagleder (befaring og mekling)
Elina Hakala – seniorrådgiver (mekling/digitalt)
Eirik Larsen – politisk rådgiver (befaring)

Troms og Finnmark fylkeskommune

Gunnar Davidsson – virksomhetsleder (mekling/digitalt)
Stein Arne Rånes – seniorrådgiver (mekling/digitalt)

Fiskeridirektoratet

Tom Hansen – konstituert seksjonssjef (mekling/digitalt)
Audun Århus – rådgiver (mekling/digitalt)

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Stian Lindgård – assisterende statsforvalter (befaring og mekling)
Gaute Sletteland – seniorrådgiver (befaring og mekling)

Representanter for befolkning/lokale fiskeriinteresser

Jon Arne Wilhelmsen – Frakkfjord bygdealg (befaring)
Odd Harald Olsen – Frakkfjord bygdelag (befaring)

Nærmere om bakgrunn for mekling

Loppa kommune påbegynte arbeidet med ny kommuneplanens arealdel for land- og sjøområder i kommunen tilbake i 2017. Planen er ment å erstatte gjeldende kommuneplan som er fra 1996 med revisjon fra 2002.

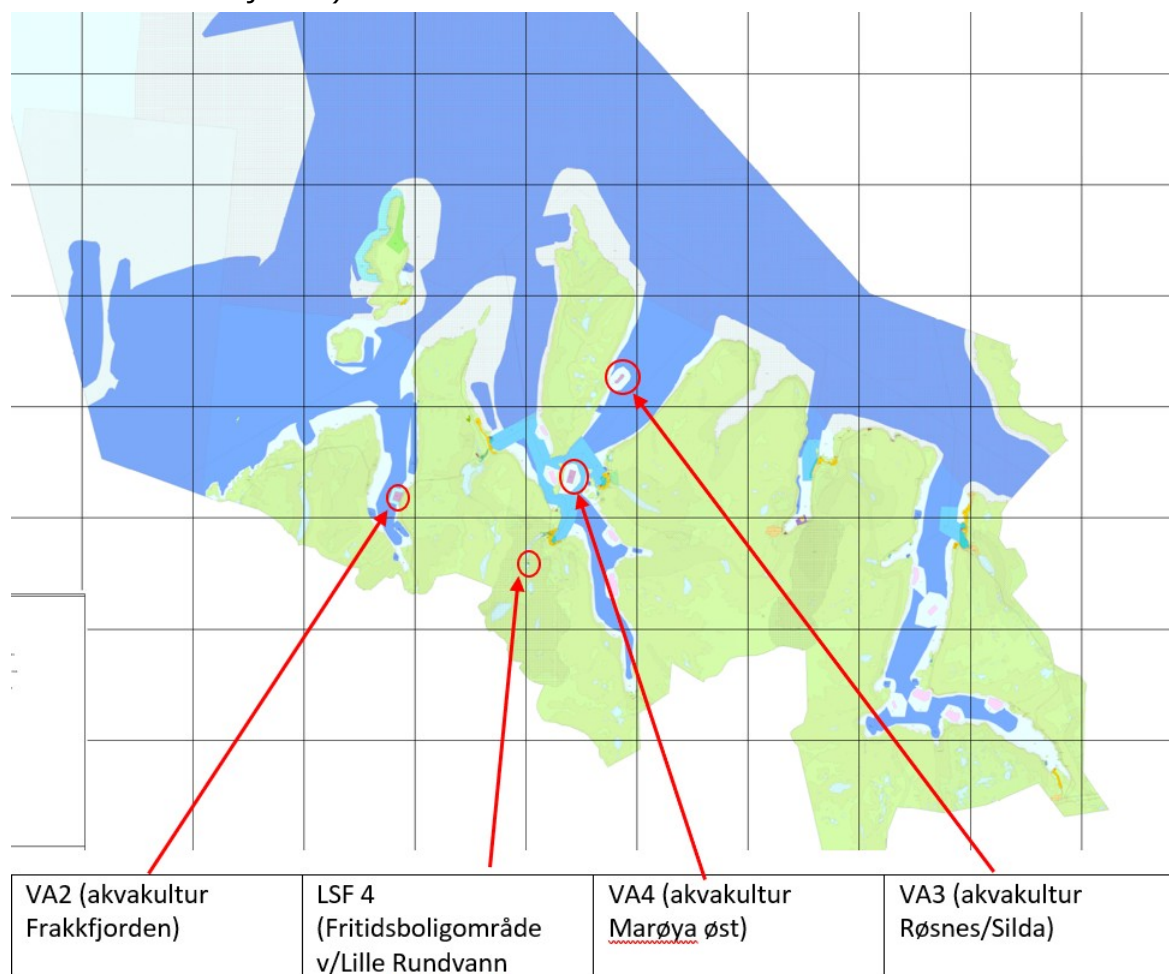
Etter førstegangs høring og offentlig ettersyn ble det fremmet innsigelse til deler av planen fra henholdsvis Forsvarsbygg, NVE, Statsforvalteren og Sametinget.



Gjennom endringer i planen og dialog ble innsigelsene fra henholdsvis Forsvarsbygg, NVE og Statsforvalteren løst. Også flere av innsigelsespunktene til Sametinget er siden løst, men det gjenstår uløste innsigelser fra Sametinget til følgende deler av planforslaget.

- LSF4 – Utvidelse av fritidsbebyggelse ved Lille Rundvann (Sør-Tverrfjorden) med inntil to nye fritidsboliger.
- VA2 – Ny akvakulturlokasjoner i Frakkfjorden.
- VA3 – Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes/Silda.
- VA4 – Ny akvakulturlokasjon øst av Marøya

Oversikt innsigelsesområder (NB: illustrasjon er hentet fra opprinnelig planforslag og enkelte av områdene er siden justert):



Sametingets kan jf. plan- og bygningsloven § 5-4 tredje ledd fremme innsigelse mot planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse

Sametingets innsigelse er i korte trekk begrunnet med at aktuelle akvakulturlokaliteter og område for hytteutbygging vil kunne være i strid med vesentlige samiske fiskeri- og reindriftsinteresser, og at kommunen i for liten grad har utredet disse interessene, og planforslagets påvirkning på disse, gjennom planprosessen.

Kommunen har etter dette anmodet om mekling som et forsøk på å komme til enighet før et planforslag vedtas.



Befaring

Torsdag den 11.11.21 ble det gjennomført befaring av ovennevnte områder for akvakultur med partene. Med på befaringen av Frakkfjorden var også to medlemmer av Frakkfjord bygdelag, hvorav en fastboende fisker og en med fritidsbolig i Frakkfjorden.

Disse redegjorde for Frakkfjordens betydning for de med tilknytting til området, samt bruken av fjorden i fiskerisammenheng, og om tidligere negativ erfaring med oppdrett i fjorden.

Meklingen

Meklingen ble gjennomført på rådhuset i Loppa den 12.11.21 mellom klokken 09:00 og 13:30.

Kommunen innledet meklingsmøtet ved å redegjøre for planforslaget som sådan og de enkeltområdene det foreligger innsigelse til.

Kommunen fremholdt den utfordrende befolkningssituasjonen kommunen står ovenfor, hvor viktig næringsutvikling vil være for å kunne opprettholde en bærekraftig befolkning, og at kommunen har valgt å se til akvakulturnæringen som prioritert område for næringsutvikling i årene som kommer. Dette handler om at kommunen mener at Loppa med sine sjøarealer er velegnet for en vekst i akvakulturnæringen, og at en slik vekst antas å skape flere arbeidsplasser direkte og indirekte (leverandørindustri) i kommunen. Videre at dette er en type næring som muliggjør befolkning i hele kommunen. Kommunen redegjorde så for prosessen som har vært knyttet til enkeltområdene som det er fremmet innsigelse til og hvorfor kommunen ønsker disse.

Avslutningsvis fremholder kommunen at det med bakgrunn i de store arealene kommunen besitter, og det begrensede arealet oppdrett utgjør, burde være mulig å få til en sameksistens mellom tradisjonelle fiskeriinteresser og oppdrett.

Sametinget innledet sin redegjørelse med å vise til ulike regelsett hvor det tydelig fremkommer at de samiske interessene må utredes og vurderes ved offentlig myndighetsutøvelse, herunder i arealplanlegging, og at en forutsetning for å kunne gjøre dette er å sikre en tilstrekkelig medvirkning.

Sametinget gikk deretter gjennom de enkelte områdene det er fremmet innsigelse til og redegjorde for hva slags samiske interesser som vil kunne bli negativt berørt, og fremholdt at kommunens tilrettelegging for medvirkning i utredningen av disse har vært for dårlig. Dette handler i korte trekk om at kommunen i for liten grad har lagt til rette for aktiv medvirkning og i all hovedsak basert seg på høring/offentlig ettersyn og enkelte folkemøter som medvirkningsverktøy.

Hva gjelder LSF4 fremholdt Sametinget at reinbeitedistrikt 29 bruker området mellom vannene som oppsamlings og flytteområde uten at det har vært dialog om dette med distriktet før kommunen foreslo å tilrettelegge for fortetting av det etablerte hytteområdet.

Sametinget viste videre til at dialogen med reinbeitedistriktet vedrørende VA3 har vært mangelfull. Ved å justere plassering har kommunen ønsket å unngå konflikten med tanke på frakting av rein sjøveien til/fra Silda, men det er usikkert om distriktet mener endret plassering er tilstrekkelig. Videre vil driften av anlegget (støy m.v.) kunne vanskeliggjøre oppsamling av rein for frakt bort fra Silda.

Sametinget viste til at de berørte samiske interessene må involveres direkte i arbeidet med å finne eventuelle løsninger som avbøtende tiltak mv.



Tilsvarende viste Sametinget til at de mener tilretteleggingen for medvirkningen fra berørte samiske fiskeriinteresser har vært mangelfull før kommunen har lagt ut de omstridte akvakulturområdene. Sametinget viste her blant annet til at det ikke har vært avholdt dialogmøter med hverken berørte fiskarlag eller bygdelag.

Etter kommunens redegjørelse av planforslaget og innsigelsesmyndighetens redegjørelse av innsigelse ble det foretatt formell mekling.

Meklingsleder innledet meklingen med å spørre Sametinget om de basert på hva som var fremkommet i møtet anså at noen av innsigelsene på dette tidspunkt kunne trekkes, dette da med bakgrunn i at Sametinget fremholdt at eventuelle løsninger i form av endringer/avbøtende tiltak mv må finnes i dialog med de lokalt berørte samiske fiskeri- og reindriftsinteressene.

Sametinget slo fast at de ikke anså at de kunne fremforhandle eller foreslå noen konkrete endringer/avbøtende tiltak uten at de berørte lokale samiske interessene hadde fått mulighet til å vurdere disse.

Meklingsleder ba deretter Sametinget vurdere om de trodde det ville kunne la seg gjøre å finne løsninger dersom kommunen gjorde ytterligere utredninger i dialog med berørte lokale samiske interesser.

Sametinget understreket at de naturligvis ikke kan forskuttere utfallet av en slik prosess, men heller ikke kan utelukke at løsninger kan finnes, selv om det for enkelte av områdene må konstateres å være sterke interessemotsetninger uten noen opplagt løsning.

Meklingsleder ba etter dette kommunen svare på om de anså det aktuelt å gjøre noen videre utredninger hvor man la opp til slik medvirkning som Sametinget etterspurte.

Kommunen fremholdt at de ønsker å foreta en videre utredning hvor de tilrettelegger for slik medvirkning Sametinget mener mangler.

Kommunen viste også i denne forbindelse til at de har avdekket feil med kildematerialet til konsekvensutredningen, blant annet at man har benyttet feil fjord (Langfjorden i Alta og ikke Loppa) og at de så behov for en revidert/opdatert konsekvensutredning før planvedtak.

Avslutning av meklingsmøtet

Innsigelsen ble ikke løst i meklingen. Det ble imidlertid oppnådd enighet om at kommunen skal gjøre ytterligere utredninger hvor de tilrettelegger for aktiv medvirkning fra berørte samiske interesser før planforslaget fremmes for vedtak i kommunestyret.

Statsforvalteren forutsetter at Sametinget vil bistå kommunen med veiledning og råd om hvordan slik medvirkning kan gjennomføres på en måte Sametinget anser som tilfredsstillende.

Utfallet av en videre utredningsprosess er uvisst. Dette kan lede til endringer i planen og/eller frafall av innsigelser. Dersom det etter slik prosess skulle gjenstå innsigelser vil det på nytt kunne aktualisere seg et behov for mekling. Dersom partene på dette tidspunkt er enige om at løsning ikke vil kunne oppnås gjennom mekling, vil Statsforvalteren vurdere om planvedtak og oversendelse til departementet kan skje uten ytterligere mekling.



Avsluttende merknader

Reinbeitedistrikt 29.

Denne saken har aktualisert et mulig misforhold mellom reindriftens arealbrukskart og den faktiske bruken, og det kan derfor være et behov for oppdatering av arealbrukskartene. Statsforvalteren understreket i meklingsmøtet at vi ønsker å bli invitert med på dialogmøter mellom reinbeitedistriktet og kommunen, og vi forutsetter at dette skjer.

Kartlegging av sjøsamiske fiskeriinteresser og kultur.

Statsforvalteren erfarer at dette oppleves svært utfordrende for kommunene i mangel på en klar metodikk for så vel kartlegging som verdifastsetting. Dette er blant annet aktualisert gjennom Kommunal- og moderniseringsdepartementets avgjørelse av innsigelsessak vedrørende akvakultur i Lebesby av 15.02.21, ref: 18/4745-11.

Fra avgjørelsen hitsettes følgende:

«Nærings- og fiskeridepartementet har i sin uttalelse vist til at Fiskeridirektoratet har påpekt behovet for å utvikle en metodikk for kartlegging av sjøsamiske fiskeriinteresser og kultur. Departementet støtter at Fiskeridirektoratet setter i gang et slikt arbeid, og at erfaringer fra videre arbeid med denne saken og liknende saker danner grunnlag for dette.»

I meklingsmøtet vedrørende Loppa ble det avklart at slikt arbeid er pågående i direktoratet, men ikke avsluttet. Statsforvalteren oppfatter likevel at direktoratet vil kunne bidra med veiledning ut fra pågående arbeid og erfaring gjennom andre saker.

Mulighet for bestemmelser i kommuneplanen om avbøtende tiltak

I forbindelse med drøftelsen av VA3 i meklingen fortalte kommunen at de har vært i kontakt med aktør som er aktuell for en eventuell konsesjon om mulige avbøtende tiltak for reindriften. Aktøren har meddelt kommunen at de vil kunne stoppe/reducere driften på anlegget de dagene reinsamling pågår. Dersom dette kan være et tilstrekkelig for reindriften, noe som vil avklares i kommunens dialog med distriktet, reiser dette spørsmål om dette er en type avbøtende tiltak som kan forankres gjennom bestemmelser til området i kommuneplanen.

Fylkeskommunen stilte seg noe tvilende til om dette lot seg gjennomføre gjennom planbestemmelser i kommuneplanen.

Det ble avtalt at Statsforvalteren sammen med fylkeskommunen vil ta stilling til dette og gi kommunen en tilbakemelding. Statsforvalteren opplyser om at dette vil bli fulgt opp innen kort tid.

RS 2021/120 Orientering/Eventuelt