



Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Samfunnshuset
Dato: 18.11.2021
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgsekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Stein Erland Thomassen	LEDER	AP
Maria Sotkajævi	MEDL	AP
Arve Berntzen	MEDL	AP
Bård Jahr	MEDL	AP
Kim Pedersen	MEDL	AP
Gøril Rydheim Henriksen	NESTL	U
Barbro Kiil	MEDL	U
Line Enger Posti	MEDL	SP
Hanne Nyheim	MEDL	SP
Thor-Harald Seljevold	MEDL	SP
Ståle Sæther	MEDL	H
Ernst Inge Berge	MEDL	H
Ingvi Luthersson	MEDL	H
Orinta Kersnauskaite	MEDL	SV
Cato Kristiansen	MEDL	SV

UTVALGSLEDER: Stein Erland Thomassen
UTVALGSSEKRETÆR: Madeleine Viken

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 2021/220	Merknad til innkalling	
PS 2021/221	Merknad til saksliste	
PS 2021/222	Påvirkbare egeninntekter 2022 - Helse og omsorg	
PS 2021/223	Påvirkbare egeninntekter Oppvekst- og kulturetaten 2022	
PS 2021/224	Påvirkbare egeninntekter - oppmåling og byggesaksgebyr 2022	
PS 2021/225	Påvirkbare egeninntekter - Selvkostområdet 2022	
PS 2021/226	Planforslag til høring. Vassdalsbotn industriområde	
PS 2021/227	Kontrollutvalgets behandling av rapport etter forvaltningsrevisjon - kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten	
PS 2021/228	Ny lønnspolitisk plan for 2021-2023	
PS 2021/229	Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid 2022	
PS 2021/230	Havneregulativ Loppa havnedistrikt 2021	
PS 2021/231	Vedtekter Alta Kraftlag SA	
PS 2021/232	Ekstra bevilgning til Loppa kirkelige fellestråd	
PS 2021/233	Høring - forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark	
PS 2021/234	Bygging av kompetansesenter	
RS 2021/112	Orientering/Eventuelt	

PS 2021/220 Merknad til innkalling
PS 2021/221 Merknad til sakliste



Dato: 25.10.2021
Arkivref: - / 150

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/55	Levekårsutvalget	02.11.2021
2021/134	Loppa formannskap	04.11.2021
2021/222	Kommunestyret	18.11.2021

Påvirkbare egeninntekter 2022 - Helse og omsorg

Sammendrag

Staten yter årlig rammetilskudd til delvis dekning av kommunens utgifter. Kommunen skal sørge for bevilgninger som er nødvendige for å yte tjenester og sette i verk tiltak kommunen har ansvaret for etter loven. I tillegg har kommunen mulighet til å fatte vedtak om egenbetaling for tjenester.

Saksframlegget her omhandler egenbetaling for helse og omsorgstjenester, i tillegg til leieinntekter og annet salg av tjenester

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Egenbetaling for kommunale tjenester i og utenfor institusjon reguleres iht. Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i institusjon

Korttidsopphold	Gjeldende sats pr døgn fra 01.01.22
Dagopphold	Gjeldende sats pr døgn fra 01.01.22
Nattopphold	Gjeldende sats pr døgn fra 01.01.22
Avlastning/KAD, sykestue	Kr 0.- pr døgn
Langtidsopphold	Reguleres etter inntekt

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon

Praktisk bistand Timelønn kr 386.-

Grunnbeløpet i folketrygden (G) pr 01.05.21 kr 106 399

Husstandens nett inntekt:	Maksimal månedspris:
Under 2 G (0 – 212 797)	Gjeldende sats pr. døgn fra 01.01.22
2 G – 3 G (212 798 – 319 196)	Kr 938
3 G – 4 G (319 197 – 425 595)	Kr 1 796
4 G – 5 G (425 596 – 531 994)	Kr 2 659
Over 5 G (> 531 995)	Kr 3 602

Egenandel for kommunal legehjelp og fysikalsk behandling

Egenandel ved helsestasjonstjenester:

Vaksinasjon utenom barnevaksinasjonsprogrammet:

Konsultasjon og annet	Voksne	Barn og studenter	Familie
Førstegangs konsultasjoner	Kr 152	Kr 113	Kr 227
Enkel konsultasjon	Kr 91	Kr 68	
Tuberkulintest (som ikke er pålagt etter lov)	Kr 113		
BCG	Kr 113		
Reisevaksiner barn		Kr 113	
Nytt internasjonalt vaksinasjonskort	Kr 170		
Utskrift av vaksinasjonskort	Kr 35		

Vaksinepris fastsatt av Folkehelseinstituttet legges til grunn for prissetting for vaksiner, i tillegg kommer det en administrasjonskostnad.

De som ikke møter til avtalt tid uten å gi beskjed vil bli belastet for konsultasjonshonorar som for 1.gangs konsultasjon. Avbestilling senest dagen før.

Hørselstest audiometri Kr 125.

Egenandel for andre tjenester

Husleie pr. døgn

Pårørenderom sykehjem	Kr 252
Gjesterom Nerstranda	Kr 252
Beredskapsleilighet Parkveien bofellesskap	Kr 363
Helsehuset Sandland	Kr 625
Lokaler tannhelsetjenesten	Indeksreguleres jamfør avtale
Lokaler privatpraktiserende fysioterapeut	Indeksreguleres jamfør avtale

Trygghetsalarm pr. måned, dagsenter og middag pr. dag

Trygghetsalarm	Kr 309
Dagsenter pakke 1	Kr 180
Dagsenter pakke 2	Kr 160
Middag halv porsjon	Kr 89
Middag hel porsjon	Kr 111

Stell av døde og syning pr. gang

Stell av døde	Kr 3 044
Syning dag	Fjernes som tilbud
Syning kveld	Fjernes som tilbud
Syning helg	Fjernes som tilbud

Stell av døde økes med 15% grunnet økte lønnskostnader på sykehjemmet.

Tjenesten syning fjernes da er få ansatte med riktig kompetanse for utføring av dette. Tjenesten anbefales kjøpt fra begravellesbyrå.

Lån av kommunalt utstyr og hjelpemidler pr. gjenstand

Leie av kommunalt utstyr – maksbeløp Kr 357	Kr 131
Kjøp av utstyr (tilleggspris)	Selvkost + kr 136

Vedtak i Levekårsutvalget - 02.11.2021

Enstemmig vedtatt

Behandling i Levekårsutvalget- 02.11.2021

Alle medlemmene i levekårsutvalget (AP, SV, H, SP, U) leverer endringsforslag:
Vi ønsker å beholde dagens ordning med syning.
Prisen settes til faktiske kostnader

Endringsforslag enstemmig vedtatt

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

Egenbetaling for kommunale tjenester i og utenfor institusjon reguleres iht. Forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i institusjon

Korttidsopphold

Gjeldende sats pr døgn fra 01.01.22

Dagopphold

Gjeldende sats pr døgn fra 01.01.22

Nattopphold

Gjeldende sats pr døgn fra 01.01.22

Avlastning/KAD, sykestue

Kr 0.- pr døgn

Langtidsopphold

Reguleres etter inntekt

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon Praktisk bistand Timelønn kr 386.-

Grunnbeløpet i folketrygden (G) pr 01.05.21 kr 106 399

Husstandens nett inntekt:

Maksimal månedspris:

Under 2 G (0 – 212 797)

Gjeldende sats pr. døgn fra 01.01.22

2 G – 3 G (212 798 – 319 196)

Kr 938

3 G – 4 G (319 197 – 425 595)

Kr 1 796

4 G – 5 G (425 596 – 531 994)

Kr 2 659

Over 5 G (> 531 995)

Kr 3 602

Egenandel for kommunal legehjelp og fysikalsk behandling Egenandel ved helsestasjonstjenester:

Vaksinasjon utenom barnevaksinasjonsprogrammet:

Konsultasjon og annet

Voksne

Barn og studenter

Familie

Førstegangs konsultasjoner

Kr 152

Kr 113

Kr 227
Enkel konsultasjon
Kr 91
Kr 68
Tuberkulintest (som ikke er pålagt etter lov)
Kr 113
BCG
Kr 113
Reisevaksiner barn
Kr 113
Nytt internasjonalt vaksinasjonskort
Kr 170
Utskrift av vaksinasjonskort
Kr 35
Vaksinepris fastsatt av Folkehelseinstituttet legges til grunn for prissetting for vaksiner, i tillegg kommer det en administrasjonskostnad.
De som ikke møter til avtalt tid uten å gi beskjed vil bli belastet for konsultasjonshonorar som for 1.gangs konsultasjon. Avbestilling senest dagen før.
Hørselstest audiometri Kr 125.
Egenandel for andre tjenester Husleie pr. døgn
Pårørenderom sykehjem
Kr 252
Gjesterom Nerstranda
Kr 252
Beredskapsleilighet Parkveien bofelleskap
Kr 363
Lokaler tannhelsetjenesten
Indeksreguleres jamfør avtale
Lokaler privatpraktiserende fysioterapeut
Indeksreguleres jamfør avtale
Trygghetsalarm pr. måned, dagsenter og middag pr. dag
Trygghetsalarm
Kr 309
Dagsenter pakke 1
Kr 180
Dagsenter pakke 2
Kr 160
Middag halv porsjon
Kr 89
Middag hel porsjon
Kr 111
Stell av døde og syning pr. gang
Stell av døde
Kr 3 044
Syning dag
Faktiske kostnader
Syning kveld
Faktiske kostnader
Syning helg
Faktiske kostnader
Stell av døde økes med 15% grunnet økte lønnskostnader på sykehjemmet.
Lån av kommunalt utstyr og hjelpemidler pr. gjenstand
Leie av kommunalt utstyr – maksbeløp Kr 357
Kr 131
Kjøp av utstyr (tilleggspris)
Selvkost + kr 136
Enstemmig vedtatt

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Administrasjonen utarbeider årlig forslag til budsjett for kommende år. Forslaget omhandler både utgifter og inntekter for å legge fram et budsjett i balanse. Forslag til egeninntekter som kan påvirkes, legges fram for kommunestyret til politisk behandling. Vedtak her legges til grunn for budsjett 2022.

Lovregulering:

Helse og omsorgstjenestelovens kap.11, inneholder føringer for finansiering av egenbetaling av helse- og omsorgstjenester (§§ 11-1 – 11-6). Det følger av § 11-2 første ledd at egenbetaling for helsetjenester kan kreves av pasient eller bruker, dersom dette følger av lov eller forskrift.

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i institusjon: I forskrift om egenandeler for kommunale helse og omsorgstjenester i institusjon mv., kap.1, kan kommunen kreve vederlag av pasienten for opphold i institusjon som nevnt i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd nr. 6 bokstav c, dvs. sykehjem.

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon: I samme forskrift under kap.2, kan kommunen selv fastsette regler for betaling av egenandel og betalingssetter for praktisk bistand og opplæring etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 første ledd nr. 6. bokstav b, herunder for brukerstyrt personlig assistanse, som ikke er personlig stell og egenomsorg.

Unntak: Dersom husstandens samlede skattbare nettoinntekt før særfradrag er under 2 G, skal den samlede egenandelen for tjenester som nevnt i § 8 ikke overstige den til enhver tid gjeldende sats som Helse- og omsorgsdepartementet fastsetter pr. måned pr. år.

Til grunn for fastsetting av utgiftstaket legges G pr. 1. januar i det aktuelle året.

Ut over dette fastsettes egenbetaling av kommunestyret.

Egenandelstakster og priser 2021:

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i institusjon

		Økning 2022
Korttidsopphold	Kr 175 pr. døgn pr. 01.01.21	Gjeldende sats pr. døgn fra 01.01.22
Dagopphold	Kr 95 pr. døgn pr. 01.01.21	Gjeldende sats pr. døgn fra 01.01.22
Nattopphold	Kr 95 pr. døgn pr. 01.01.21	Gjeldende sats pr. døgn fra 01.01.22
Avlastning/KAD, sykestue	Kr 0 pr. døgn	
Langtidsopphold	Inntekts reguleres	

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon

Praktisk bistand:

Praktisk bistand Timelønn kr 386.-

Grunnbeløpet i folketrygden (G) pr 01.05.21 kr 106 399

Husstandens netto inntekt:	Maksimal månedspris:	Økning 2022
Under 2 G (0 – 212 797)	Gjeldende sats pr. døgn fra 01.01.22	
2 G – 3 G (212 798 – 319 196)	Kr 938	Kr + 27
3 G – 4 G (319 197 – 425 595)	Kr 1 796	Kr + 52
4 G – 5 G (425 596 – 531 994)	Kr 2 659	Kr + 77
Over 5 G (> 531 995)	Kr 3 602	Kr + 105

Timelønn økning kr +11

Egenandel ved helsestasjonstjenester

Vaksinasjon utenom barnevaksinasjonsprogrammet:

Konsultasjon og annet	Voksne	Barn > 7 år og studenter	Familie	Økning 2021
Førstegangs konsultasjoner	152	Kr 113	Kr 227	Kr +4 / +3 / +7
Enkel konsultasjon	91 + vaksinen	Kr 68		Kr +3/ +2
Tuberkulintest (som ikke er pålagt etter lov)	113			Kr +3
BCG	Kr 113			Kr +3
Reisevaksiner barn		Kr 113		Kr +3
Nytt internasjonalt vaksinasjonskort	Kr 170			Kr +5
Utskrift av vaksinasjonskort	35			Kr +1

Vaksinepris fastsatt av Folkehelseinstituttet legges til grunn for prissetting for vaksiner, i tillegg kommer det en administrasjonskostnad. De som ikke møter til avtalt tid uten å gi beskjed, vil bli belastet for konsultasjonshonorar som for 1. gangs konsultasjon. Avbestilling senest dagen før.

Hørselstest audiometri

Kr 125, økning 2022 kr +4

Egenandel for andre tjenester

Husleie pr døgn

		Økning 2022
Pårørenderom sykehjem	Kr 252	Kr + 7
Gjesterom Nerstranda	Kr 252	Kr + 7
Beredskapsleilighet Parkveienbofellesskap	Kr 363	Kr +11
Helsehuset Sandland	Kr 625	Kr +18
Lokaler tannhelsetjenesten	Indeksreguleres jamfør avtale Kr 143 988/ 11 999 kr pr. 01.01.21	
Lokaler privatpraktiserende fysioterapeut	Indeksreguleres jamfør avtale Kr 111 876/kr 9 323 Pr. 01.01.21	

Dette tar Administrasjonssjef og drift ansvar for.

Vurdering:

Egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i og utenfor institusjon

Forskrift (FOR 2011-12-16-1349) om egenandeler for kommunale helse og omsorgstjenester i og utenfor institusjon regulerer egenandelstakstene kommunen kan ta for disse tjenestene. I rundskriv I-1 endres fribeløp og egenandeler hvert år i desember, gjeldende fra 01.01. året etter.

Egenbetaling praktisk bistand, utgiftstak

Kommunen kan jamfør forskrift, vedta en timesats for praktisk bistand. Denne skal beregnes til en gjennomsnittlig timelønn for tjenesten som utføres, tillagt sosiale utgifter samt administrasjonskostnader som skal utgjøre 10 % av timelønn og sosiale utgifter. Administrasjonen foreslår ca. 3% økning med bakgrunn i pris og lønnsvekst. Dette vil for 2022 utgjøre en timespris på kr 386.

For husstander med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G skal den samlede egenandelen for tjenester per måned ikke overstige et maksimalt utgiftstak som årlig blir fastsatt av Helse- og omsorgsdepartementet. Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % på de andre utgiftstakene med bakgrunn i pris og lønnsvekst.

Egenbetaling ved helsestasjonstjenester

Egenbetaling ved helsestasjonstjenester omhandler i all hovedsak vaksinasjoner som ikke er en del av barnevaksinasjonsprogrammet. Dette programmet har kommunen ikke anledning til å kreve egenandel for. Hovedvekt av tjenesten som tilbys omhandler reisevaksiner. Dette er ikke en lovpålagt tjeneste. Vaksinepris fastsatt av Folkehelseinstituttet legges til grunn for prissetting for vaksiner, i tillegg kommer det en administrasjonskostnad.

De som ikke møter til avtalt tid uten å gi beskjed vil bli belastet for konsultasjonshonorar som for 1.gangs konsultasjon. Avbestilling senest dagen før. Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % med

bakgrunn i pris og lønnsvekst. Hørselstest – audiometri Økes fra kr 121 til kr 125. Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % med bakgrunn i pris og lønnsvekst.

Egenandel for andre tjenester

Husleie:

Administrasjonen foreslår ca.3 % økning med bakgrunn i pris, lønnsvekst og økte strømutfgifter.

Leiekontrakten med privat fysioterapeut og Finnmark fylkeskommune regulerer muligheten for husleieøkning. Administrasjonen øker leien jamfør avtale. Leien indekseres hvert år med 60 % iht. Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks, basis pr 01.01.

Trygghetsalarm, dagsenter og middag hjemmeboende

Trygghetsalarm: Overgang til nytt system som en del av velferdsteknologiprojektet.

Vaktmester reiser som tidligere rundt og installerer og sjekker alarmer og administrasjonen fatter vedtak og fakturerer. Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % med bakgrunn i pris og lønnsvekst.

Dagsenter:

Pakke 1) Frokost og middag med transport.

Pakke 2) Frokost og middag uten transport.

Tilbudet har blitt utvidet fra 2 til 3 dager i uken.

Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % med bakgrunn i pris og lønnsvekst.

Middag hjemmeboende:

Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % med bakgrunn i pris og lønnsvekst.

Stell av døde

Administrasjonen foreslår en økning på ca. 15 % med bakgrunn i lokal lønnsvekst.

Lån av kommunalt utstyr og hjelpemidler pr. gjenstand

Administrasjonen foreslår en økning på ca. 3 % med bakgrunn i pris og lønnsvekst.



Dato: 20.10.2021
Arkivref: 2021/1089-1 /

Elin M. Olsen

elin.m.olsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/54	Levekårsutvalget	02.11.2021
2021/135	Loppa formannskap	04.11.2021
2021/223	Kommunestyret	18.11.2021

Påvirkbare egeninntekter Oppvekst- og kulturetaten 2022

Påvirkbare egeninntekter Oppvekst- og kulturetaten 2022

Sammendrag:

I forbindelse med politisk behandling av budsjettet, legges forslag til påvirkbare egeninntekter for Oppvekst- og kulturetaten fram til politisk behandling. Disse vedtas av Kommunestyret i forkant av selve budsjettvedtaket slik at eventuelle endringer kan legges inn i administrasjonens budsjettforslag.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyret vedtar følgende satser for egenbetaling innenfor området oppvekst- og kultur:

1. Barnehagesatsene følger den nasjonale maksimalprisen som fastsettes i Statsbudsjettet for 2022. Inntektsgrensen for reduksjon i foreldrebetaling og gratis kjernetid fastsettes også etter nasjonale satser som vedtas i Statsbudsjettet.
2. Oppholdstid i barnehage:
 - a. 33 – 42,5 t/uke 100 % foreldrebetaling
 - b. 25 – 32 t/uke: 75 % foreldrebetaling
 - c. 17 – 24 t/uke: 50 % foreldrebetaling
 - d. 1 – 16 t/uke: 25 % foreldrebetaling
 - e. Det er anledning å kjøpe plass i barnehagen for enkelttimer eller enkeltdager. Satsene er da kr. 120 pr time og kr 250 pr dag.
3. Foreldrebetaling i SFO:

Høgtun SFO har inntil 30 plasser. Foreldrebetaling i skoleåret før og etter skoletid: Kr. 2060 pr måned i 10 måneder. Foreldrebetaling i barnehageåret, før og etter skoletid og i skoleferier: kr 2575 pr måned.

Det er anledning å kjøpe plass for enkeltdag kr. 330 pr dag.
4. Søskenmoderasjon gjelder søsken i barnehage og sfo, og søsken enten i barnehage eller SFO. Satsene er 30 % moderasjon for barn nr 2, og 50 prosent for barn nr 3. Det yngste barnet står for hel sats.

5. Egenandel i Kulturskolen: kr 1760 pr. aktivitet. Det gis 30 % søskenmoderasjon på 2. barn og 50% moderasjon for 3. barn
6. Leie av gymsal og basseng og andre lokaler som benyttes til idrettsaktiviteter: Voksne (fra og med fylte 19 år): kr 1340 pr år uavhengig av antall aktiviteter. Dersom man ønsker å kjøpe enkelttilgang er leien kr. 80 pr person/dag eller kr 300 pr person/uke.
7. Utleiesatser for samfunnshus og grendehus:

Øksfjord samfunnshus:

Møter/kurs/arr.	Kr 2060 pr. dag
Bryllup/selskaper	kr 4020 pr. helg/kr 2060 pr. dag
Forretningsdrift	kr. 5950 pr. dag (inkl. vask)

Nuvsvåg grendehus/Sør-Tverrfjord grendehus:

Møter/kurs/arr.	Kr 1650 pr. dag
Bryllup/selskaper	kr. 2950 pr. helg/kr 1650 pr. dag
Forretningsdrift	kr. 3700 pr. dag

Skoler og barnehage:

Bryllup og selskap	kr. 2950 pr. helg
Arrangement/møter	kr. 930 pr. dag

Overnatting pr. person pr. døgn: kr 150 i skoler/barnehager/grendehus For skoleklasser med mer enn 20 elever/lærere som besøker Loppa settes maksimal sats for overnatting til kr. 3000.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Påvirkbare egeninntekter legges fram til politisk behandling i forbindelse med budsjettbehandlingen. Disse vedtas av kommunestyret i forkant av selve budsjettvedtaket, slik at eventuelle endringer kan innarbeides i administrasjonens budsjettforslag.

Loppa kommune har tidligere hatt gratis barnehage, og lav betaling for SFO. I forbindelse med budsjettet for fjoråret, vedtok kommunestyret å følge den nasjonale maksimalprisen for barnehageplass. Denne fastsettes av Stortinget i forbindelse med Statsbudsjettet. Maksimalpris for inneværende år er kr. 3230. Maksimalprisen gjelder alle typer barnehager, uavhengig av om de er private eller offentlige. Kommunen kan tilby en lavere pris enn maksimalprisen, men kan ikke ha en høyere foreldrebetaling. Barnehagene kan kreve betaling for kost(matpenger) i tillegg til maksimalprisen.

En husholdning kan søke om reduksjon i foreldrebetalingen og gratis kjernetid. Ordningen er slik at ingen skal betale mer enn 6 prosent av sin inntekt for en barnehageplass. Reduksjonen skal dekkes av kommunen. Loppa kommune har denne ordningen på plass nå, og det er foreldre som søker på dette og får det innvilget. For å få innvilget gratis kjernetid i barnehagen (20 timer), er inntektsgrensen for husholdningen 583 650 kroner for inneværende barnehageår. For 2022 er det lagt opp til en vekst i de frie inntektene på om lag 2,5 prosent, og det er anslått en lønnsvekst i kommunene på 3,2 %. Ut fra dette foreslår administrasjonen en økning i de frie inntektene innen området oppvekst- og kultur på 3 prosent.

Denne økningen foreslår administrasjonen også skal gjelde for SFO. Det finnes ikke samme maksimalgrense for foreldrebetaling i SFO, men på samme måte som for foreldrebetalingen i barnehage, skal husholdningene ikke betale mer enn 6 prosent av sin inntekt for SFO-plass. Ordningen praktiseres også i Loppa kommune. Der er foreldre som har søkt på og fått innvilget reduksjon etter denne ordningen.

Når det gjelder SFO vedtok kommunestyret i september 2020, at det skulle tilbys to ordninger for SFO: en som følger barnehageåret, og en som følger skoleåret. Den første har betaling i 11 måneder (en betalingsfri måned i ferien), og den andre har betaling i 10 måneder. Med en økning på 3 prosent betyr det at SFO satsene foreslås økt fra kr 2000 pr måned til kr 2060 pr måned for de som følger skoleåret, og fra kr 2500 pr måned til kr 2575 pr måned for de som følger barnehageåret.

For lavinntektsfamilier finnes den nasjonale moderasjonsordningen som også brukes i Loppa, og vi foreslår derfor ingen egne ordninger for Loppa.

Utleiesatsene for Samfunnshus, grendehus, skoler og barnehager til møter eller sosiale arrangementer og overnatting, er foreslått økt med om lag 3 prosent. Det har tidligere vært en dagsats på kr 300 for bruk av basseng/gymsal. Administrasjonen har fått tilbakemeldinger på at denne oppleves som svært høy, og foreslår derfor at dette endres til kr. 80 pr dag/person, eller kr 300 pr person for ei uke. Dette er et tilbud som kan brukes av gjester eller utflyttere som er hjemme på besøk i ferier.

For skoleklasser med mer enn 20 elever/lærere som besøker Loppa var maksimal sats for overnatting til kr. 2900 forrige budsjettår. Administrasjonen foreslår at dette økes til kr. 3000.

Vurdering:

Vedtak i Levekårsutvalget - 02.11.2021

Enstemmig vedtatt

Behandling i Levekårsutvalget- 02.11.2021

Arbeiderpartiet ved Ann H. Johansen leverer forslag til vedtak:
Loppa Arbeiderparti foreslår følgende satser for SFO 2022
De som følger skoleruta kr 1030,-
De som følger barnehageåret kr 1290,-
Gratis leie av samfunnshus/grendehus for åpne arrangementer i regi av lokale arrangører.

Loppa SV ved Orinta Kersnauskaite leverer forslag til vedtak:
Loppa SV foreslår å beholde dagens pris på barnehage og SFO.

De uavhengige ved Turid B. Grønbech leverer forslag til vedtak:

Administrasjonssjefens forslag til vedtak stilles opp mot Arbeiderpartiets forslag
Arbeiderpartiets forslag vedtatt med 3 stemmer (AP, U) mot 3 stemmer (H, SV, SP), avgjøres ved utvalgsleders dobbeltstemme

Sosialistisk Venstrepartis forslag stilles opp mot Arbeiderpartiets forslag
Arbeiderpartiets forslag vedtatt med 3 stemmer (AP, U) mot 3 stemmer (H, SV, SP), avgjøres ved utvalgsleders
dobbelstemme

De uavhengiges forslag stilles opp mot Arbeiderpartiets forslag
De uavhengiges forslag vedtatt med 4 stemmer (U, SV, H) mot 2 stemmer (AP)

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

Øksfjord samfunnshus:

Møter/kurs/arr. Kr 1500 pr. dag

Bryllup/selskaper kr 3000 pr.helg/kr 1500 pr. dag

Forretningsdrift kr. 2000 pr. dag

Nuvsvåg grendehus/Sør Tverrfjord grendehus:

Møter/kurs/arr. Kr 800 pr. dag

Bryllup/selskaper4 kr 1600 pr. helg/kr 800 pr. dag

Forretningsdrift kr. 1300 pr. dag

Skoler og barnehage: bryllup og selskap kr. 1600 pr. helg. Arrangement/møter kr. 600 pr. dag

Overnatting pr. person pr. døgn: kr 100 i skoler/barnehager/grendehus. For skoleklasser med mer enn 20
elever/lærere som besøker Loppa settes maksimal sats for overnatting til kr. 2000.

Tillegg: Leie av samfunnshus/grendehus/skole og barnehagebygg for åpne arrangementer av lokale lag
og foreninger skal være gratis.

LEV vedtak vedtatt mot to stemmer, AP.

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Maria Sotkajærv

Forslag AP

Administrasjonen forslag

AP forslag: Følgende satser for SFO 2022:

De som følger skoleruta kr 1030,-

De som følger barnehageåret kr 1290,-

Gratis leie av samfunnshus/grendehus for åpne arrangementer i regi av lokale arrangører.



Dato: 28.10.2021
Arkivref: 2021/1102-1 /

Silje Helen Johansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/90	Teknisk Plan og Næring	04.11.2021
2021/138	Loppa formannskap	04.11.2021
2021/224	Kommunestyret	18.11.2021

Påvirkbare egeninntekter - oppmåling og byggesaksgebyr 2022

Sammendrag

Budsjett 2022 innebærer en betydelig økning i oppmåling og byggesaksgebyrer.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Byggesak- og behandlingsgebyr etter plan- og bygningsloven økes med 128,2%.
Priser for utleie av maskiner og utstyr økes med 3%.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.11.2021

Byggesak- og behandlingsgebyr etter plan- og bygningsloven økes med 128,2%.
Priser for utleie av maskiner og utstyr økes med 3%.
Enstemmig vedtatt

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.11.2021

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

Byggesak- og behandlingsgebyr etter plan- og bygningsloven økes med 128,2%.
Priser for utleie av maskiner og utstyr økes med 3%.
Enstemmig vedtatt.

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Vedlegg:

Gebyrregulativ 2022

Saksutredning

I forhold til mange andre kommuner har Loppa kommune få gebyrer i byggesaker. Noe som gjør at kvaliteten på byggesøknader som kommer inn er mangelfulle og man må ofte sende ut mangelbrev for å få inn de dokumentene som det er krav til. Når man ikke har gebyrer på flere av tjenestene innenfor byggesaker, må prisene for de tjenestene man har gebyr for økes. Med bakgrunn av dette vil det være mer nyttig å ta gebyr for flere av tjenestene i byggesaksbehandling, slik at de øvrige gebyrene ikke trenger å økes så mye.

Vurdering:

Satser for behandling av byggesaker etter plan- og bygningsloven økes med 128,2%.

Byggesak- og behandlingsgebyr 2021

Byggesak uten ansvarsrett jf. § 20-4 PBL	Kr 5604,- pr. sak
Byggesak med ansvarsrett jf. § 20-3 PBL	Kr 9806,- pr. sak
Kontroll av sentral godkjenning	Kr 604,-
Jordmerker	Kr 160,-
Fjellmerker	Kr 240,-
Tinglysningsgebyr	Kr 645,-
Dispensasjonssøknad byggesak	Kr 5725,-
Dispensasjonssøknad byggesak som krever høring	Kr 9520,-
Saksbehandling etter Havneloven kap. 4	Kr 4904,-
Ulovlighets oppfølging	Kr 16 812,-
Mangelbrev første utsendelse	Kr 1 800,-
Avvisning av søknad	Kr 2 800,-
Refusjon reguleringsområder	Kr 39287 ,- (ikke mva)

Gebyrer for arbeider etter matrikkelloven (Lovens § 32, forskriftene § 16) fastsettes som følger:

		<u>2022</u>	<u>2021</u>
1 Oppretting av matrikkelenhet			
1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn areal fra 0 – 2000 m ²	kr	15 652	12 040
fra 2001 m ² – 5000 m ² økning pr. påbegynt da.	kr	2 986	2 297
Areal over 5000 m ² etter medgått tid. Minstegebyr	kr	24 258	18 660
1.2 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn *			
Areal fra 0 – 2000 m ²	kr	15 649	12 038
fra 2001 m ² – 5000 m ² økning pr. påbegynt da.	kr	2 986	2 297
Areal over 5000 m ² etter medgått tid. Minstegebyr	kr	24 258	18 660
1.3 Oppmåling av uteareal på eierseksjon*			
Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon			
Areal fra 0 – 250 m ²	kr	11 196	8 612
Areal fra 251 – 2000 m ²	kr	15 652	12 040
Areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	kr	2 986	2 297
Areal over 5000 m ² etter medgått tid. Minstegebyr	kr	24 258	18 660
1.4 Oppretting av anleggseiendom			
Gebyr som for oppretting av anleggseiendom.			
Volum fra 0 – 2000 m ³	kr	15 653	12 040
Volum fra 2001 m ³ – økning pr. påbegynt 1000m ³	kr	2 986	2 297
Volum 5000 m ³ etter medgått tid. Minstegebyr	kr	24 258	18 660
1.5 Registrering av jordsameie*			
Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie			
Faktureres etter medgått tid. Minstegebyr	kr	11 196	8 612
2 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning			
Gebyr for opprettelse av matrikkelenhet.	kr	5 598	4 306
*I tillegg kommer gebyr for å utføre oppmålingsforretning i samsvar med pkt 1.1 til 1.5 ovenfor innen fristen på 3 år.			
2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering			
Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 1.1 og 1.5.			

3 Grensejustering

3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

Ved gebyr for grensejustering kan arealet for involverte eiendommer justeres med inntil 5 % av den minste eiendommens areal. (maksimalgrensen er satt til 500 m²). En eiendom kan imidlertid ikke avgi areal som i sum overstiger 20 % av eiendommens areal før justeringen.

For grensejustering til veg eller jernbaneformål kan andre arealklasser gjelde.

Areal fra 0 – 250 m ²	kr	4 664	3 588
Areal fra 251 – 500 m ²	kr	9 330	7 177

3.2 Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volumet justeres med inntil 5 % av anleggseiendommens volum, men den maksimale grensen settes til 1000 m³

Volum fra 0 – 250 m ³	kr	5 598	4 306
Volum fra 251 – 1000 m ³	kr	10 264	7 895

4 Arealoverføring

4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

Arealoverføring erstatter hjemmelsovegang av areal ved skjøte. Oppmålingsforretning skal tinglyses. Tinglysningen utløser dokumentavgift som kommer i tillegg til gebyret her.

Arealoverføring til veg- og jernbaneformål er unntatt tinglysning.

Areal fra 0 – 250 m ²	kr	18 660	14 354
Areal fra 251 – 500 m ²	kr	27 990	21 531
Arealoverføring pr. nytt påbegynt 500 m ² medfører en økning av gebyret på.	kr	3 732	2 871

4.2 Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volum som skal overføres fra en matrikkelenhet til en annen, ikke være registrert på en tredje matrikkelenhet. Volum kan kun overføres til en matrikkelenhet dersom vilkårene for sammenføring er til stede. Matrikkelenheten skal utgjøre et sammenhengende volum.

Volum fra 0 – 250 m ³	kr	18 656	14 351
Volum fra 251 – 500 m ³	kr	27 990	21 531
Volumoverføring pr. nytt påbegynt 500 m ³ medfører en økning av gebyret på.	kr	3 732	2 871

5 Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning

For inntil 2 punkter	kr	5 598	4 306
For overskytende grensepunkter, pr. punkt.	kr	933	718

6 Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt / eller klarlegging av rettigheter

For inntil 2 punkter	kr 11 196	8 612
For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 933	718

Gjelder oppmålingsforretningen hele eiendommen betales et gebyr i samsvar med pkt 1.1.
Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid.

7 Privat grenseavtale

For inntil 2 punkter eller 100 m grenselengde	kr 3 110	2 392
For hvert nytt punkt eller påbegynt 100 m grense	kr 387	298

Krav til ytre pålitelighet ved stedsfesting av eiendomsgrenser med en ytre pålitelighet på 0,10 meter, satellitt basert posisjons bestemmelse.
Viser til Stedsfesting av eiendoms- og råderettgrenser 5.2.1 kvalitetskrav.

8 Utstedelse av matrikkelbrev

Matrikkelbrev inntil 10 sider	kr 230	175
Matrikkelbrev over 10 sider	kr 455	350

Endring i maksimalsatsene reguleres av Statens kartverk i takt med den årlige kostnadsutviklingen jf. matrikkelforskriften § 16.

9 Merarbeid

Ved ulovlig igangsatt byggearbeid skal tiltakshaver gebyrlegges for merarbeid med et tillegg på 3 ganger gebyrets grunnbeløp. Minstegebyr settes til

kr 16 812

Utsendelse av mangelbrev nr.2, gebyr per påfølgende mangelbrev etter første

kr 1 800

Avvisning av søknad

kr 2 800



Dato: 26.10.2021
Arkivref: 2021/1088-2 / 100

Camilla Hansen

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/91	Teknisk Plan og Næring	04.11.2021
2021/139	Loppa formannskap	04.11.2021
2021/225	Kommunestyret	18.11.2021

Påvirkbare egeninntekter - Selvkostområdet 2022

Sammenheng

Budsjett 2022 innebærer en betydelig økning i avgiftene for å klare å ta inn tidligere underskudd.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Vannavgiften økes med 35 % i 2022
2. Avløpsavgiften økes med 43,3 % i 2022
3. Renovasjonsavgiften økes med 20 % i 2022
4. Slamavgiften økes med 70 % i 2022. Slamavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har anlegg som må tømmes. Gebyret beregnes etter frekvens for tømming:
 - Abonnenter med årlig tømmefrekvens faktureres hele gebyret
 - Abonnenter med tømming hvert andre år faktureres 1/2 av årsgebyret
 - Abonnenter med tømming hvert tredje år faktureres 1/3 av årsgebyret
5. Feieavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har bygninger med pipeløp/fyringsanlegg. Årlig gebyr kr. 998,- pr. pipeløp/fyringsanlegg.

For økonomiplanperioden økes selvkostområdene følgende:

	2022	2023	2024	2025	2026
<i>Vann</i>	35,0 %	11,7 %	8,7 %	4,7 %	-4,6 %
<i>Avløp</i>	43,3 %	19,0 %	14,7 %	4,2 %	-5,7 %
<i>Renovasjon</i>	20,0 %	2,8 %	2,5 %	2,4 %	2,1 %
<i>Slam</i>	70,0 %	15,3 %	7,6 %	1,3 %	-9,7 %
<i>Feiing</i>	40,0 %	8,3 %	4,4 %	2,4 %	-6,5 %

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.11.2021

- 1.Vannavgiften økes med 35 % i 2022
- 2.Avløpsavgiften økes med 43,3 % i 2022
- 3.Renovasjonsavgiften økes med 20 % i 2022

4.Slamavgiften økes med 70 % i 2022. Slamavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har anlegg som må tømmes. Gebyret beregnes etter frekvens for tømming:

- Abonnenter med årlig tømmefrekvens faktureres hele gebyret
- Abonnenter med tømming hvert andre år faktureres 1/2 av årsgebyret
- Abonnenter med tømming hvert tredje år faktureres 1/3 av årsgebyret

5.Feieavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har bygninger med pipeløp/fyringsanlegg. Årlig gebyr kr. 998,- pr. pipeløp/fyringsanlegg.

For økonomiplanperioden økes selvkostområdene følgende:

	2022	2023	2024	2025	2026
Vann	35,0 %	11,7 %	8,7 %	4,7 %	-4,6 %
Avløp	43,3 %	19,0 %	14,7 %	4,2 %	-5,7 %
Renovasjon	20,0 %	2,8 %	2,5 %	2,4 %	2,1 %
Slam	70,0 %	15,3 %	7,6 %	1,3 %	-9,7 %
Feiing	40,0 %	8,3 %	4,4 %	2,4 %	-6,5 %

Enstemmig vedtatt

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.11.2021

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

1.Vannavgiften økes med 35 % i 2022

2.Avløpsavgiften økes med 43,3 % i 2022

3.Renovasjonsavgiften økes med 20 % i 2022

4.Slamavgiften økes med 70 % i 2022. Slamavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har anlegg som må tømmes. Gebyret beregnes etter frekvens for tømming:

- Abonnenter med årlig tømmefrekvens faktureres hele gebyret
- Abonnenter med tømming hvert andre år faktureres 1/2 av årsgebyret
- Abonnenter med tømming hvert tredje år faktureres 1/3 av årsgebyret

5.Feieavgiften faktureres årlig til alle grunneiere som har bygninger med pipeløp/fyringsanlegg. Årlig gebyr kr. 998,- pr. pipeløp/fyringsanlegg.

For økonomiplanperioden økes selvkostområdene følgende:

	2022	2023	2024	2025	2026
Vann	35,0 %	11,7 %	8,7 %	4,7 %	-4,6 %
Avløp	43,3 %	19,0 %	14,7 %	4,2 %	-5,7 %
Renovasjon	20,0 %	2,8 %	2,5 %	2,4 %	2,1 %
Slam	70,0 %	15,3 %	7,6 %	1,3 %	-9,7 %
Feiing	40,0 %	8,3 %	4,4 %	2,4 %	-6,5 %

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Vedlegg:

Budsjett kommunale gebyrer 2022, inkludert selvkostoppstilling og gebyrsatser i økonomiplanperioden

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
- Momentum selvkost – beregningsgrunnlag for Loppa kommune.

Saksutredning:

Det rettslige utgangspunktet for all forvaltningsvirksomhet er at ingen borger kan pålegges å yte noe til fellesskapet uten at dette er hjemlet i lov. I mange tilfeller vil kommunen være forvalter/eier av varer eller tjenester som borgerne er forpliktet til å benytte seg av. Levering av vann og avløpstjenester er ett godt eksempel på det. Kommunen er her i en monopolsituasjon. Dette medfører at måten virksomheten drives på må underlegges vanlige forvaltningsmessige prinsipper. For slike tjenester hvor brukerbetaling er regulert, nyttes selvkost som ramme for brukerbetaling.

Dette innebærer at kommunen må foreta en etterkalkulasjon (selvkostregnskap) av de reelle kostnadene innenfor de aktuelle tjenesteområdene for å føre kontroll med at gebyrinntektene ikke overstiger kommunens selvkost. Loppa kommune har beregnet dette i forbindelse med årsavslutningen hvert år siden 2007. Beregningen har vært lagt ved som note til regnskapet og har vært behandlet av kommunestyret hvert år.

Kalkulatoriske renter er beregnet med utgangspunkt i anleggsmidlenes verdi i kommuneregnskapet. Kommunen kan framføre et over-/underskudd fra selvkosttjenesten til senere år (innenfor et tre til femårsperspektiv). Hvert selvkostområde skal ha sitt eget selvkostfond.

Underskudd i selvkostkalkylen skal ikke medføre negative selvkostfond i kommunens årsregnskap (kun i selvkostkalkylen/skyggeregnskapet). I slike tilfeller kan kommunen benytte memoriakonti i balansen. (kilde H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester). Selvkostfondets funksjon er å håndtere svingninger i inntekter og kostnader slik at gebyrene kan holdes stabile.

Vurdering:

Tidligere års regnskapstall viser at Loppa kommune har subsidiert disse tjenestene i stor grad. Områder som feiing, vann og avløp har tidligere hatt store underskudd. Etterkalkyle for selvkost 2020 viser følgende dekningsgrad:

- Vann 74,3 %
- Avløp 79,7 %
- Slam 50,3 %
- Renovasjon 97,5 %

- Feiing 43,4 %

Etterkalkylen viser at gebyrene fortsatt er for lav til at dette går til selvkost.

Kommunen har store utgifter på selvkostområdet og ingen fondsmidler i bundne driftsfond. Det er et overordnet mål i økonomiplanperioden å kunne avsette midler til overnevnt fond. Kommunen har anskaffet et verktøy for å beregne selvkost og dens tilhørende regnskap så nøyaktig som mulig. Dette verktøyet er Envidan AS sitt produkt, kalt Momentum Selvkost. Verktøyet er grundig og formulerer frem avanserte beregninger med bakgrunn i et regnskapsuttrekk innenfor områdene som er berørt av selvkost.

Modellen viser til at kommunen tidligere har budsjettert for lite midler på indirekte kostnader enn hva som faktisk er tilfelle. Utgifter som er å betegne som indirekte kostnader er nå mer nøyaktig enn før og gir et bedre bilde over den økonomiske situasjonen innenfor hvert enkelt selvkostområde.

Vann

Det planlegges større investeringer i økonomiplanperioden på selvkostområdene vann og avløp, med årlige investeringer på kr. 8 500 000,- fordelt på hver av områdene vann- og avløp. Ettersom grunnlaget for beregning av selvkost i størst mulig grad skal reflektere hva avgiften dekker inn i inneværende år, kan man derfor ikke synliggjøre avskrivninger og kalkulatoriske renter på nyinvesteringer før året etter det er satt i drift. Likevel er det nødvendig å øke vann- og avløpsavgiften for å kunne balansere fremførbart underskudd ila. en femårs periode.

Det er forventet at driftsutgiftene til områdene vann og avløp vil reduseres i takt med større utskiftninger i løpet av økonomiplanperioden, og at det kan avsettes midler til bundne driftsfond eller redusere avgiftene.

Prognosene for 2021 viser til et fremførbart underskudd på kr. 168 000,- på området vann. Prognosen baserer seg på at utgiftene har en forventet flat økning sammenlignet med uttrekket fra regnskapet pr. september 2021. Det fremførbare underskuddet skal dekkes inn ila. en periode på 5 år. Selvkostberegningen har tatt høyde for dette. I tillegg til dette har vi underskuddet på kr. 725 652,- fra 2020.

Budsjettet for 2022 legger opp til et resultat på kr. 91 000,- for selvkostområdet vann. Resultatene fremover i økonomiplanen vil dekke det fremførbare underskuddet som prognosene viser frem til 2026.

Avløp

Etterkalkylen for avløpsområdet 2020 viser et fremførbart underskudd på kr. 429 015,-. Prognosene for 2021 tilsier at det vil være et fremførbart overskudd på ca. kr. 361 000,-. Begge disse underskuddene må dekkes inn i løpet av en femårs periode.

Renovasjon

Etterkalkylen for renovasjon 2020 viser en selvkostgrad på 97,5%, det ble fremførbart underskudd på kr. 37 594,-. Prognosen for 2021 viser til et fremførbart underskudd på kr. 348 000,-. Prognosene viser dermed til et fremførbart underskudd på til sammen ca. 390 000,- ved utgangen av 2021.

Slamtømming

Etterkalkylen for slamtømming 2020 viser en selvkostgrad på 50,3 %. Det ble dermed et fremførbart underskudd på kr. 180 683,-. Prognosen for 2021 viser et fremførbart underskudd på ca. kr. 170 000,-. Dermed har vi et fremførbart underskudd på ca. kr. 356 000,- ved utgangen av 2021.

Feiing

Etterkalkylen for feiing 2020 viser en selvkostgrad på 43,4 % og et fremførbart underskudd på kr. 178 959,-. Prognosen for 2021 viser et fremførbart underskudd på ca. kr. 127 000,-, totalt da fremførbart underskudd på ca. kr. 311 000,-.

Alle fremførbare underskudd må dekkes inn i løpet av en femårsperiode.
«Fondsutvikling» for alle gebyrområdene vises i vedlegg.

Kommunale gebyrer - Budsjett 2022

Loppa kommune beregner kommunale gebyrer i tråd med forskrift om beregning av selvkost.

Selvkost innebærer at ekstrakostnadene som kommunen påføres ved å produsere en bestemt tjeneste skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene.

En annen sentral begrensning i kommunens handlingsrom er at overskudd fra det enkelte år skal tilbakeføres til abonnentene eller brukerne i form av lavere gebyrer innen de neste fem årene.

Dette betyr at hvis kommunen har bokført et overskudd som er eldre enn fire år, må dette brukes til å redusere gebyrene i det kommende budsjettåret. Eksempelvis må et overskudd som stammer fra 2017 i sin helhet være disponert innen 2022.

Utfordringer med selvkostbudsjettet

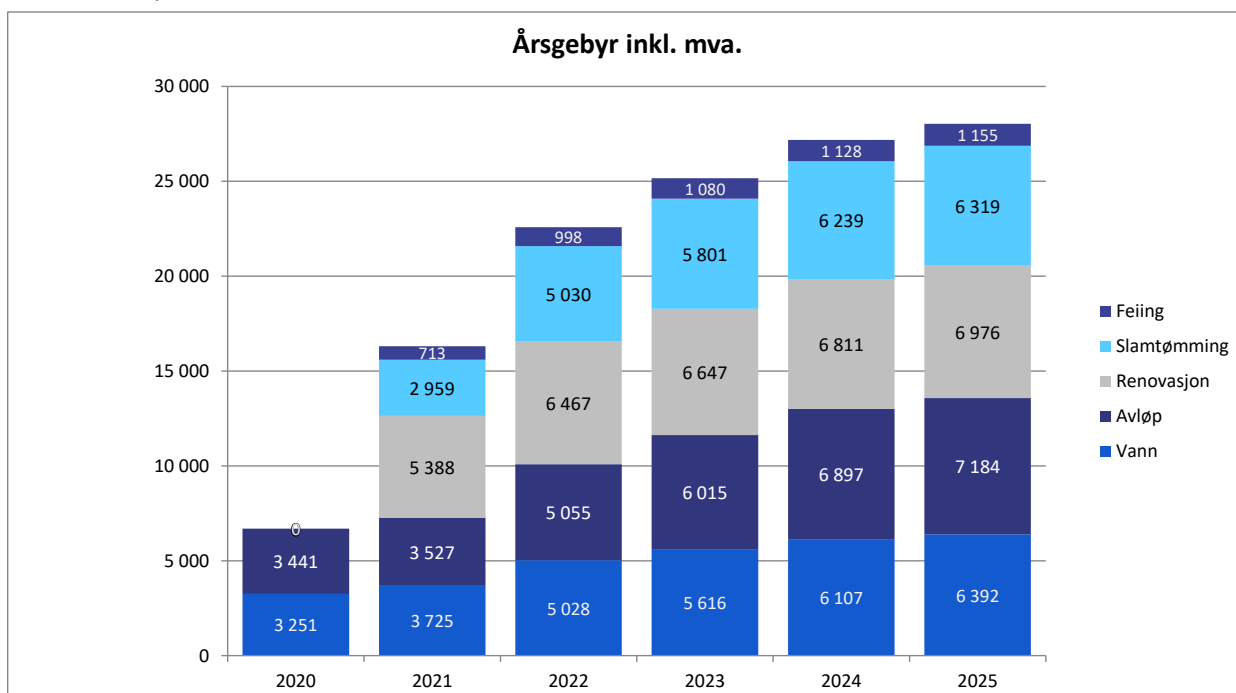
Det er en rekke faktorer som påvirker selvkostresultatet og som ligger utenfor kommunens kontroll. De viktigste faktorene er budsjettårets forventede kalkylerente (5-årig SWAP-rente + 1/2 %-poeng), kapasitetsbegrensninger ved gjennomføring av planlagte prosjekter, samt usikre utgifter og inntekter. I sum fører dette til at det er utfordrende å treffe med budsjettet.

Generelle forutsetninger

Kalkylerenten er anslått å bli 2,25 % i 2022. Budsjettet er utarbeidet den 10. september 2021. Tallene for 2020 viser endelig etterkalkyle, tallene for 2021 er prognostiserte verdier, mens tallene for 2022 til 2025 er budsjett-/økonomiplan. Ved behov for ytterligere grunnlagstall og beregningsmetoder henvises det til kommunens selvkostmodell Momentum Selvkost Kommune.

Gebyrutvikling for vann, avløp, renovasjon, slamtømming og feiing

Fra 2021 til 2022 foreslås en samlet gebyrøkning på rundt 38,4 %, hvor slamtømming øker mest med 70,0 %. Renovasjon øker med 20,0 %. I perioden 2020 til 2025 øker samlet gebyr med kr 21 334, fra kr 6 692 i 2020 til kr 28 025 i 2025. Dette tilsvarer en gjennomsnittlig årlig gebyrøkning på 27,0 %. Gebyreksempelene for vann og avløp er basert på et årlig vannforbruk på 120 kubikkmeter. Gebyrsatsene er inkl. mva.



Gebyrøring fra året før	2022	2023	2024	2025
Vann	35,0 %	11,7 %	8,7 %	4,7 %
Avløp	43,3 %	19,0 %	14,7 %	4,2 %
Renovasjon	20,0 %	2,8 %	2,5 %	2,4 %
Slamtømming	70,0 %	15,3 %	7,6 %	1,3 %
Feiing	40,0 %	8,3 %	4,4 %	2,4 %
Samlet endring	38,4 %	11,4 %	8,0 %	3,1 %

Loppa kommune benytter selvkostmodellen Momentum Selvkost Kommune til for- og etterkalkulasjon av kommunale gebyrer. Modellen benyttes for tiden av flere enn 300 norske kommuner og selskap.

Forslaget til gebyrsatser for 2022 er utarbeidet av Loppa kommune i samarbeid med EnviDan AS som har mer enn 17 års erfaring med selvkostberegninger og rådgivning og bred erfaring rundt alle problemstillinger knyttet til selvkost.

Vann - 2020 til 2026

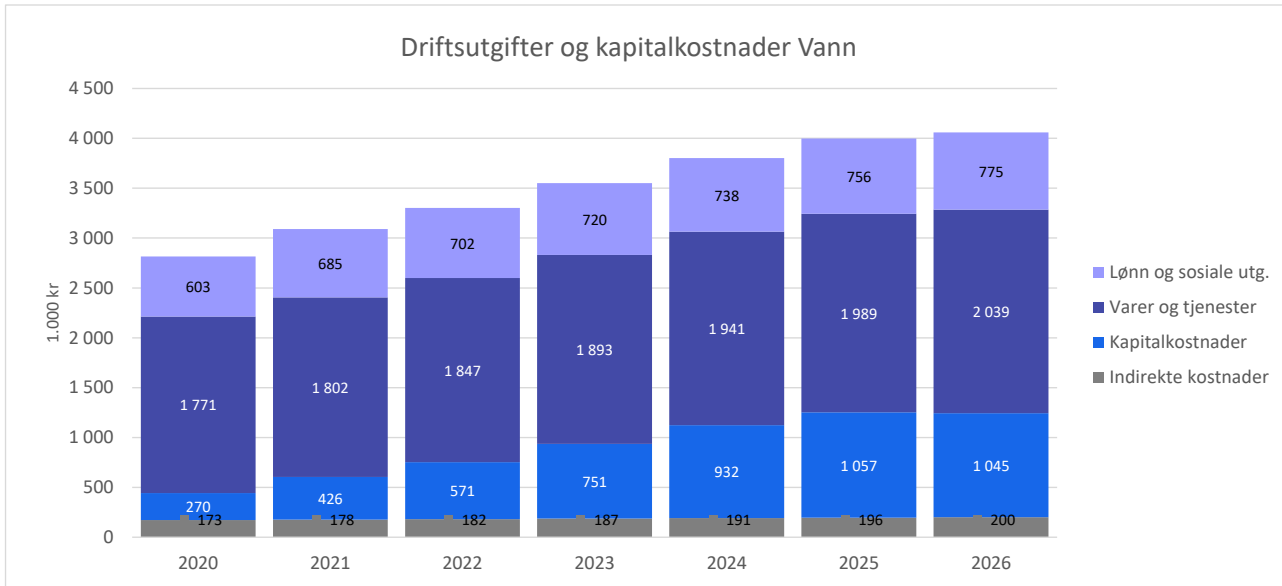
Gebyrsetter - Vann 2020 til 2026

Årsgebyret for vann i Loppa kommune er bare basert på forbruk og foreslås i 2022 satt lik 41,90 kr/m³. Samlet årsgebyr blir da kr 5 028 for en normalabonnent med årlig vannforbruk lik 120 m³.

Gebyrsetter, Vann (inkl. mva.)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Forbruksgebyr (kr/m ³)	27,09	31,04	41,90	46,80	50,89	53,26	50,81
Endring, forbruksgebyr		14,6 %	35,0 %	11,7 %	8,7 %	4,7 %	-4,6 %
Årsgebyr ved 120 m ³ årlig forbruk	3 251	3 725	5 028	5 616	6 107	6 392	6 098
Endring fra året før		14,6 %	35,0 %	11,7 %	8,7 %	4,7 %	-4,6 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Vann

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for vann i Loppa kommune frem mot 2026.



Fra 2021 til 2022 forventes de totale kostnadene å øke med 7,1 %, hvorav kapitalkostnadene øker mest med omtrent 145 000 kroner. Kapitalkostnadene utgjør 17,3 % av de totale kostnadene og forventes å øke med 473 501 kr fra 2022 til 2026 som følge av planlagte investeringer. Hovedinntektskilden er art "16410 vannavgift" som utgjør 100,0 % av gebyrinntektene.

Selvkostoppstilling Vann

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
10*** Lønn	603	685	702	720	738	756	775
11*** Varer og tjenester	618	650	666	683	700	717	735
12*** Varer og tjenester	1 149	1 152	1 181	1 210	1 241	1 272	1 303
13*** Tjenester som erstatter kommunal egenp	4	0	0	0	0	0	0
14*** Overføringsutgifter	3	3	3	3	3	3	3
Direkte driftsutgifter	2 377	2 490	2 552	2 616	2 681	2 748	2 817
Direkte kalkulatoriske avskrivninger	192	253	296	356	417	478	478
Direkte kalkulatoriske rentekostnader	78	173	275	394	515	580	567
Indirekte kostnader (drift og kapital)	173	178	182	187	191	196	200
Øvrige inntekter	-11	-106	-109	-112	-114	-117	-120
Gebyrgrunnlag	2 808	2 988	3 197	3 442	3 690	3 885	3 942
Gebyrinntekter	2 088	2 820	3 287	3 672	3 993	4 179	3 987
Selvkostresultat	-721	-168	91	230	303	295	45
Selvkost dekningsgrad i %	74,3 %	94,4 %	102,8 %	106,7 %	108,2 %	107,6 %	101,1 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Selvkostfond 01.01	-0	-726	-909	-838	-625	-334	-45
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-721	-168	91	230	303	295	45
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-5	-16	-19	-18	-12	-5	-1
Selvkostfond 31.12	-726	-909	-838	-625	-334	-45	-1
Selvkostgrad i %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Avløp - 2020 til 2026

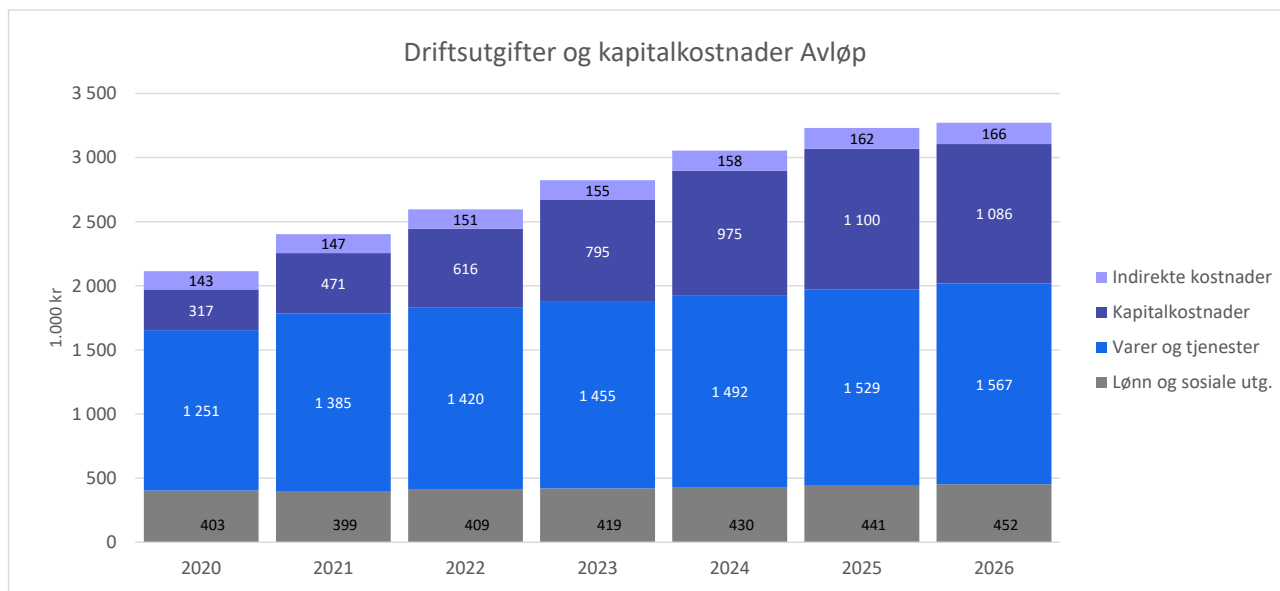
Gebyrsetter - Avløp 2020 til 2026

Årsgebyret for avløp i Loppa kommune er bare basert på forbruk og foreslås i 2022 satt lik 42,13 kr/m³. Samlet årsgebyr blir da kr 5 055 for en normalabonnent med årlig vannforbruk lik 120 m³.

Gebyrsetter, Avløp (inkl. mva.)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Forbruksgebyr (kr/m ³)	28,68	29,39	42,13	50,13	57,48	59,86	56,44
Endring, forbruksgebyr		2,5 %	43,3 %	19,0 %	14,7 %	4,2 %	-5,7 %
Årsgebyr ved 120 m³ årlig forbruk	3 441	3 527	5 055	6 015	6 897	7 184	6 773
Endring fra året før		2,5 %	43,3 %	19,0 %	14,7 %	4,2 %	-5,7 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Avløp

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for avløp i Loppa kommune frem mot 2026.



Fra 2021 til 2022 forventes de totale kostnadene å øke med 8,4 %, hvorav kapitalkostnadene øker mest med omtrent 145 000 kroner. Kapitalkostnadene utgjør 23,7 % av de totale kostnadene og forventes å øke med 470 498 kr fra 2022 til 2026 som følge av planlagte investeringer. Hovedinntektskilden er art "16420 kloakkavgift" som utgjør 100,0 % av gebyrinntektene.

Selvkostoppstilling Avløp

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
10*** Lønn	403	399	409	419	430	441	452
11*** Varer og tjenester	317	328	336	345	353	362	371
12*** Varer og tjenester	919	1 057	1 083	1 111	1 138	1 167	1 196
13*** Tjenester som erstatter kommunal egenp	15	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	1 654	1 784	1 829	1 875	1 922	1 970	2 019
Direkte kalkulatoriske avskrivninger	231	291	334	395	456	516	516
Direkte kalkulatoriske rentekostnader	86	179	281	400	520	584	570
Indirekte kostnader (drift og kapital)	143	147	151	155	158	162	166
Øvrige inntekter	-17	-105	-107	-110	-113	-116	-119
Gebyrgrunnlag	2 097	2 297	2 488	2 714	2 942	3 116	3 153
Gebyrinntekter	1 671	1 936	2 419	2 878	3 300	3 438	3 241
Selvkostresultat	-426	-361	-69	164	358	321	88
Selvkost dekningsgrad i %	79,7 %	84,3 %	97,2 %	106,0 %	112,2 %	110,3 %	102,8 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Selvkostfond 01.01	-0	-429	-802	-890	-746	-403	-88
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-426	-361	-69	164	358	321	88
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-3	-12	-19	-20	-15	-6	-1
Selvkostfond 31.12	-429	-802	-890	-746	-403	-88	-1
Selvkostgrad i %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Renovasjon - 2020 til 2026

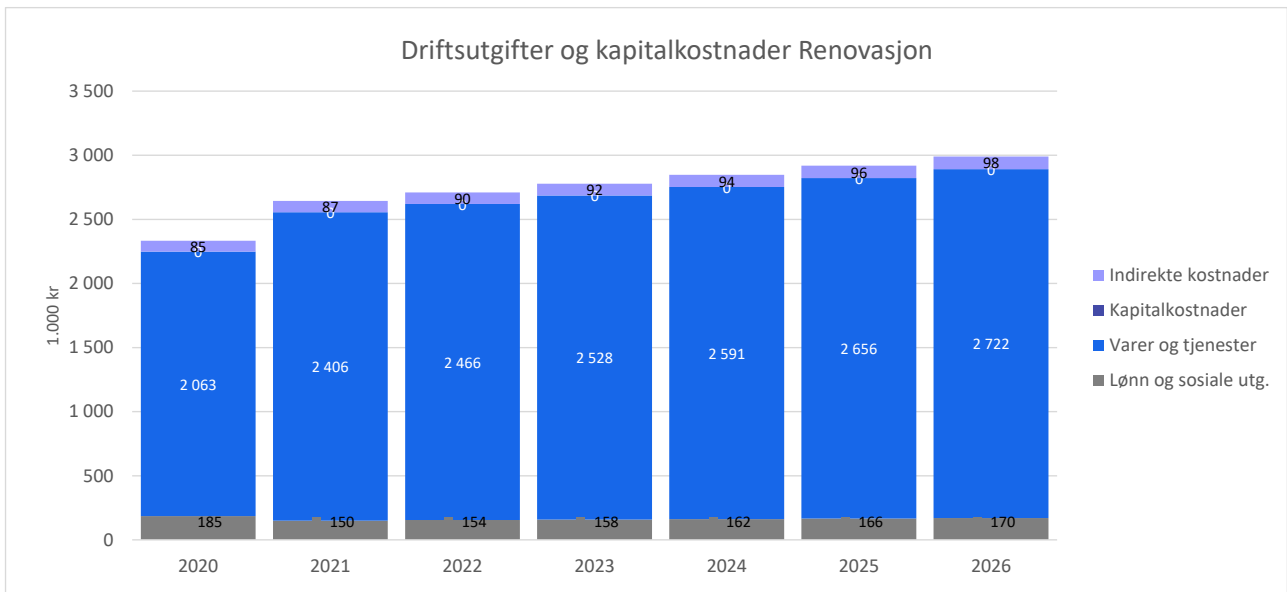
Gebyrsetter - Renovasjon 2020 til 2026

Det foreslås å sette normalgebyret ("standardgebyret") for renovasjon i 2022 til 6 467 kroner. Dette er en endring på 20,0 % fra 2021 til 2022. Normalgebyret som er vist i tabellen nedenfor er 301 Renovasjon 240 L. Gebyret til den enkelte abonnent vil variere med abonnentkategori.

Gebyrsetter, Renovasjon (inkl. mva.)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Normalgebyr (kr/vare)	0	5 388	6 467	6 647	6 811	6 976	7 121
Endring fra året før			20,0 %	2,8 %	2,5 %	2,4 %	2,1 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Renovasjon

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for renovasjon i Loppa kommune frem mot 2026.



Fra 2021 til 2022 forventes de totale kostnadene å øke med 2,5 %, hvorav utgifter til varer og tjenester øker mest med omtrent 60 000 kroner. Hovedinntektskilden er art "16430 renovasjonsavgift" som utgjør 100,0 % av gebyrinntektene.

Selvkostoppstilling Renovasjon

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
10*** Lønn	185	150	154	158	162	166	170
11*** Varer og tjenester	0	3	3	3	4	4	4
12*** Varer og tjenester	0	10	10	10	10	10	11
13*** Tjenester som erstatter kommunal egenp	2 063	2 393	2 453	2 514	2 577	2 641	2 707
14*** Overføringsutgifter	4	4	4	4	4	5	5
Direkte driftsutgifter	2 252	2 560	2 624	2 690	2 757	2 826	2 897
Indirekte kostnader (drift og kapital)	85	87	90	92	94	96	98
Øvrige inntekter	0	-3	0	0	0	0	0
Gebyrgrunnlag	2 337	2 644	2 714	2 782	2 851	2 922	2 995
Gebyrinntekter	2 278	2 296	2 790	2 867	2 938	3 009	3 072
Selvkostresultat	-59	-348	76	86	87	87	77
Selvkost dekningsgrad i %	97,5 %	86,8 %	102,8 %	103,1 %	103,0 %	103,0 %	102,6 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Selvkostfond 01.01	21	-38	-390	-322	-243	-161	-77
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-59	-348	76	86	87	87	77
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-0	-4	-8	-7	-5	-3	-1
Selvkostfond 31.12	-38	-390	-322	-243	-161	-77	-1
Selvkostgrad i %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Slamtømming - 2020 til 2026

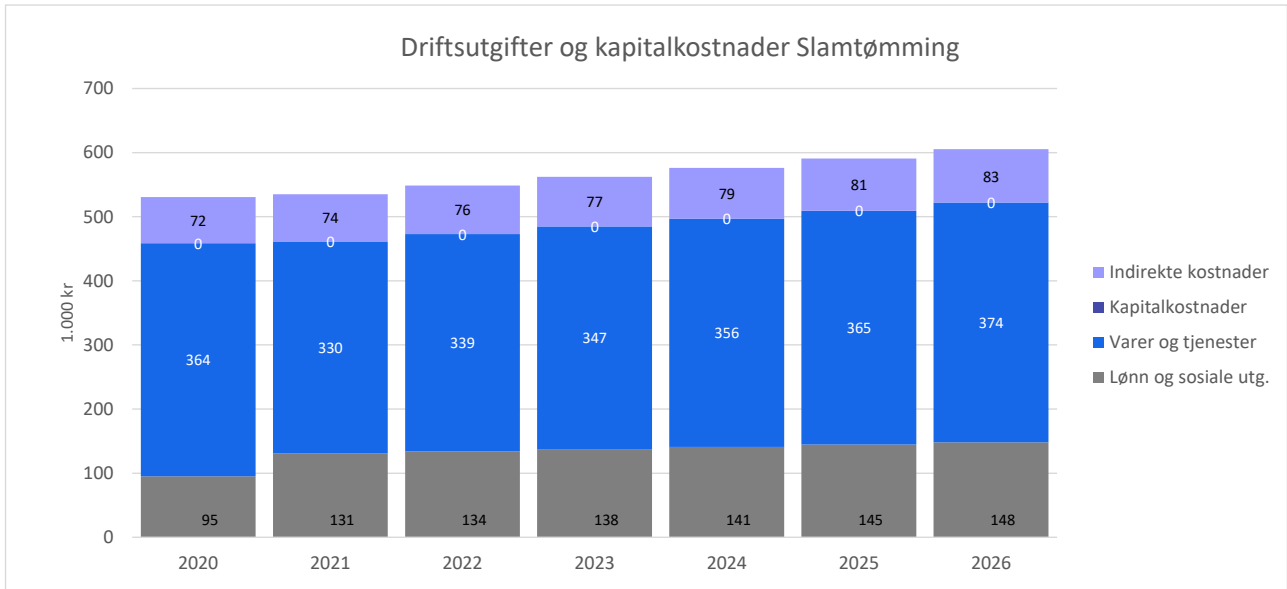
Gebyrsetter - Slamtømming 2020 til 2026

Det foreslås å sette normalgebyret ("standardgebyret") for slamtømming i 2022 til 5 030 kroner. Dette er en endring på 70,0 % fra 2021 til 2022. Normalgebyret som er vist i tabellen nedenfor er 310 Seoptiktømming årlig. Gebyret til den enkelte abonnent vil variere med abonnentkategori.

Gebyrsetter, Slamtømming (inkl. mva.)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Normalgebyr (kr/vare)	0	2 959	5 030	5 801	6 239	6 319	5 707
Endring fra året før			70,0 %	15,3 %	7,6 %	1,3 %	-9,7 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Slamtømming

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for slamtømming i Loppa kommune frem mot 2026.



Fra 2021 til 2022 forventes de totale kostnadene å øke med 2,5 %, hvorav utgifter til varer og tjenester øker mest med omtrent 8 000 kroner. Hovedinntektskilden er art "16440 septikavgift" som utgjør 100,0 % av gebyrinntektene.

Selvkostoppstilling Slamtømming

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
10*** Lønn	95	131	134	138	141	145	148
11*** Varer og tjenester	68	45	46	47	48	50	51
12*** Varer og tjenester	72	62	64	65	67	68	70
13*** Tjenester som erstatter kommunal egenp	223	223	229	235	241	247	253
14*** Overføringsutgifter	2	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	461	461	473	485	497	509	522
Indirekte kostnader (drift og kapital)	72	74	76	77	79	81	83
Øvrige inntekter	-7	-66	-67	-69	-71	-72	-74
Gebyrgrunnlag	526	470	481	493	506	518	531
Gebyrinntekter	265	300	503	580	624	632	571
Selvkostresultat	-261	-170	21	86	118	113	39
Selvkost dekningsgrad i %	50,3 %	63,9 %	104,5 %	117,5 %	123,3 %	121,8 %	107,4 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Selvkostfond 01.01	81	-181	-356	-342	-263	-150	-39
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-261	-170	21	86	118	113	39
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-1	-5	-8	-7	-5	-2	-1
Selvkostfond 31.12	-181	-356	-342	-263	-150	-39	-1
Selvkostgrad i %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Feiing - 2020 til 2026

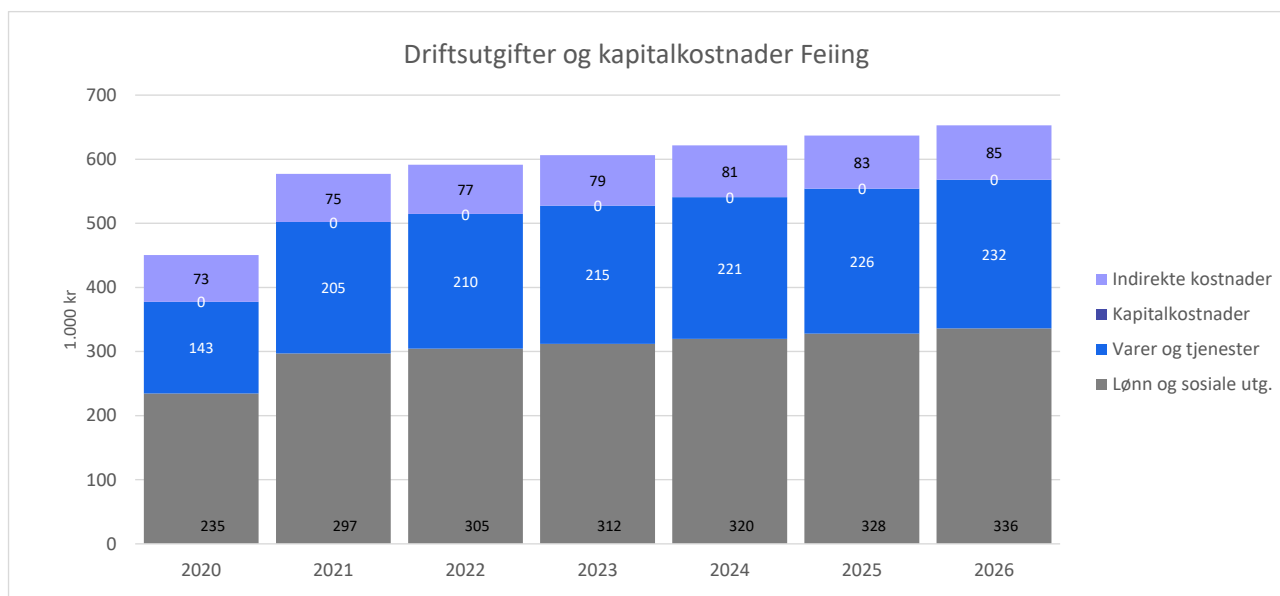
Gebyrtsatser - Feiing 2020 til 2026

Det foreslås å sette normalgebyret ("standardgebyret") for feiing i 2022 til 998 kroner. Dette er en endring på 40,0 % fra 2021 til 2022. Normalgebyret som er vist i tabellen nedenfor er Feiing og tilsyn - årsgebyr fra 2021. Gebyret til den enkelte abonnent vil variere med abonnentkategori.

Gebyrtsatser, Feiing (inkl. mva.)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Normalgebyr (kr/vare)	0	713	998	1 080	1 128	1 155	1 080
Endring fra året før			40,0 %	8,3 %	4,4 %	2,4 %	-6,5 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Feiing

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for feiing i Loppa kommune frem mot 2026.



Fra 2021 til 2022 forventes de totale kostnadene å øke med 2,5 %, hvorav lønnsutgiftene øker mest med omtrent 7 000 kroner. Hovedinntektskilden er art "16460 feieavgift" som utgjør 100,0 % av gebyrinntektene.

Selvkostoppstilling Feiing

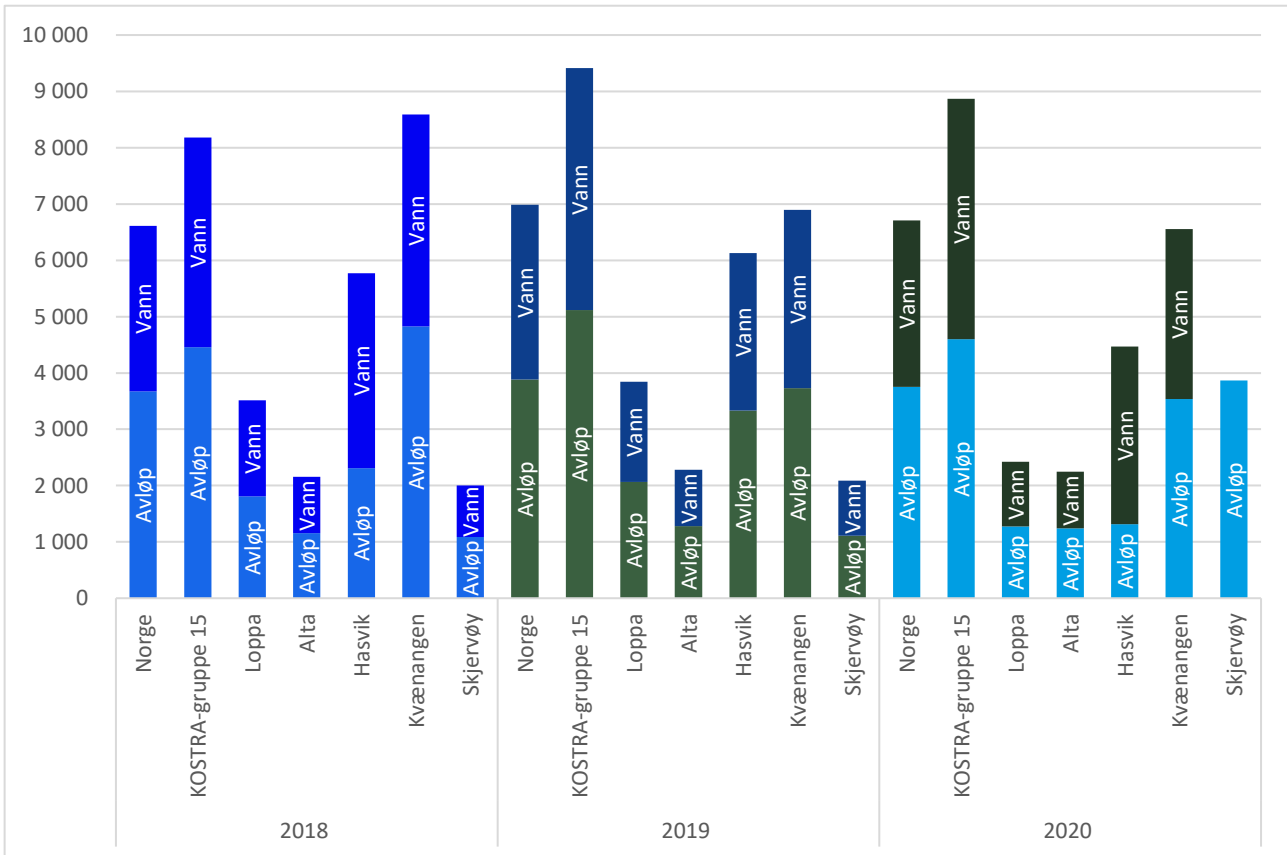
Selvkostregnskap (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
10*** Lønn	235	297	305	312	320	328	336
11*** Varer og tjenester	114	135	138	142	145	149	153
12*** Varer og tjenester	29	70	72	74	75	77	79
Direkte driftsutgifter	378	502	515	528	541	554	568
Indirekte kostnader (drift og kapital)	73	75	77	79	81	83	85
Øvrige inntekter	-136	0	0	0	0	0	0
Gebyrgrunnlag	314	577	592	606	621	637	653
Gebyrinntekter	136	450	630	683	713	730	682
Selvkostresultat	-178	-127	39	76	92	93	30
Selvkost dekningsgrad i %	43,4 %	78,0 %	106,6 %	112,6 %	114,7 %	114,6 %	104,5 %

Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Selvkostfond 01.01	-0	-179	-311	-279	-208	-121	-30
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-178	-127	39	76	92	93	30
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-1	-5	-7	-6	-4	-2	-0
Selvkostfond 31.12	-179	-311	-279	-208	-121	-30	-0
Selvkostgrad i %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Effektivitetsbarometer VA

Grafen nedenfor viser gebyrgrunnlag for vann og avløp per husholdningsabonnent, som tilsvarer samlet årsgebyr per abonnent når man justerer for bruk av selvkostfond, subsidiering og lignende.

Siden kommuner ikke kan tjene penger på vann- og avløpstjenester vil summen av gebyrgrunnlag og gebyrinntekter i kommuner som ikke subsidierer vannforsyningen bli lik over tid. I tabellen sammenlignes Loppa kommune med tilgrensende nabokommuner, egen kostragruppe og landsgjennomsnittet.



Beregningen tar hensyn til andelen vannmengde som går til næringsforbruk ved at gebyrgrunnlaget er multiplisert med forholdstallet mengde vann levert husholdninger og mengde vann totalt. Nøkkeltallet er derfor en god indikator på prisnivået i kommunen sammenlignet med andre kommuner.

Gebyrgrunnlag per husholdningsabonnent inngår som én av flere forklaringsvariabler i EnviDans benchmarkrapport, Effektivitetsbarometer VA, hvor målet er å sammenligne kommunene på parametere som måler effektivitet i VA-sektoren for på den måten å si noe om hvorfor gebyrene er som de er.

Les mer om Effektivitetsbarometer VA på: <https://www.envidan.no/selvkost/effektivitetsbarometer-va>



Dato: 26.10.2021
Arkivref: 2021/133-10 / L13

Katrine Kleppe

katrine.kleppe@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato: 04.11.2021
2021/88	Teknisk Plan og Næring	04.11.2021
2021/137	Loppa formannskap	04.11.2021
2021/226	Kommunestyret	18.11.2021

Planforslag til høring. Vassdalsbotn industriområde

Sammendrag:

Ny detaljreguleringsplan for Vassdalen industriområde er blitt utarbeidet av Rambøll på vegne av Loppa kommune. Denne detaljreguleringsplanen må nå legges ut på høring for offentlig ettersyn. Å lage en reguleringsplan består av flere faser. Den første fasen er å varsle om oppstart av planarbeidet. Denne fasen er nå ferdig. Merknadene fra denne fasen er vedlagt. Den andre fasen er å legge selve planforslaget ut på høring. Dette må kommunestyret godkjenne at administrasjonen gjør.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar å legge planforslaget for Vassdalen industriområde ut på høring for offentlig ettersyn jf. Plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.11.2021

Loppa kommunestyre vedtar å legge planforslaget for Vassdalen industriområde ut på høring for offentlig ettersyn jf. Plan- og bygningsloven §§12-10 og 12-11.
Enstemmig vedtatt.

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.11.2021

Ordfører: Stryker botn, er Vassdalen industriområdet. Høringsfristen er satt etter 6 uker etter plan - og bygningsloven.

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

Loppa kommunestyre vedtar å legge planforslaget for Vassdalen industriområde ut på høring for offentlig ettersyn jf. Plan- og bygningsloven §§12-10 og 12-11.
Enstemmig vedtatt

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Vedlegg:

- 1 Merknader fra varsel om oppstart av planforslag
- 2 Planbeskrivelse .pdf
- 3 Planbestemmelser .pdf
- 4 Plankart.pdf
- 5 Vedlegg 2 - ROS-analyse .pdf
- 6 Vedlegg 3 - Geoteknisk rapport Rambøll.pdf
- 7 Planforslag til høring. Vassdalsbotn industriområde

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Formelt oppstartsmøte mellom forslagsstiller og kommunen ble avholdt den 8.12.2020. Forslagsstiller kunngjorde oppstart og varslet berørte den 06.03.2020. Rambøll AS har bistått forslagsstiller Loppa kommune med å utføre ny detaljregulering for Vassdalen industriområde. Det fullstendige planforslaget ble levert til kommunen den 30.08.2021. Dette planforslaget må nå legges ut på høring.

Vurdering:

Det vises til planbeskrivelsen. Kommunedirektøren støtter vurderingene gitt i planbeskrivelsen og planforslaget vurderes å ivareta formålet slik som angitt i oppstartmøte, samt de momenter som lå til grunn for planforslaget.

Da planen legger til rette for flere og mer robuste arbeidsplasser i Loppa kommune vurderes forslaget som hensiktsmessig. I tillegg vurderes utformingen og disponeringen av arealet, som en fornuftig arealbruk. Bevaringen av eksisterende tilgang til fjære i friområde og strandsone vurderes også som god. Kravet til informasjon og medvirkning vurderes å være ivaretatt ved utarbeidelse av planforslaget. Planbeskrivelsen vurderes å gi tilfredsstillende beskrivelse av planens virkning.

Viktig bestemmelse/rekkefølgekrav:

«Geoteknisk vurdering skal foreligge før tiltak tillates iverksatt i området».

Geoteknisk vurdering er at en kyndig geotekniker vurderer om grunnen i et område er utsatt for kvikkleireskred, eller utrygg på andre måter. Det er stilt krav om dette fordi kvikkleire er påvist i Vassdalen industriområde.

Administrasjonen vurderer at forslaget til reguleringsplan kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn slik det foreligger.

Teknisk notat



Til: Loppa kommune
v/
Kopi:
Fra: NGI
Dato: 4. mai 2010
Dokumentnr.: 20091697-00-3-TN
Prosjekt: Loppa kommune, Vassdalen
Utarbeidet av: Karstein Lied
Prosjektleder: Karstein Lied
Kontrollert av: Odd Gregersen

Hovedkontor:
Pb. 3930 Ullevål Stadion
0806 Oslo

Avd Trondheim:
Pb. 1230 Pilsenteret
7462 Trondheim

T 22 02 30 00
F 22 23 04 48

Kontor: 5096 05 01281
Org. nr: 958 254 318 MVA

ngi@ngi.no
www.ngi.no

Vassdalen. Sikringsvoll mot skred. Geoteknisk beskrivelse

Innhold

1	Innledning	2
2	Generelle forhold	2
3	Massetak. Oppbygging av vollen. Drenering	3

Kontroll- og referanseside

1 Innledning

Etter oppdrag fra Loppa kommune, ved e-post fra Pål Pettersen datert 30. April 2010, har vi utarbeidet en beskrivelse av hvordan sikringsvollen bør bygges opp for å få tilstrekkelig stabilitet. Beskrivelsen gitt nedenfor er basert på NGI rapport 20091697, datert 9. November 2008, og grunnundersøkelser foretatt av Rambøll i området der vollen er planlagt, kfr Notat til Loppa kommune, G-not-004, datert 27.april 2010.

2 Generelle forhold

Massene i byggeområdet består hovedsakelig av løsmateriale. Grunnundersøkelsene viser at det i vollområdet finnes løsmasser ned til ca 14-20 m dyp, og at massene består av blokker stein, grus, sand og leire. Massene er i hovedsak fast lagret. I terrengoverflaten finnes det stedvis organisk materiale med varierende mektighet. Området er delvis bevokst med skog og kratt.

Generelt er det et stort innslag av stein og blokker i massene i overflaten., Blokkstørrelsen varierer, og det finnes et stort antall blokker med volum større enn 1 m³. Det må derfor påregnes at en større mengde blokker må demoleres.

Undersøkelsene fra Rambøll viser at undergrunnen høyst sannsynlig vil tåle belastningen fra vollen, og at massene i området kan benyttes til byggingen.

Senterlinjen til vollen blir liggende rundt kote 10, med en lengde på ca 260 m. Vollens lengde kan forkortes med 50 m i øst dersom kommunen kun ønsker at industrifyllingen i sjøen og M. Johansens hus skal sikres. Vi vil ikke anbefale at vollen legges nærmere fjellsiden enn det vi har foreslått. Skredhastigheten ved vollen vil da øke, noe som vil kreve en høyere voll. Høyden av vollen, målt vertikalt fra øvre vollfot til toppen av vollen, varierer mellom 4 m i vest, 8 m sentralt og 6 m i øst:

Profil nr	Vollhøyde (m)	Bunnbredde utgraving (m)	Merknad
Avslutning mot øst	6	30	Lineær senkning av vollhøyde fra P1 frem til endepunkt av voll i øst, slik som vist på figur 2 i rapport 20091697
P1	8	30	
P2	7	30	Lineær senkning av vollhøyden mellom P1 og P2
P3	5	10	Lineær senkning av vollhøyden mellom P2 og P3
P4	5	10	

Dersom vollen forkortes mot øst må høyden på vollen i avslutningspunktet gis en høyde som er i overensstemmelse med en lineær reduksjon fra 8 m ved profil 1 til 6 m i avslutningspunktet som vist i på fig. 2 i vår rapport 20091697. Denne avstanden er ca 100 m. Dersom vollen avsluttes 50 m vest for P1 skal vollhøyden i avslutningspunktet derfor være 7 m.

3 Massetak. Oppbygging av vollen. Drenering

Vollen bygges av stedlige masser. Massetaket blir på oppsiden av vollen med 30 m bunnbredde i øst, avtakende til 10 m i vest, med dybder sannsynligvis inntil ca 15 m. Masser til utfyllingen i sjøen og til bygging av vollen kan medføre at utgravd areal og volum endres i forhold til vårt planforslag. Massebalansen kan opprettholdes ved å heve eller senke topphøyden av vollen/bunnhøyden av massetaket, men slik at geometri av voll og massetak beholdes.

Sannsynligvis finnes det ikke fjell i massetaket, men dette kan ikke ses helt bort fra, og sprengning av fjell kan derfor forekomme.

Vollen bygges opp på følgende måte og som vist på anbudstegning, tegning 005:

1. Vollen er planlagt som en kombinasjon av utgraving og oppfylling, med inntil 4 m utgraving, og opptil 4 m oppfylling. Forholdet kan endres om ønskelig, slik som nevnt ovenfor.
2. Skredsiden av vollen skal ha en gradient på 3:1.
3. Skredsiden bygges opp som tørmur i forband av blokker og stor stein. Lagtykkelse 1 m i toppen, økende til 2 m i bunnen. Tørmuren føres ned til bunn av utgravd terreng. Ved lavere vollhøyde reduseres tørmurens tykkelse mot bunnen lineært. Blokkstørrelse minimum 0,5 m³. Blokkene legges fortrinnsvis med fall inn i vollsiden. Vollkronens bredde skal være 5 m.
4. Under tørmuren legges et solid fundament av blokker. Bredde ca 2 m, dybde ca 1 m.
5. Baksiden av tørmuren skal være drenert.
6. Fundamentet skal være drenert. Dreneringen legges med fall rundt vollens endepunkter, eventuelt gjennom en eller flere kulverter gjennom vollen.
7. Under vollen, på toppen av dagens terreng, legges det ut drenslag. I selve vollen legges det 2 drenslag. Drenslagene skal ha en tykkelse på min. 0,5 m og bredde på 2 m. Innbyrdes avstand regnet langs vollaksen: 10 m.
8. Antall drenslag avhenger av oppfyllingshøyden over opprinnelig terreng. Lengst i vest der vollhøyden er 5 m kan antall drenslag i vollen reduseres med ett lag, dersom oppfyllingshøyden ikke overstiger 3 m.

9. Alle drenslag skal bestå av velgradert grus, eventuelt av pukk, $\text{Ø}=5\text{-}15$ cm. Drenslag av pukk pakkes inn i geosyntet filterduk. Filterdukens egenskaper skal være i henhold til NS 3420; $O_{90} < 0,15$, hastighetsindeks: $VI H_{50}$, m/s $< 0,003$, (Tab G7), Bruksklasse 4, (Tab G 10).
10. Vollfyllingen på nedsiden er foreslått med gradient 1:1,5. Fyllingen kan bygges med usorterte masser, men fortrinnsvis med stein og blokker i overflaten for å hindre erosjon av regnvann.
11. Dersom vollen kun bygges av stein kan vollsiden om ønskelig strammes opp til 1:1,25.
12. Vollen fundamenteres på faste masser. Alt organisk materiale fjernes før vollfyllingen starter.
13. Dersom vollen bygges av selvdrenerende masser, i hovedsak av blokker, stein grus og sand med finstoffinnhold mindre enn 10%, trengs det ingen spesielle tiltak for drenering av selve vollen slik som beskrevet i pkt 7-9. Mengden av drenslag må avgjøres under bygging ut fra massenes konsistens. Det kan tenkes at forholdet varierer langs vollen. Byggemetoden må derfor vurderes fortløpende.
14. Massene legges ut horisontalt, med lagtykkelse maksimum 1 m, og komprimeres.
15. Det er viktig at gravestuffen dreneres. Vannfylte masser skal ikke bygges inn i vollen.
16. Deler av overflaten av byggeområdet er dekket av humus og røtter i varierende mengder. Under overflaten kan det også finnes innblandet humus og annet organisk materiale. Hovedrøtter, tydelige, gjennomgående lag av organisk materiale, enten i overflaten eller i dypere lag, skal fjernes og ikke bygges inn i vollen. Mindre røtter, tynne overflatelag av organisk jord og innblandet organisk jord i dypere lag kan i praksis ikke fjernes, og tillates om nødvendig bygget inn i vollen.
17. Om ønskelig kan vollkrone og nedre fylling dekket med jord slik at vollen raskere gror til.
18. Skjæringen mot fjellsiden, på oppsiden av massetaket, legges på 1:1,25.
19. Dersom overflaten av skjæringen mot fjellsiden består av finkornete masser vil det skje overflateerosjon og mindre utglidninger, spesielt før området vokser til. Massetaket kan vedlikeholdes ved at nedraste masser fjernes etter hvert.
20. For å stabilisere skråningen kan det etableres grøfter i fallretningen for hver 10-12 m i nedre del av skjæringen. Grøftene bør være 1,5 m dype, bredde 0,5 m. Grøftene fylles med velgradert grus eller pukk pakket inn i filterduk
21. Ved foten av massetaket etableres en langsgående grøft for overflatevann fra graveskråningen, med dybde 1 m. Grøften fylles med drenerende masser som beskrevet ovenfor.

Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Dokumentinformasjon/Document information					
Dokumenttittel/Document title Vassdalen. Sikringsvoll mot skred. Geoteknisk beskrivelse				Dokument nr./Document No. 20091697-00-3-TN	
Dokumenttype/Type of document		Distribusjon/Distribution		Dato/Date 4. mai 2010	
<input type="checkbox"/> Rapport/Report <input checked="" type="checkbox"/> Teknisk notat/Technical Note		<input type="checkbox"/> Fri/Unlimited <input checked="" type="checkbox"/> Begrenset/Limited <input type="checkbox"/> Ingen/None		Rev.nr./Rev.No. 0	
Oppdragsgiver/Client Loppa kommune					
Emneord/Keywords					
Stedfesting/Geographical information					
Land, fylke/Country, County Finnmark				Havområde/Offshore area	
Kommune/Municipality Loppa				Feltnavn/Field name	
Sted/Location				Sted/Location	
Kartblad/Map 1835 III Øksfjord				Felt, blokknr./Field, Block No.	
UTM-koordinater/UTM-coordinates Sone 35 N7799218 E324401					
Dokumentkontroll/Document control					
Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001					
Rev./ Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision	Egen- kontroll/ Self review av/by:	Sidemanns- kontroll/ Colleague review av/by:	Uavhengig kontroll/ Independent review av/by:	Tverrfaglig kontroll/ Inter- disciplinary review av/by:
0	Originaldokument	KL	OG		
Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release		Dato/Date 03.05.2010		Sign. Prosjektleder/Project Manager [Signature]	

NGI (Norges Geotekniske Institutt) er et internasjonalt ledende senter for forskning og rådgivning innen geofagene. Vi utvikler optimale løsninger for samfunnet, og tilbyr ekspertise om jord, berg og snø og deres påvirkning på miljøet, konstruksjoner og anlegg.

Vi arbeider i følgende markeder: olje, gass og energi, bygg, anlegg og samferdsel, naturskade og miljøteknologi. NGI er en privat stiftelse med kontor og laboratorier i Oslo, avdelingskontor i Trondheim og datterselskap i Houston, Texas, USA.

NGI ble utnevnt til "Senter for fremragende forskning" (SFF) i 2002 og leder "International Centre for Geohazards" (ICG).

www.ngi.no

NGI (Norwegian Geotechnical Institute) is a leading international centre for research and consulting in the geosciences. NGI develops optimum solutions for society, and offers expertise on the behaviour of soil, rock and snow and their interaction with the natural and built environment.

NGI works within the oil, gas and energy, building and construction, transportation, natural hazards and environment sectors. NGI is a private foundation with office and laboratory in Oslo, branch office in Trondheim and daughter company in Houston, Texas, USA.

NGI was awarded Centre of Excellence status in 2002 and leads the International Centre for Geohazards (ICG).

www.ngi.no

Ved elektronisk overføring kan ikke konfidensialiteten eller autentisiteten av dette dokumentet garanteres. Adressaten bør vurdere denne risikoen og ta full ansvar for bruk av dette dokumentet.

Dokumentet skal ikke benyttes i utdrag eller til andre formål enn det dokumentet omhandler. Dokumentet må ikke reproduseres eller leveres til tredjemand uten østt samtykke. Dokumentet må ikke endres uten samtykke fra NGI.

This document is confidential and the integrity of the document can be guaranteed following electronic transmission. The addressee should consider this risk and take full responsibility for use of the document.

This document should not be used in part or for other purposes than the document was prepared for. The document should not be copied in part or in whole, unless given to a third party without the owner's consent. No changes to the document shall be made without consent from NGI.

Refererte innspill Vassdalen

Første varsling 03.03.2020

Troms og Finnmark fylkeskommune, 14.04.2020

Støtter vurderingen som sier at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning. De minner om PBL §5-1, og tilrettelegging av medvirkning.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) i Troms og Finnmark, 02.04.2020

De støtter vurderingene til NVE. De ber om at hensynet til forurenset sjøbunn ivaretas og minner om at det ved utfylling i sjø kreves tillatelse fra Statsforvalteren. Kommunene må identifisere og ta hensyn til viktig naturmangfold.

Forslagstillers kommentar: Forurenset sjøbunn blir ivaretatt i bestemmelse 2.1 B.

Sametinget, 04.03.2020

De har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader og minner om aktsomhetsplikten.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

Statens vegvesen, 07.04.2020

De har ingen merknader da dette er en fylkesveg.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

DSB, 20.03.2020

De sender et generelt svar og forteller at det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

NVE, 27.03.2020

Plandokumentene må tydelig vise hvordan flom og skredfaren er vurdert og hensyntatt. Ift. kvikkleire må områdestabiliteten og eventuelle avbøtende tiltak beskrives. Bestemmelser og plankart må oppdateres for å ivareta hensynssoner med vilkår basert på de geotekniske konklusjonene. Ift. skred bes det om at hensynssoner tegnes inn i plankartet og at vilkår kommer frem i planbestemmelsene. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.

Forslagstillers kommentar: Dette er hensyntatt i planbestemmelsene, planbeskrivelsen og i plankartet.



Terje Haugen

Deres ref.
1350033796

Vår ref.
20/13009-4

Saksbehandler
Ole Remi Hausner

Dato
14.04.2020

Innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Vassdalen industriområde

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til brev av 03.03.20 vedrørende varsel om oppstart av reguleringsarbeid for Vassdalen industriområde. Avdelingen for plan, folkehelse og kulturarv, koordinerer fylkeskommunens uttalelser i forbindelse med plansaker.

Vi beklager at dette innspillet ikke kommer innen fristen. Fylkeskommunen sendte 19. mars 2020 et brev til alle kommunene i Troms og Finnmark der vi orienterte om at fylkeskommunen for tiden har redusert bemanning og at noen uttalelser kan bli forsinket.

Planendringens formål oppsummeres som todelte:

1. Tilrettelegge for utvidelse av eksisterende slipp-virksomhet
2. Inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet

Troms og Finnmark fylkeskommune støtter vurderingen som sier at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning. Vi minner om Plan- og bygningslovens § 5-1, og tilrettelegging for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosessen. Utover dette har vi ingen merknader.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson

Ass. Avdelingsleder for plan, folkehelse og kulturarv

Ole Remi Hausner

Charles Petterson

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse
Tffk.no

Telefon
77 75 50 00
Org.nr
922420866

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

Kopi til:
Kirsten Svineng
Terje Haugen
Ulla Sennesvik
Plan, folkehelse og kulturminne, Kristin Foosnæs
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Sametinget



RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO
Att. Kirsten Svineng

Saksbehandler, innvalgstelefon

Lone Høgda, 77642136

Innspill til varsel om reguleringsendring til planforslag for Vassdalen industriområde i Loppa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 2. april 2020. Formålet med reguleringsendringen er to delt:

- 1) Tilrettelegge for en utvidelse av eksisterende slipp- virksomhet
- 2) Inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet

Gjeldende reguleringsplan for Vassdalen ble vedtatt i 2013. Tiltakene anses i tråd med gjeldende plan.

Planen går inn i Fylkesmannens samordningsoppgave. Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige regionale myndigheter.

Faglige råd:

Samfunnssikkerhet:

Fylkesmannen viser til bre fra NVE datert 27. mars 2020 og støtter seg til de vurderinger som er gjort der.

Miljø:

Ved utfylling i sjø, vil det være en generell fare for at eventuell forurensning på sjøbunnen virvles opp, og bidrar til spredning av miljøgifter. I tillegg vil utfylling som regel medføre fare for spredning av plastforurensning i sjøen, da sprengstein brukt i utfyllinger vanligvis inneholder en viss mengde plastavfall fra sprengledninger og andre sprengningselementer. Ved utfylling i sjø kreves det derfor tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven § 11.

Fylkesmannen ber om at hensynet til forurenset sjøbunn ivaretas i det videre arbeidet med reguleringsplanen.

«Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging (2019-2023)» trekker frem at kommunene må identifisere og ta hensyn til viktig naturmangfold i sin arealplanlegging. Det gjelder

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/ff
Org.nr. 967 311 014



Side: 2/2

også i denne saken. Informasjon om naturmangfold finner kommunen blant annet i Miljødirektoratets Naturbase, NordAtlas og Artsdatabanken. Naturmangfoldloven § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i henhold til lovens §§ 8-12 i sine besluttede vedtak. Dette gjelder også kommunen i denne saken. Se mer informasjon i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B.

Fylkesmannen ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning i det videre planarbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2020/2286**.

Med hilsen

Hans Rønningen
Seksjonsleder plan

Oddvar Brenna
fagkoordinator arealplan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ



Rambøll
Kirsten Svineng
Løkkeveien 115
9503 ALTA

ÁŠŠI/SAK
20/1038 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/6634

DIN ČUJ./DERES REF.
1350033796

BEAIV/DATO
04.03.2020

Innspill til detaljregulering for Vassdalen industriområde - Loppa kommune

Vi viser til deres brev av 03.03.2020.

Etter vår vurdering av beliggenhet og kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturminnemyndighet derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til detaljreguleringen.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra fylkeskommunen.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheaddji/fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Rambøll Løkkeveien 115 9503 ALTA

Kopiija / Kopi til:

Troms og Finnmark Postboks 701 9815 VADSØ
fylkeskommune



Statens vegvesen

Loppa kommune
Parkveien 1/3
9550 ØKSEJORD

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Toril Iversen / 48014627

Vår referanse:
20/55410-2

Deres referanse:

Vår dato:
07.04.2020

Innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid – Detaljregulering for Vassdalen industriområde

Vi viser til oversendelse av oppstartsvarsel for detaljregulering av Vassdalen industriområde i Loppa kommune.

Statens vegvesen har ingen merknader til det varslede planarbeidet. For forhold som gjelder fv. 882 vises det til Troms og Finnmark fylkeskommune sin uttalelse.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Toril Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA, Postboks 1077, 9503 ALTA

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9800 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Ramboll

Varsel om oppstart

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor dette generelle svaret.

Det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Fylkesmannen har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Administrasjon

Elisabeth Askim
Avdelingsdirektør

Helle G Nielsen
Seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Rambøll Norge AS - Alta
Kongleveien 45
9510 ALTA

Vår dato: 27.03.2020
Vår ref.: 201403877-7
Arkiv: 323
Deres dato: 03.03.2020
Deres ref.: Kirsten Svineng

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs innspill - varsel om oppstart - Endring av reguleringsplan for Vassdalen industriområde - Loppa kommune

Vi viser til varsel om oppstart. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon, skred og overvann

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom- erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggeteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

For en reguleringsplan gjelder det at reell fare skal være utredet på siste plannivå. Plandokumentene må tydelig vise hvordan flom og skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.

Planområdet

Planen åpner for ytterligere utfylling i sjøen, vi oppfatter det som om planen omhandler eksisterende plan og utvidelse.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Apels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Nausidsvegen, 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Kvikkleire:

Det er gjennomført geotekniske undersøkelser i området (seinest Rambøll 20.10.2019) og det er funnet kvikkleire i området. Plandokumentene må tydelig vise hvordan områdestabilitet er ivaretatt og eventuelle avbøtende tiltak beskrives. Planbestemmelse og plankart må oppdateres for å ivareta hensynssoner med vilkår basert på de geotekniske konklusjonene.

Vurderingene skal grunngis, dokumenteres samt være etterprøvbare. Vi minner om at i områder med fare for kvikkleireskred så avgjør tiltaksklasse og faregrad om det er krav til kvalitetssikring av kollega eller uavhengig foretak, se. kap.5.3 i NVE Veileder 7/2014. Kvalitetskontroll skal da utføres av et anerkjent foretak med geoteknisk fagmiljø og dokumentert kompetanse.

Skred i bratt terreng:

Eksisterende skredvoll med tilhørende faresoner med vilkår skal komme frem som hensynsone i plandokumentene. Vi ber derfor om at hensynssoner tegnes inn i plankartet og at vilkår fremgår av planbestemmelsene.

Generell informasjon

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi generelt å bruke følgende veiledere og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flom- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- www.miljokommune.no gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.



NVE ønsker å få planen tilsendt ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til in@nve.no.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
LOPPA KOMMUNE

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende. Kystverket anbefaler at man i planleggingsfasen benytter Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](http://kystinfo.kystverket.no) på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Kystverkets forvaltningsansvar

Fra 01.01.2020 trådte ny havne- og farvannslov i kraft. Mer informasjon om ny lov finner dere her: <https://www.kystverket.no/Regelverk/havne--og-farvannsloven2/>.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- og biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søknader om tiltak i hoved- og biled.

Unntak fra denne bestemmelsen er tiltak som faller inn under § 14 tredje ledd (tidligere tiltaksforskriften). Disse skal alltid behandles av Kystverket.

Tiltak av betydning for Forsvarets eller Kystverkets anlegg, § 28 i 2009-lov er ikke videreført i ny havne- og farvannslov. Dette vil si at Farledsforskriften definerer myndighet mellom stat og kommune også i havner hvor staten har gjort investeringer til fiskeriformål, såkalt statlige fiskerihavner.

Merknader fra Kystverket

Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.

Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven. I tiltaksområdet i Vassdalen er det Loppa kommune som er forvaltningsmyndighet etter begge lovverk.

Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Ruben Alseth
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



UIT Norges arktiske universitet

Universitetsmuseet
Deres ref.: 1350033796
Vår ref.: 2020/1243
Dato: 19.03.2020

Rambøll

Att. Kirsten Svineng

Marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart - Detaljregulering for Vassdalen industriområde - Loppa kommune

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Endringsforslaget for eksisterende reguleringsplan for Vassdalen industriområde vil omfatte utvidelse av eksisterende slipp og innlemme eksisterende utfylling og flytebrygge i planområdet. Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdet og inngrep i sjøbunnen vurderes som begrenset i omfang. Vi har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk verne-ede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Sentraladministrasjon, Vadsø, Troms og Finnmark fylkeskommune



RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

9503 ALTA

Deres ref.
1350033796

Vår ref.
20/13009-10

Saksbehandler
Annbjørg Løvik

Dato
17.11.2020

Innspill til fornyet varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Vassdalen industriområde gnr 26 - Loppa kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig-areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 21.10.2020, med høringsfrist 19.11.2020. Vår uttalelse er samordnet på vegne av fylkeskommunens ulike fagområder.

Planfaglig innspill:

Det varsles om at Loppa kommune har igangsatt planarbeid, etter plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8 med sikte på endring av «Detaljregulering for Vassdalen industriområde» vedtatt 03.05.2013, med PlanID 5432-2013001.

Planarbeidet er varslet en gang tidligere (mars 2020), men på grunn av endringer i planlagte tiltak, varsles det derfor på nytt.

Formålet med endringen er å tilrettelegge for videreutvikling av industrivirksomheten i området samt inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet.

I gjeldende plan er laveste tillatte kotehøyde i bestemmelsene for område 12 satt til + 3,5 samt at tillatt byggehøyde er pr. i dag på kote + 11,8 m. Denne bestemmelsen ønskes endret, slik at det kan etableres høyere konstruksjoner på området. Til sammenligning er tillatt byggehøyde på område 11 på kote +25 m. Det er tidligere varslet utvidelse av eksisterende slippvirksomhet på området. En annen bedrift som ønsker å etablere seg på området er Brisk Aqua Service. Dette er en service- og vedlikeholdsbedrift som har inngått langtidsavtaler med oppdrettsselskapene Grieg SFF & NRS (Norway Royal Salomon) for vask, vedlikehold/repasasjon og retur for demontering/gjenbruk av deres havbruksutstyr. Utstyret som demonteres skal sorteres og sendes til gjenvinning for bruk i andre type produkter som for eks. takbelegg, tepper, tau, olje osv.

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse
Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

Det ønskes også tilrettelagt for en ny adkomstveg inne på område 11 og 12, for å sikre en adkomst som er i henhold til nasjonale krav. Det vurderes å bli økt trafikk på området, og en ny adkomstveg vil derfor være nødvendig.

Planforslaget opplyses å være vurdert etter forskrift for konsekvensutredning og det er vurdert at planforslaget ikke faller inn under denne. Troms- og Finnmark fylkeskommune vil allikevel minne om at alle forslag til planer skal, ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse jfr. plan- og bygningslovens § 4-2. Den skal beskrive planens formål, hovedinnhold, virkninger samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Planbeskrivelsen skal være et grunnlag for medvirkning, beslutningstaking og for tolkning av vedtatt plan. Det er derfor viktig at den gir en nøyaktig og god fremstilling av planforslaget, og hvordan det endrer planområdet og påvirker omgivelsene. For å gi et best mulig grunnlag for medvirkning og beslutninger er det viktig at planbeskrivelsen får fram alle sider ved planen og gir en balansert fremstilling av planforslaget. Planbeskrivelsen skal først og fremst beskrive rammer for og virkninger av planen. Det er viktig å få tydelig fram hva som er fastlagt i planen, og hva som er målsettinger og beskrivelse av prosjektet det reguleres for.

Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at selv om endringene tas etter forenklet prosess, vil likevel de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner gjelde. Kommunal- og moderniseringsdepartementet uttalte seg om dette spørsmålet 17.12.19. Departementet konkluderer med at *«det er de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner som gjelder, også for endringer som vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 andre og tredje ledd»*

Folkehelse

Folkehelseloven har som formål å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer helse, trivsel og utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelseloven bygger på fem grunnleggende prinsipper for folkehelsearbeidet: utjevne sosiale helseforskjeller, *«helse i alt vi gjør»*, bærekraftig utvikling, føre-var og medvirkning.

Kommunesektoren har ansvar for å fremme folkehelse innenfor de oppgavene og med de virkemidlene sektoren er tillagt. Dette innebærer blant annet at lokal utvikling, planlegging, forvaltning og tjenesteyting skal synliggjøre eventuelle positive og negative helsekonsekvenser av tiltak, jfr. folkehelseloven § 5 og 6.

Helsehensyn skal vektlegges i vurderinger og balanseres opp mot andre samfunnsmessige hensyn, jfr. plan- og bygningsloven § 3-1, bokstav f. Samtidig vil klargjøring av helsekonsekvenser bidra til at en finner best mulige løsninger og avbøtende tiltak der det er nødvendig. Gjennom oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer skal kommunene identifisere sine ressurser og sine folkehelseutfordringer. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer skal bidra til å identifisere ressurser og folkehelseutfordringer som kan brukes som grunnlag for å planlegge og utforme tiltak. Gode steder, bo- og nærmiljøer skal gi muligheter for aktiv, sosial og trygg livsutfoldelse for alle. Slike hensyn må ivaretas i samfunns- og arealplanleggingen, og i tilrettelegging og utforming av bygg og fysiske omgivelser.

Fylkeskommunen ber om at det gjøres en helsekonsekvensvurdering som tar høyde for den total belastning av negative påvirkningsfaktorer som støy, lukt, lysforurensning, trafikkforhold, risiko for ulykker, forsøpling, økt brannfare og utslipp av gasser, etc. det må gjøres en vurdering av de negative påvirkningsfaktorer som gir eller kan gi ringvirkning for bokvalitet, trivsel, levekår og kan skape uhelse gjennom langtids påvirkning for innbyggere i nærliggende boligområder.

Fylkeskommunen anbefaler at det gjennomføres en medvirkningsprosess som ivaretar alle innbyggernes interesser i reguleringsplanen. Medvirkning fra innbyggerne er sentralt i folkehelsearbeidet. Innbyggernes medvirkning er viktig for å danne et godt lokalt kunnskapsgrunnlag hvor folkehelsehensynet blir ivaretatt,

som et demokratisk aspekt og kunnskap om hvilke lokale faktorer som påvirker helse. Samtidig kan gode og reelle medvirkningsprosesser være helsefremmende ved at den enkeltes iboende krefter og ressurser mobiliseres og dermed øke trivsel, bolyst og sosial kapital i lokal samfunnet. Plan- og bygningsloven stiller krav til medvirkning i planlegging jfr. pbl § 5-1:

«Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private. Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.»

Bestemmelsen innebærer at planmyndigheten gjennom hele planarbeidet skal sørge for åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i lokalsamfunnet. Det er viktig med dialog med organiserte og uorganiserte interesser.

Kulturminnefaglig innspill - arkeologi:

Plan, folkehelse og kulturarvavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen særskilte merknader til planarbeidet.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten, som bør tas med i et evt. vedtak. Vi foreslår følgende formulering:

Kulturminner og aktsomhetsplikt:

Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson
Ass. avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Annbjørg Løvik
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Sametinget



Statens vegvesen

RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA
Postboks 1077
9503 ALTA

Behandlende enhet: Transport og samfunn	Saksbehandler/telefon: Toril Iversen / 48014627	Vår referanse: 20/55410-4	Deres referanse:	Vår dato: 23.11.2020
--	--	------------------------------	------------------	-------------------------

Svar på fornyet varsel om oppstart av detaljregulering for Vassdalen industriområde – endring – Loppa kommune

Vi viser til oversendelse av fornyet oppstartsvarsel for detaljregulering av Vassdalen
industriområde i Loppa kommune, datert 21.10.20.

Som sektoransvarlig til trafikksikkerhet har vi noen merknader til avkjørselen som er
foreslått i det nye oppstartsvarselet. Av trafikksikkerhetsmessige hensyn anbefaler vi færrest
mulig avkjørsler. Vi foreslår derfor at kun eksisterende avkjørsel brukes, og at denne
utformes i henhold til Statens vegvesen sine vegnormaler. Den nye avkjørselen som er
foreslått ligger i tillegg i 80-sonen.

For øvrig viser vi til Troms og Finnmark fylkeskommune sin uttalelse.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Toril Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9800 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

2

Kopi
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO
LOPPA KOMMUNE, Parkveien 1-3, 9550 ØKSFJORD
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2013/1837-12 2013/1837-12 Ruben Alseth 05.11.2020

Uttalelse fra Kystverket - Endring av detaljregulering for Vassdalen industriområde - Loppa kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til varsel om planoppstart mottatt hos oss 21.10.2020 vedrørende overnevnte. Planarbeidet er varslet en gang tidligere, i mars 2020, men på grunn av endringer i planlagte tiltak, ble det varslet på nytt.

Kystverket viser til vår uttalelse 24.3.2020. Kystverket har ingen merknader til skisserte endringer på dette stadiet, og avventer offentlig ettersyn av planforslaget i videre prosess.

Med hilsen

Ruben Alseth
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Fra: Eva Margareta Forsgren <efor@nve.no>
Sendt: torsdag 19. november 2020 21:57
Til: Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>
Kopi: kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no
Emne: NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Endringer- Vassdalen -Loppa kommune;

201403877-8

NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Endringer- Vassdalen -Loppa kommune

Vi viser til varsel om oppstart og til våre to tidligere innspill til planen. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl). Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon, skred og overvann

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for disse faretypene. Pbl setter tydelige krav til sikkerhet mot naturfare og sikker byggegrunn ved planlegging og utbygging, og byggeteknisk forskrift (TEK17) kapittel 7 utdypet dette i forhold til flom-, erosjon- og skredfare. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.

Mer utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og større mengder vann på terrengoverflaten (overvann). Økningen kan føre til oversvømmelser i byggeområdene og flom i vassdragene. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Økosystem som eks. flomskog, myrer og våtmarker har en flomdempende funksjon som bør bevares i størst mulig grad. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal før bygninger og infrastruktur planlegges. Se ellers informasjon om overvann på www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekklister for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- www.miljokommune.no gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- [Klimaservicesenteret/klimaprofilene](#) gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer.
- [De Statlige planretningslinjene for klima og energiplanlegging og klimatilpasning](#) av 28.09.2018 gir føringer for hvordan kommunene skal ivareta klimaendringer i planleggingen.
- For vurdering av overvann kan også følgende [publikasjoner fra Norsk Vann](#) være aktuelle. Norsk Vanns veileder A162 – «*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering*» og Norsk Vanns rapport B22 - «*Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling*»,
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til nve@nve.no.

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#). Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuelt ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



UIT Norges arktiske universitet

Universitetsmuseet
Deres ref.: 1350033796
Vår ref.: 2020/1243
Dato: 09.11.2020

Loppa kommune

Ramboil
Att. Birgit Wisløff

Marinarkeologisk vurdering: Fornytt varsel om oppstart av detaljregulering for Vassdalen industriområde, Loppa k.

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Viser også til UMs vurdering av opprinnelig melding om oppstart av planarbeid 19.03.2020 hvor vi hadde ingen merknader. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Fornytt varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Vassdalen industriområde vil omfatte endringer med ny adkomstveg og utvidelse av planområdet til å omfatte etablert utfylling med vei, samt flytebrygge. Det åpnes også for etablering av båtlift i utvidet havneområde. Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdet og inngrep i sjøbunnen vurderes som begrenset i omfang. Vi har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

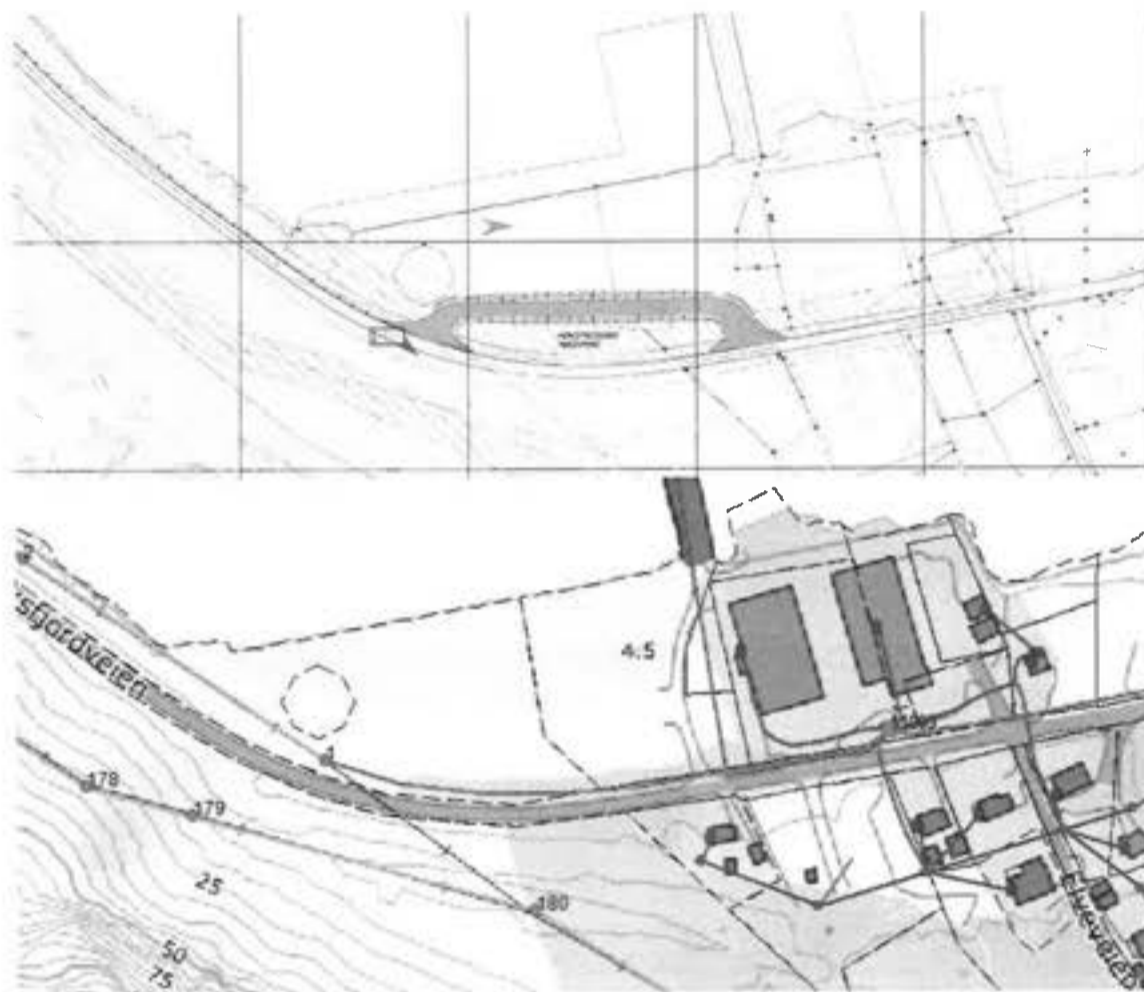
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: KUL kulturav, Troms og Finnmark fylkeskommune

Fra: Malin Solheim <malins@altakraftlag.no>
Sendt: onsdag 28. oktober 2020 14:07
Til: postmottak@loppa.kommune.no
Kopi: kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no; Kirsten Svineng <kirsten.svineng@ramboll.no>
Emne: Endring til innspill til reguleringsarbeid Vassdalen Industri

Hei

Etter nærmere undersøkelser viser det seg at utbygger kan nyttegjøre seg av 230 V kapasitet i eksisterende nettstasjon. Det vil si at forrige innspill om plassering av ny nettstasjon bortfaller. Kraftlaget vil uansett bemerke at vi har et høyspentlinje og en høyspentkabel i området det planlegges etablering av vei. Se utklipp.



Eventuelle utbyggere av denne utkjøringen må kontakte kraftlaget for behandling av flyttingen og beregning av kostnader for denne.
Det er utbygger som må ta kostanden for flytting.


Med vennlig hilsen
Alta Kraftlag SA

Malin Solheim

Nettingeniør



Telefon: +47 78 45 09 00
Mobil: +47 99709449

 Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten.

Denne meldingen er bare ment for mottageren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsenderen og slett meldingen.

Fra: Malin Solheim
Sendt: torsdag 22. oktober 2020 10:26
Til: postmottak@loppa.kommune.no
Emne: Innspill til reguleringsarbeid Vassdalen Industri

Viser til varsel om oppstart av reguleringsarbeid for området Vassdalen Industri i Loppa Kommune. Grunnet type industri som nå etableres vil det bli nødvendig å avsette plass til en nettstasjon for å kunne leveres nok effekt til området.


Vedlagt er kart utsnitt for ønsket plassering. Nettstasjonstomten vil ha en størrelse på 4m x 5m og plasseres like ved dagens mastepunkt.

Med vennlig hilsen
Alta Kraftlag SA

Malin Solheim
Nettingeniør



Telefon: +47 78 45 09 00
Mobil: +47 99709449

 Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten.

Denne meldingen er bare ment for mottageren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsenderen og slett meldingen.

Fra: Pål Pettersen <pal@sivingpp.no>
Sendt: torsdag 22. oktober 2020 15:34
Til: Birgit Wisløff <birgit.wisløff@ramboll.no>
Kopi: Kirsten Svineng <kirsten.svineng@ramboll.no>; kenneth.a.johannessen@løppa.kommune.no; akv@frydenbo.no
Emne: SV: 1350033796 Detaljregulering for Vassdalen industriområde - Varsel om oppstart

Hei.

Viser til mottatt varsel, svarer på vegne av Frydenbø Industri Øksfjord AS.

Frydenbø Industri Øksfjord AS planlegger nybygg på området og trenger de arealene som er tilgjengelig til industri på eiendommen gnr 26, bnr 424, se vedlagt skisse.

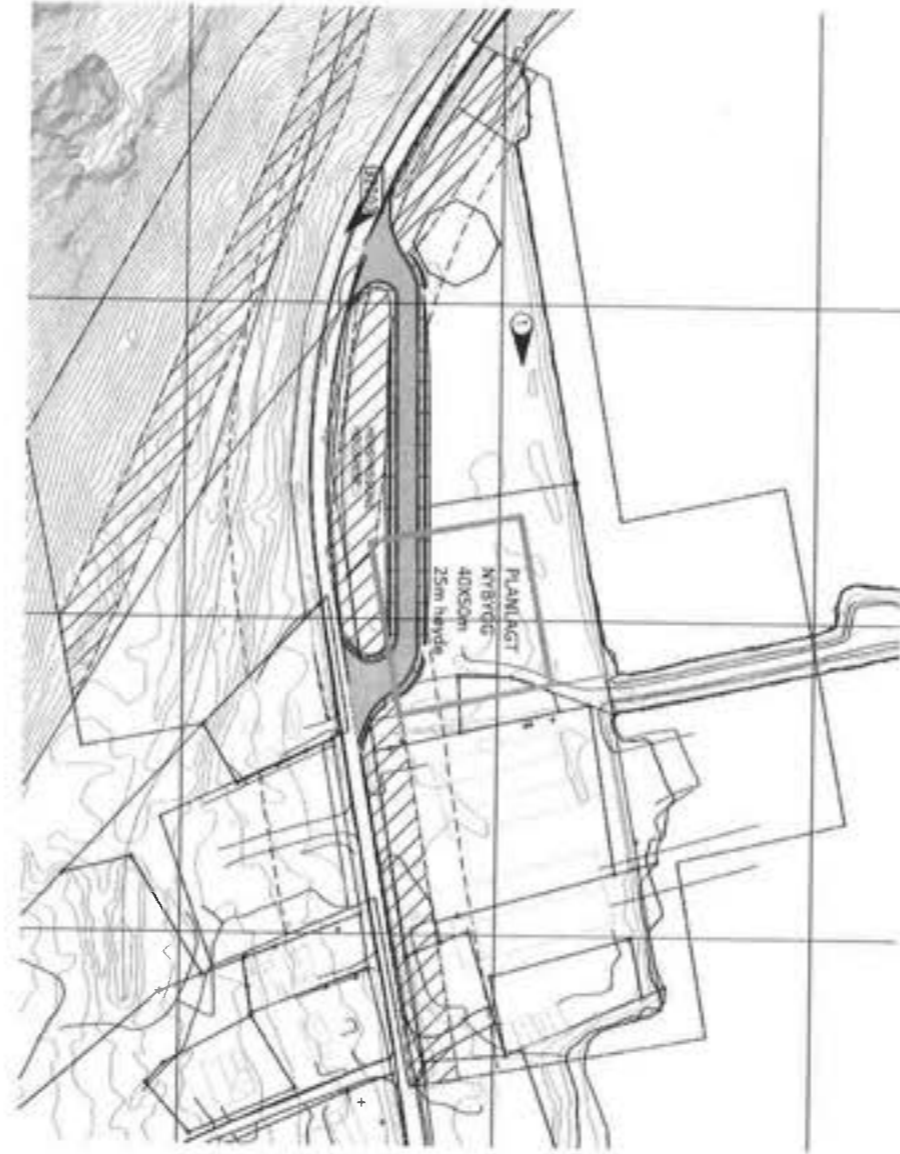
En vei som tegnet inn vil ikke være forenelig med de planene Frydenbø har på området. Ber om at dette hensyntas i reguleringsplanen. Hallen må trekkes så langt opp mot fylkesveien som mulig for å få plass til inntransport av 30 meter lange båter mellom hallen og sjøen. Avstand fra sentrum av vei til bygg må ikke være mer en 12-15 meter for å klare å få inn planlagte båter i en hall av en slik størrelse. Høyde på en slipphall vil være 25 meter fra gulv til tak.

Kopi til: Daglig leder Frydenbø Industri Øksfjord AS

Med hilsen

Pål Pettersen
Sivilingeniør
pal@sivingpp.no
Mobil 90 98 04 11







RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

9503 ALTA

Deres ref. 1350033796	Vår ref. 20/13009-10	Saksbehandler Annbjørg Løvik	Dato 17.11.2020
--------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------

Innspill til fornyet varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Vassdalen industriområde gnr 26 - Loppa kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig-areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelsesloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 21.10.2020, med høringsfrist 19.11.2020. Vår uttalelse er samordnet på vegne av fylkeskommunens ulike fagområder.

Planfaglig innspill:

Det varsles om at Loppa kommune har igangsatt planarbeid, etter plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8 med sikte på endring av «Detaljregulering for Vassdalen industriområde» vedtatt 03.05.2013, med PlanID 5432-2013001.

Planarbeidet er varslet en gang tidligere (mars 2020), men på grunn av endringer i planlagte tiltak, varsles det derfor på nytt.

Formålet med endringen er å tilrettelegge for videreutvikling av industrivirksomheten i området samt inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet.

I gjeldende plan er laveste tillatte kotehøyde i bestemmelsene for område 12 satt til + 3,5 samt at tillatt byggehøyde er pr. i dag på kote + 11,8 m. Denne bestemmelsen ønskes endret, slik at det kan etableres høyere konstruksjoner på området. Til sammenligning er tillatt byggehøyde på område 11 på kote +25 m. Det er tidligere varslet utvidelse av eksisterende slippvirksomhet på området. En annen bedrift som ønsker å etablere seg på området er Brisk Aqua Service. Dette er en service- og vedlikeholdsbedrift som har inngått langtidsavtaler med oppdrettselskapene Grieg SFF & NRS (Norway Royal Salomon) for vask, vedlikehold/repasasjon og retur for demontering/gjenbruk av deres havbruksutstyr. Utstyret som demonteres skal sorteres og sendes til gjenvinning for bruk i andre type produkter som for eks. takbelegg, tepper, tau, olje osv.

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse
Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

Det ønskes også tilrettelagt for en ny adkomstveg inne på område 11 og 12, for å sikre en adkomst som er i henhold til nasjonale krav. Det vurderes å bli økt trafikk på området, og en ny adkomstveg vil derfor være nødvendig.

Planforslaget opplyses å være vurdert etter forskrift for konsekvensutredning og det er vurdert at planforslaget ikke faller inn under denne. Troms- og Finnmark fylkeskommune vil allikevel minne om at alle forslag til planer skal, ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse jfr. plan- og bygningslovens § 4-2. Den skal beskrive planens formål, hovedinnhold, virkninger samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Planbeskrivelsen skal være et grunnlag for medvirkning, beslutningstaking og for tolkning av vedtatt plan. Det er derfor viktig at den gir en nøyaktig og god fremstilling av planforslaget, og hvordan det endrer planområdet og påvirker omgivelsene. For å gi et best mulig grunnlag for medvirkning og beslutninger er det viktig at planbeskrivelsen får fram alle sider ved planen og gir en balansert fremstilling av planforslaget. Planbeskrivelsen skal først og fremst beskrive rammer for og virkninger av planen. Det er viktig å få tydelig fram hva som er fastlagt i planen, og hva som er målsettinger og beskrivelse av prosjektet det reguleres for.

Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at selv om endringene tas etter forenklet prosess, vil likevel de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner gjelde. Kommunal- og moderniseringsdepartementet uttalte seg om dette spørsmålet 17.12.19. Departementet konkluderer med at *«det er de ordinære reglene om kunngjøring av reguleringsplaner som gjelder, også for endringer som vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-14 andre og tredje ledd»*

Folkehelse

Folkehelseloven har som formål å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer helse, trivsel og utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelseloven bygger på fem grunnleggende prinsipper for folkehelsearbeidet: utjevne sosiale helseforskjeller, *«helse i alt vi gjør»*, bærekraftig utvikling, føre-var og medvirkning.

Kommunesektoren har ansvar for å fremme folkehelse innenfor de oppgavene og med de virkemidlene sektoren er tillagt. Dette innebærer blant annet at lokal utvikling, planlegging, forvaltning og tjenesteyting skal synliggjøre eventuelle positive og negative helsekonsekvenser av tiltak, jfr. folkehelseloven § 5 og 6.

Helsehensyn skal vektlegges i vurderinger og balanseres opp mot andre samfunnsmessige hensyn, jfr. plan- og bygningsloven § 3-1, bokstav f. Samtidig vil klargjøring av helsekonsekvenser bidra til at en finner best mulige løsninger og avbøtende tiltak der det er nødvendig. Gjennom oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer skal kommunene identifisere sine ressurser og sine folkehelseutfordringer. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer skal bidra til å identifisere ressurser og folkehelseutfordringer som kan brukes som grunnlag for å planlegge og utforme tiltak. Gode steder, bo- og nærmiljøer skal gi muligheter for aktiv, sosial og trygg livsutfoldelse for alle. Slike hensyn må ivaretas i samfunns- og arealplanleggingen, og i tilrettelegging og utforming av bygg og fysiske omgivelser.

Fylkeskommunen ber om at det gjøres en helsekonsekvensvurdering som tar høyde for den total belastning av negative påvirkningsfaktorer som støy, lukt, lysforurensning, trafikkforhold, risiko for ulykker, forsøpling, økt brannfare og utslipp av gasser, etc. det må gjøres en vurdering av de negative påvirkningsfaktorer som gir eller kan gi ringvirkning for bokvalitet, trivsel, levekår og kan skape uhelse gjennom langtids påvirkning for innbyggere i nærliggende boligområder.

Fylkeskommunen anbefaler at det gjennomføres en medvirkningsprosess som ivaretar alle innbyggernes interesser i reguleringsplanen. Medvirkning fra innbyggerne er sentralt i folkehelsearbeidet. Innbyggernes medvirkning er viktig for å danne et godt lokalt kunnskapsgrunnlag hvor folkehelsehensynet blir ivaretatt,

som et demokratisk aspekt og kunnskap om hvilke lokale faktorer som påvirker helse. Samtidig kan gode og reelle medvirkningsprosesser være helsefremmende ved at den enkeltes iboende krefter og ressurser mobiliseres og dermed øke trivsel, bolyst og sosial kapital i lokal samfunnet. Plan- og bygningsloven stiller krav til medvirkning i planlegging jfr. pbl § 5-1:

«Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private. Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.»

Bestemmelsen innebærer at planmyndigheten gjennom hele planarbeidet skal sørge for åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i lokalsamfunnet. Det er viktig med dialog med organiserte og uorganiserte interesser.

Kulturminnefaglig innspill - arkeologi:

Plan, folkehelse og kulturarvavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen særskilte merknader til planarbeidet.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten, som bør tas med i et evt. vedtak. Vi foreslår følgende formulering:

Kulturminner og aktsomhetsplikt:

Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson
Ass. avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Annbjørg Løvik
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Sametinget



Statens vegvesen

RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA
Postboks 1077
9503 ALTA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Toril Iversen / 48014627

Vår referanse:
20/55410-4

Deres referanse:

Vår dato:
23.11.2020

Svar på fornyet varsel om oppstart av detaljregulering for Vassdalen industriområde – endring – Loppa kommune

Vi viser til oversendelse av fornyet oppstartsvarsel for detaljregulering av Vassdalen
industriområde i Loppa kommune, datert 21.10.20.

Som sektoransvarlig til trafikkikkerhet har vi noen merknader til avkjørselen som er
foreslått i det nye oppstartsvarselet. Av trafikkikkerhetsmessige hensyn anbefaler vi færrest
mulig avkjørsler. Vi foreslår derfor at kun eksisterende avkjørsel brukes, og at denne
utformes i henhold til Statens vegvesen sine vegnormaler. Den nye avkjørselen som er
foreslått ligger i tillegg i 80-sonen.

For øvrig viser vi til Troms og Finnmark fylkeskommune sin uttalelse.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Toril Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9800 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Kopi
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO
LOPPA KOMMUNE, Parkveien 1-3, 9550 ØKSFJORD
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ



Loppa kommune

Ramboll
Att. Birgit Wisløff

Marinarkeologisk vurdering: Fornyet varsel om oppstart av detaljregulering for Vassdalen industriområde, Loppa k.

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Viser også til UMs vurdering av opprinnelig melding om oppstart av planarbeid 19.03.2020 hvor vi hadde ingen merknader. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Fornyet varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Vassdalen industriområde vil omfatte endringer med ny adkomstveg og utvidelse av planområdet til å omfatte etablert utfylling med vei, samt flytebrygge. Det åpnes også for etablering av båtlift i utvidet havneområde. Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdet og inngrep i sjøbunnen vurderes som begrenset i omfang. Vi har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: KUL kulturarv, Troms og Finnmark fylkeskommune

Fra: Eva Margareta Forsgren <efor@nve.no>
Sendt: torsdag 19. november 2020 21:57
Til: Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>
Kopi: kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no
Emne: NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Endringer- Vassdalen -Loppa kommune;

201403877-8

NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Endringer- Vassdalen -Loppa kommune

Vi viser til varsel om oppstart og til våre to tidligere innspill til planen. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl). Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon, skred og overvann

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for disse faretypene. Pbl setter tydelige krav til sikkerhet mot naturfare og sikker byggegrunn ved planlegging og utbygging, og byggt teknisk forskrift (TEK17) kapittel 7 utdyper dette i forhold til flom-, erosjon- og skredfare. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.

Mer utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og større mengder vann på terrengoverflaten (overvann). Økningen kan føre til oversvømmelser i byggeområdene og flom i vassdragene. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Økosystem som eks. flomskog, myrer og våtmarker har en flomdempende funksjon som bør bevares i størst mulig grad. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal før bygninger og infrastruktur planlegges. Se ellers informasjon om overvann på www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- www.miljokommune.no gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- [Klimaservicesenteret/klimaprofilene](#) gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer.
- [De Statlige planretningslinjene for klima og energiplanlegging og klimatilpasning av 28.09.2018](#) gir føringer for hvordan kommunene skal ivareta klimaendringer i planleggingen.
- For vurdering av overvann kan også følgende publikasjoner fra Norsk Vann være aktuelle. Norsk Vanns veileder A162 – «Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering» og Norsk Vanns rapport B22 - «Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling».
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til nve@nve.no.

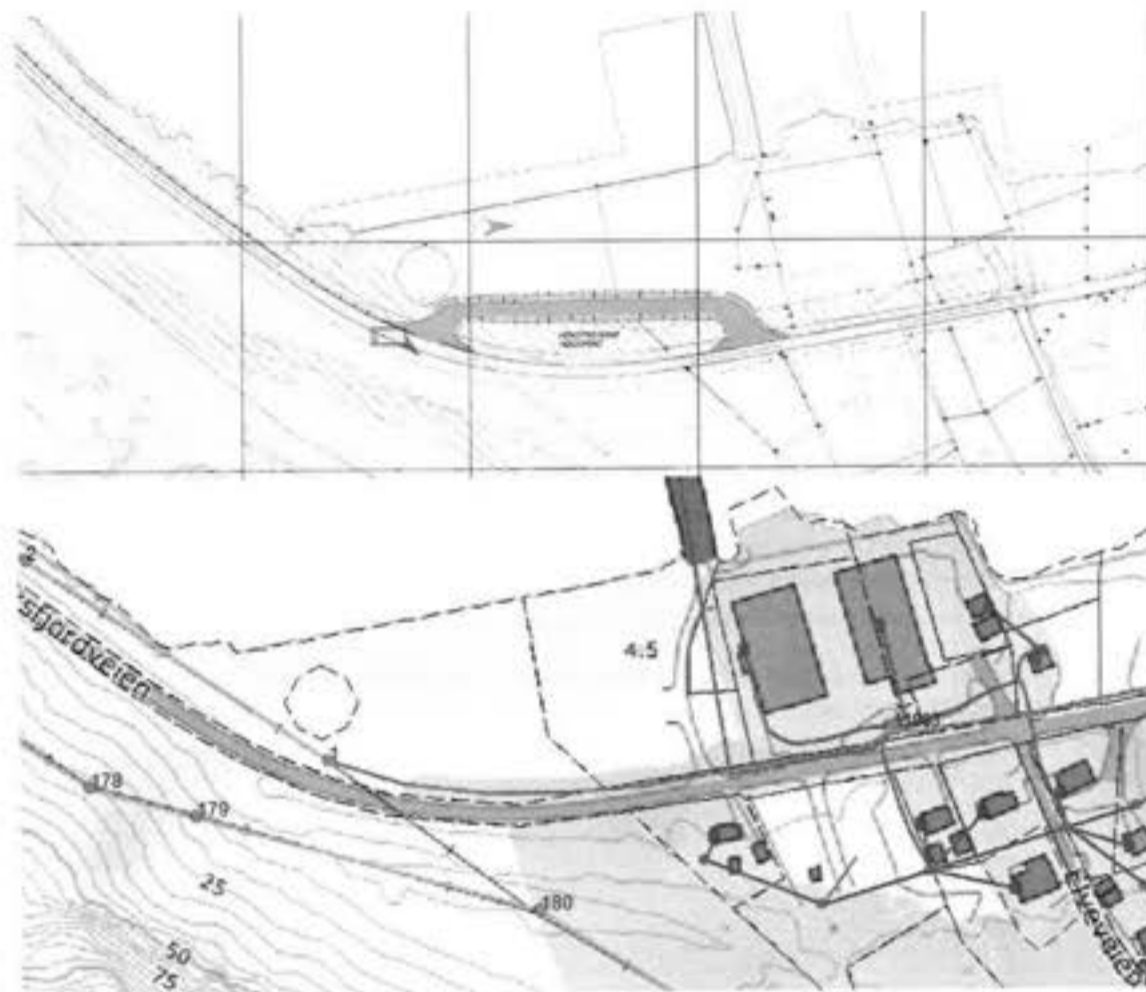
NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#). Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuelt ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Fra: Malin Solheim <malins@altakraftlag.no>
Sendt: onsdag 28. oktober 2020 14:07
Til: postmottak@loppa.kommune.no
Kopi: kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no; Kirsten Svineng <kirsten.svineng@ramboll.no>
Emne: Endring til innspill til reguleringsarbeid Vassdalen Industri

Hei

Etter nærmere undersøkelser viser det seg at utbygger kan nyttegjøre seg av 230 V kapasitet i eksisterende nettstasjon. Det vil si at forrige innspill om plassering av ny nettstasjon bortfaller. Kraftlaget vil uansett bemerke at vi har et høyspentlinje og en høyspentkabel i området det planlegges etablering av vei. Se utklipp.



Eventuelle utbyggere av denne utkjøringen må kontakte kraftlaget for behandling av flyttingen og beregning av kostnader for denne.
Det er utbygger som må ta kostanden for flytting.

Med vennlig hilsen
Alta Kraftlag SA

Malin Solheim

Nettingeniør



Telefon: +47 78 45 09 00
Mobil: +47 99709449



Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten.

Denne meldingen er bare ment for mottageren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsenderen og slett meldingen.

Fra: Malin Solheim
Sendt: torsdag 22. oktober 2020 10:26
Til: postmottak@loppa.kommune.no
Emne: Innspill til reguleringsarbeid Vassdalen Industri

Viser til varsel om oppstart av reguleringsarbeid for området Vassdalen Industri i Loppa Kommune. Grunnet type industri som nå etableres vil det bli nødvendig å avsette plass til en nettstasjon for å kunne leveres nok effekt til området. Vedlagt er kart utsnitt for ønsket plassering. Nettstasjonstomten vil ha en størrelse på 4m x 5m og plasseres like ved dagens mastepunkt.

Med vennlig hilsen
Alta Kraftlag SA

Malin Solheim
Nettingeniør



Telefon: +47 78 45 09 00
Mobil: +47 99709449



Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten.

Denne meldingen er bare ment for mottageren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsenderen og slett meldingen.

Fra: Pål Pettersen <pal@sivingpp.no>
Sendt: torsdag 22. oktober 2020 15:34
Til: Birgit Wisløff <birgit.wisloff@ramboll.no>
Kopi: Kirsten Svineng <kirsten.svineng@ramboll.no>; kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no; akv@frydenbo.no
Emne: SV: 1350033796 Detaljregulering for Vassdalen industriområde - Varsel om oppstart

Hei.

Viser til mottatt varsel, svarer på vegne av Frydenbø Industri Øksfjord AS.

Frydenbø Industri Øksfjord AS planlegger nybygg på området og trenger de arealene som er tilgjengelig til industri på eiendommen gnr 26, bnr 424, se vedlagt skisse.

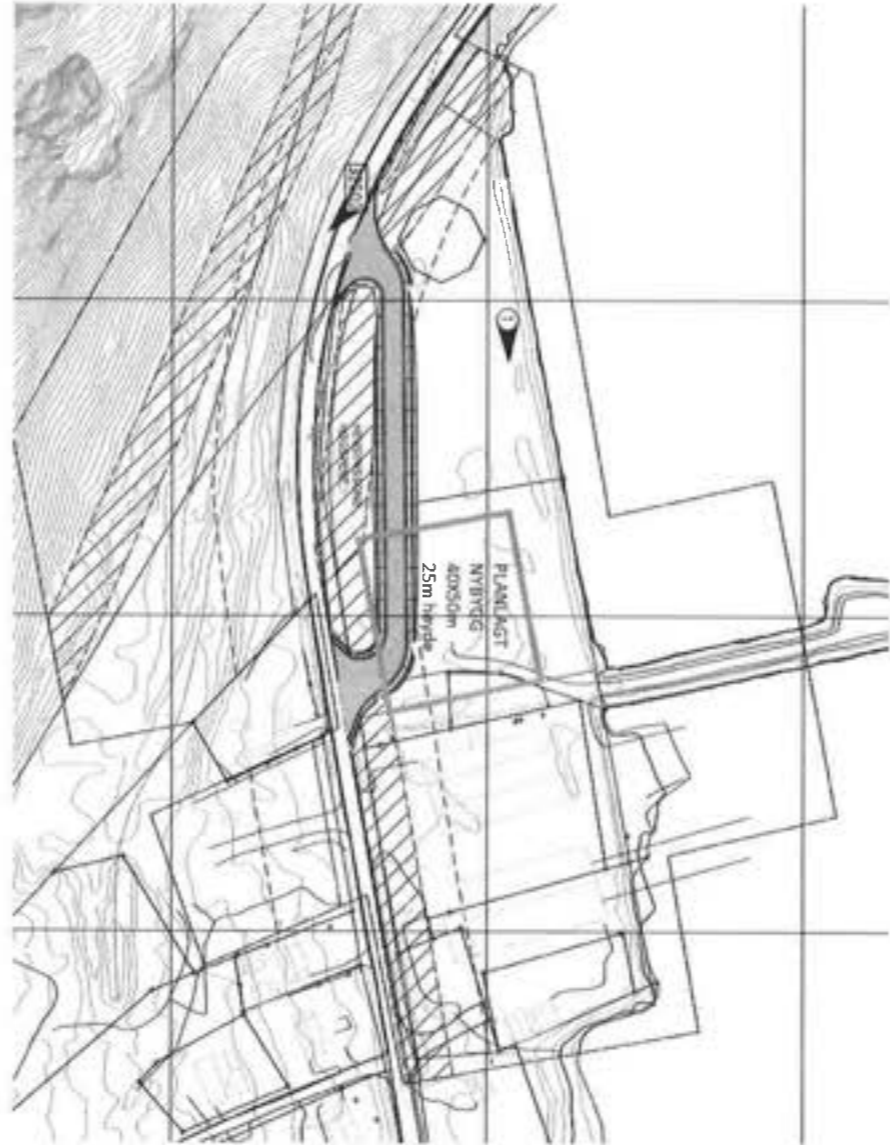
En vei som tegnet inn vil ikke være forenelig med de planene Frydenbø har på området. Ber om at dette hensyntas i reguleringsplanen. Hallen må trekkes så langt opp mot fylkesveien som mulig for å få plass til inntransport av 30 meter lange båter mellom hallen og sjøen. Avstand fra sentrum av vei til bygg må ikke være mer en 12-15 meter for å klare å få inn planlagte båter i en hall av en slik størrelse. Høyde på en slipphall vil være 25 meter fra gulv til tak.

Kopi til: Daglig leder Frydenbø Industri Øksfjord AS

Med hilsen

Pål Pettersen
Sivilingeniør
pal@sivingpp.no
Mobil 90 98 04 11





Kystverket, 24.03.2020

Alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven. I tiltaksområdet i Vassdalen er det Loppa kommune som er forvaltningsmyndighet etter begge lover.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

Universitetsmuseet, 19.03.2020

Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdet og inngrep i sjøbunnen vurderes som begrenset i omfang, de har derfor ingen merknader til planforslaget.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

Nye innspill 21.10.2020**Troms og Finnmark fylkeskommune 17.11.2020**

De mener ny adkomstveg vil være nødvendig, at det bør gjøres en helsekonsekvensvurdering, anbefaler at det gjennomføres en medvirkningsprosess som ivaretar alle innbyggernes interesser, de minner om aktsomhetsplikten.

Forslagstillers kommentar: Ny adkomstveg etableres iht. SVV sine vegnormaler jf. møte med TFFK. Det blir ikke gjort en helsekonsekvensanalyse, da bl.a. støy, folkehelse osv. blir kommentert i planbeskrivelsen.

Statens vegvesen 23.11.2020

Av trafiksikkerhetsmessige hensyn anbefaler de færrest mulig avkjørsler og at kun eksisterende avkjørsel brukes, og at denne utformes i henhold til Statens vegvesen sine vegnormaler.

Forslagstillers kommentar: I dialog med Fylkeskommunen og kommunen er det bestemt at det skal inn en ny adkomstveg som erstatter den ene adkomstvegen. Ny adkomstveg er prosjektert iht. SVV sine vegnormaler.

Universitetsmuseet 09.11.2020

De har ingen merknader til planforslaget, men minner om meldeplikten.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

Kystverket 05.11.2020

Viser til forrige uttalelse som ble sendt den 24.03.2020 og har ingen andre merknader.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

NVE

Viser til tidligere innspill.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering.

Alta Kraftlag 28.10.2020

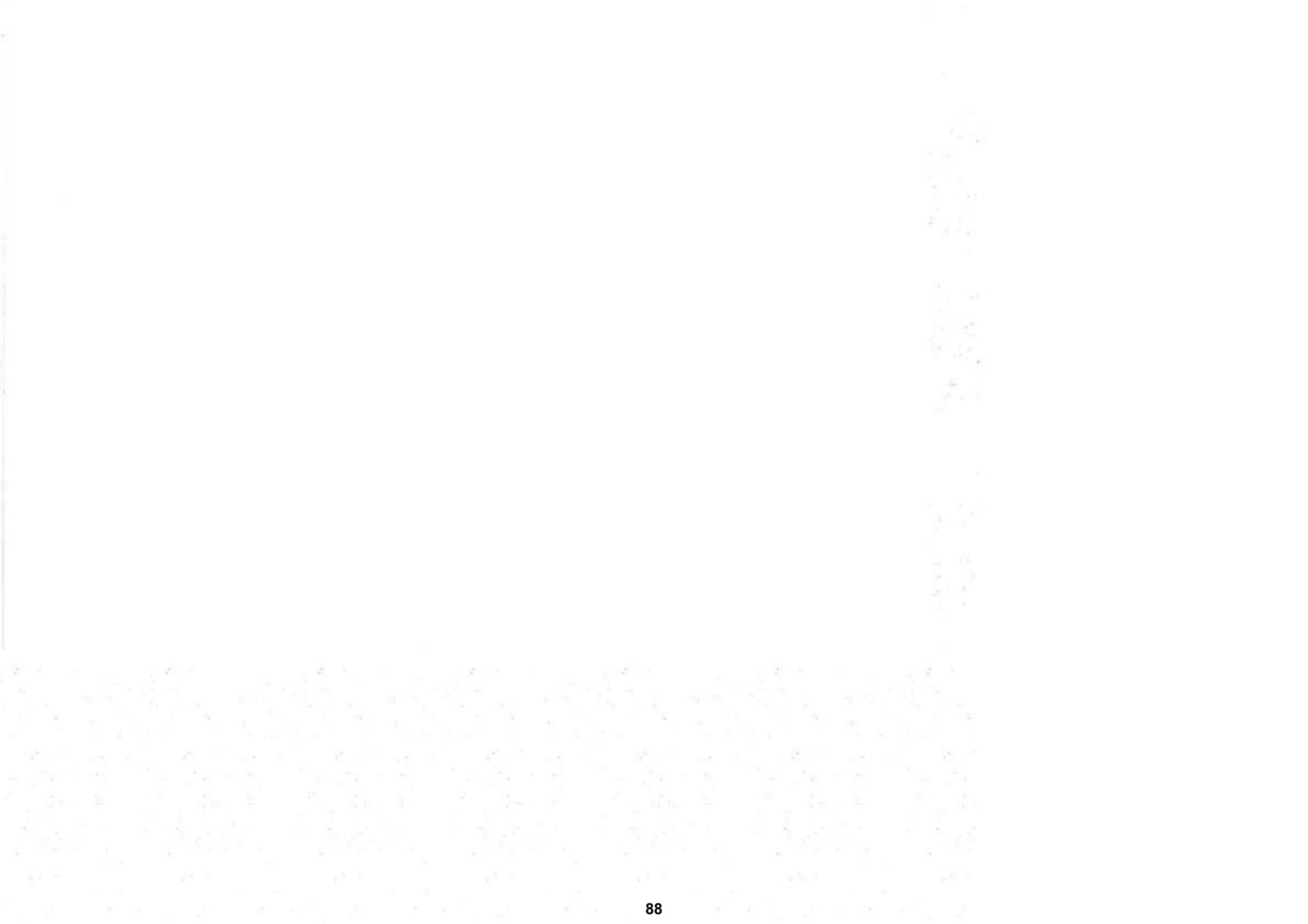
Utbygger kan bruke den eksisterende nettstasjon med 230 V kapasitet. Det er en høyspentlinje og en høyspentkabel i området, og eventuelle utbyggere må kontakte kraftlaget for behandling av flytting og beregning av kostnader for denne.

Forslagstillers kommentar: Tas til orientering. Hensynssone er satt i plankartet.

Frydenbø industri Øksfjord AS v/Pål Pettersen 22.10.2020

Vegen som er tegnet inn vil ikke være forenelig med deres planer for området. Ber om at dette hensyntas i reguleringsplanen. Hallen må trekkes så langt opp mot fylkesveien som mulig for å få plass til inntransport av 30 meter lange båter mellom hallen og sjøen. Avstand fra sentrum av vei til bygg må ikke være mer enn 12-15 meter for å klare å få inn planlagte båter i en hall av en slik størrelse. Høyde på en slippshall vil være 25 meter fra gulv til tak.

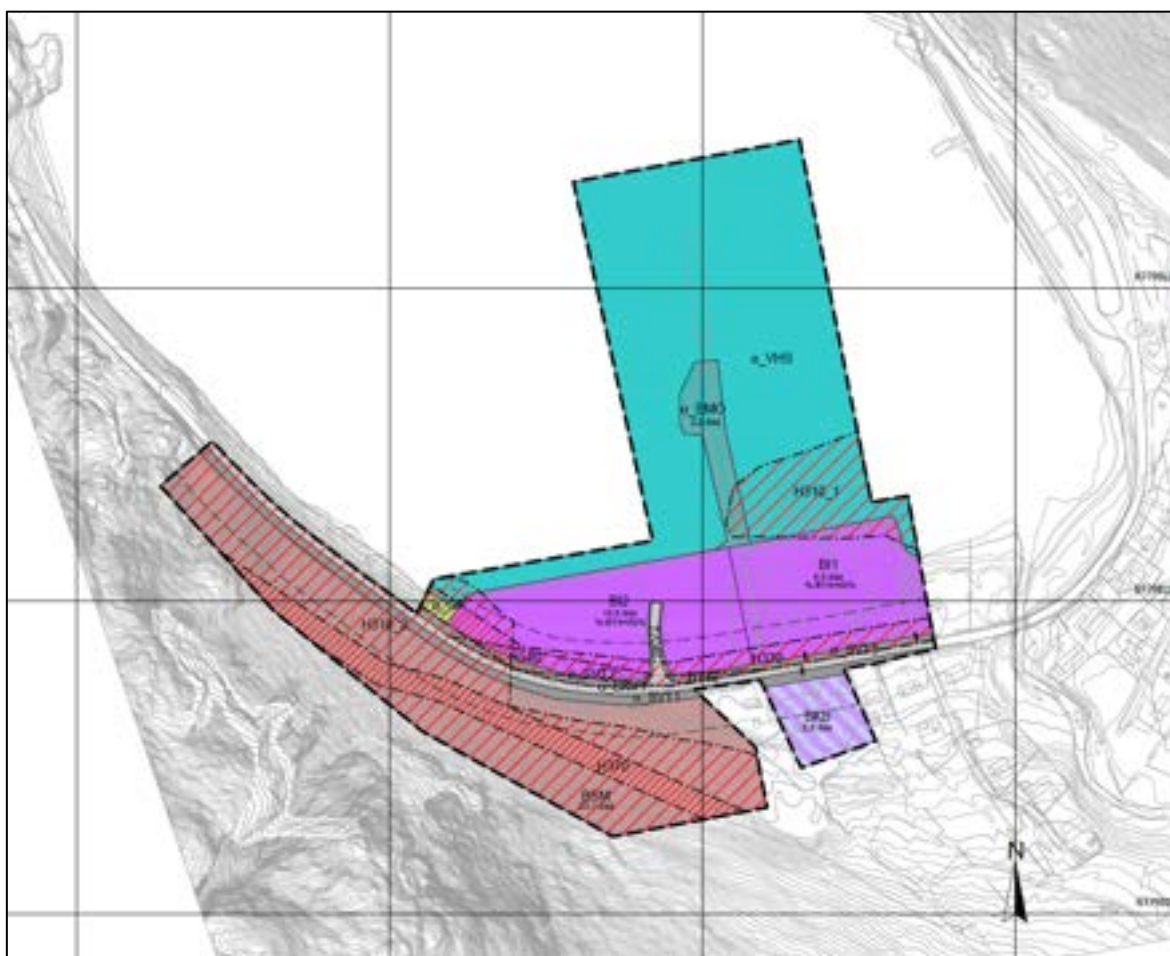
Forslagstillers kommentar: Det har vært jevnlig kommunikasjon for å i møte komme innspillet i størst mulig grad, og det har bla. vært møte med TFFK om krav om avstand til veg og andre relevante problemstillinger knyttet til innspillet. Dette er hensyntatt.



Oppdragsgiver
Loppa kommune
Dokumenttype
Planbeskrivelse
Dato
2021-07- 01



DETALJREGULERING VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE



Oppdragsnr.: 1350033796
 Oppdragsnavn: Detaljregulering for Vassdalen industriområde
 Dokument nr.: 1
 Filnavn: Planbeskrivelse

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00			KISV	USENOR	

Rambøll Norge AS
 Løkkevegen 115
 Postboks 1077
 9503 Alta
<https://no.ramboll.com>

INNHOOLD

1.	BAKGRUNN.....	4
1.1	Hensikten med planen	4
1.2	Forslagsstiller og plankonsulent	4
2.	PLANOMRÅDET.....	5
2.1	Oversiktskart.....	5
2.2	Dagens situasjon	6
2.3	Historisk utvikling	8
2.4	Planstatus	9
2.5	Eiendomsforhold	10
3.	PLANFORSLAGET.....	11
3.1	Plankartet	11
3.2	Planens dokumenter.....	11
3.3	Planavgrensning	11
3.4	Reguleringsformål	12
4.	PLANPROSESSEN	13
4.1	Om planprosessen.....	13
4.2	Varsel om oppstart.....	13
5.	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET	15
5.1	Krav om konsekvensutredning (KU)	15
5.2	Stedsutvikling.....	15
5.3	Universell utforming	15
5.4	Kulturminner	16
5.5	Barn og unges interesser	16
5.6	Demografiske forhold	16
5.7	Friluftsliv.....	17
5.8	Sosial infrastruktur.....	17
5.9	Risiko- og sårbarhet i planområdet.....	17
5.9.1	Grunnforhold	17
5.9.2	Ras	19
5.9.3	Støyforhold	20
5.10	Teknisk infrastruktur	21
5.11	Trafikkforhold	21
5.12	Naturverdier.....	22
5.13	Reindrift.....	23
5.14	Økonomi og næringsutvikling	23
6.	VALG AV PLANLØSNING	24
6.1	Båtheis	24
6.2	Slipp-hall	25
6.3	Ny adkomstveg.....	25
6.4	Konklusjon	26

VEDLEGG

- Vedlegg 1: Innkomne og behandlede innspill etter varsel om oppstart
- Vedlegg 2: ROS-analyse
- Vedlegg 3: Geoteknisk rapport Rambøll
- Vedlegg 4: Geoteknisk rapport NGI

1. BAKGRUNN

1.1 Hensikten med planen

Planendringens formål kan oppsummeres i følgende to hovedpunkter:

1. Tilrettelegge for videreutvikling av industrivirksomheten i Vassdalen industriområde.
2. Inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet.

1.2 Forslagsstiller og plankonsulent

Forslagsstiller: Loppa kommune.

Prosjektleder: Kenneth A. Johannessen.

Telefon: 469 06 439 / 78 45 32 16

E-post: kenneth.a.johannesen@loppa.kommune.no

Adresse: Parkveien 1/3, 9550 Øksfjord

Konsulent: Rambøll Norge AS.

Oppdragsleder: Ulla Sennesvik

Telefon: 482 20 730

E-post: ulla.sennesvik@ramboll.com

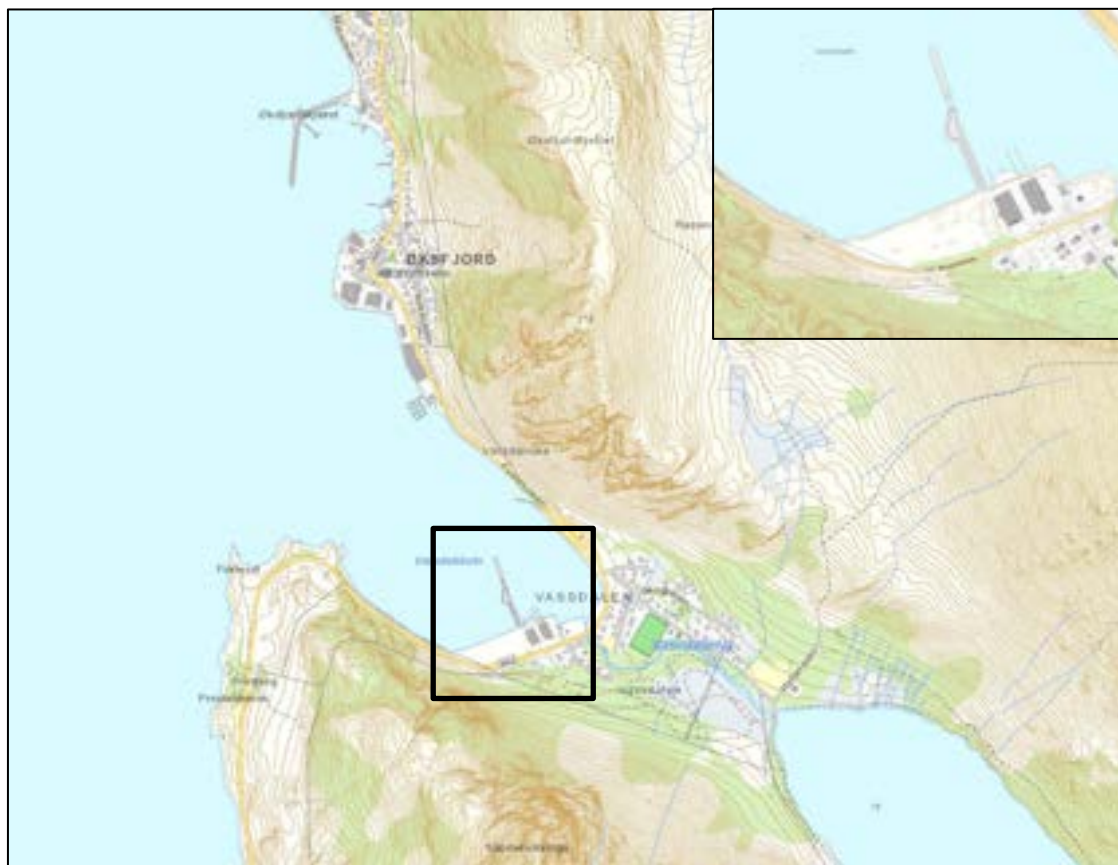
Adresse: Løkkeveien 115, pb. 1077, 9503 Alta

Arealplanlegger: Kirsten E. Svineng

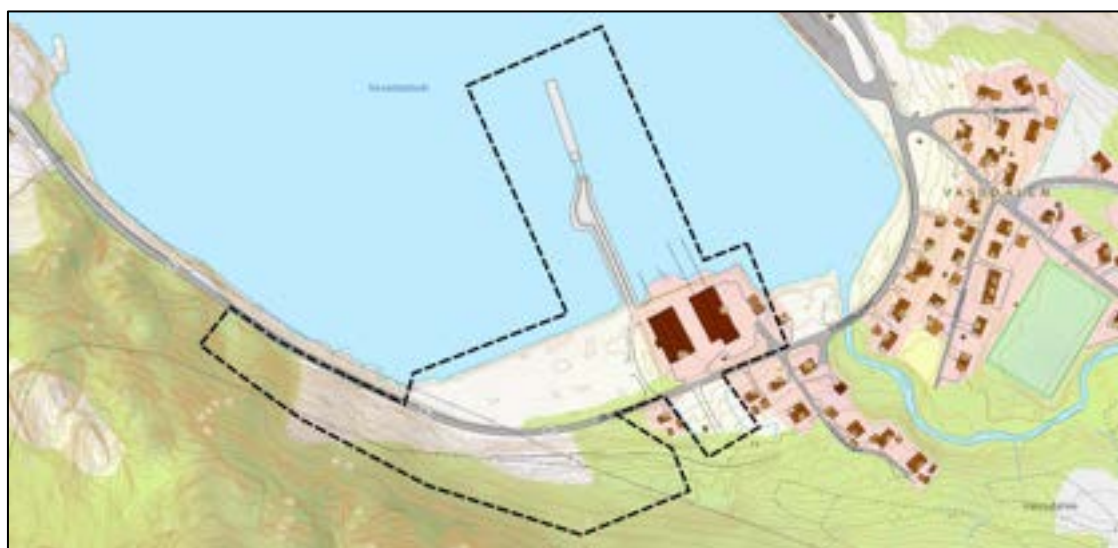
2. PLANOMRÅDET

2.1 Oversiktskart

Planområdet ligger i Vassdalen, 1,4 km sør for Øksfjord sentrum i Loppa kommune. Planområdet består hovedsakelig av eksisterende industriområder, og området rundt består av småhusbebyggelse på sørsiden av fv. 882.



Figur 1 Oversiktskart



Figur 2 Planområdet

2.2 Dagens situasjon

På planområdet er det i dag to haller og molo med flytebrygge. Området ligger på nordsiden av fylkesveg 882 i Vassdalen, og består av delvis fylling i sjø. Figuren under viser nåværende avgrensning i gul stiptet linje og ønsket utvidet areal i rød stiptet linje.



Figur 3 Planområdet med nåværende (gul) og ønsket utvidelse (rød/gul) markert. Bilde: Norgeskart, 2017.

Figurene 4-7 viser hvordan det ser ut på deler av planområdet i dag.



Figur 4 Bilde tatt mot nord-øst. Kilde: Google maps, 2019



Figur 5 Bilde tatt mot nord. Kilde: Google maps, 2019



Figur 6 bilde tatt mot nord-vest. Kilde: Google maps, 2019



Figur 7 Bilde tatt mot sør-øst. Kilde: Google maps, 2019

2.3 Historisk utvikling

Under vises ortofoto av området fra 2006-2020. Bildene er hentet fra Norgeskart.



Bildet viser at østre del av området ikke er fylt ut, og at det ikke er etablert molo. I tillegg er det kun en bygning på industriområdet.

Figur 8 Ortofoto fra 2006. Kilde: Norgeskart



Bildet viser at området er fylt ut, det er etablert molo og flytekaia, det er laget en skredvoll, samt at det er ført opp en til bygning.

Figur 9 Ortofoto fra 2015. Kilde: Norgeskart



Ortofoto fra 2020. Bilde viser at flytekaia er utvidet, og at det er etablert asfalterte parkeringsplasser.

Figur 10 Ortofoto fra 2020. Kilde: Norgeskart

2.4 Planstatus

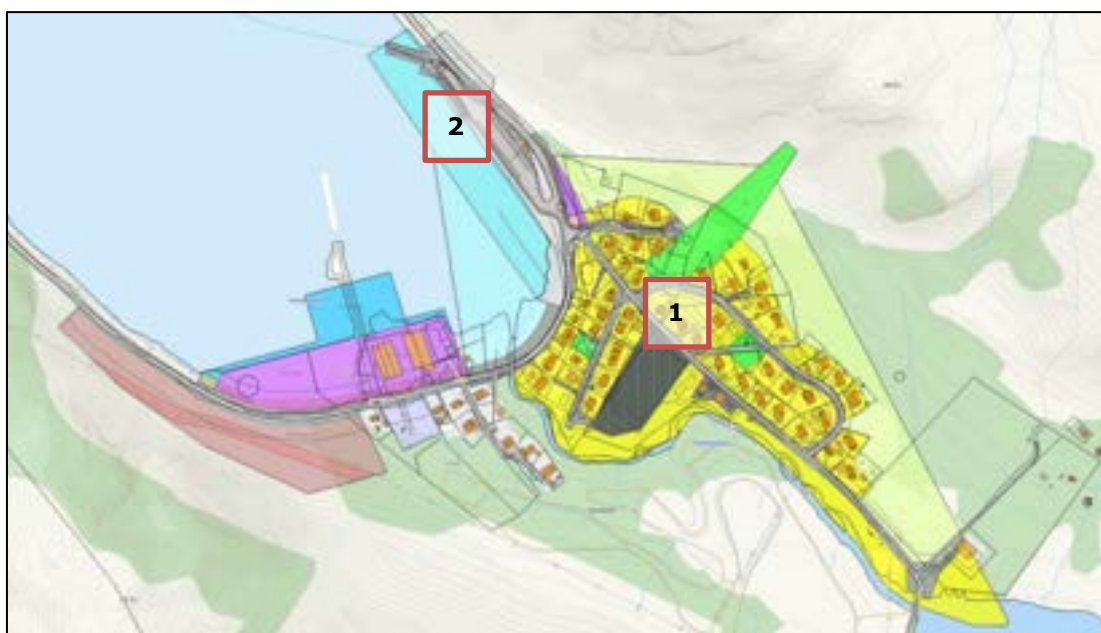
I gjeldende reguleringsplan *Vassdalen industriområde*, som er vedtatt 03.05.13, er området regulert til industri, havneområde i sjø, friområde og steinbrudd og masseuttak. Planid 5432-2013001.



Figur 11 Planstatus i gjeldende reguleringsplan fra 2013. Kilde: www.kommunekart.com

I nærheten av planområdet er det to gjeldende reguleringsplaner:

1. Vassdalen boliger, planID 19760001, vedtatt 08.04.1976
2. Rikveg 882 - Øksfjord og Hasvik fergeleier, planID 19980002, vedtatt 21.09.1998



Figur 12 Reguleringsplaner i området. Kilde: www.kommunekart.com

2.5 Eiendomsforhold



Figur 13 Eiendomskart som viser planområdet i forhold til eiendommer i og i nærheten av planområdet. Planområdet er markert med svart stiplede linje.

Tabellen under viser eiendommer i planområdet og naboer/gjenboere som følge av planforslaget. Gårds- og bruksnummer ses imidlertid i oversikt over, samt i vedlagt plankart.

Gnr/bnr	Navn	Totalt areal i m ²	Berørt areal i m ²
Eiendommer i planområdet:			
26/3	Loppa kommune	9927281	25830
26/424	Privat	10456	9212
26/444	Privat	1444	1444
26/446	Privat	5049	5049
26/345	Privat	3975	3975
26/336	Privat	1387	1387
26/360	Fylkeskommunen	8973	4355
26/400	Privat	1020	1020
26/159	Privat	893	893
26/149	Privat	1175	193
26/422	Privat	886	330
Naboer/gjenboere:			
26/147	Privat	1283	0
26/167	Privat	675	0
26/51	Privat	5449	0

3.4 Reguleringsformål

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1201 - Steinbrudd og masseuttak	23,1
1340 - Industri (2)	19,7
1810 - Forretningstorer	2,6
Sum areal denne kategori:	45,4
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2011 - Kjøreveg (2)	3,0
2018 - Ansen vegg grunn - tekniske anlegg (3)	4,4
2044 - Molo	2,2
Sum areal denne kategori:	9,6
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
3040 - Frisområde	0,2
Sum areal denne kategori:	0,2
§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	Areal (daa)
6220 - Havneområde i sjø	36,0
Sum areal denne kategori:	36,0
Totalt alle kategorier:	91,2

Figur 15 Arealtabell for de ulike arealformålene i reguleringsplanen

Hensynssoner	
§12-6 - Hensynssoner	Areal (daa)
140 - Friskt (2)	1,7
310 - Ras- og skredfare (2)	30,4
370 - Høyspanningsanlegg (inkl høyspentkabler) (2)	10,1
Sum areal denne kategori:	42,2
Totalt alle kategorier:	42,2

Figur 16 Hensynssonetabell for hensynssoner i reguleringsplanen

4. PLANPROSESSEN

4.1 Om planprosessen

Reguleringsarbeidet for Vassdalen industriområde har vært en lang prosess. Vassdalen industriområde ble etablert i 1980. I 2013 ble det bestemt at området skulle utvides og planarbeid ble igangsatt. Dette arbeidet ble av ulike årsaker satt i bero. I 2019 ble Rambøll engasjert til å bistå med å fullføre planprosessen.

Oppstartsmøte ble avholdt 07.10.2019 på Rambøll sitt kontor i Alta, hvor to plankonsulenter fra Rambøll og tre fra Loppa kommune (rådgiver, rådmann og driftskonsulent) deltok.

4.2 Varsel om oppstart

Oppstart av reguleringsarbeider ble annonsert i Altaposten 06.03.20. På grunn av endringer i planen, ble et fornyet varsel sent ut den 21.10.20 og annonsert i Altaposten 23.10.20. Varsel om planoppstart ble sendt til berørte parter og regionale myndigheter etter adresseliste mottatt fra Loppa kommune, med frist til 02.04.20 for uttalelser. Varslingsdokumentene ble også lagt ut på Loppa kommunes nettside.



Loppa kommune
Et levende og utviklende

Varsel om oppstart av detaljregulering

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-8 varsles det herved at Loppa kommune har igangsatt følgende planarbeid:

Detaljregulering for Vassdalen industriområde - endring

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for utvidelse av slipp-virksomheten, og utvide planområdet til å omfatte utfylling og flytebrygge.



Plantiltaket vurderes ikke å utløse krav til konsekvensutredninger. De som har innspill til planarbeidet bes sende disse til Loppa kommune, Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord **innen 02.04.2020**.

Rambølls avd. Alta er engasjert som planfaglig rådgiver, og spørsmål i saken kan derfor rettes til alta@ramboll.no.

Varslingsdokumentene er tilgjengelig på Loppa kommunes hjemmeside; www.loppa.kommune.no. Berørte parter blir varslet særskilt ved brev.

Figur 18 Annonse i Altaposten 06.03.20



Loppa kommune
Et levende og utviklende

Forny et varsel om oppstart av reguleringsarbeid

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-8 varsles det herved at Loppa kommune har igangsatt følgende planarbeid:

Detaljregulering for Vassdalen industriområde - endring

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for videreutvikling av industrivirksomheten i Vassdalen industriområde, etablere ny adkomstveg og inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet.



Plantiltaket vurderes ikke å utløse krav til konsekvensutredninger. De som har innspill til planarbeidet bes sende disse til Loppa kommune, Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord **innen 19.11.2020**.

Rambølls avd. Alta er engasjert som planfaglig rådgiver, og spørsmål i saken kan derfor rettes til alta@ramboll.no.

Varslingsdokumentene er tilgjengelig på Loppa kommunes hjemmeside; www.loppa.kommune.no. Berørte parter blir varslet særskilt ved brev.

Figur 17 Annonse i Altaposten 23.10.20.

Det kom først inn 8 skriftlige høringsuttalelser og etter fornyet varsel kom det inn 7. Alle høringsinnspillene, med forslagsstillers kommentarer er oppsummert i eget vedlegg. Under gjengis kort hovedpunktene;

Innspill til første varsling:

Troms og Finnmark fylkeskommune minner om PBL §5-1, og tilrettelegging av medvirkning.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark ber om at hensynet til forurenset sjøbunn ivaretas.

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader.

Statens vegvesen har ingen spesielle merknader.

DSB gir et generelt innspill.

NVE ber om at det som er vurdert ifm. flom, skredfare og kvikkleire må tydelig komme frem.

Universitetsmuseet har ingen spesielle merknader.

Kystverket I tiltaksområdet er det Loppa kommune som er forvaltningsmyndighet.

Innspill til andre varsling

Troms og Finnmark fylkeskommune mener ny adkomstveg er nødvendig.

Statens vegvesen anbefaler færrest mulig avkjørsler.

NVE viser til tidligere innspill.

Universitetsmuseet har ingen spesielle merknader.

Kystverket har ingen nye merknader.

Alta kraftlag informerer om at eksisterende nettstasjon kan brukes.

Frydenbø industri Øksfjord AS ber om at deres planer hensyntas.

5. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

5.1 Krav om konsekvensutredning (KU)

I arbeidet med reguleringsplanen er behov for konsekvensutredning vurdert iht. plan- og bygningsloven § 4-1 og Forskrift om konsekvensutredninger. Vurderingen er gjort etter Forskrift om konsekvensutredninger av 27. juli 2017, med vedlegg I og II til forskriften om hva som automatisk utløser krav til konsekvensutredning, og hva som skal vurderes nærmere. I vurderingen er bl.a. tiltakets størrelse, omfang og virkninger på miljø og samfunn lagt til grunn.

Forslag til planendringer er vurdert etter plan- og bygningsloven § 4-1 og forskrift om konsekvensutredninger. Loppa kommune vurderer at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning, jf. forskriftens §§ 6, 7 og 8.

5.2 Stedsutvikling

Eksisterende situasjon

Vassdalen består i dag hovedsakelig av boligbebyggelse, industriområde, fergekai, idrettsanlegg og friareal. Anlegget på industriområdet er et serviceanlegg for den maritime fiskeflåten, handelsskip, offshore-installasjoner og oppdrettsnæringen, samt landbasert industri. Trafikken til og fra anlegget skjer via båt, personbiler og lastebiler. Det meste av trafikken kommer fra og går mot øst.

Virkninger av planforslaget

Det vurderes som positivt at området reguleres til formål som kan bidra til økt aktivitet både i Vassdalen, i Øksfjord og Loppa kommune generelt. Tiltaket vil gi en økt industriell satsing. Dette samsvarer også med Loppa kommunes egne mål om å skape og støtte opp under arbeidsplasser i tilknytning til oppdrett og leverandørindustri til oppdrett, jf. kommuneplanens samfunnsdel 2016-2027. For å utvikle et mer robust næringsliv, ønsker kommunen å skape flere lønnsomme bedrifter. Dette skal skje gjennom nyskaping i eksisterende bedrifter samtidig som en slår ring rundt etablering og mindre bedrifter med gode ideer. I og med at det er to eksisterende aktører som utvider sin virksomhet vil det ikke være en voldsom økning av trafikk, men i aktivitetsøkning ifølge forslagsstiller. Det meste av aktiviteten vil skje innendørs. Samlet sett vurderes det at planforslaget vil ha en overvekt av positive virkninger for lokal stedsutvikling.

5.3 Universell utforming

Eksisterende situasjon

Moloen og flytebryggen er universelt utformet ved at det er mulig å kjøre til flytebryggen og det er blant annet mulig å komme frem med rullestol. Området rundt bebyggelsen er asfaltert og lett tilgjengelig. Eksisterende bygg forutsettes utformet iht. gjeldende regelverk på tidspunkt for tillatelse.

Virkninger av planforslaget

Nye bygninger og utomhusanlegg i planområdet skal etableres iht. gjeldende byggtekniske krav, hvor bl.a. krav til universell utforming inngår.

5.4 Kulturminner

Iht. Kulturminnesok.no er det ikke påvist kulturminner i planområdet. Dette bekreftes i innspill fra Sametinget og Tromsø museum, som ellers henviser til aktsomhetsplikten iht. kulturminneloven.

5.5 Barn og unges interesser

Eksisterende situasjon

Områdene langs fv. 882 ved planområdet, og selve planområdet, er ikke attraktive lekeareal eller opparbeidet areal for barn og unge. På motsatt side av Vassdalselva er det fotballbane og andre aktiviteter som er av barn og unges interesser, men dette er et stykke fra planområdet. Hagene i boligområdene rundt blir brukt til lek og aktiviteter der det bor barnefamilier.

Virkninger av planforslaget

Planen påvirker ikke barn og unges interesser, da området blant annet er tilrettelagt og regulert til industriformål. Nødvendige sikkerhetstiltak som innhegning mm. vil etableres iht. gjeldende regelverk og behov.

5.6 Demografiske forhold

Eksisterende situasjon

Ved inngangen av 2020 var det registrert 888 personer i Loppa kommune ifølge Statistisk sentralbyrå. 592 personer var registrert i Øksfjord grunnkrets. Grunnkretsen består av tettstedet Øksfjord, Vassdalen og den delen av Stjernøya som inngår i Loppa kommune (ubebodd).

Både Loppa kommune og Øksfjord har hatt en jevn befolkningsnedgang de siste 20 årene. I år 2000 var det registrert 1426 personer i kommunen og 715 personer i Øksfjord.

I 2012 fikk kommunene Loppa, Hasvik, Kvalsund, Måsøy og Nordkapp innvilget støtte til prosjektet Bolyst i nord, et 3-årig prosjekt som tok sikte på å styrke regionens konkurransekraft i rekrutteringen av både norsk og utenlandsk arbeidsinnvandring. Målet med prosjektet var å gjøre regionen til det foretrukne arbeids- og bosted for norsk og utenlandsk kompetanse. Flere av tiltakene som ble iverksatt ble vurdert som positive i prosjektets sluttrapport. Det er imidlertid vanskelig å se resultatene av prosjektet basert på befolkningsstatistikk. I løpet av prosjektets levetid og de senere årene, har både fødselsoverskuddet og nettoinnflyttingen vært negativ i kommunen.

Virkninger av planforslaget

nevnt i kapittel 5.1 om stedsutvikling, antas det at planforslaget kan bidra til økt attraktivitet og generere flere arbeidsplasser i området, noe som på sikt kan føre til folketilvekst, eller bremse/stoppe nedgang. Det vurderes at planforslaget kan ha noe positive virkninger for de demografiske forholdene på sikt.

5.7 Friluftsliv

Eksisterende situasjon

Loppa kommune har igangsatt arbeid med å kartlegge friluftslivsområdene i kommunen, men dette arbeidet vil ikke bli ferdigstilt før planforslaget sendes ut på høring og offentlig ettersyn. Det er ikke registrert stier i eller i nærheten av planområdet som vil bli berørt av planforslaget. Det er mulig å gå og kjøre ut til flytebryggen som ligger i planområdet, hvor det er mulig å legge til med båt.

Virkninger av planforslaget

Det blir ingen endring av friluftslivmulighetene som følge av planforslaget.

5.8 Sosial infrastruktur

Eksisterende situasjon

Øksfjord har skole, barnehage, sykehjem og helsesenter, alle med god kapasitet ved behov.

Virkninger av planforslaget

Det vil som følge av planforslaget kunne bli 5-10 flere arbeidsplasser i planområdet. Økning i antall bosatte arbeidstakere med familier vurderes ikke å være problematisk ift. tilgangen på sosial infrastruktur i området.

5.9 Risiko- og sårbarhet i planområdet

Gjennom den vedlagte risiko- og sårbarhetsanalysen for planområdet er det kartlagt hendelser knyttet til området som kvikkleire, skred og flom. Analysen og vurderingen av risiko kan leses i sin helhet i vedlagt ROS-analyse. Det vurderes at avbøtende tiltak i analysen og planbestemmelsene ivaretar sikkerheten på en tilfredsstillende måte. I kapittel 5.9.1-5.9.3 vurderes grunnforhold, skred og støy nærmere.

5.9.1 Grunnforhold

Eksisterende situasjon

Planområdet består hovedsakelig av asfalterte flater, grus, ubebygde områder, molo, flytebrygge og sjø. Rambøll har gjort grunnundersøkelser på området i 2010 og i 2019. Grunnundersøkelser utført i området rundt den planlagte liften viser at grunnen hovedsakelig består av leire med varierende fasthet over fastere masser av antatt morene (se vedlegg 3). Et øvre bløtt lag av siltig leire og kalkkonkresjoner øker i mektighet utover sjøen. Prøvetaking og sonderinger antyder et lag med sensitiv/kvikk leire ca. 3,5 – 8 meter under sjøbunnen, med en mektighet på ca. 2,5 – 4,4 meter. Det er i ett punkt boret 53,7 m under terreng uten å påtreffes berg.

På DSBs kartsider er området som ligger i sjøen på høyre side av moloen markert som faresone for kvikkleire. Resultater fra grunnundersøkelser viser at det er spredte forekomster med sensitiv/kvikk leire langs sjøbunnen. I den forbindelse er det utført kartlegging av forekomstene, samt en vurdering av hvor vidt det kan oppstå skred i sprøbruddmaterialene som følge av fyllingsarbeid i strandsonen. Med bakgrunn i de registrerte grunnforhold på land og sjøbunnens helning ble det her konkludert med at en eventuell utglidning som følge av utfylling i strandsonen ikke vil kunne gripe bakover inn mot land og påvirke områdestabiliteten. Lokal stabilitet må fortsatt kontrolleres.



Figur 19 Gul markering viser faresone for kvikkleire. Kilde: DSB



Figur 20 Utklipp fra geoteknisk rapport. Kilde: Rambøll

Virkinger av planforslaget

Stabilitetsberegninger viser at det øst for eksisterende molo er mulig å legge en fylling opp til kote +3 ca. 20 m fra eksisterende bygg på fyllingen. Dette forutsetter imidlertid at ytre del av fyllingen ikke belastes på noen måte, og at det ikke skal mudres i området utenfor fylling.

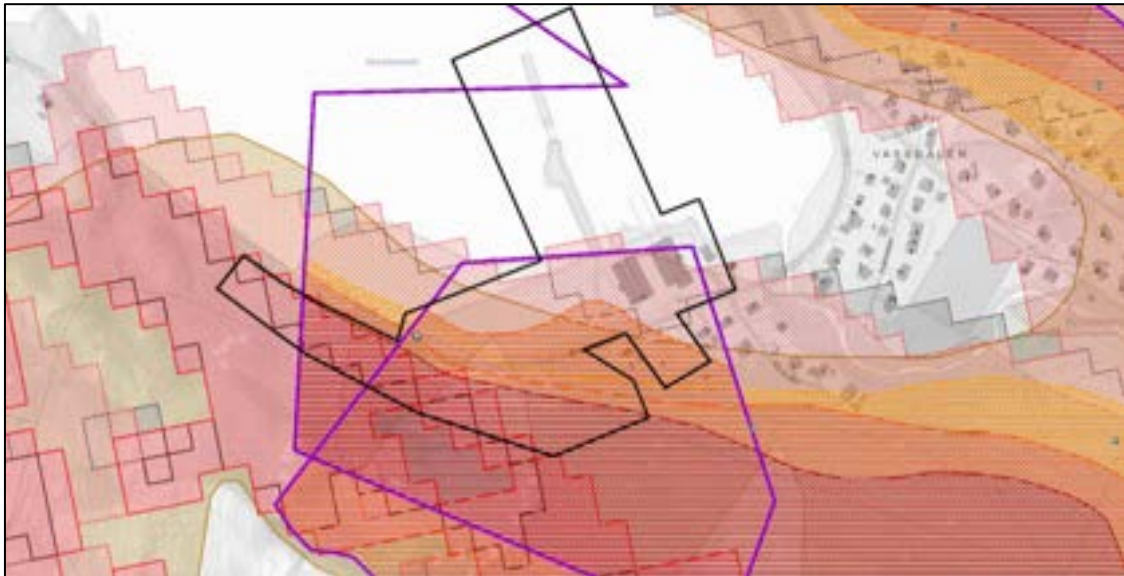
For å sikre stabiliteten til fyllingen under arbeidet med pelingen, kan det bli behov for en midlertidig nedplanering av fyllingen ved fyllingskanten. Det bør utføres stabilitetsberegninger for å kontrollere nødvendig omfang av nedplaneringen, og hvor i området det kan tillates mellomlagring av masser.

Det er i planbestemmelsene tatt med krav til geoteknisk vurdering av nye tiltak i planområdet, jf. anbefalinger i geoteknisk rapport og geoteknikker i Rambøll. Dette må ses i sammenheng den geotekniske rapporten som ligger vedlagt. På denne bakgrunn vurderes planlagt tiltak å kunne realiseres innenfor akseptabel risiko.

5.9.2 Ras

Eksisterende situasjon

Planområdet som ligger mot sjøen er flatt, men mot sør, på motsatt side av fylkesvegen, er fjellet meget bratt. NVE sine kartdatabaser viser at store deler av planområdet ligger i faresone for skred, jord- og flomskred, steinsprang og snøskred, slik som vist i figuren nedenfor. Områdene markert lilla i figuren, er områder som er kartlagt. Norges Geotekniske Institutt, NGI, har laget en geoteknisk beskrivelse av sikringsvoll mot skred, se vedlegg 4. Det er etablert en skredvoll i henhold til den geotekniske beskrivelsen, som sikkerhet mot rasfare, jf. figur 20 og 21. Langs foten av Vassdalsura er det bygget voll, satt opp betongmur og etablert wirenettgjerdje for å sikre veien.



Figur 21 Aktsomhetskart for ulike typer skred. Planområdet markert i svart. Kilde: NVE



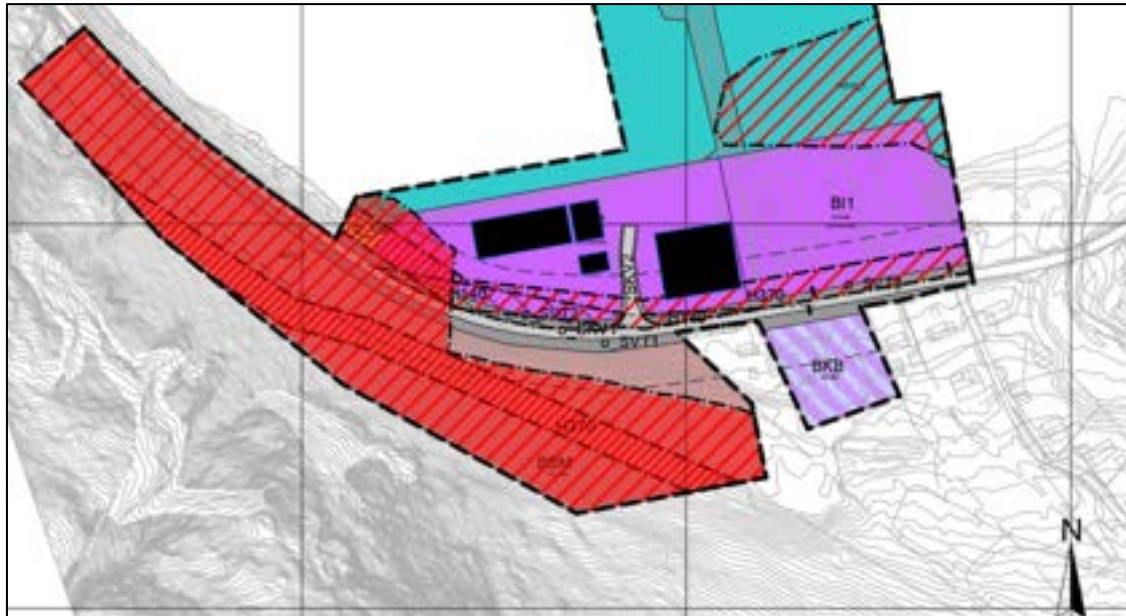
Figur 22 Bilde av eksisterende skredvoll. Kilde: Google maps



Figur 23 Bilde av eksisterende skredvoll. Kilde: Norgeskart

Virkning av planforslaget

NGI og forslagstiller vurderer at forholdet til rasfare er ivaretatt med eksisterende skredvoll. Figuren under viser at de nye byggene som er tenkt oppført er utenfor skredsonen.



Figur 24 Ønsket bebyggelse markert i svart og skredsonen markert i rødt. Tegning: Rambøll

5.9.3 Støyforhold

Eksisterende situasjon

Støyen i planområdet er varierende. Det meste av aktiviteten forgår innendørs innenfor isolerte vegger. Når båter, lastebiler og andre store kjøretøy er i planområdet, kan dette lage en del støy, men dette er kun i en begrenset tidsperiode. Arbeidstiden varierer, men kjernetiden er fra 07:00 til 16:00. I travle perioder kan det være lengre arbeidsdager.

Virkinger av planforslaget

Det planlegges å etablere flere bygg på østre del av området, i tillegg til en båtheis. Det meste av produksjonen og arbeidet vil foregå innendørs i vanlig arbeidstid, men slik det er nevnt over, kan det i travle perioder være lengre arbeidsdager. Noe arbeid vil av og til kunne skje utenfor bygget på tomte mot sjøsiden, og på sidene av bygget når det ikke er plass inne. Ulike kjøretøy som lastebil, trailere, hjullastere, båtheis mm. vil lage en del støy når disse er i bruk.

Det vil være mer støy i enkelte perioder enn andre, men siden det meste av produksjon og arbeid foregår innendørs vurderes støyen å være akseptabel i forhold til driften på området. Det er laget bestemmelser som ivaretar hensynet til støy.

Dersom utredningen påviser overskridelse av støygrensene kan kommunen kreve at det iverksettes tiltak som reduserer støyen til anbefalt nivå. Dette gjelder ikke for støy fra offentlig vei. Videre skal det tas hensyn til beboere i Vassdalen.

5.10 Teknisk infrastruktur

Eksisterende situasjon

Teknisk avdeling i kommunen informerer om at det er tilfredsstillende kapasitet på vann og avløp, samt elektrisitet til planområdet. Figuren nedenfor viser kraftledninger som går i og nær planområdet. Innkjørselen og parkeringsplassen til planområdet er asfaltert.



Figur 25 Strømledninger i og i nærheten av planområdet markert i grønn, rosa og rød. Kilde: Alta Kraftlag.

Virkninger av planforslaget

Ved behov for flytting av eksisterende elektrisk infrastruktur i området, skal Alta Kraftlag kontaktes. Planen har liten innvirkning på øvrig tekniske infrastruktur.

5.11 Trafikkforhold

Eksisterende situasjon

Trafikktallene fra Statens vegvesen for 2019 viser at fv. 882 som går forbi planområdet, har en ÅDT (årsdøgnstrafikk –gjennomsnittstrafikk i døgnet) på 300 kjøretøy, med 23% lange kjøretøy som buss og lastebil (kilde: vegvesen.no/vegkart). Hoveddelen av trafikken på fv.882 er gjennomgangstrafikk og anleggstrafikk til planområdet.

Ifølge oversikt fra Statens vegvesen er det registrert en trafikkulykke nær planområdet i 2006. Ulykken er registrert som lettere skadd.



Figur 26 Registrerte ulykkespunkter langs fv.882 i nærheten av planområdet markert med grønn prikk. Kilde: Vegvesen.no.

Virksomheter av planforslaget

Trafikkmengden vil bli endret ift. videreutviklingen av området. Med flere arbeidsplasser og mer aktivitet på området, vil dette føre til en økt trafikkmengde til/fra industriområdet. I tillegg kommer det vareleveringer, annen næringstrafikk og besøkende. Forslagstiller forteller at det er en del trafikk i forbindelse med fergene og spesielt den som går til Hasvik.

Nye trafikkanlegg vil utføres i tråd med kommunale normer. Ut fra en samlet vurdering er det forslagsstillers konklusjon at plantiltaket ivaretar hensynet til trafikkavvikling og trafiksikkerhet på en tilfredsstillende måte.

5.12 Naturverdier

Eksisterende situasjon

I søk gjort i naturbase.no og artsdatabanken.no, er Fiskemåke (art på rødlista) registrert på og i nærheten av planområdet, slik som vist i figuren nedenfor. Det er ikke registrerte verneområder, eller utvalgte naturtyper i/inntil planområdet. Det er heller ikke registrert spesielle naturkvaliteter i området.

Virksomheter av planforslaget

Det vurderes at tiltaket ikke berører naturverdier i noen nevneverdig grad. Det vurderes at kunnskapsgrunnlaget i saken er godt, og at naturmangfoldloven §§ 9-12 ikke kommer til anvendelse.



Figur 27 Registrering av Fiskemåke markert i oransje. Kilde: artsdatabanken.no

5.13 Reindrift

Eksisterende situasjon

Planområdet er innenfor reinbeitedistrikt 27 Joahkonjárga. Ifølge kilden.nibio.no er det hverken flyttelei eller trekklei i området, deler av planområdet er definert som sommerbeite, men planområdet blir ikke brukt til dette. I oversikten er det ikke registrert reingjerde eller andre fysiske installasjoner i området.

Virknninger av planforslaget

Området berører ingen reindriftingsinteresser direkte og reguleringen vil ikke ha innvirkning på reindrifta.

5.14 Økonomi og næringsutvikling

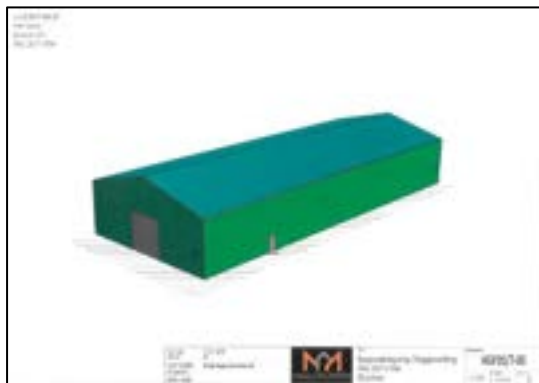
Tiltaket legger til rette for videreutvikling av bedriftene som er, eller vil etablere seg i industriområdet, og vil på dette grunnlaget også bidra til positive effekter for annet næringsliv i kommunen. Flere arbeidsplasser vil kunne bidra positivt til bosetting og bolyst, og gi grunnlag for flere arbeidsplasser og lokal verdiskaping i lokalsamfunnet.

6. VALG AV PLANLØSNING

Målsettingen for planarbeidet er som tidligere nevnt:

1. Tilrettelegge for videreutvikling av industrivirksomheten i Vassdalen industriområde.
2. Inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet.

Foreslått planløsning bygger på følgende behov for bygg og anlegg på området:

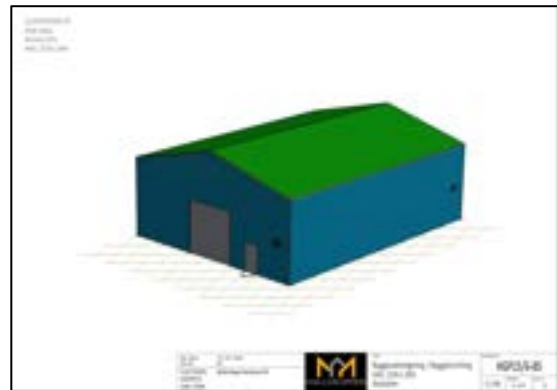


Figur 28 Illustrasjon av hallen på 20/7 x 50m.
Illustrasjon: Hallgruppen

Det ene selskapet som ønsker å etablere seg på planområdet (BI2) er en service og vedlikeholdsbedrift som har inngått langtidsavtaler med to oppdrettsselskap. De skal vaske, vedlikeholde/reparere og returnere for demontering/gjenbruk oppdrettsselskapenes havbruksutstyr. Utstyret som demonteres skal sorteres og sendes til gjenvinning for bruk i andre type produkter som for eks. takbelegg, tepper, tau, olje osv. Dette selskapet trenger derfor en servicehall med lengde på 50 meter og bredde på 20 meter. De skal ha en våtavdeling for vask av oppdrettsutstyr på ca. 30 x 20 meter og en tørravdeling på ca. 20 x 20 meter. I tillegg til to andre haller, som vist nedenfor.



Figur 30 Illustrasjon av hallen på 10/5 x 15m.
Illustrasjon: Hallgruppen



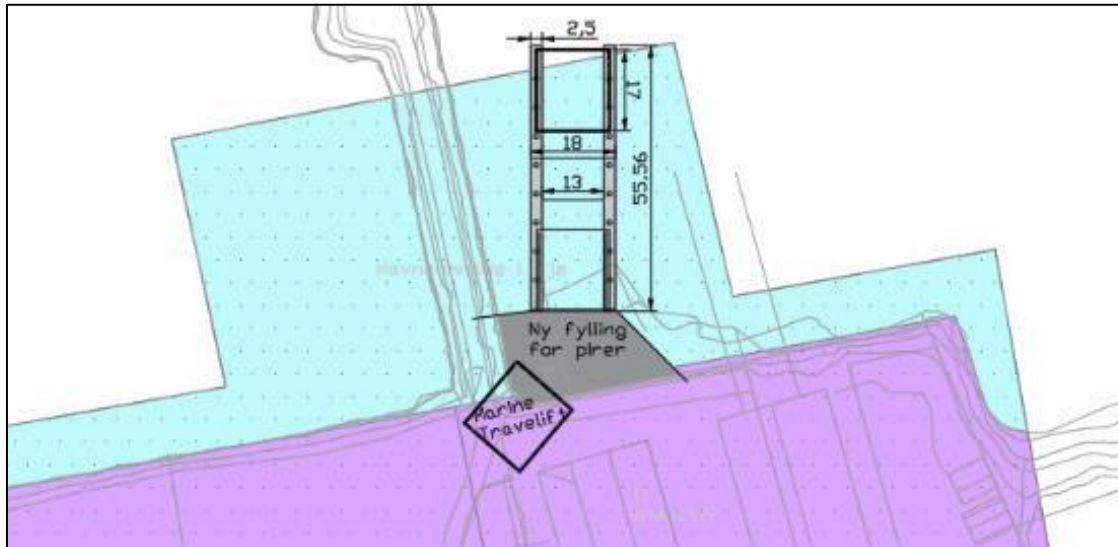
Figur 29 Illustrasjon av hallen på 15/6 x 20m.
Illustrasjon: Hallgruppen

Det andre selskapet som ønsker å etablere seg på planområdet (BI2) er en leverandør av produkter og tjenester til marin og landbasert industri, samt offshorenæringen. De ønsker å etablere en båtlift og slipp-hall.

6.1 Båtheis

Når det gjelder båtlift, vurderer kommunen at det er åpnet for dette i gjeldende reguleringsplan gjennom bestemmelse § 7 Havneområde i sjø; «*Det tillates etablering av flytekai og båtopptrekk for industriområde. Utforming og plassering av anlegg skal godkjennes av kommunen og havnevesenet. Ved behov for mudring skal geoteknisk vurdering ligge til grunn for tiltaket.*»

Plassering av liften krever imidlertid areal utover det som er regulert til havneområde i dagens plan. Se figur 3 under. Det er derfor nødvendig å utvide havneområdet før tillatelse til tiltak kan gis. Grunnundersøkelser er gjennomført med sikte på dokumentasjon av tilfredsstillende grunnforhold. Geoteknisk rapport finnes i vedlegg 3. Figuren under viser en midlertidig skisse av planlagt utforming av båtslippen.



Figur 31 Illustrasjon av planlagt utforming av båtheis. Dette er kun en skisse, endringer kan forekomme. Det gamle plankartet er med i skissen. Illustrasjon: Siv Ing Pål Pettersen.

6.2 Slipp-hall

Det andre selskapet planlegger å etablere ny slipp-hall. Hallen må ha en byggehøyde på 22 m. Laveste tillatte kotehøyde på gulv i BI2 er i bestemmelsene satt til + 3,5. Tiltaket krever derfor en byggehøyde på minst kote + 25,5. Tillatt byggehøyde på området er pr. i dag kote + 11,8 m, og denne må derfor høynes dersom hallen skal kunne etableres. Tillatt byggehøyde på BI1 er til sammenlikning kote +25 m. Konkret plassering av hallen forutsettes gjort på byggesaksnivå. Planlagte tiltak er nærmere redegjort for i vedlagte skisseprosjekt.

6.3 Ny adkomstveg

I dialog med kommunen og Fylkeskommunen er adkomstvegen til vestre del av industriområdet flyttet for å få plass til det som planlegges på området og for å få en trafikksikker adkomst. Adkomsten er flyttet 52,6 m mot vest og er prosjektert i henhold til N100. Figuren under viser en skisse på en situasjonsplan av hva som er planlagt på industriområdet av bygninger og veg.



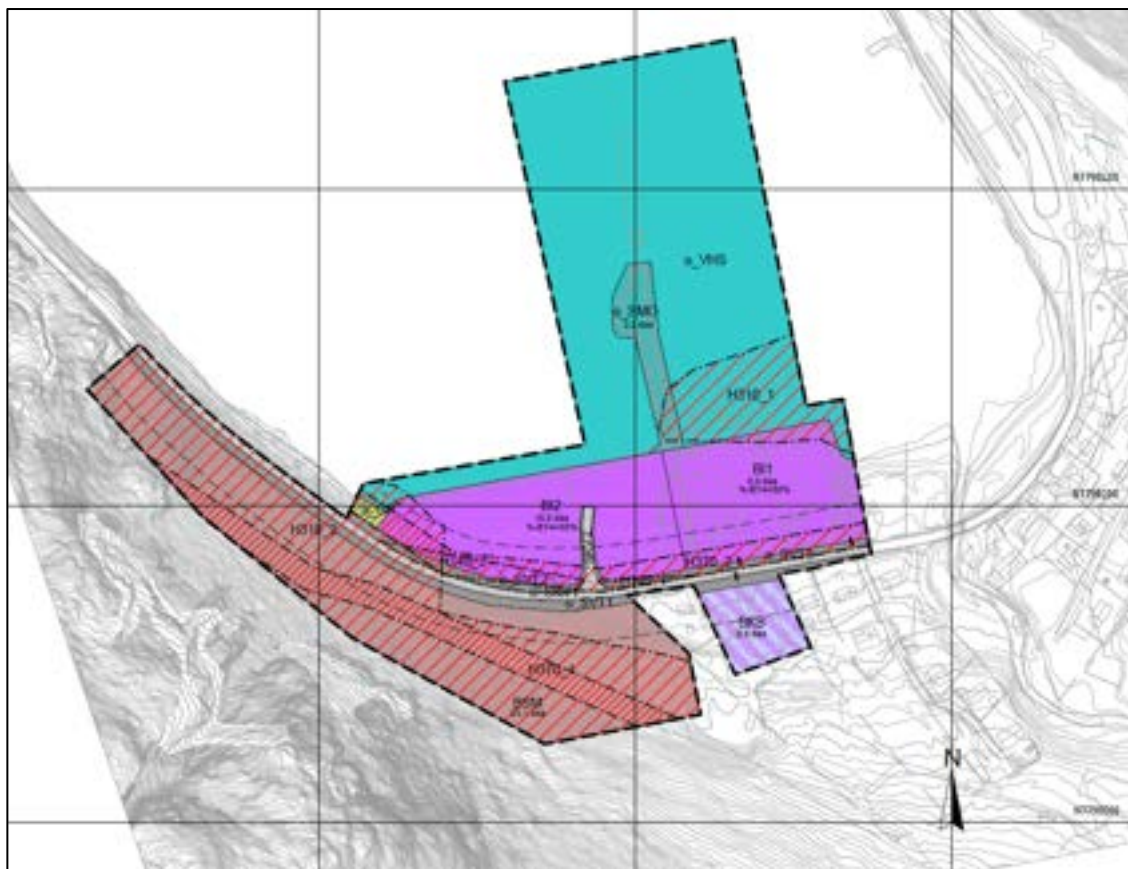
Figur 32 Situasjonsplan. Endringer kan forekomme. Tegning: Rambøll

Figuren under viser forslag til plankart for området. Her er blant annet ny adkomstveg regulert inn og utfylling og flytebrygge/flytekai i tillegg til havneområde i sjø er også tatt med i planen.

6.4 Konklusjon

På bakgrunn av behovene til eksisterende og planlagt industrivirksomhet på området, samt krav og hensyn redegjort for i kapittel 5, er forslag til plankart utarbeidet som vist i figuren under. Formålene er endret til å harmonere med dagens regelverk for utforming av plankart.

Forslag til bestemmelser vurderes å ivareta hensyn og krav som ikke er mulig/hensiktsmessig å vise på plankartet. Bestemmelsene er justert noe iht. dagens regelverk for reguleringsbestemmelser.



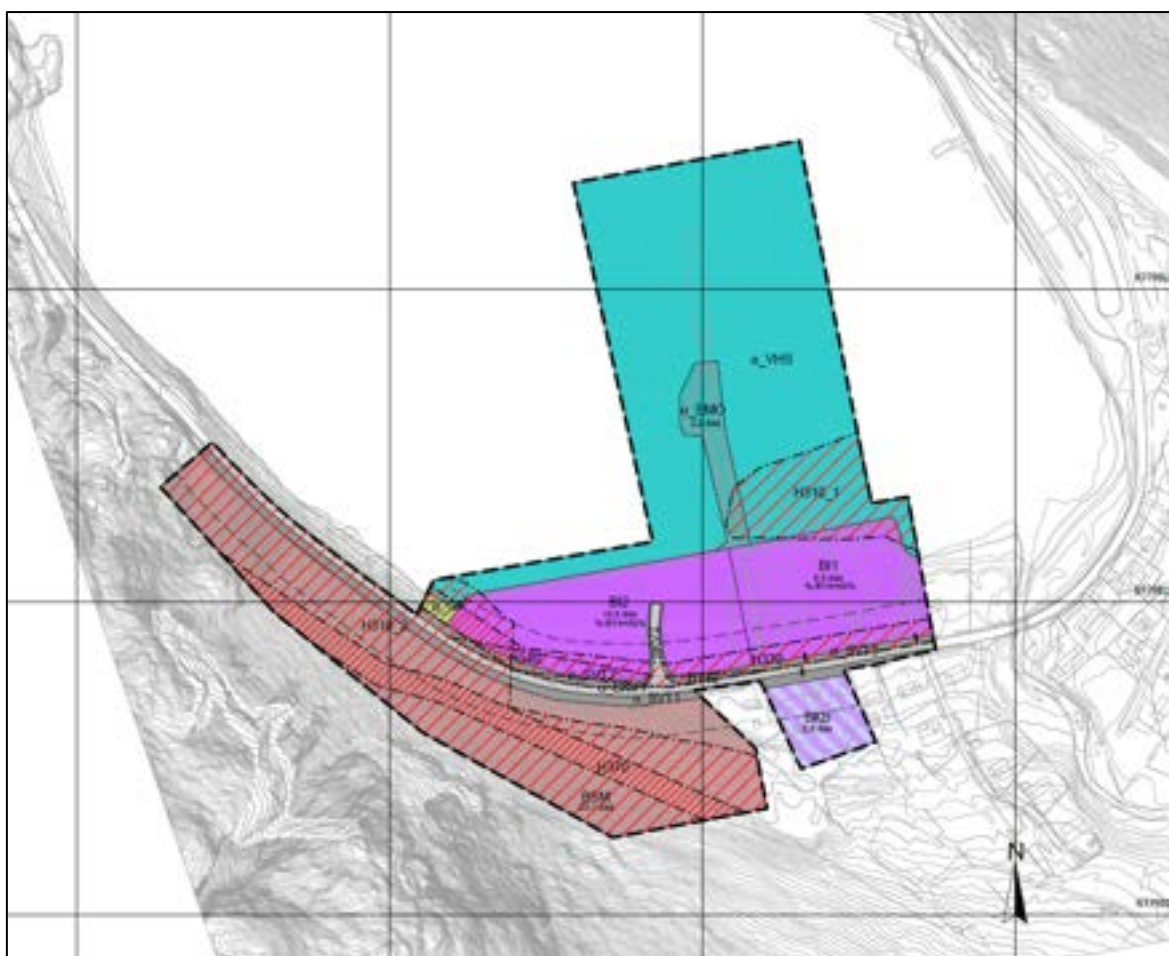
Figur 33 Forslag til plankart. Tegning: Rambøll

VEDLEGG

Oppdragsgiver
Loppa kommune
Dokumenttype
Planbestemmelse
Dato
2021-07-01



DETALJREGULERING VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE



Planident:	5432_2013001
Arkivsak:	
Vedtaksdato:	
Dato for sluttbehandling:	

1 PLANENS INTENSJON

Planendringens formål kan oppsummeres i følgende to hovedpunkter:

1. Tilrettelegge for videreutvikling av industrivirksomheten i Vassdalen industriområde.
2. Inkludere eksisterende utfylling/flytebrygge i planområdet.

2 GENERELLE BESTEMMELSER

2.1 Forholdet til eksisterende interesser

A. Støy:

- 1) For virksomhet innenfor planområdet skal retningslinje T-1442 Behandling av støy i arealplanleggingen, legges til grunn.
- 2) Grenseområder for støy settes til 50 dB (med impulslyd) og 45 dB (natt).
- 3) Ved etablering av ny støyende virksomhet eller ved utvidelse/ endring av støy fra eksisterende kilder innen planområdet, skal det foreligge en støyfaglig utredning med beregning og kartfesting av støysoner.
- 4) Nødvendige støytiltak skal iverksettes før eller samtidig med utbyggingen.
- 5) En støyfaglig utredning kan kreves fra tiltakshaver dersom det er grunn til å tro at anbefalte grenser for støynivå overskrides.

B. Partikkelspredning og forurensning i sjø:

- 1) Ved utfylling i sjø skal det settes i verk tiltak for å hindre/reducere spredning av partikler, forurensning og plast i vannmassene, eksempelvis ved å gjennomføre utfylling innenfor steinsjeté, bruk av siltgardin, fjerning/tildekking av forurensete sedimenter, opprydding mm.
- 2) Det skal etableres gode rutiner for å begrense utilsiktede utslipp (for eksempel olje/diesel fra anleggsmaskiner), og for å kontrollere eventuell spredning av partikler.
- 3) I driftsfasen skal avløpsvann renses for å redusere utslipp av organisk materiale, næringsstoffer og eventuelt plast (jf. behandling etter forurensningsloven, herunder søknad om utslippstillatelse og utfylling/mudring).

2.2 Rekkefølgebestemmelser

A. Trafikkarealer i forhold til fylkesveg 882:

- 1) Gang- og sykkelvei, eventuelt fortau må etableres før det bygges forretninger/bensinstasjon i området.
- 2) Avkjørsel til område for masseuttak må være ferdig bygget i henhold til Statens vegvesens håndbøker før det iverksettes masseuttak.

2.3 Byggeskikk og revegetering

- A. Utforming av bygg, anlegg og andre tiltak skal harmonere både med tiltakets funksjon og omgivelsene/landskapet rundt, og mht. fargesetting og materialbruk, fjern- og nærvirkninger.
- B. I fasadene på bygningen skal det benyttes materialer som ikke gir gjenskin og solreflekser.

3 AREALOMRÅDER

3.1 Bebyggelse og anlegg

3.1.1 Industri – BI1 og 2

A. Tillatt bruk:

- 1) Felt BI tillates benyttet til industri og havn/kai med tilhørende bygg, anlegg, utomhus lager og tekniske installasjoner, herunder ifb. kraftforsyning, vann- og avløpshåndtering mm., i tillegg til kontor/administrasjonslokaler.
- 2) Det tillates etablert internvegssystem, parkeringsplasser for egne ansatte og besøkende og oppstillingsplass i forbindelse med varelevering.
- 3) Det tillates ikke anlegg som ved lukt, røyk, støv eller støy vil virke sjenerende for det tilgrensende boligområdet.
- 4) Området på østsiden av industribygg kan ikke benyttes som lager.
- 5) Inngjerding av tomten må meldes inn.
- 6) Byggegrense mot sjø er 5 meter målt fra middelvannstand på utfylling i sjø. Det kan allikevel tillates tiltak knyttet til sjørettet næringsvirksomhet nærmere sjø.
- 7) Tiltak i både anleggs- og driftsfase skal utføres på en slik måte, og i det tidsrom, at de medfører minst mulig skade/ulempe for eksisterende interesser i området.
- 8) Mønehøyde skal ikke overstige 25 meter over planert terrengs gjennomsnittsnivå.
- 9) Ved på- og tilbygg, skal den nye bebyggelsens utforming, materialbruk og fargesetting mm. harmonere med den eksisterende.
- 10) Det er krav om geoteknisk vurdering av ved etablering av nye tiltak.

B. %-BYA: Inntil 50

- C. Minimum kotehøyde: Som følge av fare for overvann og oversvømmelse, skal nye bygg etableres på kote +3 eller høyere på BI1 og +3,5 på BI2.

3.1.2 Forretning/kontorer – BKB

A. Tillatt bruk:

- 1) Felt BKB tillates benyttet til forretning med tilhørende bygg, anlegg, utomhus lager og tekniske installasjoner, herunder ifb. kraftforsyning, vann- og avløp.
- 2) Det tillates ikke anlegg som ved lukt, røyk eller støy vil virke sjenerende for det tilgrensende boligområdet.
- 3) Det skal sikres god tilgjengelighet for alle, herunder bevegelseshemmede, orienteringshemmede og miljøhemmede. Bygg og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av så stor del av brukere som mulig.
- 4) Mønehøyde skal ikke overstige **8 meter** over planert terrengs gjennomsnittsnivå.
- 5) Det er krav om geoteknisk vurdering av ved etablering av nye tiltak.

B. %-BYA: Inntil 40

3.1.3 Steinbrudd og masseuttak – BSM

- A. Det tillates uttak av masser så langt dette medfører en reduksjon av skredfaren i forhold til bebyggelse og veger i området.
- B. Masseuttak skal utføres på en skånsom måte, etter at uttaket er ferdig skal masseuttaket planeres og tilsåes så langt det er mulig.
- C. Utforming av masseuttak og skredsikring skal gjøres i henhold til rapport fra NGI datert 11.9.09.
- D. Det stilles krav om utarbeidelse av driftsplan for masseuttaket.
- E. Etter at driften er over og området er rehabilitert skal området gå over til å være et LNFR-område.
- F. Uttaksområdet skal være sikret slik at det er utilgjengelig for allmennheten.

- G. Ved drift skal omgivelsene sikres mot støvplager som skyldes masseuttaket ved vanning i driftsområde og igjensåing av område der det ikke skal tas ut mer masse.
- H. Ved masseuttak skal område ved høyspentstolper stå uberørt, ved behov skal høyspentstolpe flyttes.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3.2.1 Kjøreveg – SKV1-2

- A. SKV1 skal benyttes til offentlig kjøreveg.
- B. SKV2 skal benyttes til kryss/adkomstveg til BI, og dimensjoneres for semitrailer i tråd med Håndbok N100 Veg og gateutforming og Håndbok V121 – Geometrisk utforming av veg- og gatekryss fra Statens vegvesen.
- C. Det tillates ikke parkering langs SKV.

3.2.2 Annen veggrunn – tekniske anlegg – SVT1-3

- A. I SVT tillates etablert grøfter, støttemurer og fyllinger som er nødvendig for bygging og drift av vegene.
- B. Det tillates deponert snø i SVT.

3.2.4 Molo – SMO

- A. SMO skal være offentlig.
- B. Det tillates å benytte SOM som kjøreareal til flytekaia.

3.3 Grønnstruktur

3.3.1 Friområde - GF

- A. Det tillates ingen tiltak i GF. GF skal være offentlig og uberørt naturtomt.

3.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

3.4.1 Havneområde i sjø – VHS

- A. VHS tillates benyttet til havneområde i sjø, inkludert ferdsel.
- B. I området tillates nødvendige innretninger for ferdsel og teknisk infrastruktur, herunder ledningsnett for vannforsyning, avløp, kraft og lignende.
- C. I VHS tillates det mudring og utfylling.
- D. I VHS tillates det båttopptrekk, etablering av båtheis og andre virksomhetsbaserte tiltak som er godkjent av kommunen.
- E. I VHS tillates det flytekai som kan benyttes av allmenheten.
- F. Det er krav om geoteknisk vurdering av ved etablering av nye tiltak.

4 HENSYNSSONER

4.1 Frisikt, H1401-2

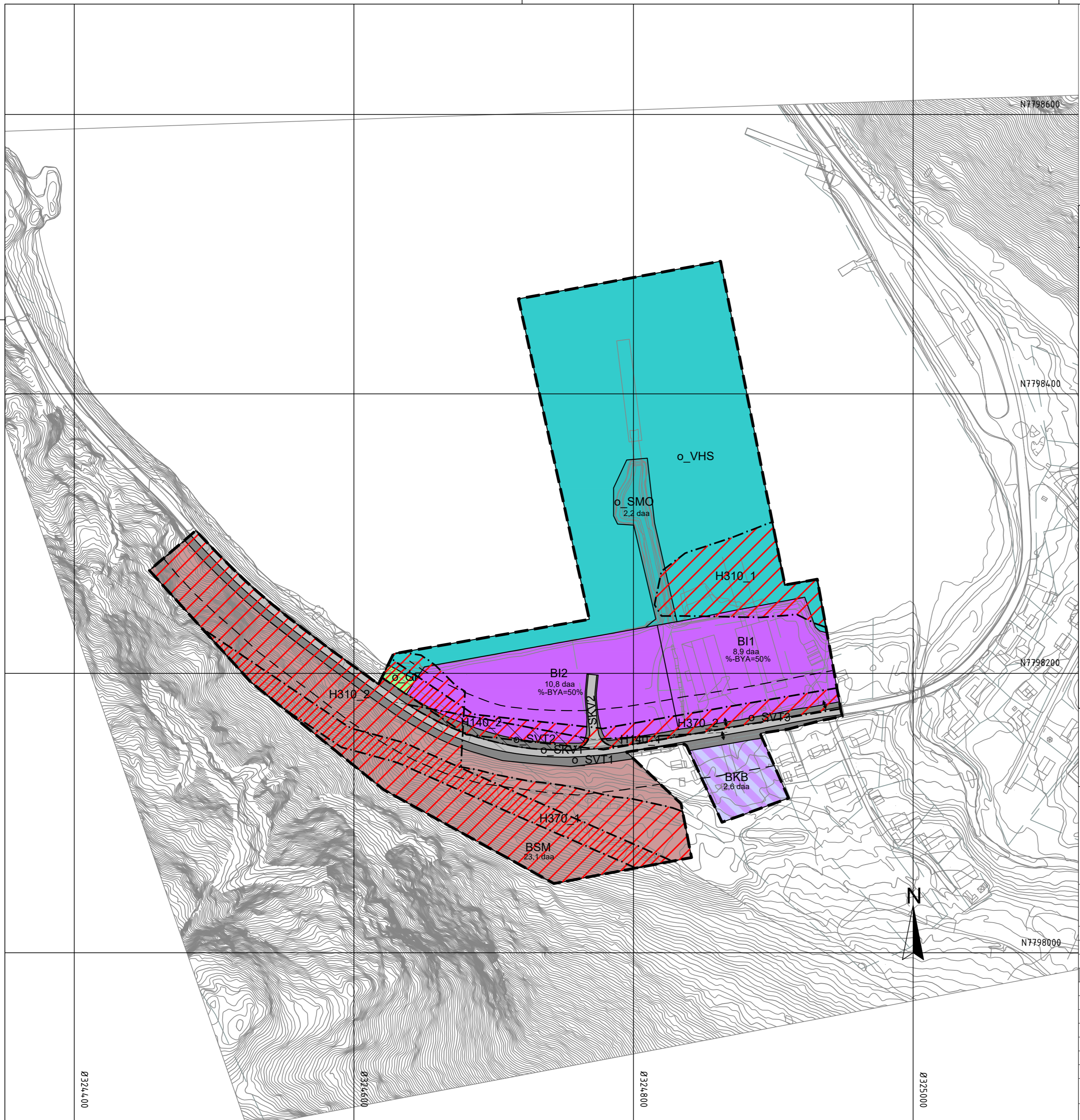
- A. Innenfor frisiktsonene tillates ingen anlegg, konstruksjoner eller beplantning som er høyere enn 0,5 meter over veibanen på fylkesveien, med unntak av enkeltstående skilt eller tilsvarende.
- B. Frisiktsonen skal også ivaretas i forbindelse med deponering av snø.

4.2 Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler), H370

- A. I sonen er tiltak som legger til rette for permanent personopphold ikke tillatt.

4.3 Ras- og skredfare, H310_1-2

- A. I sonen H310_1-2 er tiltak som legger til rette for permanent personopphold ikke tillatt, uten at det foreligger dokumentasjon på sikkerhet mot skred.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BSM Steinbrudd og masseuttak
- BI Industri
- BKB Forretning/kontor

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Kjøreveg
- SVT Annen veggrunn - tekniske anlegg
- SMO Molo

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GR Friområde

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- VHS Havneområde i sjø

§12-6 - Hensynssoner

- H140 Frisikt
- H310 Ras- og skredfare
- H370 Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

- Plangrense
- Formålgrense
- Byggegrense
- Frisiktlinje
- Grense for sikringszone
- Grense for faresone

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB
 Dato for basiskart: 21.02.2020
 Koordinatsystem: ETRS89.UTM-35N
 Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:2000



Detaljregulering for Vassdalen industriområde

Loppa kommune

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5432_20130001

Forslagsstiller:
Loppa kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato	Revisjon

SAKS-NR DATO SIGN

SAKS-NR	DATO	SIGN

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling		
Offentlig ettersyn fra til		
2. gangs behandling		
Offentlig ettersyn fra til		
1. gangs behandling		
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		21.10.2020
Oppstartsmøte...		07.10.2019

PLANEN ER UTARBEIDET AV: **RAMBOLL**

Ramboll Norge AS, avd. Alta
 78 44 92 22 - alta@ramboll.no
 Prosjektnr. 1350033796

TEGNNR.	DATO	SIGN.
	01.07.2021	KISV

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

BekreftDato: _____
 Date: _____
 PLANSJEFNAVN: _____
 Plansjef

Vedlegg 2: Forenklet ROS-analyse

1. Naturbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad ¹
	Ja	Nei	
Ekstremvær www.met.no			
Sterk vind		x	På NVE Atlas er området markert med gjennomsnittlig vindstyrke 50 m over bakkenivå med 6-7 m/s. Det vurderes derfor at området ikke er svært utsatt for sterk vind.
Store nedbørmengder		x	Ikke utsatt for store nedbørmengder.
Store snømengder		x	Ikke utsatt for store snømengder.
Annet?		x	Ikke kjent.
Flomfare www.nve.no , www.alta.kommune.no			
Flom i elver/bekker		x	Vassdalselva renner ut i sjøen like ved planområdet og på NVEs kartsider er deler av området rundt elva markert som aktsomhetsområde for flom. Dette området er ikke innenfor planområdet og vurderes ikke som en risiko. Det er satt krav til minimum kotehøyde for etablering av tiltak i bestemmelse 3.1.1 C.
Havnivåstigning og stormflo	x		Se vurdering under.
Historisk flomnivå ²		x	Ikke kjent
Annet?		x	Ikke kjent.
Strålefare www.nrpa.no ,			
Radon	x		Se vurdering under.
Skredfare www.skrednett.no ,			
Jord- og leirskred		x	På DBSs kartsider er planområdet under aktsomhetsområde for potensiell jord- og flomskredskred. Dette er hensyntatt ved at det er bygget en skredvoll.
Kvikkleireskred	x		Se vurdering under.
Løsmasseskred	x		Se vurdering under.
Snø- og isskred		x	Østre del av planområdet er under aktsomhetsområdet for snøskred på NVE Atlas. Dette er hensyntatt ved at det er bygget en skredvoll.
Steinras, steinsprang		x	Østre del av planområdet er under aktsomhetsområdet for steinskred på NVE Atlas. Dette er hensyntatt ved at det er bygget en skredvoll.
Historisk rasfare ³		x	Ikke kjent.
Annet?		x	Ikke kjent.

¹ I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

² Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

³ Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad ⁴
	Ja	Nei	
Dårlig byggegrunn			
Setninger	x		Se vurdering under.
Utglidninger		x	Ikke kjent.
Annet?		x	Ikke kjent.
Skadedyr			
?		x	Ikke kjent.
Annet?			
		x	Ikke kjent.

⁴ I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

2. Virksomhetsbasert sårbarhet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Brann/eksplosjon			
Brannfare		x	Ikke kjent.
Eksplisjonsfare		x	Ikke kjent.
Forurenset vann			
Drikkevannskilde		x	Ikke i området.
Badevann, fiskevann, elver oa		x	Iht. Miljøstatus sitt aktsomhetskart er vannkvaliteten i Øksfjorden god.
Nedbørsfelt		x	Området ligger innenfor nedbørsfelt til hav. Vurderes som ikke relevant.
Grunnvannsnivået		x	Ikke kjent.
Annet?		x	Ikke kjent.
Forurensning – grunn⁵			
Kjemikalieutslipp	x		På vann-nett.no er det beskrevet at det er forurensning av TBT i sedimenter i sjø som sannsynligvis stammer fra virksomheten. Påvirkningsgraden er betegnet som middels. Dette blir ivarettatt av forurensningsloven og av bestemmelse 2.1 B.
Annet?		x	Ikke kjent.
Forurensning – luft			
Støy ⁶	x		Sikkerhet/avbøtende mot ev. støy ivaretas gjennom krav i bestemmelsene.
Støv/partikler/røyk		x	Industrivirksomheten omfatter ikke tiltak som støver eller slipper ut røyk. I bestemmelse 3.1.1 A. 3) tillates det ikke anlegg som ved lukt, røyk, støv eller støy vil virke sjenerende for det tilgrensende boligområdet.
Lukt		x	Industrivirksomheten har ikke lukt som er sjenerende for området rundt, og i bestemmelse 3.1.1 A. 3) tillates det ikke anlegg som ved lukt, røyk, støv eller støy vil virke sjenerende for det tilgrensende boligområdet.
Annet?		x	Ikke kjent.
Lagringsplass farlige stoffer⁷			
?		x	Lagring av drivstoff og andre kjemikalier som brukes i driften, ivaretas i forskrift om håndtering av farlig stoff.
Skytefelt (militært/sivilt)			
Støy		x	Ikke i området.
Annen fare		x	Ikke i området.
Smittefare			
?		x	Ikke kjent.

⁵ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

⁶ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741

⁷ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

Strålefare/elektromagnetisk felt www.stralevernet.no			
Høyspentlinje		x	På østre del av planområdet går det en 22 kV høyspentledning under bakken. Det har vært dialog med Alta Kraftlag, og dette er hensyntatt i bestemmelse 4.2 A. og gjennom hensynssone på plankartet.
Trafo		x	Ikke i planområdet.
Andre installasjoner?		x	Ikke kjent.
Fare i fht tidligere bruk			
Gruver, åpne sjakter, tipper?		x	Ikke i planområdet
Militære anlegg ⁸		x	Ikke kjent
Tidligere avfallsdeponi		x	Ikke kjent
Annet?		x	Ikke kjent.

3. Sårbarhet pga. infrastruktur

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Forurensning			
Støy	x		Sikkerhet mot støy ivaretas gjennom krav i bestemmelsene.
Støv/partikler		x	Ikke nevneverdig risiko. Lav ÅDT
Lukt		x	Ikke nevneverdig risiko. Lav ÅDT
Annet?		x	Ikke kjent.
Trafikkfare			
Trafikkulykker på vei		x	Vegvesenets kartdata viser ingen registrerte trafikkulykker langs veg inntil planområdet. Jf. planbeskrivelsen
Annet?		x	Ikke kjent.
Ulykker på nærliggende transportåre ⁹			
Vann/sjø		x	Liten sannsynlighet for ulykker og ulykker med tapt liv iht. kystverket.
Luft		x	Vurderes ikke som relevant trussel.
Vei		x	Ingen registrerte ulykker i eller i nærheten av planområdet.
Damanlegg		x	Ingen damanlegg i nærheten.
Bru		x	Ingen bruer som vurderes å representere trussel.
Annet?		x	Ikke kjent.
Strategisk sårbare enheter ¹⁰			
Sykehus/helseinstitusjon		x	Vurderes ikke relevant.
Sykehjem/omsorgsinstitusjon		x	Vurderes ikke relevant.
Skole/barnehage		x	Vurderes ikke relevant.
Flyplass		x	Ikke i området.
Viktig vei		x	Fv. 882 som går forbi området er hovedvegen til Øksfjord og Vassdalen,

⁸ Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc

⁹ Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

¹⁰ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

			som ved ulykker kan bli stengt. Omkjøringsalternativ finnes ikke i nærheten av planområdet. Sabotasjeaksjoner på veggen vurderes likevel ikke å representere en reell risiko, hverken for tiltaket eller omgivelsene. Sabotasjeaksjoner på tiltaket vurderes ikke som sannsynlig.
Bussterminal		x	Ikke i området.
Havn		x	Det ligger en fergekai i nærheten av planområdet. Vurdering er tilsvarende som for veggen.
Vannverk/kraftverk		x	Ikke i området.
Undervannsledninger/kabler		x	Iht. sjøkartet er det en rørledning som går ut fra planområdet. Det vurderes ikke som en risiko ifm. tiltaket. Dersom det skal gjøres tiltak i dette området må det tas hensyn til denne ledningen. Det vurderes at dette sikres gjennom søknad og tillatelse etter gjeldende regelverk.
Bru/Demning		x	Hvis det skjer noe med brua som går over Vassdalselva, kan dette være en potensiell sårbarhet for tiltaket, da det ikke er noen omkjøringsmuligheter. Men sabotasjeaksjoner på denne vurderes som lite sannsynlig, og er derfor ikke nærmere vurdert. Jf. også vurderinger knyttet til veggen.
Sykehus/helseinstitusjon		x	Vurderes som ikke relevant.
Annet?		x	Ikke kjent

4. Annet

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Kriminalitet			
Fare/frykt for kriminalitet	x	x	Det vurderes at risiko mot innbrudd og annen kriminalitet er tilfredsstillende ivaretatt. Med flere forretninger og større parkeringsplasser vil det kunne være fare for flere innbrudd, men med beboere og aktivitet i og i nærheten av området vil det også være flere øyne som følger med. Det vurderes som at risikoen er akseptabel mht. fare/frykt for kriminalitet.

Vurdering av risiko

Havnivåstigning og stormflo

Området hvor det er bebyggelse på planområdet er det på DSBs aktsomhetskart markert som aktsomhetsområdet for stormflo. Iht. rapporten «Havnivåstigning og stormflo» fra DSB er det

beregnet 206 cm (middelverdi) for 20-års returnivå + 68 cm havnivåstigning. Dette blir tatt hensyn i bestemmelse 3.1.1 C.



Figur 1 Aktsomhetsområde for 20, 200 og 1000 års stormflo. Kilde: DSB

Radon

På DSBs aktsomhetskart er planområdet markert med høy aktsomhet for Radon. Dette blir sikret gjennom TEK.



Figur 2 Aktsomhetsområde for Radon. Rosa er betegnet som høy radonaktivitet. Kilde: DSB

Kvikkleireskred

På DBS kartsider er området som ligger i sjøen på høyre side av moloen markert som faresone for kvikkleire. Rambøll har gjort grunnundersøkelser på området i 2010 og i 2019. Grunnundersøkelser utført i området rundt den planlagte liften viser at grunnen hovedsakelig består av leire med

varierende fasthet over fastere masser av antatt morene (se vedlegg 3). Det er i planbestemmelse 3.1.1 A. 10), 3.1.2 A. 5) og 3.4.1 F. tatt med krav til geoteknisk vurdering av nye tiltak i planområdet, jf. anbefalinger i geotekniske rapporter fra Rambøll og NGI (se vedlegg 3 og 4). På denne bakgrunn vurderes planlagt tiltak å kunne realiseres innenfor akseptabel risiko.

Skred

NVE sine kartdatabaser viser at store deler av planområdet ligger i faresone for skred, jord- og flomskred, steinsprang og snøskred, slik som vist i figuren nedenfor. Områdene markert lilla i figuren er områder som er kartlagt. Det er gjort en skredfaglig vurdering av området, og det er etablert en skredvoll, som sikkerhet mot rasfare, se vedlegg 4. Det er i bestemmelse 3.1.3 A. og B. sikret tiltak mot skred og ifm. grunnforhold er det i bestemmelse 3.1.1 A. 10), 3.1.2 A. 5) og 3.4.1 F. krav om geoteknisk vurdering av nye tiltak. I den geotekniske rapporten fra NGI, vurderes det at rasfaren er ivaretatt med eksisterende skredvoll. På denne bakgrunn vurderes planlagt tiltak å kunne realiseres innenfor akseptabel risiko.



Figur 3 Viser alle aktsomhetsområder for skred i området, samt aktsomhetsområde for kvikkleire markert i gult. Området innenfor lilla markør, er kartlagte områder. Kilde: NVE Atlas



Figur 4 Løsmassekart. Kilde: NGU

Konklusjon

Anbefalinger gitt i ROS-analyse, herunder i spesialfagrapporter, er innarbeidet i plankart og bestemmelser, og det vurderes på denne bakgrunn at risiko og sårbarhet er ivaretatt på en tilfredsstillende måte.



**DATARAPPORT FRA
GRUNNUNDERSØKELSE**

Loppa Kommune
Vassdalsbotn Industriområde, Loppa Kommune
Oppdrag nr: 6090587
Rapport nr. 1 rev01

Dato: 20.4.2010


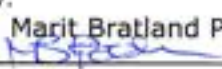
Fylke Finnmark	Kommune Loppa	Sted Vassdalsbotn	UTM 05512 77921 Euref 89, sone 34
Byggherre Loppa Kommune			
Oppdragsgiver Loppa Kommune			
Oppdrag formidlet av Loppa Kommune v. Arne-Dag Isaksen og Terje Kristian Haugen			
Oppdragsreferanse Oppdragsbekreftelse av 31.08.2009			
Antall sider 6	Tegn.nr 101-109	Bilag.nr. -	Antall tillegg 2

Prosjekt-tittel

**Loppa Kommune
Vassdalsbotn Industriområde**

Rapport-tittel

**Grunnundersøkelser Vassdalsbotn
Datarapport**

Oppdrag nr: 6090587	Rapport nr: 1	Rev: 01	Dato: 20.4.2010	Kontr: 
Oppdragsleder: Marit Bratland Pedersen		Utarbeidet av: Marit Bratland Pedersen 		
SAMMENDRAG				
Etter utførte grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger for utfylling for industriområde og molo for flytekai i Vassdalsbotn, er det i mars 2010 utført supplerende undersøkelser for moloen. Denne rapporten er revidert med de supplerende boringene.				
Feltundersøkelsene ble utført 4.9.2009 og 14.3.2010, med hydraulisk borerigg av type 605 D. Det er på land (2009) utført totalsonderinger i 3 punkt. Boringene er avsluttet 15.9-18.1 m under terreng, ved kt -13.9 til -18.7, i faste masser eller mot fjell. Det er i 2010 utført 2 totalsonderinger fra flåte, med dybde 21.1-25.1 m under sjøbunnen, avsluttet i faste masser eller antatt fjell. Dette tilsvarer kt -24.4 til -28.7.				
Det er på land tatt opp 4 uforstyrrede prøver (54 mm sylinderprøver) og 1 representativ prøve (skovlprøve) fra ett av borepunktene. Fra flåte er det tatt opp 5 uforstyrrede prøver (54 mm sylinderprøver) fra ett punkt.				
På land: I øst, på oppfylt område, viser sondering og prøvetaking steinfylling ned til ca 3-5 meter under terreng. Derunder finnes siltig leire med enkelte sand og gruskorn i ca 7-8.5 meters tykkelse, over fast morene.				
Vest i området, i orginalt terreng, viser sondering antatt lagvis grus og leire ned til ca 12 meter under terreng. Derunder finnes morene ned til påtruffet fjell 16.7 meter under terreng, kt - 18.7.				
Det er ikke foretatt måling av grunnvannstand i undersøkelsene. Landboringene er delvis utført på fylling utlagt i sjø, og nær sjøkanten.				
På sjø: Utførte flåteboringer viser leire, siltig og med kalkkonkresjoner i øvre lag, over faste friksjonsmasser fra ca 15 m under sjøbunnen.				

INNHOOLD

1	INNLEDNING	3
1.1	Prosjekt	3
1.2	Oppdrag	3
1.3	Innhold	3
2	UNDERSØKELSER.....	3
2.1	Tidligere utførte undersøkelser	3
2.2	Feltundersøkelser	4
2.3	Oppmåling	4
2.4	Laboratorieundersøkelser.....	4
2.5	Resultater.....	5
3	GRUNNFORHOLD	5
3.1	Terreng	5
3.2	Løsmasser	5
3.3	Fjell	6
3.4	Grunnvann.....	6

TEGNINGER

Tegn. nr.	Rev. nr.	Tittel	Målestokk
101		Oversiktskart	1 : 50 000
102		Situasjonsplan	1 : 1000
103		Borerresultat totalsondering, pkt 1-2	1 : 200
104		Borerresultat totalsondering, pkt 3	1 : 200
105		Borerresultat totalsondering, pkt 4-5	1 : 200
106		Borerresultat trykksondering, pkt 1	1 : 200
107		Borerresultat trykksondering, pkt 5	1 : 200
108		Borprofil borpunkt 1	1 : 100
109		Borprofil borpunkt 5	1 : 100

TILLEGG

- I Markundersøkelser
- II Laboratorieundersøkelser

1 INNLEDNING

1.1 Prosjekt

Vassdalsbotn Industriområde består i dag delvis av fylling i sjø. Tidligere grunnundersøkelser i området viser noe bløte, og delvis kvikke, masser i grunnen. Loppa Kommune ønsker å utvide eksisterende fylling mot vest, samt å legge ut en molo mot nord med flytekai.

Etter utførte grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger for utfylling av industriområde og molo for flytekai i Vassdalsbotn (2009), er det i mars 2010 utført supplerende undersøkelser for moloen. Denne rapporten er revidert med de supplerende boringene.

1.2 Oppdrag

Rambøll Norge AS har utført grunnundersøkelser for det planlagte prosjektet.

1.3 Innhold

Rapporten er en ren datarapport som inneholder resultater av de utførte grunnundersøkelser, og en geoteknisk grunnforholdsbeskrivelse.

Geoteknisk vurdering utarbeides i eget notat.

2 UNDERSØKELSER

2.1 Tidligere utførte undersøkelser

Kummeneje og Scandiaconsult, i dag Rambøll Norge AS, har tidligere utført grunnundersøkelser i Vassdalsbotn. Undersøkelsene er delvis utført fra flåte med boring i sjøbunn.

Undersøkelsene viser i hovedsak at grunnen består av leire, med svært varierende fasthet og art. Et øvre bløtt lag av siltig leire og kalkkonkresjoner øker i tykkelse utover sjøen. Under dette ligger en nokså fast siltig leire, over lag av bløt og delvis kvikk leire.

Undersøkelsene er nærmere beskrevet i følgende rapporter:

- O.2791 "Industriområde Øksfjord, Loppa Kommune. Grunnundersøkelser". Siv.ing Ottar Kummeneje av 12.3.1979.
- 600278A "Vassdalsbotn, Øksfjord Industriområde/sjøområde". Scandiaconsult av 15.11.2000.

Relevante borpunkt er merket på vedlagte situasjonplan, tegning 102 rev01.

2.2 Feltundersøkelser

Feltundersøkelsene ble utført 4.9.2009 og 14.3.2010, med hydraulisk borerigg av type 605 D, med digital registrering av boredata.

På land

Det er på land utført totalsonderinger i 3 punkt. Boringene er avsluttet 15.9-18.1 m under terreng i faste masser eller mot fjell.

Det er totalt tatt opp 4 uforstyrrede prøver (54 mm sylindrerprøver) og 1 representativ prøve (skovlprøve) fra ett av borepunktene.

På sjø

Det er fra flåte utført totalsonderinger i 2 punkt. Boringene er avsluttet 21.1-25.1 m under sjøbunnen i faste masser eller mot fjell.

Det er totalt tatt opp 5 uforstyrrede prøver (54 mm sylindrerprøver) fra ett av borepunktene.

Plassering av borpunktene er vist på situasjonsplan, tegning 102 rev01. For hvert borepunkt er det angitt målt terrenghøyde/sjøbunnskote og boredybde, se "Forklaring – Boring" ved tittelfeltet.

Nærmere beskrivelse av utføring av boringer er gitt i Tillegg I "Feltundersøkelser".

2.3 Oppmåling

Borpunktene på land er satt ut av Rambøll Norge AS og senere innmålt av Loppa Kommune. Koordinater for sjøboringene er hentet fra digitalt kart og høyden er målt fra innmålt referansepunkt på fergekaia, innmålt av Sweco Norge AS, Tabell 1. Målingene er utført i Euref 89 sone 34.

Tabell 1 - Koordinater for borpunkt

Borpunkt	N	E	H
<i>På land:</i>			
1	7792116	551190	+ 2
2	7792074	551189	+ 4
3	7792050	551115	- 2
<i>På sjø:</i>			
4	7792209	551142	-3.3
5	7792232	551133	-3.6

Rutenett på tegning 102 rev01 er i NGO1948 Gauss-K, akse 6.

2.4 Laboratorieundersøkelser

Prøvene er åpnet og rutinemessig undersøkt i vårt geotekniske laboratorium. Rutineundersøkelser og visuell klassifisering er gjennomført på samtlige prøver.

Nærmere beskrivelse av utførelse av laboratorieundersøkelser er gitt i Tillegg II "Laboratorieundersøkelser".

2.5 Resultater

Boreresultatene fra totalsonderingene er framstilt i tegning 103 - 105.

Trykksondering er framstilt på tegning 106-107.

Resultatene fra rutineundersøkelser av prøver i laboratoriet er vist i borprofil, tegning 108-109.

3 GRUNNFORHOLD

3.1 Terreng

Eksisterende fylling øst i området er relativt flat og ligger på ca kt +4. Vest for oppfylt område ligger terrenget på ca kt -2 ved borpunkt 3 og heller slakt utover sjøbunnen.

I aktuelt område for molo, som vist på tegning 102 rev01, faller sjøbunnen fra ca kt -2.0 ved land til ca kt -3.6 ved ytterkant molo.

Borpunktene og skisse av molo er plassert som vist på tegning 102 rev01.

3.2 Løsmasser

På land

Ved punkt 1, plassert nær ytterkant av fylling, viser prøvetaking og sondering steinfylling ned til ca 5 meter under terreng. Derunder viser prøvetakingen siltig leire med enkelte sand og gruskorn i ca 8.5 meters tykkelse.

Leira er middels fast til fast og lite til middels sensitiv. Vanninnholdet er i de øvre 2 meterne av leira målt mellom 36-42 %. Derunder ligger vanninnholdet i størrelsesorden 12-26 %, avtakende med dybden.

Under leira er det påtruffet antatt fast morene ned til avsluttet sondering, 15.9 meter under terreng.

Sondering i borpunkt 2 viser 3 meter steinfylling over antatt 7 meter leire. Derunder tyder sonderingen på fast morene og stein ned til avsluttet boring 18.1 meter under terreng.

Sondering i borpunkt 3, plassert vest i området i orginalt terreng, viser antatt grus ned til ca 2 meter under terreng. Derunder er det registrert antatt leire i ca 1.5 meters tykkelse over antatt ca 1.5 meter grus. Sonderingen tyder derunder på leire ned til ca 12 meter, over morene og påtruffet fjell 16.7 meter under terreng.

På sjø

Borpunkt 4 og 5 er utført ved ytterkant av den planlagte moloen. Sondering og prøvetaking viser et øvre lag av siltig leire med kalkkonkresjoner ned til ca 3.2-4.4 m under sjøbunnen, økende utover i sjøen. Derunder finnes fast leire i ca 11 m tykkelse, over faste friksjonsmasser, antatt morene.

Leira er middels fast til fast og middels til lite sensitiv. Vanninnholdet er i den siltige leira med kalkkonkresjoner målt til høyere enn 50 %. Derunder (i leira) ligger vanninnholdet i størrelsesorden 24-27 %.

3.3 Fjell***På land***

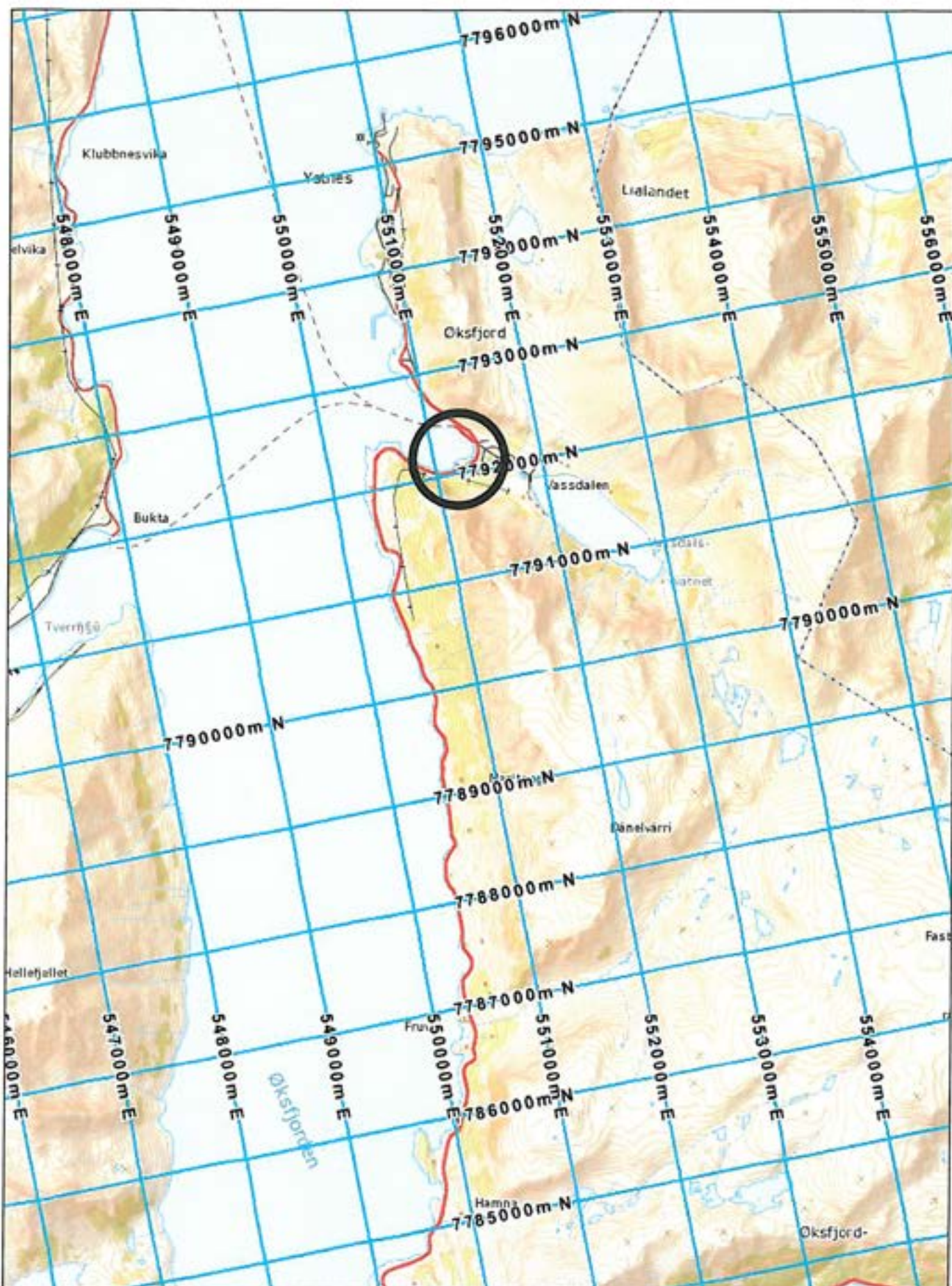
Sonderingene ble boret til dybde 15.8 -18.1 meter under terreng, kt - 13.9 til - 18.7. Boringene i to av punktene ble avsluttet i fast morene. Boring i punkt 3 ble avsluttet ved antatt påtruffet fjell 16.7 meter under terreng. Dette tilsvarer kt - 18.7.

På sjø

Det er i borpunkt 4 antatt påtruffet fjell 21.1 m under sjøbunnen, ved kt -24.4. Boring 5 er avsluttet i faste masser ved 25.1 m dybde, ved kt -28.7

3.4 Grunnvann

Det er ikke foretatt måling av grunnvannstand i denne undersøkelsen. Boringene på land er delvis utført på fylling utlagt i sjø, og ligger nært sjøkanten.



0	2009-09-07	-	MBP	HB
Rev	Dato	Tekst	Utarb	Kont

Oppdrag nr. 6090587 Målestokk: 1:50 000 Status:

Loppa Kommune
Vassdalsbotn Industriområde

Oversiktskart

UTM: 05510 77920 (Euref 89 sone 34)

RAMBOLL

P.B. 7493 Mellomåla 79
N-7018 Trondheim
Tlf: 73 84 10 00 - Fax: 73 84 10 60
www.ramboll.no

Figur nr. 101
Rev. 0

**Rutenett:
NGO1948 Gauss-K, akse 6**

X 1364000

Y 55500

Y 55600

Y 55700

Y 55800

Boringer med nr 1 - 7 er fra
Kommunelegs rapport 02791 av 12.03.1979
Boringer med nr VV er fra
Statens Vegvesen i Finnmark's rapport Yd 10/97
Boringer med nr V1-V3 er fra
Scandiaconsults rapport 600278A av 15.11.2000

SYMBOLOVERSIKT

- ⊕ Totalsendering
- ⊙ Prøveserie
- Drieesendering
- Enkel sendering

X 1364000

4 ⊕ -3.3 -24.4 211
5 ⊕ -3.6 -25.1
V3 -3.8 -6.9
V2 -3.8 -2
V1 -3.2 -15.2

2(02791)

X 1363900

7(02791)

6(02791) V2 -3.8 -2

4(02791)

3(02791)

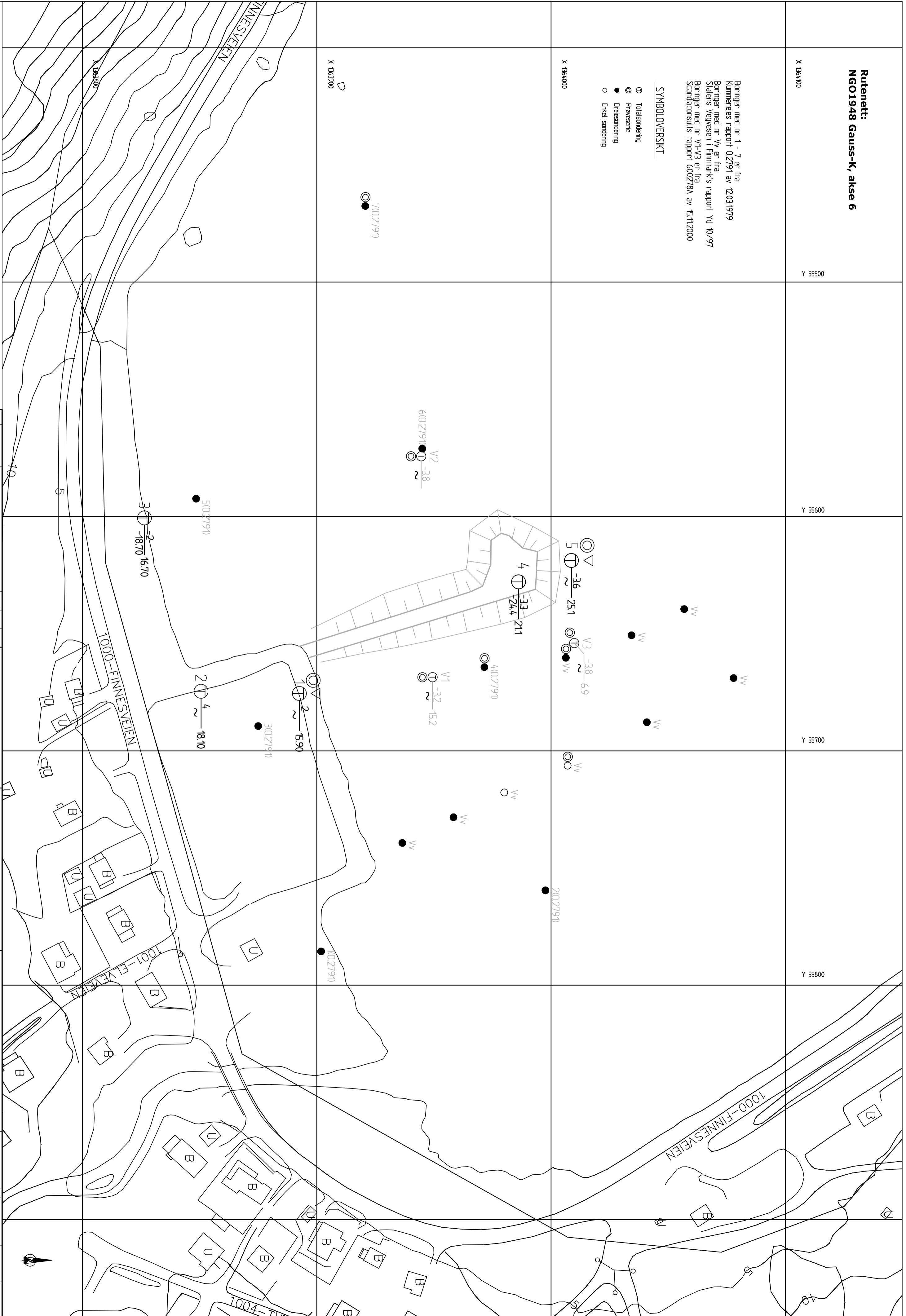
1(02791)

5(02791)

3 ⊕ -2 -18.70 16.70

2 ⊕ 4 -18.10

X 1363800



Borring type (symbol) FORKLARING - BORING
 Terrengkode 4 Fjellkode 1
 Boredybde i løsmasse + boring i fjell (m)

REV.	DATE	ENDRING	TEGN	KONTN	GDOK
01	20.04.10	Supplierende undersøkelser punkt 4 og 5	MBP	MBP	OLD
00	05.10.09		MBP	MBP	OLD

TEGNINGSSTATUS **Endelig**

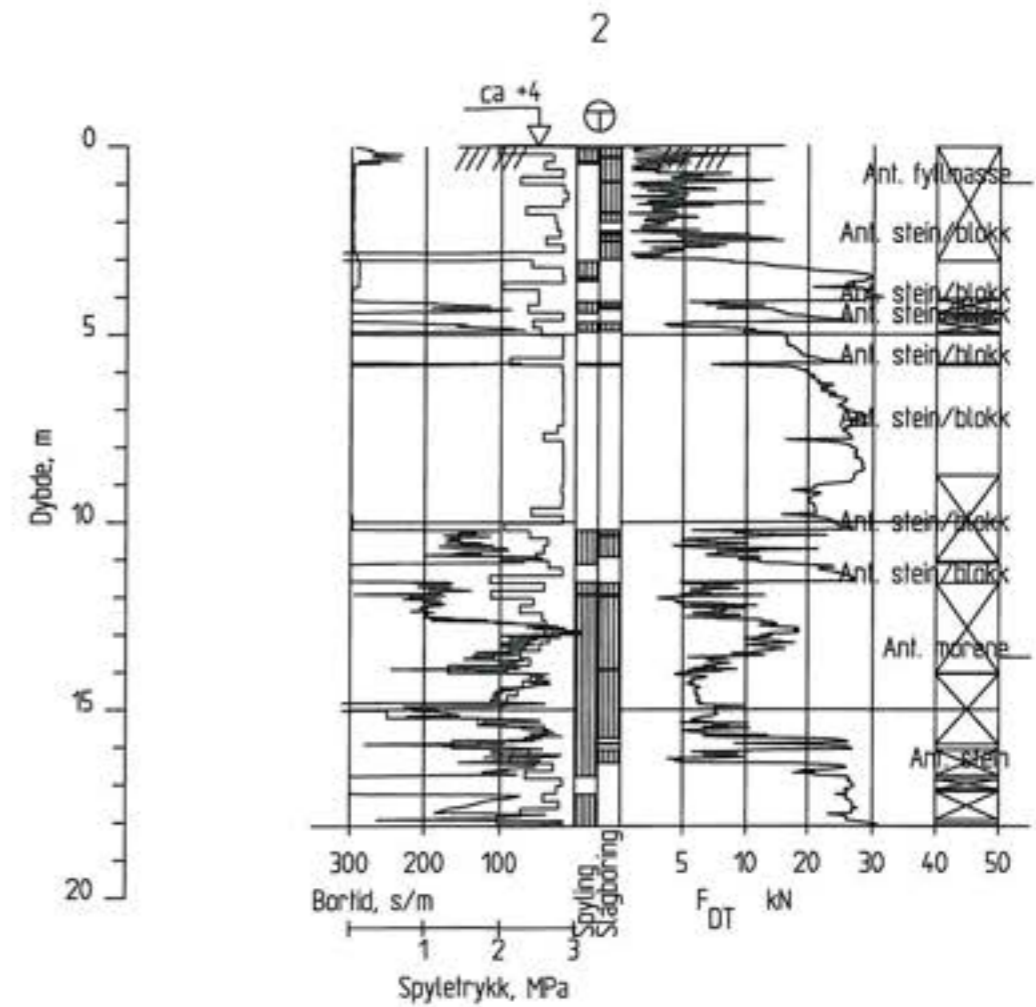
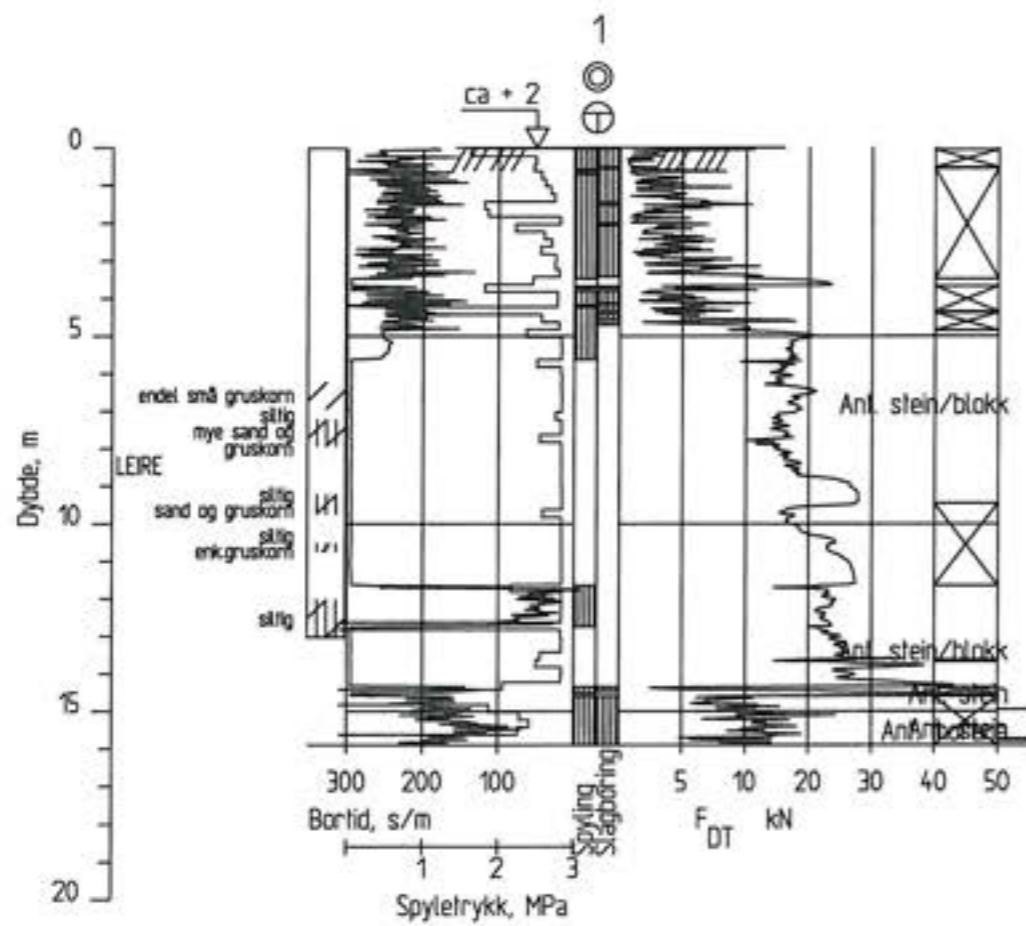
RAMBOLL
 Ramboll Norge AS - Region Midt-Norge
 P.B. 7493 Mellomlia 79 N-7018 Trondheim
 TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRAGS GIVNER
 Vassdalspoen Industrirådene, Loppa Kommune
Loppa Kommune

INNHOLD
 Situasjonsplan
 ⊕ Totalsendering
 ⊙ Trykksondering (CPTU)
 ○ Prøvetaking

OPPDRAG NR.	MÅLSTOKK	BLAD NR.	AV
6090587	1:1000 (A2)	-	-

TEGNING NR. **102** REV. **01**



00	05.10.09		MBP	LAV	OC
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR.	GOOKJ
TEGNINGSSTATUS					



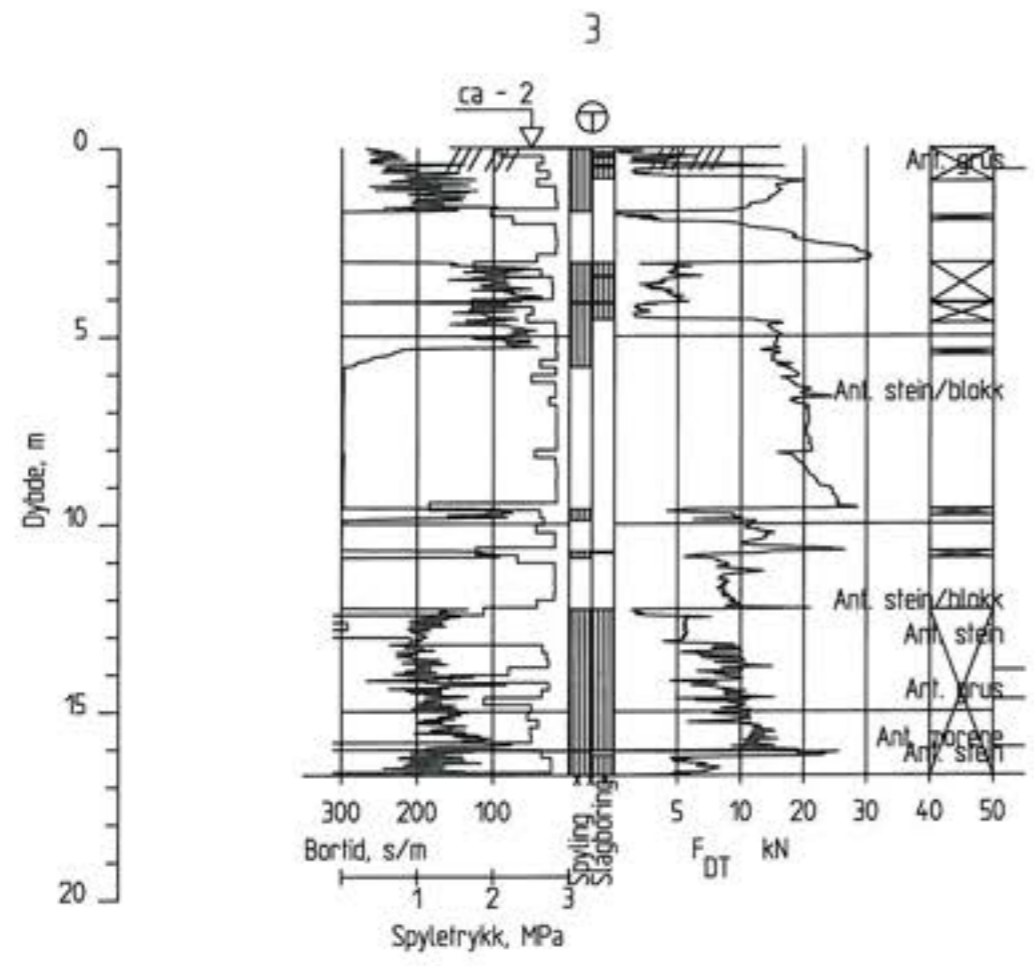
Ramboll Norge AS - Region Midt-Norge
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRAG
Vassdalsbotn Industriområde

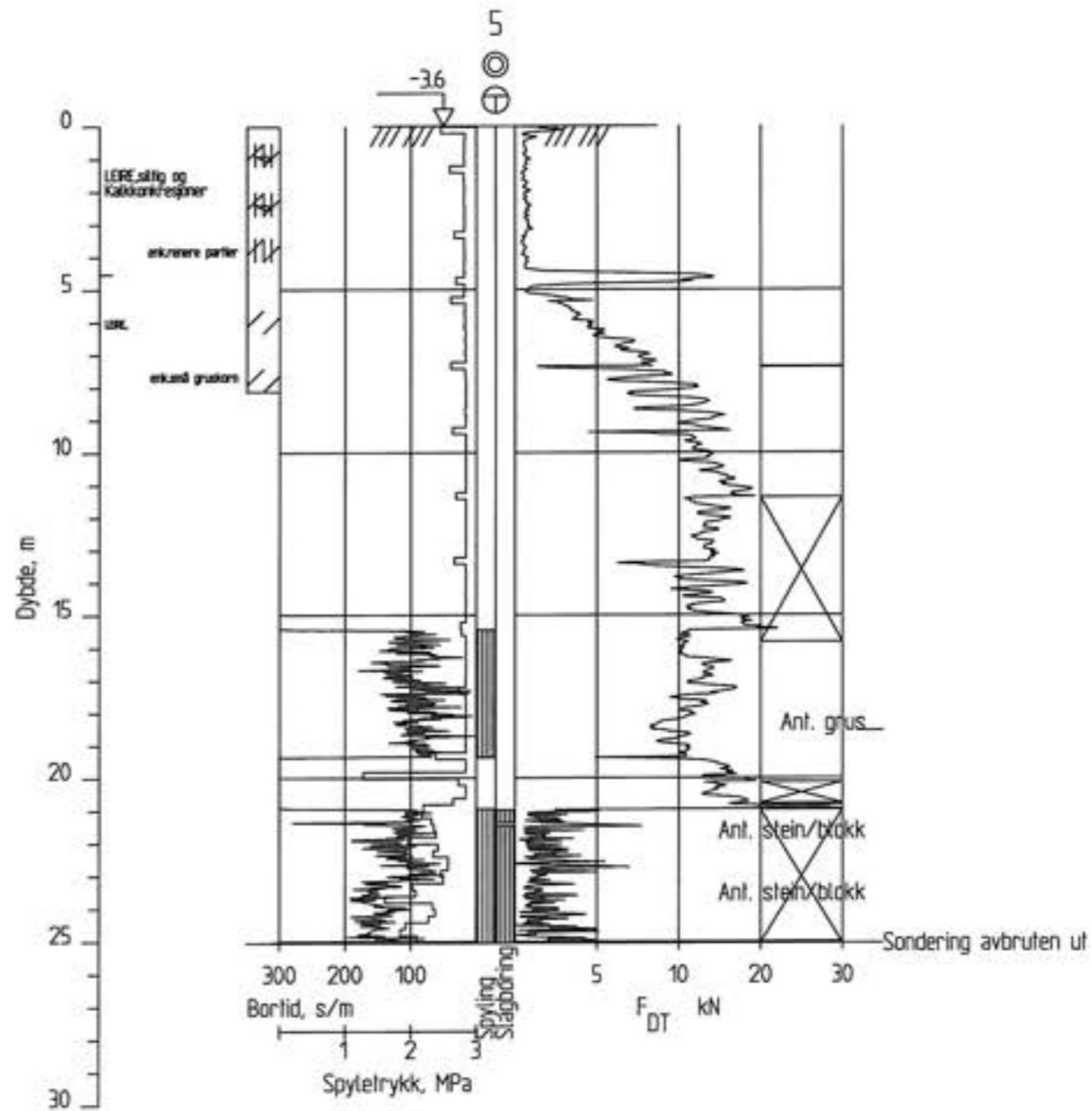
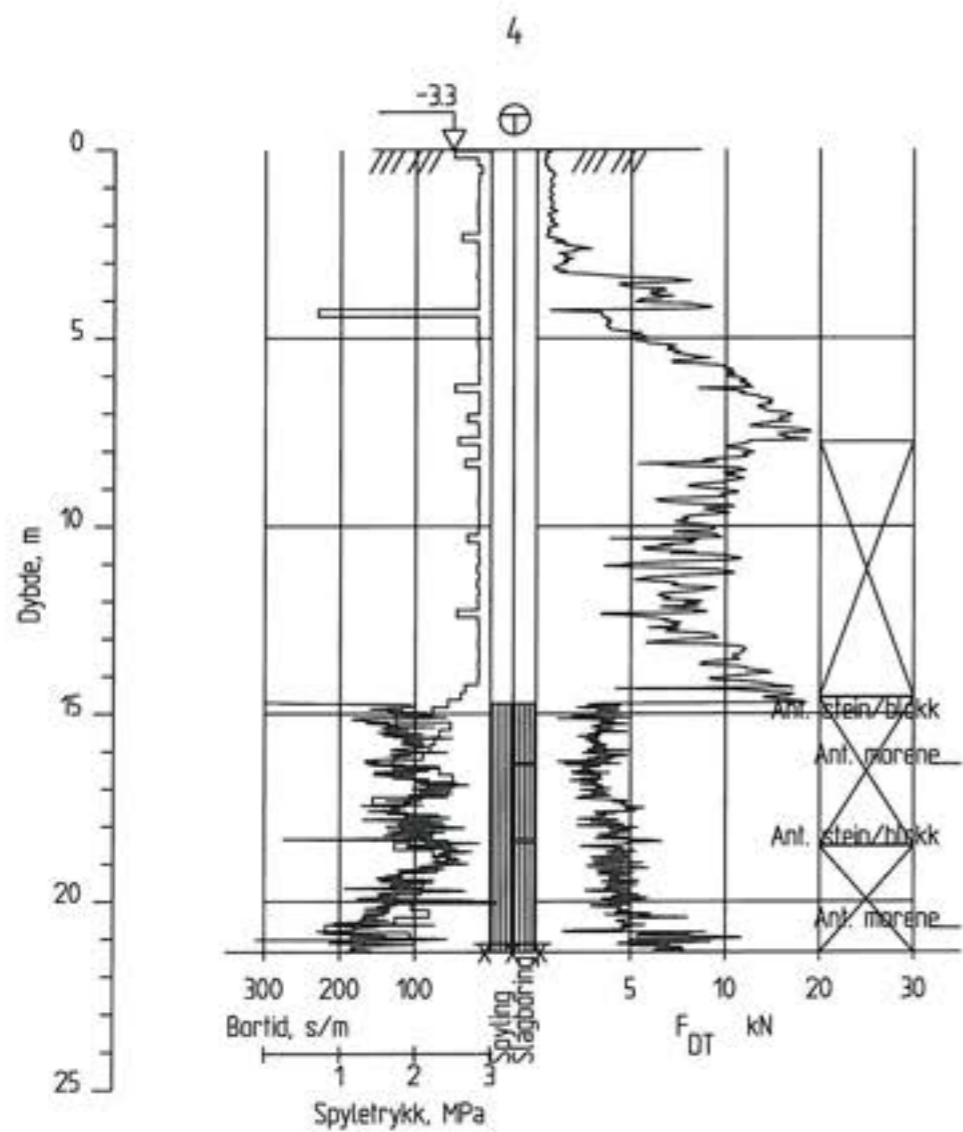
OPPDRAGSGIVER
Loppa Kommune

INNHOLD
Situasjonsplan
① Totalsondering
⊙ Prøvetaking

OPPDRAG NR. 6090587	MÅLESTOKK 1:200	BLAD NR. -	AV -
TEGNING NR. 103			REV. 0



<table border="1"> <tr> <td>00</td> <td>05.10.09</td> <td></td> <td>MBP</td> <td>10/02</td> </tr> <tr> <td>REV.</td> <td>DATO</td> <td>ENDRING</td> <td>TEGN</td> <td>KONTR</td> </tr> </table>			00	05.10.09		MBP	10/02	REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	<p>Ramboll Norge AS - Region Midt-Norge P.B. 7493 Mellomlia 79, N-7018 Trondheim TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60</p>		OPPDRAG Vassdalsbotn Industriområde		INNHOLD Situasjonsplan ① Totalsondering		OPPDRAG NR. 6090587	MÅLESTOKK 1:200	BLAD NR. -	AV -
00	05.10.09		MBP	10/02																		
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR																		
TEGNINGSTATUS			OPPDRAGSGIVER Loppa Kommune				TEGNING NR. 104		REV. 0													



00	20.04.10		MBP	LEO	
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GOOKJ
TEGNINGSSTATUS					

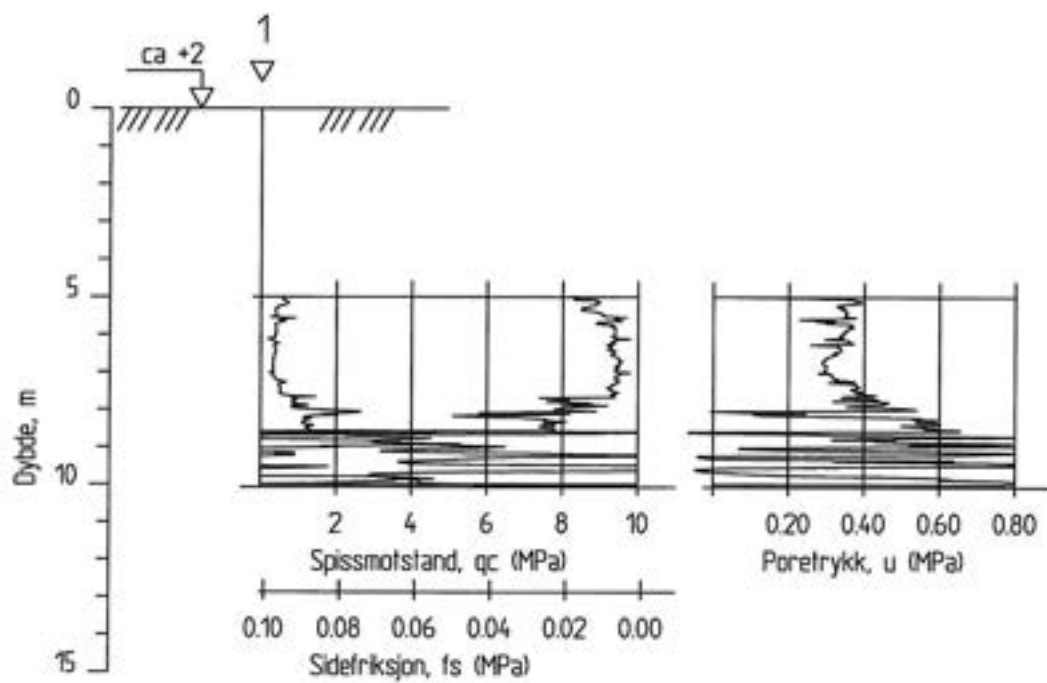


Ramboll Norge AS - Region Midt-Norge
P.B. 7493 Mellomå 79, N-2018 Trondheim
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPDRAG
Vassdalsbotn Industriområde
OPDRAGSGIVER
Loppa Kommune

INNHOOLD
Situasjonsplan
① Totalsondering
② Prøvetaking

OPDRAG NR. 6090587	MÅLESTOKK 1:200	BLAD NR. -	AV -
TEGNING NR. 105		REV. 0	



0	2010-8-20	-	MBP	MBP	OLD
Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kont	Godkj

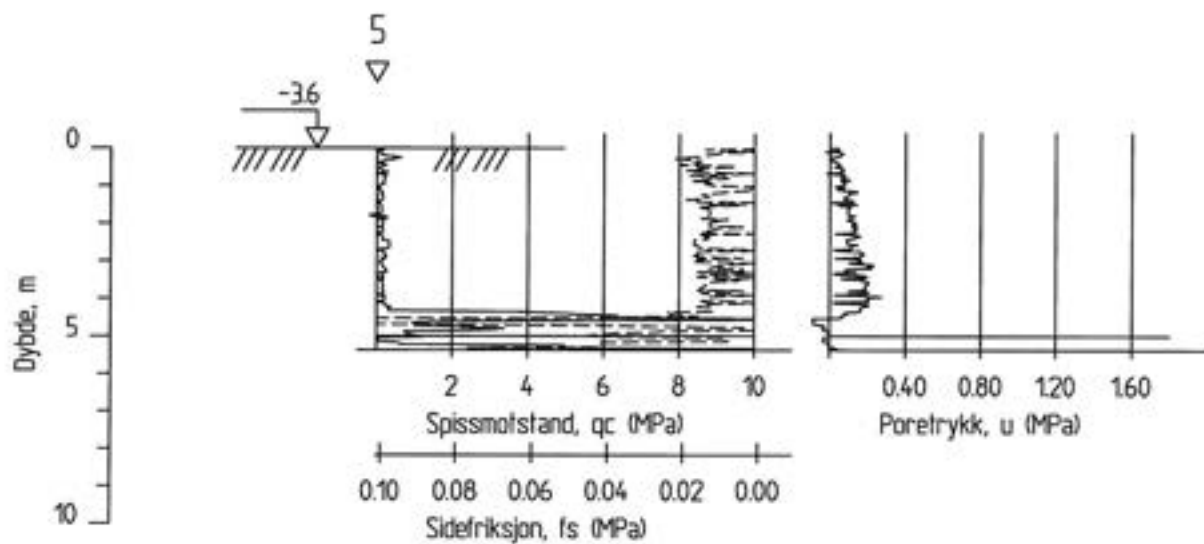
Oppdrag nr. 6090587 Skala: 1:200 Status: Endelig

Loppa Kommune
Vassdalsbotn industriområde, Loppa Kommune

Boreresultater
▽ Trykksøndering (CPTU)

RAMBOLL
P.B. 7493 Mellomila 79
N-7018 Trondheim
Tlf: 73 84 10 00 - Fax: 73 84 10 60
www.ramboll.no

Tegning nr. 106
Rev. 0



0	2010-4-20	-	MBP	MBP	OLD
Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontor	Godkj

Oppdrag nr. 6090587 Skala: 1:200 Status: Endelig

Loppa Kommune
Vassdalsbotn industriområde, Loppa Kommune

Boreresultater
▽ Trykksøndering (CPTU)

RAMBOLL
P.B. 7493 Mellomila 79
N-7018 Trondheim
Tlf: 73 84 10 00 - Fax: 73 84 10 60
www.ramboll.no

Tegning nr. 107 Rev. 0

Dybde, m	Jordart	Sign.	Lab. nr	Vanninnhold (w) i %				γ kN/m ³	Skjærstyrke (S _u) i kPa				S _t		
				10	20	30	40		20	40	60	80			
5	LEIRE, silig og Kalkkonresjoner	[diagonal lines]	07					-3515 -3512 -3511	16.4						
			08					-3560 -3537 -3535	16.2						
			09	enkrenere partier					-359.8 -350.2	16.5	▼	▼	▼		
10	LEIRE,	[diagonal lines]	10						20.0 20.5		▼	○	▼	▼	3 3
			11	enk.små gruskorn						20.1 20.8		▼		○	▼
15															
20															

Enkelt trykkforsøk : (strek angir def. % v/brudd)

Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽

Penetrometerforsøk Konsistensgrense v_p | v_L

Andre forsøk:

T= Treaksialforsøk Ø= Ødometerforsøk

K= Kornfordeling

Oppdrag nr. 6090587 Skala 1:100 Status: Endelig

Loppa Kommune
Vassdalsbotn, Loppa Kommune

RAMBOLL

P.B. 7493 Mellomila 79
N-7018 Trondheim
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60
www.ramboll.no

BORPROFIL HULL NR.: 5

Tegning nr. Rev.

TERRENGHØYDE: -3,6 PRØVETYPE: 54 mm/skovl

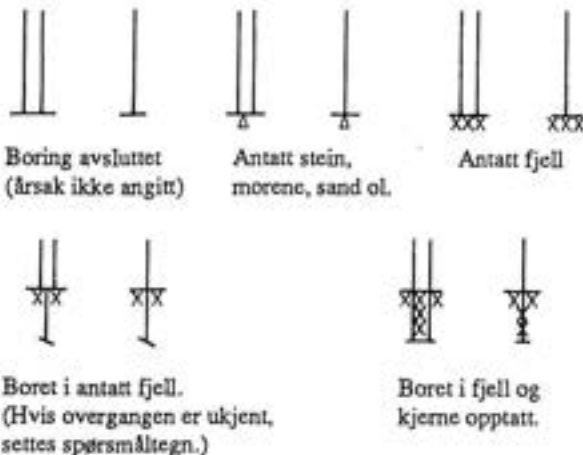
109 0

Ø	2010-4-20	-	MBP	HY	ML
Rev	Date	Tekst	Utarb	Kont	Godkj

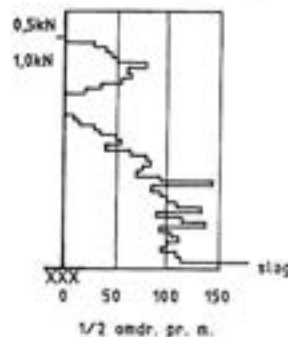
MARKUNDERSØKELSER

Sonderinger utføres for å få en orientering om grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt fjell eller annen fast grunn.

Avslutning av boring (gjelder alle sonderingstyper).



Dreiesondering
utføres med 22 mm stålstenger med glatte skjøter påsatt en 200 mm lang spiss av firkantstål som er tilspisset i enden og vridd en omdreining. Boret belastes med inntil 1 kN og hvis det ikke synker for denne last, dreies det ned med motor eller for hånd. Antall halve omdreininger pr. 20 cm synkning noteres. Ved opptegninger vises antall halve omdreininger pr. meter synkning grafisk med dybden i borhullet og belastningen angis til venstre for borhullet.



Totalsondering
kombinerer dreietrykksondering og fjellkontrollboring. Det brukes hydraulisk drevet borrhigg. Boring gjennom stein og blokk og ned i berg utføres ved slag og spyling.

Boredata (nedpressingskraft, synkhastighet, spyletrykk etc.) måles ved elektriske givere og overføres automatisk til en elektronisk registreringsenhet (Geoprinter). Resultatene tegnes opp vha. EDB.

Ramsondering
utføres med 32 mm stålstenger med glatte skjøter og en normert spiss. Boret rammes ned i grunnen av et fall-lodd med vekt 0,635 kN og konstant fallhøyde 0,6 m. Motstanden mot nedramming registreres ved antall slag pr. 20 cm synkning.

Rammemotstanden:

$$Q_0 = \frac{\text{Loddvekt} \times \text{fallhøyde}}{\text{synkning pr. slag}} \text{ (kNm/m)}$$

angis i diagram som funksjon av dybden.

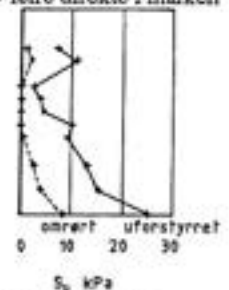


Fjellkontrollboring
utføres med 32 mm stenger med muffeskjøter og hardmetallkroner nederst. Boret drives av en tung trykkluftdrevet borhammer under spyling med vann av høyt trykk. Når fjell er nådd, bores noe ned i fjellet, vanligvis ca. 3 meter, under registrering av borsynk for sikker påvisning.

Prøvetaking
utføres for undersøkelse i laboratoriet av grunnens geotekniske egenskaper. Uforstyrrede prøver tas opp med NGI's 54 mm stempelprøvetaker. Prøvene skjæres ut med tynnveggede stålsylindere med innvendig diameter 54 mm og lengde 80 cm (evt. 40 cm). Prøvene forsegles i begge ender for å hindre uttørring før de åpnes i laboratoriet.

Representative prøver tas med forskjellige typer støtbor- og ram-prøvetaker, ved sandpumpe i nedspylte eller nedrammede foringsrør, av oppspylt materiale ved nedspyling av foringsrør og ved skovlboring i de øvre lag. Slike prøver tas hvor grunnen ikke egnert seg for vanlig sylindreprøvetaker og hvor slike prøver tilfredsstiller formålet.

Vingeboring
bestemmer udrenert skjærstyrke (s_u) av leire direkte i marken (in situ). Måling utføres ved at et vingekor, som er presset ned i grunnen, dreies rundt med bestemt jevn hastighet til brudd i leira. Maksimalt dreiemoment gir grunnlag for å beregne leiras udrenerte skjærstyrke, som også måles i omrørt tilstand etter brudd.



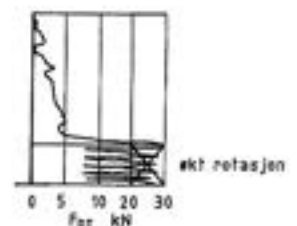
Porevanntrykket
i grunnen måles med et piezometer. Dette består av et sylindrisk filter av sintret bronse som trykkes eller rammes ned til ønsket dybde ved hjelp av rør. Vanntrykket ved filteret registreres enten hydraulisk som stige høyden i en plastslange inne i røret (ved overtrykk påsettes manometer over terreng) eller elektronisk ved hjelp av en direkte trykkmåler innenfor filteret.



Grunnvannstanden observeres vanligvis direkte ved vannstand i borhullet.

Dreietrykksondering
utføres med 36 mm glatte skjøtbare stålstenger påsatt en normert spiss. Borstangen trykkes ned med konstant hastighet 3 m/min. og konstant rotasjon 25 omdr./min.

Sonderingsmotstanden registreres som den til en hver tid nødvendige nedpressingskraft for å holde normert nedtrengnings-hastighet. Når motstanden øker slik at normert nedtrengnings-hastighet ikke kan opprettholdes, økes rotasjonshastigheten. Dette anføres i diagrammet.



LABORATORIEUNDERSØKELSER

Ved åpning av prøven beskrives og klassifiseres jordarten. Videre kan bestemmes:

Romvekt

(γ i kN/m^3) for hel sylinder og utskåret del.

Vanninnhold

(w i %) angitt i prosent av tørrvekt etter tørking ved 110°C .

Flytegrense

(w_L i %) og **utvellinggrense** (w_p i %) som angir henholdsvis høyeste og laveste vanninnhold for plastisk (formbart) område av leirmateriale. Differansen $w_L - w_p$ benevnes plastisitetsindeks. Er det naturlige vanninnhold over flytegrensen, blir materialet flytende ved omrøring.

Udrenert skjærstyrke

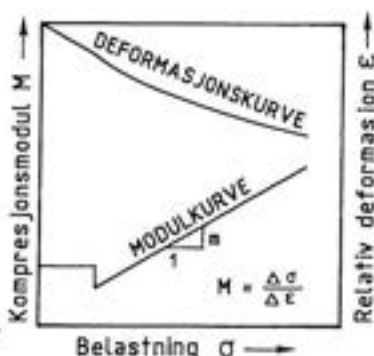
(s_u i kN/m^2) av leire ved hurtige enaksiale trykkforsøk på uforstyrrede prøver med tverrsnitt $3,6 \times 3,6 \text{ cm}^2$ (evt. hel prøve) og høyde 10 cm. Skjærstyrken settes lik halve trykkfastheten. Dessuten måles skjærstyrken i uforstyrret og omrørt tilstand ved konusforsøk, hvor nedsynkningen av en konus med bestemt form og vekt registreres og skjærstyrken tas ut av en kalibreringstabell. Penetrometer, som også er en indirekte metode basert på innsynkning, brukes særlig på fast leire.

Sensitiviteten (S_t)

er forholdet mellom udrenert skjærstyrke av uforstyrret og omrørt materiale, bestemt på grunnlag av konusforsøk i laboratoriet. Med **kvikkeleire** forstås en leire som i omrørt tilstand er flytende, omrørt skjærstyrke $< 0,5 \text{ kN/m}^2$.

Kompressibilitet

av en jordart ved ødometerforsøk. En prøve med tverrsnitt 20 cm^2 og høyde 2 cm belastes trinnvis i et belastningsapparat med observasjon av sammentrykningen for hvert trinn som funksjon av tiden. Resultatet tegnes opp i en deformasjons- og modulkurve og gir grunnlag for setningsberegning.



Humusinnhold

(relativt) ut fra fargeomslag i en natronlutopløsning.

En nøyaktigere metode er våt-oksydasjon med hydrogenperoksyd der humusinnholdet settes lik vekttapet (evt. glødetapet ved humusrike jordarter) og uttrykkes i vektprosent av tørt materiale.

Saltinnhold

(g/l eller o/oo) i porevannet ved titrering med sølvnitrat-oppløsning og kaliumkromat som indikator.

Kornfordeling

ved siktning av fraksjonene større enn 0,06 mm. For de finere partikler bestemmes den ekvivalente korndiameter ved hydrometeranalyse. En kjent mengde materialer slemmes opp i vann og romvekten av suspensjonen måles i en bestemt dybde som funksjon av tiden. Kornfordelingen kan så beregnes ut fra Stoke's lov om kulers sedimentasjonshastighet.

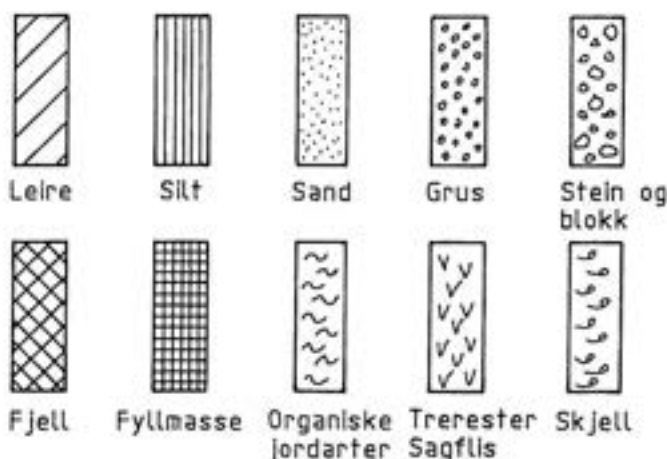
Fraksj. betegn.	Leir	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørr. mm	< 0,002	0,002-0,06	0,06-2	2-60	60-600	> 600

Jordarten

benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den dominerende, og adjektiv for medvirkende fraksjon. Jordarten angis som leire når leirinnholdet er over 15%. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle kornstørrelser fra leir til blokk.

Organiske jordarter

klassifiseres etter opprinnelse og omdanningsgrad (torv, gytje, dy, matjord).



Anmerkning

- Leire: T = tørrskorpe, R = resedimenterte masser, K = kvikkeleire
- Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.
- Morene vises med skyggelegging.
- For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen:
 - Ca. = kalkkonkresjoner
 - Fe = jernkonkresjoner
 - AH = aurhelle

NOTAT

Oppdragsnavn **Frydenbø Industri Øksfjord**
 Prosjekt nr. **1350035110**
 Kunde **Loppa Utvikling AS**
 Notat nr. **G-not-001**
 Versjon **0**
 Til **Loppa Utvikling AS v/ Arne Dag Isaksen**
 Fra **Rambøll Norge AS v/ Siri Johanson**
 Kopi **Pål Pettersen, Arne Kristian Vestre**

Utført av **Siri Johanson**
 Kontrollert av **Oddbjørn Lefstad**
 Godkjent av **Siri Johanson**

FRYDENBØ INDUSTRI ØKSFJORD – GEOTEKNISK VURDERING AV UTFYLLING OG FUNDAMENTERING FOR BÅTLIFT

Dato 21.10.2019

1 Generelt

Loppa Utvikling AS planlegger en utvidelse av eksisterende fylling og etablering av båtlift i Vassdalsbotn i Øksfjord. Det skal etableres en hall tilsvarende eksisterende sliphall på eksisterende fylling, 2 pirer i sjøen og adkomst mellom pir og hall. Det er oppgitt at totalvekt på planlagt lift inkludert last og egenvekt er 480 tonn, som fordeles på 4 hjulsett a 2 hjul. Rambøll er engasjert for å vurdere gjennomførbarheten til prosjektet. Ønsket plassering av tiltaket er vist på figur 1.

Rambøll
 Kobbegate 2
 PB 9420 Torgarden
 N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>



Figur 1: Illustrert planlagt utbygging, skisseprosjekt Frydenbø Industri Øksfjord

Rambøll har tidligere utført geoteknisk vurdering i forbindelse med etablering av eksisterende fylling og molo, samt mudring i området. Av stabilitetshensyn var det svært begrenset hvor mye man kunne mudre og fylle opp i området. Foreliggende notat omhandler en geoteknisk vurdering av den planlagte utfyllingen og båtliften.

Følgende grunnlag er lagt til grunn for vår vurdering:

- Skisseprosjekt Frydenbø Industri Øksfjord slippøsning med Marine Travelift dater 05.12.2018.
- Bunnkotecart (GeoNord AS), prosjektert molo slik den er utført

2 Grunnundersøkelser og grunnforhold

2.1 Tidligere utførte grunnundersøkelser og vurderinger

Det er tidligere utført en rekke grunnundersøkelser i området. Rambøll og Scandiaconsult (nå Rambøll) har også utført geoteknisk vurdering i forbindelse med etablering av eksisterende fylling og molo, samt mudring i området. Følgende rapporter er lagt til grunn for vår vurdering:

Rapport nr.	Rapport navn	Utført av	Dato
600278-01	Øksfjord havn - grunnundersøkelse	Scandiaconsult	15.11.2000
600278-02	Øksfjord havn - Geoteknisk vurdering for molo forlengelse og landarealer	Scandiaconsult	22.11.2000
G-rap-001 rev01 6090587	Vassdalsbotn Industriområde	Rambøll	13.11.2009
G-not-001 6090587	Vassdalsbotn Industriområde - Vurdering av videre fylling i sjø	Rambøll	13.11.2009
600278A-03	Øksfjord havn - Grunnundersøkelse	Scandiaconsult	15.11.2000
G-not-002 6090587	Vassdalsbotn Industriområde - vurdering av molo for flytekai	Rambøll	11.01.2010
G-rap-001 rev01 6090587	Vassdalsbotn Industriområde - geoteknisk datarapport	Rambøll	20.04.2010
G-not-003 6090587	Vassdalsbotn Industriområde - vurdering av supplerende grunnundersøkelser for molo	Rambøll	26.04.2010
G-rap-001 6110091	Utvidelse Vassdalsbotn Industriområde - datarapport	Rambøll	14.03.2011
G-not-001 rev1 6110091	Utvidelse av eksisterende fylling mot Vassdalselva	Rambøll	25.05.2011
G-not-001 6120030	Vassdalsbotn Industriområde - Vurdering av stabilitet ifm. Mudring for ny slipp	Rambøll	17.02.2012
G-not-0012 6120030	Vassdalsbotn Industriområde - Vurdering av stabilitet ifm. Økt mudringsdybde for ny slipp	Rambøll	30.01.2014

Utvalgte borpunkt er vist på situasjonsplan, tegning 1001.

2.2 Grunnforhold

Grunnundersøkelser utført i området rundt den planlagte liften viser at grunnen hovedsakelig består av leire med varierende fasthet over fastere masser av antatt morene. Et øvre bløtt lag av siltig leire og kalkkonkresjoner øker i mektighet utover sjøen. Prøvetaking og sonderinger antyder et lag med sensitiv/kvikk leire ca. 3,5 – 8 meter under sjøbunnen, med en mektighet på ca. 2,5 – 4,4 meter. Det er i ett punkt boret 53,7 m under terreng uten å påtreffe berg.

3 Myndighetskrav

For geoteknisk prosjektering gjelder følgende standarder:

- NS-EN 1990-1:2002+NA:2008 (Eurokode 0)
- NS-EN 1997-1:2004+NA:2008 (Eurokode 7)
- NS-EN 1998-1:2004+A1:2013+NA:2014 (Eurokode 8)
- Byggteknisk forskrift TEK10

4 Grunnlag for geoteknisk prosjektering

Vi har utført en vurdering for prosjektet og vurderer følgende vedrørende geoteknisk kategori, kontrollklasse og pålitelighetsklasse:

Geoteknisk kategori

Eurokode 7 stiller krav til prosjektering ut fra tre geotekniske kategorier. Valg av kategori gjøres ut fra standardens punkt 2.1 «Krav til prosjektering». Prosjektet plasseres i geoteknisk kategori 2, med bakgrunn i «konvensjonelle typer konstruksjoner og fundamenter uten unormale risikoer eller vanskelige grunn- eller belastningsforhold».

Pålitelighetsklasse (CC/RC)

Eurokode 0 tabell NA.A1(901) gir veiledende eksempler for klassifisering av byggverk, konstruksjoner og konstruksjonsdeler. Tabellen er delt inn i pålitelighetsklasser (CC/RC) fra 1 til 4. Grunn- og fundamenteringsarbeider for prosjektet vurderes å falle under kategorien «kai- og havneanlegg». Prosjektet plasseres derfor i pålitelighetsklasse 2.

Prosjekterings- og utførelseskontroll iht. Eurokode

Eurokode 0 stiller krav til graden av prosjekterings- og utførelseskontroll (kontrollklasse) hver for seg, avhengig av pålitelighetsklasse. I henhold til tabell NA.A1(902) og NA.A1(903) i Eurokode 0 settes prosjekteringskontroll til PKK2 og utførelseskontroll av geotekniske arbeider til UKK2.

For prosjekterings- og utførelseskontroll i henhold til standarden gjelder egenkontroll, intern systematisk kontroll og utvidet kontroll.

Tiltaksklasse iht. SAK10 og krav om uavhengig kontroll

I henhold til tabell 2 «Kriterier for tiltaksklasseplassering for prosjektering» i «Veiledning om byggesak» (SAK10 § 9-4), vurderes tiltaket å kunne plasseres i tiltaksklasse 2. Dette med bakgrunn i «Fundamentering for anlegg og konstruksjoner som iht. NS-EN 1990 +NA plasseres i pålitelighetsklasse 2». For geoteknikk i tiltaksklasse 2 er det krav om uavhengig kontroll av prosjektering og utførelse, i henhold til SAK10 § 14-2 punkt c.

Seismisk dimensjonering

Bygninger klassifiseres i fire seismiske klasser avhengig av konsekvensene av sammenbrudd for menneskeliv, av deres betydning for offentlig sikkerhet og beskyttelse av befolkningen umiddelbart etter et jordskjelv, og av de sosiale og økonomiske konsekvensene av sammenbrudd. De seismiske klassene bestemmes iht. Eurokode 8, del 1, pkt. 4.2.5 og etter tabell NA.4(902) i Nasjonalt tillegg NA.

Det planlagte tiltaket anbefales plassert i kategorien «kai- og havneanlegg» og settes derfor i seismisk klasse 2, med seismisk faktor $\gamma_i=1,0$. Basert på grunnundersøkelser og løsmassemekting er grunntype vurdert til **grunntype D**, i henhold til tabell NA.3.1. Forsterkningsfaktor blir derfor $S = 1,55$ i henhold til tabell NA.3.3.

Spissverdien for berggrunnens akselerasjon for Øksfjord er $a_{g40Hz} = 0,25 \text{ m/s}^2$. Det gir referansespissverdi $a_{gR} = 0,8 \cdot a_{g40Hz} = 0,8 \cdot 0,25 \text{ m/s}^2 = 0,2 \text{ m/s}^2$. Grunnens dimensjonerende akselerasjon blir da $a_g \cdot S = \gamma_I \cdot a_{gR} \cdot S = 1,0 \cdot 0,2 \text{ m/s}^2 \cdot 1,55 = 0,31 \text{ m/s}^2$. Verdien er mindre enn utelatelseskriteriet for lav seismisitet som er $a_g S < 0,49 \text{ m/s}^2$, punkt 3.2.1(5)P. **Dimensjonering for jordskjelv er derfor ikke nødvendig.**

Behov for seismisk dimensjonering av eventuelle bygg på fyllinga må vurderes i forbindelse med prosjektering av disse.

Flom- og skredfare

I henhold til TEK10 § 7-1(1) skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger (flom og skred). I følge NVEs karttjeneste www.skrednett.no ligger eiendommen innenfor et område som er markert som aktsomhetsområde for flom. Dette er tatt høyde for i prosjektering av den nye fyllinga, da topp fylling er lagt på kote +3,0, mens stormflo etter DSB med 200-års returperiode vil ligge på ca. kote +2,7 (NN1954).

Resultater fra grunnundersøkelser viser at det er spredte forekomster med sensitiv/kvikk leire langs sjøbunnen. I den forbindelse er det utført kartlegging av forekomstene, samt en vurdering av hvor vidt det kan oppstå skred i sprøbruddmaterialene som følge av fyllingsarbeid i strandsonen. Kartlegging og vurderinger er gitt i *G-not-001_rev01 6110091 Utvidelse av eksisterende fylling mot Vassdalselva, 25.05.2011*. Med bakgrunn i de registrerte grunnforhold på land og sjøbunnens helning ble det her konkludert med at en eventuell utglidning som følge av utfylling i strandsonen ikke vil kunne gripe bakover inn mot land og påvirke områdestabiliteten. Lokal stabilitet må fortsatt kontrolleres.

Krav til lokalstabilitet er vurdert med bakgrunn i Statens vegvesens Håndbok V220 som baserer seg på NS-EN 1997-1:2004+NA:2008 Eurokode 7. Konsekvensklasse er satt til CC2 *Alvorlig*. Dette, sammen med bruddmekanisme "nøytral", medfører at det stilles krav til oppnådd materialfaktor $\gamma_m \geq 1,4$.

5 Beregningsgrunnlag

Følgende forutsetninger er lagt til grunn i våre vurderinger:

- Topp fylling på kote +3,0.
- Fyllingshelning på 1:1,5.
- Sjøbunn iht. bunnkotekart mottatt i forbindelse med vurdering av stabilitet i forbindelse med mudring for ny slipp, ref. geoteknisk notat G-not-001-6120030 datert 17.02.2012.
- Det er benyttet en grunnvannsstand lik laveste observerte vannstand, som i Vassdalsbotn tilsvarer kt. -2,12 (NN1954). Det er antatt hydrostatisk poretrykksfordeling ved dybden.
- Fylling utføres av sprengstein.
- Fyllingsfront og -fot erosjonssikres.
- Høydereferanse NN1954

Det er utført beregninger i ett profil, C. Beliggenhet av profilet er vist på situasjonsplan, tegning 1001, og vurderes som representativt for potensielle gliderflater fra industriområdet.

Stabilitetsberegningene er utført med beregningsprogrammet GeoSuite Stabilitet, som er en del av GeoSuite – pakken. GeoSuite Stabilitet baserer seg på en likevektsbetraktning av potensielle bruddflater og beregningene er utført for sirkulære og sammensatte glideflater. Totalspenningsanalysen tar hensyn til en potensiell situasjon med udrenerte spenningsendringer i grunnen, mens effektivspenningsanalysen er representativ for langtidssituasjonen. Beregningsprofilet er vist på tegning 1002.

6 Materialparametere

Løsmassenes materialparametere er bestemt/tolket fra utførte totalsonderinger, prøvetaking og erfaringsverdier, blant annet hentet fra Statens Vegvesens håndbok V220. En oppsummering av benyttede materialparametere er gitt i tabell 1.

Tabell 1: Materialparametre

Materiale	γ [kN/m ³]	ϕ [°]	c' [kN/m ²]	s_u^A [kN/m ²]	Grunnlag
Fylling (sprengstein)	19	42	0	-	Statens vegvesens HB V220
Leire med kalkkonkresjoner	16,5	31	0	-	Statens vegvesens HB V220/ Erfaringsverdier
Leire 1	20	-	-	25-40	Rutineundersøkelser og HB V220
Antatt sensitiv leire	20	-	-	$0,24 \cdot p_0'$	* Erfaringsverdier, rutineundersøkelser og CPTU
Leire 2	20	-	-	$0,24 \cdot p_0'$	"
Morene	20	38	0	-	Erfaringsverdier

* Udrenert skjærstyrke i lag med antatt sensitiv/kvikk leire og underliggende leire er valgt på bakgrunn av tolket CPTU. Tolket CPTU sammenfaller med $S_u^A=0,24p_0'$ som er antatt minimumsverdi for normalkonsolidert leire, basert på erfaringsverdier. I lag med sensitiv/kvikk leire er den udrenerte skjærstyrken redusert med 15 % iht. NVEs veileder 7/2014.

Anisotropi og tøyningskompabilitet

I beregningene tas det hensyn til spenningsanisotropi i leira, dvs. at udrenert skjærstyrke varierer med hovedspenningsretningene (ADP – analyse). Utgangspunktet er aktiv udrenert skjærstyrke s_u^A .

Direkte og passiv skjærstyrke er beregnet ut fra følgende sammenheng:

- $s_u^D = 0,63 s_u^A$ (styrke for den tilnærmet horisontale delen av glideflaten)
- $s_u^P = 0,35 s_u^A$ (styrke der glideflaten ligger i passiv sone)

For nærmere beskrivelse av valg av materialparametere vises det til geoteknisk notat G-not-001 6120030 datert 17.02.2012.

7 Stabilitet

Stabilitetsberegninger viser at det øst for eksisterende molo er mulig å legge en fylling opp til kote +3 ca. 20 m fra eksisterende bygg på fyllingen. Dette forutsetter imidlertid at ytre del av fyllingen ikke belastes på noen måte, og at det ikke skal mudres i området utenfor fylling. Område for utfylling er vist på tegning 1003.

Fyllingen kan belastes med en last på inntil 20 kPa inntil 10 m fra fyllingskant. Det vil si at alt av laster på de ytterste 10 m av fyllingen må tas opp av peler. Med bakgrunn i de registrerte grunnforhold anbefales det å benytte peler som gir lite massefortrengning, for eksempel rammede stålpeler (HP-profil). Total last fra den planlagte båtliften, inkludert egenvekt er oppgitt å være på 480 tonn uten lastfaktorer. Det må etableres ett dekke som er tykt og stivt nok til å sikre at dimensjonerende overført grunntrykk fra båtlift under dekke ikke overstiger 20 kPa. Større last medfører at lasten må trekkes lenger vekk fra fyllingskant.

Mottatte skisse viser at planlagt adkomst mellom piler og hall stedvis er lagt nærmere fyllingskant en den tillatte 10-metersgrensa på vestsiden av moloen. På grunn av eksisterende motfylling kan det her tillattes pålastning opptil 20 kPa inntil 5 m fra fyllingskant. Større laster eller pålastning nærmere fyllingskant må vurderes nærmere. Det kan da være aktuelt å utvide fyllingen noe på vestsiden av moloen, kombinert med en motfylling. Endelig løsning må detaljprosjekteres av geoteknisk fagkyndig.

8 Fundamentering lift

Da det ikke tillates noen pålastning på fyllingskanten må både lift og plate på land fundamenteres på peler. Da det er stor løsmassemekktighet i området må det benyttes friksjonspeler. Pelearbeidene kan påvirke stabilitetsforholdene i området. Rammede peler vil føre til en økning av poretrykket i lag med leire og dermed redusere jordas skjærstyrke. Forhøyet poretrykk kan vedvare i lang tid og få økt utbredelse med tiden. Det forutsettes derfor at det benyttes peler som gir lite massefortrengning, for eksempel rammede stålpeler (HP-profil).

Mer detaljerte vurderinger av peletype, -kapasitet og utførelse kan gjøres når endelig løsning er valgt. Det kan bli behov for skåpeler og peler som tar strekklast.

9 Setninger

Det må påregnes noe setninger på fyllingen. Ved utlegging og komprimering i henhold til Statens vegvesens håndbok V221 kan det forventes egensetninger i størrelsesorden 0,5 – 1 % av fyllingens mektighet. Setninger som følge av konstruksjoner som fundamenteres direkte på fyllingen kommer i tillegg. Konstruksjoner fundamentert på peler vil få neglisjerbare setninger.

10 Utførelse

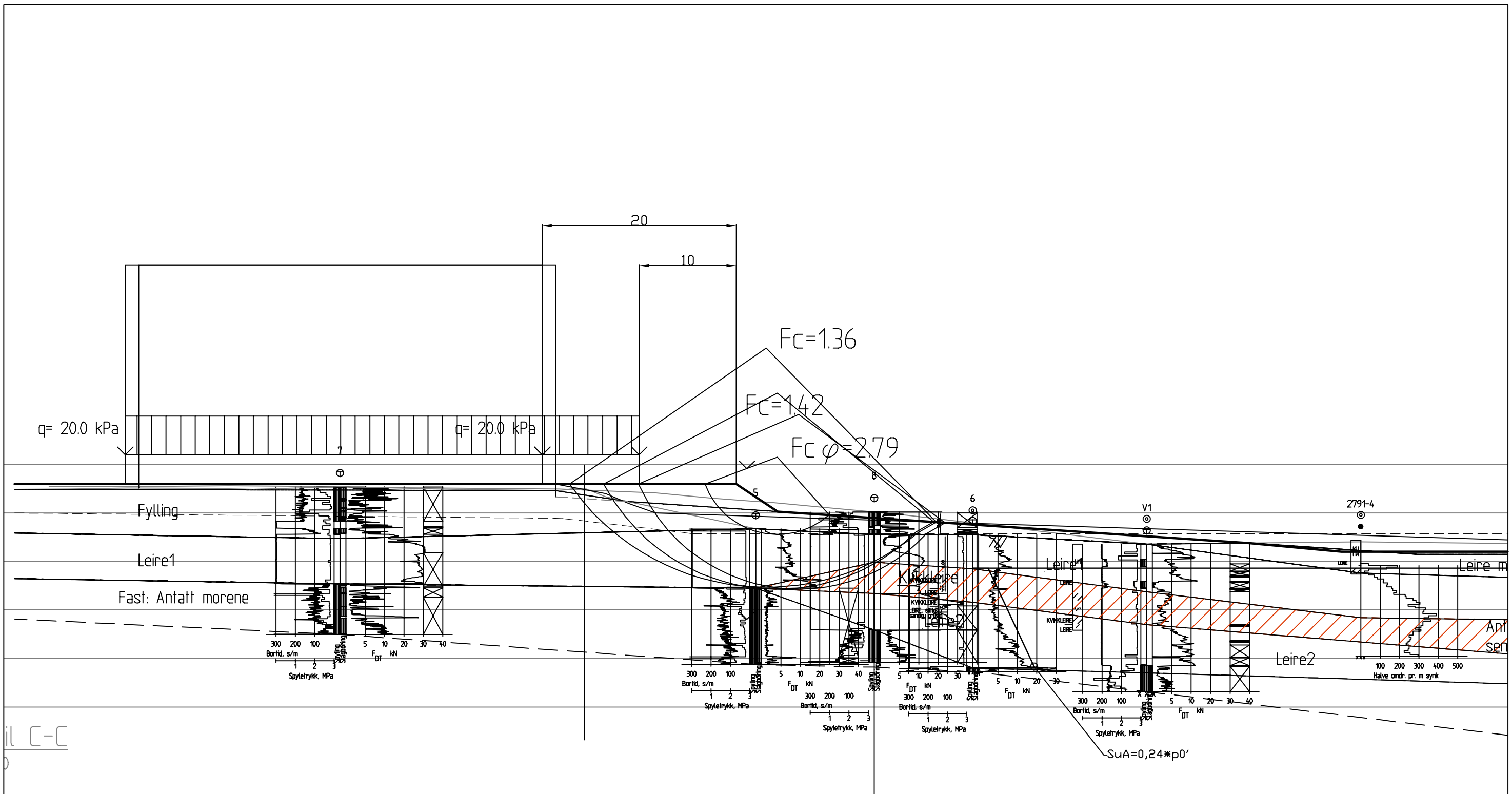
For å sikre stabiliteten til fyllingen under arbeidet med pelingen kan det bli behov for en midlertidig nedplanering av fyllingen ved fyllingskanten. Det bør utføres stabilitetsberegninger for å kontrollere nødvendig omfang av nedplaneringen, og hvor i området det kan tillates mellomagring av masser.

11 Videre arbeid

Detaljprosjektering av endelig løsning med peler og dekke forutsettes utført av geoteknisk fagkyndig.

12 Tegninger

1001	Situasjonsplan
1002	Stabilitetsberegning profil C



00	15.10.2019		SIJO	OLD	SIJO
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					



Ramboll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG	Frydenbø Industri Øksfjord
INNHOOLD	STABILITETSBEREGNING PROFIL C
OPPDRAGSGIVER	Loppa Utvikling AS

OPPDRAG NR.	1350035110	MÅLESTOKK	1:400	BLAD NR.	01	AV	01
TEGNING NR.						REV.	
1002						0	



Dato: 11.11.2021
Arkivref: 2021/152-50 / 033

Camilla Hansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/227	Kommunestyret	18.11.2021

Kontrollutvalgets behandling av rapport etter forvaltningsrevisjon - kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten

Sammendrag

Oversendelse fra Kontrollutvalget

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre støtter seg til Kontrollutvalgets behandling av saken, og vedtar følgende:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten».
2. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder
 - ✓ Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende i henhold til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
 - ✓ Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
 - ✓ Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
 - ✓ Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
 - ✓ Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
 - ✓ Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

Vedlegg:

- 1 Oversendelse til kommunestyret av sak 21-2021.pdf
- 2 Særutskrift av sak 21-2021.pdf
- 3 SAK 21-2021 RAPPORT ETTER FORVALTNINGSREVISJON - KVALITET I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE.pdf
- 4 Rapport - Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten.pdf

Saksutredning:

Oversendelse fra kontrollutvalget



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2021/10-18	/	Bård Larsson			28.10.2021

OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET AV SAK BEHANDLET I KONTROLLUTVALGET

Vedlagt følger særutskrift av protokoll med vedlegg fra møte 12. oktober 2021 i kontrollutvalget i Loppa kommune av følgende sak:

SAK 21/2021 RAPPORT ETTER FORVALTNINGSREVISJON – KVALITET I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTEN

Saken oversendes med dette til behandling i kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling, som også framgår av særutskriften, er som følger:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten».
2. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder
 - Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende tiltak i henhold til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
 - Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
 - Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
 - Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
 - Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgstjenesten i kommunen.
 - Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

Kontrollutvalget i Loppa kommune

Med vennlig hilsen

Bård Larsson
rådgiver/sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg:

- Særutskrift av sak 21/2021
- Rapport – Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten
- Saksframlegg i sak 21/2021

Kopi: Konst. administrasjonssjef



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Arkivkode
/
Journalnr.
2021/10-19

SÆRUTSKRIFT Møte 12. oktober 2021

Sak 21/2021 Rapport etter forvaltningsrevisjon – Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten».
2. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder
 - Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende i henhold til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
 - Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.

- Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
- Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
- Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
- Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

Behandling:

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten».
2. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder
 - Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende i henhold til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
 - Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
 - Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
 - Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
 - Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
 - Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

Rett utskrift bekreftes.

Alta, 28. oktober 2021

Bård Larsson
rådgiver/sekretær for kontrollutvalget



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møte nr. 3/2021
12. oktober 2021

Arkivkode
/
Journalnr.
2021/10-6

S A K S F R E M L E G G

Sak 21/2021

RAPPORT ETTER FORVALTNINGSREVISJON - KVALITET I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTEN

Saksbehandler: Bård Larsson

Vedlegg:

- Rapport etter forvaltningsrevisjon:
«Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» mottatt 1. juni 2021 fra Vefik IKS

Saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kontrollutvalgets vedtak/bestilling av forvaltningsrevisjonen «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» - sak 3/2017 i møte 23. mai 2017
- Oppstartnotat – Oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjekt – Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten – Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
- Plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020 – Loppa kommune
- Overordnet analyse 2017-2020 Grunnlag for Plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020 Loppa kommune

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» utarbeidet av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget tar opplysningene og konklusjonen i rapporten til orientering.

Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til kontrollutvalgets oversendte forvaltningsrevisjonsrapport «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten».
2. Kommunestyret tar opplysningene og konklusjonene i rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» til orientering og slutter seg til anbefalingene som gis i den.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren sørge for oppfølging av rapportens anbefalinger med bakgrunn i de funn som er gjort i undersøkelsen, herunder
 - Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende i henhold til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
 - Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
 - Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
 - Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
 - Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
 - Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Bakgrunnen for denne rapporten er Plan for forvaltningsrevisjon 2017–2020, vedtatt av kommunestyret i Loppa 15. desember 2016 (sak 89/16).

Kontrollutvalget vedtok igangsetting av denne forvaltningsrevisjonen i møte 23. mai 2017 i sak 3/2017. Kontrollutvalgets vedtak om bestilling ble gjort på grunnlag av prosjektskisse utarbeidet av Vefik IKS.

Formål

Det framgår av rapporten at formålet med undersøkelsen har vært å kartlegge hvorvidt pleie- og omsorgstjenesten i Loppa kommune er i tråd med kravet til forsvarlighet i helse- og omsorgstjenesteloven, herunder om kommunen overholder bestemmelsene om kvalitetssikring i forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Revisor har også undersøkt hvorvidt tildelingen av pleie- og omsorgstjenester er i tråd med regelverket.

Problemstillinger i rapporten

I rapporten framgår det at denne forvaltningsrevisjonen har blitt gjennomført på bakgrunn av følgende problemstillinger:

1. Har Loppa kommune etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene er i tråd med gjeldende lov og forskrift?

- a. *Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring i henhold til lov og forskrift?*
- b. *Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenestene?*
- c. *Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud?*

2. Er Loppa kommunes tildeling av pleie- og omsorgstjenester i tråd med regelverket?

Kontrollutvalget vedtok i sak 10/2020 at forvaltningsrevisjonen av Kvalitet i pleie- og omsorg skal besvare den delen av forvaltningsrevisjonsrapporten Rekruttering og kompetanse, som omhandlet nødvendig kompetanse ut fra lovmessige krav innenfor helse- og omsorgstjenesten i Loppa kommune. Resultatet av revisjonens kartlegging, vurdering og konklusjon med hensyn til dette framgår av rapportens kapittel 3, under punkt 3.2.

Avgrensning i rapporten

Undersøkelsen omfatter kommunens nåværende praksis og tjenester som organisatorisk hører inn under pleie- og omsorgstjenestene. Revisor har ikke undersøkt samtlige av punktene som framgår av kvalitetsforskriften § 3, men gjort et utvalg. Problemstillingen som omhandler tildeling av pleie- og omsorgstjenester, gjelder selve saksbehandlingen. Revisor har ikke tatt stilling til de vurderingene som er lagt til grunn ved tildeling eller avslag på søknad om pleie- og omsorgstjenester.

Revisors hovedkonklusjon fra rapporten

Revisor konkluderer slik på de to hovedproblemstillingene:

1. *Har Loppa kommune etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene er i tråd med gjeldende lov og forskrift?*

Revisjonens konklusjon er at Loppa kommune ikke har etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten er i tråd med gjeldende lov og forskrift. Dette begrunnes i at det ikke er etablert og gjennomført systematisk styring av virksomheten slik forskriften krever. Mangel på styringsdokumenter medfører svakheter ved kommunens internkontroll og kvalitetssikring.

Revisor vil allikevel bemerke at kommunen har etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenesten. Det er også etablert rutiner og prosedyrer som bidrar til å sikre brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud.

2. *Er Loppa kommunes tildeling av pleie- og omsorgstjenester i tråd med regelverket?*

Revisjonens konklusjon er at saksbehandlingen i forbindelse med tildeling av pleie- og omsorgstjenester i all hovedsak er i tråd med grunnleggende krav i forvaltningsloven og god forvaltningsskikk i de gjennomgåtte sakene. Det er manglende rutiner for saksbehandling, og revisjonen har merket seg at disse er under utarbeidelse.

Revisjonens anbefalinger

Med bakgrunn i hovedfunnene i anbefaler revisjonen at Loppa kommune gjør følgende:

- Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende i henhold til Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
- Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor Helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
- Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
- Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
- Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
- Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

Sekretariatets vurderinger:

Sekretariatets vurderinger tar blant annet utgangspunkt i faglige krav til forvaltningsrevisjon slik disse framgår av god kommunal revisjonsskikk – i dette tilfellet RSK 001 - Standard for forvaltningsrevisjon, fastsatt av styret i Norges kommunerevisorforbund (NKRF), heretter forkortet RSK 001.

Sekretariatets vurderinger tar også utgangspunkt i kontrollutvalgets vedtak om bestilling av denne forvaltningsrevisjonen.

Bestilling og problemstillinger

Sekretariatet viser til RSK 001 punkt 4 der det sies at revisor skal gjennomføre oppdraget i forvaltningsrevisjon i samsvar med kontrollutvalgets vedtak. Ved behov for å endre vedtatte avgrensninger skal dette tas opp med kontrollutvalget.

Sekretariatet vurderer det slik at rapporten «Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten» er i tråd med problemstillingene som ble vedtatt av kontrollutvalget 23. mai 2017. Revisjonen har også besvart den delen av forvaltningsrevisjonsrapporten «Rekruttering og kompetanse» som omhandlet nødvendig kompetanse ut fra lovmessige krav innenfor helse- og omsorgstjenesten i Loppa kommune, som kontrollutvalget vedtok i sak 10/2020. Sekretariatet anser at revisjonen har svart på problemstillingene.

Avgrensning

Kontrollutvalget har basert sitt vedtak om oppstart på en beskrivelse utarbeidet av revisjonen. Her framgår det at revisjonen vil avgrense undersøkelsen tidsmessig til situasjonen på undersøkelsestidspunktet og innholdsmessig til tjenester som organisatorisk hører inn under pleie- og omsorgstjenestene. Problemstillingen som omhandler tildelingspraksis vil være avgrenset til å omfatte tildeling av pleie- og omsorgstjenester som forventes å vare lengere enn to uker.

Av rapporten framgår det at revisor har undersøkt nåværende praksis og pleie- og omsorgstjenesten. Revisor har ikke undersøkt samtlige punkter som framgår av kvalitetsforskriften § 3, men gjort et utvalg. Undersøkelsen som gjelder tildeling av tjenester har vært fokusert på saksbehandlingen. Revisor har ikke tatt stilling til de vurderingene som er lagt til grunn ved tildeling eller avslag på søknader.

Sekretariatet vurderer det slik at avgrensningen av den gjennomførte undersøkelse er i samsvar med det som ble lagt til grunn ved kontrollutvalgets vedtak om oppstart.

Revisjonskriterier

I RSK 001 punkt 14 sies det at revisor med utgangspunkt i problemstillingen(e) skal utlede revisjonskriterier for hver forvaltningsrevisjon. I rapporten framgår det at revisor har utledet til sammen 14 revisjonskriterier.

I NKRFs kommentarer til dette kravet sies det at å utlede kriterier innebærer at revisor må beskrive eller gjengi kildene til kriteriene og vise en logisk sammenheng mellom kildene og det endelige kriteriet. Dette framgår av rapporten.

Konklusjoner i rapporten

I RSK 001 framgår det at revisor på bakgrunn av sine vurderinger skal konkludere på problemstillingen(e). Rapporten viser at revisor har gjort dette.

Vedrørende revisjonens anbefalinger

I RSK 001 punkt 23 sies det at revisor skal gi anbefalinger når det er hensiktsmessig med bakgrunn i data, vurdering(er) og konklusjon(er), men at revisor likevel ikke skal anbefale detaljerte løsninger. I rapporten har revisor funnet det hensiktsmessig å komme med anbefalinger.

Sekretariatet tilrår kontrollutvalget å gjøre kommunestyret oppmerksom på disse anbefalingene i sin innstilling til kommunestyret.

Kontradiksjon

I henhold til krav i lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk (RSK 001) skal revisor sende et utkast til forvaltningsrevisjonsrapport til uttalelse til kommunedirektøren. I rapporten framgår det at revisor har gjort dette.

Vedrørende revisors uavhengighet

I RSK 001 punkt 3 framgår det at revisor skal være uavhengig og objektiv ved utførelsen av sine oppgaver. Det framgår videre at vurdering av uavhengighet må dokumenteres for hver forvaltningsrevisjon. Det framgår også at uavhengighet må vurderes gjennom hele forvaltningsrevisjonen. Det framgår videre at oppdragsansvarlig revisor skal sørge for at alle som utfører oppgaver i forvaltningsrevisjonen ivaretar kravet om uavhengighet. I NKRF sine kommentarer til dette punktet i RSK 001 sies det at kravet om uavhengighet og objektivitet må gjøres gjeldende for enhver som utfører revisjonsoppdrag for en kommune, samt at dette for innleide rådgivere/konsulenter må sikres gjennom avtale.

Det opplyses i rapportens forord at revisjonen før igangsetting av forvaltningsrevisjonen og ved gjennomføring av undersøkelsen har vurdert sin uavhengighet overfor Loppa kommune, jfr. kommunelovens § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19. Revisjonen opplyser vider at de ikke kjenner til forhold som er egnet til å svekke tilliten til deres uavhengighet og objektivitet til det arbeidet som har blitt gjort.

Leveringstid

Kontrollutvalget vedtok oppstart av undersøkelsen i mai 2017 og ferdig rapport er levert fra revisjonen til kontrollutvalget i juni 2021. Det framgår av rapporten at oppstartsbrief ble sendt til rådmannen medio januar 2020, at hoveddelen av datagrunnlaget er innhentet i 2020, og at

det på grunn av uforutsette forhold på kommunens side først ble mulig å få komplettert med tilstrekkelig data i løpet av første kvartal 2021.

Sekretariatet finner grunn til å bemerke at det har tatt uforholdsmessig lang tid fra kontrollutvalget vedtok oppstart av denne forvaltningsrevisjonen til undersøkelsen ble startet opp av revisjonen, det vi si ved oppstartbrev til kommunedirektøren i september 2020. Samlet sett har det etter sekretariatets vurdering tatt uforholdsmessig lang tid fra vedtak om oppstart i kontrollutvalget til revisjonen leverte ferdig rapport til kontrollutvalget.



Vest-Finnmark kommunerevisjon TKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevisiuvdna-SGO



www.vefik.no

RAPPORT

FORVALTNINGSREVISJON

2021

Kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten

LOPPA KOMMUNE

FORORD

På bakgrunn av bestilling fra kontrollutvalget i Loppa kommune har VEFIK IKS gjennomført en forvaltningsrevisjon av kvalitet i pleie- og omsorgstjenesten.

Revisjonen har før igangsetting av forvaltningsrevisjonen vurdert sin uavhengighet overfor Loppa kommune, jfr. kommunelovens § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet til det arbeidet som har blitt gjort.

Vi takker Loppa kommune for samarbeidet i forbindelse med forvaltningsrevisjonen.

Alta, 31. mai 2021

Ranveig Olaussen
Forvaltningsrevisor/prosjektleder

Marit Jørgensen Hauge
Forvaltningsrevisor/prosjektmedarbeider

Viggo Johannessen
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

INNHOLDSFORTEGNELSE

0	SAMMENDRAG	1
0.1	SAMMENDRAG.....	1
0.2	ANBEFALINGER	2
1	INNLEDNING	3
1.1	PROSJEKTETS BAKGRUNN OG FORMÅL	3
1.2	PROBLEMSTILLINGER	4
1.3	REVISJONSKRITERIER	4
1.4	METODE	6
2	BAKGRUNNSOPPLYSNINGER	8
3	HAR LOPPA KOMMUNE ETABLERT ET FORSVARLIG SYSTEM FOR Å SIKRE AT KVALITETEN I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE ER I TRÅD MED GJELDENE LOV OG FORSKRIFT?	10
3.1	HAR LOPPA KOMMUNE ETABLERT RUTINER OG PROSEDYRER FOR INTERNKONTROLL OG KVALITETSSIKRING I HENHOLD TIL LOV OG FORSKRIFT?.....	10
3.1.1	Revisjonskriterium	10
3.1.1.1	Data	10
3.1.1.2	Vurderinger.....	13
3.1.2	Revisjonskriterium	14
3.1.2.1	Data	14
3.1.2.2	Vurdering.....	15
3.1.3	Revisjonskriterium	15
3.1.3.1	Data	15
3.1.3.2	Vurdering.....	16
3.1.4	Delkonklusjon	16
3.2	HAR LOPPA KOMMUNE ETABLERT RUTINER OG PROSEDYRER SOM SIKRER FAGLIG KVALITET OG KOMPETANSE I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE?.....	17
3.2.1	Revisjonskriterium	17
3.2.1.1	Data	17
3.2.1.2	Vurdering.....	18
3.2.2	Revisjonskriterium	19
3.2.2.1	Data	19
3.2.2.2	Vurdering.....	20
3.2.3	Revisjonskriterium	20
3.2.3.1	Data	20
3.2.3.2	Vurdering.....	20
3.2.4	Delkonklusjon	20
3.3	HAR LOPPA KOMMUNE ETABLERT RUTINER OG PROSEDYRER SOM SIKRER BRUKERNE ET TILFREDSSTILLENDT TJENESTETILBUD?	21
3.3.1	Revisjonskriterier.....	21
3.3.1.1	Data	21
3.3.1.2	Vurdering.....	21
3.3.2	Revisjonskriterium	22
3.3.2.1	Data	22
3.3.2.2	Vurdering.....	22
3.3.3	Revisjonskriterium	22
3.3.3.1	Data	22
3.3.3.2	Vurdering.....	22
3.3.4	Delkonklusjon	23
3.4	KONKLUSJON	23

4 ER LOPPA KOMMUNES TILDELING AV PLEIE- OG OMSORGSTJENESTER I TRÅD MED REGELVERKET?	24
4.1 REVISJONSKRITERIER	24
4.2 DATA.....	24
4.2.1 Saksbehandlingstid	25
4.2.2 Vedtakets form og innhold	25
4.2.3 Begrunnelse for vedtak	25
4.2.4 Underretning.....	25
4.3 VURDERINGER.....	26
4.3.1 Saksbehandlingstid	26
4.3.2 Vedtakets form og innhold	26
4.3.3 Begrunnelse for vedtaket.....	26
4.3.4 Underretning.....	26
4.4 KONKLUSJON	27
5 OPPLEVD KVALITET BLANT MOTTAKERE AV HJEMMEBASERTE TJENESTER I LOPPA KOMMUNE	28
5.1 OM BRUKERUNDERSØKELSEN	28
5.2 RESULTAT AV BRUKERUNDERSØKELSEN	28
6 KONKLUSJONER	30
7 ANBEFALINGER	31
8 KILDER OG LITTERATUR	32
Vedlegg 1: Administrasjonssjefens kommentarer.....	33
Vedlegg 2: Utleddning av revisjonskriterier	34
Vedlegg 3: Metode og gjennomføring	40

0 SAMMENDRAG

0.1 Sammendrag

I denne forvaltningsrevisjonen har Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS undersøkt hvorvidt pleie- og omsorgstjenesten i Loppa kommune er i tråd med kravet til forsvarlighet i helse- og omsorgstjenesteloven, herunder om kommunen overholder bestemmelsene om kvalitetssikring i forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Videre har vi undersøkt hvorvidt tildelingen av pleie- og omsorgstjenester er i tråd med regelverket. Våre konklusjoner bygger på vurderinger av den dokumentasjon og informasjon vi har innhentet om kommunens rutiner, skriftliggjorte fellesprosedyrer, lokale prosedyrer ved avdelingene, samt opplysninger gitt av administrasjonssjef og avdelingsleder innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Revisjonen har etter ønske fra kontrollutvalget gjennomført en brukerundersøkelse. Resultatet av denne kommer frem av kapittel 5 i rapporten. Revisjonen har ikke foretatt vurderinger eller knyttet konklusjoner til brukerundersøkelsen.

Loppa kommune har ikke etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten er i tråd med gjeldende lov og forskrift. Vår konklusjon begrunnes i at det ikke er etablert og gjennomført systematisk styring av virksomheten slik forskriften krever. Undersøkelsen viser at det er mangel på styringsdokumenter og svakheter ved kommunens internkontroll innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Kommunen har ikke etablert et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende av pleie- og omsorgstjenesten. Undersøkelsen viser også at kommunen ikke i tilstrekkelig grad sikrer at krav og målsetninger som gjelder kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten etterleves.

Vår konklusjon baserer seg på at dokumentasjonen av rutinene i liten grad viser hvilke prosedyrer som ivaretar kvalitetsforskriftens grunnleggende krav og som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud og brukermedvirkning. Vi vil presisere at vi gjennom vår undersøkelse ikke har avdekket forhold, eller fått opplysninger som tilsier at Loppa kommune gjennom sin praksis ikke leverer faglig forsvarlige pleie- og omsorgstjenester til innbyggerne.

Revisjonen er opplyst om at deler av Helse- og omsorgstjenesten har hatt utfordringer som følge av stor utskifting i ledelsen de siste 7-8 årene. Administrasjonssjefen fungerer i dag som helsesjef i kommunen. Nytt organisasjonskart er under utarbeidelse, og vil bli lagt fram for behandling i kommunestyret i løpet av mai 2021.

Loppa kommune sørger i det alt vesentlige for at ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenesten har nødvendig kompetanse og ferdighet, og videre tilrettelegger tjenestene slik at pleie- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter ovenfor tjenestemottakerne. Kommunen søker å ivareta krav til brukermedvirkning og har hatt søkelys på å sikre tilstrekkelig fagkompetanse i tjenesten, slik at tjenestene som leveres er forsvarlige. Dette synliggjøres også gjennom rutiner og prosedyrer som er utarbeidet innenfor pleie- og omsorgstjenesten.

Loppa kommune er en liten oversiktlig kommune, og ifølge opplysninger vi har mottatt er terskelen for å ta kontakt med pleie- og omsorgstjenesten lav. Revisjonen vil allikevel påpeke at skriftliggjøring av rutiner som viser sammenhengen med kravene i kvalitetsforskriften kan være nyttig dokumentasjon i forbindelse med opplæring av nyansatte, for vikarer ved vakanser, ved fravær og også for alle ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenesten i Loppa kommune. Også for å

synliggjøre for brukere og pårørende at de tjenestene som leverer er innenfor krav i lov og forskrift. Videre vil de også kunne brukes som et ledd i kommunens internkontroll og som dokumentasjon i forbindelse med tilsyn og kontroll av virksomheten.

Pleie- og omsorgstjenesten benytter et avvikssystem og det er rutiner for oppfølging av avvik, som også benyttes i forbedringsarbeidet innenfor tjenesten. Det er gjennomført en ROS-analyse ved Loppa sykehjem, men kommunen har ikke et system for å gjennomføre risiko- og sårbarhetsvurderinger i pleie- og omsorgstjenesten utover dette. Videre har ikke kommunen et system for å planlegge risikoreduserende tiltak innenfor tjenesten utover ROS-analysen som er gjennomført ved Loppa sykehjem. Dette er med på å underbygge vår konklusjon om at Loppa kommune ikke følger forskriftens krav til internkontroll og kvalitetssikring innenfor pleie- og omsorgstjenesten.

Avdelingsleder ved pleie- og omsorgstjenesten har oversikt over den kompetanse som finnes blant de ansatte i tjenesten, og følger opp at ansatte deltar på kurs og innehar den nødvendige kompetansen for å utføre tjenestene. Revisjonen har ikke bemerkninger til den praksis som gjennomføres i kommunen med å sikre faglig kvalitet og kompetanse innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Vi vil allikevel påpeke at handlingsplanen i kompetanseplanen ikke utarbeides hvert år for hver etat parallelt med budsjettbehandlingen i kommunen.

Når det gjelder lovpålagt kompetanse er denne innenfor lovens krav, bortsett fra det forhold at Loppa kommune ikke har fått ansatt psykolog. Dette er ifølge administrasjonssjefen en kompetanse som mange kommuner sliter med å få tak i. Kommunen har utfordringer med å få ansatt sykepleierfaglig kompetanse. Det er hjemmel for ni sykepleiere, men kun seks av disse stillingene er besatt. Kommunen kjøper sykepleiertjenester fra bemanningsbyrå for å fylle opp de tre ubesatte sykepleierstillingene. Økt lønn og ekstra ferie har vært brukt som rekrutteringsstrategi for å få flere søkere til stillingene. Det har vært flere søkere på sykepleierstillingene enn tidligere, men det har ikke resultert i at stillingene er blitt besatt.

Saksbehandlingen i forbindelse med tildeling av pleie- og omsorgstjenester er i tråd med grunnleggende krav i forvaltningsloven og god forvaltningsskikk i de gjennomgåtte sakene.

0.2 Anbefalinger

Med bakgrunn i hovedfunnene i denne undersøkelsen vil revisjonen anbefale at Loppa kommune gjør følgende:

- Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende i henhold til Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
- Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor Helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
- Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
- Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
- Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
- Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

1 INNLEDNING

1.1 Prosjektets bakgrunn og formål

1.1.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for dette forvaltningsrevisjonsprosjektet er *Plan for forvaltningsrevisjon 2017-2020*, vedtatt av kommunestyret i Loppa kommune 15.12.16 (sak 89/16). Det framgår av planen at det skal utføres en forvaltningsrevisjon av kvaliteten i pleie og omsorgstjenesten i kommunen.

I kommunens plan for forvaltningsrevisjon sies det følgende om dette fokusområdet:

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. For å oppfylle dette ansvaret skal kommunen blant annet tilby helsetjenester i hjemmet og plass i institusjon, herunder sykehjem.

Helse- og omsorgstjenester som tilbys skal være forsvarlige. Kommunen skal tilrettelegge tjenestene slik at:

- *den enkelte pasient eller bruker gis et helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjenestetilbud,*
- *den enkelte pasient eller bruker gis et verdig tjenestetilbud*
- *helse- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter og*
- *tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenestene.*

Kommunens ansvar innebærer plikt til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten, slik at tjenestenes omfang og innhold er i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift. For å bidra til dette skal kommunen ha en internkontroll i helse- og omsorgstjenesten. Det vil si systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av sosial- og helselovgivningen.

Forvaltningsloven gjelder for kommunenes helse- og omsorgstjenester med de særlige bestemmelser som følger av helse- og omsorgstjenesteloven og av pasient- og brukerrettighetsloven.

1.1.2 Formål

Formålet med undersøkelsen har vært å kartlegge hvorvidt pleie- og omsorgstjenesten i Loppa kommune er i tråd med kravet til forsvarlighet i helse- og omsorgstjenesteloven, herunder om kommunen overholder bestemmelsene om kvalitetssikring i forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Avslutningsvis har vi også undersøkt hvorvidt tildelingen av pleie- og omsorgstjenester er i tråd med regelverket.

På bakgrunn av dette vil kommunen få belyst ulike sider ved egen praksis og bli presentert for områder hvor det eventuelt er muligheter for forbedringer.

1.2 Problemstillinger

Undersøkelsen er gjennomført med utgangspunkt i to hovedproblemstillinger, vedtatt av kontrollutvalget i Loppa kommune den 27. mai 2017 (sak 3/17). Vedtaket gir revisjonen fullmakt til å utarbeide tilleggsproblemstillinger og dette er gjort for én av problemstillingene.

Problemstillingene er som følger:

1. **Har Loppa kommune etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene er i tråd med gjeldende lov og forskrift?**
 - a. *Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring i henhold til lov og forskrift?*
 - b. *Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenestene?*
 - c. *Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud?*

Vi har undersøkt hvorvidt kommunen har etablert et system for å sikre at krav i lov og forskrift blir fulgt. I dette ligger det å undersøke hvorvidt kommunen har systemer for internkontroll for å sikre tilstrekkelig kompetanse og ferdighet blant ansatte, samt sikre forsvarlig utøvelse av pleie- og omsorgstjenestene.

2. *Er Loppa kommunes tildeling av pleie- og omsorgstjenester i tråd med regelverket?*

Vi har kartlagt saksgangen ved tildeling av pleie- og omsorgstjenester og undersøkt hvorvidt kommunen overholder grunnleggende lovkrav i saksbehandlingen.

Kontrollutvalget vedtok i sak 10/2020 at forvaltningsrevisjonen av *Kvalitet i pleie- og omsorg* skal besvare den delen av forvaltningsrevisjonsrapporten *Rekruttering og kompetanse*¹, som omhandler nødvendig kompetanse ut fra lovmessige krav innenfor helse- og omsorgstjenesten i Loppa kommune. Resultatet av revisjonens kartlegging, vurdering og konklusjon med hensyn til dette framgår av rapportens kapittel 3, under punkt 3.2.

1.3 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er samlebetegnelsen på de krav og forventninger som brukes i den enkelte forvaltningsrevisjon for å vurdere den reviderte virksomhet. Faktagrunnlaget holdes opp mot kriteriene, og danner basis for de analyser og vurderinger som foretas, og de konklusjoner som trekkes.

1.3.1 *Kilder til kriterier*

Revisjonskriteriene i denne undersøkelsen er utledet fra følgende kilder:

- *Lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)*
- *Lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven)*
- *Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)*

¹ Møteprotokoll fra kontrollutvalgsmøte i Loppa kommune 5. juni 2020, sak 10/2020.

- *Forskrift 12. november 2011 nr. 1426 om en verdig eldreomsorg (verdighetsgarantien)*
- *Forskrift 27. juni 2003 nr. 792 om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene (kvalitetsforskriften)*
- *Forskrift 28. oktober 2016 nr. 1250 om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten*

- *Prop.91 L (2010-2011) til lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)*
- *St. meld. nr. 25 (2005-2006) om mestring, muligheter og mening*
- *St. meld. nr. 45 (2002-2003) om bedre kvalitet i dei kommunale pleie- og omsorgstjenestene*
- *St. meld. nr. 28 (1999-2000) om innhold og kvalitet i omsorgstjenestene*

I denne undersøkelsen er kvalitetsforskriften og forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten av særlig betydning.

1.3.2 Revisjonskriterier

Utledning av revisjonskriteriene kommer frem av vedlegg 2 i rapporten.

Krav til internkontroll og kvalitetssystem

- Virksomheten er pålagt å dokumentere sine rutiner. Det skal foreligge skriftlige rutiner og prosedyrer for virksomheten, samt skriftlige beskrivelser av virksomhetens hovedoppgaver og mål. Videre skal det foreligge skriftlige beskrivelser av hvordan virksomheten er organisert, herunder skal det klart framgå hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt.
- Det skal foreligge en oversikt over områder i virksomheten der det er fare for svikt eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav, samt en plan med tiltak for å redusere risikoer.
- Virksomheten skal være gjenstand for kontinuerlig forbedringsarbeid.

Krav til faglig kvalitet og kompetanse

- Kommunen skal sørge for nødvendig kompetanse innenfor pleie- og omsorgstjenesten
- Kommunen skal sørge for at helsepersonell får påkrevet videre- og etterutdanning.
- Kommunen skal sørge for at tjenestemottaker, pårørende og arbeidstakere medvirker slik at erfaringer og kunnskap deles.

Krav til tjenesteutøvelse

- Virksomheten skal ha skriftlig nedfelte prosedyrer som beskriver hvordan brukere av pleie- og omsorgstjenestene sikres hjelp til rett tid, helhetlige tjenester og brukervedvirkning.
- Kommunen skal ha skriftlige prosedyrer som sikrer at brukere av pleie- og omsorgstjenestene får tilfredsstillende grunnleggende behov.
- Kommunen skal sørge for at brukere av pleie- og omsorgstjenestene blir gitt medbestemmelse og valgfrihet.
- Kommunen skal sørge for tilbud om og tilgang til aktivitet og stimulering for brukere av pleie- og omsorgstjenestene.

Krav til saksbehandlingen

- Forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold. Det skal gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares innen én måned etter at den er mottatt.
- Vedtaket skal være skriftlig. Vedtaket bør være klart og tydelig, og det bør inneholde opplysninger om hvem som har fattet vedtaket, hvem det gjelder, når vedtaket er fattet og hva det går ut på.
- Vedtaket skal begrunnes. I begrunnelsen skal det vises til de faktiske forhold og de regler som vedtaket bygger på. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.
- Partene skal underrettes om vedtaket. I underretningen skal det gis opplysninger om klageadgang, klagefrist, klageinstans og framgangsmåte ved klage, samt om retten til å se sakens dokumenter.

1.4 Metode

1.4.1 Datainnsamling

Metode er samlebetegnelsen på de framgangsmåtene som benyttes for å samle inn og behandle data som kan gi svar på problemstillingen i en undersøkelse. Framgangsmåten i denne undersøkelsen har vært dokumentanalyse og intervju med aktuelle ansatte i Loppa kommune.

Gjennomgangen av styringssystem og kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene er foretatt på systemnivå. Det vil si at kommunens organisering, rutiner og systemer er vurdert i forhold til kravene som regelverket stiller til planlegging, gjennomføring, evaluering, korrigerende og koordinering ved sammensatte tjenester.

Undersøkelsen er først og fremst gjennomført ved analyse av kommunens dokumentasjon innenfor aktuelt tema. Videre har det vært gjennomført intervju med administrasjonssjef og avdelingsleder i pleie- og omsorgstjenesten. Tidligere konstituert helse- og omsorgsleder har bidratt i prosjektets innledende fase med informasjon spesielt i forbindelse med saksbehandlingen innenfor pleie- og omsorgstjenesten og brukerundersøkelsen som er gjennomført.

Fra kontrollutvalgets møte 23. mai 2017 ble revisjonen forelagt et notat der nestleder i utvalget ønsker at forvaltningsrevisjonen skal skje på «et godt og representativt grunnlag» og der også brukers perspektiv legges til grunn når kvaliteten i tjenestetilbudet undersøkes. Det er derfor gjennomført en undersøkelse blant de som mottar pleie- og omsorgstjenester i Loppa kommune, brukere og evt. pårørende. Undersøkelsen er gjennomført ved bruk av spørreskjema til et utvalg brukere fordelt på kommunens ulike typer tilbud. Den informasjonen som kommer frem gjennom dette, kan si noe om hvordan brukerne opplever kvaliteten i tilbudet som gis. Denne delen av undersøkelsen er i utgangspunktet ikke ment å gi grunnlag for generelle konklusjoner om tjenestene i Loppa kommune.

1.4.2 Revisjonsfaglig utvalg

Av både praktiske og ressursmessige grunner har det vært nødvendig å foreta et revisjonsfaglig utvalg av data for undersøkelsen. Undersøkelsen omfatter kommunens nåværende praksis, og tjenester som organisatorisk hører inn under pleie- og omsorgstjenestene. Vi har ikke undersøkt samtlige av punktene som framgår av kvalitetsforskriften § 3, men gjort et utvalg.

Problemstillingen som omhandler tildeling av pleie- og omsorgstjenester, gjelder selve saksbehandlingen. Vi har ikke tatt stilling til de vurderingene som er lagt til grunn ved tildeling eller avslag på søknad om pleie- og omsorgstjenester.

1.4.3 Dataenes gyldighet og pålitelighet

Med gyldige data menes at det skal være samsvar mellom formålet for undersøkelsen og de data som er samlet inn. Gyldigheten av data sikres ved at data samles inn med utgangspunkt i revisjonskriteriene. Dette gjelder både den dokumentasjonen som innhentes, hvem som intervjues og hvilke spørsmål vi stiller. Alle innsamlede data grupperes etter revisjonskriteriene.

Med pålitelige data menes at data skal være mest mulig presise og nøyaktige. Dataenes pålitelighet sikres gjennom intern kvalitetssikring, ved verifisering av data fra intervjuer og ved at undersøkte områder søkes belyst med data fra flere kilder. Dokumentasjonen som gjennomgås er kommunens interne dokumenter og må anses å inneholde pålitelige data. Dersom det knyttes usikkerhet til data som vurderes i denne undersøkelsen vil det redegjøres for dette i rapporten.

2 BAKGRUNNSOPPLYSNINGER

2.1 Pleie- og omsorgstjenesten i Loppa kommune

Loppa kommune er organisert med tre etater: Driftsavdelingen, helse og omsorg og oppvekst og kultur.² Hver etat har sin egen leder; driftssjef, helse- og omsorgsleder samt oppvekst og kultursjef, som alle rapporterer direkte til rådmannen. Administrasjonssjefen har gjort revisjonen oppmerksom på at Barnevern ikke ligger under Helse- og omsorgstjenesten, slik det framgår av organisasjonskartet som ligger ute, men under Oppvekst og kultur.

Revisjonen har videre fått opplyst at det fra 1. januar 2021 ble foretatt endringer i organisasjonen og administrasjonssjefen har fra 1. januar 2021 også fungert som helsesjef. Avdelingsleder ved Øksfjord sykehjem ivaretar deler av helse- og omsorgsleders oppgaver fra 1. januar 2021, noe som også innebærer at avdelingsleder fra da av har hatt lederansvaret for Sykestua, Hjemmetjenesten i Øksfjord og Hjemmetjenesten Ytre Vest og Dagsenteret. Ifølge opplysninger fra administrasjonssjefen er et nytt organisasjonskart under utarbeidelse og vil bli lagt fram for kommunestyret til behandling i mai 2021.

Enhet for helse og omsorg i Loppa kommune er organisert direkte under administrasjonssjefen, og har vært ledet av helse- og omsorgsleder fram til 31.12.2020. Enheten bestod i 2019 av 54,2 årsverk.³ Helse- og omsorgstjenesten i kommunen består av ti ulike tjenesteområder med underavdelinger organisert under sitt område.

7. HELSE, SOSIAL, PLEIE OG OMSORG

Helse og omsorgstjenesten består av:

- ❖ Øksfjord sykehjem og hjemmetjeneste:
 - Sykehjem med langtidsplasser, korttidsplasser, skjermet avdeling og sykestue/Kommunal akutt døgnplass
 - Dagsenter for hjemmeboende
 - Hjemmebasert omsorg, Øksfjord og distrikt
 - Institusjonsskjøkken
 - Vaskeri
- ❖ Legestasjon:
 - kommuneoverlege, fastlege, sykehjemslege og legevakt
 - Laboratoriet
 - Resepsjon
 - Utekontor
- ❖ Fysioterapitjenesten:
 - Kommunal fysioterapeut
 - Driftsavtale
- ❖ Barnevern
- ❖ Helsestasjon
- ❖ Jordmortjeneste
- ❖ Rus – og psykisk helsetjeneste
 - Dagaktivitetstilbud Nerstranda/Møteplassen
 - Koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering
- ❖ NAV
- ❖ Introduksjonsordningen
- ❖ Tjenesten til funksjonshemmede
 - Parkveien 2 Bofellesskap
 - Stendi
 - Distrikt
- ❖ Helse- og omsorgsleder

Ansvarlig leder er helse- og omsorgsleder.

4

² Loppa kommune, årsmelding 2019.

³ Årsbudsjett 2020 – Økonomiplan 2020-2023, s. 14.

⁴ Loppa kommune, årsmelding 2019, side 29.

Det overordnede målet for de kommunale helse- og omsorgstjenestene er å sikre at innbyggerne får et tjenestetilbud som er helhetlig, sammenhengende og tilpasset den enkelte brukers behov. I Loppa kommune står helse- og omsorgstjenesten overfor flere utfordringer framover.

Befolkningssammensetningen endres, flere brukere vil ha behov for ivaretagelse av både fysiske, psykiske og sosiale behov og kompleksiteten i oppgaveløsningen vil øke. Tjenestene må i større grad legge til rette for at brukere kan leve aktive liv, samtidig som de skal ha trygghet for å få god hjelp og omsorg når de har behov for det. Pårørende er en viktig ressurs, som i samarbeid med tjenestene skal få veiledning, støtte og avlastning. Gjennom bruk av velferdsteknologi og nye løsninger skal brukere få økt mestring og trygghet i hverdagen.⁵ På landsbasis er prognosen at antall personer i aldersgruppen mellom 67 og 79 år vil øke. Det har over en periode på 20 år også vært en tredobling av antall tjenestemottakere under 67 år. Mer enn hver tredje mottaker av omsorgstjenester er nå under 67 år. Denne utviklingen vil være en utfordring for hjemmetjenesten på landbasis, og kan også være gjeldende for Loppa kommune.

⁵ Prop. 1 S (2018-2019), s. 10.

3 HAR LOPPA KOMMUNE ETABLERT ET FORSVARLIG SYSTEM FOR Å SIKRE AT KVALITETEN I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE ER I TRÅD MED GJELDENE LOV OG FORSKRIFT?

Under denne problemstillingen har revisjonen undersøkt hvorvidt Loppa kommune har etablert et system for å sikre at krav i lov og forskrift blir fulgt. I dette ligger det å undersøke hvorvidt kommunen har systemer for internkontroll, systemer for kartlegging av kompetanse og ferdighet blant ansatte, og systemer for å sikre forsvarlig utøvelse av pleie- og omsorgstjenestene.

3.1 Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring i henhold til lov og forskrift?

3.1.1 Revisjonskriterium

- Virksomheten er pålagt å dokumentere sine rutiner. Det skal foreligge skriftlige rutiner og prosedyrer for virksomheten, samt skriftlige beskrivelser av virksomhetens hovedoppgaver og mål. Videre skal det foreligge skriftlige beskrivelser av hvordan virksomheten er organisert, herunder skal det klart framgå hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt.

3.1.1.1 Data

Dokumentasjon av rutiner

Revisjonen har fått opplyst at det er utarbeidet skriftlige rutinebeskrivelser av følgende områder innen pleie- og omsorgstjenestene:

- Brannvern
- Legemiddelhåndtering
- Avvik
- Andakter
- Renhold
- Skyllerom
- Ansvar og oppgaver til hver enkelt vakt, både somatisk og skjermet avd.
- Dusj/bading
- Dødsfall
- Vaksinerings
- Pynting ifbm helligdager
- Kjøkkenvakt
- Årskontroller
- Måltider
- Kartlegging
- Vold og trusler
- Sykepleierutiner
- Kontakt med uteboende (dersom man ikke finner dem på avtalt sted/tid) - hjemmesykepleie

Det er videre utarbeidet skriftlige rutinebeskrivelser for innleggelse og oppfølging av pasienter ved sykestua ved Loppa helsesenter. Rutinebeskrivelsen er datert 5. juni 2019, og inneholder blant annet beskrivelser av ansvarsfordeling, dokumentasjonskrav, medikamenthåndtering og omfang ved legetilsyn. Revisjonen er ikke forelagt noen nyere rutinebeskrivelse, og har ikke fått

opplysning om at det er endringer i disse rutinene i forbindelse med den organisatoriske endringen innenfor pleie- og omsorgstjenesten i Loppa kommune fra 1.1.2021.

Prosedyrer for virksomheten

Innenfor pleie og omsorgstjenesten er det utarbeidet en skriftlig oversikt over ulike ansvarsområder ved sykehjemmet og i hjemmesykepleien. Oversikten er datert til 2020, og inneholder konkrete beskrivelser av området, oppgaven og hvem som har det enkelte ansvaret.

Det er utarbeidet skriftlige sjekklister som en del av opplæringsrutinen for nyansatte sykepleiere, helsefagarbeidere og assistenter på sykehjemmet og i hjemmesykepleien. I tillegg til punkter som omhandler det formelle ved ansettelsen, herunder om den nyansatte har fått kommunal mail, passord til PC og Profil, arbeidsavtale og informasjon om bekledning på jobb, inneholder sjekklisten også følgende punkter:

- Brannvern
- Risiko og HMS
- Rutiner ved akutte situasjoner
- Lovverk, rettigheter – begrensninger – bruk av tvang
- Daglig struktur
- Stell av pasient
- Dusjedag
- Vaskeri
- Forflytning
- Bruk av hjelpemidler
- Rapportering
- Medisinrom/legemiddelhåndtering
- Sykehjem
- Mat
- Innkjøp
- Vefas
- Intern sone/sikker sone
- Opplæring PROFIL
- Nøkler og mobiltelefon
- Bil
- Renhold og rutiner
- Huset og lokalmiljøet
- Egen sykdom
- Hjemmesykepleie

Sjekklisten inneholder også fire punkter for utførte e-læringskurs. Punktene i sjekklisten signeres med dato og signatur. Etter at opplæringen er gjennomført skal sjekklisten registreres som en del av internkontrollen, og dokumentet skal arkiveres i den ansattes mappe. Av dokumentet framgår det at det er leder som har ansvaret for dette.

Beskrivelser av virksomhetens hovedoppgaver og mål

Av Loppa kommunes økonomiplan 2019-2022 og 2020-2023 framgår det at helse- og omsorgsetaten har følgende hovedmålsetning: *«Kommunens sosiale-, helse-, og omsorgstjenester skal skapes og utvikles sammen med innbyggerne generelt, politikere, brukere, pasienter og pårørende i et samspill med frivillige, ideelle og private aktører. Fundamentet skal være god kompetanse, godt lederskap og flerfaglig samarbeid. Tjenestene skal drives effektivt og*

innovativt tilpasset pasienter og brukeres behov, i kombinasjon med å være inspirerende og rekrutteringsattraktive fagmiljøer.»⁶

Av økonomiplanen⁷ framgår det at tiltakene for å nå den ovennevnte målsetningen er som følger:

- Brukermedvirkning i alle deler av tjenesteytingen
- Samarbeid med frivillige og ideelle organisasjoner
- Tilrettelegging for nødvendig kompetanseutvikling og dertil tilgang til personell med rett kompetanse ut fra oppgavene som skal løses
- Videreutvikle tverrfaglig samarbeid mellom avdelinger, over etater og andre samarbeidspartnere utenfor kommunen
- Forebygge framfor å reparere
- Velferdsteknologiske løsninger skal implementeres som en del av tjenestetilbudet
- Planverk skal til enhver tid oppdateres og tilpasses tjenestebehovet.
- Målrettet informasjon og invitasjon til aktiv deltakelse i utarbeidelse av tjenestetilbudet til politiske myndigheter
- Målene for tjenesten skal gjenspeile prioriteringer i budsjett

Av Loppa kommunes årsmelding for 2019 framgår det en oversikt over de viktigste arbeidsoppgavene⁸ innenfor rammeområdet Helse, sosial, pleie og omsorg:

7.1 DE VIKTIGSTE ARBEIDSOPPGAVENE INNENFOR RAMMEOMRÅDET

- ❖ Tilby innbyggerne forsvarlig, helhetlig og likeverdig helsetjenestetilbud, uavhengig av alder, kjønn og bosted. Dette i henhold til gjeldende lover og økonomiske rammer.
- ❖ Følge opp og forberede kommunens tjenestetilbud på nye krav og føringer fra nasjonalt hold, tilpasset lokale forhold.
- ❖ Rekruttere, stabilisere og videreutvikle personell.
- ❖ Resultatarbeid og fokus på kostnadseffektive løsninger innenfor gitte rammebetingelser.
- ❖ Saksbehandling i forhold til politiske beslutningsorgan.

Det kommer frem av årsmeldingen for 2019:

7.4 PLEIE OG OMSORG

Øksfjord sykehjem og hjemmebasert omsorg:

Vår målsetning for sykehjemmet: skal være et åpent hjem der alle, både pasienter, deres nærmeste og ansatte skal trives og være trygge.

- Pasientene og deres individuelle muligheter og behov skal stå i sentrum.
- Vårt samarbeid skal gjenspeile åpenhet, respekt, tillit og god kommunikasjon.
- Vårt arbeid skal være målrettet med avklarte roller og ansvarsområder.
- Ansatte tar ansvar for sitt arbeidsfelt. De har muligheter for medvirkning, vekst og faglig utvikling

9

Det er ikke utarbeidet virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten.

⁶ Årsbudsjett 2020 – Økonomiplan 2020-2023, s. 39.

⁷ Årsbudsjett 2020 – Økonomiplan 2020-2023, s. 39.

⁸ Loppa kommune, årsmelding 2019, s. 29.

⁹ Loppa kommune, årsmelding 2019, s. 31.

Beskrivelse av hvordan virksomheten er organisert, herunder fordeling av ansvar, oppgaver og myndighet

Revisjonen har i intervju med administrasjonssjefen fått opplyst at det har vært mangel på styringsdokumenter innenfor deler av helse- og omsorgstjenesten. De siste årene har det vært manglende kontinuitet blant ledere innenfor helse- og omsorgstjenesten, og det har de siste 7-8 årene vært skiftet ut 8-9 ledere. Administrasjonssjefen fungerer i dag som helsesjef. Kommunens oversikt over dagens organisering er ikke oppdatert på kommunens hjemmeside, og revisjonen har fått opplyst at barnevernet ikke ligger under helse, men under oppvekst og kultur. Revisjonen har også fått opplyst at et nytt organisasjonskart er under utarbeidelse og vil bli lagt fram for kommunestyret i løpet av mai måned. Videre opplyses det at avdelingsleder er opptatt av å få ting på plass og det er gjennomført et stort oppryddingsarbeid innenfor tjenesten. Det er utarbeidet et delegeringsreglement som er tilgjengelig på kommunens hjemmeside.

På spørsmål har revisjonen fått opplyst at det er utarbeidet skriftlige stillingsbeskrivelser for alle ansatte innen helse- og omsorgssektoren. I intervju med avdelingsleder framkom det at de tilleggsoppgaver som ble tillagt stillingen som avdelingsleder da det ble endringen i helse- og omsorgstjenesten pr 1.1.2021 ikke klart framgår av hennes stillingsbeskrivelse. Dette er noe hun har etterspurt, og hun har fortsatt ikke mottatt en funksjonsbeskrivelse som beskriver ansvarsområdet pr i dag. Avdelingsleder er kjent med at det legges planer for hvordan helse- og omsorgsavdelingen framover skal organiseres, men disse er ikke gjennomført ennå.

På kommunens hjemmeside ligger det en link til et digitalt delegeringsreglement.¹⁰ Delegeringsreglementet regulerer avgjørelsesmyndigheten til kommunens folkevalgte organer, andre kollegiale organer og rådmannen i kommunen. Reglementet inneholder også en oversikt over rådmannens videredelegering til henholdsvis etats- og avdelingsledere.

3.1.1.2 Vurderinger

Pleie- og omsorgstjenesten har dokumenterte rutiner og revisjonen vurderer denne delen av revisjonskriteriet til å være oppfylt, under forutsetning av at det ikke er endringer i rutinene fra 2020. Gjennom økonomiplanen foreligger det skriftlige beskrivelser av Helse- og omsorgstjenestens hovedoppgaver og mål, slik at denne delen av revisjonskriteriet også anses oppfylt. Men det foreligger ikke noen dokumentasjon på hvordan virksomheten følger opp målsetningene gjennom rutiner og internkontroll. Mangel på styringsdokumenter medfører at prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring innenfor tjenesten er mangelfull. Revisjonen vil allikevel understreke at pleie- og omsorgstjenesten gjennom beskrivelse av sin praksis følger opp flere av målsetningene, men at dette i liten grad er dokumentert vurdert opp mot de målsetninger som foreligger og dermed heller ikke evalueres. Vi vurderer det derfor dithen at virksomheten ikke har skriftlige rutiner og internkontroll for å følge opp disse målsetningene.

På kommunens hjemmeside er det oversikt over hvordan Helse- og omsorgstjenesten er organisert, men denne er ikke oppdatert. Det foreligger ikke en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt når det gjelder stillingen som avdelingsleder innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Videre har revisjonen i intervju fått bekreftet at administrasjonssjefen pr i dag også fungerer som helsesjef¹¹, men ut fra det revisjonen kjenner til foreligger det ikke noen oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet knyttet

¹⁰ KF Delegeringsreglement er en digital løsning for å delegerer myndighet. KF Delegeringsreglement blir levert med alle lovparagrafer som gir kommunen myndighet eller plikter.

¹¹ Intervju, 25. mars 2021.

til denne funksjonen er fordelt, utenom opplysningen om at administrasjonssjefen innehar funksjonen som helsesjef.

Revisjonen vurderer det derfor slik at Loppa kommune kun delvis oppfyller revisjonskriteriet med hensyn til å ha en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor Helse- og omsorgstjenesten. Det er ikke utarbeidet en virksomhetsplan for Helse- og omsorgstjenesten. Dette er ikke et krav, men ut fra revisjonens vurdering kan en virksomhetsplan være et viktig styringsdokument. Dette gjennom å tydeliggjøre virksomhetens formål internt så vel som eksternt. En virksomhetsplan definerer formål, hovedmål og tiltak i virksomheten, og vil derfor kunne være et viktig verktøy både for organisering og aktiviteter.

3.1.2 Revisjonskriterium

- Det skal foreligge en oversikt over områder i virksomheten der det er fare for svikt eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav, samt en plan med tiltak for å redusere risikoer.

3.1.2.1 Data

Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse for Loppa helsesenter for perioden 2019-2023. Av dokumentet framgår det at ROS-analysen har følgende hensikt og mål:¹²

Hensikt:

- *Hensikten med utarbeidelse av ROS analyse for Loppa helsesenter er for å synliggjøre risiko og sårbarhet i forbindelse med drift av helsesenteret*
- *Videre se på ansattes sikkerhet*
- *Pasienters sikkerhet*
- *Og institusjonens tekniske utstyr*

Mål:

- *Ved å analysere potensielle uønskede hendelser kan man være i forkant av uønskede hendelser*
- *Man kan dermed redusere/avverge uønskede hendelser*
- *Ha en beredskap som har til hensikt å redusere konsekvensene dersom en uønsket hendelse skulle inntreffe*

Av dokumentet framgår det at analysen er utarbeidet «for å kartlegge potensielle uønskede hendelser og forebygge slike uønskede hendelser som vil kunne inntreffe på Loppa Helsesenter».¹³ ROS-analysen tar for seg uønskede hendelser som vil kunne inntreffe både i den daglige driften og under mer krevende forhold. I analysen foreslås frekvensreducerende tiltak, altså tiltak man kan iverksette for å forhindre at uønskede hendelser faktisk skal inntreffe. Videre foreslås det konsekvensreducerende tiltak; tiltak man kan iverksette for å minimere skade dersom en uønsket hendelse inntreffer.

Ifølge dokumentet skal ROS-analysen være et aktivt og levende dokument som også er styringsdokumentet for beredskapsplanen og beredskapsarbeidet til Loppa Helsesenter¹⁴. Videre framgår det at ROS-analysen skal ha full revisjon innen 31.12.2023. Neste ROS-analyse for Loppa Helsesenter utarbeides og får sin virkning f.o.m. 01.01.2021 t.o.m. 31.12.2026.

¹² Risiko- og sårbarhetsanalyse for Loppa helsesenter 2019-2023, s. 30.

¹³ Risiko- og sårbarhetsanalyse for Loppa helsesenter 2019-2023, s. 3.

¹⁴ ROS-analysen omhandler isolert sett Loppa helsesenter.

Revisjonen har fått opplyst at det ikke er gjennomført risikoanalyser innenfor pleie- og omsorgstjenestene i kommunen utover dette.

3.1.2.2 *Vurdering*

Revisjonskriteriet vurderes som delvis oppfylt ved at Loppa kommune har gjennomført en ROS-analyse ved Loppa Helsesenter. Utover dette foreligger det imidlertid ikke noen oversikt over områder innenfor pleie- og omsorgstjenesten der det er fare for svikt eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav. Revisjonens vurdering av at revisjonskriteriet kun delvis er oppfylt begrunnes også i at det ikke foreligger en plan med tiltak for å redusere risikoer innenfor pleie- og omsorgstjenesten utover den ROS-analysen som er gjennomført ved Loppa Helsesenter.

For Loppa Helsesenter foreligger det en ROS-analyse som viser områder hvor det er fare for svikt eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav, og også plan for tiltak for å redusere risikoer. Men revisjonen vil påpeke at det ikke foreligger en ROS-analyse, eller annen oversikt over områder innenfor den øvrige pleie- og omsorgstjenesten hvor det kan være fare for svikt eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav. Ut fra de opplysninger revisjonen har fått er det heller ikke utarbeidet noen plan for tiltak for å redusere risikoer, utenom ved Loppa Helsesenter.

3.1.3 *Revisjonskriterium*

- Virksomheten skal være gjenstand for kontinuerlig forbedringsarbeid.

3.1.3.1 *Data*

Innenfor pleie- og omsorgstjenestene i Loppa kommune benyttes fagsystemet Visma Omsorg Profil. Systemet er en komplett løsning for pleie-, rehabiliterings- og omsorgstjenesten i kommuner. Funksjonaliteten dekker behov for dokumentasjon og oppfølging knyttet til de fleste faggrupper, med fokus på ledere, leger, sykepleiere, hjelpepleiere, fysio- og ergoterapeuter, merkantile ansatte og flere.¹⁵ Loppa kommune har ikke fastsatt lokale kvalitetskrav for pleie- og omsorgstjenesten, slik St.meld.nr.25 (2005-2006) anbefaler kommunene å gjøre.

I intervju med administrasjonssjefen har revisjonen fått informasjon om at det er gjennomført et stort oppryddingsarbeid innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Det har vært jobbet med å få ting på plass og for å få tjenesten opp å gå. Revisjonen er informert om at det er en jevnlig og behovsbasert dialog mellom leder (daværende konstituert helse- og omsorgsleder) og avdelingsleder. Etter 1.1.2021 har avdelingsleder hatt dialog og rapportert til administrasjonssjefen som p.t. er nærmeste leder. Det er etablert faste møtepunkter mellom avdelingsleder og ansatte gjennom personalmøter, nattevaktmøter og avdelingsmøter.

På spørsmål fra revisjonen om hvorvidt kommunen har skriftlige rutinebeskrivelser som omhandler registrering av avvik, har revisjonen fått opplyst at det finnes en kort beskrivelse av hvordan ansatte kan melde inn avvik. Denne beskrivelsen ligger i kommunens intranett. Videre har revisjonen fått opplyst at kommunen er i en overgangsfase der et nytt avvikssystem skal tas i bruk. Når dette systemet er tatt i bruk vil det fastsettes nye rutiner for avviksregistrering.¹⁶ Revisjonen har stilt spørsmål til personlrådgiver i kommunen omkring hvorvidt alle ansatte har tilgang til kommunens intranett og til det eksisterende avvikssystemet, men har ikke fått svar på dette. I intervju med avdelingsleder opplyses det imidlertid at ansatte har tilgang til å legge inn

¹⁵ Visma Flyt Omsorg vil på sikt erstatte løsningen som i dag heter Visma Omsorg Profil. Den nye versjonen inneholder blant annet en ny EPJ-løsning (elektronisk pasientjournal) for kommunal sektor.

¹⁶ Jf. epost fra personlrådgiver i Loppa kommune av 8. desember 2020.

avvik i systemet. IT-ansvarlig fordeler avvik som meldes i avvikssystemet, og avdelingsleder behandler avvik som legges inn av de ansatte hun har ansvaret for. Ifølge avdelingsleder følges alle avvik opp. I de fleste tilfeller skriver også avviksmelder inn hva som er forklaring og hva som kunne vært gjort for å unngå avviket. Utover dette tar også avdelingsleder opp avvik med den enkelte. Gjentakende avvik tas opp på personalmøter. Det settes alltid i gang korrigerende tiltak umiddelbart, og den som melder avvik redegjør for dette ved å forklare årsaken til avviket, og har i mange tilfeller også forslag til hva som kan hindre at dette gjentar seg.

Avvikssystemet er lagt opp slik at dersom avdelingsleder ikke følger opp avviket går det til administrasjonssjefen, om ikke han følger opp purres det via systemet. Revisjonen har videre fått opplyst at rapporter fra tilsyn brukes i forbedringsarbeidet innenfor tjenesten.

3.1.3.2 Vurdering

Revisjonen vurderer revisjonskriteriet som delvis oppfylt. Men det kontinuerlige forbedringsarbeidet er svekket ved at det har vært brukt, og fortsatt brukes ressurser på å få ting på plass og tjenesten opp å gå.

Revisjonens undersøkelse viser at pleie- og omsorgstjenesten er gjenstand for kontinuerlig forbedringsarbeid gjennom møtevirksomhet og interne rapporteringsrutiner. Oppfølging av avvik som meldes i avvikssystemet bidrar også til forbedringsarbeid. I intervjuer har det framgått at pleie- og omsorgsavdelingen har iverksatt et stort oppryddingsarbeid for å få «ting på plass». Dette, sammen med opplysninger om at tilsynsrapporter brukes i forbedringsarbeidet, er med på å underbygge revisjonens vurdering av at virksomheten nå i større grad enn tidligere er gjenstand for et kontinuerlig forbedringsarbeid. Slik revisjonen vurderer det kan en fastsetting av lokale kvalitetskrav slik kommunene gjennom stortingsmelding er anbefalt å gjøre, være et nyttig bidrag i forbedringsarbeidet innenfor pleie- og omsorgstjenesten.

Avviksbehandlingen innenfor pleie- og omsorgstjenesten synes å gi et tilfredsstillende system for å dokumentere og følge opp avvik. Kommunen har også investert i et nytt avvikssystem som bedre skal tilfredsstillere dagens behov og dette vil bli implementert i organisasjonen. Revisjonen konkluderer med at avdelingsleders umiddelbare oppfølging av avvik, er med på å synliggjøre at det det er kontinuitet i forbedringsarbeidet. Men revisjonen vil allikevel påpeke at pleie- og omsorgstjenesten ikke har hatt et kontinuerlig forbedringsarbeid all den tid de har måttet gjennomføre et stort oppryddingsarbeid innenfor tjenesten. En fastsetting av lokale kvalitetskrav i pleie- og omsorgstjenesten kan etter revisjonens vurdering være med på å sørge for kontinuitet i forbedringsarbeidet gjennom en fortløpende evaluering av kravoppløsningen.

3.1.4 Delkonklusjon

Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring i henhold til lov og forskrift?

Loppa kommune har ikke i tilstrekkelig grad etablert rutiner og prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring i henhold til lov og forskrift.

3.2 Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenestene?

3.2.1 Revisjonskriterium

- Kommunen skal sørge for nødvendig kompetanse innenfor pleie- og omsorgstjenesten.

3.2.1.1 Data

Av kommunens budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023¹⁷ framgår følgende:

Rekruttering av arbeidstakere med nødvendig kompetanse er utfordrende, og tilgang på ny arbeidskraft er ikke tilstrekkelig til å dekke kommunens framtidige behov. Like viktig som å rekruttere nye medarbeidere, blir det derfor å beholde og å utvikle de medarbeiderne vi har.

Loppa kommune ønsker også å være en attraktiv arbeidsplass for alle. Tilrettelegging for kompetanseutvikling for å mestre nye faglige utfordringer, samt videreføring av fokus på tverrfaglig samarbeid vurderes som vesentlige faktorer for å beholde medarbeidere. Lokal rekruttering og videre tilrettelegging for kompetanseutvikling kan gi positiv effekt på stabiliteten blant personalet. Gode rekrutteringstiltak og riktig personalpolitikk vil derfor være viktige virkemiddel i Loppa kommune for å tilføre og beholde dyktige medarbeidere så lenge som mulig.

Loppa kommune har en kompetanseplan. Denne er todelt – en generell del som oppdateres etter behov og en handlingsplan som utarbeides hvert år for hver etat parallelt med budsjettbehandlingen i kommunen.¹⁸ Ifølge kompetanseplanen strekker handlingsplanperioden seg fra 2010 til og med 2014. Tiltakene og dokumentet som sådan vil da bli gjenstand for evaluering.¹⁹ Revisjonen har i intervju med rådmann og også i intervju med avdelingsleder pleie- og omsorg fått bekreftet at kompetanseplanen ikke er evaluert, og at handlingsplanen i kompetanseplanen ikke er oppdatert for pleie og omsorg.

Avdelingsleder ser behov for at kompetanseplanen burde vært revurdert, men det har ikke vært mulig å gjennomføre dette nå på grunn av tidspress. Ifølge avdelingsleder er det behov for en plan med oversikt over hva kommunen trenger av kompetanse framover.

Når det gjelder lovpålagt kompetanse er denne ifølge opplysninger fra administrasjonssjefen innenfor lovens krav, bortsett fra det forhold at Loppa kommune ikke har fått ansatt psykolog. Dette er en kompetanse som mange kommuner sliter med å få tak i. Det har vært høy turnover i pleie- og omsorgstjenesten, og det er mangel på sykepleiere. Når det gjelder antall stillingshjemler er tjenesten ifølge avdelingsleder godt bemannet. Men vi har fått opplyst i intervju med avdelingsleder at pr i dag er kun seks av ni sykepleierstillinger besatt²⁰, de øvrige dekkes opp av vikarbyrå.

I 2021 ble det lyst ut to faste sykepleierstillinger hvor det gis 80 000 kroner i ekstra lønn, og en ekstra ferieuke for sykepleiere i turnus ved Øksfjord sykehjem²¹. Utlysningen resulterte ikke i noen nye ansettelser av sykepleiere i kommunen. I den forbindelse har revisjonen fått opplyst at selv om kommunen mottar en god del søknader ved utlysning av sykepleierstillinger, er nok en

¹⁷ Årsbudsjett 2020 - Økonomiplan 2020-2023, s. 13.

¹⁸ Kompetanseplan for Loppa kommune 2010-2014, vedtatt av Loppa kommunestyre den 24.09.2010, PS 46/10.

¹⁹ Kompetanseplan for Loppa kommune 2010-014, side 3.

²⁰ Intervju med avdelingsleder 7. april 2021.

²¹ <https://www.loppa.kommune.no/ekstern-utlysning.51727.no.html>

del av disse kun proformasøkere. Dette begrunnes av administrasjonssjefen ved at de ikke svarer på henvendelser, hverken via telefon eller epost, når kommunen skal ta kontakt i forbindelse med eventuelt intervju.

Revisjonen har fått opplyst at avdelingsleder har en jevnlig gjennomgang for å sikre at ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenestene har nødvendig kompetanse og ferdigheter. Blant annet må legemiddelkurs fornyes hvert år. Det er også gjennomført kurs i demensomsorg, og avdelingsleder har søkt om midler for å øke kompetanse innenfor palliativ pleie. Avdelingsleder har en oppdatert oversikt over tjenestens ansatte når det gjelder kompetanse. De ansatte tilbys kurs, og Webinarer gjør det nå enklere ved at flere kan delta. Ansatte er ifølge avdelingsleder pliktig til å holde seg oppdatert på relevant lovverket, og har mulighet for oppdatering gjennom nettilgang til lovdata.

Det er utarbeidet skriftlige sjekklister som en del av opplæringsrutinen for nyansatte sykepleiere, helsefagarbeidere og assistenter på sykehjemmet og i hjemmesykepleien. I opplæringsrutinen er et av punktene «lovverk, rettigheter – begrensninger – bruk av tvang». Sjekklisten inneholder også fire punkter om e-læringskurs, noe som underbygger at opplæring er prioritert. Det kontrolleres at den enkelte ansatte gjennomfører nødvendig opplæring ved at sjekklisten skal dateres og signeres og oppbevares i den ansattes mappe.

Det påses også at ansatte har den nødvendige kompetanse med hensyn til medikamenthåndtering. Avdelingsleder viser til at det er pålagt med sykepleier og annet personell med helsefaglig bakgrunn på hver vakt. Videre er det opplyst at tjenesten med hensyn til stillingshjemler er godt bemannet, men det er mangel på sykepleierfaglig kompetanse. Det er alltid en sykepleier på vakt, samt personell med helsefaglig bakgrunn. Mange av de ansatte sykepleiere innenfor tjenesten har nå lang erfaring, og slik avdelingsleder ser det utfyller de hverandre kompetansemessig. Men det er behov for flere med god kompetanse innenfor samme kompetansefelt for å redusere sårbarheten. Avdelingsleder opplyser at mangelen på sykepleierkompetanse nå gjør avdelingen svært sårbar ved sykefravær. Ved økt sykefravær står kommunen i fare for å ikke klare å bemanne med en sykepleier på hver vakt, og dette vil da medføre en midlertidig stenging av sykestuen.

3.2.1.2 Vurdering

Loppa kommune sørger for at ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenesten har nødvendig kompetanse og ferdigheter. Den kompetansen som finnes i virksomheten suppleres, kompletteres og vedlikeholdes, selv om dette arbeidet dokumenteres i mindre grad. Kompetanseplanens del som omfatter handlingsplan for helse- og omsorgstjenesten, er ikke oppdatert.

Loppa kommune oppfylder i det alt vesentlige sitt ansvar i henhold til helse- og omsorgstjenesteloven ved å ha tilsatt lovpålagt kompetanse, men de har ikke fått tilsatt psykolog. Revisjonen har fått opplyst at det er mange kommuner som sliter med å få tak i denne kompetansen.

Kommunen sørger for at ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenesten har nødvendig kompetanse og ferdighet, og revisjonens vurdering er at pleie- og omsorgstjenesten tilrettelegges slik at «helse- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter» og at «tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenestene», jf. Helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1 bokstavene c og d. Dette begrunnes i følgende i at Loppa kommune sørger for at ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenestene har nødvendig kompetanse og ferdigheter gjennom kursing, Webinarer og annen oppdatering. Elektronisk tilgang til lovverket

sikrer at den enkelte ansatte til enhver tid har tilgang til oppdatert regelverk. Revisjonens undersøkelse viser at det er utarbeidet skriftlige sjekklister som en del av opplæringsrutinen for nyansatte sykepleiere, helsefagarbeidere og assistenter på sykehjemmet og i hjemmesykepleien. Dette viser slik revisjonen ser det at kommunen søker å etterleve forskriftens krav til å levere forsvarlig tjenester.

Gjennom datering og signering sørges det for dokumentasjon av gjennomført nødvendig opplæring. Dette er med på å dokumentere at opplæringsrutinen følges, og gjør det også mulig for ledelsen og eventuelle kontrollinstanser å kontrollere at rutinen blir fulgt. Leder har oversikt over at pleie- og omsorgstjenesten har nødvendig kompetanse tilgjengelig ved alltid å ha en sykepleier på vakt i tillegg til ansatte med helsefaglig kompetanse. Revisjonen ser imidlertid en svakhet ved at den enkelte ansatte selv er pliktig til å holde seg oppdatert i forhold til lov- og regelverk, uten at det er noen form for kvalitetssikring av at dette blir gjort. Ut fra den informasjon revisjonen har mottatt synes det allikevel som om virksomheten har søkelys på hva som er nødvendig kompetanse og ferdigheter og også hvordan de skal tiltrekke seg og beholde kompetanse. Men arbeidet med rekruttering og mobilisering av kompetansen dokumenteres i mindre grad, og revisjonens vurdering av manglende skriftliggjøring underbygges også ved at kompetanseplanens del som omfatter handlingsplan for helse- og omsorgstjenesten ikke er oppdatert.

Helse- og omsorgstjenesteloven stiller krav til at kommunen skal knytte til seg lege, sykepleier, fysioterapeut, jordmor, helsesykepleier, ergoterapeut og psykolog. Loppa kommune tilfredsstiller lovens krav til å knytte til seg denne type kompetanse bortsett fra at de ikke har psykolog.

Revisjonen har ikke fått noen opplysninger om at grunnbemanningen i tjenesten ikke er forsvarlig. Men både administrasjonssjefen og avdelingsleder har uttrykt at det er mangel på sykepleierfaglig kompetanse. Avdelingsleders informasjon om at sykepleiermangelen på nåværende tidspunktet er såpass prekær at økt sykefravær kan føre til at sykehjemmet må stenges for en periode, synliggjør at Loppa kommune har utfordringer når det gjelder å bemanne sykepleierstillinger. Vi ser derfor en risiko for at kommunen kan komme i en sårbar situasjon som følge av mangel på sykepleierfaglig kompetanse.

3.2.2 Revisjonskriterium

- Kommunen skal sørge for at helsepersonell får påkrevd videre- og etterutdanning.

3.2.2.1 Data

Av kommunens årsmelding for 2019 framgår det at Loppa kommune legger til rette for at egne ansatte skal kunne gjennomføre kompetansetiltak rettet mot kommunens behov.²² Ifølge årsmeldingen har kommunen i siste halvdel av 2019 rekruttert sykepleiere og helsefagarbeidere. Av økonomiplanen for 2019 framgår det at Loppa kommune bevilger midler til kompetanseheving i kommunen. I stillingsutlysning etter sykepleiere opplyses det at Loppa kommune legger til rette for videreutdanning mot bindingstid. Revisjonen har også fått opplysninger om at Helse- og omsorgstjenesten har fått årlige bevilgninger til etter- og videreutdanning og i dag har ansatte innenfor helsesektoren som gjennomfører utdanning som følge av kommunens tilrettelegging.

²² Årsmelding 2019, side 32.

3.2.2.2 *Vurdering*

Revisjonens vurdering er at Loppa kommune tilrettelegger for at ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenestene får påkrevet videre- og etterutdanning. Kommunestyret bevilger midler til etter- og videreutdanning innenfor sektoren og revisjonen vurderer det derfor slik at Loppa kommune legger til rette for og sørger for at helsepersonell får påkrevet etter- og videreutdanning.

3.2.3 **Revisjonskriterium**

- Kommunen skal sørge for at tjenestemottaker, pårørende og arbeidstakere medvirker slik at erfaringer og kunnskap deles.

3.2.3.1 *Data*

Det gjennomføres nattevaktmøter, sykepleiermøter og personalmøter innenfor tjenesten. Avdelingsleder opplyser at gjennom daglig rapportering og tett samarbeid med pårørende sikres det at tjenestemottaker, pårørende og arbeidstakere gis mulighet til å medvirke slik at erfaring og kunnskap deles. Loppa kommune er en liten kommune og avdelingsleder oppfatter at terskelen er lav for å ta kontakt, eller om noen har bekymring i forhold til pårørende.

3.2.3.2 *Vurdering*

Revisjonen har ikke merknader til kommunens praksis med hensyn til hvordan det legges til rette for at tjenestemottaker, pårørende og arbeidstakere medvirker og deler erfaringer og kunnskap gjennom daglig rapportering og tett samarbeid.

3.2.4 **Delkonklusjon**

Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenesten?

Loppa kommune har etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenesten.

3.3 Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud?

3.3.1 Revisjonskriterier

- Virksomheten skal ha skriftlig nedfelte prosedyrer som beskriver hvordan brukere av pleie- og omsorgstjenestene sikres hjelp til rett tid, helhetlige tjenester og brukervedvirkning.
- Kommunen skal ha skriftlige prosedyrer som sikrer at brukere av pleie- og omsorgstjenestene får tilfredsstilt grunnleggende behov.

3.3.1.1 Data

Revisjonen har fått opplyst at det ikke er skriftlige prosedyrer på alle områder. Det er imidlertid prosedyrer for hvordan tildeling av plass og hjemmetjeneste skal skje. Videre er det prosedyrer for hvilken tjeneste som skal gis, og det gjennomføres kartlegging med IPLOS og intervju av pårørende og tjenestemottaker. Det finnes videre skriftlige rutinebeskrivelse på en rekke av områdene innenfor pleie- og omsorgstjenestene. Blant annet er det utarbeidet skriftlige rutinebeskrivelser for innleggelse og oppfølging av pasienter ved sykestua. Det er også utarbeidet en skriftlig oversikt over ulike ansvarsområder ved sykehjemmet og i hjemmesykepleien. Oversikten inneholder konkrete beskrivelser av området, oppgaven og hvem som har det enkelte ansvaret.

All hjelp skjer ifølge avdelingsleder fortløpende, og det er god kontakt med pårørende. Det gjennomføres vurderinger med tanke på behov for individuell plan. Dette blir gjort i egne møter og dokumentert i den enkelte sak. De tjenestene som den enkelte får tilpasses i forhold til hjelpebehov. Dette skjer kontinuerlig og tilpasses etter dagsform, funksjonsnivå og hjelpebehovet hos den enkelte. Det rapporteres i møter tre ganger pr dag, gjennom daglig felles rapportering for sykehjem og hjemmesykepleien. Det som er av endringer og viktige opplysninger dokumenteres i den enkeltes journal.

3.3.1.2 Vurdering

Loppa kommune har ikke skriftlige prosedyrer på alle områder innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Revisjonen vurderer likevel at pleie- og omsorgstjenesten gjennom sin opplyste praksis, mange rutiner og prosedyrer sørger for at brukere av pleie- og omsorgstjenester får tilfredsstilt grunnleggende behov. Brukerne får kontinuerlig hjelp, det finnes rutinebeskrivelse og prosedyrer for hvilken hjelp som skal gis, og når denne skal gis. Revisjonen vurderer det derfor dithen at brukerne sikres hjelp til rett tid, helhetlige tjenester og at det gis mulighet for brukervedvirkning.

Kommunens plikt til på eget initiativ å vurdere om en person bør få tilbud om individuell plan er også ivaretatt, og vi har ingen kommentarer til dette. Revisjonen har fått bekreftet at det er manglende skriftlighet i noen prosedyrer. Dette gjør ikke bare en kontroll og ettergåelse vanskelig, men det kan også medføre at prosedyrer går tapt som følge av turnover. Manglende skriftlighet kan etter vår vurdering kunne medføre en risiko da det kan være personavhengig hvilke prosedyrer som kommuniseres i forbindelse med vikarbruk og nyansettelser.

3.3.2 Revisjonskriterium

- Kommunen skal sørge for at brukere av pleie- og omsorgstjenestene blir gitt medbestemmelse og valgfrihet.

3.3.2.1 Data

Revisjonen har fått fortalt at brukerne av pleie- og omsorgstjenester blir gitt medbestemmelse og valgfrihet gjennom å «bli aktivt spurt» og at autonomien til brukerne er på dagsorden. Dette dokumenteres i brukerens journal. Ved gjennomgangen av brukermapper (se rapportens kap. 4) fant revisjonen dokumentasjon på at bruker og/eller pårørende hadde deltatt i prosessen med utformingen av tjenestetilbudet ved søknad om pleie- og omsorgstjenester. I forbindelse med flere av søknadene var det gjennomført hjemmebesøk for å kartlegge hjelpebehov der brukeren selv og eventuelt pårørende var til stede. I forbindelse med flere av hjemmebesøkene er det også gjennomført IPLOS-kartlegging²³. Avdelingsleder opplyste i intervju at brukerne får valgfrihet i den grad de er kognitivt evnet til å delta selv. Dette ble begrunnet i at noen ikke kan ta gode valg på egne vegne og at det i disse tilfellene må gis råd og veiledning fra pleie- og omsorgstjenesten for å tilrettelegge for at det tas gode valg på vegne av bruker.

3.3.2.2 Vurdering

Innsamlet data viser at brukere av pleie- og omsorgstjenestene blir gitt medbestemmelse og valgfrihet gjennom aktivt å bli spurt. Gjennom praksis i forbindelse med vurderingen av hvilke tjenester som skal tildeles ivaretas også brukeren i den utstrekning dette vurderes som faglig forsvarlig. Ved at pårørende også kan være med i denne vurderingen er etter revisjonens vurdering en trygghet for at en som kjenner brukerens ønsker kan bidra med å fremlegge dette i den grad brukeren ikke selv kan gjøre dette. At brukeren gis anledning til medbestemmelse og valgfrihet underbygges også av vår gjennomgang av saksmapper i forhold til tildeling av pleie- og omsorgstjenester. Revisjonen har ikke bemerkninger til kommunens praksis.

3.3.3 Revisjonskriterium

- Kommunen skal sørge for tilbud om og tilgang til aktivitet og stimulering for brukere av pleie- og omsorgstjenestene.

3.3.3.1 Data

Avdelingsleder har opplyst revisjonen om at brukere i Loppa kommune har god tilgang på et bredt spekter av aktiviteter og stimulering. Dette begrunnes også ved at det settes av tid til andre aktiviteter enn ren pleie. En ansatt har ansvar for å legge inn aktiviteter på dagsplanen og det tilbys aktiviteter også for dagsenteret og hjemmeboende. Pleie- og omsorgsavdelingen er i gang med en plan for å implementere «Leve hele livet», og avdelingsleder har søkt om økonomisk støtte til dette arbeidet.

3.3.3.2 Vurdering

Pleie- og omsorgsavdelingen sørger for tilbud om aktiviteter og stimulering for brukerne. Dette synliggjøres gjennom egne planer for hvilke aktiviteter som skal gjennomføres.

²³ Lovpålagt helseregister med data som beskriver bistandsbehov og ressurser hos dem som søker eller mottar helse- og omsorgstjenester.

3.3.4 Delkonklusjon

Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud?

Loppa kommune har etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud.

3.4 Konklusjon

Revisjonens konklusjon er at Loppa kommune ikke har etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten er i tråd med gjeldende lov og forskrift. Dette begrunnes i at det ikke er etablert og gjennomført systematisk styring av virksomheten slik forskriften krever. Mangel på styringsdokumenter medfører svakheter ved kommunens internkontroll og kvalitetssikring.

Vi vil allikevel bemerke at kommunen har etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenesten. Det er også etablert rutiner og prosedyrer som bidrar til å sikre brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud.

4 ER LOPPA KOMMUNES TILDELING AV PLEIE- OG OMSORGSTJENESTER I TRÅD MED REGELVERKET?

I dette kapittelet har vi tatt for oss saksgangen ved tildeling av pleie- og omsorgstjenester og undersøkt hvorvidt Loppa kommune overholder grunnleggende lovkrav i saksbehandlingen ved tildeling av pleie- og omsorgstjenester.

4.1 Revisjonskriterier

- Forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold. Det skal gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares innen én måned etter at den er mottatt.
- Vedtaket skal være skriftlig. Vedtaket bør være klart og tydelig, og det bør inneholde opplysninger om hvem som har fattet vedtaket, hvem det gjelder, når vedtaket er fattet og hva det går ut på.
- Vedtaket skal begrunnes. I begrunnelsen skal det vises til de faktiske forhold og de regler som vedtaket bygger på. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.
- Partene skal underrettes om vedtaket. I underretningen skal det gis opplysninger om klageadgang, klagefrist, klageinstans og framgangsmåte ved klage, samt om retten til å se sakens dokumenter.

4.2 Data

Søknader om helse- og omsorgstjenester behandles i et omsorgsmøte. Revisjonen har fått opplyst at omsorgsmøtet består av helse- og omsorgsleder, lege, avdelingsleder ved sykehjemmet og avdelingsleder ved hjemmebasert omsorg. Videre har revisjonen fått opplyst at representanter fra andre tjenester innkalles ved behov, eksempelvis fra psykiatritjenesten. Omsorgsmøtet finner sted hver 14. dag, men også hyppigere ved behov. På spørsmål fra revisjonen har tidligere helse- og omsorgsleder forklart at det er hun som innkaller til omsorgsmøtene. I forkant av møtene kontakter hun avdelingslederne samt sekretær ved legestasjonen per telefon for å undersøke om de har søknader som skal behandles. Helse- og omsorgsleder har videre opplyst at hun fører referat fra omsorgsmøtene. Referatene sendes ut til de som har deltatt i etterkant, og blir også referert på neste møte. I følge tidligere helse- og omsorgsleder inneholder ikke referatene opplysninger om hvem som er tildelt tjenester, kun en oversikt over antall som har blitt tildelt de aktuelle tjenestene. I tillegg til å behandle søknader om helse- og omsorgstjenester er omsorgsmøtet også en arena der deltakerne kan drøfte aktuelle problemstillinger.

Etter at søknad er behandlet i omsorgsmøtet er det den enkelte avdelingsleder ved den aktuelle tjenesten som utformer underretningsbrev der søker (eventuelt søker ved verge) underrettes om vedtak i saken.

På spørsmål fra revisjonen om hvorvidt det er utarbeidet skriftlige rutinebeskrivelser som tar for seg saksbehandling av søknader om helse- og omsorgstjenester, har helse- og omsorgsleder opplyst at disse er under utarbeidelse.²⁴

²⁴ Per desember 2020.

For å kartlegge Loppa kommunes praksis ved saksbehandling av søknader om helse- og omsorgstjenester har revisjonen gått gjennom 34 søknader om helse- og omsorgstjenester og vedtak som er fattet på bakgrunn av disse. Sakene er tilfeldig plukket ut blant innkomne søknader i perioden 1. januar 2019 – 20. november 2020.²⁵ Revisjonen vil i det følgende redegjøre for funnene i gjennomgangen.

4.2.1 Saksbehandlingstid

Revisjonens gjennomgang av 34 søknader og vedtak fra perioden 1. januar 2019 – 20. november 2020 viste at samtlige søknader var avgjort i løpet av få dager.

I 11 av de undersøkte sakene forelå det ikke søknad, kun vedtak. I disse sakene var det derfor ikke mulig å fastslå saksbehandlingstid. Fem av disse sakene omhandlet vedtak om egenbetaling eller etteroppgjør for egenbetalingstrekk ved langtidsopphold på sykehjem. I disse sakene ligger det ikke en søknad til grunn for vedtaket.

I to av vedtakene vises det til søknad, men disse er ikke vedlagt i gjennomgangen. På spørsmål fra revisjonen har helse- og omsorgsleder forklart at det i enkelttilfeller kan fattes vedtak på bakgrunn av telefonhenvendelser. Det ble videre forklart at dette særlig gjelder brukere som allerede mottar flere helse- og omsorgstjenester og der kommunen er kjent med brukerens behov.

4.2.2 Vedtakets form og innhold

Tabell 1: Vedtakenes innhold i de undersøkte sakene

Innhold	Ja	Nei	Totalt
Når vedtak er fattet	6	28	34
Hvem som har fattet vedtaket	7	27	34
Hvem som er søkeren	34	0	34
Hva vedtaket gjelder	34	0	34

Som det framgår av tabellen inneholdt kun seks av 34 vedtak informasjon om når vedtaket var fattet. Samtlige av underretningene var signert av en saksbehandler, men kun syv av de 34 vedtakene inneholdt informasjon om *hvem* som hadde fattet vedtaket. I disse var det konkret vist til at vedtaket var fattet i og av omsorgsmøtet. Det framgikk av alle underretningene hvem vedtaket gjald for og hva vedtaket omhandlet. I enkelte tilfeller var ektefelle, barn eller andre pårørende med søkeren sammen med søkeren, og var i flere av tilfellene også oppgitt som kopimottaker av underretningen.

4.2.3 Begrunnelse for vedtak

Det var oppgitt begrunnelse for vedtakene i alle de undersøkte sakene. Alle inneholdt opplysninger om faktiske forhold, henvisning til regelverket og gjengivelse av regelverket.

4.2.4 Underretning

Samtlige gjennomgåtte underretninger inneholdt opplysninger om vedtak, begrunnelse, opplysninger om klageadgang, klagefrist, framgangsmåte ved klage og opplysninger om retten til å se sakens dokumenter.

²⁵ Se rapportens vedlegg 2 for en nærmere beskrivelse av hvordan utplukket er foretatt.

4.3 Vurderinger

4.3.1 Saksbehandlingstid

Vår gjennomgang av saksmappene viser at samtlige søknader var avgjort i løpet av få dager. Dette begrunnes i at 23 av søknadene var behandlet godt innenfor frist til å sende foreløpig svar, og revisjonen har ingen bemerkninger til saksbehandlingstid i disse tilfellene. I de øvrige 11 sakene har ikke revisjonen hatt grunnlag for å vurdere saksbehandlingstid da det ikke foreligger søknad, kun vedtak. I noen tilfeller fattes det vedtak på bakgrunn av telefonhenvendelse. I disse tilfellene er kommunen kjent med brukerens behov, ved at de allerede mottar helse- og omsorgstjenester. Slik revisjonen vurderer dette bør det allikevel utarbeides et notat, eller eventuelt et referat fra telefonsamtalen. På denne måten unngår en at det utføres muntlig saksbehandling, da denne praksisen er vanskelig å etterprøve.

4.3.2 Vedtakets form og innhold

Revisjonens gjennomgang viste mangler i forhold til informasjon om når vedtaket var fattet. Videre var det i mange tilfeller manglende opplysninger om hvem som hadde fattet vedtaket. Det var oppgitt opplysninger om hvem vedtaket gjaldt og hva det omfattet, og revisjonen har ingen bemerkninger til dette.

Det er gitt skriftlig underretning om vedtakene i alle undersøkte saker. Disse er begrunnet ut fra faktiske forhold, og det henvises til regelverket som også er gjengitt. Revisjonens vurdering er derfor at det i underretningene klart og tydelig framgår hvem det gjelder og hva vedtaket går ut på. Videre vil revisjonen gjøre oppmerksom på at det i kun syv av de kontrollerte sakene framkom hvem som hadde fattet vedtaket og bare seks vedtak inneholdt opplysninger om når vedtaket var fattet.

4.3.3 Begrunnelse for vedtaket

Det var oppgitt begrunnelse for vedtakene i alle de undersøkte sakene. Alle inneholdt opplysninger om faktiske forhold, henvisning til regelverket og gjengivelse av regelverket. Vi har ingen bemerkninger til dette.

4.3.4 Underretning

Alle gjennomgåtte vedtak inneholdt opplysninger om klagefrist, klageinstans, framgangsmåte ved klage og opplysninger om retten til å se sakens dokumenter.

Revisjonens inntrykk er at det er variasjoner i forhold til utformingen av underretninger og utformingen av vedtak. I den forbindelse er revisjonens oppfatning at dette kan ha sammenheng med at det ikke har vært utarbeidet skriftlig nedtegnede rutiner for saksbehandling ved søknader om helse- og omsorgstjenester. Revisjonen vil videre bemerke at når rutiner og prosedyrer innenfor et område er utviklet gjennom etablert praksis, vil ofte kjennskap til og kunnskap om disse rutinene og prosedyrene avhenge av nøkkelpersoner i virksomheten. Dersom kommunen eksempelvis opplever høy turnover, nyansettelser eller høyt sykefravær og bruk av vikarer, vil risikoen for svikt i tjenesten være større dersom man ikke har skriftliggjorte rutiner og prosedyrer for arbeidet som skal utføres. I tillegg risikerer kommunen å måtte bruke mye tid og ressurser på å få på plass «nye» rutiner og prosedyrer som skal sikre at arbeidet utføres i tråd med gjeldende regelverk på området.

4.4 Konklusjon

Revisjonens konklusjon er at saksbehandlingen i forbindelse med tildeling av pleie- og omsorgstjenester i all hovedsak er i tråd med grunnleggende krav i forvaltningsloven og god forvaltningsskikk i de gjennomgåtte sakene. Det er manglende rutiner for saksbehandling, og revisjonen har merket seg at disse er under utarbeidelse.

5 OPPLEVD KVALITET BLANT MOTTAKERE AV HJEMMEBASERTE TJENESTER I LOPPA KOMMUNE

5.1 Om brukerundersøkelsen

Under kontrollutvalgets behandling av sak 03/17 vedrørende oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjektet kom det innspill om at det var ønskelig at undersøkelsen også inkluderte et brukerperspektiv når det kom til kvaliteten på tjenestene.

Med bakgrunn i kontrollutvalgets innspill har revisjonen gjennomført en brukerundersøkelse blant mottakere av hjemmebaserte tjenester i Loppa kommune. Formålet med brukerundersøkelsen har vært å innhente informasjon om *opplevd kvalitet* blant mottakere av hjemmebaserte tjenester.

Deltakelsen i undersøkelsen har vært frivillig og anonym, og svarene kan ikke knyttes til person. Se for øvrig rapportens vedlegg 3 for en nærmere redegjørelse for gjennomføringen av brukerundersøkelsen.

I skjemaet som ble utdelt var det satt opp totalt åtte påstander som omhandlet tjenesten som respondenten mottar fra Loppa kommune. Respondenten ble bedt om å gjøre en vurdering av tjenesten ved å si om man er fornøyd eller ikke fornøyd. Dette skulle respondenten gjøre ved å krysse av for **Ja** eller **Nei** bak hver av påstandene. Det var også mulig å krysse av for **Vet ikke** dersom man var usikker på hva man skulle svare eller dersom noen av påstandene ikke passet for respondenten. I tillegg til påstandene var det mulig for respondenten å komme med eventuelle egne kommentarer til kvaliteten i tjenesten som man mottar fra Loppa kommune i et eget felt.

5.2 Resultat av brukerundersøkelsen

Per desember 2020 var det totalt 25 brukere som mottok hjemmehjelp eller hjemmesykepleie i Loppa kommune. Brukerundersøkelsen ble delt ut til samtlige av de 25 brukerne. 20 av disse har svart på undersøkelsen.

Nedenfor framgår påstandene som respondenten ble bedt om å gjøre en vurdering av, samt en oversikt over hvordan svarene har fordelt seg.

Resultat for brukeren

Påstand:	Ja	Nei	Vet ikke
1. De ansatte utfører arbeidsoppgavene på en god måte.	20	0	0
2. Jeg får den hjelpen jeg trenger slik at jeg kan bo hjemme.*	17	0	1

*To av respondentene hadde ikke gjort vurdering av/besvart denne påstanden.

Brukermedvirkning

Påstand:	Ja	Nei	Vet ikke
3. Jeg får være med og bestemme hvilken hjelp jeg skal motta.	19	0	1

Respektfull behandling

Påstand:	Ja	Nei	Vet ikke
4. De ansatte behandler meg med respekt.	20	0	0

Tilgjengelighet

Påstand:	Ja	Nei	Vet ikke
5. Tjenesten jeg får hjemme gjør at jeg føler meg trygg.	20	0	0

Informasjon

Påstand:	Ja	Nei	Vet ikke
6. De ansatte snakker klart og tydelig slik at jeg forstår dem.	20	0	0

Generelt

Påstand:	Ja	Nei	Vet ikke
7. Alt i alt, jeg er fornøyd med den hjemmesykepleien jeg får.	19	0	1
8. Alt i alt, jeg er fornøyd med den praktiske bistanden (hjemmehjelpen) jeg får.	19	0	1

Fire av respondentene hadde benyttet seg av kommentarfeltet i svarskjemaet. Følgende kommentarer framgikk:

1. «Fint om hun kan få omtrent lik tid for medisiner.»
2. «Jeg får den hjelp jeg kan få.»
3. «Veldig gode tjenester fra Loppa kommun. Veldig godt å bli gammel i Loppa kommune.»
4. «Takk. Vi får den hjemmetjenesten vi vil ha! Takk for den gode helsetjenesten vi får i vår kommune. Topp på landsbasis!!!»

6 KONKLUSJONER

Har Loppa etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene er i tråd med gjeldende lov og forskrift?

Revisjonens konklusjon er at Loppa kommune ikke har etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten er i tråd med gjeldende lov og forskrift. Dette begrunnes i at det ikke er etablert og gjennomført systematisk styring av virksomheten slik forskriften krever. Mangel på styringsdokumenter medfører svakheter ved kommunens internkontroll og kvalitetssikring.

Vi vil bemerke at kommunen har etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenesten. Videre er det etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud.

Revisjonen vil påpeke at det ikke har framkommet opplysninger i denne undersøkelse som trekker i retning av at de pleie- og omsorgstjenester som kommunen yter og brukerne mottar ikke er innenfor forsvarlighetskravet i forskriften. Det gis også mulighet for brukermedvirkning, noe som framgår av dokumentasjonen vi har innhentet. Vi vil derfor presisere at vi ikke har bemerkninger i forhold til de tjenestene som tilbys og den praksis som utøves i forbindelse med tjenesteytingen.

Vår konklusjon bygger på at det i liten grad finnes dokumentasjon i form av skriftlige etablerte rutiner og prosedyrer innenfor pleie- og omsorgstjenesten som viser sammenhengen med gjeldende lov og forskrift. En tydeliggjøring av denne sammenhengen vil etter revisjonens oppfatning kunne bidra til styrking av internkontrollen innenfor pleie- og omsorgstjenesten. Revisjonens intervju med administrasjonssjefen bekrefter også mangel på styringsdokumenter innenfor Helse- og omsorgstjenesten. Vår undersøkelse viser at det er svikt i kommunens internkontroll og kommunens plikt til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten, slik at tjenestens omfang er i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift. Det er også mangler i forhold til oppdaterte oversikter over hvordan ledelsens ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor helse- og omsorgstjenestene i Loppa kommune. Revisjonen er orientert om at det pågår arbeid med utarbeidelse av et nytt organisasjonskart som skal legges fram for politisk behandling i løpet av mai 2021.

Loppa kommunes bemanning innenfor Helse- og omsorgstjenesten er i tråd med lovkravet, bortsett fra at kommunen ikke har psykolog. Revisjonen finner allikevel grunn til å bemerke at opplysninger om nåværende mangel på sykepleierkompetanse innenfor helse- og omsorgstjenesten kan innebære en risiko i forhold til kommunens plikt til å levere lovpålagte tjenester til kommunens innbyggere.

Er Loppa kommunes tildeling av pleie- og omsorgstjenester i tråd med regelverket?

Loppa kommunes tildeling av pleie- og omsorgstjenester skjer i all hovedsak i tråd med regelverket.

7 ANBEFALINGER

Med bakgrunn i hovedfunnene i denne undersøkelsen vil revisjonen anbefale at Loppa kommune gjør følgende:

- Sørger for å etablere et styringssystem som ivaretar forskriftens krav til planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende tiltak i henhold til Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten.
- Utarbeider en oppdatert oversikt over hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt innenfor Helse- og omsorgstjenesten når nytt organisasjonskart er vedtatt av kommunestyret.
- Utarbeide prosedyrer på de behovsområdene innenfor pleie- og omsorgstjenesten som mangler prosedyrer.
- Ferdigstiller arbeidet med utarbeidelse av skriftlige rutinebeskrivelser som omfatter saksbehandlingen av søknader om helse- og omsorgstjenester.
- Vurderer å utarbeide en virksomhetsplan for helse- og omsorgsetaten i kommunen.
- Reviderer Loppa kommunes kompetanseplan.

8 KILDER OG LITTERATUR

Lovverk

- *Lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)*
- *Lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven)*
- *Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)*

Forskrifter

- *Forskrift 12. november 2011 nr. 1426 om en verdig eldreomsorg (verdighetsgarantien)*
- *Forskrift 27. juni 2003 nr. 792 om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene (kvalitetsforskriften)*
- *Forskrift 28. oktober 2016 nr. 1250 om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten*

Lovforarbeider

- *Prop.91 L (2010-2011) til lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)*
- *St. meld. nr. 25 (2005-2006) om mestring, muligheter og mening*
- *St. meld. nr. 45 (2002-2003) om bedre kvalitet i dei kommunale pleie- og omsorgstjenestene*
- *St. meld. nr. 28 (1999-2000) om innhald og kvalitet i omsorgstjenestene*

Kommunale dokumenter

Loppa kommune, Årsbudsjett 2020, økonomiplan 2020-2023

Loppa kommune, Årsbudsjett 2019, økonomiplan 2019-2022

Loppa kommune, årsmelding 2019

Risiko- og sårbarhetsanalyse for Loppa helsesenter 2019-2023

Internettkilder

www.loppa.kommune.no

VEDLEGG 1: ADMINISTRASJONSSJEFENS KOMMENTARER



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Forvaltningsrevisjon, kvalitet i pleie- og omsorgtjenesten

Administrasjonssjefen har ingen kommentarer til rapporten.
Vil også benytte meg av anledningen til og takke revisjonen på tålmodigheten og samarbeidet i dette prosjektet.

Øksfjord, 31/05/2021

Loppa kommune
Frank Bækken
Administrasjonssjef

VEDLEGG 2: UTLEDNING AV REVISJONSKRITERIER

Pleie- og omsorgssektoren kjennetegnes av et omfattende regelverk knyttet til hvilke tjenester kommunen skal sørge for, og hvilke rettigheter tjenestene etablerer for den enkelte tjenestemottaker. Helse- og omsorgstjenesteloven skisserer en rekke spesifiserte tjenester som utgjør en minstestandard for det tilbudet den enkelte kommune har plikt til å etablere.²⁶ Eksempler på slike tjenester er medisinsk behandling, helsetjenester i hjemmet, personlig assistanse og pleie- og omsorgstjenester.

Videre stiller helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1, krav til at de helse- og omsorgstjenester som «tilbys eller ytes etter loven her skal være forsvarlige». Dette innebærer at «kommunen skal tilrettelegge tjenestene slik at:

- a. den enkelte pasient eller bruker gis et helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjenestetilbud,
- b. den enkelte pasient eller bruker gis et verdig tjenestetilbud,
- c. helse- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter og
- d. tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenestene».

Ifølge forarbeidene er kravet om forsvarlighet en rettslig standard. Dette innebærer at det nærmere innholdet bestemmes av normer utenfor loven. Forsvarlighetskravet har en dobbel funksjon. Det er en rettesnor for tjenesten og viser til normer som beskriver hvordan tjenestene bør være. Det følger av forsvarlighetskravet at tjenestene må holde tilfredsstillende kvalitet, ytes i tide og i tilstrekkelig omfang.²⁷

For de kommunale pleie- og omsorgstjenestene er de overordnede mål å sørge for at alle med behov for slike tjenester får et tilfredsstillende og mest mulig likeverdig tilbud som ivaretar hensynet til endringer i befolkningens behov, og som også sikrer kvalitet i tjenestene for alle brukergrupper.

Kvalitet i pleie og omsorg

Kvalitet blir definert som helheten av egenskaper og kjennetegn et produkt eller en tjeneste har, som vedrører dens evne til å tilfredsstille krav eller behov.²⁸

Av kvalitetsforskriften § 3 framgår det at kommunen skal sikre at brukere av pleie- og omsorgstjenester får tilfredsstillt grunnleggende behov. Med det menes bl.a.:

- oppleve respekt, forutsigbarhet og trygghet i forhold til tjenestetilbudet
- selvstendighet og styring av eget liv
- fysiologiske behov som tilstrekkelig næring (mat og drikke), variert og helsefremmende kosthold og rimelig valgfrihet i forhold til mat
- sosiale behov som mulighet for samvær, sosial kontakt, fellesskap og aktivitet
- følge en normal livs- og døgnrytme, og unngå uønsket og unødig sengeopphold
- mulighet for ro og skjermet privatliv
- få ivare tatt personlig hygiene og naturlige funksjoner (toalett)

²⁶ Se helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2.

²⁷ Prop.91 L (2010-2011) s. 494, fjerde avsnitt.

²⁸ IS-1201. Definisjonen ble introdusert i Veileder til forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgssektoren – Kvalitetsledelse og kvalitetssikring, terminologi (1994) Norsk standard.

- mulighet til selv å ivareta egenomsorg
- en verdig livsavslutning i trygge og rolige omgivelser
- nødvendig medisinsk undersøkelse og behandling, rehabilitering, pleie og omsorg tilpasset den enkeltes tilstand
- nødvendig tannbehandling og ivaretatt munnhygiene
- tilbud tilrettelagt for personer med demens og andre som selv har vanskelig for å formulere sine behov
- tilpasset hjelp ved måltider og nok tid og ro til å spise
- tilpasset hjelp ved av- og påkledning
- tilbud om eget rom ved langtidsopphold
- tilbud om varierte og tilpassede aktiviteter

Internkontroll og kvalitetssystem

Det kontinuerlige arbeidet med å bedre kvaliteten på tjenestene som ytes, går primært ut på både å etablere, men også å videreføre, en organisasjonskultur og et system som legger til rette for stadig forbedring av kommuneorganisasjonen.

Formålet med forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene (kvalitetsforskriften) er å bidra til å sikre at personer som mottar pleie- og omsorgstjenester får ivaretatt sine grunnleggende behov med respekt for det enkelte menneskets selvbestemmelsesrett, egenverd og livsførsel.²⁹ I henhold til kvalitetsforskriften § 3 foreligger det krav om å utarbeide skriftlig nedfelte prosedyrer som beskriver hvordan tjenesteyter tilstreber at den enkelte bruker får dekt sine grunnleggende behov på en tilfredsstillende måte. Likeså plikter kommunen å skriftliggjøre hvordan den sikrer brukere av pleie- og omsorgstjenestene hjelp til rett tid, helhetlige tjenester, samt medbestemmelse.

Helse- og omsorgstjenesteloven § 4-2 første ledd, inneholder en plikt for enhver som yter helse- og omsorgstjenester til å drive systematisk arbeid for kvalitetsforbedring og pasient- og brukersikkerhet. Pliktsubjektet «*enhver*» tilsvarende pliktsubjektet i tilsynsloven § 3. Den som har ansvar for en virksomhet, har også ansvar for internkontroll. Av forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten følger det at den som har det overordnede ansvaret for virksomheten skal sørge for at det etableres og gjennomføres systematisk styring av virksomheten. Videre følger plikten til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten av samme forskrift. Plikten til å drive systematisk kvalitetsforbedringsarbeid er et prosesskrav, og ikke et krav til et bestemt nivå av kvalitet. Det setter først og fremst et krav til systematisk styring og ledelse av den aktuelle tjenesten og tydeliggjør at dette er en viktig virksomhetsoppgave. Kvalitetsforbedring- og pasient- og brukersikkerhetsarbeid skal være en del av virksomhetens internkontroll. Kvalitetsbegrepet skal forstås i lys av Nasjonal strategi for kvalitetsforbedring i sosial- og helsetjenesten: *Og bedre skal det bli!* (2005-2015), Nasjonal helse- og omsorgsplan³⁰ og arbeidet med utvikling av nasjonale kvalitetsindikatorer i regi av Helsedirektoratet.³¹

Av helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1 tredje ledd framgår det at kommunens ansvar for å sørge for at det tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester etter første ledd, «*innebærer plikt til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten, slik at tjenestenes omfang og innhold er i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift.*»

²⁹ Se kvalitetsforskriften § 1.

³⁰ Meld. St. 16 (2010-2011) Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015).

³¹ Prop.91 L (2010-2011) s. 494-495.

I henhold til Helsetilsynsloven § 3 skal kommunen etablere et internkontrollsystem og sørge for at virksomhet og tjenester både planlegges, utføres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lover og forskrifter. Kravene til styringssystemet er konkretisert i forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Forskriften skal bidra til faglig forsvarlige helse- og omsorgstjenester, kvalitetsforbedring, pasient- og brukersikkerhet og til at øvrige krav i helse- og omsorgstjenestelovgivningen etterleves. Forskriften erstatter tidligere forskrift om internkontroll i helse- og omsorgstjenesten. Selv om de fleste av kravene i internkontrollforskriften videreføres, framgår det tydeligere i den nye forskriften at internkontroll skal være en integrert og naturlig del av virksomhetens styringssystem. Ansvar for og kravene til styringssystemet blir også tydeliggjort og utdypet i Helsedirektoratets veileder til forskriften. Forskriften slår fast at det er virksomhetens overordnede ledelse som har ansvaret for styringssystemet. I dette ligger det at kommunens øverste leder, administrasjonssjefen, har ansvaret for hvordan virksomhetens aktiviteter planlegges, gjennomføres, evalueres og korrigeres i samsvar med krav i lov og forskrift.³² Selv om ansvaret ligger hos administrasjonssjefen, kan oppgavene i styringssystemet være delegert. Hvem som skal gjøre hva i styringen av virksomheten vil derfor variere etter hvilke områder virksomheten har ansvar for, hvordan virksomheten er organisert og hvordan oppgaver er delegert.

Mens kvalitetsforskriften i stor grad fokuserer på *brukerne* av pleie- og omsorgstjenestene, har forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten fokus på *systemene* innad i virksomheten. Det er likevel verd å påpeke at forskriftene er å betrakte som komplementære ved at de både utfyller og supplerer hverandre. Forskriftene bør sees i sammenheng.

Faglig kvalitet og kompetanse

Årsverksinnsatsen i både institusjoner og hjemmetjenester har økt betydelig de siste årene. Det utføres nå i overkant av 140 000 årsverk i de kommunale omsorgstjenestene. Målt i antall årsverk er den kommunale omsorgssektoren i dag større enn sykehussektoren.³³

For at helse- og omsorgstjenester som tilbys eller ytes skal være forsvarlige, skal kommunen tilrettelegge tjenestene slik at helse- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter, og tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1, bokstavene c og d. Dette innebærer at kommunen plikter å sørge for at ansatte innehar tilstrekkelig kunnskap og ferdigheter innenfor fagfeltet, samt at kunnskapen og erfaringen som de ansatte besitter skal utveksles slik at den kan benyttes på mest hensiktsmessig måte, jf. forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten § 4 bokstavene c og d.

Helse- og omsorgsdepartementet har utarbeidet en kompetanse- og rekrutteringsplan, Kompetanseløft, med bakgrunn i de kommunale helse- og omsorgstjenestenes personellutfordringer. Planen inneholder tiltak knyttet til videre- og etterutdanning for personell uten helse- og sosialfaglig utdanning. Den store avgangen fra sektoren, gjennom både sykefravær og uføretrygdede, bidrar til å redusere den positive effekten som kvalifiseringstiltakene har på tilgangen av faglært arbeidskraft. Videre- og etterutdanning er et godt tiltak for å øke rekrutteringen og holde på arbeidskraften.³⁴

³² Helsedirektoratet (2017) Veileder til forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten, kommentarer til § 3.

³³ http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/tema/helse-og_omsorgstjenester_i_kommunene/omsorgstjenesten.html?id=426407

³⁴ NOU 2011:11 Innovasjon i omsorg.

I helse- og omsorgstjenesteloven § 8-2 heter det at kommunen skal sørge for at ansatte som utfører tjeneste eller arbeid etter loven får påkrevd videre- og etterutdanning. I henhold til bestemmelsen plikter personell som utfører tjeneste eller arbeid etter loven å ta del i videre- og etterutdanning som er nødvendig for å holde faglige kvalifikasjoner ved like. Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring § 7 bokstav b understreker at arbeidstakere innenfor helse- og omsorgstjenestene skal ha tilstrekkelig kunnskap og ferdigheter innen sine fagfelt. Dette er i tråd med helsepersonelloven § 4, der det framkommer at *«helsepersonell skal utføre sitt arbeid i samsvar med de krav til faglig forsvarlighet og omsorgsfull hjelp som kan forventes ut fra helsepersonellens kvalifikasjoner, arbeidets karakter og situasjonen for øvrig»*. Det stilles også krav til bemanning, jf. forskrift for sykehjem og boform for heldøgns pleie § 3-2. Ved sykehjem er det krav om en administrativ leder, sykepleier, lege samt det antall personell for øvrig som er nødvendig for å sikre beboer nødvendig omsorg og bistand.

Tjenesteutøvelse

Pleie- og omsorgstjenester handler om å yte tjenester som griper inn i den enkeltes liv og hverdag. Kvalitet på tjenestene blir knyttet til grunnleggende behov, opplevelse av livskvalitet og viktige verdier i den enkeltes liv. Tjenestene må derfor utøves slik at mottakerne opplever at de blir respektert, opplever egenverd og blir verdsatt, i tråd med intensjonene i kvalitetsforskriften.

Samfunnet, teknologien, kompetansen og kunnskapen er i stadig endring og utvikling. Dette stiller krav til at også tjenester som tilbys stadig blir gjenstand for forbedring og utvikling. Også forventningene til tjenestene og kravene til medvirkning endrer seg. I lovverk som omfatter brukere av helse-, sosial- og omsorgstjenester, legges det stor vekt på det enkelte menneskets selvbestemmelsesrett.³⁵ Brukere av pleie- og omsorgstjenestene, samt eventuelt pårørende/hjelpeverge, skal medvirke i utformingen eller endringen av tjenestetilbudet. Den enkelte bruker skal også gis medbestemmelse i forbindelse med den daglige utførelsen av tjenestene, samt til en viss grad valgfrihet i forhold til mat.³⁶ Tjenesteyter skal også unngå unødig sengeopphold for sine brukere.³⁷

I helse- og omsorgstjenesteloven § 7-1 framkommer det at kommunen skal utarbeide individuell plan for pasienter og brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester (etter loven). Ifølge forarbeidene innebærer pliktbestemmelsen at kommunen på eget initiativ må vurdere om en person bør få tilbud om individuell plan. Det skal ikke utarbeides individuell plan mot pasientens eller brukerens vilje. Således gjelder fortsatt prinsippet om samtykke fra pasient eller bruker.³⁸ Individuell plan er «tjenestemottakerens plan». Dette innebærer at det er tjenestemottakerens mål som skal være utgangspunktet for prosessen. Mottakeren av tjenesten har rett til, og oppfordres til, å delta aktivt i å beskrive sine behov for tjenester, samt hvilke ønsker og mål som er viktige i hverdagen så vel som i framtiden.³⁹ Bruken av individuell plan er nærmere regulert i forskrifter.⁴⁰

³⁵ Pasientrettighetsloven § 3-1, forskrift for sykehjem § 4-1 til § 4-11 og kvalitetsforskriften § 3. Sterkere brukermedvirkning er også nevnt som en av målsetningene med samhandlingsreformen., jf. St. meld. nr. 47 (2008-2009) *Samhandlingsreformen*.

³⁶ Forskrift om en verdig eldreomsorg § 3b.

³⁷ Kvalitetsforskriften § 3.

³⁸ Prop.91 L (2010-2011) s. 499.

³⁹ St. meld. nr. 45 (2002-2003): *Betre kvalitet i dei kommunale pleie- og omsorgstjenestene*, kvalitetsforskriften § 3, pasientrettighetsloven § 2-5.

⁴⁰ Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator (trådte i kraft fra 1. januar 2012), forskrift om individuell plan i arbeids- og velferdsforvaltningen (trådte i kraft fra 19. november 2010) og forskrift om individuell plan i helselovgivningen og sosialtjenesteloven (opphevet fra 1. januar 2012).

I henhold til helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 skal helse- og omsorgstjenesten arbeide for at det blir satt i verk velferds- og aktivitetstiltak for barn, *eldre og funksjonshemmede* og andre som har behov for det. I dette ligger det at kommunen er pålagt aktiv deltakelse i arbeidet med å iverksette tiltak.⁴¹ I henhold til kvalitetsforskriften § 3 andre ledd skal tiltakene og tilbudet tilfredsstille sosiale behov slik som mulighet for samvær, sosial kontakt, fellesskap og tilbud om varierte og tilpassede aktiviteter. Brukere av pleie- og omsorgstjenestene skal oppleve respekt, forutsigbarhet og trygghet i forhold til tjenestetilbudet. Dette innebærer blant annet at kommunen skal sørge for at den enkelte bruker blir tilbudt de tjenestene vedkommende har behov for.⁴²

Krav til saksbehandlingen

Forvaltningsloven regulerer saksbehandlingen i forvaltningssaker, og inneholder viktige rettssikkerhetsgarantier for den enkelte i møte med den offentlige forvaltning. I helse- og omsorgstjenesteloven § 2-2 er det slått fast at forvaltningsloven gjelder for kommunenes virksomhet med de særlige bestemmelsene som følger av loven her og av pasientrettighetsloven. I pasientrettighetsloven § 2-7 heter det at forvaltningsloven kapittel IV (omhandler saksforberedelse ved enkeltvedtak) og V (omhandler vedtaket) ikke gjelder for vedtak som treffes etter dette kapitlet. Videre framgår det at *«for vedtak om tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven (..) som forventes å vare lenger enn to uker gjelder likevel reglene i forvaltningsloven kapittel IV og V med de særlige bestemmelsene som følger av loven her»*.

Om saksbehandlingstid og foreløpig svar

I forvaltningsloven § 11a første ledd kreves det at forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken *«uten ugrunnet opphold»*. Dette kravet er skjønnsmessig og kan variere fra sak til sak. Det hele vil blant annet bero på sakens art, omfang og tilgjengelige ressurser. Det foreligger derfor ikke noen absolutte tidsfrister for når en sak skal være ferdig behandlet. For saker som faller inn under bestemmelsene om enkeltvedtak er hovedregelen likevel slik at det *«skal gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares innen 1 måned etter at den er mottatt»*. Dette trenger likevel ikke gjøres dersom det er *«åpenbart unødvendig»*. Det heter videre at det foreløpige svaret skal sendes *«snarest mulig»* og *«redegjøre for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere»*. I en veileder fra Helse- og sosialdirektoratet anbefales det at det bør sendes foreløpig svar til partene dersom det viser seg at det vil ta mer enn 14 dager å behandle saken. Denne anbefalingen setter altså kortere tidsfrist for foreløpig svar enn forvaltningsloven § 11a.

Om enkeltvedtakets form og innhold

I forvaltningsloven § 23 første ledd heter det at *«enkelvedtaket skal være skriftlig»*. I lovforarbeidene sies det at kravet til skriftlighet blant annet vil være oppfylt dersom *«vedtaket kommer til uttrykk i et brev til vedkommende part»*. I praksis betyr dette at kravet er oppfylt dersom vedtaket blir gjengitt i underretningen som sendes til parten.

I lovforarbeidene understreker departementet videre betydningen av at ethvert vedtak blir klart og bestemt utformet, og at de bør være så fullstendig som mulig. En direkte følge av kravet i § 23 er at selve konklusjonen (avgjørelsen) skal gis skriftlig. God forvaltningsskikk tilsier også at vedtaket gis nødvendig presisjon. I litteraturen framheves det at vedtaket bør være klart og tydelig, og at det bør inneholde opplysninger om hvem som har fattet vedtaket, hvem det gjelder, når vedtaket er fattet og hva det går ut på. Det bør gis nødvendige konkretiseringer, for eksempel av kronebeløp, vilkår og/eller tiltakets art og varighet.

⁴¹ Helse- og omsorgsdepartementet: Rundskriv nr. I – 5/2007 *Aktiv omsorg*.

⁴² Helse- og omsorgsdepartementet: Rundskriv nr. I – 5/2007 *Aktiv omsorg*.

Av forvaltningsloven § 24 første ledd framgår det at *enkeltvedtaket skal grunngis* og at begrunnelsen som hovedregel skal gis «*samtidig med at vedtaket treffes*». Kravet til begrunnelse gjelder både for enkeltvedtak som fattes administrativt (delegert vedtak) og for enkeltvedtak fattet i folkevalgte organer. I forvaltningsloven § 25 første ledd heter det at det i begrunnelsen «*skal vises til de regler vedtaket bygger på*». Normalt skal begrunnelsen også gjengi innholdet i disse reglene. Begrunnelsen skal videre nevne de faktiske forhold som vedtaket bygger på (jf. § 25 andre ledd), og bør nevne de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsskjønn. Dersom det er gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil det i alminnelighet være tilstrekkelig med en henvisning til retningslinjene (jf. § 25 tredje ledd).

Om underretningen

I forvaltningsloven § 27 første ledd heter det at partene skal «*underrettes om vedtaket*». Det heter videre at underretningen «*i regelen*» skal være «*skriftlig*». I forvaltningsloven § 27 andre ledd heter det at begrunnelsen for vedtaket (enkeltvedtaket) bør gjengis i underretningen. Underretningen skal videre gi opplysninger om partenes klageadgang, klagefrist, klageinstans og den nærmere framgangsmåte ved klage, samt deres rett til innsyn i sakens dokumenter (jf. § 27 andre ledd). I forvaltningsloven § 27 første ledd heter det at partene skal underrettes om vedtaket «*så snart som mulig*». Det gjelder derfor ikke noen eksakt frist for når underretningen skal ha funnet sted. Det foreligger heller ikke noen nærmere angivelse om dette i lovens forarbeider. Hva som ligger i uttrykket «*så snart som mulig*» blir derfor en skjønnsmessig vurdering.

VEDLEGG 3: METODE OG GJENNOMFØRING

Generelt om forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er en lovpålagt oppgave. Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av kommunens/fylkeskommunens økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger.

Det er kontrollutvalget i den enkelte kommune/fylkeskommune som skal påse at kommunens/fylkeskommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget skal minst en gang i valgperioden utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, som skal vedtas av kommunestyret/fylkestinget.

Det er kommunens/fylkeskommunens revisor som gjennomfører selve forvaltningsrevisjonen. Utførelsen skal skje i tråd med god kommunal revisjonsskikk, herunder RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon (vedtatt av styret i Norges kommunerevisorforbund).

Sluttproduktet i hver forvaltningsrevisjon er en rapport som oversendes til behandling i kommunens/fylkeskommunens kontrollutvalg. Kontrollutvalget rapporterer videre til kommunestyret/fylkestinget om de gjennomførte prosjektene.

Bestilling fra kontrollutvalget

Revisor må gjennomføre forvaltningsrevisjonen i samsvar med kontrollutvalgets bestilling.⁴³

Kontrollutvalget i Loppa kommune vedtok den 23. mai 2017 (sak 03/2017) oppstart av prosjektet med to hovedproblemstillinger. Vedtaket ga revisjonen fullmakt til å utarbeide eventuelle tilleggsproblemstillinger og dette er gjort for én av problemstillingene.

Problemstillingene er som følger:

1. Har Loppa kommune etablert et forsvarlig system for å sikre at kvaliteten i pleie- og omsorgstjenestene er i tråd med gjeldende lov og forskrift?

- a) Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer for internkontroll og kvalitetssikring i henhold til lov og forskrift?
- b) Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer faglig kvalitet og kompetanse i pleie- og omsorgstjenestene?
- c) Har Loppa kommune etablert rutiner og prosedyrer som sikrer brukerne et tilfredsstillende tjenestetilbud?

2. Er Loppa kommunes tildeling av pleie- og omsorgstjenester i tråd med regelverket?

Forvaltningsrevisjonsprosjektet ble opprinnelig påbegynt i april 2019. Fylkesmannen i Agder gjennomførte tilsyn innenfor pleie- og omsorgstjenestene i Loppa kommune høsten 2018, og tilsynsrapport forelå i slutten av november 2018. Revisjonen vurderte det slik at tilsynet overlappet den vedtatte forvaltningsrevisjonen både tidsmessig og tematisk, og oversendte på bakgrunn av dette et notat til kontrollutvalget som gjorde rede for revisjonens vurderinger. Revisjonen skisserte også mulige alternativer for gjennomføringen. I møte 10. mai 2019 (sak 12/2019) vedtok kontrollutvalget å forskyve forvaltningsrevisjonsprosjektet med forventet gjennomføring i løpet av vårhalvåret 2020 og levering av forvaltningsrevisjonen til kontrollutvalget møte i mai 2020.

⁴³ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 10.

Oppstart

Revisor skal sende oppstartsbrev til administrasjonssjefen så tidlig som mulig i prosjektet.⁴⁴

Revisjonen sendte oppstartsbrev til administrasjonssjefen i Loppa kommune den 9. september 2020. Revisjonen mottok administrasjonssjefens tilbakemelding samme dag. Av tilbakemeldingen framgikk det at kontaktperson for prosjektet ville bli utpekt på et senere tidspunkt.

Det ble avholdt oppstartsmøte før oppstarten av forvaltningsrevisjonsprosjektet. Oppstartsmøtet ble avholdt på Loppa rådhus den 5. oktober 2020. Fra revisjonen deltok prosjektleder og prosjektmedarbeider. Fra kommunens side deltok administrasjonssjef, personalrådgiver og avdelingsleder ved Øksfjord sykehjem. Sistnevnte deltok via Teams. Konstituert helse- og omsorgsleder var forhindret fra å møte.

28. oktober 2020 ble konstituert helse- og omsorgsleder utpekt som kontaktperson for prosjektet. Fra 1. januar 2021 ble det endringer i organisasjonsstrukturen til Loppa kommune, noe som innebar at avdelingsleder ved Øksfjord sykehjem fikk ansvar for fem avdelinger; sykehjem, sykestue, hjemmesykepleien i Øksfjord, hjemmesykepleien Ytre vest og dagsenteret. Dette medførte at avdelingsleder for Øksfjord sykehjem også måtte svare på spørsmål som revisjonen utover det hun allerede hadde svart ut til revisjonen. Administrasjonssjefen har innehatt funksjonen som helsesjef fra 1. januar 2021.

Datainnsamling

Revisor må innhente data i tilstrekkelig omfang til å kunne gjøre vurderinger og svare på problemstillingen(e) i undersøkelsen. Eksempler på metoder som kan benyttes er intervju, spørreskjema, observasjon, dokumentanalyse, statistiske analyser, regnskapsanalyse og systemanalyse.⁴⁵ I den grad det er tjenlig, bør det benyttes flere metoder for innsamling av data (data- og metodetriangulering).

Datainnsamlingen har vært noe utfordrende for revisjonen som følge av at det har vært organisasjonsmessige endringene innenfor pleie- og omsorgstjenesten under den pågående forvaltningsrevisjonen. Både administrasjonssjef og avdelingsleder har gitt uttrykk for at det har vært krevende å informere og framskaffe dokumentasjon til revisjonen i forbindelse med denne forvaltningsrevisjonen da de har et stort arbeidspress. Revisjonen har forståelse for at dette har medført en større belastning på kommunens ansatte, men samtidig har det vært nødvendig å innhente mer informasjon og dokumentasjon for å belyse situasjonen innenfor tjenesten.

Nedenfor redegjør vi nærmere for de metoder for innsamling av data som er benyttet i denne undersøkelsen.

- **Dokumentanalyse**

Revisjonen har gjennomgått 34 søknader om helse- og omsorgstjenester og vedtak som er fattet på bakgrunn av disse. Revisjonen ba kommunen om en oversikt over antall søknader om pleie- og omsorgstjenester som var behandlet av tildelingsteamet i perioden 1.1.19 – 17.11.20. Utplukket ble av praktiske og ressursmessige hensyn avgrenset til å gjelde søknader om sykehjemsplass og hjemmetjenester. På bakgrunn av dette fikk revisjonen tilsendt en anonymisert oversikt over saksnumre/journalnumre for den aktuelle perioden. Totalt var det 125 saker i perioden; 68 i 2019 og 57 i 2020. Revisjonen gjorde et tilfeldig utplukk av 40 saker fra denne oversikten ved at ca. hver tredje sak ble plukket ut. De

⁴⁴ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 13.

⁴⁵ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 26.

aktuelle saksnumrene ble oversendt kommunen som dermed kunne ta ut de dokumentene som revisjonen ønsket å se på. Den praktiske gjennomgangen av dokumentene ble gjennomført på Loppa rådhus den 1. desember 2020.

Fire av sakene revisjonen hadde plukket ut omhandlet KAD-plasser⁴⁶ og ble derfor ikke omfattet av gjennomgangen. Én av sakene var en testperson i systemet og ble derfor heller ikke omfattet av gjennomgangen. En annen av sakene som ble plukket ut var en feilregistrering (samme sak var registrert to ganger, med ulike saksnummer). Samtlige av søknadene i perioden va innvilget, og revisjonens undersøkelse omfatter derfor ingen avslag på søknad om helse- og omsorgstjenester.

I dokumentanalysen har revisjonen også gjennomgått en rekke sentrale og relevante kommunale dokumenter, herunder årsmeldinger, årsbudsjett og økonomiplan, rutinebeskrivelser, delegasjonsreglement, ROS-analyse og kompetanseplan.

- **Elektronisk korrespondanse**

Revisjonen har hatt fortløpende og hyppig elektronisk korrespondanse med konstituert helse- og omsorgsleder (fram til 31. desember 2021) og avdelingsleder ved Øksfjord sykehjem (ansvar for Øksfjord sykehjem, sykestue, hjemmesykepleien i Øksfjord, hjemmesykepleien i Ytre Vest og dagsenteret fra 1. januar 2021). Videre har vi også vært i kontakt med administrasjonssjef (også helsesjef fra 1. januar 2021), personalrådgiver og enhetsleder ved Parkveien 2. Revisjonen har hatt noen utfordringer knyttet til å få besvart noen av spørsmålene, og har også måttet purre på noe av den etterspurte dokumentasjon flere ganger, noe som nok kan begrunnes i det tidspresset som har vært for ansatte og de organisasjonsmessige endringer som har vært i kommunen under den pågående forvaltningsrevisjonen.

- **Brukerundersøkelse**

Under kontrollutvalgets behandling av sak 03/17 om oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjektet kom det innspill om at det var ønskelig at undersøkelsen også inkluderte et brukerperspektiv når det kom til kvaliteten på tjenestene. Med bakgrunn i kontrollutvalgets innspill har revisjonen gjennomført en brukerundersøkelse blant mottakere av hjemmebaserte tjenester i Loppa kommune. Formålet med brukerundersøkelsen har vært å innhente informasjon om *opplevd kvalitet* blant mottakere av hjemmebaserte tjenester.

Deltakelsen i undersøkelsen var frivillig og anonym, og svarene kan ikke knyttes til person. I forbindelse med revisjonens besøk ved rådhuset 1. desember, overleverte vi ferdige spørreskjema til helse- og omsorgsleder. I tillegg fulgte det et skriv med informasjon om bakgrunnen for undersøkelsen samt en kort redegjørelse for den praktiske gjennomføringen av utlevering og innsamling av spørreskjema.

Skjemaet ble delt ut i forbindelse med hjemmebesøk av hjemmesykepleier eller hjemmehjelp. Sammen med skjemaet skulle det deles ut en konvolutt som besvarelsen skulle legges i. Konvoluttene skulle lukkes av den som hadde besvart undersøkelsen. Hjemmesykepleier/hjemmehjelp ble bedt om å dele ut og samle inn skjemaene under samme eller eventuelt neste hjemmebesøk. Konvoluttene med besvarelsene skulle leveres til leder som skulle koordinere en samlet innsendelse. Fristen for innlevering ble satt til 15. desember 2020. 17. desember overleverte avdelingsleder ved sykehjemmet konvoluttene som inneholdt svarskjemaene til revisjonen ved revisjonens lokaler i Alta.

⁴⁶ Kommunale akutte døgnplasser.

Per desember 2020 var det totalt 25 brukere som mottok hjemmehjelp eller hjemmesykepleie i Loppa kommune. Brukerundersøkelsen ble delt ut til samtlige av de 25 brukerne. 20 av disse har svart på undersøkelsen.

Brukerundersøkelsen er utarbeidet med utgangspunkt i KS sin veileder *Kvalitetskartlegging av kommunale tjenester – Faglig veileder for pleie- og omsorgstjenestene*. Spørreskjemaet ble oversendt helse- og omsorgsleder for eventuelle innspill. Helse- og omsorgsleder hadde ikke innspill eller merknader til skjemaet, og det ble derfor delt ut slik det opprinnelig var satt opp.

I skjemaet som ble utdelt var det satt opp totalt åtte påstander som omhandlet tjenesten som respondenten mottar fra Loppa kommune. Respondenten ble bedt om å gjøre en vurdering av tjenesten ved å si om man er fornøyd eller ikke fornøyd. Dette skulle respondenten gjøre ved å krysse av for **Ja** eller **Nei** bak hver av påstandene. Det var også mulig å krysse av for **Vet ikke** dersom man var usikker på hva man skulle svare eller dersom noen av påstandene ikke passet for respondenten. I tillegg til påstandene var det mulig for respondenten å komme med eventuelle egne kommentarer til kvaliteten i tjenesten som man mottar fra Loppa kommune i et eget felt.

Relevans og pålitelighet

I valg av metode må revisor sikre dataens relevans (gyldighet/validitet) i forhold til problemstillingen(e).⁴⁷ Datainnsamlingen må gjennomføres på en måte som sikrer dataens pålitelighet (reliabilitet).

For å besvare problemstilling 1 er det gjennomført analyse av kommunens dokumentasjon og det er innhentet opplysninger i forbindelse med oppstarten av prosjektet fra konstituert helse- og omsorgssjef. Det er videre gjennomført intervju med administrasjonssjefen og avdelingsleder innenfor pleie- og omsorg i Loppa kommune.

For å besvare problemstilling 2 er det i all hovedsak benyttet dokumentanalyse. I tillegg fikk revisjonen noen avklaringer i forhold til saksbehandlingen fra tidligere konstituert helse- og omsorgsleder i kommunen i forbindelse med mappegjennomgangen.

Fakta grunnlaget i rapporten er verifisert av kontaktperson, noe som er med på å sikre påliteligheten i datagrunnlaget.

Verifisering

Data som er innsamlet ved hjelp av intervju skal som hovedregel verifiseres.⁴⁸ Revisjonen har utarbeidet intervjunotater, som ble sendt til verifisering av informantene. En verifiseringsutgave av rapporten ble også sendt til informantene i revidert enhet den 6. mai 2021. Dette ble gjort for å unngå faktafeil, og for å sikre at det materialet som undersøkelsen bygger på blir mest mulig fullstendig og pålitelig. Revisjonen mottok svar den 12. mai 2021 hvor det framgikk at informantene ikke hadde bemerkninger til verifiseringsutgaven av rapporten.

Intern kvalitetssikring

Gjennomføringen av denne forvaltningsrevisjonen er kvalitetssikret i samsvar med RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon og ISQC1⁴⁹. Undersøkelsen og rapporten er vurdert å ha nødvendig faglig og metodisk kvalitet, herunder også konsistens mellom bestilling, problemstillinger, revisjonskriterier, data, vurderinger og konklusjoner.

⁴⁷ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 27.

⁴⁸ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 29.

⁴⁹ International Standard on Quality Control 1.

Høring

Administrasjonssjefen skal gis anledning til å gi uttrykk for sitt syn på de forhold som fremgår av rapporten.⁵⁰ Høringsvaret skal vedlegges rapporten som går til behandling i kontrollutvalget.

Rapporten ble sendt på høring den 20. mai 2021. Revisjonen mottok administrasjonssjefens svar den 31. mai 2021.

⁵⁰ RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon, pkt. 16.



Dato: 11.11.2021
Arkivref: 2021/1095-5 /

Ann-Kathrine Holst-Olsen
ann.kathrine.h.olsen@loppa.kommune

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/228	Kommunestyret	18.11.2021

Ny lønnspolitisk plan for 2021-2023

Sammendrag

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar administrasjonssjefens fremlagte lønnspolitiske plan med virkningsdato 04.11.2021.

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Lønnspolitisk plan Loppa kommune 2021 - 2023 av personalrådgiver til kommunestyret
- 2 LØNNSPOLITISK PLAN FOR LOPPA KOMMUNE (Gammel)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Loppa kommune har et eldre planverk som trenger oppdatering, lønnspolitisk plan ble sist revidert i 2010.

Planen ble utarbeidet av personalrådgiver og sendt ut til administrasjonssjef og etatsledere. Deretter ble planen sendt ut til arbeidstakerorganisasjonene (Utdanningsforbundet, Fagforbundet og Norsk sykepleierforbund) med frist for tilbakemeldinger 12.09.2021. Det har kommet et innspill fra ledelse som er tatt med. Det er ikke kommet innspill fra arbeidstaker organisasjonene.

Personalrådgiver har gjort en endring etter 12.09.2021: Uttelling for masterutdanninger må avtales med leder i forkant og godkjennes skriftlig. En fullført og bestått masterutdanning vil normalt gi uttelling i form av opprykk på garantilønnsstigen til stillinger med krav om mastergrad.

Vurdering:

Lønnspolitisk plan fra 2010 er utdatert. Det er behov for en ny og oppdatert plan som er tilpasset dagens behov og utfordringer i forhold til tilgjengelighet på arbeidskraft, og utfordringene vi har når det gjelder å beholde og rekruttere kompetanse til Loppa

Sensitivity: Internal

kommune. Det har fram til 2021 vært store skeivfordelinger i forhold til ansattes lønnsutvikling. Mangel på oppdaterte retningslinjer har vist seg å være problematisk i forhold til vurderinger som skal gjøres innenfor lønnsforhandlinger og lønnsutviklingssamtaler. Ny lønnspolitisk plan setter tydelige retningslinjer og fremmer en rettferdig lønnspolitikk for ansatte i Loppa kommune. Utfordringene med å beholde og rekruttere kompetanse vil i fremtiden ikke bli enklere, dermed er det helt nødvendig med en ny lønnspolitisk plan



Lønnspolitisk plan for Loppa kommune 2021 - 2023

Planen revideres årlig.

Innhold

1. INNLEDNING	4
1.1 FORMÅL	4
1.2 MÅL MED LØNNSPOLITISK PLAN	5
1.2.1 UTILSIKTEDE FORSKJELLER	6
1.2.2 MARKEDSMESSIGE FORHOLD	6
2.0 LØNNSPASSERING OG FORHANDLINGSKAPITLER	6
3.0 LEDERAVLØNNINGER	6
3.1 STILLINGER ETTER HTA KAPITTEL 3.4.1	6
3.2 FORHANDLINGSBESTEMMELSENE FOR KAPITTEL 3.4.1	7
3.3 STILLINGER ETTER KAPITTEL 3.4.2	7
3.4 STILLINGER ETTER HTA KAPITTEL 3.4.3	8
4.0. STILLINGER ETTER HTA KAPITTEL 4:	8
4.1 KRITERIER FOR LØNNFASTSETTELSE FOR STILLINGER I KAPITTEL 4.	8
4.1.1 PEDAGOGISKE LEDERE:	9
4.1.2 LEDERE I KAPITTEL 4:	9
4.2 FORHANDLINGSBESTEMMELSER I KAPITTEL 4:	9
4.2.1 LOKALEFORHANDLINGER (4.2.1)	9
4.2.2 SÆRSKILTE FORHANDLINGER (4.2.2)	10
4.2.3 BEHOLDE OG REKRUTTERE ARBEIDSTAKERE (4.2.3)	10
4.2.4 KOMPETANSE(4.2.4)	10
5.0 LØPENDE LØNNFASTSETTELSE	10
5.1 VED VURDERING AV LEDIGE STILLINGER:	10
5.2 LØNN VED ANSETTELSE	10
6.0 SENIORPOLITISKE TILTAK	10
6.1 PENSJON	11
6.2 AVTALEFESTET PENSJON (AFP)	11
7.0 STILLINGER I KAPITTEL 5	11
7.1. KRITERIER FOR LØNNFASTSETTELSE KAPITTEL 5	11
7.2 FORHANDLINGSBESTEMMELSENE I KAPITTEL 5	12
7.2.1 ÅRLIG LØNNFORHANDLING (HTA 5.1)	12
7.2.2 ANNEN LØNNREGULERING (HTA 5.2)	12
8.0 NÆRMERE BESKRIVELSE AV KRITERIENE I KAPITTEL 4 OG 5	12
8.1 STILLINGENS KOMPLEKSITET	12

8.2 KOMPETANSE	12
8.2.1 KRITERIER FOR UTELLING FOR ETTER- OG VIDEREUTDANNING	13
8.3 ANSVAR	13
8.4 INNSATS OG RESULTATOPPNÅELSE	13
8.5 BEHOVED FOR Å REKRUTTERE/BEHOLDE ARBEIDSKRAFT DET ER VANSKELIG Å ERSTATTE	14
8.6 OMSTILLINGS OG SAMARBEIDSEVNE	14
8.7 PERSONDELEN/PERSONLIG EGNETHET	14
9.0 FUNKSJONSTILLEGG	14
10.0 STEDSFORTREDERTJENESTE/KONSTITUERING	14
10.2 FERIE/FERIEVIKARIAT	15
10.3 KONSTITUERING	15
11.0 OMPlassERING OG OVERGANG TIL ANNEN STILLING	15
11.1 FRATREDEN/OVERGANG TIL ANNEN STILLING I KOMMUNEN	15
12.0 LOKALE FORHANDLINGER – PROSEDYRER OG VERKTØY	15
12.1 LØNNSPOLITISK DRØFTINGSMØTE	16
12.2. HENSYN TIL UORGANISERTE	16
12.3 LØNNSPlassERING FOR VIKARER OG ANDRE MIDLERTIDIG ANSATTE	16
12.4. FORTROLIG INFORMASJON - ETIKK	16
13. LØNSSAMTALER	17
14. EVALUERING/AVSLUTTNING	17
VEDLEGG	18

1. INNLEDNING

Lønnspolitisk plan er hjemlet i KS Hovedtariffavtale (HTA) forutsetter en lokal lønnspolitikk. Den lokale lønnspolitikken skal gjenspeile og beskrive virkemidler og insentiver som kan gi uttelling i form av lønn ved lokale forhandlinger og hvorledes dette skjer. Videre bør lokal lønnspolitikk ikke isoleres til å rettes mot lokale forhandlinger alene, men bør også fokusere på bruk av lønn når det gjelder å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft. Lønnspolitikken er ett av flere viktige virkemidler i arbeidsgiverpolitikken til Loppa kommune, og må utformes og virke sammen med andre personalpolitiske tiltak. Det forutsettes at lønn benyttes som et personalpolitisk virkemiddel.

Lønnspolitikken skal bl.a. bidra til å:

- motivere til kompetanseutvikling
- motivere til mer heltid
- beholde, utvikle og rekruttere
- sikre kvalitativt gode tjenester
- fremme og ivareta likestilling mellom kjønnene

Lønnspolitikken skal støtte opp under organisasjonens arbeid med å nå ønskede samfunns mål og mål i tjenesteytingen. Lønnspolitikken skal derfor være et strategisk verktøy, både på kort og lang sikt.

- Lønnspolitisk plan regulerer lokal lønnsdannelse for alle ansatte i Loppa kommune
- Nærmere føringer avtales i lønnspolitiske drøftingsmøter i forkant av lokale forhandlinger.
- Lønnspolitisk plan sendes til alle ansatte i Loppa kommune ved revidering, og finnes i tillegg på Loppa kommunes hjemmeside og på Share Point for ansatte.
- Det gjennomføres årlige drøftingsmøter om rekrutteringssituasjonen og om fremtidige kompetansebehov/kompetanseutviklingsbehov for ulike stillingsgrupper i kommunen.

1.1 FORMÅL

Formål for Loppa kommune sin lønnspolitiske plan:

- Sikre en langsiktig og overordnet styring av lønnspolitikken
- Gi arbeidsgiver, arbeidstakerorganisasjonene og forhandlingsutvalgene retningslinjer og føringer for prioriteringer
- Gi grunnlag for dialog mellom arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjonene om mål og virkemidler i den lokale lønnspolitikken
- Bidra til at Loppa kommune opptrer som én arbeidsgiver i utøvelsen av lønnspolitikken
- Være kjent, tydelig og kommunisert i hele organisasjonen, slik at ansatte har mulighet for å innrette seg i henhold til lønnspolitikken.

Det er en forutsetning at ledere, tillitsvalgte og ansatte er kjent med og følger Hovedtariffavtalens bestemmelser om lønnsforhandlinger, lønns plassering og den lokale lønns politikken (dette dokumentet).

1.2 MÅL MED LØNNSPOLITISK PLAN

Lønns politikken hovedmål er at den skal bidra til å beholde og utvikle ansatte med kompetanse som er i samsvar med kommunens målsettinger, oppgaver og ansvar, og som gjør kommunens drift og utvikling mulig. Lønns politikken skal også bidra til positiv omdømmebygging og gjøre Loppa kommune til en attraktiv arbeidsgiver for nye medarbeidere.

Loppa kommune står ovenfor store utfordringer når det gjelder tilgangen på og forvaltningen av egen arbeidskraft. De lokale forhandlingene er et viktig virkemiddel for å møte utfordringene og beholde og rekruttere motiverte arbeidstakere på alle nivå. Virkemidler som lønn, kompetanseheving og rekruttering blir sentrale i den stadig økende kampen om arbeidskraft.

For Loppa kommune er det å beholde og rekruttere en gjennomgående problemstilling, som også vil vedvare i framtiden.

Lønns politikken i Loppa kommune skal bidra til at ansatte ut ifra sin lønn- og arbeidssituasjon fortsatt velger Loppa kommune som sin arbeidsgiver.

- Loppa kommune skal være konkurransedyktig på lønn slik at man rekrutterer og beholder medarbeidere med rett kompetanse
- Lønn vurderes og fastsettes etter kjente kriterier (både sentrale og lokale kriterier.
- Lønn skal stå i forhold til ansvar, oppgaver, kompetanse og utdanningskrav, jf. HTA § 3.2.
- Lønn skal fremme og ivareta likestilling mellom kjønnene og virke slik at kvinner og menn behandles likt.
- Arbeidstakere i foreldrepermisjon og andre lønnede permisjoner skal omfattes av lokale forhandlinger.
- Lønns politikken utøves gjennom lønnsfastsettelse ved ansettelse, og gjennom lokale lønnsforhandlinger i henhold til HTAs bestemmelser.
- Lønnsfastsettelse/lønnsregulering utenfor lokale lønnsforhandlinger skal alltid skje i samråd med kommunalsjef/rådmann og personalrådgiver/personalleder.

Lønnsnivået i Loppa kommune bør generelt ligge på nivå med andre kommuner rundt samme størrelse (KOSTRA grupper), dette innebærer at vi skal sammenlikne kommunens lønnsnivå med andre sammenlignbare kommuner. Loppa kommune må årlig se på områder med spesielle utfordringer når det gjelder å beholde og rekruttere, og lage en plan for hvordan lønn skal brukes som virkemiddel ved slike problemstillinger.

1.2.1 UTILSIKTEDE FORSKJELLER

Utilsiktede forskjeller kan blant annet oppstå i forholdet mellom sentral og lokal lønnsfastsettelse, eller mellom grupper av ansatte. Det er et mål i lønnspolitikken at utilsiktede forskjeller skal rettes opp.

1.2.2 MARKEDSMESSIGE FORHOLD

Avhengig av markedet vil det i noen tilfeller være ansatte eller grupper av ansatte som må lønnes høyere for at kommunen skal kunne konkurrere med det private næringslivet eller andre offentlige institusjoner.

2.0 LØNNSPLASSERING OG FORHANDLINGSKAPITLER

Ved ansettelse skal lønnen fastsettes i henhold til utlysning, der det skal fremgå om det er lønn etter tariff eller etter avtale og ut fra bestemmelsene i HTA.

Stillingens ansvars- og funksjonsområde og arbeidstakerens kompetanse skal være vurdert før lønnsfastsettelse. Den ansattes kvalifikasjoner i forhold til stillingens innhold vil være hovedbegrunnelsen når lønn skal fastsettes.

For stillinger i kapittel 4 skal dato for lønnsansiennitet fastsettes ved tilsetting. Den ansatte har ansvar for å levere dokumentasjon fra tidligere praksis som grunnlag for denne fastsettelsen. Hovedtariffavtalens kapittel 3, 4 og 5 regulerer forhold som gjelder lønn og lønnsfastsettelse.

Hvert andre år er det sentralt hovedoppgjør, og året etter er det mellomoppgjør. Partene sentralt bestemmer om det skal avsettes pott til lokale forhandlinger, og gir eventuelle føringer. Det sentrale oppgjøret gjelder kun for ansatte i kapittel 4, og omfatter ikke ansatte i kapittel 3 og kapittel 5. Lønnsdannelsen i kapittel 3 og 5 skjer i sin helhet lokalt.

3.0 LEDERAVLØNNINGER

For rådmannen, kommunalsjefer, enhetsledere og avdelingsledere/barnehagestyrere gjelder HTA kapittel 3.4. Lønnsfastsettelse for ledere skjer lokalt gjennom vurdering ved tilsetting og på grunnlag av bestemmelsene i Hovedtariffavtalen. Ved lønnsfastsettelse tas det hensyn til kommunens totale situasjon, herunder økonomiske forhold. Ledere omfattet av kapittel 3.4.1, 3.4.2 og 3.4.3 skal normalt være sikret en årlig lønnsutvikling. Forhandlinger gjennomføres i tidsrommet 01.05 og 01.10 hvert år.

3.1 STILLINGER ETTER HTA KAPITTEL 3.4.1

Kapittel 3.4.1 gir bestemmelser om avlønning for rådmannens lederteam (rådmann, kommunalsjefer, personalsjef og økonomisjef). Kriterier for lønnsfastsettelse for stillinger i kapittel 3.4.1

For disse stillingene fastsettes lønn lokalt, og grunnlaget for vurderingene er ett eller flere av følgende kriterier ihht HTA:

- Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål.
- Utøvelse av lederskap.
- Betydelige organisatoriske endringer.

Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft i Loppa kommune gjelder i tillegg følgende kriterier:

- Resultatskapning i tråd med ledelsesplattform, lederavtale og kommunens strategier. Det gis normalt ikke tillegg for etter-/videreutdanning for lederstillinger tilhørende kapittel 3.4.1

3.2 FORHANDLINGSBESTEMMELSENE FOR KAPITTEL 3.4.1

Rådmannens/administrasjonssjefens lønn fastsettes av formannskapet eller et utvalg nedsatt av formannskapet.

Rådmannen/administrasjonssjefen fastsetter lønn for de øvrige som omfattes av bestemmelsene i 3.4.1. Det kan framsettes krav om forhandlinger. Oppnås ikke enighet, er det arbeidsgivers siste tilbud som skal vedtas.

3.3 STILLINGER ETTER KAPITTEL 3.4.2

Kapittel 3.4.2 gir bestemmelser om avlønning for ledere som i sin stilling innehar delegert budsjett-, økonomi- og personalansvar. I Loppa kommune gjelder dette:

- Enhetsledere.
- Avdelingsledere med budsjett-, økonomi- og personalansvar. Kriterier for lønnsfastsettelse for stillinger i kapittel 3.4.2

Ved lokale forhandlinger etter HTA 3.4.2 skal ett eller flere av følgende kriterier legges til grunn:

- Endret ansvarsområde
- Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål
- Utøvelse av lederskap
- Betydelige organisatoriske endringer
- Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft

For kompetanse i Loppa kommune gjelder i tillegg følgende kriterier:

- Resultatskapning i tråd med ledelsesplattform, lederavtale og kommunens strategier. Det gis i normalt ikke tillegg for etter-/videreutdanning for lederstillinger tilhørende kapittel 3.4.2.

Oppnås ikke enighet avgjøres tvisten ved lokal nemnd (jf. HTA del A § 6.2).

3.4 STILLINGER ETTER HTA KAPITEL 3.4.3

Kapittel 3.4.3 gir bestemmelser om avlønning for ledere som i sin stilling innehar et delegert budsjett-, økonomi- eller personalansvar.

I Loppa kommune vil dette gjelde:

- Avdelingsledere med budsjett-, økonomi- eller personalansvar. Kriterier for lønnsfastsettelse for stillinger i kapittel 3.4.3

Ved lokale forhandlinger etter HTA 3.4.3 skal ett eller flere av følgende kriterier legges til grunn:

- Endret ansvarsområde
- Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål
- Utøvelse av lederskap
- Betydelige organisatoriske endringer
- Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft
- Kompetanse

Det gis normalt ikke tillegg for etter-/videreutdanning for lederstillinger tilhørende kapittel 3.4.3.

Oppnås ikke enighet avgjøres tvisten ved lokal nemnd (jf. HTA del A § 6.2).

4.0. STILLINGER ETTER HTA KAPITTEL 4:

Hovedtariffavtalen gir bestemmelser om avlønning for stillinger tilhørende kapittel 4. Stillinger som inngår i dette kapittelet har tariffestet lønnsnivå, og får sin lønnsutvikling ivaretatt gjennom både sentrale og lokale lønnsforhandlinger.

Gjennom den lokale lønnspolitikken kan Loppa kommune ved lønnsfastsettelse og under lokale forhandlinger gi høyere lønn enn sentralt tariffert minstelønn, i samsvar med HTA bestemmelser og ut fra kommunens egne begrunnelser. Lokale tilpasninger kan både gjelde stillinger/grupper av ansatte og som individuelle tillegg.

4.1 KRITERIER FOR LØNNSFASTSETTELSE FOR STILLINGER I KAPITEL 4.

I henhold til HTA, skal det ved lønnsfastsettelsen bl.a. tas hensyn til

Stillingens:

- Kompleksitet
- Behov for å beholde/rekruttere arbeidskraft

Den enkelte ansattes:

- Kompetanse

- Ansvar
- Innsats
- Resultatoppnåelse

Det skal være en naturlig sammenheng mellom arbeidstakerens real- og formalkompetanse, kompetanseutvikling og lønnsutvikling.

All fastsettelse av lønn utover HTAs minstelønnsnivå eller kunngjorte ramme, skal skje hos rådmann/administrasjonssjef.

4.1.1 PEDAGOGISKE LEDERE:

Pedagogiske ledere skal avlønnes høyere enn grunnstillingen barnehagelærers sentrale minstelønn.

4.1.2 LEDERE I KAPITTEL 4:

Ledere som er tildelt vesentlig arbeidsgiverfunksjoner skal avlønnes høyere enn dem de er satt til å lede. Unntak er i de tilfeller der underordnede har særskilt avlønning pga spesiell kompetanse/spisskompetanse, retrettstilling eller andre særskilte forhold.

Ledere som tilsettes i stillingskodene 7451, 7453 og 7003 i kap. 4. avlønnes minimum i h.h.t. Sentral minstelønnsats for sin utdanningsgruppe.

Minstelønn i kap. 4 blir fastsatt etter ansiennitet (se lønnstabell i vedlegg 1).

I Loppa kommune gjelder i tillegg følgende kriterier:

- Behovet for å rekruttere/beholde arbeidskraft det er vanskelig å erstatte.
- Omstillings- og samarbeidsevne. Nærmere beskrivelser av kriteriene finnes i kapittel 8 punkt 8.6 i dette dokumentet.

4.2 FORHANDLINGSBESTEMMELSER I KAPTITTEL 4:

4.2.1 LOKALEFORHANDLINGER (4.2.1)

Til lokale forhandlinger i kapittel 4 blir det avsatt en lokal pott. Partene lokalt nedsetter et beregningsutvalg som fastsetter pottens størrelse for arbeidstakere som er omfattet av forhandlingene etter pkt. 4.2.1.

Oppnås det ikke enighet i det lokale oppgjøret, kan hver av partene bringe tvisten inn for organisatorisk behandling mellom de sentrale parter. De sentrale parter anbefaler fornyet lokal behandling eller definere endelig løsning på tvisten.

Dersom organisatorisk behandling ikke fører fram, gjelder Hovedavtalen del A § 6-3.

Hvis en hel gruppe arbeidstakere tilhørende kapittel 4 er blitt løftet i lokale forhandlinger og det fremgår tydelig av protokollen at det gjelder hele gruppen, tilbys samme lønn ved ansettelse av arbeidstakere som tilhører samme gruppe. Dette gjelder tilsvarende hvis det er gitt funksjonstillegg til en hel gruppe.

4.2.2 SÆRSKILTE FORHANDLINGER (4.2.2)

Partene lokalt kan bli enige om å ta opp særskilte forhandlinger om omgjøring av stillinger, alternative lønsplasseringer og/eller annen godtgjøring innenfor Hovedtariffavtalens bestemmelser når:

- Det er foretatt betydelige organisatoriske og/eller bemanningsmessige endringer.
- Det er skjedd betydelige endringer i en stillings arbeids- og ansvarsområde.
- Arbeids- og ansvarsområdet er endret som følge av at arbeidstakeren har fullført kompetansegivende etter-/videreutdanning.

Oppnås ikke enighet, gjelder Hovedavtalen del A § 6-2.

4.2.3 BEHOLDE OG REKRUTTERE ARBEIDSTAKERE (4.2.3)

I de tilfeller det er helt spesielle problemer med å rekruttere eller beholde kvalifiserte arbeidstakere, kan det forhandles om endret lønsplassering for den enkelte arbeidstaker. Ved slike forhandlinger er det ikke ankerett. Arbeidsgivers siste tilbud blir det endelige resultatet.

4.2.4 KOMPETANE(4.2.4)

Partene lokalt kan uavhengig av øvrige forhandlingsbestemmelser forhandle om endret lønn når en arbeidstaker har gjennomført relevant etter-/videreutdanning. Kommer ikke partene til enighet ved forhandlinger vedtas arbeidsgivers siste tilbud.

5.0 LØPENDE LØNNSFASTSETTELSE

5.1 VED VURDERING AV LEDIGE STILLINGER:

Lønnsnivået til ledige stillinger vurderes ut ifra stillingenes ansvar, kompleksitet og krav til kompetanse.

Her må HTA bestemmelser og evt. særavtaler tas hensyn til. I tillegg kan utfordringer knyttet til rekruttering og stabilisering påvirke stillingens lønnsnivå.

5.2 LØNN VED ANSETTELSE

Lønsplassering av nyansatte skjer i h.h.t. utlysning. Den ansattes kvalifikasjoner i h.h.t. stillingens innhold – samt lønnsansiennitet vil være hovedbegrunnelsen når lønn skal fastsettes.

6.0 SENIORPOLITISKE TILTAK

Seniorpolitisk plan er under arbeid i 2021, og målet er å få på plass planen i løpe av første kvartal 2022.

I Loppa kommune skal vi arbeide for at eldre arbeidstakere både skal være- og oppleve seg selv som en viktig ressurs med de kunnskaper og erfaringer de har.

6.1 PENSJON

Alle ansatte i Loppa kommune er dekket av tariffavtale inngått med arbeidstaker organisasjonene.

Loppa kommune har en av markedets beste pensjonsordninger i KLP for dine ansatte. Lærerne har sin ordning i SPK (Statens pensjonskasse for undervisningspersonell).

Pensjonsordningen dekkes i hovedsak av arbeidsgiver og kommer på toppen av lønnen. Se HTA om pensjonsforhold.

Ansatte i Loppa kommune er også forsikret mot skader og ulykker i arbeidet. Forsikringen inkluderer gruppelivsforsikring, yrkesskadeforsikring- og ulykkesforsikring.

6.2 AVTALEFESTET PENSJON (AFP)

Med avtalefestet pensjon – AFP – menes den pensjon en arbeidstaker har rett til med hjemmel i HTA. Fratreden med AFP er et tilbud om frivillig fratreden med pensjon.

Ordningen med AFP fra 62 år finansieres særskilt.

For å få rett på AFP må arbeidstakeren være sammenhengende tilsatt i minst 20% stilling fram til uttakelsestidspunktet, men en pensjongivende inntekt som på årsbasis overstiger grunnbeløpet i folketrygden, jf. § 4. arbeidstakere som må slutte i arbeid på grunn av sykdom anses som tilsatt i hele sykepengeperioden, likevel ikke lenger enn 52 uker.

7.0 STILLINGER I KAPITTEL 5

Lønnsfastsettelsen for stillinger i kapittel 5 foregår i sin helhet lokalt. Ifølge Hovedtariffavtalen forutsettes det som hovedregel at arbeidstaker har høyere akademisk utdanning ved plassering i stillingskode 8451 Leder eller 8530 Rådgiver eller utdanning tilsvarende plassering i en av de øvrige stillingskodene i kapittel 5.

7.1. KRITERIER FOR LØNNSFASTSETTELSE KAPITTEL 5

Ved lønnsfastsettelse skal det blant annet tas hensyn til følgende, jf. HTA:

- Stillingens kompleksitet

Den enkelte ansattes:

- Kompetanse
- Ansvar
- Innsats
- Resultatoppgjørelse

I Loppa kommune gjelder i tillegg følgende kriterier:

- Behovet for å rekruttere/beholde arbeidskraft det er vanskelig å erstatte.
- Omstillings- og samarbeidsevne.

Nærmere beskrivelser av kriteriene finnes i kapittel 8 i dette dokumentet

7.2 FORHANDLINGSBESTEMMELSENE I KAPITTEL 5

7.2.1 ÅRLIG LØNNSFORHANDLING (HTA 5.1)

Ved den årlige lønnsreguleringen etter 5.1 skal det tas hensyn til lønnsutviklingen i tariffområdet, kommunens totale situasjon, herunder økonomi og krav til effektivitet. Forhandlinger etter denne bestemmelsen bør gjennomføres i tidsrommet mellom 01.05. og 01.10. hvert år. Oppnås ikke enighet kan tvisten ankes inn for behandling i lokal nemnd.

7.2.2 ANNEN LØNNSREGULERING (HTA 5.2)

Der det foreligger spesielle behov for å beholde og rekruttere arbeidstakere, kan det foretas lønnsregulering ut over ordinær forhandling. Ved skifte av stilling eller vesentlig endring av stillingens arbeidsområde skal det foretas en lønnsvurdering for stillingsinnehaver basert på ny eller endret stilling. Lønnsregulering etter denne bestemmelsen skjer etter drøfting mellom de berørte parter. Kommer partene ikke til enighet, kan tvisten ikke ankes. Arbeidsgivers siste tilbud skal da vedtas.

8.0 NÆRMERE BESKRIVELSE AV KRITERIENE I KAPITTEL 4 OG 5

Ved lønnsfastsettelsen i kapittel 4 og 5 skal det blant annet tas hensyn til stillingens kompleksitet, samt den enkelte ansattes kompetanse, ansvar og omstillings- og samarbeidsevne. Behovet for å beholde og rekruttere arbeidskraft det er vanskelig å erstatte er også tatt inn som et kriterium. I dette kapitlet er disse kriteriene beskrevet nærmere.

8.1 STILLINGENS KOMPLEKSITET

I kompleksitetsbegrepet inngår bl.a.:

- organisatorisk kompleksitet, dvs. oppgaver som innebærer å samarbeide på flere nivå og mellom flere enheter
- faglig kompleksitet (flerfaglighet)
- utstrakt koordineringsansvar i og mellom organisasjonsnivå, enheter og tjenester
- utstrakt grad av samarbeid med eksterne aktører
- betydelig medie-eksponering kan også inngå som et tilleggsmoment.

8.2 KOMPETANSE

Lønnspolitikkenes hovedmål i Loppa kommune er at den skal bidra til å beholde og utvikle ansatte med kompetanse som er i samsvar med kommunens målsettinger, oppgaver og ansvar, og som gjør kommunens drift og utvikling mulig. Loppa kommune ønsker med dette å vektlegge betydningen av å tilrettelegge for relevant kompetanseutvikling hos de ansatte. Kompetansekravet skal i stillingsannonsen og i stillingsbeskrivelsen være definert som et krav eller ønske i forhold til den aktuelle stillingen. Kompetanse blir vurdert ved ansettelse, og etter- og videreutdanning skal være relevant for stillingen for å gi uttelling i form av lønn.

Relevant realkompetanse (kunnskap, erfaring, ferdigheter, evner og holdninger) kan også vektlegges i denne sammenheng.

8.2.1 KRITERIER FOR UTTELLING FOR ETTER- OG VIDEREUTDANNING

Det er et kriterium for å få uttelling for kompetanse at det er inngått avtale med arbeidsgiver før påbegynt etter- og videreutdanning. I enheter der det er utarbeidet kompetanseplaner, skal uttelling for etter- og videreutdanning i tillegg til avtale være i henhold til disse.

Beslutning om uttelling skjer etter følgende kriterier:

- Om utdanningen er relevant i forhold til stillingen.
- Om det er utdanning som er etterspurt/ønsket av arbeidsgiver.
- Om vedkommende bruker kompetansen i utførelse av stillingen.
- Om vedkommende tidligere har fått lønnsuttelling for en lignende kompetanse skal det ikke gis på nytt.

Kompetanse	Studiepoeng	Beløp	Virkningstidspunkt
Relevant videreutdanning tatt ved universitet eller høyskole/fagskole	60	Kr. 20 000,-	Fra 1.8. for dokumentert utdanning i vårsemesteret, og 1.1. for dokumentert utdanning i høstsemesteret. Forutsetter framlagt dokumentasjon for arbeidsgiver så snart den foreligger.
	30	Kr. 10 000,-	
	15	Kr. 5.000,-	

Det gis ikke tilleggslønn flere ganger for samme utdanning, eller som ivaretas av andre bestemmelser i HTA.

Ordningen gjelder ikke for ansatte som ikke har inngått avtale med arbeidsgiver på forhånd. Dette er ikke til hinder for at ansatte som tar relevant utdanning på egen hånd, kan framme krav om endret lønsplassering iht. 4.2.4.

Uttelling for masterutdanning må avtales med leder i forkant og godkjennes skriftlig. En fullført og bestått masterutdanning vil normalt gi uttelling i form av opprykk på garantilønnsstigen til stillinger med krav om mastergrad.

8.3 ANSVAR

Det forventes at arbeidstaker viser evne og vilje til å påta seg nye oppgaver innenfor stillingens ansvars- og funksjonsområde. Det blir videre forventet at arbeidstakerne viser ansvar for faglig og personlig egenutvikling innenfor de ressurser og rammer som arbeidsgiveren gir.

8.4 INNSATS OG RESULTATOPPNÅELSE

Resultatoppnåelse i.h.t utviklingssamtale, og et aktivt medarbeiderskap som bidrar til mestring og fellesskap.

8.5 BEHOVED FOR Å REKRUTTERE/BEHOLDE ARBEIDSKRAFT DET ER VANSKELIG Å ERSTATTE

Arbeidsgiver skal hvert år, i forkant av lokale lønnsforhandlinger, konkretisere og begrunne hvilke ansatte eller grupper av ansatte som det vurderes vanskelig å rekruttere og/eller beholde.

8.6 OMSTILLINGS OG SAMARBEIDSEVNE

Organisasjonen er i stadig utvikling, og krav til endring og omstillingsevne hos alle ansatte vil være en normalsituasjon. Enhver endring av stillingens innhold og ansvarsområde vil derfor ikke automatisk gi økt lønn. Det forventes at arbeidstaker tar initiativ og/eller bidrar til utvikling som forenkler og effektiviserer arbeidsplassen, samt at arbeidstaker tilpasser seg endringer i teknologisk og organisatorisk utvikling. Det forutsettes at arbeidsgiver tilrettelegger for utvikling og læring. Arbeidstaker må kunne samarbeide om gode løsninger uavhengig av personlige oppfatninger og holdninger. Arbeidstaker skal dele sin kunnskap med kollegaer og andre samarbeidspartnere.

Beskrivelsen av kriteriene 8.1 – 8.6. er ikke uttømmende, og det forutsettes stor grad av måloppnåelse på mer enn ett av disse områdene for at man kan forvente uttelling i lønnsforhandlinger.

8.7 PERSONDELEN/PERSONLIG EGNETHET

Personlig egnethet skal alltid stille sterkt ved ansettelser.

Persondelen er den delen av stillingen som avspeiler stillings innehaverens ferdigheter, omstillingsevne, holdninger, lojalitet, resultatoppnåelse med videre. Denne vil skal gi uttelling ved lokale forhandlinger og/eller særskilte forhandlinger.

9.0 FUNKSJONSTILLEGG

En funksjon defineres som en tidsbegrenset og ekstraordinær oppgave som ikke naturlig hører til den stillingen man skal ivareta.

- Funksjonstillegg skal kun benyttes unntaksvis og avgrenses i tid.
- Funksjonsoppgaver og tillegg kan opprettes etter forhandlinger mellom partene.

Oppnås ikke enighet skal arbeidsgivers avgjørelse gjelde. Ved uenighet om fastsetting/endring av funksjoner- og godtgjørelse gjelder arbeidsgivers siste tilbud.

10.0 STEDSFORTREDERTJENESTE/KONSTITUERING

Enhver arbeidstaker plikter å utføre stedfortredertjeneste (HTA § 13.1).

10.1 STEDSFORTREDER I HØYERE LØNNET STILLING

Ved pålagt stedfortredertjeneste i høyere lønnet stiling for en periode ut over en uke

sammenhengende, utbetales den høyere lønnede stillings lønn fra første dag vedkommende overtar stillingens fulle arbeids- og ansvarsområde. Ved beordring til høyere lønnet stilling, men hvor vedkommende ikke utfører alle de arbeidsoppgaver eller er pålagt hele det ansvar som er tillagt stillingen, kan det ved drøftinger med tillitsvalgte avtales en passende godtgjøring. (Hovedtariffavtalen § 13.2)

10.2 FERIE/FERIEVIKARIAT

Stedfortredertillegg gis ikke for ferievikariat ved avvikling av den lovfestede ferie. Rett til stedfortredergodtgjøring opptjenes heller ikke ved slikt vikariat. (Hovedtariffavtalen § 13.3)

10.3 KONSTITUERING

Ved konstituering i høyere lønnet stilling utbetales fra første tjenestedag slik lønn som vedkommende ville ha fått ved opprykk til stillingen.

Når det er på det rene at en stilling vil bli stående ledig ut over 1 måned på grunn av sykdom, permisjon eller lignende, foretas som hovedregel konstituering i stillingen. (HTA § 13.4)

11.0 OMPLOSSERING OG OVERGANG TIL ANNEN STILLING

Ved omplassering på grunn av omorganisering, sykdom, skade, rasjonalisering eller andre grunner som ikke skyldes arbeidstakers forhold, skal arbeidstaker beholde sin nåværende lønns plassering som en personlig ordning, jfr. HTA kapittel 1, § 3.4.1. Man må imidlertid påregne en lavere lønnsutvikling enn gjennomsnittet.

11.1 FRATREDEN/OVERGANG TIL ANNEN STILLING I KOMMUNEN

Ved overgang til annen stilling ved søknad gis tilbud om lønn uavhengig av vedkommende sin lønn i tidligere stilling, med mindre det gjelder tilsvarende stilling. Arbeidstakere som etter avtale med kommunen går over til lavere lønnet stilling i virksomheten, kan som en personlig ordning beholde inntil sin tidligere stillings lønn på overgangstidspunktet når dette er en del av avtalen, jfr. HTA kapittel 1, § 3.4.2. Det er midlertid ingen automatikk i at tidligere lønn beholdes ved overgang til annen stilling. Hvis tidligere lønn beholdes, etter avtale, må man påregne en lavere lønnsutvikling enn gjennomsnittet.

12.0 LOKALE FORHANDLINGER – PROSEDYRER OG VERKTØY

Arbeidsgiver har ansvar for å foreta lønnsvurdering av alle ansatte uavhengig av organisasjonstilhørighet. Arbeidstakere har kun anledning å fremme krav om lønnsforhandlinger dersom de er fagorganisert og kravet skal fremmes gjennom den arbeidstakerorganisasjonen de er medlem av. Med mindre partene har blitt enige om noe annet skal lønnsforhandlingene foregå mellom arbeidsgivers forhandlingsutvalg og den ansattes tillitsvalgte. Tillitsvalgt eller personer som selv er tilknyttet en organisasjon som ikke har noen lokal representant, kan enten velge å la seg representere av en annen organisasjonstillitsvalgt eller benytte seg av egen organisasjons sentrale ledd. Arbeidsgivers

forhandlingsutvalg har ansvar for planlegging av forhandlingene i samråd med organisasjonene. Loppa kommune praktiserer det prinsipp at ingen forhandler lønn for seg selv, med mindre dette er avtalt på forhånd med arbeidsgivers forhandlingspart.

12.1 LØNNSPOLITISK DRØFTINGSMØTE

Drøftingsmøtene er hjemlet i HTA § 3.2.1 og vedlegg 3 i HTA. Følgende forhold skal tas opp i drøftingsmøtene:

- Grunnlaget for forhandlingene – sentrale føringer og anbefalinger, virkningstidspunkt.
- Lokale føringer.
- Erfaringer fra tidligere forhandlinger.
- Lokal lønnspolitikk og kriterier.
- Lønnspolitiske hensyn, herunder vurderinger om det er grunnlag for spesielle prioriteringer.
- Gjennomføring av forhandlingene, framdriftsplan, prosedyrer, konfidensialitet, ansvar for informasjon og formidling av resultat.
- De økonomiske rammer og pottberegning, lønnsstatistikk etc.
- Avklare om organisasjonene vil benytte hovedsammenslutningsmodellen.
- Valg av tvisteløsning.
- Hvem som omfattes av forhandlingene.
- Forholdet til uorganiserte.

12.2. HENSYN TIL UORGANISERTE

Arbeidsgiver har ansvar for å se til at arbeidstakere uten organisasjonstilknytning er sikret en lønnsutvikling.

12.3 LØNNSPLOSSERING FOR VIKARER OG ANDRE MIDLERTIDIG ANSATTE

For vikariater eller andre engasjement med inntil ett års varighet skal lønns plassering avtales for den konkrete avtaleperioden. For stillinger med spesielle rekrutteringsproblemer kan høyere lønn vurderes for vikariat inntil 1 år.

Vikariater og andre engasjement utover 1 år skal normalt inngå som en del av lokale lønnsforhandlinger.

12.4. FORTROLIG INFORMASJON - ETIKK

All informasjon rundt de lokale forhandlinger skal være ryddig både for medarbeidere, organisasjonene og arbeidsgiver. Ved forhandlingene gjelder taushetsplikt, det vil si at vurderinger og informasjon som kommer fram før, under og etter forhandlingene ikke skal bringes videre. Resultatet av forhandlingene skal verken gjøres kjent eller iverksettes før det foreligger signerte protokoller mellom partene.

13. LØNNSSAMTALER

Forventninger til lønn - samt mulighetene og kravene for å innfri dem - skal være tema mellom leder og medarbeider i en kontinuerlig prosess, i utviklingssamtaler eller medarbeidersamtaler. Hovedtariffavtalen åpner for at ansatte som ber om det, gis tilbud om å få gjennomført en lønnsamtale med arbeidsgiver. Målet med samtalen er at arbeidsgiver og den ansatte i fellesskap skal diskutere hvilke tiltak som kan iverksettes for at den ansatte skal oppnå en lønnsutvikling som er i tråd med gjensidige forventninger og kriteriene i lønnspolitisk plan.

14. EVALUERING/AVSLUTTNING

Lønnspolitisk plan evalueres/revideres etter hvert hoved tariffoppgjør og etter gjennomført lokale lønnsforhandlinger. Arbeidsgiver har ansvar for at dette følges opp.

Den skal rulleres og harmoniseres med blant annet sentralt inngåtte tariffavtaler. Det vesentlige av kommunale arbeidstakeres lønnsutvikling vil fortsatt fastsettes i sentrale forhandlinger. Lokale forhandlinger og lokal lønnsfastsettelse vil være et supplement.

VEDLEGG

Vedlegg 1: Sentral minstelønn

Vedlegg 2: Retningslinjer for lokale forhandlinger

Vedlegg 3: Medarbeidersamtale

Vedlegg 4: Kontrakt medarbeidersamtale

Vedlegg 5: Ledersamtale

Vedlegg 6: Veiledning for gjennomføring av lønnsamtale

Vedlegg 1)

Stillingsgrupper		Garantilønn og lønnstillegg for ansiennitet - pr. 1.5.2021							
		0 år Garanti- lønn	Utregnet	2 år Ans.tillegg	4 år Ans.tillegg	6 år Ans.tillegg	8 år Ans.tillegg	10 år Ans.tillegg	16 år Ans.tillegg
Gruppe 1	Stillinger uten særskilt krav til utdanning	312 900	Utregnet tillegg for ans.	6 500	2 800	3 000	8 100	46 300	39 800
			Utregnet laveste årslønn	319 400	322 200	325 200	333 300	379 600	419 400
	Fagarbeiderstillinger/ tilsv. fagarbeiderstillinger	363 700	Utregnet tillegg for ans.	7 500	3 500	4 200	11 400	43 800	11 900
			Utregnet laveste årslønn	371 200	374 700	378 900	390 300	434 100	446 000
	Stillinger med krav om fagbrev og 1-årig fagskoleutdanning	386 000	Utregnet tillegg for ans.	7 200	3 500	4 200	11 400	41 800	13 000
			Utregnet laveste årslønn	393 200	396 700	400 900	412 300	454 100	467 100
Gruppe 2	Lærer og Stillinger med krav om 3-årig U/H-utdanning	423 500	Utregnet tillegg for ans.	10 700	10 200	10 200	10 200	50 400	7 900
			Utregnet laveste årslønn	434 200	444 400	454 600	464 800	515 200	523 100
	Adjunkt og Stillinger med krav om 4-årig U/H-utdanning	464 100	Utregnet tillegg for ans.	10 800	10 400	10 300	20 200	21 300	12 000
			Utregnet laveste årslønn	474 900	485 300	495 600	515 800	537 100	549 100
	Adjunkt med tilleggsutdanning og Stillinger med krav om 5-årig U/H-utdanning	504 700	Utregnet tillegg for ans.	10 000	5 000	5 100	12 400	19 700	40 500
			Utregnet laveste årslønn	514 700	519 700	524 800	537 200	556 900	597 400
	Lektor og Stillinger med krav om mastergrad	532 800	Utregnet tillegg for ans.	9 800	5 700	5 500	5 200	31 200	55 900
			Utregnet laveste årslønn	542 600	548 300	553 800	559 000	590 200	646 100
	Lektor med tilleggsutdanning	550 100	Utregnet tillegg for ans.	10 400	5 700	5 500	8 000	29 200	66 000
			Utregnet laveste årslønn	560 500	566 200	571 700	579 700	608 900	674 900

Vedlegg 2)

Retningslinjer lokale forhandlinger

Arbeidsgiver har ansvar for å foreta lønnsvurdering av alle ansatte uavhengig av organisasjonstilhørighet.

Hovedtariffavtalens HTA bestemmelser legges til grunn for alle lønnsforhandlinger i Loppa kommune. Det kan lokalt ikke avtales ordninger som bryter med, eller er dårligere enn bestemmelsene i HTA

Lokale lønnsforhandlinger gjennomføres i henhold til sentralt vedtatte retningslinjer for lokale forhandlinger – God forhandlingsskikk, vedlegg 3 i HTA.

Prosedyre ved lokale forhandlinger

Arbeidsgiver har ansvar for gjennomføring av lønnspolitiske drøftinger og forhandlinger. Det er arbeidsgiver som innkaller partene (fagforeningene) til drøftings- og forhandlingsmøter.

Forhandlingsutvalget til Loppa kommune består av rådmann og personalrådgiver.

Det skal gjennomføres ett felles lønnspolitisk drøftingsmøte. Dette møtet søkes gjennomført så tidlig som mulig, primært i løpet av juni måned, slik at både arbeidstakerorganisasjonene og arbeidsgiver får god tid til å jobbe med konkrete krav/tilbud.

I drøftingsmøte tar partene blant annet opp:

- Erfaringer fra tidligere forhandlinger.
- Forhandlingsforløp.
- Gjensidig informasjon om forhandlingsutvalgenes sammensetning.
- Hvem som omfattes av forhandlingene, herunder forholdet til de uorganiserte.
- Lokal lønnspolitikk og -kriterier. Det skal tilstrebes enighet om kriteriene.
- Tydelighet i prioriteringer og begrunnelser fra alle parter.
- Hvilken statistikk og hvilke lønnsopplysninger arbeidsgiver skal legge fram i forbindelse med forhandlingene.
- Rutiner for informasjon av forhandlingsresultater.

Drøftingsmøtet foretar en prioritering av hvilke lønnspolitiske begrunnelser/kriterier som skal gjøres gjeldende i årets forhandlinger. Prioriteringene kan være forskjellige for de ulike kapittel områder.

Drøftingsmøtet avtaler tidspunkt for forhandlinger og frister for innlevering av krav.

Lokale lønnsforhandlinger iht. HTA kap. 4 kan ikke foretas før resultatet av det sentrale oppgjøret er kjent. Frister for gjennomføring følger av enigheten mellom partene sentralt.

Organisasjonene har ansvar for at kriteriene gjøres kjent for medlemmene, arbeidsgiver har ansvar for at virksomhetslederne er kjent med kriteriene.

Den enkelte arbeidstaker fremmer krav til sin organisasjon med individuelle begrunnelser i henhold til kriteriene.

Organisasjonene fremmer videre krav til arbeidsgiver innen avtalt frist. Kravet skal inneholde opplysninger om navn samt begrunnelse jf. kriteriene.

Krav som ikke er innlevert innen fristen tas ikke med. Ansatte som ikke leverer krav vil ikke tas med i lønnsutviklingen.

Arbeidsgiver innhenter uttalelser fra etatsjefene.

Arbeidsgiver utarbeider tilbud. Arbeidsgivers første tilbud legges fram for organisasjonene i et felles åpningsmøte, og bør gjenspeile krav både fra organisasjonene og arbeidsgiver.

Første tilbud bør ikke omfatte for stor del av den samlede pott. Organisasjonene argumenterer for sine krav i forhandlinger før det evt. gis ytterligere tilbud.

Det utarbeides separate protokoller for hver organisasjon som underskrives etter at forhandlingene er slutført.

Rådmannen v/ personalrådgiver informerer ansatte skriftlig dersom det gis lønnsøkning ved forhandlingene.

Alle deltakere i forhandlingene plikter å hindre at utenforstående får adgang eller kjennskap til opplysninger om enkeltpersoners personlige forhold. Det økonomiske resultatet av forhandlingene er offentlig. Begrunnelser og individuelle vurderinger tilhører partene og er ikke offentlig.

Forhold til uorganiserte

Arbeidsgiver forbeholder seg retten til å vurdere uorganiserte.

Lønnssamtale

Dersom en arbeidstaker ber om lønnsamtale, skal denne gjennomføres mellom arbeidsgiver og arbeidstakeren. Arbeidstaker har rett til å la seg bistå av sin tillitsvalgte, jf HTA kap.3.2.2

I samtale skal arbeidsgiver og arbeidstaker i felleskap diskutere hvilke tiltak som kan iverksettes for at arbeidstaker skal oppnå bedre lønnsutvikling. Det skal føres referat fra slike samtaler. Disse legges fram i forbindelse med lokale forhandlinger.

Å gjennomføre medarbeidersamtaler er en viktig del i utøvelse av personalledelse og strategisk ledelse. Ifølge overordnet HMS-plan skal medarbeidersamtaler gjennomføres minst en gang i året. Se vedlegg 3,4 og 5. Se vedlegg 6 for veileder for gjennomføring av lønnsamtale.

Vedlegg 3)



Medarbeidersamtale

Medarbeidersamtale er avtalt den kl..... mellom
..... og på

Dette skjemaet bruker begge parter når de forbereder seg til samtalen.
Hovedpunktene/temaene i skjemaet skal berøres, men på den måten det faller naturlig i samtalen.

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
Arbeidsområde/organisering 1. Er arbeidsområdet ditt klart definert mht. * ansvar? * nøkkeloppgaver? 2. Er stillingsbeskrivelsen i samsvar med dine arbeidsoppgaver? 3. Hva synes du om organiseringen av arbeidet? * prioriteringen? * er nødvendig ansvar og myndighet delegert? f.eks. er ramme- betingelsene til stede slik at du kan jobbe slik du menerer riktig? * har vi rasjonelle/-fornuftige rutiner? 4. Hva kan jeg/vi gjøre (endringer/forbedringer)?		
Mål og resultater 1. Er arbeidsmålene/-produksjonsmålene klare og forståelige for deg? 2. Brukes mye tid på oppgaver/innsats som ikke kan måles? 3. Hvilke resultater har du		

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>opnådd/ikke opnådd?</p> <p>5. Hvilke oppgaver har du utført godt?</p> <p>* hvilke forhold gjorde at det gikk bra?</p> <p>6. Hva ved jobbutførelsen er du minst tilfreds med?</p> <p>Hva har du ikke fått utført som du skulle ønske?</p> <p>* hvilke forhold gjorde at det gikk mindre bra?</p> <p>7. Hvilke mål har du selv satt deg for inneværende år?</p> <p>8. Hva kan jeg/vi gjøre (endringer/forbedringer)?</p>		
<p>Ledelse, samarbeid, trivsel og arbeidsmiljø</p> <p>4. Hvordan oppfatter du samarbeidsforholdene generelt i kommunen, etaten, avdelingen og arbeidsplassen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • informasjonsflyt • oppgavefordeling • kommunikasjon • spilleregler • åpenhet/tillit/støtte • trivsel <p>5. Hvordan opplever du det psykososiale arbeidsmiljøet?</p> <p>6. Hvordan vil du beskrive ditt forhold til din leder?</p> <ul style="list-style-type: none"> • åpenhet og tillit • samarbeid • beslutningsfrihet <p>7. Får du den støtte og hjelp du trenger i ditt daglige arbeid?</p> <p>8. Hvordan synes du mengden av arbeidsoppgaver er?</p> <ul style="list-style-type: none"> • arbeidspress • stressfaktorer <p>9. Hvordan vurderer du</p>		

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>muligheten til selv å påvirke egen arbeidssituasjon?</p> <p>9. Hva synes du om det fysiske arbeidsmiljøet?</p> <p>10. Hva kan jeg/vi gjøre (endringer/forbedringer)?</p>		
<p>Faglig og personlig utvikling</p> <p>10. Hvilket utbytte har du hatt av den opplæringen som ble gjennomført i løpet av foregående periode?</p> <p>11. Er det sider ved jobben som kan gjøres bedre med mer opplæring?</p> <p>12. Kommer jobben til å endre seg slik at det oppstår behov for å lære nye ting?</p> <p>13. Hvilken anledning gir nåværende stilling til å gjøre bruk av din kompetanse?</p> <p>14. Hvilke faglige og personlige utviklingstiltak bør gjennomføres for at du skal kunne utføre arbeidsoppgavene dine på en best mulig måte?</p>		
<p>Andre forhold</p>		
<p>Vurdering av samtalen</p>		

Vedlegg 4)



LOPPA KOMMUNE

MEDARBEIDERSAMTALE - KONTRAKT

Denne kontrakt skal oppbevares både av lederen og medarbeideren som et fortrolig dokument, og danner utgangspunktet for neste samtale.

Nye mål for perioden	På hvilke måter skal resultatene måles

Tiltak/aktivitet	Ansvarlig	Tidsfrist

Dato: _____ Avdeling: _____

Leder: _____ Medarbeider: _____
(sign.) (sign.)

Vedlegg 5)



Ledersamtale

Ledersamtale er avtalt den kl..... mellom

..... og på

Dette skjemaet bruker begge parter når de forbereder seg til samtalen.

Hovedpunktene/temaene i skjemaet skal berøres, men på den måten det faller naturlig i samtalen.

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>Mål, beslutninger og resultater</p> <p>11. Har etaten nådd sin hovedmålsetning i løpet av forrige periode?</p> <p>* på hvilken måte har de sentrale styringssignalene blitt innfridd?</p> <p>* evt. hvorfor ikke?</p> <p>* hva skyldes evt. avvik?</p> <p>12. Iverksetting av tiltak iht. målsetningene for denne perioden</p> <p>* i hvilken grad er tiltakene iverksatt i etaten?</p> <p>* hva er du fornøyd med?</p> <p>* hva kan forbedres?</p> <p>* hvordan?</p> <p>13. Etatens resultater</p> <p>* er resultatene som forventet iht. strategier, handlingsplaner og budsjetter?</p> <p>* evt. hvorfor ikke?</p> <p>* hva skyldes avvikene?</p>		

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>Rutiner/systemer</p> <p>14. Oppsatte rutiner /systemer/intern-kontroll</p> <ul style="list-style-type: none"> * følges de oppsatte rutinene/systemene slik intensjonen er? * evt. hvorfor ikke? * hva skyldes evt. avvik? 		
<p>Samarbeid</p> <p>15. Hva slags samarbeidsklime eksisterer i etaten?</p> <ul style="list-style-type: none"> • har du forslag til forbedringer? <p>16. Hvordan vil du beskrive ditt forhold til din leder?</p> <ul style="list-style-type: none"> • åpenhet og tillit • samarbeid • støtte og hjelp • beslutningsfrihet <p>17. Er det noe du savner?</p>		
<p>Egne resultater/egenutvikling</p> <p>1. Egne resultater</p> <ul style="list-style-type: none"> * har du innfridd de krav og forventninger som er stilt til deg? * også som enkeltperson? <p>2. Egne arbeidsmetoder</p> <ul style="list-style-type: none"> * har du riktig kvalitet på egne arbeidsmetoder? * kan noe forbedres? * hvorfor og hvordan? <p>3. Kompetanseoppbygging</p>		
<p>Andre forhold</p>		
<p>Vurdering av samtalen</p>		

Vedlegg 6

VEILEDNING FOR GJENNOMFØRING AV LØNSSAMTALE

Lønnsamtalens formål er å avklare forventninger mellom medarbeider og leder i forhold til kriteriene lønnspolitikken bygger på. Både medarbeider og leder må forberede seg til lønnsamtalen. De ansatte har rett til å la seg bistå av sin tillitsvalgte jf. HTA kap. 3.2.2. Slik spørsmålene er formulert i denne veiledningen er de rettet til arbeidstakeren. Leder må forberede seg slik at han/hun kan gi tilbakemeldinger til den ansatte på hvert enkelt punkt. Spørsmålene i skjema for medarbeider/ leder samtale er generelle og kan omformuleres slik at de blir mer konkret i forhold til medarbeiderens arbeidssituasjon. Arbeidstaker må uansett få anledning til å forberede seg til lønnsamtalen ved å få kjennskap til forholdene lederen ønsker å ta opp.

I samtalen skal arbeidsgiver og arbeidstaker i felleskap diskutere hvilke tiltak som kan iverksettes for at arbeidstaker skal oppnå bedre lønnsutvikling. Det skal føres referat fra slike samtaler. Disse arkiveres i medarbeiders personalmappe og legges fram i forbindelse med lokale forhandlinger.

Faktagrunnlag til samtalen

Medarbeiders lønnsutvikling gjennom lokale lønnsoppgjør de to siste år

Har medarbeider fått ny real-/formalkompetanse i løpet av de to siste årene som han/hun ikke har fått lønsmessig uttelling for, herunder kurs, videreutdanning, intern opplæring eller annet som har betydning for stillingen.

Til diskusjon i lønnsamtalen

1. *Hvilke endringer i arbeidsforholdet har du opplevd i løpet av de to siste årene (omorganisering, endring i arbeidsoppgaver/ansvarsområder/fullmakter, verv, annet)?*
2. *Opplever du skjevheter i lønn i forhold til kjønn eller andre du kan sammenligne deg med?*
3. *Hva har medvirket til at du har nådd/ikke nådd opp til de individuelle målsettinger du og din leder har satt for deg?*
4. *Hvordan har du bidratt til å oppnå målsettingene for vår virksomhet?*
5. *Hvilke initiativ har du tatt til å forbedre arbeidsform og/ eller oppgaveløsning?*
6. *Leverer du arbeidsoppgavene innen tidsfrister?*
7. *Hva er din vurdering av kvaliteten på resultatet i oppgavene du utfører?*
8. *Hva er ditt ansvar for at du kan oppnå en positiv lønnsutvikling gjennom de lokale lønnsoppgjørene?*
9. *Hvordan kan arbeidsgiver bidra til at du oppnår en positiv lønnsutvikling gjennom de lokale lønnsoppgjørene?*
10. *Andre forhold du ønsker å ta opp i denne samtalen?*



LØNNSPOLITISK PLAN FOR LOPPA KOMMUNE

Utformet i samarbeid mellom arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjonene.

INNHold

- 1. Innledning - Bakgrunn for lønnspolitisk plan**
- 1.2 Mål med lønnspolitisk plan**
- 1.3 Mål for lønnspolitikken i Loppa kommune**
- 2. Stillinger og lønn**
- 2.1 Stillinger i HTA kapittel 3**
- 2.2 Stillinger i HTA kapittel 4**
- 2.3 Stillinger i HTA kapittel 5**
- 3.0 Prinsipper for lønnsfastsettelsen**
- 3.1 Løpende lønnsfastsettelse**
- 3.2 Lønnsforhandlinger/ lønnsregulering**
 - Forhandlingsbestemmelser
 - Lønnspolitiske begrunnelser
 - Stillings- og personavhengige begrunnelser
 - Spesielt for ledere
- 3.3 Prosedyrer og verktøy ved lønnsforhandlinger**
- 3.4 Seniorpolitiske tiltak**
- 3.5 Pensjon**
- 4. Avslutning**
- 5. Oversikt over vedlegg**

1. INNLEDNING

Av Hovedtariffavtalen følger at lønssystemet i kommunal sektor forutsetter en lokal lønnspolitikk. Den lokale lønnspolitikken bør gjenspeile og beskrive virkemidler og insentiver som kan gi uttelling i form av lønn ved lokale forhandlinger og hvordan dette skjer. Videre bør lokal lønnspolitikk ikke isoleres til å rettes mot lokale forhandlinger alene, men bør også fokusere på bruk av lønn i forhold til å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft.

Målgruppe for den lønnspolitiske planen er:

- **Ledere på alle nivå i Loppa kommune**, som skal kunne kommunisere åpent om lønnspolitiske målsettinger, avveininger og vurderinger til sine medarbeidere. Ledere må støtte opp under kompetanseutvikling.
- **Tillitsvalgte**, som må være godt informert og fortrolig med kommunens lønnspolitiske målsettinger og kunne kommunisere disse videre til sine medlemmer.

1.2 Mål med lønnspolitisk plan:

Lønnspolitikken skal være kjent og virke forutsigbar for ansatte i Loppa kommune, slik at det blir mulig for den enkelte arbeidstaker å påvirke sin egen lønnsutvikling.

Den lønnspolitiske planen må forstås som et supplement til sentrale tariffavtaler og retningslinjer gitt i sentrale oppgjør.

1.3. Mål for lønnspolitikken i Loppa kommune

- Rett person med rett kompetanse på rett plass.
- Arbeide for at kommunen fremstår som en attraktiv arbeidsgiver som tiltrekker seg nye arbeidstakere.
- At alle ansatte skal føle seg verdsatt.

Loppa kommune står overfor store utfordringer når det gjelder tilgangen på og forvaltningen av egen arbeidskraft. De lokale forhandlingene er et viktig virkemiddel for å møte utfordringene med å beholde og rekruttere motiverte arbeidstakere på alle nivåer og gi incitament som stimulerer den enkelte ansatte til å delta i kompetansehevede tiltak. Virkemidler som lønn, kompetanseutvikling og rekruttering blir sentrale i den stadig økende kampen om arbeidskraften. Rekruttering kommer til å bli en sentral og utfordrende problemstilling i tiden fremover. For å beholde og rekruttere arbeidstakere som kommunen har behov for, er det viktig å bruke lønn som virkemiddel. Lønnspolitikken til kommunen skal bidra til at ansatte ut fra sin lønns- og arbeidssituasjon fortsatt velger Loppa kommune som sin arbeidsgiver.

Lønnsnivået i Loppa kommune bør generelt ligge på nivå med andre kommuner med noenlunde samme størrelse. Dette innebærer at vi skal sammenlikne kommunens lønnsnivå med andre sammenlignbare kommuner.

Den lønnspolitiske planen skal være veiledende og retningsgivende for lønnspolitikken og et strategisk verktøy som skal

- sikre en langsiktig og overordnet styring av lønnspolitikken
- gi administrasjonen retningslinjer eller føringer for de konkrete prioriteringer
- danne grunnlag for dialog om mål og virkemidler i den lokale lønnspolitikken
- ha en lønnspolitikk som bidrar til å beholde ansatte og som sikrer rekruttering

Lokal lønnspolitikk utformes slik at kvinner og menn likebehandles i vurdering av lønn og avansement.

Det skal være en naturlig sammenheng mellom arbeidstakerens kompetanse, kompetanseutvikling og lønnsutvikling.

Arbeidstakere i foreldrepermisjoner og andre lønnede permisjoner skal omfattes av lokale forhandlinger.

2. STILLINGER OG LØNN

Hovedtariffavtalens kap. 3, 4 og 5 regulerer forhold som gjelder lønn/lønnsfastsettelse. Hvert 2. år er det sentralt hovedoppgjør, og året etter er det mellomoppgjør. Partene sentralt bestemmer om det skal avsettes pott til lokale forhandlinger senere i året, og gir eventuelle føringer for disse.

Det sentrale oppgjøret gjelder kun for ansatte i kap. 4, og omfatter ikke ansatte i kap. 3 og 5. Ved lokale forhandlinger i kap. 4 er det avsatt en sentralt avtalt pott. Kap. 3 og 5 får ingen sentrale tillegg slik at all lønnsdannelse for dem fastsettes lokalt.

2.1 Stillinger i hovedtariffavtalens kapittel 3

For rådmann og ledere som inngår i rådmannens ledergruppe gjelder HTA kap. 3.4. For disse stillingene fastsettes lønn lokalt, og i hht kriterier gitt i HTA kap. 3.4.1 og 3.4.2.

Rådmann er innplassert i kap. 3, pkt. 3.4.1.

Følgende er innplassert i kap. 3, pkt. 3.4.2; økonomisjef, pleie- og omsorgsleder, oppvekst- og kultursjef, driftssjef og helsesjef.

I kapittel 3 er det ingen avtalt pott.

2.2 Stillinger i hovedtariffavtalens kapittel 4

Stillinger som inngår i HTA kap. 4 har minstelønnsnivåer og får sin generelle lønnsutvikling ivare tatt gjennom sentrale lønnsforhandlinger. Ved lokale forhandlinger i kap. 4 er det avsatt en sentralt avtalt pott.

Gjennom den lokale lønnspolitikken kan Loppa kommune ved lønnsfastsettelse og under lokale forhandlinger gi høyere lønn enn sentralt tariffert minstelønn, i samsvar med HTA bestemmelser og ut fra kommunens egne begrunnelser. Lokale tilpasninger kan både gjelde stillinger/grupper av ansatte og som individuelle tillegg.

- Ledere som avlønnes i kap. 4, som er tildelt vesentlige arbeidsgiverfunksjoner skal avlønnes høyere enn dem de er satt til å lede. Unntak er i de tilfeller underordnede har særskilt avlønning pga spesiell kompetanse/spisskompetanse, retrettstilling eller andre særskilte forhold.
- Pedagogisk leder skal lokalt avlønnes høyere enn grunnstillingen førskolelærers sentrale minstelønn.
- Ledere som tilsettes i stillingskodene 7451, 7453 og 7003 i kap. 4, avlønnes minimum i hht. sentral minstelønnsats for sin utdanningsgruppe.

Minstelønn i kap. 4 blir fastsatt etter ansiennitetsstige 0 – 4 – 8 – og 10 år.

Undervisningsstillinger i skolen har i tillegg fastsatt minstelønn etter 16 års ansiennitet.

Kap. 4. B har minstelønnsnivå for fem lønnsgrupper:

A: Stillinger uten særskilt krav om utdanning

B: Stillinger med krav om fagbrev/tilsvarende utdanningsnivå

C: Stillinger med krav om høyskoleutdanning

D: Stillinger med krav om høyskoleutdanning med ytterligere spesialutdanning

E: Stillinger med krav om mastergrad

Kap. 4 C Undervisningsstillinger i skolen jf. kap 1 merknad til § 1:

For ansatte i undervisningsstillinger skal lønnsfastsettelse og innplassering i stillingskode skje i samsvar med kompetanselønssystemet i vedlegg 6 til HTA. Angir minstelønn for undervisningspersonale i skolen etter følgende fem grupper:

1: Lærer

2: Adjunkt

3: Adjunkt med tilleggsutdanning

4: Lektor

5: Lektor med tilleggsutdannelse

2.3 Stillinger i hovedtariffavtalens kapittel 5

For stillinger i HTA kap.5 skjer all lønnsdannelse lokalt og det er ingen avtalt pott. I utgangspunktet er lønnsfastsettelsen individuell, men den kan også gjelde for grupper av ansatte og stillinger.

Ved lønnsregulering av stillinger i HTA kap.5 skal Loppa kommune, i tillegg til å vurdere individuelle tillegg, også vurdere hensynet til generell lønnsutvikling for de ansatte.

I hovedsak er det ansatte innen akademikergruppene som kommer inn under dette kapittelet. Disse får ikke lønnstillegg i sentrale oppgjør, all lønnsfastsettelse for denne gruppen skjer lokalt. Minstelønn i kap.5 skal minst være på nivå med minstelønn i kap.4.

3. PRINSIPPER FOR LØNSFASTSETTELSE – LØNSDANNELSEN

Lønnspolitikken i Loppa kommune utøves gjennom løpende lønnsfastsettelse ved rekruttering og tariffestede lønnsforhandlinger/reguleringer. I tillegg har Loppa kommune vedtatt egen seniorpolitikk.

Ved lønnsfastsettelsen skal det bl.a tas hensyn til stillingens kompleksitet, og den enkelte ansattes kompetanse, ansvar, innsats, resultatoppnåelse og behov for å rekruttere og beholde arbeidstakere.

Det skal være en naturlig sammenheng mellom arbeidstakerens real- og formalkompetanse, kompetanseutvikling og lønnsutvikling.

All fastsettelse av lønn utover HTAs minstelønnsnivå eller kunngjort ramme, skal skje hos rådmannen.

Arbeidsgivers forhandlingsutvalg er rådmann og personalkonsulent.

3.1 Løpende lønnsfastsettelse

Ved vurdering av ledige stillinger: Lønnsnivået til ledige stillinger vurderes ut fra stillingens ansvar, kompleksitet, krav til kompetanse

Her må HTA bestemmelser og evt. særavtaler tas hensyn til. I tillegg kan utfordringer knyttet til rekruttering og stabilisering påvirke stillingens lønnsnivå.

Lønsplassering ved ansettelser

Lønsplassering av nyansatte skjer i hht. utlysning. Den ansattes kvalifikasjoner i hht. stillingens innhold – samt lønnsansienitet vil være hovedbegrunnelse når lønn skal fastsettes.

3.2 Lønnsforhandlinger/ lønnsreguleringer

Forhandlingsbestemmelser

Lønnsregulering av virksomhetsledere og ledere som inngår i rådmannens ledergruppe finner sted i hht. HTA kap.3.4.

For øvrige ansatte finner lokale lønnsforhandlinger/lønnsregulering sted i hht bestemmelser i HTA.

Lønnspolitiske begrunnelser

Ved lokale lønnsforhandlinger/ lønnsregulering velges og vektlegges lønnspolitiske begrunnelser på bakgrunn av virksomhetens mål og utfordringer.

Dette i tillegg til evt. føringer og prioriteringer som gjelder hele Loppa kommune.

Begrunnelsene kan knyttes opp til ett eller flere av følgende forhold:

a) Stillingsavhengige begrunnelser

- *Stillings kompleksitet og ansvarsområde*
- *Funksjonstillegg* Henviser til sentrale og lokale avtaler
- *Lønnsmessige relasjoner*

Begrunnelsen kan knyttes til vurdering av sammenliknbare stillinger. Med dette menes en vurdering av lønnsmessige relasjoner mellom stillinger/ansatte med bakgrunn i ansvar, kompleksitet, krav til kompetanse og arbeidsutførelse. Videre presiseres det at ved all lønnsfastsettelse og lønnsutvikling i Loppa kommune skal hensynet til likestilling mellom kjønn ivaretas.

b) Personavhengige begrunnelser

- *Rekruttere/beholde kvalifisert personale*
- *Stabilisere/ ta vare på/videreutvikle ansatte*

Tillegg i lønn kan sammen med andre virkemidler, som f.eks. kompetanseutvikling, bidra til å motivere ansatte til innsats i arbeidet.

- *Kompetanseutvikling*

I hht. kompetanseplanen for Loppa kommune er kompetanseutvikling et virkemiddel for å nå kommunens mål.

For ansatte som har oppnådd en spesiell kompetanse som kommunen har behov for, kan man bruke lønn som belønning.

- *Lønn som belønning*

Lønn kan gis som belønning til medarbeidere og grupper av medarbeidere for innsats, prestasjoner og ved oppnådde resultater sett i forhold til virksomhetens mål. I de tilfeller dette blir benyttet skal det legges til grunn måleparametere basert på kjente og aksepterte kvalitative og/eller kvantitative kriterier.

Relevante måleområder herunder vil være den ansattes bidrag til faglig utvikling i virksomheten, samt bidrag knyttet til utvikling av et positivt arbeidsmiljø.

Lønn som belønning kan gis i form av lønnstillegg i de lokale forhandlinger.

Spesielt for ledere

For ledere gjøres i tillegg følgende lønnspolitiske begrunnelser gjeldende:

- *Ledere som kan vise til oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål, vedtatte satsingsområder og resultatkrav*
- *Ledere som kan vise til utøvelse av personalledelse i samsvar med kommunens personalpolitiske reglementer*
- *Ledere som arbeider aktivt til utvikling av et godt arbeidsmiljø*
- *Ledere som kan vise til god økonomistyring i virksomheten*
- *Ledere som har betydelige organisatoriske endringer og/eller endringer i ansvarsforhold*

3.4 Seniorpolitiske tiltak

Seniorpolitikk i Loppa kommune ble vedtatt våren 2009. I Loppa kommune skal vi arbeide for at eldre arbeidstakere både skal være- og oppleve seg selv som en viktig ressurs med de kunnskaper og erfaringer de har.

Det vises til gjeldene retningslinjer for ordningen.

3.5 Pensjon

Alle ansatte i Loppa kommune er dekket av tariffavtale inngått med arbeidstaker organisasjonene.

Loppa kommune har en av markedets beste pensjonsordninger i KLP (Statens pensjonskasse for undervisningspersonalet).

Pensjonsordningen dekkes i hovedsak av arbeidsgiver og kommer på toppen av lønnen. Se HTA kap. 2 om pensjonsforhold.

Ansatte i Loppa kommune er også forsikret mot skader og ulykker i arbeidet. Forsikringen inkluderer gruppelivsforsikring, yrkesskade- og ulykkesforsikring.

Avtalefestet pensjon (AFP)

Med avtalefestet pensjon – AFP – menes den pensjon en arbeidstaker har rett til med hjemmel i HTA, jf vedlegg 4. Fratreden med AFP er et tilbud om frivillig fratreden med pensjon.

Ordningen med AFP fra 62 år finansieres særskilt.

For å få rett til AFP må arbeidstakeren være sammenhengende tilsatt i minst 20 % stilling fram til uttakstidspunktet, med en pensjongivende inntekt som på årsbasis overstiger grunnbeløpet i folketrygden, jf § 4. Arbeidstakere som må slutte i arbeid på grunn av sykdom anses som tilsatt i hele sykepengeperioden, likevel ikke lenger enn 52 uker.

4. AVSLUTNING

Planen skal være retningsgivende og veiledende for lønnsfastsettelse i kommunen. Den skal rulleres og harmoniseres med blant annet sentralt inngåtte tariffavtaler. Første evaluering gjennomføres etter 1 år. Deretter vedtas den for lik lengde som til enhver tid gjeldende hovedtariffavtale. Det vesentligste av kommunale arbeidstakeres lønnsutvikling vil fortsatt fastsettes i sentrale forhandlinger. Lokale forhandlinger og lokal lønnsfastsettelse vil være et supplement.

Ordførers godtgjørelse reguleres fra samme tidspunkt som rådmannens lønn reguleres.

5. OVERSIKT OVER VEDLEGG

- Vedlegg 1: Sentral minstelønn
- Vedlegg 2: Retningslinjer for lokale forhandlinger
- Vedlegg 3: Medarbeidersamtale
- Vedlegg 4: Kontrakt medarbeidersamtale
- Vedlegg 5: Ledersamtale
- Vedlegg 6: Veiledning for gjennomføring av lønnsamtale

Vedlegg 1)

Stillingsgrupper	Ny minstelønn pr 01.08.10				
	0 år	4 år	8 år	10 år	16 år
Stillinger uten særskilt krav til utdanning -ny minstelønn	246 800	251 900	266 900	313 000	
Fagarbeiderstillinger/tilsvarende fagarbeiderstillinger -ny minstelønn	286 200	288 200	293 500	342 300	
Stillinger med krav om høyskoleutdanning - ny minstelønn	328 800	332 000	342 900	381 500	
Stillinger med krav om høyskoleutdanning med ytterligere spesialutdanning -ny minstelønn	347 400	351 300	354 700	405 000	
Stillinger med krav om mastergrad -ny minstelønn	372 000	382 000	407 000	447 600	
Lærer -ny minstelønn	335 300	351 100	359 700	377 000	421 200
Adjunkt -ny minstelønn	368 400	379 400	391 500	405 000	446 600
Adjunkt (m tilleggсутd) - ny minstelønn	384 900	396 500	409 800	426 300	470 000
Lektor -ny minstelønn	402 700	410 100	424 600	451 700	503 600
Lektor (m tilleggсутd) - ny minstelønn	416 800	423 200	439 700	466 900	527 000

Pr. 1. mai 2011 skal arbeidstakere med minimum 20 års lønnsansiennitet ikke ha lavere grunnlønn enn kr.323 000,- i 100 prosent stilling.

Fysioterapeut i turnusåret avlønnes med minimum kr. 296.000 pr 01.08.10

Unge arbeidstakere pr. 01.05.2011	
Alder	Minstelønn
Yngre enn 16 år	197 500,-
Fra 16 år til 18 år	222 200,-

Vedlegg 2)

- **Retningslinjer lokale forhandlinger**

Arbeidsgiver har ansvar for å foreta lønnsvurdering av alle ansatte uavhengig av organisasjonstilhørighet.

Hovedtariffavtalens HTA bestemmelser legges til grunn for alle lønnsforhandlinger i Loppa kommune. Det kan lokalt ikke avtales ordninger som bryter med, eller er dårligere enn bestemmelsene i HTA

Lokale lønnsforhandlinger gjennomføres i henhold til sentralt vedtatte retningslinjer for lokale forhandlinger – God forhandlingsskikk, vedlegg 3 i HTA

- **Prosedyre ved lokale forhandlinger**

Arbeidsgiver har ansvar for gjennomføring av lønnspolitiske drøftinger og forhandlinger. Det er arbeidsgiver som innkaller partene (fagforeningene) til drøftings- og forhandlingsmøter.

Forhandlingsutvalget til Loppa kommune består av rådmann og personalkonsulent.

Det skal gjennomføres ett felles lønnspolitisk drøftingsmøte. Dette møtet søkes gjennomført så tidlig som mulig, primært i løpet av juni måned, slik at både arbeidstakerorganisasjonene og arbeidsgiver får god tid til å jobbe med konkrete krav/tilbud.

Drøftingsmøtet foretar en prioritering av hvilke lønnspolitiske begrunnelser/kriterier som skal gjøres gjeldende i årets forhandlinger. Prioriteringene kan være forskjellige for de ulike kapittel områder.

Drøftingsmøtet avtaler tidspunkt for forhandlinger og frister for innlevering av krav.

Lokale lønnsforhandlinger iht. HTA kap 4 kan ikke foretas før resultatet av det sentrale oppgjøret er kjent. Frister for gjennomføring følger av enigheten mellom partene sentralt.

Organisasjonene har ansvar for at kriteriene gjøres kjent for medlemmene, arbeidsgiver har ansvar for at virksomhetslederne er kjent med kriteriene.

Den enkelte arbeidstaker fremmer krav til sin organisasjon med individuelle begrunnelser i henhold til kriteriene.

Organisasjonene fremmer videre krav til arbeidsgiver innen avtalt frist. Kravet skal inneholde opplysninger om navn samt begrunnelse jf. kriteriene.

Krav som ikke er innlevert innen fristen tas ikke med. Ansatte som ikke leverer krav vil ikke tas med i lønnsutviklingen.

Arbeidsgiver innhenter uttalelser fra etatsjefene.

Arbeidsgiver utarbeider tilbud. Arbeidsgivers første tilbud legges fram for organisasjonene i et felles åpningsmøte, og bør gjenspeile krav både fra organisasjonene og arbeidsgiver.

Første tilbud bør ikke omfatte for stor del av den samlede pott.

Organisasjonene argumenterer for sine krav i forhandlinger før det evt. gis ytterligere tilbud.

Det utarbeides separate protokoller for hver organisasjon som underskrives etter at forhandlingene er sluttført.

Rådmannen v/ personalkonsulent informerer ansatte skriftlig dersom det gis lønnsøkning ved forhandlingene.

Alle deltakere i forhandlingene plikter å hindre at utenforstående får adgang eller kjennskap til opplysninger om enkeltpersoners personlige forhold. Det økonomiske resultatet av forhandlingene er offentlig. Begrunnelser og individuelle vurderinger tilhører partene og er ikke offentlig.

- **Forhold til uorganiserte**

Arbeidsgiver forbeholder seg retten til å vurdere uorganiserte.

- **Lønnsamtale**

Dersom en arbeidstaker ber om lønnsamtale, skal denne gjennomføres mellom arbeidsgiver og arbeidstakeren. Arbeidstaker har rett til å la seg bistå av sin tillitsvalgte, jf HTA kap.3.2.2

I samtale skal arbeidsgiver og arbeidstaker i fellesskap diskutere hvilke tiltak som kan iverksettes for at arbeidstaker skal oppnå bedre lønnsutvikling. Det skal føres referat fra slike samtaler. Disse legges fram i forbindelse med lokale forhandlinger.

Å gjennomføre medarbeidersamtaler er en viktig del i utøvelse av personalledelse og strategisk ledelse. I følge overordnet HMS-plan skal medarbeidersamtaler gjennomføres minst en gang i året. Se vedlegg 3,4 og 5. Se vedlegg 6 for veileder for gjennomføring av lønnsamtale.

Vedlegg 3)



Medarbeidersamtale

Medarbeidersamtale er avtalt den kl..... mellom

..... og på

Dette skjemaet bruker begge parter når de forbereder seg til samtalen. Hovedpunktene/temaene i skjemaet skal berøres, men på den måten det faller naturlig i samtalen.

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
Arbeidsområde/organisering 1. Er arbeidsområdet ditt klart definert mht. * ansvar? * nøkkeloppgaver? 2. Er stillingsbeskrivelsen i samsvar med dine arbeidsoppgaver? 3. Hva synes du om organiseringen av arbeidet? * prioriteringen? * er nødvendig ansvar og myndighet delegert? f. eks. er rammebetingelsene til stede slik at du kan jobbe slik du mener er riktig ? * har vi rasjonelle/-fornuftige rutiner? 4. Hva kan jeg/vi gjøre (endringer/forbedringer)?		
Mål og resultater 1. Er arbeidsmålene/-produksjonsmålene klare og forståelige for deg? 2. Brukes mye tid på oppgaver/innsats som ikke kan måles? 3. Hvilke resultater har du		

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>opnådd/ikke opnådd?</p> <p>4. Hvilke oppgaver har du utført godt?</p> <p>* hvilke forhold gjorde at det gikk bra?</p> <p>5. Hva ved jobbutførelsen er du minst tilfreds med?</p> <p>Hva har du ikke fått utført som du skulle ønske?</p> <p>* hvilke forhold gjorde at det gikk mindre bra?</p> <p>6. Hvilke mål har du selv satt deg for inneværende år?</p> <p>7. Hva kan jeg/vi gjøre (endringer/forbedringer)?</p>		
<p>Ledelse, samarbeid, trivsel, arbeidsmiljø</p> <p>1. Hvordan oppfatter du samarbeidsforholdene generelt i kommunen, etaten, avdelingen, arbeidsplassen?</p> <p>* informasjonsflyt * oppgavefordeling * kommunikasjon * spilleregler * åpenhet/tillit/støtte * trivsel</p> <p>2. Hvordan opplever du det psykososiale arbeidsmiljøet?</p> <p>3. Hvordan vil du beskrive ditt forhold til din leder?</p> <p>* åpenhet og tillit * samarbeid * beslutningsfrihet</p> <p>4. Får du den støtte og hjelp du trenger i ditt daglige arbeid?</p> <p>5. Hvordan synes du mengden av arbeidsoppgaver er?</p> <p>* arbeidspress * stressfaktorer</p> <p>6. Hvordan vurderer du</p>		

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>muligheten til selv å påvirke egen arbeidssituasjon?</p> <p>7. Hva synes du om det fysiske arbeidsmiljøet?</p> <p>8. Hva kan jeg/vi gjøre (endringer/forbedringer)?</p>		
<p>Faglig og personlig utvikling</p> <p>1. Hvilket utbytte har du hatt av den opplæringen som ble gjennomført i løpet av foregående periode?</p> <p>2. Er det sider ved jobben som kan gjøres bedre med mer opplæring?</p> <p>3. Kommer jobben til å endre seg slik at det oppstår behov for å lære nye ting?</p> <p>4. Hvilken anledning gir nåværende stilling til å gjøre bruk av din kompetanse?</p> <p>5. Hvilke faglige og personlige utviklingstiltak bør gjennomføres for at du skal kunne utføre arbeidsoppgavene dine på en best mulig måte?</p>		
<p>Andre forhold</p>		
<p>Vurdering av samtalen</p>		

Vedlegg 4)**LOPPA KOMMUNE*****MEDARBEIDERSAMTALE - KONTRAKT***

Denne kontrakt skal oppbevares både av lederen og medarbeideren som et fortrolig dokument, og danner utgangspunktet for neste samtale.

Nye mål for perioden	På hvilke måter skal resultatene måles

Tiltak/aktivitet	Ansvarlig	Tidsfrist

Dato: _____ Avdeling: _____

Leder: _____ Medarbeider: _____
 (sign.) (sign.)

Vedlegg 5)



Ledersamtale

Ledersamtale er avtalt den kl..... mellom

..... og på

Dette skjemaet bruker begge parter når de forbereder seg til samtalen. Hovedpunktene/temaene i skjemaet skal berøres, men på den måten det faller naturlig i samtalen.

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
Mål, beslutninger og resultater 1. Har etaten nådd sin hovedmålsetning i løpet av forrige periode? * på hvilken måte har de sentrale styringssignalene blitt innfridd? * evt. hvorfor ikke? * hva skyldes evt. avvik? 2. Iverksetting av tiltak iht. målsetningene for denne perioden * i hvilken grad er tiltakene iverksatt i etaten? * hva er du fornøyd med? * hva kan forbedres? * hvordan? 3. Etatens resultater * er resultatene som forventet iht. strategier, handlingsplaner og budsjetter? * evt. hvorfor ikke? * hva skyldes avvikene?		

Tema	Notater før samtalen	Notater under samtalen
<p>Rutiner/systemer</p> <p>1. Oppsatte rutiner /systemer/intern-kontroll</p> <p>* følges de oppsatte rutinene/systemene slik intensjonen er? * evt. hvorfor ikke? * hva skyldes evt. avvik?</p>		
<p>Samarbeid</p> <p>1. Hva slags samarbeidsklime eksisterer i etaten? * har du forslag til forbedringer?</p> <p>2. Hvordan vil du beskrive ditt forhold til din leder?</p> <p>* åpenhet og tillit * samarbeid * støtte og hjelp * beslutningsfrihet</p> <p>3. Er det noe du savner?</p>		
<p>Egne resultater/egenutvikling</p> <p>1. Egne resultater</p> <p>* har du innfridd de krav og forventninger som er stilt til deg? * også som enkeltperson?</p> <p>2. Egne arbeidsmetoder</p> <p>* har du riktig kvalitet på egne arbeidsmetoder? * kan noe forbedres? * hvorfor og hvordan?</p> <p>3. Kompetanseoppbygging</p>		
<p>Andre forhold</p>		
<p>Vurdering av samtalen</p>		

Vedlegg 6)

VEILEDNING FOR GJENNOMFØRING AV LØNSSAMTALE

Lønnsamtalens formål er å avklare forventninger mellom medarbeider og leder i forhold til kriteriene lønnspolitikken bygger på. Både medarbeider og leder må forberede seg til lønnsamtalen. De ansatte har rett til å la seg bistå av sin tillitsvalgte jf. HTA kap. 3.2.2. Slik spørsmålene er formulert i denne veiledningen er de rettet til arbeidstakeren. Leder må forberede seg slik at han/hun kan gi tilbakemeldinger til den ansatte på hvert enkelt punkt. Spørsmålene i skjema for medarbeider/ leder samtale er generelle og kan omformuleres slik at de blir mer konkret i forhold til medarbeiderens arbeidssituasjon. Arbeidstaker må uansett få anledning til å forberede seg til lønnsamtalen ved å få kjennskap til forholdene lederen ønsker å ta opp.

I samtalen skal arbeidsgiver og arbeidstaker i fellskap diskutere hvilke tiltak som kan iverksettes for at arbeidstaker skal oppnå bedre lønnsutvikling. Det skal føres referat fra slike samtaler. Disse arkiveres i medarbeiders personalmappe og legges fram i forbindelse med lokale forhandlinger.

Fakta grunnlag til samtalen

- Medarbeiders lønnsutvikling gjennom lokale lønnsoppgjør de to siste år
- Har medarbeider fått ny real-/formalkompetanse i løpet av de to siste årene som han/hun ikke har fått lønnsmessig uttelling for, herunder kurs, videreutdanning, intern opplæring eller annet som har betydning for stillingen.

Til diskusjon i lønnsamtalen

1. *Hvilke endringer i arbeidsforholdet har du opplevd i løpet av de to siste årene (omorganisering, endring i arbeidsoppgaver/ansvarsområder/fullmakter, verv, annet)?*
2. *Opplever du skjevheter i lønn i forhold til kjønn eller andre du kan sammenligne deg med?*
3. *Hva har medvirket til at du har nådd/ikke nådd opp til de individuelle målsettinger du og din leder har satt for deg?*
4. *Hvordan har du bidratt til å oppnå målsettingene for vår virksomhet?*
5. *Hvilke initiativ har du tatt til å forbedre arbeidsform og/ eller oppgaveløsning?*
6. *Leverer du arbeidsoppgavene innen tidsfrister?*
7. *Hva er din vurdering av kvaliteten på resultatet i oppgavene du utfører?*
8. *Hva er ditt ansvar for at du kan oppnå en positiv lønnsutvikling gjennom de lokale lønnsoppgjørene?*
9. *Hvordan kan arbeidsgiver bidra til at du oppnår en positiv lønnsutvikling gjennom de lokale lønnsoppgjørene?*
10. *Andre forhold du ønsker å ta opp i denne samtalen?*



Dato: 11.11.2021
Arkivref: 2021/152-49 / 033

Camilla Hansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/229	Kommunestyret	18.11.2021

Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeid 2022

Sammendrag

Oversendelse fra Kontrollutvalget

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i 2022.

Vedlegg:

- 1 Oversendelse til kommunestyret av KU-sak 25-2021.pdf
- 2 Særutskrift av sak 25-2021.pdf
- 3 SAK 25-2021 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET I 2022.pdf

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Oversendelse fra Kontrollutvalget

Vurdering:

Kontrollutvalget har vedtatt bruk av kr. 200 000,- for kjøp av tjenester fra ekstern revisor. Er dette nødvendig?



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2021/10-20	/	Bård Larsson			28.10.2021

OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET AV SAK BEHANDLET I KONTROLLUTVALGET

Vedlagt følger særutskrift av protokoll med vedlegg fra møte 12. oktober 2021 i kontrollutvalget i Loppa kommune av følgende sak:

SAK 25/2021 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET I 2022

Saken oversendes med dette til behandling i kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret, som også framgår av særutskriften, er som følger:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2022 med en netto ramme på kr 1 108 100.

Med vennlig hilsen

Bård Larsson
rådgiver/sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg:

- Særutskrift av sak 25/2021
- Saksframlegg i sak 25/2021

Kopi: konst. administrasjonssjef

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
Org.nr. 991 520 759
Postadresse: Sorenkriverveien 11, 9513 Alta
www.kusek.no



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret

Arkivkode
/
Journalnr.
2021/10-21

SÆRUTSKRIFT Møte 12. oktober 2021

Sak 25/2021 Kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i 2022

Sekretariatets forslag til vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2022 med en netto ramme på kr 908 100.

Behandling:

Kontrollutvalget fremmet et omforent forslag om at kjøp av tjenester fra ekstern revisor økes fra kr 0 til kr 200 000. Budsjettet blir da som følger:

(Budsjettbeløp avrundet til nærmeste 100 kroner)

1.1010.100 Kontroll og tilsyn		Budsjett 2022	Budsjett 2021
10600	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	1 000	1 000
10800	Godtgjørelse folkevalgte (fast ledergodtgj.)	15 400	15 000
10820	Tapt arbeidsfortjeneste	5 100	5 000
11010	Abonnement aviser og tidsskrifter	1 300	1 300
11160	Matvarer	1 000	1 000
11510	Kursavgifter	15 400	15 000
11610	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig, kurs	2 100	2 000
11630	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig	5 100	5 000
13750	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (revisjon)*	677 500	654 700
13751	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (sekretariat)	184 200	181 100
1375x	Kjøp av tjenester fra ekstern revisor	200 000	200 000
SUM NETTO DRIFTSUTGIFTER		1 108 100	1 081 100

Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Oarje-Finnmárkku Dárkkistanlávdegotte Cállingoddi SGO
Org.nr. 991 520 759
Postadresse: Sørenskriverveien 11, 9513 Alta
www.kusek.no

Sekretariatets forslag til vedtak med kontrollutvalgets foreslåtte endring ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2022 med en netto ramme på kr 1 108 100.

Rett utskrift bekreftes.

Alta, 28. oktober 2021

Bård Larsson
rådgiver/sekretær for kontrollutvalget



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møte nr. 3/2021

12. oktober 2021

Arkivkode

/

Journalnr.

2021/10-10

S A K S F R E M L E G G

Sak 25/2021

KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET I 2022

Saksbehandler: Bård Larsson

Sekretariatets forslag til vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2022 med en netto ramme på kr 908 100.

Saksopplysninger:

Ifølge forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 skal kontrollutvalget utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapets innstilling til kommunestyret. Kontrollutvalgets budsjettforslag følger uendret saken.¹ Det skal være klart og tydelig for kommunestyret hva kontrollutvalget har foreslått.

Kommunestyret skal vedta et samlet budsjett for kontrollarbeidet i kommunen, blant annet utgifter til kontrollutvalget, sekretariatsbistand og revisjon.

¹ Veileder til kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften (2021, s. 3).

Budsjettforslaget fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret.² Grunnen til dette er at kontrollutvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere. Tilstrekkelige budsjetterammer er en forutsetning for at kontrollutvalget skal kunne utføre alle oppgavene utvalget har ansvaret for.

Budsjettets utgiftsposter kan generelt sett deles inn i tre hovedområder: kontrollutvalgets interne drift, kjøp av sekretariatstjenester og kjøp av revisjonstjenester.

Intern drift

Budsjettet for kontrollutvalgets interne drift er for 2022 foreslått å være budsjett 2021 justert for kommunal deflator, som av KS foreløpig er anslått til å bli på 2,9 %.³ Til sammenligning er kommunal deflator på 2,7 % i 2021.

Sekretariatstjenester

Representantskapet i Kusek IKS har vedtatt et budsjett for 2022 med en fordelt utgift for Loppa kommune på kr 184 200 i 2022 mot kr 181 100 i 2021. Dette tilsvarer en økning på kr 3 100 (1,7 %).

Revisjonstjenester

Representantskapet i Vefik IKS har per 4. oktober 2021 ikke vedtatt budsjettet for 2022. Styret i selskapet har vedtatt et forslag til budsjett 6. september 2021, som ifølge det sekretariatet har fått opplyst vil bli behandlet av representantskapet i møte 13. oktober 2021. Budsjettallene for Vefik IKS er derfor usikre på det tidspunkt kontrollutvalget behandler sitt årsbudsjett for 2022.

Styret i Vefik IKS har vedtatt et forslag til budsjett for selskapet med en fordelt utgift for Loppa kommune på kr 677 500 i 2022 mot kr 654 700 i 2021. Dette tilsvarer en økning på kr 22 800 (3,5 %).

FORSLAG TIL BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET I LOPPA KOMMUNE FOR 2022

(Budsjettbeløp avrundet til nærmeste 100 kroner)

1.1010.100 Kontroll og tilsyn		Budsjett 2022	Budsjett 2021
10600	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	1 000	1 000
10800	Godtgjørelse folkevalgte (fast ledergodtgj.)	15 400	15 000
10820	Tapt arbeidsfortjeneste	5 100	5 000
11010	Abonnement aviser og tidsskrifter	1 300	1 300
11160	Matvarer	1 000	1 000
11510	Kursavgifter	15 400	15 000
11610	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig, kurs	2 100	2 000
11630	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig	5 100	5 000
13750	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (revisjon)*	677 500	654 700
13751	Kjøp fra IKS der kommunen er deltaker (sekretariat)	184 200	181 100
1375x	Kjøp av tjenester fra ekstern revisor	0	200 000
SUM NETTO DRIFTSUTGIFTER		908 100	1 081 100

* Beløp for 2022 er i henhold til styret i Vefik IKS sitt forslag til budsjett for 2022. Vi har fått opplyst at selskapets budsjett skal behandles av representantskapet i møte 13. oktober 2021. Beløp for 2021 er i henhold til regulert budsjett for 2021 vedtatt i selskapets representantskap 30. juni 2021. Opprinnelig budsjett for 2021 var på kr 757 100.

² Kontrollutvalgsboken (2015, 2. utgave), s. 16.

³ <https://www.ks.no/fagomrader/okonomi/sjefokonomens-side/prognose-for-kommunal-deflator-i-2021-og-2022/>



Dato: 27.10.2021
Arkivref: 2021/1103-1 /

Silje Helen Johansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
	Loppa formannskap Kommunestyret	

Havneregulativ Loppa havnedistrikt 2022

— **Sammendrag**

Budsjett 2022 innebærer en reduksjon på farvannsavgiften for å ikke få overskudd og samtidig redusere overskuddsfondet.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Vedlagt forslag til havneregulativ for Loppa havnedistrikt 2022 vedtas.

Vedlegg:

Loppa havneregulativ 2022
Budsjettnotat – Loppa havn (2021_10_08)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Havne- og farvannsloven
Forskrift om kommunens beregning og innkreving av farvannsavgift
Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester

Saksutredning:

Adgangen til å kreve inn anløpsavgifter er hjemmelet i Havne- og farvannsloven § 36. *Farvannsavgift*. Videre gir forskrift om kommunens beregning og innkreving av farvannsavgift bestemmelser i forhold til avgiftens størrelse. Anløpsavgiften skal følge prinsippet om selvkost og skal dekke kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i Havneloven, samt kostnader til å legge til rette for nødvendig sikkerhet og fremkommelighet i kommunes sjøområde. Dette er underlagt Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester.

Vår adgang til å kreve inn vederlag for bruk av offentlige kaier og areal er en rett vi har som eier av eiendommene og anleggene. I hovedsak er dette inntekter som kaivederlag, leie av plass i småbåthavner, varevederlag og vinterlagring av båter på kommunal eiendom.

Kommunen skal holde inntekter i havnevirksomheten adskilt fra kommunens øvrige virksomhet. Fra Havne- og farvannslovens § 32: «Kommunen skal holde inntekter og kapital i havnevirksomheten regnskapsmessig adskilt fra kommunens øvrige virksomhet. For

havnevirksomhet som ikke er omfattet av regnskapsloven § 1-2 eller av særlige regnskapsregler fastsatt i eller i medhold av kommuneloven eller annen lovgivning, skal det utarbeides årsregnskap og årsberetning etter reglene i regnskapsloven.»

Vurdering:

Farvannsavgiften skal ikke gi økonomiske overskudd. Eventuelle overskudd må legges på fond og disponeres senest det femte året etter overskuddet oppsto etter forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer.

Det var et overskudd på 518 891 kroner i 2020, dette økte selvkostfondet og gjorde at fondet var på 1 126 748 kroner 31.12.2020. Det forventes et overskudd på 460 482 kroner i 2021. Dette utgjør en kostnadsdekning på 207,7 %.

På bakgrunn av dette må farvannsavgiftene reduseres.

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Loppa kommune

Parkveien 1-3

9550 Øksfjord

Tel. 78 45 30 00

www.loppa.kommune.no

Havnerregulativ Loppa kommune 2022



Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

1 INNHOLD

2	ALMINNELIGE BESTEMMELSER	3
2.1	Formål	3
2.2	Hjemmel.....	3
2.3	Avgiftsområde	3
2.4	Innkrevning av vederlag	3
2.5	Regulering av takster m.v.	3
2.6	Opplysningsplikt for havnebrukere og private kaieiere	3
2.7	Innkrevning av varevederlag.....	4
2.8	Ikrafttredelse, opphevelse.....	4
3	HAVNEAVGIFTER	4
3.1.1	Anløpsavgift.	4
3.1.2	<i>Anløpsavgiftene erlegges etter følgende kriterier</i>	5
4	HAVNEVEDERLAG	5
4.1	Vederlag for bruk av kaier	5
4.1.1	<i>Beregningsgrunnlag for vederlag for bruk av kaier</i>	5
4.1.2	<i>Vederlag for bruk av kaier erlegges etter følgende kriterier</i>	5
4.2	Varevederlag	6
4.2.1	<i>Beregningsgrunnlag for varevederlag</i>	6
4.2.2	<i>Regulativ for varevederlag</i>	6
4.2.3	<i>Kriterier for beregning av varevederlag</i>	7
4.2.4	<i>Fritak for varevederlag</i>	7
4.3	Vederlag overliggende varer.....	8
5	Renovasjon	8
6	Vann	9
7	Strøm	9
8	Leie av utelager	9
9	Flytebrygger/Småbåthavn (marina)	10
9.1	Prioritet	10
9.2	Prosedyre for å velge ut leietakere som må gir fra seg plass ismåbåthavnene.....	11
9.3	Oppsetting av båter	11
9.4	Rabatter	11
10	SAKSBEHANDLINGSGEBYRER	12
11	ISPS	12

2 ALMINNELIGE BESTEMMELSER

2.1 FORMÅL

Havneinntektene skal bringe til veie de midler Loppa Havn trenger til administrasjon, drift, vedlikehold og nødvendig utbygging av anlegg og installasjoner m.v. Basis for avgiftene skal være Loppa Havn sine kostnader og utgifter.

2.2 HJEMMEL

Avgiftene er fastsatt etter lov om havner og farvann av 21. juni 2019 nr. 70, spesielt viktig er §§ 4, 29, 36. Og forskrift av 11.12.2019 nr.1838 om kommunens beregning og innkreving av farvannavgift.

2.3 AVGIFTSOMRÅDE

Avgiftsområdet er Loppa kommune sitt sjøområde.

2.4 INNKREVIING AV VEDERLAG

Vederlag kreves opp innenfor avgiftsområdet. Det skal betales vederlag for alle offentlige kaier og arealer som eies av Loppa kommune. Oppkreving og beregning skal være i samsvar med dette regulativ.

2.5 REGULERING AV TAKSTER M.V.

Havnevederlagene gjelder i budsjettåret. Disse skal ikke forhøyes i perioden med mindre det oppstår vesentlig endrede forhold som kan føre til at det oppstår underskudd.

2.6 OPPLYSNINGSPLIKT FOR HAVNEBRUKERE OG PRIVATE KAIEIERE

Havnebrukere og private kaieiere plikter å gi havnevesenet de opplysninger som er nødvendig for å beregne og innkreve avgiftene. Rapportering av godsmengde over offentlige og private kaier skal foretas fortløpende for hvert anløp, og senest 5 virkedager etter skipets avgang. Opplysningene skal oversendes Loppa kommune på dertil bestemt skjema. Skjemaet skal inneholde opplysninger om mengde av hvert enkelt vareslag losset og lastet, lastebærere samt laste- og lossehavn.

Havnebrukere og private kaieiere plikter å gi Loppa kommune de opplysninger som er nødvendig for havnens planlegging og drift. Hjemmel for ovennevnte opplysningsplikt er Havneloven § 39.

2.7 INNKREVING AV VAREVEDERLAG

Ved bruk av Loppa kommunes kaier, arealer og innretninger, kan havnestyret pålegge skipsekspeditor, agenter eller megler å oppkreve varevederlag på vegne av Loppa Havn mot særskilt godtgjørelse.

2.8 IKRAFTTREDELSE, OPPHEVELSE

Havneregulativet for Loppa kommune trer i kraft fra 01.01.2021, jf vedtak av xx.xx.202x

Alle priser i regulativet er ekskl.mva.

3 HAVNEAVGIFTER

3.1.1 Anløpsavgift.

Et hvert fartøy som er betalingspliktig jf. Loppa kommunes anløpsforskrift, skal betale anløpsavgift pr BT etter følgende satser:

Brutto tonn	Avgift pr BT	Sum	Akk sum
0- 299	0,2	60	60
300 - 599	0,15	45	105
600 - 1999	0,1	140	245
2000 - 3999	0,05	100	345
4000<	0,05		

3.1.2 Anløpsavgiftene erlegges etter følgende kriterier

Anløpsavgift erlegges pr. anløp i avgiftsområdet. Ved gjentatte anløp innenfor ett og samme døgn, erlegges avgiften dog kun en gang pr. døgn.

4 HAVNEVEDERLAG

Vederlag kreves inn med hjemmel i havne- og farvannslovens § 29, 1. ledd: «Den som tilbyr havnetjenester og bruk av havneinfrastruktur, skalpublisere en oversikt over priser og andre forretningsvilkår.»

4.1 VEDERLAG FOR BRUK AV KAIER

Alle fartøy skal betale vederlag pr BT etter følgende satser når de benytter kommunal kai.

4.1.1 Beregningsgrunnlag for vederlag for bruk av kaier

Brutto tonn	Kaivederlag	Sum	Akk sum
300 - 599	1,2	360	720
600 - 1999	1,1	1539	2259
2000 - 3999	1,0	1999	4259
4000<	0,9		

For fartøy med bruttotonnasje mindre enn 300 BT er minstesats for kaivederlag kr. 290 pr. døgn

4.1.2 Vederlag for bruk av kaier erlegges etter følgende kriterier

Vederlag for bruk av kaier svares pr. påbegynt døgn (liggetid).

Liggetiden regnes fra fartøyet legger til og inntil det går fra kai. Det

betales dog alltid vederlag for bruk av kaier for minst ett døgn. For fartøy som etter ordre fra havneoppsynet må forhale fra kaien for å gi plass for annet fartøy og deretter legger til kaien igjen, regnes liggetiden som om fartøyet hele tiden har ligget ved kaien. Et fartøy som fortøyer på siden av et annet fartøy som ligger ved kaien, skal betale vederlaget som om skipet var fortøyd til kaien. Et fartøy som ved bruk av andre fartøy laster, losses eller befordrer passasjerer skal betale vederlaget som om skipet var fortøyd til kaien

4.2 VAREVEDERLAG

4.2.1 Beregningsgrunnlag for varevederlag

Varevederlag kreves opp og gjelder varer som losses eller lastes over Loppas sine kaier.

Beregningsgrunnlaget for varevederlag er varens brutto vekt i metrisk tonn inkludert emballasje. Volumgods regnes om til vektenhet, $2,0 \text{ m}^3 = 1 \text{ tonn}$, dog aldri mindre enn varens vekt.

4.2.2 Regulativ for varevederlag

Regulativet for beregning av varevederlag framgår av tabellen nedenfor.

Regulativ for varevederlag	Varevederlag (kr)
Alle stykkgodsvarer	Kr 25.- pr. tonn
Bulkgods som ikke er spesifisert nedenfor	Kr 13.- pr. tonn

- Med **Stykkogs** menes gods som er emballert, palletert, stuet i containere, eller enheter stuet løst i lasterom.
- Med **Bulk** menes bulkogs (tørt eller flytende) som er uemballert og løst stuet direkte i lasterom.

4.2.3 Kriterier for beregning av varevederlag

- a. Varevederlag gjelder for alle varer som fraktes med skip til eller fra havnen og som føres over Loppas offentlige kaier.
- b. Varer som ankommer havnen med fartøy og videresendes med fartøy, ilegges varevederlag ved inngående. For varer som videresendes til utlandet ilegges i stedet varevederlag ved utgående.
- c. Varevederlag erlegges også varer som overføres et fartøy til et annet uten å passere kaianlegget, hvis et av fartøyene ligger ved en offentlig kai. Vederlaget oppkreves med 1/3 av hva som er bestemt for varer som føres over kaien.
- d. Varevederlag for inngående varer påhviler varemottaker, og for utgående varer påhviler avgiften den som sender varene.
- e. Transportoperatører, meglere og ekspeditører plikter fortløpende å oversende oppgaver over lastemengde for hvert skipsanløp på dertil bestemt skjema. Oppgavene skal innholde opplysninger om mengde av de forskjellige vareslag, lastebærere samt laste- og lossehavn.

4.2.4 Fritak for varevederlag

- f. Passasjerers bagasje.
- g. Proviant, olje og skipsfornødenheter til eget bruk

4.3 VEDERLAG OVERLIGGENDE VARER

Varer eller gods må bare legges på de steder som havnevesenet anviser. Varer som losses på havnevesenets arealer eller kaier eller innlegges i dets skur, kan ligge avgiftsfritt i 48 timer fra den tid skipethar avsluttet lossingen.

Tillater havnevesenet at varene ligger lengre enn 48 timer, betales for den overstigende tid en opplagsavgift jfr. Leie av utelager 3.7.

Er varene ikke hentet innen overnevnte 48 timer, eller det er gjort avtale med havnevesenet om lagring, kan havnevesenet la dem transportere vekk til mottakeren for dennes regning og risiko. Blir slike varer ikke hentet innen 3 måneder, kan havnevesenet selge dem ved offentlig auksjon etter vanlig kunngjøring.

Havnevesenet er uten ansvar for varer som er henlagt på dets arealer, kaier eller skur.

5 RENOVASJON

Alle fartøyer skal betale vederlag for havnevesenets renovasjonsordning etter følgende satser:

Intervall/br.tonn	Regulær trafikk avgiftssats (kr)
0-300	50
300-600	70
600-2000	100
2000-4000	155
>4000	500

Fartøy med behov for ekstra container betaler etter regning pr. tonn kr. 4 371,-.

6 VANN

For fylling av vann betales Kr. 25.00 pr. tonn uten merverdiavgift.
Til/fra kobling Kr. 95,00 som tillegg til forbrukt vann.

7 STRØM

Strøm fra havnevesenets strømforsyninger Kr. 2,40,- pr. kWh. Til/fra kobling kr. 91.- som tillegg til forbrukt energi.

1.1.2 Strøm Vassdalen industrikai

For fartøy som benytter vassdalen industrikai er satsene følgende:

	Første døgn	Påfølgende døgn
Fartøy over 15 meter	300 kr	100 kr
Fartøy under 15 meter	150 kr	100 kr

8 LEIE AV UTELAGER

For utelagring betales følgende vederlag:

Intervall	Regulær trafikk avgiftssats kr/m ²
1 år	49
½ år	30
1 dag	5

Overliggende varer som beskrevet, som lagres ute faktureres iht. satser beskrevet i denne tabellen. Etter 48 timer pålegges en avgift på kr. 25 pr. kvadratmeter av areal brukt til utelagring pr. døgn.

Dersom varene ligger lengre enn 1 uke vil det bli fakturert 30 kr. pr. kvadratmeter per påfølgende uke.

Havnevesenet er uten ansvar for de varer som ligger på utelageret.

9 FLYTEBRYGGER/SMÅBÅTHAVN (MARINA)

Alle fartøyer skal betale vederlag for havnevesenets flytebrygger (marina) etter følgende satser:

	Regulær avgifts- sats pr år (kr)
Fartøy inntil 7 meter	6116
Fartøy mellom 7-10 meter	9590
Fartøy mellom 10-13 meter	13425

Leiesatser for båter/gjestebåter inntil 13 meter kr 200,- pr døgn. For ligge plass utover en uke kr 600,- pr uke. Liggetid over 6 timer regnes ett døgn

9.1 PRIORITET

1. For fast plass i faste kommunale kaier skal registrerte fiskefartøy ha førsteretten. Førsteretten innebærer at fiskefartøy også kan fortrenge andre tildelte plasser som beskrevet i punktene 2-4 under.
2. Ved tildeling av fast ledig båt plass har næringsutøvere for båtutleie firmaregistret i Loppa

kommune fortrinnsrett for tildeling av båtplass foran innbyggere folkeregistrert bosatti Loppa kommune. Sist nevnte næringsgruppe kan også fortrenge andre tildelte plasser til ikke registrerte innbyggere i Loppa kommune.

3. Innbyggere folkeregistrert bosatt i Loppa kommune har fortrinnsrett til å få tildelt ligge plass for båt. Folkeregistrerte bosatte i Loppa kommune kan fortrengeandre tildelte plasser til ikke registrerte innbyggere i Loppa.
4. Ved overdragelse av båt som har fast ligge plass må ny eiersom ønsker båtplass søke på ordinært vis, og må undergis prioriteringsbestemmelsene.

9.2 PROSEDYRE FOR Å VELGE UT LEIETAKERE SOM MÅ GIR FRA SEG Plass ISMÅBÅTHAVNENE

Loppa Havneutvalg vedtok 25.10.16 følgende prosedyre for å velge ut de som må gi fra seg plass i småbåthavnene:

1. Utvelgelsen tar utgangspunkt båtstørrelsen til prioriterte søkere.
2. De som leier plasser som passer til båtstørrelsen til prioriterte søkere er med videre i utvelgelsen.
3. Av disse vil den som ikke er prioritert leietaker og som har minst ansiennitet i havna måtte vike plass, og sies opp.

9.3 OPPSETTING AV BÅTER

Vinterlagring av båter på land koster kr 1900, - pr. sesong.

For å få plass til vinterlagring av båt må dette søkes om til kommunen. Kommunen avgjør om det er tilgjengelig areal for opplagring av båt.

En sesong varer fra båten settes på land om høsten, og utløper 31. mai neste år

9.4 RABATTER

Administrasjonssjefen kan fastsette rabattordninger ved inngåelse av fastprisavtaler

10 SAKSBEHANDLINGSGEBYRER

- a. For tiltak som anses” enkel” flytekai kr. 5 604.-
- b. Tiltak som krever befaring pris kr. 7 051.-
- c. Forhåndsmøte betales ett gebyr kr. 1 282.-
- d. Oppfølging av tiltak som utføres i strid med tillatelsen skal detbetales et gebyr på kr. 16 812,-
- e. Utsendelse av mangelbrev nr.2, gebyr per påfølgende mangelbrev etter første kr. 1 800,-
- f. Avvisning av søknad kr. 2 800,-

11 ISPS.

Innleid vakthold for ISPS fartøy under havneopphold belastes rederiet etter faktiske kostnader.

1 Budsjett for selvkostområdene 2022

1.1 Innledning

EnviDan AS har på oppdrag fra Loppa havn utarbeidet budsjett for 2022 for det selvkostregulerte virksomhetsområdet Farvannsavgift. Hjemmelsgrunnlaget for saksbehandlingsgebyr og havnerenovasjon er også kort beskrevet.

Selvkost innebærer at kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Havnen har ikke anledning til å tjene penger på de selvkostregulerte virksomhetsområdene. For å sørge for at dette ikke skjer må havnen, før hvert regnskapsår, utarbeide et budsjett som hjelp til å sette hensiktsmessige gebyrer. Videre må havnen utarbeide en selvkostkalkyle som viser selvkostregnskapet for det enkelte gebyrområdet etter hvert regnskapsår. I selvkostkalkylen inngår regnskapsmessige driftsinntekter, driftsutgifter eksklusiv regnskapsmessige avskrivninger, kalkulatoriske avskrivninger og rentekostnader.

Det er en rekke faktorer som Loppa havn ikke rår over i forhold til hva selvkostresultatet for det enkelte år vil bli. De viktigste faktorene er budsjettårets forventede kalkylerente (5-årig SWAP-rente + 0,5 %-poeng), gjennomføringsevne på planlagte prosjekter (kapasitetsbegrensninger internt og eksternt), samt (uventede) inntekter fra kundene. I sum fører dette til at det er utfordrende å treffe med budsjettet.

EnviDan er landets ledende aktør på alt innen selvkost på kommunale betalingstjenester og havnevesen og har mer enn 16 års erfaring som rådgiver og programvareleverandør innenfor selvkostområdet. Per i dag benytter over 300 norske kommuner og IKS-er EnviDan sitt selvkostverktøy.

2 Lovverk, hjemler og retningslinjer

2.1 Farvannsavgift

Farvannsavgift kan fastsettes og kreves inn med hjemmel i havne- og farvannsloven, hvor det i § 36, 1.- og 2. ledd står skrevet:

«Kommunen kan i forskrift bestemme at det skal betales farvannsavgift for fartøy som anløper havn og innretninger for drift av akvakulturanlegg i kommunens sjøområde. I forskriften kan det fastsette rabattordninger.

Farvannsavgiften kan bare dekke kommunens kostnader til

- a) *nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen i kommunens sjøområde, jf. § 6*
- b) *utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter*
- c) *farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier.»*

Navnet på avgiften innebærer ikke at avgiften kan dekke inn alle kostnader som havnen har i farvannet, noe som tydelig kommer frem av § 36 ovenfor. Ordet «anløp» er et uttrykk for hva som utløser betalingsplikt. Nærmere konkretisering av hvilke kostnader som kan inngå i Farvannsavgiften finnes i *forskrift 11. desember 2019 nr. 1838 om kommunenes beregning og innkreving av Farvannsavgift*. Farvannsavgiftforskriftens § 2, jf. havne- og farvannslovens § 36, er gjengitt nedenfor.

«Samlet farvannsavgift skal ikke være større enn kommunens kostnader ved å utføre oppgavene nevnt i havne- og farvannsloven § 36 andre ledd.

Kostnader til behandling av søknader som kan finansieres med saksbehandlingsgebyr etter havne- og farvannsloven § 33, kan ikke finansieres med farvannsavgift.

Kommuneloven § 15-1 om beregning av selvkost og forskrifter gitt i medhold av denne gjelder med mindre annet følger av havne- og farvannsloven med tilhørende forskrifter.

Kommuner som samarbeider om oppgavene som kan finansieres med farvannsavgift, kan basere avgiftsfastsettelsen på samlet selvkost for alle de deltakende kommunene.»

Havnene velger selv om de vil kreve inn Farvannsavgift. Dersom vederlagene fra øvrig havnevirksomhet dekker de kostnadene som havnen med hjemmel i lov kan dekke inn gjennom Farvannsavgiften, så er lovens forutsetning at det ikke skal kreves inn Farvannsavgift.

Farvannsavgiften skal ikke gi økonomiske overskudd. Eventuelle overskudd må avsettes til fond og disponeres senest i det femte året etter overskuddet oppsto etter forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer (selvkostforskriften). I selvkostforskriften § 8 står det følgende om håndtering av overskudd, underskudd og fond:

«Hvis differansen mellom årets gebyrinntekter og årets gebyrgrunnlag viser et overskudd, skal overskuddet dekke inn et underskudd fra tidligere år. Et overskudd som ikke dekker inn et underskudd, skal avsettes til et selvkostfond i selvkostregnskapet. Et overskudd som er avsatt til selvkostfondet, skal tilbakeføres ved å finansiere et fremtidig underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto.»

Hvis differansen mellom årets gebyrinntekter og årets gebyrgrunnlag viser et underskudd, skal underskuddet dekkes inn ved å bruke av selvkostfondet, så lenge det er tilgjengelige midler på fondet. Et underskudd som ikke dekkes inn ved å bruke av selvkostfondet, skal fremføres i selvkostregnskapet til inndekning i et senere år. Et underskudd som er fremført, skal dekkes inn av et fremtidig overskudd senest i det femte året etter at underskuddet oppsto. Et underskudd kan likevel fremføres ut over fem år, hvis dette er nødvendig for at brukerne ikke skal betale for fremtidig bruk av gjennomførte investeringer.»

2.2 Saksbehandling

Havnene kan i forskrift fastsette gebyr for behandling av søknad om tillatelse etter havne- og farvannslovens § 33. Gebyret skal ikke overstige havnens nødvendige kostnader knyttet til behandling av søknad om tillatelse, og det er ikke anledning til å ilegge gebyr for behandling av klage på vedtak. Eventuelle overskudd skal avsettes til selvkostfond og håndteres på samme måte som for Farvannsavgiften.

Kostnader som kan dekkes av saksbehandlingsgebyr skal for øvrig holdes utenfor beregningsgrunnlaget for Farvannsavgiften, jf. *forskrift 11. desember 2019 nr. 1838 om kommunenes beregning og innkreving av Farvannsavgift*, § 2, 2. ledd.

2.3 Havnerenovasjon

Forurensningsforskriftens kapittel 20 regulerer etablering og drift av mottaksordninger for avfall fra skip. I § 20-5 fremkommer det blant annet at

«Havneansvarlig skal ut fra behovet for levering, sørge for etablering og drift av mottaksordninger for avfall og lasterester fra skip i havnen. Mottaksordningene skal være tilstrekkelige til å dekke et normalt behov for levering i havnen, uten at skipene forsinkes unødig.»

Videre regulerer forskriften innkreving av gebyr for renovasjonstjenesten i § 20-9:

«Omkostningene forbundet med mottak og videre håndtering av avfall fra skip, skal dekkes ved innkreving av avfallsgebyrer fra de skip som anløper havnen. Gebyr som nevnt skal innkreves uavhengig av om det leveres avfall fra skipet til mottaksordningen.»

Gebyrnivået reguleres av hovedregelen om renovasjonsgebyr i forurensningsloven. I § 34, 1. ledd, hvor det står skrevet følgende:

«[...] Kostnadene skal fullt ut dekkes inn gjennom gebyrene. [...] gebyret [må] ikke overstige kommunens kostnader.»

Samlet sett innebærer dette at Havnen har en plikt til å etablere en hensiktsmessig mottaksordning for avfall, samt å kreve inn gebyr fra alle skip som anløper havnen. Gebyret må kun dekke de nødvendige kostnadene ved renovasjonsordningen, slik at i motsetning til Farvannsavgift og saksbehandlingsgebyr, der det er lovmessig adgang til å subsidiere eventuelle underskudd, stilles det altså krav til at eventuelle underskudd på renovasjonstjenesten må fremføres til inndekning gjennom påfølgende år.

Overskudd skal avsettes til selvkostfond og disponeres gjennom påfølgende år, på samme måte som håndteringen av overskudd på Farvannsavgift.

3 Forutsetninger

3.1 Driftskostnader

Loppa havn sitt driftsregnskap er lagt til grunn for de årlige beregningene av direkte og indirekte kostnader. Det er gjort en svært grundig gjennomgang av regnskapet for 2021 for å avklare hvilke inntekter og kostnader som hører inn under alle de ulike virksomhetsområdene i havnen, herunder også Farvannsavgift og havneavfall. Noen av kostnadene er henført 100 % til ett enkelt område, mens andre kostnader er fordelt gjennom fordelingsnøkler som er basert på arbeidsfordelingsskjema eller objektive anslag.

3.2 Anleggsregister

Havnens anleggsregister dokumenterer investeringenes restverdi og gjenværende levetid og danner grunnlaget for de kalkulatoriske kapitalkostnadene.

3.3 Kalkylerente

Kalkulatorisk rentekostnad, eller alternativkostnad, er den avkastning havnen alternativt kan oppnå ved plassering av netto investeringsbeløp i markedet. I selvkostkalkylen skal kostnadene være uavhengig av finansieringsform. Derfor benyttes det i beregningene en kalkylerente framfor den faktiske renten som havnen står overfor.

Grunnlaget for de kalkulatoriske rentekostnadene (alternativkostnaden) for investeringer beregnes i selvkostmodellen ved å multiplisere anleggenes gjennomsnittlige restverdi i kalkyleåret (inngående balanser minus utgående balanser, delt på 2) for hvert enkelt selvkostområde. Dette grunnlaget multipliseres med årets kalkylerente. I tillegg beregnes det kalkulatoriske rentekostnader/renteinntekter på bundne driftsfond (selvkostfond) og fremførbare underskudd, etter samme prinsipp.

I henhold til selvkostforskriften § 5, fjerde ledd, kan det beregnes kalkulatorisk rente lik årets gjennomsnittlige femårige SWAP-rente tillagt ett halvt prosentpoeng.

3.4 Resultater av etterkalkyle- og budsjettarbeidet

Nedenfor presenteres resultatene av etterkalkyle- og budsjettarbeidet for virksomhetsområdet farvannsavgift.

Budsjettene er basert på etterkalkylen for 2020 og en prognose over hvordan 2021 forventes å se ut ved årssavslutningen. Med dette grunnlaget er budsjettene lagt på kontonivå, før forslaget til gebyrer er beregnet for å oppnå ønsket kostnadsdekning og en hensiktsmessig utvikling av selvkostfondet.

3.4.1 Budsjett Farvannsavgift

Tabellen nedenfor viser etterkalkylen for 2020, det forventede resultatet for 2021 i kolonnen «2021 Prognose» samt budsjettet for 2022 og videre utover i økonomiplanperioden.

Farvannsavgift	2020 Etterkalkyle selvkost	2021 Prognose	2022 Budsjett	2023 Økonomiplan	2024 Økonomiplan	2025 Økonomiplan
16552 Anløpsavgift	872 580	875 000	100 000	100 000	100 000	100 000
Gebyrinntekter	872 580	875 000	100 000	100 000	100 000	100 000
17*** Refusjoner	0	13 134	0	0	0	0
Driftsinntekter	872 580	888 134	100 000	100 000	100 000	100 000
10*** Lønn	49 848	148 794	105 526	107 637	109 790	111 985
11*** Varer og tjenester	91 126	57 198	58 468	59 930	61 428	62 964
12*** Varer og tjenester	31 640	30 000	30 750	31 519	32 307	33 114
Direkte driftsutgifter	172 614	235 991	194 744	199 085	203 524	208 063
Avskrivningskostnad	147 653	147 653	147 653	147 653	125 845	125 845
Kalkulatorisk rente	33 422	44 008	47 456	47 861	46 896	45 361
Direkte kapitalkostnader	181 075	191 660	195 109	195 513	172 742	171 206
Driftskostnader	353 689	427 652	389 853	394 598	376 266	379 270
Resultat	518 891	460 482	-289 853	-294 599	-276 266	-279 269
Kostnadsdekning i %	246,7 %	207,7 %	25,7 %	25,3 %	26,6 %	26,4 %
Selvkostfond 01.01	595 966	1 126 748	1 613 691	1 356 885	1 091 800	840 043
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	518 891	460 482	-289 853	-294 599	-276 266	-279 269
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad selvkostfond	11 890	26 461	33 047	29 514	24 509	18 701
Selvkostfond 31.12	1 126 748	1 613 691	1 356 885	1 091 800	840 043	579 475

Som det fremgår av tabellen over gikk virksomhetsområdet farvannsavgift 518.891 kroner i overskudd i 2020. Dette økte selvkostfondet og gjorde at fondet var på 1.126.748 kroner 31.12.2020. I 2021 forventes det et overskudd på 460.482 kroner. Dette utgjør en kostnadsdekning på 207,7 %. Etter renter på fond vil selvkostfondet øke til 1.613.691 kroner ved utgangen av 2021.

For budsjett- og økonomiplanårene viser tabellen hva gebyrinntektene må være for å oppnå kostnadsdekningen som er skissert i raden «Kostnadsdekning i %». Hvis kostnadsnivået og antall anløp de kommende år holdes rundt samme nivå som i 2021 bør farvannsavgiften settes ned for å unngå stor fondsoppbygging. Det er usikkerheter knyttet til det fremtidige inntektsgrunnlaget og det vil derfor kunne oppstå avvik fra de budsjetterte resultatene.

Med vennlig hilsen

Tobias Møretrø

Konsulent

EnviDan AS



Dato: 11.11.2021
Arkivref: 2021/1128-1 / 000

Camilla Hansen

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/231	Kommunestyret	18.11.2021

Vedtekter Alta Kraftlag SA

Sammendrag

Behov for endring av vedtekter for Alta Kraftlag SA

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar Alta Kraftlags Sa forslag til endring av vedtekter for selskapet.

Vedlegg:

- 1 Alta Kraftlag SA - justering av vedtekter

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Myndighetene har innført obligatorisk selskapsmessig skille for nettvirksomheten (monopoldelen) hos alle kraftselskaper, med virkning fra 01.01.2021. Dette er innført gjennom å endre forskriftene til energiloven.

Alta Kraftlag har valgt å organisere sin virksomhet som vist i figuren under, med samvirkeforetaket som morselskap og fire heleide datterselskaper. Som en konsekvens av den nye organiseringen er det behov for å gjøre en justering av vedtektene i Alta Kraftlag SA.

Behovet for justering oppstår fordi kundeforholdet nå er overført fra samvirkeforetaket til et datterselskap, medlemskapet i samvirket vil imidlertid opprettholdes. Før 01.01.2021 hadde alle medlemmer i Alta Kraftlag SA et aktivt kundeforhold i samvirkeforetaket. Etter samme dato er kundeforholdet flyttet til datterselskapene Alta Kraftlag Nett AS eller Alta Kraftlag Fiber AS.

Årsmøtet vedtok de foreslåtte endringene under førstegangsbehandling den 11.06.2021, og ba i vedtaket administrasjonen om å forelegge saken for kommunene og be om deres tilslutning. En vedtektsendring skal være forelagt kommunene minst tre måneder før endelig behandling i årsmøtet. Neste årsmøte i Alta Kraftlag SA er berammet til 08.12.2021, og vi ber om kommunens uttalelse innen denne dato.

De foreslåtte endringene sikrer at kundeforhold i et datterselskap, innebærer medlemskap i laget så lenge andre betingelser er oppfylt.

	Dagens vedtekter	Forslag til endring
§ 3 punkt 1	Medlemmer kan være kommuner, andre offentlige etater, bedrifter og enkeltpersoner i konsesjonsområdet som er kunder av laget.	Medlemmer kan være kommuner, andre offentlige etater, bedrifter og enkeltpersoner i konsesjonsområdet, som er kunder av foretak laget eier alene eller sammen med andre foretak, jf. samvirkelova § 1 tredje ledd.
§ 3 punkt 2	Dersom et medlems kundeforhold til laget opphører, slettes medlemskapet automatisk.	Det er en forutsetning for å være medlem at kundeforholdet gjelder løpende levering av varer eller tjenester så som levering av elektrisk strøm, bredbånd eller tilsvarende varer eller tjenester.



Alta kommune
Loppa kommune
Kvænangen kommune

Deres ref.:

Vår ref.:
21-99

Dato:
01.09.2021

Alta Kraftlag SA – justering av vedtekter

Myndighetene har innført obligatorisk selskapsmessig skille for nettvirksomheten (monopoldelen) hos alle kraftselskaper, med virkning fra 01.01.2021. Dette er innført gjennom å endre forskriftene til energiloven.

Alta Kraftlag har valgt å organisere sin virksomhet som vist i figuren under, med samvirkeforetaket som morselskap og fire heleide datterselskaper. Som en konsekvens av den nye organiseringen er det behov for å gjøre en justering av vedtektene i Alta Kraftlag SA.

Figur: Ny organisering fra 1. januar 2021



Behovet for justering oppstår fordi kundeforholdet nå er overført fra samvirkeforetaket til et datterselskap, medlemskapet i samvirket vil imidlertid opprettholdes.

Før 01.01.2021 hadde alle medlemmer i Alta Kraftlag SA et aktivt kundeforhold i samvirkeforetaket. Etter samme dato er kundeforholdet flyttet til datterselskapene Alta Kraftlag Nett AS eller Alta Kraftlag Fiber AS.

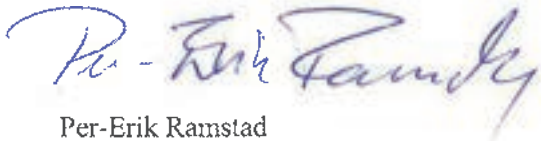
Årsmøtet vedtok de foreslåtte endringene under førstegangsbehandling den 11.06.2021, og ba i vedtaket administrasjonen om å forelegge saken for kommunene og be om deres tilslutning. En vedtektsendring skal være forelagt kommunene minst tre måneder før endelig behandling i årsmøtet. Neste årsmøte i Alta Kraftlag SA er berammet til 08.12.2021, og vi ber om kommunens uttalelse innen denne dato.

De foreslåtte endringene sikrer at kundeforhold i et datterselskap, innebærer medlemskap i laget så lenge andre betingelser er oppfylt.

	Dagens vedtekter	Forslag til endring
§3 punkt 1	Medlemmer kan være kommuner, andre offentlige etater, bedrifter og enkeltpersoner i konsesjonsområdet som er kunder av laget.	Medlemmer kan være kommuner, andre offentlige etater, bedrifter og enkeltpersoner i konsesjonsområdet, som er kunder av foretak laget eier alene eller sammen med andre foretak, jf. samvirkelova § 1 tredje ledd.
§3 punkt 2	Dersom et medlems kundeforhold til laget opphører, slettes medlemskapet automatisk.	Det er en forutsetning for å være medlem at kundeforholdet gjelder løpende levering av varer eller tjenester så som levering av elektrisk strøm, bredbånd eller tilsvarende varer eller tjenester.

På denne bakgrunn ber vi om formel tilslutning til de foreslåtte endringene vedtektene. Vi stiller selvfølgelig opp på møte for å gi nærmere informasjon, dersom det er ønskelig.

Med hilsen
for Alta Kraftlag SA



Per-Erik Ramstad
adm. direktør

Vedlegg: Dagens vedtekter

VEDTEKTER FOR ALTA KRAFTLAG SA

Vedtatt den 26.11.2010

§ 1. Lagets firma og forretningskontor

Lagets firma er Alta Kraftlag SA.

Lagets forretningskontor skal være i Alta kommune.

§ 2. Lagets formål

Alta Kraftlag er et samvirkeforetak, og i all aktivitet skal samfunnets og medlemmenes langsiktige interesser være det sentrale.

Lagets hovedformål er å sørge for en sikker, økonomisk fordelaktig og rasjonell energiforsyning til lagets medlemmer og kunder ved å:

1. Bygge og drive overførings- og fordelingsnett i konsesjonsområdet.
2. Produsere, kjøpe og selge energi.
3. Ha en klar miljøstrategi.

Laget kan dessuten:

4. Delta i annen virksomhet ved etablering av nye selskaper på andre forretningsområder, eller ved kjøp av aksjer i andre selskaper.
5. Opprette nye forretningsområder i laget. Slike skal ha en naturlig tilknytning til områdene som utgjør lagets hovedformål.

§ 3. Medlemmer m.v.

1. Medlemmer kan være kommuner, andre offentlige etater, bedrifter og enkeltpersoner i konsesjonsområdet, som er kunder av laget.
2. Dersom et medlems kundeforhold til laget opphører, slettes medlemskapet automatisk.
3. Medlemmene har ikke noe personlig ansvar for lagets forpliktelser.
4. Hver medlemsandel har pålydende kr. 0,- og er således ikke rentebærende. Det skal holdes et register over medlemmene i foretaket.

§ 4 Disponering av årsoverskudd

Årsoverskudd skal godskrives lagets egenkapital.

§ 5. Lagets organer

Lagets øverste organ er årsmøtet.

Lagets forvaltning hører under styret. Den daglige ledelse forestås av en administrerende direktør.

Laget har videre en kontrollkomité som skal kontrollere lagets virksomhet, og en valgkomité som innstiller på valg til alle lagets organer.

§ 6. Valg av utsendinger og varamedlemmer til årsmøtet

Medlemmene skal være representert ved utsendinger på årsmøtet. Med mindre annet følger av loven eller vedtektene her, er det kun utsendingene som har møte-, tale- og stemmerett på årsmøtene.

Årsmøtet skal bestå av 14 utsendinger med personlige vararepresentanter. Utsendingene velges av og blant medlemmer i Alta, Loppa og Kvænangen kommuner.

Årsmøtets sammensetting skal være som følger:

Alta	10
Kvænangen	2
Loppa	2

Utsendingene velges på valgkretsmøter som avholdes i hver av kommunene hvert 2. år og slik at halvparten av det totale antall utsendinger som tilfaller den enkelte kommune velges hver gang. Utsendingene velges for en periode på 4 år.

Av de 10 utsendingene som skal velges i Alta utpeker kommunestyret i Alta kommune 3 utsendinger som velges på første kommunestyremøte etter hvert kommunevalg, og for en periode på 4 år. Tilsvarende utpeker Kvænangen kommune og Loppa kommune på samme måte én av utsendingene som skal velges i henholdsvis Kvænangen og Loppa. Kommunene har ikke stemmerett ved valg av de øvrige utsendinger til årsmøtet.

Hvert medlem har én stemme, og vedkommende stemmer på det valgkretsmøtet som avholdes i den kommune hvor medlemmet har sitt kundeforhold. Medlemmer med kundeforhold i flere av kommunene Alta, Loppa og Kvænangen kan kun delta på valgkretsmøter, stemme over utsendinger og selv stille til valg i én av de kommunene hvor medlemmet har sitt kundeforhold.

Hvis en utsending eller et varamedlem velges til lagets styre, avslutter sitt kundeforhold i kommunen vedkommende er valgt inn fra eller på annen måte faller fra, skal det umiddelbart velges en ny representant av og blant medlemmene fra den kommunen utsendingen eller varamedlemmet var valgt fra.

§ 7. Årsmøter

1. Det skal avholdes ordinært årsmøte innen seks måneder etter utgangen av regnskapsåret. På det ordinære årsmøtet skal følgende behandles og avgjøres:
 - i. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.
 - ii. Valg av styremedlemmer, styreleder og nestleder
 - iii. Valg av medlemmer til kontrollkomité

- iv. Valg av medlemmer til valgkomité
 - v. Valg av revisor
 - vi. Andre saker som etter loven eller vedtektene hører under årsmøtene
2. Det skal avholdes minimum ett ekstraordinært årsmøte i året, som skal avholdes i andre halvår.

Styret plikter ellers å kalle inn til ekstraordinært årsmøte når revisor eller minst en tidel av utsendingene eller medlemmene krever det skriftlig for å få tatt opp et klart angitt tema. Styret skal da sørge for at årsmøtet blir holdt innen en måned etter at kravet er satt fram.

3. Styret skal innkalle utsendingene til årsmøtene med minst 14 dagers varsel. Med samme frist skal innkallingen kunngjøres i en eller flere avis(er) som dekker de tre kommunene Alta, Loppa og Kvænangen.

I innkallingen skal angis de saker som forelegges til behandling.

Årsregnskapet, årsberetningen og revisjonsberetningen skal tilsendes utsendingene sammen med innkallingen til det ordinære årsmøtet. I kunngjøringen skal det opplyses om at de nevnte dokumenter kan gjøres tilgjengelig for medlemmer som ber om det på lagets forretningskontor.

4. Årsmøtet velger fast møteleder og nestleder for 2 år av gangen.
5. Møteleder sørger for at det føres protokoll over forhandlingene med opplysninger om tid og sted for møtet, om det er lovlig innkalt, hvor mange stemmeberettigede som møter, om de saker som er behandlet og om vedtak og stemmetall i hver sak. Liste over de stemmeberettigede som har møtt skal legges ved protokollen. På hvert møte velges to møtedeltakere til å underskrive protokollen sammen med møtelederen.
6. Styrets medlemmer har rett til å være til stede på årsmøtet med talerett. Styrets leder og administrerende direktør har plikt til å være til stede med mindre det foreligger gyldig forfall. Ved gyldig forfall skal det utpekes en stedfortreder.
7. Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst to tredeler av utsendingene er til stede. Hver utsending har én stemme. Utsendingene kan ikke møte med fullmektig. Årsmøtet avgjør sakene med alminnelig flertall av de stemmeberettigede når ikke annet er sagt i vedtektene eller i lov. Står stemmetallet likt, avgjør møtelederens stemme.

§ 8. Medlemmenes rett til å få saker opp på årsmøter

Et medlem har rett til å få tatt opp saker på årsmøtene. Eventuelle saker må meddeles skriftlig til styret i så god tid at de kan tas med i innkallingen. Er innkallingen allerede sendt, skal det sendes ny innkalling dersom den kan komme fram minst én uke før årsmøtet skal holdes.

§ 9. Valg av styremedlemmer

Lagets styre skal ha 7 til 9 medlemmer. Inntil tre av styrets medlemmer velges av og blant lagets ansatte ("ansatterepresentanter"), mens de øvrige velges av årsmøtet (de "ordinære" styremedlemmene). Styremedlemmene velges for to år av gangen.

Styrets ordinære styremedlemmer/varamedlemmer skal velges slik at det alltid er minst ett styremedlem/varamedlem med kundeforhold i hver av kommunene. Avhengig av det totale antall styremedlemmer velger årsmøtet 2-3 ordinære styremedlemmer det ene året, det neste året 3-4 ordinære styremedlemmer.

Årsmøtet skal velge et like stort antall vararepresentanter som det velges ordinære styremedlemmer. Vararepresentantene er ikke personlige, men representerer etter den rekkefølge de er valgt. Vararepresentantene velges for to år av gangen.

For ansatterepresentantene skal det velges personlige vararepresentanter. Vararepresentantene velges samtidig med ansatterepresentantene for to år av gangen.

Velger årsmøtet 5 ordinære styremedlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst to. Velger årsmøtet 6 eller 7 ordinære styremedlemmer, skal hvert kjønn være representert med minst tre. Disse kravene til kjønnsrepresentasjon gjelder tilsvarende for de ordinære styremedlemmenes vararepresentanter.

Årsmøtet velger styreleder og nestleder.

§ 10. Styret

1. Om ikke styret bestemmer noe annet, har administrerende direktør rett og plikt til å være til stede og uttale seg i styrets møter.
2. Møtene ledes av styrelederen eller ved dennes fravær av nestleder. Dersom begge er fraværende, ledes møtet av en ordstyrer valgt blant de frammøtte styremedlemmer.
3. Lederen innkaller til møte når han finner det nødvendig og ellers når administrerende direktør eller 2 av styremedlemmene krever det. I innkallingen skal så vidt mulig nevnes de saker som skal behandles.
4. Styret er beslutningsdyktig når mer enn halvparten av medlemmene er til stede.
5. Styret avgjør sakene med vanlig flertall av de frammøtte. Står stemmetallet likt, avgjør møtelederens stemme.
6. Ved valg eller ansettelse anses den eller de valgt som får flest stemmer. Styret kan på forhånd bestemme at det skal holdes ny avstemming dersom ingen får flertall av de avgitte stemmer. Står stemmetallet likt, treffes avgjørelsen ved loddtrekning.
7. Det skal føres protokoll for hvert møte. Dissenser kan kreves innført.

§ 11. Styrets myndighet og gjøremål

1. Styret leder lagets virksomhet og utøver enhver myndighet som ikke i henhold til lov eller vedtekter særskilt er lagt til årsmøtet. Innenfor sitt myndighetsområde skal styret treffe alle beslutninger som fremmer lagets interesser i samsvar med gjeldende vedtekter, lover og forskrifter.
2. Særlige oppgaver for styret:
 - i. Sørge for forvaltning av lagets anliggender og sørge for en tilfredsstillende organisasjon av lagets virksomhet i samråd med administrerende direktør.
 - ii. Styret ansetter og avsetter administrerende direktør og fastsetter dennes lønn.
 - iii. Salg av fast eiendom.

- iv. Forberede og gi innstilling til vedtak i saker som legges fram for årsmøtet, herunder gi innstilling på honorarer til lagets tillitsvalgte.
- v. Sørge for at årsberetning og regnskap med revisors rapport blir forelagt det ordinære årsmøtet.
- vi. Innkalle utsendingene til ekstraordinært årsmøte dersom styret, revisor eller mer enn ti prosent av utsendingene eller av medlemmene forlanger dette.
- vii. Etter hvert styremøte sendes utskrift av styreprotokollen til revisor, styrets medlemmer og årsmøteleder. Utskrift av styreprotokoll skal også sendes til varamedlemmer som var til stede på styremøtet det refereres fra.

§12. Signatur

Lagets signatur innehas av styrets leder eller nestleder og et annet styremedlem i fellesskap. Styret kan meddele prokura.

§ 13. Habilitet

Et styremedlem i laget må ikke være med i behandlingen eller avgjørelsen av spørsmål som har slik særlig betydning for egen del eller for noen nærstående at medlemmet må anses å ha en klar personlig eller økonomisk særinteresse i saken. Det samme gjelder for daglig leder.

Som nærstående menes her:

- i. ektefelle og en person som vedkommende bor sammen med i ekteskapsliknende forhold;
- ii. slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje og søsken;
- iii. slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje og søsken til en person som nevnt i punkt i;
- iv. ektefelle til, og en person som bor sammen i ekteskapsliknende forhold med, noen som er nevnt i punkt ii;
- v. foretak der vedkommende selv eller noen som er nevnt i punkt i til iv, har slik bestemmende innflytelse som beskrevet i samvirkeloven.

Et styremedlem eller daglig leder må heller ikke delta i en sak om lån eller annen kreditt til seg selv eller om sikkerhetsstillelse for egen gjeld.

§ 14. Kontrollkomité

Årsmøtet skal velge en kontrollkomité bestående av 3 personer, hvorav minst 2 er utsendinger. Kontrollkomitéens medlemmer velges for en periode på 2 år. Styremedlemmer, daglig leder og revisor kan ikke være medlem av kontrollkomitéen.

Kontrollkomitéen skal føre tilsyn med lagets virksomhet og påse at laget følger lover, forskrifter, vilkår, vedtekter og vedtak i lagets besluttende organer. Kontrollkomitéen kan ta opp alle forhold i laget til behandling.

Kontrollkomitéen kan til enhver tid kreve seg forelagt lagets protokoller og dokumenter, og kreve at tillitsvalgte og ansatte gir de opplysninger som komitéen mener er nødvendige for at den skal kunne utøve sitt verv.

§ 15. Valgkomité

Årsmøtet skal velge en valgkomité bestående av 5 utsendinger, alle valgkretser skal være representert. Valgkomitéens medlemmer velges for en periode på 2 år.

På valgkretsmøtene legger valgkomiteen frem forslag på utsendinger, samt kandidater til styre, kontrollkomité og ny valgkomité for årsmøtet. Valgkomitéen skal påse at sammensetningen av utsendingene, styret, kontrollkomitéen og valgkomitéen til en hver tid tilfredsstiller vedtektenes og lovens krav.

§16. Endring av vedtektene

Årsmøtet kan vedta å endre vedtektene med 4/5 flertall av de avgitte stemmene.

En vedtektsendring kan bare gjennomføres dersom endringsforslaget er forelagt og vedtatt av årsmøtet med det nødvendige flertall i to påfølgende etter vedtektene pålagte årsmøter. Forslaget om endring av vedtektene og forslag om oppløsning av laget må være forelagt samtlige tilsluttede kommune minst tre måneder før behandling i årsmøtet og fått tilslutning fra et flertall av disse.

§ 17. Oppløsning av laget

Forslag om oppløsning av laget må være forelagt og vedtatt av årsmøtet med minst 4/5 flertall av de avgitte stemmene i to påfølgende etter vedtektene pålagte årsmøter. Dersom laget skal oppløses som følge av lov eller forskrift, gjelder det likevel ikke noe krav om to påfølgende årsmøter.

Gjenværende midler ved oppløsning av laget skal gå til samvirkeformål eller allmennyttige formål.



Dato: 10.11.2021
Arkivref: 2021/141-13 / 100

Camilla Hansen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/144	Loppa formannskap	18.11.2021
2021/232	Kommunestyret	18.11.2021

Ekstra bevilgning til Loppa kirkelige fellesråd

Sammendrag

Loppa kirkelige fellesråd har de siste årene ikke klart å holde seg til innvilget budsjett fra Loppa kommune. Også i år ber de nå om ekstra midler for å klare å betale blant annet lønn i november og desember, i tillegg til andre faste utgifter. Loppa kirkelig fellesråd søker derfor Loppa kommunestyre om ekstrabevilgning for utgifter som lønn, reguleringspremie, og varekjøp.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre bevilger kr. 292 300,- i ekstra rammetilskudd til Loppa kirkelige fellesråd. Beløpet tas fra fritt disposisjonsfond.

Vedtak i Loppa formannskap - 18.11.2021

Behandling i Loppa formannskap- 18.11.2021

Vedlegg:

- 1 Dokument_2021-11-03_123802
- 2 rammetilskudd sign
- 3 Regnskap fellesrådet 2021

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

I henhold til kirkeloven har kirkelig fellesråd ansvar for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger, og kommunen har ansvaret for finansiering ved å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, jfr. rundskriv V-5/2002.

Kommunens økonomiske forpliktelser ovenfor kirken reguleres således av kirkelovens § 15. I rundskriv F-24-99 heter det: «Drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, og lønn til nødvendige, lovbestemte stillinger i kirker, er blant de utgiftsområder som kommunene fra tidligere har hatt ansvar for.

Forståelsen av kommunenes økonomiske ansvar etter kirkelovens § 15 må derfor bygge på den forutsetning at de kommunale bevilgninger til kirken fortsatt gir grunnlag for tilfredsstillende drift og vedlikehold av våre kirker og kirkegårder og for utgiftsdekningen i kirkelige stillinger. Budsjettrammen til disse formål vil imidlertid være gjenstand for ordinære kommunale prioriteringer innenfor lovens rammer.

Dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør det påkrevet med innstrammingstiltak i løpet av året, kan ikke kirkens virksomhet generelt unntas fra slike. Kommunen er ikke rettslig bundet av tidligere vedtatte bevilgninger til kirken, dersom endringer kan gjennomføres uten hinder av inngåtte avtaler eller lignende. Det må i slike tilfeller foretas en konkret vurdering av de konsekvenser en redusert bevilgning har for kirkens virksomhet, og om slike konsekvenser vil innebære et brudd på de forutsetninger som følger av kirkeloven § 15. Tilsvarende må opprinnelig gitte bevilgninger til kirken vurderes på ny når det oppstår økt bevilgningsbehov på områder som kommunen har et lovfestet økonomisk ansvar for».

Kirkeloven stadfester prinsippet om at kommunen har det finansielle ansvaret mens kirkens valgte organ står for disponeringen av tildelte midler. Kommunen har ansvar for å gi rammebetingelser for kirkens virksomhet lokalt, basert på fellesrådets budsjettforslag. Begge parter har et gjensidig ansvar for å legge til rette for god dialog i budsjettprosessen.

Det fremkommer imidlertid tydelig i rundskriv V-5/2002 at dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør innstrammingstiltak påkrevd, så er ikke kirkens virksomhet unntatt fra dette.

Tros- og livssynssamfunn som står utenfor Den norske kirke har etter lov om trdomssamfunn og ymist anna, også krav på tilskudd fra kommuner hvor det er bosatt medlemmer som tilhører tros- og livssynssamfunnet. Dersom det bevilges ekstra midler til kirka inneværende år, vil dette også påvirke tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn. Loppa kommune har ingen andre utbetalinger en den norske kirke.

Kirkeverge har oppgitt at følgende poster nedenfor ikke vil være mulig å betale med de midlene som er på konto per dags dato.

Budsjettpost	Beløp
Lønn november	117 855,-
Lønn desember	117 855,-
KLP	46 000,-
Faktura KBN	29 038,-
Kirkevergekurs	16 500,-
Telefon	1 900,-
Lisenser	3 600,-
Aksis	3 600,-
PC	10 000,-

Strøm	26 000,-
Totalt	372 348
Sum konto	80 059
Manglende beløp	292 289,-

Vurdering:

Uten ekstra bevilgning vil det være umulig for Fellesrådet å utbetale lønnsmidler i desember, samt betale fakturaer som ligger til forfall ut året.



DEN NORSKE KIRKE

Loppa sokn

Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD
Tlf: 911 24 865
Faks:

Loppa Kommune v/ konstituert kommunedirektør Camilla Hansen
Parkveien 1/3
9550 Øksfjord

Øksfjord 03.11.2021

Rammetilskudd fra Loppa kommune

Vil vise til brev datert 19.05.21 fra Loppa kirkelig fellelsråd.

Ved gjennomgang av økonomien og driftstilskudd gitt fra Loppa Kommune for 2021 ble det tidlig i år belyst til kommunen at rammetilskuddet er mindre enn de faste uunngåelige utgiftene til Loppa kirkelig fellelsråd. I budsjettmøtet til Loppa kirkelig fellelsråd ble det vedtatt et budsjett der gravplassene ikke var tatt med uten at dette var avklart med kommunen om de skulle overta drifta.

Det har blitt lagt frem bekymring om kirkeverge må stenge ned all drift og permittere. Dette er gitt muntlig beskjed om at kirkeverge ikke skal iverksette, da Loppa kommune har det økonomiske ansvaret jf. §14 i trosopplæringsloven. Det er mye som skulle vært handlet inn som vi har måtte kutte da rammen ikke har strukket til som har gått utover drifta. Det er sårt trengt med bærbar PC til kontoret grunnet møter i sognet og det er umulig å kunne ta med den stasjonære som står på kontoret. Moment-tralle er allerede kjøpt inn og dette grunnet HMS tiltak.

I mars 2021 ble det sendt inn en bekymring samt ROS analyse til kommunen.

Loppa kirkelig fellelsråd møtte kommunedirektør Frank Bækken og ordfører Stein Thomassen i møte **15.Mars.21** der saken ble tatt opp og analysen ble utdelt. Det ble også belyst i formannskapet **16.April 2021**, der analysen og bekymringen ble fremlagt for medlemmene av formannskapet.

18.05.21 hadde Loppa kirkelig fellelsråd møte der saken var oppe til behandling. Dagen etter ble det sendt inn brev til Loppa Kommune der Loppa kirkelig fellelsråd søker om ekstra rammetilskudd. Dette brevet har ikke blitt besvart. Det har vært lovnader om at saken skulle behandles til siste møte før sommeren. Det ble ikke tatt opp og kirkeverge fikk igjen nye lovnader om at saken skulle behandles i første møte etter ferien.

Det har vært sendt inn flere mail til kommunen v/ Frank Bækken og purret både per mail og muntlig.

Tidslinje:

15.03.21 samtale med Frank Bækken og Stein Thomassen om situasjonen.

22.04.21 fremlagt opplysningene for formannskapet.

22.04.21 ble det sendt inn ROS-analyse og bekymringsmelding til Frank Bækken med kopi til Stein Thomassen.

19.05.21 ble det sendt inn søknad om ekstra rammetilskudd til postmottak med kopi til Frank Bækken og Camilla Hansen.

17.08.21 utbetaling av 4.kvartals rammetilskudd.

26.08.21 ble det sendt mail til Frank Bækken og formannskapet ang at ikke saken enda var satt opp på sakskartet.

30.08.21 ble kirkeverge invitert inn på møte med Frank Bækken og Camilla Hansen der det ble sakt av Frank Bækken at Loppa kommune har det økonomiske ansvaret og at vi kunne be Camilla Hansen om penger å ville da få dette utbetalt.

01.09.21 ble sendt mail til Frank Bækken for å få det skriftlig det som var tatt opp på møtet 30.08.21, purret på dette **14.09.21** uten at noe skriftlig kom.



DEN NORSKE KIRKE

Loppa sokn

Situasjonen per i dag er følgende:

Det står kr. 80.059, - på konto. Vi har regninger som ligger til forfall, men blir disse betalt har vi ikke nok til lønnskjøring i november 2021.

Det er veldig vanskelig å regne eksakt beløp da både strøm og lønn er uforutsigbart.

lønn nov	117855
lønn des	117855
KLP	46000
faktura KBN	29038
kirkevergekurs	16500
telefon	1900
lisenser	3600
Aksis	3600
Pc	10000
Strøm	26000
	<u>372348</u>
sum konto 03.11	80059
Totalt	292289

Etter beregninger trenger Loppa Kirkelig fellelsråd et ekstra rammetilskudd på kr. 292.289, -

Vennlig hilsen

Gøril R. Henriksen
Gøril Rydheim Henriksen
kirkeverge





DEN NORSKE KIRKE

Loppa sokn

Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD
Tlf: 911 24 865
Faks:

Loppa Kommune
Parkveien 1-3
9550 Øksfjord

Øksfjord 19.05.2021

Ekstra rammetilskudd drift av gravplass Loppa Kommune

Loppa Kirkelig fellestråd har vedtatt et budsjett for 2021 der gravplassene ikke er regnet inn i budsjettet.

Etter Lov om tros- og livssynssamfunn §14. Finansiering av Den norske kirke

Staten gir tilskudd til prestetjenesten og kirkens virksomhet nasjonalt og regionalt. Staten kan også gi tilskudd til andre kirkelige formål.

Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sikre at soknet har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og tilstrekkelig administrativ hjelp. Kommunens tilskudd gis etter budsjettforslag fra soknet. I budsjettforslaget skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.

Etter avtale med soknet kan kommunen yte tjenester i stedet for å gi tilskudd etter andre ledd. Kommunen kan ta opp lån for å finansiere investeringer i kirkebygg og tilhørende varige driftsmidler. Bestemmelsene i § 6 gjelder tilsvarende for Den norske kirke.

Regnskapsloven gjelder for regnskapet til rettssubjektet Den norske kirke og for regnskapet til soknet, med mindre departementet har fastsatt annet i forskrift.

Et sokn kan ikke tas under konkursbehandling eller begjære åpning av gjeldsforhandlinger etter konkursloven

Med rammetilskudd som er gitt Loppa Kirkelig fellestråd vil vi ikke klare å holde et budsjett i balanse ved å drifte gravplassene.

Vi er gitt et rammetilskudd på 1 500 000,-.

I budsjett med gravplass er vi avhengig av et rammetilskudd på 1 854 400,-

Vi søker derfor Loppa kommune om et ekstra rammetilskudd på 354 400,- for drift av gravplasser.

Vedlagt ligger budsjett og ROS analyse.

Vennlig hilsen

Gøril Rydheim Henriksen
Kirkeverge

Gøril R. Henriksen





3 Loppa kirkelige fellesråd (2021) - År/Periode 2021 1 - 12

10.11.2021

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021 forbru	%-
Ansvar: 3141 Administrasjon			
Funksjon: 41 Kirkelig administrasjon			
10100 Lønn faste stillinger	278.189,53	370.000	75
10150 Faste tillegg	997,36	0	0
10200 Vikarer ved sykefravær	19.927,17	0	0
10300 Ekstrahjelp	4.031,96	24.000	17
10800 Godtgjørelse sektormedlemmer	3.500,00	10.000	35
10810 Godtgjørelser sektorleder	13.075,00	16.000	82
10820 Tapt arb. fortjeneste folkevalgte	0,00	15.000	0
10900 Pensjonsinnskudd	51.475,45	60.000	86
10950 Kollektive ulykkes- og gruppelivsforsikringer	0,00	2.000	0
11000 Forbruksmateriell/kontorrekvisita	3.103,80	5.000	62
11040 Driftsutgifter til kontormaskiner og skrivere	0,00	4.000	0
11200 Forbruksvarer-falgllys, lyspærer, batterier, sikringer	79,92	0	0
11210 Møteutgifter/bespisning MR/FR, prest	718,46	3.000	24
11300 Portokostnader	148,00	0	0
11310 Telefon, fax, og mobil	4.879,72	4.000	122
11320 Banktjenester/gebyrer	4.716,50	4.000	118
11330 Internett, hjemmeside og e-post	39,20	5.000	1
11340 Etablering/bruk av internett	39,20	0	0
11420 Gaver/Representasjon jubileer	1.651,20	0	0
11500 Kursavgifter ansatte	2.100,00	10.000	21
11510 Kursavgifter folkevalgte	300,00	0	0
11600 Diett-natt og kjøregodtgj. ansatte kurs	0,00	10.000	0
11620 Diett-natt og kjøregodtgj. tjenestereiser ansatte	0,00	1.500	0
11630 Diett-natt og kjøregodtgj. folkevalgte reiser	0,00	1.500	0
11710 Bilforsikringer/årsavgift	603,68	0	0
11740 Utgiftsdekning ansatte (billetter)	1.494,34	0	0
11741 Utgiftsdekning FR/MR (billetter m.m.)	0,00	500	0
11760 Korttidsleie enkeltreiser	2.247,57	0	0
11850 Forsikringer av bygninger og anlegg	364,00	500	73
11870 Forsikringer gruppeliv/yrkesskade/ulykker	1.822,50	0	0
11960 Avgifter, gebyrer, lisenser	11.051,00	10.000	111
11970 Kontingenter KA, kirkerådet, kirkegårdskultur	15.528,40	19.000	82
11990 Lisenser programvare EDB	22.112,20	0	0
12000 Kontorinventar, Kontorutstyr	0,00	6.000	0
12400 Serviceavtaler (lt, maskiner programvare m.v)	0,00	3.000	0
12700 Revisjon fast avtale	0,00	31.000	0
13900 Kalkulatoriske utgifter tjenesteyting	0,00	190.000	0
14290 Merverdiavgift MOMS drift	9.975,52	10.000	100
15020 Forsinkelsesrenter (morarenter)	880,38	0	0
15700 Overføring til investeringsregnskapet	0,00	13.500	0
17290 Kompensasjon påløpt i driftsregnskapet	-9.975,52	-10.000	100
17710 Refusjon fra andre private	-3.128,00	0	0
17900 Kalkulatoriske inntekter kommunal tjenesteyting (390	0,00	-190.000	0
18300 Rammeoverføring fra Loppa kommune	-549.300,00	-628.300	87
19000 Renteinntekter bank/post	0,00	-200	0
Sum funksjon: 41 Kirkelig administrasjon	-107.351,46	0	0
Sum ansvar: 3141 Administrasjon	-107.351,46	0	0
Ansvar: 3142 Kirker			
Funksjon: 42 Kirker			
10100 Lønn faste stillinger	153.173,93	330.000	46
10120 Lønn engasjement i ledig stilling	62.138,28	0	0
10150 Faste tillegg	30.774,70	46.000	67



3 Loppa kirkelige fellesråd (2021) - År/Periode 2021 1 - 12

10.11.2021

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021 forbru	%-
10200 Vikarer ved sykefravær	59.733,29	0	0
10300 Ekstrahjelp	9.128,42	0	0
10600 Trekkpliktig km-godtgjørelse	29.472,12	1.000	2947
10620 Trekkpliktig kostgodtgjørelse	12.060,00	1.500	804
10900 Pensjonsinnskudd	45.347,64	55.000	82
10950 Kollektive ulykkes- og gruppelevsforikringer	0,00	2.000	0
11160 Forbruksvarer oblater og vin	677,00	1.000	68
11200 Forbruksvarer-taiglys, lyspærer, batterier, sikringer	2.814,96	2.000	141
11210 Møteutgifter/bespisning MR/FR, prest	421,69	0	0
11240 Innkjøp av kaffe/mat kirkekaffe	1.143,42	0	0
11250 Rengjøringsmidler/-materiell	439,60	1.000	44
11290 Annet forbruksmateriell	252,18	2.000	13
11320 Banktjenester/gebyrer	652,13	1.000	65
11330 Internett, hjemmeside og e-post	0,00	4.000	0
11500 Kursavgifter ansatte	300,00	0	0
11620 Diett-natt og kjøregodtgj. tjenestereiser ansatte	0,00	1.000	0
11640 Andre reiser og kostgodtgjørelser	6.272,00	0	0
11700 Drivstoff/olje	142,16	200	71
11720 Materiell vedlikehold/service eget arbeid	152,00	0	0
11740 Utgiftsdekning ansatte (billetter)	0,00	1.000	0
11800 Strøm	74.760,33	85.000	88
11850 Forsikringer av bygninger og anlegg	94.123,00	86.000	109
11870 Forsikringer gruppelev/yrkesskade/ulykker	1.462,50	500	293
11950 Kommunale eiendomsavgifter	7.939,75	11.000	72
11960 Avgifter, gebyrer, lisenser	2.687,00	9.000	30
11990 Lisenser programvare EDB	6.741,20	0	0
12010 Møbler og annet utstyr	2.150,00	0	0
12300 Vedlikehold bygninger/anlegg	7.208,16	8.000	90
12310 Brøyteutgifter av andre (anbud)	19.025,00	15.000	127
12400 Serviceavtaler (lt, maskiner programvare m.v)	0,00	1.000	0
12405 Serviseavtaler (orgel/piano)	0,00	30.000	0
12500 Materiell til vedlikehold av bygg og anlegg	0,00	5.000	0
12710 Konsulenttjenester	2.370,00	0	0
14290 Merverdiavgift MOMS drift	30.830,98	35.000	88
15010 Renter løpende lån	7.754,00	25.000	31
15100 Avdragsutgifter	47.060,00	77.000	61
15900 Avskrivninger kirker i Loppa	0,00	63.233	0
15910 Avskrivninger orgel i Nuvsvåg	0,00	14.032	0
15915 Avskrivninger orgel i Øksfjord	0,00	87.050	0
15920 Avskrivninger kirketekstiler i Øksfjord	0,00	2.274	0
16310 Leieinntekter kirkebygg	-1.000,00	-2.000	50
17030 Refusjoner fra Staten	-15.000,00	0	0
17100 Refusjon sykepenger	-42.440,10	0	0
17290 Kompensasjon påløpt i driftsregnskapet	-30.830,98	-35.000	88
17310 Refusjon rentekompensasjon Husbanken	0,00	-41.000	0
18300 Rammeoverføring fra Loppa kommune	-717.200,00	-748.200	96
18600 Offer til egen virksomhet - generelt	-3.913,93	-10.000	39
18650 Offer til andre frivillige organisasjoner (465)	-1.438,00	0	0
19050 Utbytte	-18.080,62	0	0
19900 Motpost avskrivninger kirker i Loppa	0,00	-63.233	0
19910 Motpost avskrivninger orgel i Nuvsvåg	0,00	-14.032	0
19915 Motpost avskrivninger orgel i Øksfjord	0,00	-87.050	0
19920 Motpost avskrivninger kirketekstiler i Øksfjord	0,00	-2.274	0
Sum funksjon: 42 Kirker	-110.696,19	0	0
Sum ansvar: 3142 Kirker	-110.696,19	0	0



3 Loppa kirkelige fellesråd (2021) - År/Periode 2021 1 - 12

10.11.2021

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021 forbru	%-
Ansvar: 3143 Kirkegårder			
Funksjon: 41 Kirkelig administrasjon			
11310 Telefon, fax, og mobil	448,00	0	0
14290 Merverdiavgift MOMS drift	112,00	0	0
17290 Kompensasjon påløpt i driftsregnskapet	-112,00	0	0
Sum funksjon: 41 Kirkelig administrasjon	448,00	0	0
Funksjon: 43 Gravplasser			
10100 Lønn faste stillinger	378.542,88	0	0
10400 Overtid	3.223,47	0	0
10900 Pensjonsinnskudd	64.510,17	0	0
10950 Kollektive ulykkes- og gruppelevsforikringer	2.965,00	0	0
11170 Utgifter til gravferd/urme m.m.	450,00	0	0
11230 Kjøp av arbeidstøy/tekstiler	5.908,80	0	0
11290 Annet forbruksmaterieil	152,06	0	0
11310 Telefon, fax, og mobil	141,69	0	0
11330 Internett, hjemmeside og e-post	215,60	0	0
11700 Drivstoff/olje	807,20	0	0
11800 Strøm	2.362,67	0	0
11960 Avgifter, gebyrer, lisenser	13.242,00	0	0
11980 Renovasjonsavgift VEFAS	683,20	0	0
11990 Lisenser programvare EDB	6.601,60	0	0
12090 Annet utstyr og redskaper	1.939,20	0	0
12300 Vedlikehold bygninger/anlegg	1.687,53	0	0
14290 Merverdiavgift MOMS drift	8.109,15	0	0
16010 Egenandel begravelsergebyr (utenbys)	-17.611,32	0	0
16300 Utleieinntekter div.	-500,00	0	0
16320 Andre leieinntekter	-500,00	0	0
16330 Festeavgift kirkegårder	-48.060,00	0	0
17100 Refusjon sykepenger	-99.026,90	0	0
17290 Kompensasjon påløpt i driftsregnskapet	-8.109,15	0	0
18300 Rammeoverføring fra Loppa kommune	-233.500,00	0	0
Sum funksjon: 43 Gravplasser	84.234,85	0	0
Sum ansvar: 3143 Kirkegårder	84.682,85	0	0
Ansvar: 3144 Andre formål; menighetens arbeid og ofringe			
Funksjon: 44 Annen kirkelig virksomhet			
11100 Dåpsopplæringsmaterieil (dåpslys kirkebok m.m.)	1.950,99	0	0
11110 Materieil konfirmantundervisning	0,00	1.500	0
11120 Konfirmantleir (lokaler/skyss/mat m.m.)	0,00	2.500	0
11215 Mat og frukt konfirmantundervisning	0,00	500	0
11240 Innkjøp av kaffe/mat kirkekaffe	251,91	1.000	25
11420 Gaver/Representasjon jubileer	1.375,70	2.500	55
11990 Lisenser programvare EDB	600,00	0	0
14290 Merverdiavgift MOMS drift	478,04	400	120
17290 Kompensasjon påløpt i driftsregnskapet	-478,04	-400	120
18300 Rammeoverføring fra Loppa kommune	0,00	-4.000	0
19500 Bruk av bundne fond	0,00	-4.000	0
Sum funksjon: 44 Annen kirkelig virksomhet	4.178,60	0	0
Sum ansvar: 3144 Andre formål; menighetens arbeid og of	4.178,60	0	0
TOTALT	-129.186,20	0	0



Dato: 03.11.2021
Arkivref: 2021/529-26 / 144

Oddleiv Johnsen

oddleiv.johnsen.loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/233	Kommunestyret	18.11.2021

Høring - forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark

Sammendrag

Fylkeskommunen har sendt forslag om fastsettelse av enerettsområder for drosjetransport i Troms og Finnmark på høring. Lovendringen gir fylkeskommunen mulighet til å tildele eneretter for drosjetransport i områder der det kan forventes at markedet ikke tilbyr et tilstrekkelig drosjetilbud.

Fylkeskommunen ber kommunen gi tilbakemelding på følgende spørsmål:

Hva utgjør et akseptabelt drosjetilbud i kommunen – hvilken responstid bør kundene forvente?
Er det akseptabelt å måtte forhåndsbestille drosje til kveld og helg?

Hvor er det nødvendig å tildele eneretter for å opprettholde et akseptabelt drosjetilbud?

Hvordan bør enerettsområdene deles inn?

Hvilke kriterier bør det konkurreres på?

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Administrasjonssjefen ber kommunestyret ta stilling til spørsmålene fra fylkeskommunen. Administrasjonssjefen ber også kommunestyret ta stilling til vurderingen Oslo Economics har gjort angående sikringstiltak i Loppa.

Vedlegg:

Forslag til forskrift – eneretter i Troms og Finnmark

Følgebrev

Høringsnotat – eneretter i Troms og Finnmark

OE rapport 33-2021 Vurdering av behov for sikringstiltak for drosjetjenester i Troms og Finnmark

Saksutredning:

Som følge av ny yrkestransportregulering (01.11.2020) ser fylkeskommunen det som sannsynlig at enkelte delmarkeder i Troms og Finnmark vil få/har fått et dårligere drosjetilbud til visse

tider. Fylkeskommunen påpeker at det er særlig kveld/natt på hverdager og dagtid i helger/helligdager som vil rammes, og særlig i kommuner med minst kundegrunnlag.

Oslo Economics har på vegne av fylkeskommunen utarbeidet en rapport med vurdering av behovet for sikringstiltak for drosjetjenesten i kommunene i Finnmark. Med sikringstiltak mener fylkeskommunen i hovedsak enerett til drosjeløyve. Enerett til drosjeløyve kan etter forskriften følge kommunegrensene eller gis som et enerettsområde som dekker flere kommuner.

For Loppa kommune er det skrevet følgende rapport:

«Loppa er en kommune med rundt 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Øksfjord, og ellers spredt bebyggelse. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

I Loppa er det ingen drosjesentral, og ingen bostedsløyvehaver. Det er ingen drosjeløyver (hoved) i kommunen. Det er drosjesentralen fra Alta kommune som leverer drosjetilbudet i Loppa kommune.

Vurdering av behovet for eneretter i Loppa:

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vurdering:

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Loppa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.»

I rapporten til Oslo Economics påpekes det at eneretter bør kombineres med andre tjenestekjøpskontrakter, som for eksempel skoleskyss eller pasienttransport, men at det i denne omgang ikke vil være mulig å kombinere enerettskontraktene med andre tjenestekjøpskontrakter.

Vurdering:

Administrasjonssjefen vurderer at det er opp til kommunestyret å vurdere om rapporten til Oslo Economics er riktig, eller om det er behov for mer utredning. En ber om at kommunestyret også svarer på fylkeskommunens spørsmål.

Videre vil administrasjonssjefen bemerke at det i fylkeskommunens rapport vises til at eneretter bør kombineres med andre tjenestekjøpekontrakter. Selv om forslaget ikke vil bli tatt stilling til hos fylkeskommunen i denne omgang, så kan forskriften legge føringer for at dette blir en aktuell problemstilling i fremtiden. Loppa kommune har flere veiløse bygder som er helt avhengige av at det lokale skysstilbudet opprettholdes. Når en tar stilling til spørsmålet om enerett bør en også vurdere hvilke konsekvenser en kombinasjon av drosjeløyver og andre tjenestekjøpekontrakter vil ha for kommunen.

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 12.10.2021

Dok.nr: 20/17550-26

Deres ref:

Saksbehandler: Marianne Nilsen

Forslag til forskrift - eneretter i Troms og Finnmark

Fastsatt av Fylkestinget i Troms og Finnmark xx.xx.2022 med hjemmel i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn og fartøy (yrkestransportlova) § 9a.

§ 1

Følgende utgjør enerettsområder for drosjetransport i Troms og Finnmark fylke:

1. Alta
2. Balsfjord
3. Bardu
4. Berlevåg
5. Båtsfjord
6. Dyrøy
7. Gamvik
8. Gratangen
9. Hammerfest
10. Harstad
11. Hasvik
12. Ibestad
13. Karasjok
14. Karlsøy
15. Kautokeino
16. Kvæfjord
17. Kvænangen
18. Kåfjord
19. Lavangen
20. Lebesby
21. Loppa
22. Lyngen
23. Målselv
24. Måsøy
25. Nesseby

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

26. Nordkapp
27. Nordreisa
28. Porsanger
29. Salangen
30. Senja
31. Skjervøy
32. Storfjord
33. Sørreisa
34. Sør-Varanger
35. Tana
36. Tjeldsund
37. Tromsø
38. Vadsø
39. Vardø

§ 2

Eneretter i Troms og Finnmark fylke tildeles som konsesjonskontrakt, etter konkurranse.

§ 3

Områdene nevnt i § 1 er kun å regne som enerettsområde for drosjetransport så lenge det er tildelt en kontrakt om enerett i området.

§ 4

Forskriften skal gjelde fra xx.xx.2022

Med hilsen

Jan Egil Vassdokken
Seksjonsleder

Marianne Nilsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

Norges Taxiforbund avdeling Finnmark, Bjørn-Eirik Mikkola
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE
MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORGES TAXIFORBUND AVD TROMS
NHO TRANSPORT
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
IBESTAD KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE
NHO REISELIV NORD-NORGE
TROMS TAXI AS
NORGES HANDIKAPFORBUND NORD-NORGE
NORGES BLINDEFORBUND TROMS
NORGES BLINDEFORBUND FINNMARK
PASIENTREISER HF

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 12.10.2021

Dok.nr: 20/17550-26

Deres ref:

Saksbehandler: Marianne Nilsen

Høring - forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark

Fylkeskommunen sender nå på høring forslag om fastsettelse av enerettsområder. I fylkestings sak 64/20 ble det vedtatt at samtlige kommuner som ønsker enerett skulle få dette. Det foreslås derfor i utgangspunktet å innføre eneretter i samtlige kommuner.

Høringen sendes til drosjenæringen, relevante interesseorganisasjoner og kommuner.

I høringen vil vi gjerne ha tilbakemelding på:

Hva utgjør et akseptabelt drosjetilbud i kommunen – hvilken responstid bør kundene forvente? Er det akseptabelt å måtte forhåndsbestille drosje til kveld og helg?

Hvor er det nødvendig å tildele eneretter for å opprettholde et akseptabelt drosjetilbud?

Hvordan bør enerettsområdene deles inn?

Hvilke kriterier bør det konkurreres på?

Høringsfrist 5. januar 2022.

Med hilsen

Jan Egil Vassdokken
Seksjonsleder

Marianne Nilsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

Norges Taxiforbund avdeling Finnmark, Bjørn-Eirik Mikkola
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORGES TAXIFORBUND AVD TROMS
NHO TRANSPORT
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
IBESTAD KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE
NHO REISELIV NORD-NORGE
TROMS TAXI AS
NORGES HANDIKAPFORBUND NORD-NORGE
NORGES BLINDEFORBUND TROMS
NORGES BLINDEFORBUND FINNMARK
PASIENTREISER HF

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 12.10.2021

Dok.nr: 20/17550-26

Deres ref:

Saksbehandler: Marianne Nilsen

Høring - forskrift om enerett for drosjetransport i Troms og Finnmark

Innledning

01.11.2020 trådte ny yrkestransportregulering i kraft, og medførte store endringer i drosjenæringen i Norge. De største endringene var oppheving av antallsreguleringen av løyver og tilhørende driveplikt. Med bortfall av løyvebegrensningen og driveplikten er det sannsynlig at drosjesentraler og løyvehavere flere steder vil redusere sitt tilbud helt eller delvis i attraktive markeder. Det er sannsynlig at enkelte delmarkedet i samtlige kommuner i Troms og Finnmark vil få/har fått et dårligere drosjetilbud til visse tider. Det er særlig kveld/natt på hverdager og dagtid i helger/helligdager som vil rammes, og særlig i kommuner med minst kundegrunnlag.

Lovendringen gir fylkeskommunen mulighet til å tildele eneretter for drosjetransport i områder der det kan forventes at markedet ikke tilbyr et tilstrekkelig drosjetilbud. Oslo Economics har, på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune, utarbeidet en rapport med vurdering av behovet for sikringstiltak for drosjetjenestene i samtlige kommuner i fylket (se vedlegg).

Fylkeskommunen ønsker med dette å redegjøre kort for hovedfunnene i rapporten og hvordan fylkeskommunen ser for seg enerettskontrakter skal utarbeides.

Postadresse:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

Kontakt:

E-post: postmottak@tffk.no
Telefon: 77 75 50 00

Nettside:

tffk.no

Rapport fra Oslo Economics

På vegne av fylkeskommunen har Oslo Economics utredet hvordan drosjetilbudet kan bli uten sikringstiltak, hvilke type sikringstiltak som er relevante, og hvordan de eventuelt bør utformes.

Rapporten konkluderer med at drosjetilbudet vil bli svekket i samtlige kommuner i fylket, og at det derfor er nødvendig med sikringstiltak som for eksempel eneretter. I de 6 største bykommunene; Tromsø, Harstad, Alta, Hammerfest, Senja og Sør-Varanger er bildet noe mer nyansert, og fylket anbefales å avvente situasjonen og heller følge med på utviklingen av drosjetilbudet. Dette betyr ikke at det er uaktuelt med eneretter i disse kommunene.

Videre pekes det på at eneretter bør kombineres med andre tjenestekjøpskontrakter som for eksempel skoleskyss eller pasienttransport. I denne omgang vil det ikke være mulig å kombinere enerettskontraktene med andre tjenestekjøpskontrakter.

Det forventes at relativt flere kunder og tidspunkter vil bli berørt av et dårligere tilbud i kommunene med minst kundegrunnlag. Det er særlig kveld/natt på hverdager og dagtid i helger/helligdager som vil rammes. I den nye reguleringen skal utvidet drosjeløyve (maxitaxi) og løyve for transport for funksjonshemmede fjernes etter en overgangsperiode. Det er da en risiko for at antall universelt utformede kjøretøy i markedet vil reduseres, og at tilbudet til mennesker med nedsatt funksjonsevne vil svekkes. Konsekvensene for denne kundegruppen er høyst usikre. Dette betyr at det kan begrunnes å gjennomføre tiltak for å sikre drosjetilbudet i alle 39 kommunene i Troms og Finnmark.

Enerettssystemet

Yrkestransportlova § 9a oppstiller vilkårene for eneretter for drosjetransport.

Eneretter kan tildeles i kommuner med færre enn 20 000 innbyggere, og befolkningstetthet på mindre enn 80 innbyggere per kvadratkilometer, jfr. yrkestransportforskriften § 48a. Dette innebærer at det er mulig å tildele enerett i samtlige kommuner i Troms og Finnmark.

Eneretter kan tildeles en eller flere løyvehavere for å tilby drosjetjenester innenfor et enerettsområde. Grensene for enerettsområde følger kommunegrensene, men flere kommuner kan slås sammen til et enerettsområde. Eneretter kan tildeles for en periode på inntil fem år.

En løyvehaver som har enerett, kan utføre oppdrag fra enerettsområdet til steder i eller utenfor enerettsområdet. En løyvehaver som ikke har enerett, kan transportere passasjerer inn i enerettsområdet. En løyvehaver som ikke har enerett, kan òg transportere passasjerer fra et enerettsområde til et sted utenfor enerettsområdet dersom transporten er bestilt på forhånd, jfr. Yrkestransportlova §§ 9a, 6 og 7. Interne turer i enerettsområdet er kun tillatt av løyvehaver som har enerett.

Eneretter i Troms og Finnmark fylke vil tildeles som konsesjonskontrakt, etter konkurranse, i tråd med lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser og tilhørende forskrifter.

Områdene nevnt i forskriften er kun å regne som enerettsområder for drosjetransport så lenge det er tildelt en kontrakt om enerett i området.

Løyvehavere med fritaksløyve for småskala turistvirksomhet kan, etter vedtak, få mulighet til å kjøre i enerettsområder.

Med konsesjonskontrakt menes en tjenestekontrakt der vederlaget består utelukkende av retten til å kjøre i enerettsområde, og dermed skjerming fra konkurranse fra andre løyvehavere.

Kontrakter om enerett omfatter kun enkelttursegmentet og ikke annen kontraktskjøring.

Enkelttursegmentet er kjøring basert på bestilling av en enkelt reise, herunder forhåndsbestilte turer og praiing av ledig drosje på holdeplass eller på gaten (spotmarkedet).

Inndeling av enerettsområder

Grensene for enerett følger i utgangspunktet kommunegrensene, men det er også mulig å slå sammen flere kommuner til et enerettsområde. Små kommuner med korte avstander og tett tilknytning til nabokommuner vil kunne vurderes slått sammen til et større enerettsområde. Dette vil kunne gi publikum et bedre tilbud og mer forutberegnelighet, samt at en får mer konkurranse i området. Kommuner hvor løyvehavere allerede samarbeider på tvers av kommunegrensene er også gode kandidater til større enerettsområder.

Fylkeskommunen ser utfordringer i større kommuner med bysentrum og bygder i utkanten av kommunen. En enerettskontrakt vil måtte dekke hele kommunen, og bopelsløyvehavere i utkanten vil da kunne miste sitt kjøregrunnlag (i enkelttursegmentet) og kundene vil få lengre ventetid dersom for eksempel en drosjesentral i sentrum får enerettskontrakten.

Fylkeskommunen ønsker derfor tilbakemelding på kommuner som det kan være hensiktsmessig å slå sammen til et større enerettsområde.

Mulige tildelingskriterier

Utformingen av enerettskontraktene fastsettes ikke i forskrift. Det må vurderes hvilke krav til

tilbud som skal stilles og hvordan disse skal vektlegges. Mulige kriterier fylkeskommunen vil vurdere i kontraktene vil være:

- Hvordan virksomheten er organisert.
- Antall biler og gjennomsnittsalder, kapasitet og utstyr.
- Universell utforming, herunder rullestolbiler m.v
- Dekningsgrad og forventet responstid i ulike deler av avtaleområdet
- Bestillingssystem/tilgjengelighet for publikum og bestillingstider.
- Uniformering, kundeservice, merking av drosje, taklykt m.v
- Miljøvennlige tiltak

Med hilsen

Jan Egil Vassdokken
Seksjonsleder

Marianne Nilsen
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:

Norges Taxiforbund avdeling Finnmark, Bjørn-Eirik Mikkola
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE
MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORGES TAXIFORBUND AVD TROMS
NHO TRANSPORT
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
IBESTAD KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE

DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE
NHO REISELIV NORD-NORGE
TROMS TAXI AS
NORGES HANDIKAPFORBUND NORD-NORGE
NORGES BLINDEFORBUND TROMS
NORGES BLINDEFORBUND FINNMARK
PASIENTREISER HF



Vurdering av behov for sikringstiltak for drosjetjenester i Troms og Finnmark

*På oppdrag for Troms og Finnmark fylkeskommune
Oslo Economics rapport 33/2021*

Om Oslo Economics

Oslo Economics utreder økonomiske problemstillinger og gir råd til bedrifter, myndigheter og organisasjoner. Våre analyser kan være et beslutningsgrunnlag for myndighetene, et informasjonsgrunnlag i rettslige prosesser, eller et grunnlag for interesseorganisasjoner som ønsker å påvirke sine rammebetingelser. Vi forstår problemstillingene som oppstår i skjæringspunktet mellom marked og politikk.

Oslo Economics er et samfunnsøkonomisk rådgivningsmiljø med erfarne konsulenter med bakgrunn fra offentlig forvaltning og ulike forsknings- og analysemiljøer. Vi tilbyr innsikt og analyse basert på bransjeerfaring, sterk fagkompetanse og et omfattende nettverk av samarbeidspartnere.

Transportøkonomiske analyser

Transportøkonomiske analyser brukes for å planlegge, organisere og utføre person- og godstransport i Norge, og avdekker hvordan transport kan utføres mer effektivt og bedre understøtte samfunns- og næringsutvikling. Oslo Economics utfører transportøkonomiske analyser på en rekke områder både innen person- og godstransport, blant annet:

- Regulering av drosjemarkedet
- Innkjøp av offentlige transporttjenester/tjenestekonsesjoner
- Samfunnsøkonomiske analyser av infrastrukturprosjekter
- Analyser i transportetatens verktøy for samfunnsøkonomi
- Analyse av konkurranseforholdene i transportsektoren

Vurdering av behov for sikringstiltak for drosjetjenester i Troms og Finnmark/OE-rapport 2021- 33

© Oslo Economics, 12. august 2021

Kontaktperson:

Ove Skaug Halsos / Partner

osh@osloeconomics.no, Tel. +47 415 21 059

Foto/illustrasjon: Oslo Economics

Innhold

Sammendrag og konklusjoner	5
1. Om oppdraget	6
1.1 Bakgrunn for oppdraget	6
1.2 Om oppdraget	6
1.3 Informasjonskilder	6
1.4 Leseveiledning	7
2. Kort om drosjemarkedet	8
2.1 Dagens regulering og pågående utredningsarbeid	8
2.2 Ulike tjenestemarkeder i drosjemarkedet	8
2.3 Variasjon i etterspørselen	9
2.4 Oppsummering av nasjonal kartlegging av drosjemarkedet	9
2.4.1 Drosjeløyver i Norge	9
2.4.2 Antall kilometer kjørt, totalt og med passasjer	10
2.4.3 Døgnfordeling av drosjeturer	10
2.4.4 Omsetningen i drosjemarkedet	11
3. Drosjemarkedet i Troms og Finnmark	12
3.1 Introduksjon	12
3.2 Om Troms og Finnmark	12
3.3 Endringer i drosjetilbudet	13
3.4 Vurdering av behovet for eneretter for å sikre et drosjetilbud	14
3.4.1 Alta	14
3.4.2 Balsfjord	15
3.4.3 Bardu	16
3.4.4 Berlevåg	17
3.4.5 Båtsfjord	17
3.4.6 Dyrøy	18
3.4.7 Gamvik	19
3.4.8 Gratangen	20
3.4.9 Hammerfest	20
3.4.10 Harstad	21
3.4.11 Hasvik	22
3.4.12 Ibestad	23
3.4.13 Karasjok (Kárášjohka)	24
3.4.14 Karlsøy	25
3.4.15 Kautokeino (Guovdageaidnu)	25
3.4.16 Kvæfjord	26
3.4.17 Kvænangen	27
3.4.18 Kåfjord (Gáivuotna, Kaivuono)	28

3.4.19 Lavangen (Loabák)	28
3.4.20 Lebesby	29
3.4.21 Loppa	30
3.4.22 Lyngen	31
3.4.23 Målselv	31
3.4.24 Måsøy	32
3.4.25 Nesseby (Unjárga)	33
3.4.26 Nordkapp	34
3.4.27 Nordreisa	34
3.4.28 Porsanger (Porsángu, Porsanki)	35
3.4.29 Salangen	36
3.4.30 Senja	37
3.4.31 Skjervøy	38
3.4.32 Storfjord (Omasvuotna, Omasvuono)	38
3.4.33 Sørreisa	39
3.4.34 Sør-Varanger	40
3.4.35 Tana (Deatnu)	40
3.4.36 Tjeldsund	41
3.4.37 Tromsø	42
3.4.38 Vadsø	43
3.4.39 Vardø	44
3.5 Oppsummering av behovet for eneretter i Troms og Finnmark	44
4. Utforming av eneretter	46
4.1 Introduksjon	46
4.2 Fylkeskommunens valg i utforming av sikringstiltak	46
4.3 Omfang av eventuelle eneretter	46
4.4 Kombinasjon av eneretter med andre kontrakter	46
4.5 Bruk av krav versus bruk av tildelingskriterier	48
4.6 Samlet oversikt: Valgmuligheter og fordeler og ulemper ved alternativer	48
5. Referanser	50

Sammendrag og konklusjoner

Troms og Finnmark fylke er et stort geografisk område med liten befolkning. Uten driveplikt på drosjetjenester er det lite sannsynlig at det vil finnes et drosjetilbud i enkeltturmarkedet i hele fylket til alle tider. Det kan derfor være behov for sikringstiltak, for eksempel eneretter, i alle deler av fylket for å sikre et drosjetilbud alle steder til alle tider. I de mest folkerike kommunene, og særlig i Tromsø kommune, må nytten av eneretter veies mot kostnaden ved å eliminere eventuell konkurranse i enkeltturmarkedet. Tildeling av eneretter bør i størst grad skje i kombinasjon med innkjøp av pasienttransport og/eller skoleskyss. Det gir gevinster i form av kostnadsdeling mellom kontrakts- og enkeltturmarkedet og økt konkurranse om drosjekontraktene.

Oppdrag

På vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune har Oslo Economics vurdert behovet for eneretter i alle de 39 kommunene i fylket.

Tidligere drosjeregulering

Den tidligere løyveordningen for drosjer er bygget på en kryssubsidiering mellom attraktive og uattraktive kundesegmenter. Mot å få konkurranseskjerming i attraktive segmenter (kontraktsmarkedet og enkeltturer på tidspunkter med høy etterspørsel) har løyvehaverne tatt på seg driveplikt og ansvaret for å kjøre uattraktive kundesegmenter (for eksempel nattkjøring i hverdagen).

Ny drosjeregulering

Ny drosjeregulering trådte i kraft 1. november 2020. Den nye reguleringen kan føre til at attraktive kundesegmenter (grupper, områder og tider) får et bedre tilbud, mens uattraktive kundesegmenter får et dårligere tilbud. Den nye drosjereguleringen åpner for at fylkeskommuner skal kunne sikre et tilstrekkelig drosjetilbud gjennom å tildele lokale eneretter for drosjetransport, eller innføre andre sikringstiltak som for eksempel tjenestekjøp.

Ny regulering vil generelt føre til dårligere tilbud flere steder og tidspunkt uten enerett (ev. tjenestekjøp)

Når driveplikten og løyvebegrensningen bortfaller i ny regulering, er det sannsynlig at drosjesentraler og løyvehavere vil redusere tilbudet delvis eller helt i uattraktive delsegmenter, gitt at det foreligger en maksimalprisregulering som i dag.

Det er behov for eneretter om fylkeskommunen ønsker å opprettholde tidligere drosjetilbud

Etter vår vurdering er det svært sannsynlig at det vil være enkelte delsegmenter i kommunene i Troms og Finnmark som vil få et dårligere tilbud enn under den forrige drosjereguleringen på enkelte dager og/eller til visse tider på døgnet. Dette ser vi allerede i dag ved at flere drosjesentraler og bopelsløyvehavere har innført åpningstider og krav om forhåndsbestilling. De fleste kommunene i Troms og Finnmark har et relativt lite kundegrunnlag, få sentrumssoner og veldig spredt bebyggelse. Det er særlig kveld/natt på hverdager og dagtid i helger/helligdager som vil rammes.

Oppsummert vurderer vi at det er behov for sikringstiltak, for eksempel eneretter, i alle kommunene dersom man ønsker å sikre muligheten til å kunne bestille enkeltturer i alle delene av kommunene, til alle tider og til en pris som følger maksimalprisforskriften.

Informasjonsgrunnlag

Utredningen er basert på intervjuer, spørreundersøkelser og statistikk fra SSB, fylkeskommunen og helseforetakene. Vi gjennomførte 14 intervjuer og sendt ut spørreundersøkelser til alle drosjesentraler og bopelsløyvehavere i Troms og Finnmark, hvor 20 av totalt 71 drosjesentraler og bopelsløyvehavere har svart (28 prosent). Respondentene representerer 17 av 39 kommuner i Troms og Finnmark (44 prosent).

1. Om oppdraget

1.1 Bakgrunn for oppdraget

Våren 2019 kom det innstilling fra Transport- og kommunikasjonskomiteen om «Endringer i yrkestransportlova (oppheving av behovsprøvingen for drosje mv.)». Det var da blitt jobbet i flere år med å utarbeide en ny drosjeregulering. Bakgrunnen for dette arbeidet knytter seg til flere utviklingstrekk i samfunnet; Markedet for transport med personbil har endret seg betydelig siden dagens regulering ble innført. Videre har ESA avgitt en grunnlagt uttalelse til norske myndigheter der de konkluderer med at Norges regler om tilgang til taximarkedet er i strid med EØS-avtalens artikkel 31 om etableringsfrihet. Stortinget behandlet 4. juni 2019 Endringer i yrkestransportloven om drosjer. Endringene trådte i kraft 01.11.2020 og kan medføre stor påvirkning på drosjetilbudet i hele landet.

I lovendringene er det flere forhold som kan tenkes å ha vesentlige virkninger på markedssituasjonen. De viktigste endringene i den nye reguleringen er:

- Oppheve antallsreguleringen med tilhørende driveplikt, tildelingskriterier og krav om hovedervert for drosjeløyver.
- Gi fylkeskommunene adgang til å tildele eneretter for drosjetransport.
- Oppheve sentraltilknytningsplikten for drosjer.

Selv om adgangen til enkelte markeder trolig vil bli enklere med den nye drosjereguleringen, vil det fortsatt være opp til fylkeskommunene å definere hva som er et tilfredsstillende drosjetilbud i deres fylke. Fylkeskommunene gis mulighet til å tildele eneretter i bestemte områder for å sikre et tilfredsstillende tilbud i kommunene.¹

I kommuner som har flere enn 20 000 innbyggere og flere enn 80 innbyggere per kvadratkilometer vil alle som har en løyve få tilgang til markedet, og fylkeskommunen har ikke anledning til å tildele eneretter. I kommuner med færre enn 20 000 innbyggere og/eller færre enn 80 innbyggere per kvadratkilometer står fylkeskommunen fritt til å tildele eneretter.

I denne sammenheng har Troms og Finnmark fylkeskommune gitt Oslo Economics i oppdrag å utrede behovet for innføring av eneretter for å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud i kommunene

¹ I tillegg har fylkeskommunen, og andre myndigheter, som i den tidligere reguleringen, anledning til å gjøre tjenestekjøp for å sikre et transporttilbud. Dette gjøres blant annet for

og anbefale hvordan eneretter eventuelt bør utformes.

1.2 Om oppdraget

Oppdraget som Oslo Economics har gjennomført for Troms og Finnmark fylkeskommune har vært delt i tre faser:

1. I den første fasen har vi gjort analyser for å kartlegge drosjetilbudet i Troms og Finnmark, herunder om det finnes et tilgjengelig drosjetilbud på alle steder og til alle tider. På grunn av pandemien har vi samlet inn statistikk fra 2019 og kombinert dette med informasjon om dagens drosjemarked.
2. I den andre fasen har vi gjort vurderinger av behovet for å tildele eneretter i de enkelte kommunene.
3. I tredje fase har vi undersøkt hvordan eneretter bør tildeles for å sikre virksom konkurranse og et tilfredsstillende drosjetilbud.

Oppdraget er gjennomført i perioden mai 2021 til august 2021.

1.3 Informasjonskilder

Utredningen har basert seg på følgende informasjonskilder:

- Intervjuer
- Spørreundersøkelse
- Data og skriftlige kilder

Intervjuer

Den viktigste informasjonskilden har vært intervjuer med representanter fra næringen og andre som kjøper inn drosjetransport. Til sammen har vi intervjuet 14 personer i forbindelse med denne utredningen.

I forkant av de fleste samtaler har vi utarbeidet en intervjuguide som er blitt oversendt til informantene i forkant av intervjuene. Intervjuguiden har bestått av konkrete spørsmål knyttet til ulike temaer som skal diskuteres under intervjuet, men hvor det legges opp til at informantene kan snakke fritt om forhold de mener er særlig relevant innenfor de ulike temaene for intervjuet. Ved bruk av en slik intervjuteknikk har vi sørget for å få

pasientreiser (av helseforetakene) og for skoleskyss (av fylkeskommunene).

enkelt svar som kan sammenlignes på tvers av informanter, samtidig som man åpner for andre gode innspill som kan belyse utredningsspørsmålene.

Tabell 1-1: Intervjuer

Aktør
Norges Taxiforbund, avdeling Troms
Norges Taxiforbund, avdeling Finnmark
Universitetssykehuset i Nord-Norge, pasienttransport
Finnmarkssykehuset, pasienttransport
Troms og Finnmark, skoleskyss i Troms
Troms og Finnmark, TT-ordning
Norges Blindforbund
Norges Handikapforbund
Funksjonshemmedes fellesorganisasjon
Alta taxi
Harstad taxi
Kirkenes taxi
Troms taxi
Tromsø taxi

Kilde: Oslo Economics

Spørreundersøkelse

Videre har vi utarbeidet en digital spørreundersøkelse som er sendt ut til alle sentraler og bostedsløvehavere i Troms og Finnmark. Formålet med spørreundersøkelsen har vært å kartlegge dagens drosjetilbud i Troms og Finnmark. Av 19 sentraler og 51 bostedsløvehavere som har

fått tilsendt spørreundersøkelsen i Troms og Finnmark har vi fått svar fra 20.² Det gir en svarprosent på rundt 28 prosent.

Data og skriftlige kilder

Det er innhentet statistikk fra SSB på demografiske og geografiske data, samt statistikk om drosjetransport. Det er også innhentet informasjon om drosjemarkedet og skoleskyss fra fylkeskommunen, og om pasienttransport fra Helse Norge, Universitetssykehuset i Nord-Norge og Finnmarkssykehuset.

Om datagrunnlag og COVID-19

Som følge av pandemien har vi etterspurt data og informasjon fra 2019, samt bedt drosjesentraler og bopelsløvehavere vurdere hvorvidt endringer i drosjetilbudet har skyldes omreguleringen eller pandemien. Dette har vi gjort i et forsøk på å kartlegge og beskrive drosjemarkedet for et normalår i Troms og Finnmark. Vi mener at dette er et bedre informasjonsgrunnlag for å vurdere kommuners behov for eneretter.

1.4 Leseveiledning

I kapittel 2 gis det en kort innføring i grunnleggende kjennetegn ved drosjemarkedet og oppsummerende funn fra den nasjonale kartleggingen av drosjemarkedet i 2020. I kapittel 3 beskrives det overordnede drosjemarkedet i Troms og Finnmark generelt, og for hver kommune spesielt. For hver kommune blir behovet for eneretter vurdert. I kapittel 4 gir vi våre vurderinger av hvordan eneretter bør utformes. I Kapittel 0 gis en oversikt over kilder og referanser som er benyttet.

² Det er ikke alle respondentene som har svart på alle spørsmålene, så antall respondenter varierer noe mellom spørsmålene.

2. Kort om drosjemarkedet

I dette kapitlet vil vi gi en beskrivelse av de viktigste endringene i yrkestransportloven og -forskriften. Vi gjengir også de viktigste funnene fra den nasjonale kartleggingen av drosjemarkedet fra 2020 (Oslo Economics, 2020).

2.1 Dagens regulering og pågående utredningsarbeid

Stortinget behandlet 4. juni 2019 Endringer i yrkestransportloven om drosjer. Endringene trådte i kraft 01.11.2020 og kan medføre stor påvirkning på drosjetilbudet i hele landet.

Hovedpunktene i lov- og forskriftsendringene kan oppsummeres i følgende punkter:

1. Antallsreguleringen med tilhørende driveplikt, tildelingskriterier og krav om hovederverv for drosjeløyver er opphevd.
2. Fylkeskommunene har fått adgang til å tildele eneretter for drosjetransport der det er nødvendig.
3. Det er innført ett type drosjeløyve for all persontransport med kjøretøy med åtte sitteplasser i tillegg til fører.³
4. Det er innført 10-årige drosjeløyver.⁴
5. Sentraltilknytningsplikten for drosjer er opphevd og det er innført en plikt til loggføring av alle drosjeturer (krav til taksameter).
6. Det er innført fagkompetansekrav for fører av drosje.
7. Det er innført krav om at søker til kjøreseddel må ha hatt alminnelig førerkort i klasse B i minst to år før vedkommende kan tildeles kjøreseddel for drosje.
8. Maksimalprisforskriften skal gjelde i alle kommuner som ligger under de fastsatte terskelverdiene, dvs. kommuner med færre enn 20 000 innbyggere og/eller 80 innbyggere per kvadratkilometer. Forskriften gjelder ikke for drosjetransport hvor vilkårene for

transporten er fastsatt i avtale inngått etter forhandlinger mellom oppdragsgiver og tilbyder, eller avtale inngått etter anbudskonkurranse.

Helt siden oppstarten av arbeidet med ny drosjeregulering har Samferdselsdepartementet arbeidet med mulige tiltak for å sikre nødvendig drosjedekning i områder der markedet ikke leverer dette (Oslo Economics, 2018). Den gamle løyveordningen, med behovsprøving og driveplikt, hadde til hensikt å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud i alle deler av landet.

Uten behovsprøvingen av antall løyver og den tilhørende driveplikten, vil markedsaktørene ikke ha noen forpliktelse til å betjene ulønnsomme segmenter av markedet. Uten noen annen form for regulering eller virkemiddelbruk er en naturlig konsekvens at drosjetilbudet på enkelte steder og tidspunkter vil bli dårligere enn i dag eller bortfalle, dersom fylkeskommunene ikke foretar seg noe.

2.2 Ulike tjenestemarkeder i drosjemarkedet

Det er upresist å se på drosjemarkedet som ett enkeltmarked. Drosjemarkedet består av en rekke ulike tjenestemarkeder. Figur 2-1 viser ulike tjenester som leveres i drosjemarkedet.

I hovedsak skiller vi mellom *enkelttursegmentet*, som er kjøring basert på bestilling av en enkelt reise, og *kontraktsegmentet*, som er kjøring basert på inngåtte avtaler med store kunder etter forhandlinger eller anbudskonkurranser.⁵ Enkelttursegmentet kan igjen deles inn i ulike tjenester, herunder forhåndsbestilte turer og praiing av ledig drosje på holdeplass eller på gaten (spotmarkedet). Kontraktsegmentet omfatter også ulike tjenester som pasientreiser, skoleskyss, Tilrettelagt transport (TT)⁶ og andre offentlige og private kjørekontrakter.

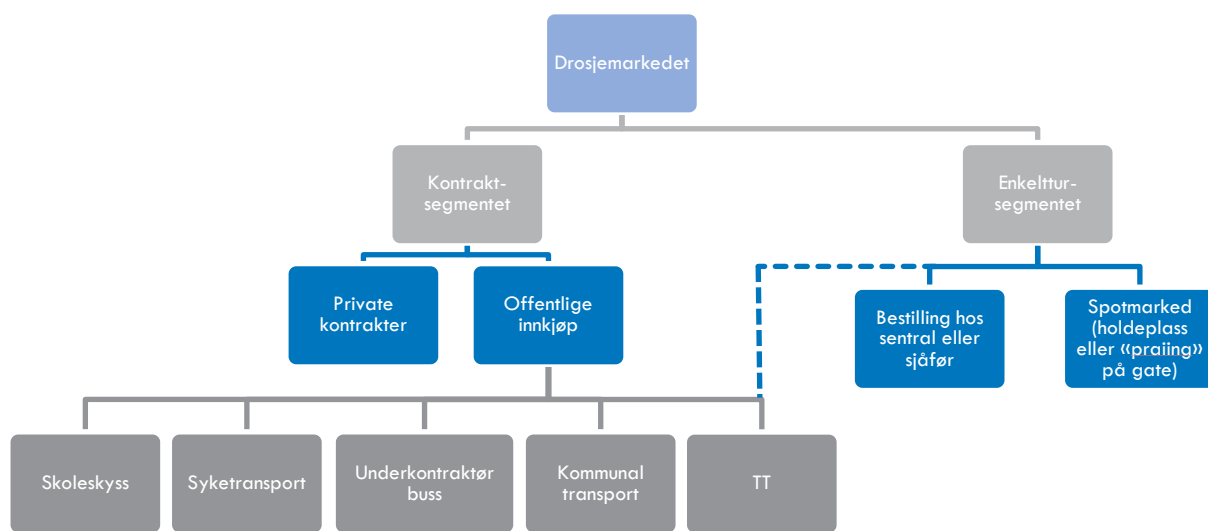
³ I tidligere regulering eksisterer det tre ulike løyver for persontransport med kjøretøy med åtte sitteplasser i tillegg til fører; drosjeløyve, selskapsvognløyve (eksempelvis limousin) og løyve for transport for funksjonshemmede.

⁴ I tidligere regulering gjelder et løyve til fylte 75 år.

⁵ Her kan drosjetilbydere i flere tilfeller konkurrere med andre aktører som turbuss-operatører og busselskaper.

⁶ Tilrettelagt transport (TT) er et tilbud om alternativ transport for personer som på grunn av nedsatt funksjonsevne eller sykdom ikke kan bruke kollektivtransport. Standarden i tilbudet samt egenandeler fastsettes av hver enkelt fylkeskommune, som medfører at tilbudet varierer fra fylke til fylke.

Figur 2-1: Drosjemarkedets ulike delmarkeder

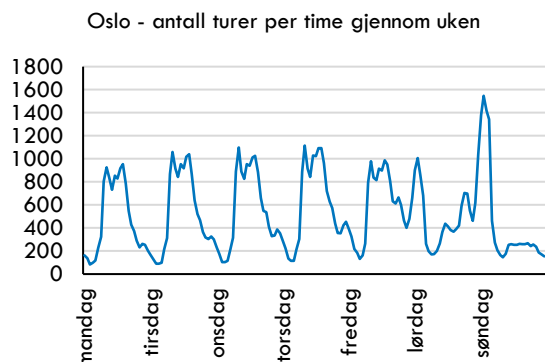


Kilde: Oslo Economics

2.3 Variasjon i etterspørselen

Et viktig kjennetegn ved drosjemarkedet er at etterspørselen etter de ulike tjenestene varierer betydelig over tid, både gjennom døgnet, uken og mellom sesonger. I Oslo Economics (2017)⁷ illustreres variasjonen i etterspørselen over døgnet og uken ved hjelp av data over antall turer med drosje i Oslo.

Figur 2-2: Etterspørsel etter drosjetjenester varierer over tid



Kilde: Oslo Economics. Fra OE-prosjekt «Behov for antallsregulering av drosjeløyver» for Norges Drosjeforbund. Grafen viser gjennomsnittlig antall turer per time summert for områdene Oslo Vest, Oslo Sør og Oslo sentrum i mars 2017.

Vi ser av figuren over at etterspørselen er høyest på morgenen og om ettermiddagen i ukedagene, og i natтетimene natt til lørdag og søndag. Videre ser man at det også er svært få turer nattetid på hverdager.

⁷ OE-rapport 2017-16 «Behov for antallsregulering av drosjeløyver – en samfunnsøkonomisk analyse»

I tillegg til variasjon over tid er det også betydelige forskjeller i etterspørselen etter drosjetjenester i ulike deler av landet, særlig avhengig av geografiske og befolkningsmessige forhold. Typisk er det langt høyere etterspørsel i byene enn i mer grågrønde strøk.

De store svingningene i etterspørselen over tid og mellom ulike geografiske områder innebærer at det ikke nødvendigvis er bedriftsøkonomisk lønnsomt å tilby drosjetjenester i alle delsegmenter av markedet. Samtidig har det i et samfunnsøkonomisk perspektiv vært et ønske om en viss tilgjengelighet av drosjetjenester i hele landet gjennom hele døgnet. Dette har gitt et behov for å regulere markedet slik at samfunnets behov for tjenester dekkes.

2.4 Oppsummering av nasjonal kartlegging av drosjemarkedet

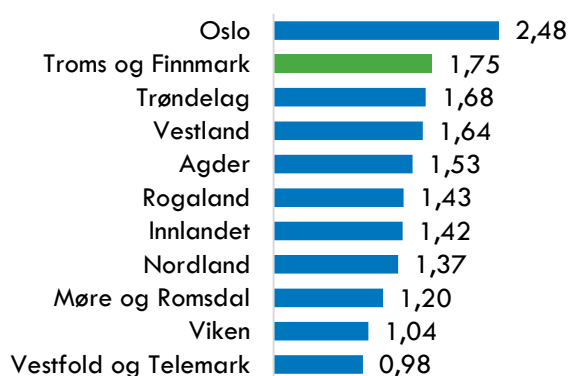
I 2020 gjennomførte Oslo Economics en nasjonal kartlegging av drosjemarkedet (Oslo Economics, 2020). Kartleggingen viser blant annet drosjedekningen i Norge og omsetningen. Under gjengir vi kort noen av de viktigste momentene fra kartleggingen.

2.4.1 Drosjeløyver i Norge

I 2019 var det i gjennomsnitt 1,5 drosjeløyver per 1000-innbygger i Norge. Oslo var fylket med flest løyver, med 2,48 drosjeløyver per 1000-innbygger, mens Vestfold og Telemark lå nederst, med 0,98 drosjeløyver per 1000-innbygger (se

Figur 2-3). I Troms og Finnmark var det i 2019 1,75 drosjeløyver per 1000-innbygger.

Figur 2-3: Antall drosjeløyver per 1000-innbygger per fylke 2019



Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år.

2.4.2 Antall kilometer kjørt, totalt og med passasjer

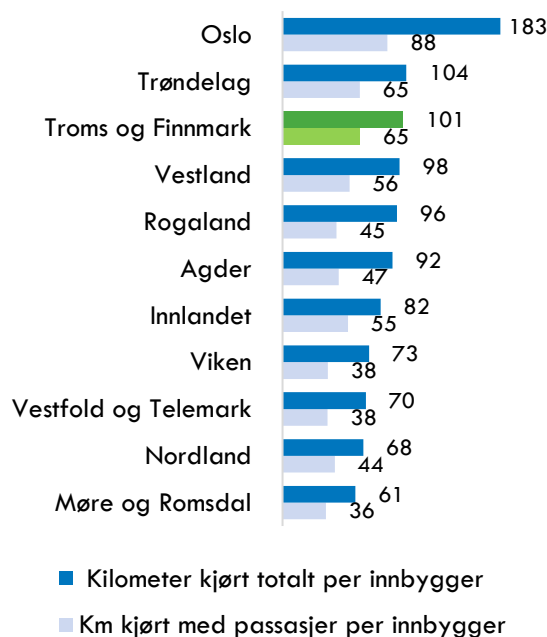
SSB publiserer antall kilometer drosjenæringen kjører med og uten passasjerer.

Figur 2-4 viser forskjellene i antall kilometer kjørt per innbygger mellom de ulike fylkene. I gjennomsnitt ble det i 2019 kjørt om lag 97 kilometer per innbygger, og av disse var 53 kilometer kjørt med passasjer (54 prosent).

I Oslo ble det kjørt flest kilometer per innbygger (183 km/innbygger). I Møre og Romsdal ble det kjørt færrest kilometer (61 kilometer per innbygger). Rogaland har den høyeste andelen av kilometer kjørt uten passasjer per innbygger (53 prosent), mens Innlandet har den laveste (33 prosent).

I 2019 ble det kjørt 101 kilometer per innbygger i Troms og Finnmark, hvorav 65 av dem var med passasjerer. Det vil si at andelen av kilometer kjørt uten passasjerer, per innbygger, var rundt 36 prosent i Troms og Finnmark.

Figur 2-4: Antall kilometer kjørt i alt og antall kilometer kjørt med passasjer per innbygger, per fylke i 2019

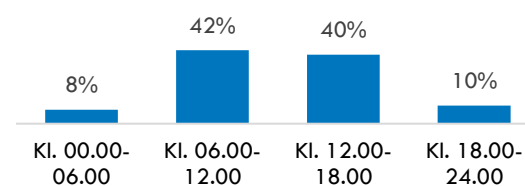


Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år.

2.4.3 Døgnfordeling av drosjeturer

Videre ble det kartlagt hvordan drosjeturene fordelte seg over døgnet på hverdager, se Figur 2-5 og i helger, se Figur 2-6.

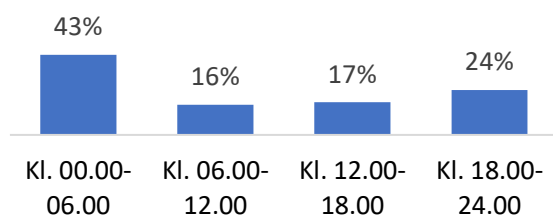
Figur 2-5: Nasjonalt gjennomsnitt av fordeling av turer over døgnet på hverdager



Kilde: Nasjonal kartlegging av drosjemarkedet, Oslo Economics, 2020. Spørreundersøkelse sendt til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte turene seg over døgnet på hverdager i 2019? Svar gjerne i prosent, radene skal summere seg til 100 prosent. Antall respondenter: 113

I ukedagene fordelte mesteparten av turene seg fra 06:00 på morgenen til 18:00 på kvelden. Dette har sammenheng både med at både kontraktskjøring (skoleskys og pasientreiser) og enkeltture (TT-tjenesten, jobbreiser mv.) i hovedsak foregår på dagtid.

Figur 2-6: Nasjonalt gjennomsnitt av fordeling av turer over døgnet i helger



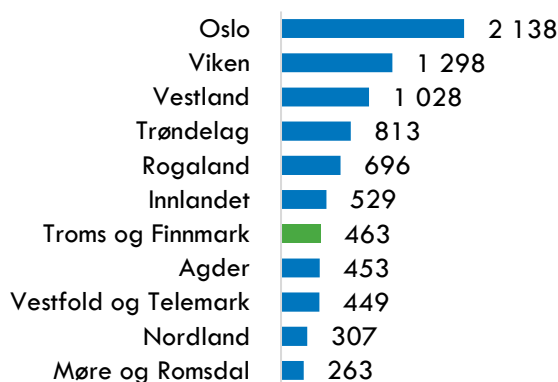
Kilde: Nasjonal kartlegging av drosjemarkedet, Oslo Economics, 2020. Spørreundersøkelse sendt til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte turene seg over døgnet i helgene i 2019? Svar gjerne i prosent. Radene skal summere seg til 100 prosent. Antall respondenter: 113

I helgene fordelte mesteparten av turene seg fra 18:00 på kvelden til 06:00 på morgenen. Denne fordelingen er tilnærmet motsatt av hvordan turene fordeler seg på ulike tidspunkt av døgnet på ukedagene. I helgene er det ingen turer i forbindelse med skoleskyss og det er formodentlig færre pasientreiser. Samtidig er flere personer ute på kvelds- og nattetid. I sum betyr dette at etterspørselen etter drosjer er høyere på kvelds- og nattetid i helgene, sammenlignet med ukedagene.

2.4.4 Omsetningen i drosjemarkedet

Figur 2-7 viser hvordan omsetningen i drosjenæringen fordelte seg per fylke i 2019.

Figur 2-7: Omsetning i drosjenæringen per fylke i 2019, beløp i millioner kroner



Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år.

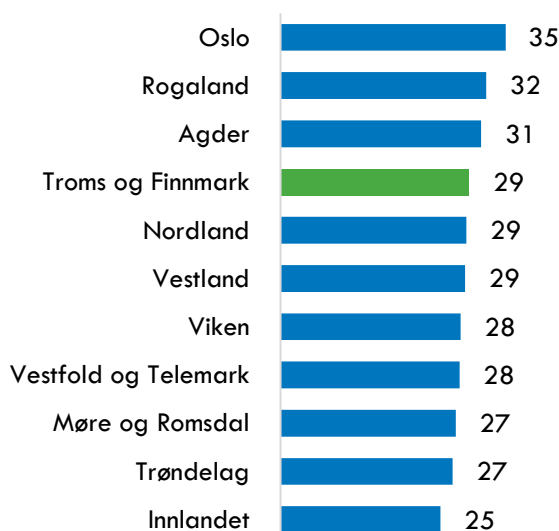
Gjennomsnittlig omsetning per fylke var 767 millioner kroner i 2019. Oslo var det fylket med høyest omsetning på 2 138 millioner kroner i 2019. I Møre og Romsdal var omsetningen lavest på 263 millioner kroner.

I Troms og Finnmark var omsetningen på 463 millioner kroner.

Oslo virker å være fylket med høyest gjennomsnittlig kilometerpris på drosjetjenester (35 kroner), se Figur 2-8. Dette kan blant annet skyldes mer/tregere trafikk. Innlandet er fylket med lavest gjennomsnittlig kilometerpris (25 kroner).

I Troms og Finnmark var gjennomsnittlig omsetning per kilometer kjørt med passasjerer 29 kroner.

Figur 2-8: Omsetning per kilometer kjørt med passasjer per fylke i 2019



Kilde: SSB tabell 07278: Drosjer, etter region, statistikkvariabel og år. Dataen er strukturert på samme måte som i Figur 2-3.

3. Drosjemarkedet i Troms og Finnmark

3.1 Introduksjon

For å beskrive drosjemarkedet i Troms og Finnmark har vi kartlagt følgende markedsforhold:

- Antall innbyggere per kommune og befolkningstetthet
- Antall drosjesentraler og bopelsløyvehavere
- Antall drosjeløyver
- Omsetning, antall kilometer kjørt med og uten passasjerer (kun for et utvalg av kommuner pga. personvern)
- Pasientreiser
- Skoleskyss (mangler data fra Finnmark)
- Ordningen med tilrettelagt transport (TT-ordningen)
- Vurderinger og statistikk fra drosjesentraler og bopelsløyvehavere

I neste delkapittel gir vi en beskrivelse av Troms og Finnmark, samt gjengir funn fra spørreundersøkelsen vi har sendt til drosjesentraler og bopelsløyvehavere, før vi beskriver hver kommune for seg selv og redegjør for behovet for å innføre eneretter.

3.2 Om Troms og Finnmark

Troms og Finnmark er det nordligste og største fylket i Norge. Fylket har et landareal på om lag 71 000 km², består av 39 kommuner og har et samlet folketall på rundt 243 000 innbyggere i 2020 (SSB, 2021). Tromsø er fylkets største kommune med rundt 77 000 innbyggere og Loppa er den minste kommunen med om lag 880 innbyggere. I gjennomsnitt bor det rundt 6 240 innbyggere per kommune, og kommunenes median for innbyggere er om lag 2 800.⁸

Dette betyr at det er stor variasjon i kommunenes innbyggertall og at de fleste kommunene har relativt sett få innbyggere. Det er tre kommuner som har over 20 000 innbyggere, seks kommuner som har mellom 5 000 og 15 000 innbyggere og 30 kommuner som har under 5 000 innbyggere.

Videre er det store avstander i Troms og Finnmark og et sentralt kjennetegn for de fleste kommunene er spredt befolkning. Det er høyest befolkningstetthet i Harstad, med 58 innbyggere per kvadratkilometer, og minst befolkningstetthet i

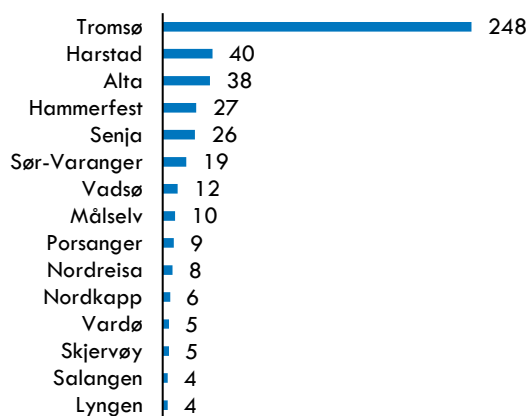
Kautokeino med 0,3 innbyggere per kvadratkilometer.

I Troms og Finnmark er det ifølge fylkeskommunen 19 drosjesentraler og 52 bopelsløyvehavere.

Omsetningen i drosjemarkedet i Troms og Finnmark

Figur 3-1 viser omsetningen i drosjenæringen for 15 kommuner i Troms og Finnmark. Dette er kommuner som har minst en drosjesentral med flere enn tre registrerte foretak (i praksis drosjesjåførere). Av de resterende 24 kommunene var det 23 kommuner med blanke verdier og en kommune hvor det var mindre enn tre registrerte foretak per drosjesentral, som medfører at SSB ikke kan distribuere denne dataen. Blanke verdier gir en indikasjon på størrelsen av drosjemarkedet i den kommunen, ettersom det betyr at det ikke er registrert en drosjesentral der. Det er som regel bopelsløyvehavere som opprettholder drosjetilbudet i slike kommuner, enten enkeltstående eller i samarbeid med andre bopelsløyvehavere.

Figur 3-1: Omsetning (millioner kroner) i 2019



■ Omsetning i drosjenæringen (mill. kr) 2019

Kilde: SSB: Omsetning i drosjenæringen. Kommuner.

Note: Av de resterende 24 kommunene var det 23 kommuner som hadde blanke verdier og én kommune hvor det var mindre enn tre registrerte foretak i drosjesentralen.

Drosjemarkedet i Tromsø skiller seg særlig fra de andre kommunene i størrelse, med rundt 250 millioner kroner i omsetning i 2019.

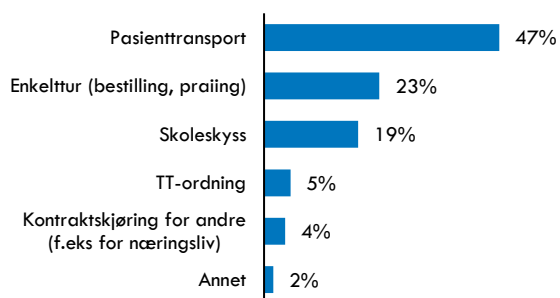
⁸ I Norge bor det i gjennomsnitt rundt 15 000 innbyggere per kommune, og en kommunenes median for innbyggere er rundt 5 000 innbyggere.

Fordeling av omsetning på type turer

Vi har spurt drosjesentraler og bopelsløyvehavere i Troms og Finnmark om hvordan drosjeturene fordeler seg til ulike type turer og svarene er vist i Figur 3-2.

Hovedfunnet fra spørreundersøkelsen er at kontraktskjøring er viktigere enn enkeltturer for drosjesentralene og bopelsløyvehavere. I gjennomsnitt utgjorde pasienttransport og skoleskyss 76 prosent av drosjemarkedet i 2019, mens enkeltturmarkedet, inkludert TT-turer, utgjorde 28 prosent.⁹ Dette bildet får vi også bekreftet og forsterket i intervjuer, og det er verdt å merke seg at det i flere intervjuer opplyses om at kontraktskjøringen i enkelte kommuner utgjør så mye som 90 prosent av omsetningen for løyvehaverne. Enkeltturmarkedet i kommuner med spredt og få innbyggere er svært begrenset, spesielt på kveldstid og helger.

Figur 3-2: Drosjesentraler og bopelsløyvehavers fordeling av omsetning på ulike type turer i 2019



Kilde: Spørreundersøkelse sendt ut til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte omsetningen til sentralen (bostedsløyvet) seg på ulike type turer i 2019? Antall respondenter 20

Døgnfordeling av drosjeturer

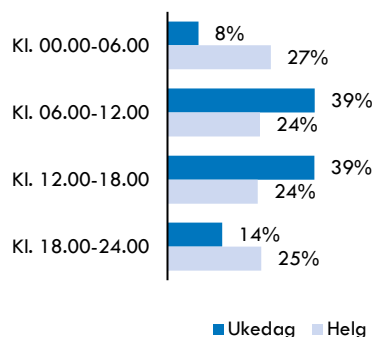
Figur 3-3 viser hvordan turene fordeler seg på ulike tider av døgnet på ukedagene og i helgene.

Figuren viser at etterspørselen etter, og tilbudet av, drosjer er størst på dagtid i ukedagene og marginalt større kveld/natt i helgene. På ukedagene fordeler mesteparten av turene seg fra 06:00 på morgenen til 18:00 på kvelden. Dette har sammenheng både med at både kontraktskjøring (skoleskyss og pasientreiser) og enkeltturer i hovedsak foregår på dagtid. I helgene er fordelingen av turene ikke som forventet, hvor den nasjonale kartleggingen fra 2020 viste at turene i helgene var oftest forbundet med kvelds- og nattkjøring (Figur 2-6). Dette kan muligens forklares

⁹ Denne fordelingen av omsetning på ulike typer turer må tolkes med varsomhet. Det er et gjennomsnitt basert på svarene som er gitt i spørreundersøkelsen. En mulig feilkilde

av at omsetningen i enkeltturmarkedet generelt er liten og at spesielt pasientreiser får høyere betydning for fordelingen av type turer i helgene.

Figur 3-3: Gjennomsnitt av fordeling av turer over døgnet på hverdager og i helger i 2019



Kilde: Spørreundersøkelse sendt ut til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Spørsmål: Hvordan fordelte turene seg over døgnet på hverdager i 2019? Antall respondenter 17

3.3 Endringer i drosjetilbudet

Den nye reguleringen retter seg hovedsakelig inn mot enkeltturmarkedet. Dette er tjenestetilbudet som drosjekunder møter når de praier en drosje på gata eller bestiller en drosje via telefon, app eller internett. Vi har kartlagt at enkeltturmarkedet i gjennomsnitt utgjør om lag 20-30 prosent av omsetningen til dagens drosjeaktører (inkludert TT-ordningen).

Resten av drosjemarkedet består av kontrakter, i hovedsak pasientkjøring og skoleskyss. I tillegg er det i Finnmark innført Flexx-ruter som har til hensikt å stimulere drosjemarkedet. Per 2021 var det 30 ruter i drift hvorav åtte driftes av Boreal Buss AS, mens de øvrige kjøres av drosjeoperatører.¹⁰ Gjennom intervjuer fremgår det at pasientreiser er den viktigste og den relativt mest inntektsbringende kontrakten – særlig i Finnmarksområdet. Siden omsetningen i mange enkeltturmarkeder er svært begrenset, forventer vi at tilbudet av enkeltturer vil reduseres i tilnærmet alle kommuner når driveplikten faller bort.

Den største endringen i ny drosjeregulering er at dagens driveplikt faller bort. Det betyr at sentraler og bostedsløyvehavere kan velge om de vil være tilgjengelig på nattestid og steder som ikke er kommersielt lønnsomme å betjene. I tillegg kan de potensielt velge ikke å kjøre turer de vurderer som ulønnsomme, eksempelvis har vi gjennom intervjuer hørt at kunder som skal korte turer avvises fordi

er at respondentene har hatt forskjellig forståelse av hva som er enkelttur og hva som er kontraktskjøring.

¹⁰ <https://finnmark.flexx.no/>

sjåføren heller vil vente på en mer lønnsom tur med pasienttransport.

I Troms og Finnmark har drosjetilbudet blitt svekket sammenlignet med situasjonen før omreguleringen. Det er imidlertid ikke enkelt å si med sikkerhet om endringene skyldes omreguleringen eller pandemien. Sannsynlig er det en kombinasjon, på grunn av den naturlige nedgangen i etterspørsel etter drosjetjenester det siste året. Vi har imidlertid fått en indikasjon på årsakene gjennom spørreundersøkelsen vi har sendt ut til drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Det er 15 av 19 respondenter som oppgir at de har redusert drosjetilbudet sitt, hvorav halvparten begrunner det med omreguleringen og halvparten begrunner det med etterspørselsnedgang som følge av pandemien. Endringene er som regel åpningstider og krav om forhåndsbestilling på visse tidspunkt og dager.

Vår vurdering er at ved bortfall av driveplikten må det forventes at tilbudet svekkes, og muligens faller helt bort, på uattraktive steder og tider i de fleste kommuner. Fullstendig bortfall av tilbud kan særlig forekomme for turer med lang tilkjøring og områder som er underlagt maksimalprisforskrift.¹¹

3.4 Vurdering av behovet for eneretter for å sikre et drosjetilbud

I dette delkapittelet vil vi redegjøre for behovet for å innføre eneretter for drosjetransport i hver enkelt kommune i Troms og Finnmark. Kartleggingen av drosjemarkedene og vurderingene av behovet for eneretter er foretatt med utgangspunkt i drosjestatistikk fra SSB, oversendt informasjon fra Troms og Finnmark fylkeskommune, Universitetssykehuset i Nord-Norge, Finnmarkssykehuset, og spørreundersøkelser og intervjuer med drosjesentraler og bopelsløyvehavere. Tabell 3-1 viser hvilke kilder som er felles for samtlige 39 kommuner i Troms og Finnmark. Eventuell informasjon som er innhentet for enkelte kommuner har fått kildehenvisning i teksten.

Tabell 3-1: Kildeoversikt

Hva	Kilde
Antall innbyggere, areal og befolkningstetthet	SSB Tabell 11342: Areal og befolkning, etter region, statistikkvariabel og år (2021)
Antall drosjeløyver (hoved), sentraler og bopelsløyvehavere per kommune	Troms og Finnmark fylkeskommune (2021 a)
Pasientreiser	Universitetssykehuset i Nord-Norge og Finnmarkssykehuset (2021)
TT-ordning	Troms og Finnmark fylkeskommune (2021 b)
Skoleskyss/rutetransport ¹²	Troms og Finnmark fylkeskommune (2021 c)

3.4.1 Alta

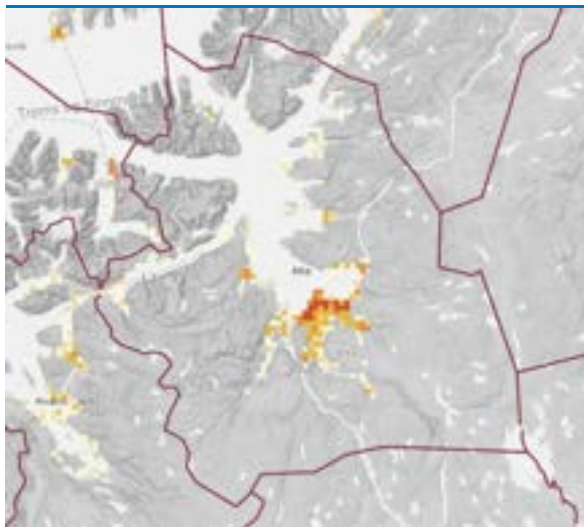
Alta er en kommune med rundt 20 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt seks innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Alta, Rafsbotn, Tverrelvdalen, Amtmannsnes, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-4 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom ulike tettbebyggelser.

¹¹ Maksimalprisforskriften vil gjelde for alle kommuner med færre enn 20 000 innbyggere eller færre enn 80 innbyggere per kvadratkilometer. Det vil si for alle kommuner i Troms og Finnmark.

¹² Fylkeskommunen jobber med å lage en oversikt over omsetningen og oversikten over antall turer er påbegynt. For tidligere Troms fylke har vi mottatt informasjon for januar-desember i 2019 for Tromsø, mens for de resterende kommunene har vi mottatt informasjon for august-desember.

Figur 3-4: Befolkningstetthet i Alta



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-2 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-2: Drosjemarkedet i Alta

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	30
Total omsetning, 2019	38 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	7,5 mill.
Antall turer, 2019	13 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	250
Omsetning, 2019	1,2 mill.
Antall turer, 2019	4 800
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Alta er det én drosjesentral, og ingen bosteds-løyvehavere. Totalt er det 30 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 38 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 7,5 millioner (20 prosent) og 1,2 millioner (tre prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Alta

Alta er en kommune med relativt mange innbyggere i Troms og Finnmark med rundt 20 800

innbyggere, men fortsatt vesentlig færre enn Tromsø.

Kommunen er stor i areal og befolkningstettheten er svært lav, og vi forventer at tilbudet kan bli redusert som følge av den nye reguleringen. Drosjesentralen oppgir at økt konkurranse risikerer å gi et tilbud når behov for drosjer er størst, og et dårligere tilbud når etterspørselen er lavere. Drosjesentraler oppgir også at de vil revurdere sitt drosjetilbud dersom de møter økt konkurranse.

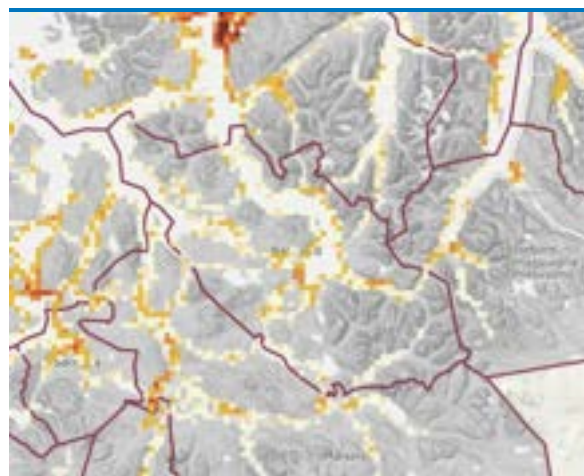
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Alta, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i kommunen som før omreguleringen., men at fylkeskommunen kan avvente for å se an situasjonen.

3.4.2 Balsfjord

Balsfjord er en kommune med rundt 5 600 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Storsteinnes og Nordkjøsbøtn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-5 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-5: Befolkningstetthet i Balsfjord



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-3 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-3: Drosjemarkedet i Balsfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	7
Antall drosjeløyver (hoved)	10
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	6 mill.
Antall turer, 2019	4 300
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	110
Omsetning, 2019	0,6 mill.
Antall turer, 2019	1 100
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Balsfjord er det ingen drosjesentral, og sju bostedsløyvehavere. Totalt er det ti drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis seks millioner og 0,6 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Balsfjord

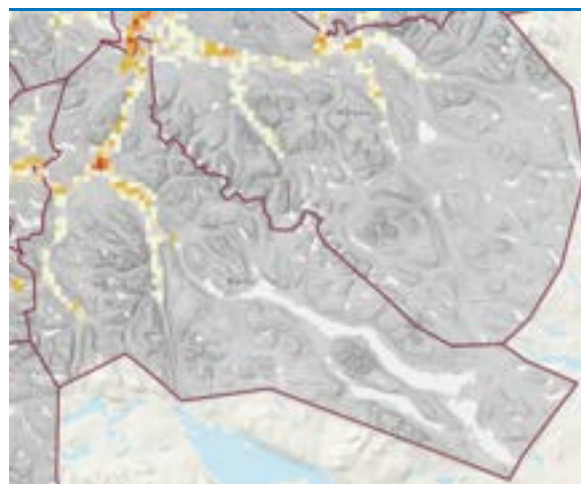
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Balsfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.3 Bardu

Bardu er en kommune med rundt 4 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 2 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Setermoen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-6 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-6: Befolkningstetthet i Bardu

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-4 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-4: Drosjemarkedet i Bardu

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	2 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	110
Omsetning, 2019	0,7 mill.
Antall turer, 2019	2 100
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	876

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Bardu er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner og 0,7 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Bardu

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

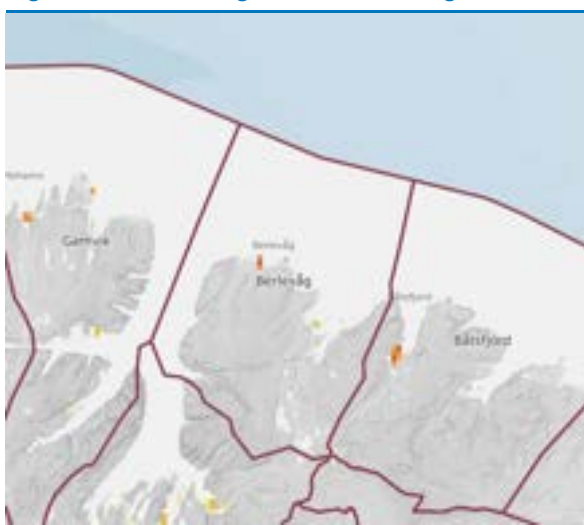
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Bardu, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.4 Berlevåg

Berlevåg er en kommune med rundt 1 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Berlevåg, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-7 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-7: Befolkningstetthet i Berlevåg



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-5 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-5: Drosjemarkedet i Berlevåg

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1,5 mill.
Antall turer, 2019	700
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	300
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Berlevåg er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,5 millioner og 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Berlevåg

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Berlevåg, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.5 Båtsfjord

Båtsfjord er en kommune med rundt 2 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Båtsfjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-8 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-8: Befolkningstetthet i Båtsfjord



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-6 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-6: Drosjemarkedet i Båtsfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1,7 mill.
Antall turer, 2019	1 200
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Båtsfjord er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,7 millioner og 0,1 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Båtsfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

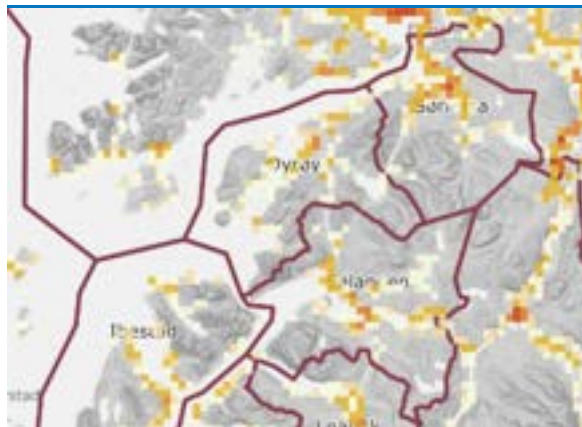
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Båtsfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.6 Dyrøy

Dyrøy er en kommune med rundt 1 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Brødstadbotn, Dyrøyhamn, Espenes, Holm og Hundstrand, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-9 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-9: Befolkningstetthet i Dyrøy



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-7 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-7: Drosjemarkedet i Dyrøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,2 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Dyrøy er det ingen drosjesentraler, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,2 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Dyrøy

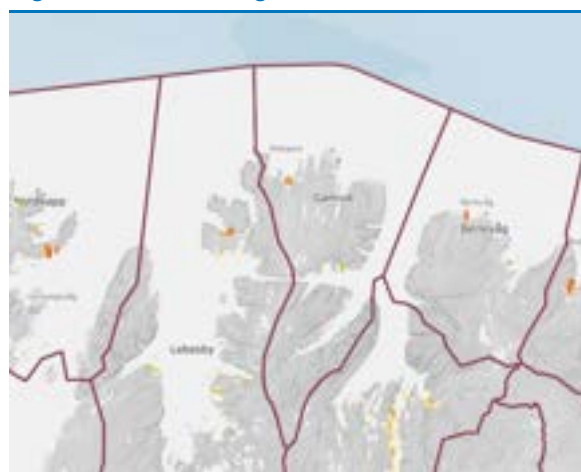
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Dyrøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.7 Gamvik

Gamvik er en kommune med rundt 1 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Gamvik og Mehamn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-10 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-10: Befolkningstetthet i Gamvik

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-8 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-8: Drosjemarkedet i Gamvik

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	10
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	400
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Gamvik er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Gamvik

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

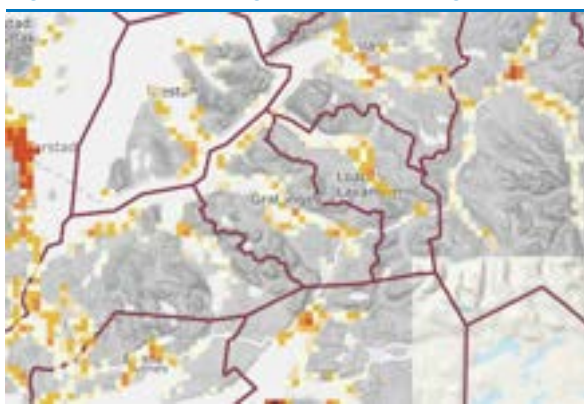
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Gamvik, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.8 Gratangen

Gratangen er en kommune med rundt 1 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Årstein, Elvenes, Fjordbotn og Hilleshamn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-11 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-11: Befolkningstetthet i Gratangen



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-9 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-9: Drosjemarkedet i Gratangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	200
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	320

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Gratangen er det ingen drosjesentral, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,4 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Gratangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

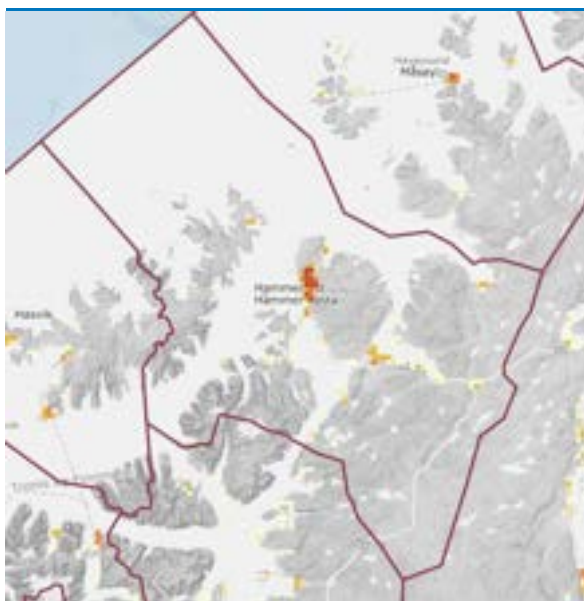
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Gratangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.9 Hammerfest

Hammerfest er en kommune med rundt 11 500 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Hammerfest, Rypefjord, Forsøl, Hønsebybotn, Akkarfjord og Kårhamn, Kvalsund, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-12 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-12: Befolkningstetthet i Hammerfest



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-10 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-10: Drosjemarkedet i Hammerfest

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	39
Total omsetning, 2019	27 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,3 mill.
Antall turer, 2019	6 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	190
Omsetning, 2019	1,0 mill.
Antall turer, 2019	6 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Hammerfest er det én drosjesentral, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det 39 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 27 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,3 millioner (16 prosent) og 1,0 millioner (4 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Hammerfest

Hammerfest er en mellomstor kommune sammenlignet med kommunene i Troms og Finnmark, og betydelig mindre enn Tromsø.

Kommunen er stor i areal og befolkningstettheten er svært lav, og vi forventer at tilbudet i kommunen som helhet kan bli redusert som følge av den nye reguleringen. Dette gjelder spesielt i områdene utenfor Hammerfest sentrum. På den annen side har vi i informasjonsinnsamlingen avdekket at det er mange kunder som pendler til og fra Hammerfest på grunn av olje- og gassnæringen, og at ventetiden for en drosje har vært opp mot én time på visse tidspunkt. Det skyldes trolig at drosjesentralen har redusert antallet biler på vakt og antall biler som får kjøre ekstravakter. I sum har det resultert i at det har vært færre biler ute hele døgnet.

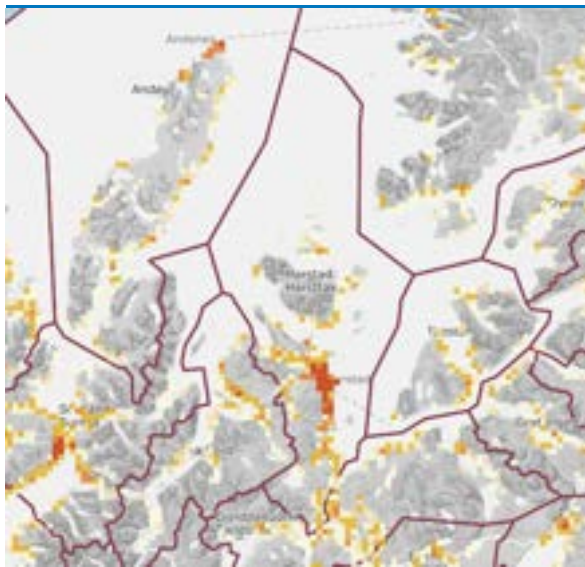
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Hammerfest, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i hele kommunen som før omreguleringen. Fylkeskommunen bør gjennom dialog med taxinæringen løse utfordringen med responstid ved Hammerfest lufthavn.

3.4.10 Harstad

Harstad er en kommune med rundt 24 700 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 31 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Harstad og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-13 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt stor grad er utbygd og at der er små avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-13: Befolkningstetthet i Harstad



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Om drosjemarkedet i Harstad

Tabell 3-11 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-11: Drosjemarkedet i Harstad

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	25
Total omsetning, 2019	40 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	5,4 mill.
Antall turer, 2019	19 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	508
Omsetning, 2019	2,5 mill.
Antall turer, 2019	14 000
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info.
Antall turer, aug-des, 2019	4 500

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Harstad er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det 25 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 40 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 5 millioner (13 prosent) og 3 millioner (8 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Harstad

Harstad er en kommune med relativt mange innbyggere i Troms og Finnmark med rundt 24 700 innbyggere, men fortsatt vesentlig færre enn Tromsø.

På grunn av det relative høye innbyggertallet, relativt lite spredt bosetning og at drosjemarkedet er relativt stort forventer vi ikke tilbudet av enkeltturmarkedene vil bli betydelig redusert som følge av den nye reguleringen. Vi vet imidlertid at dagens drosjetilbud er redusert, men dette begrunner taxisentralen med etterspørselsnedgang på grunn av pandemien. Hvordan drosjetilbudet blir fremover er vanskelig å forutse med sikkerhet, men det kan være tenkelig at dagens reduksjon i drosjetilbudet kan vedvare. Drosjesentralen oppgir at de ønsker å opprettholde et tilbud hele døgnet, alle dager i uken, men at dette er under forutsetningen om at ingen andre kjører på de lønnsomme dagene og tidspunktene.

Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Harstad, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i kommunen som før omreguleringen. Det er imidlertid forhold som taler for at fylkeskommunen bør vurdere å vente med eneretter i denne kommunen. Befolkningstettheten i Harstad er relativt høy, og dagens drosjesentral ønsker å opprettholde et godt drosjetilbud. Fylkeskommunen kan velge å vente med å innføre enerett i Harstad for å se hvordan drosjetilbudet utvikler seg.

3.4.11 Hasvik

Hasvik er en kommune med rundt 1 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Hasvik og Breivikbotn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-14 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-14: Befolkningstetthet i Hasvik



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-12 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-12: Drosjemarkedet i Hasvik

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	0,5 mill.
Antall turer, 2019	700
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,2 mill.
Antall turer, 2019	700
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Hasvik er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 0,5 millioner og 0,2 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Hasvik

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

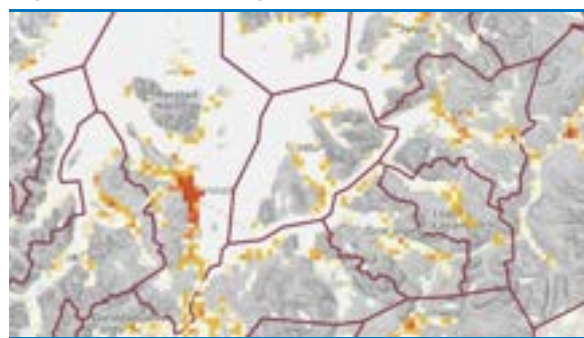
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Hasvik, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.12 lbestad

lbestad er en kommune med rundt 1 400 innbyggere og en befolkningstetthet rundt seks innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet lbestad, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-15 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-15: Befolkningstetthet i lbestad



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-13 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-13: Drosjemarkedet i Ibestad

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	2 300
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Ibestad er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner og 0,3 millioner av den samlede omsetningen i kommunen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Ibestad

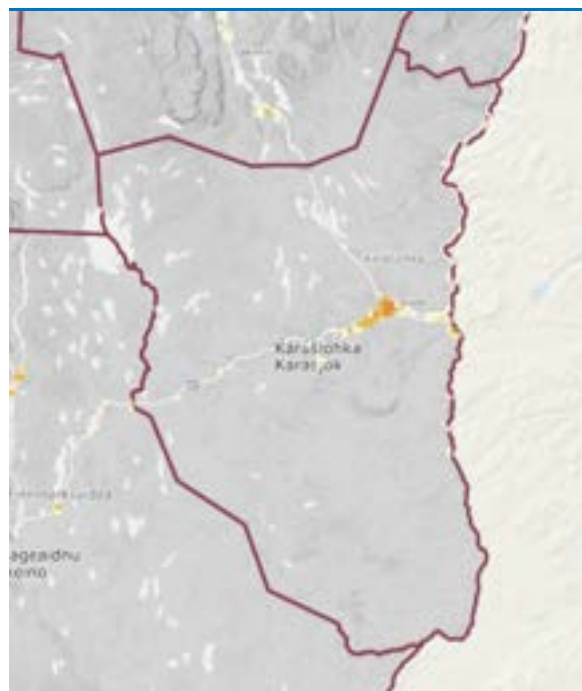
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Ibestad, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.13 Karasjok (Kárásjohka)

Karasjok er en kommune med rundt 2 600 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Karasjok, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-16 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-16: Befolkningstetthet i Karasjok

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-14 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-14: Drosjemarkedet i Karasjok

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,3 mill.
Antall turer, 2019	1 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,2 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Karasjok er det ingen drosjesentraler, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,3 millioner og 0,2 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Karasjok

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

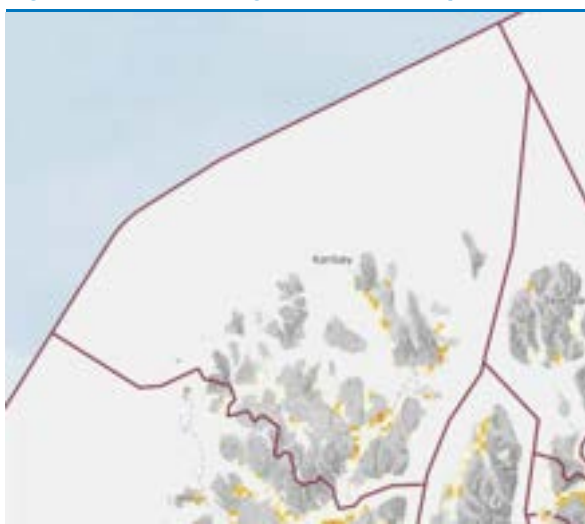
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Karasjok, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.14 Karlsøy

Karlsøy er en kommune med rundt 2 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Hansnes, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-17 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-17: Befolkningstetthet i Karlsøy



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-15 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-15: Drosjemarkedet i Karlsøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	1 500
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	50
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	800
Skoleskys	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	523

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Karlsøy er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis to millioner og 0,4 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Karlsøy

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

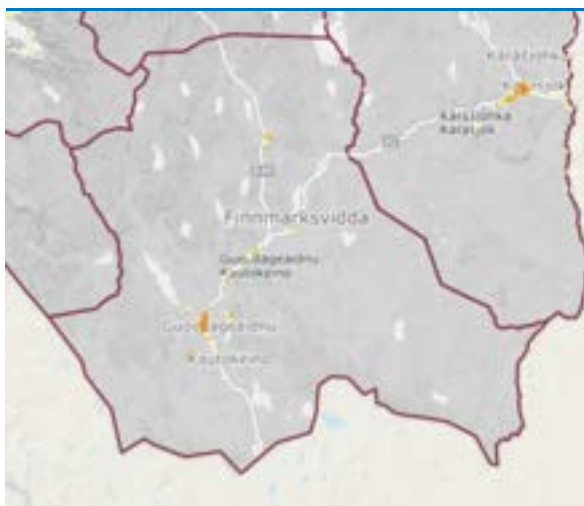
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Karlsøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.15 Kautokeino (Guovdageaidnu)

Kautokeino er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 0,3 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Kautokeino, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-18 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-18: Befolkningstetthet i Kautokeino



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-16 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-16: Drosjemarkedet i Kautokeino

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,2 mill.
Antall turer, 2019	1 100
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	500
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kautokeino er det ingen drosjesentral, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,2 millioner og 0,3 millioner av den samlede omsetningen.

Vurdering av behovet for eneretter i Kautokeino

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer

vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

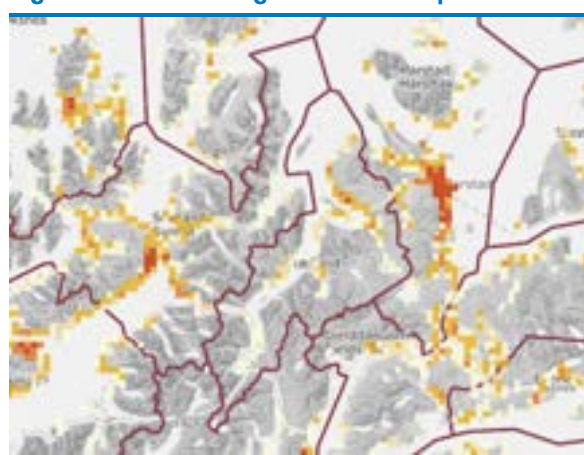
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kautokeino, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.16 Kvæfjord

Kvæfjord er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt seks innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Borkenes, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-19 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-19: Befolkningstetthet i Kvæfjord



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-17 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-17: Drosjemarkedet i Kvæfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	2 500
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,6 mill.
Antall turer, 2019	1 700
Skoleskys	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	349

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kvæfjord er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner og 0,6 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Kvæfjord

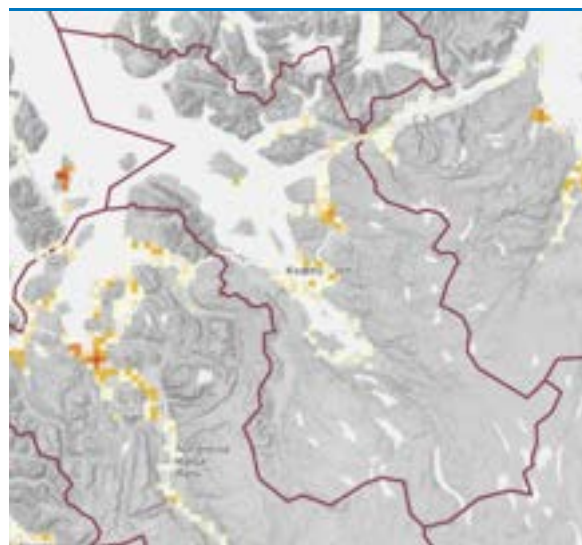
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kvæfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.17 Kvænangen

Kvænangen er en kommune med rundt 1 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Burfjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-20 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-20: Befolkningstetthet i Kvænangen

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-18 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-18: Drosjemarkedet i Kvænangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	40
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	200
Skoleskys	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	82

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kvænangen er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Kvænangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer

vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

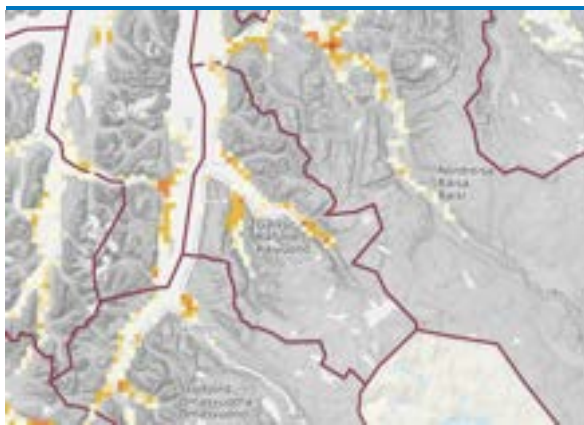
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kvænangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.18 Kåfjord (Gáivuotna, Kaivuono)

Kåfjord er en kommune med rundt 2 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Kåfjordbotn og Olderdalen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-21 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-21: Befolkningstetthet i Kåfjord



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-19 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-19: Drosjemarkedet i Kåfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	80
Omsetning, 2019	0,6 mill.
Antall turer, 2019	1 300
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Kåfjord er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,6 millioner av den totale omsetningen i kommunen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Kåfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

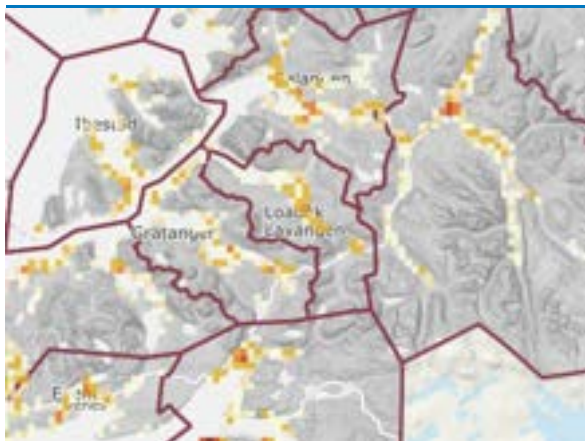
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Kåfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.19 Lavangen (Loabák)

Lavangen er en kommune med rundt 1 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Tennevoll, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-22 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-22: Befolkningstetthet i Lavangen



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-20 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-20: Drosjemarkedet i Lavangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1 mill.
Antall turer, 2019	900
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,05 mill.
Antall turer, 2019	200
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Lavangen er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehavere. Totalt er det ett drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,0 millioner og 0,05 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Lavangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

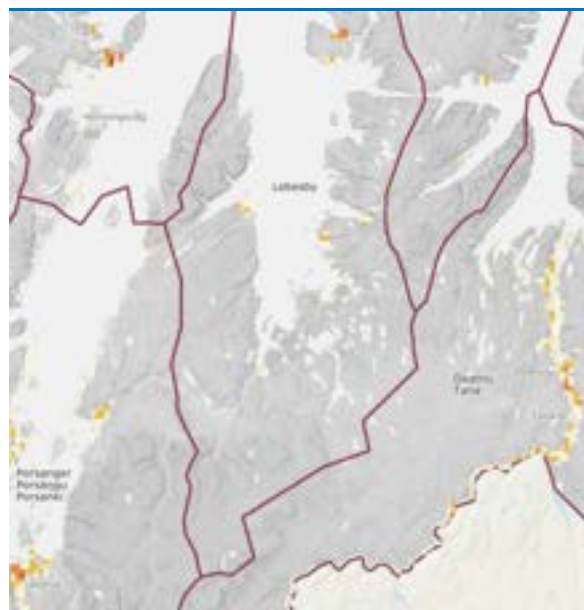
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Lavangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.20 Lebesby

Lebesby er en kommune med rundt 1 300 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 0,4 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Kjøllefjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-23 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-23: Befolkningstetthet i Lebesby



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Det er 1 bopelsløyve i kommunen. Tabell 3-21 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen. Det fremgår at drosjemarkedet i kommunen er relativt lite, slik at det er et svakt markedsgrunnlag for mange aktører.

Tabell 3-21: Drosjemarkedet i Lebesby

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	0,7 mill.
Antall turer, 2019	900
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	20
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	800
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Lebesby er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det én drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 0,7 millioner og 0,1 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Lebesby

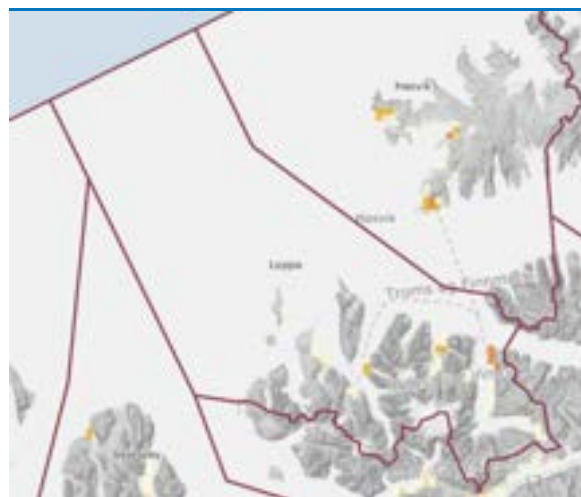
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Lebesby, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.21 Loppa

Loppa er en kommune med rundt 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Øksfjord, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-24 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-24: Befolkningstetthet i Loppa

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-22 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-22: Drosjemarkedet i Loppa

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	0
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	34
Omsetning, 2019	0
Antall turer, 2019	8
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Loppa er det ingen drosjesentral, og ingen bostedsløyvehaver. Det er ingen drosjeløyver (hoved) i kommunen. Det er drosjesentralen fra Alta kommune som leverer drosjetilbudet i Loppa kommune.

Vurdering av behovet for eneretter i Loppa

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

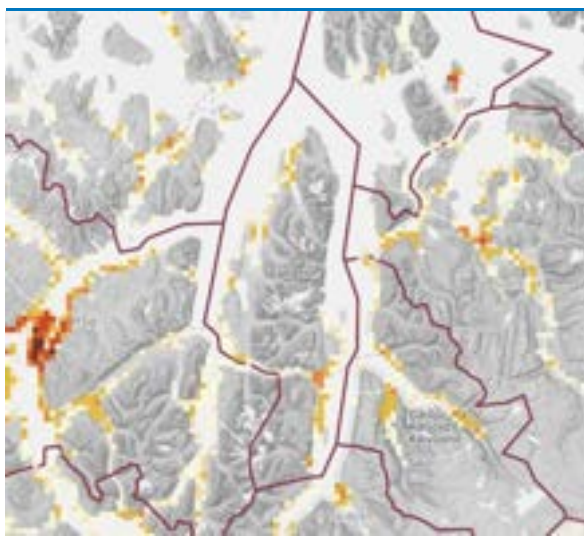
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Loppa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.22 Lyngen

Lyngen er en kommune med rundt 2 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Fureflaten og Lyngseidet, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-25 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-25: Befolkningstetthet i Lyngen



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-23 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-23: Drosjemarkedet i Lyngen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	4 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	60
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	1 400
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	443

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Lyngen er det ingen drosjesentral, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fire millioner, hvorav TT-turer utgjorde 0,3 millioner (1 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Lyngen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

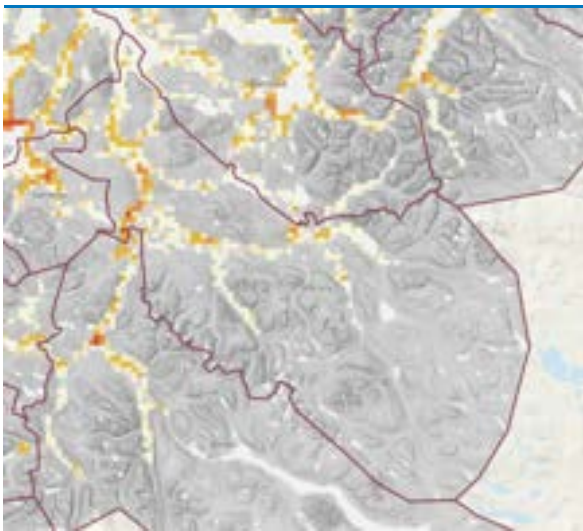
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Lyngen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.23 Målselv

Målselv er en kommune med rundt 6 600 innbyggere og en befolkningstetthet rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Moen, Skjold, Heggelia, Andselv, Andslimoen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-26 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-26: Befolkningstetthet i Målselv



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-24 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-24: Drosjemarkedet i Målselv

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	2
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	6
Total omsetning, 2019	10 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	6 mill.
Antall turer, 2019	4 600
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	150
Omsetning, 2019	0,7 mill.
Antall turer, 2019	1 300
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	1 091

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Målselv er det to drosjesentraler, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det seks drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt ti millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis seks millioner (60 prosent) og 0,7 millioner (7 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Målselv

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer

vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

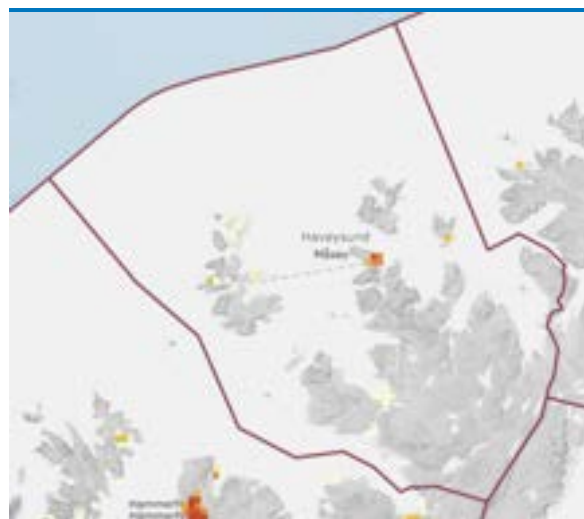
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Målselv, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.24 Måsøy

Måsøy er en kommune med rundt 1 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Havøysund, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-27 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-27: Befolkningstetthet i Måsøy



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-25 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-25: Drosjemarkedet i Måsøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1,2 mill.
Antall turer, 2019	600
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,05 mill.
Antall turer, 2019	400
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Måsøy er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det én drosjeløyve (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,2 millioner og 0,05 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Måsøy

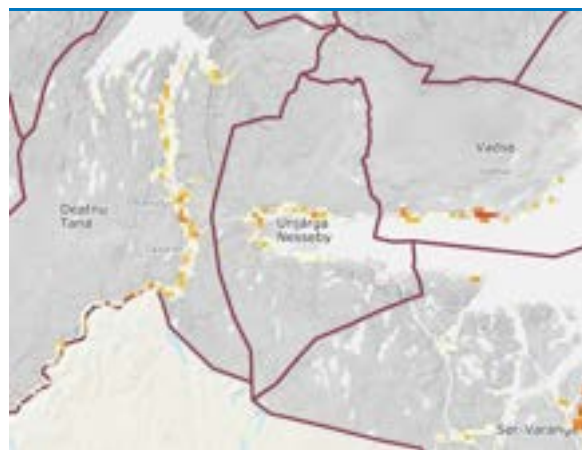
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Måsøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.25 Nesseby (Unjárga)

Nesseby er en kommune med rundt 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Varangerbotn, Gandvik, Karlebotn, Nesseby og Nyelv, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-28 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-28: Befolkningstetthet i Nesseby

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-26 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-26: Drosjemarkedet i Nesseby

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	0,8 mill.
Antall turer, 2019	1 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	10
Omsetning, 2019	0,05 mill.
Antall turer, 2019	100
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Nesseby er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 0,8 millioner og 0,05 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Nesseby

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

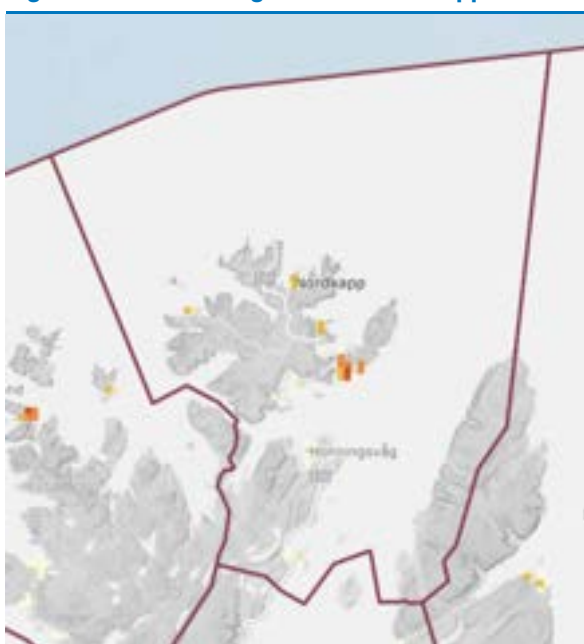
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Nesseby, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.26 Nordkapp

Nordkapp er en kommune med rundt 3 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fire innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Havøysund og Nordvågen, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-29 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-29: Befolkningstetthet i Nordkapp



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-27 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-27: Drosjemarkedet i Nordkapp

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	6 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,3 mill.
Antall turer, 2019	2 100
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	40
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Nordkapp er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt seks millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,3 (38 prosent) millioner og 0,1 millioner (2 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Nordkapp

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

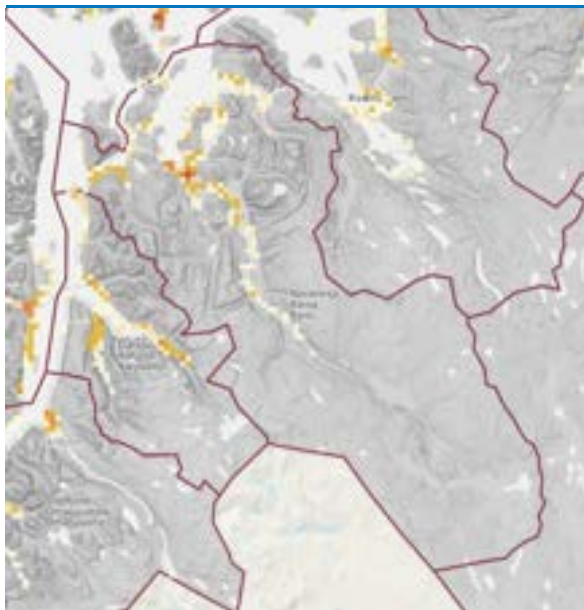
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Nordkapp, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.27 Nordreisa

Nordreisa er en kommune med rundt 4 900 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt to innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Sørkjosen, Storslett, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-30 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-30: Befolkningstetthet i Nordreisa



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-28 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-28: Drosjemarkedet i Nordreisa

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	5
Total omsetning, 2019	8 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	90
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	1 700
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	697

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Nordreisa er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fem drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt åtte millioner, hvorav TT-turer utgjorde 0,4 millioner (5 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Nordreisa

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

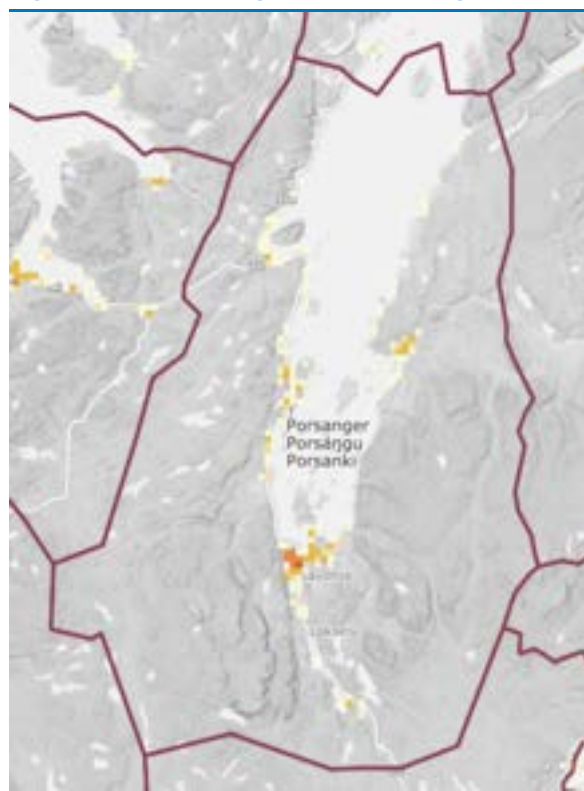
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Nordreisa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.28 Porsanger (Porsángu, Porsanki)

Porsanger er en kommune med rundt 4 000 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Lakselv, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-31 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-31: Befolkningstetthet i Porsanger



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-29 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-29: Drosjemarkedet i Porsanger

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	10
Total omsetning, 2019	9 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,5 mill.
Antall turer, 2019	4 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	50
Omsetning, 2019	1,1 mill.
Antall turer, 2019	2 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Porsanger er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det ti drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt ni millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,5 millioner (50 prosent) og 1,1 millioner (12 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Porsanger

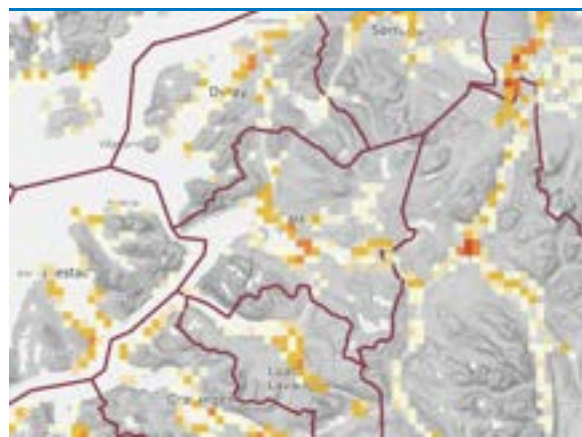
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Porsanger, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.29 Salangen

Salangen er en kommune med rundt 2 100 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Sjøvegan, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-32 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-32: Befolkningstetthet i Salangen

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-30 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-30: Drosjemarkedet i Salangen

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	4 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2 mill.
Antall turer, 2019	1 100
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	50
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	176

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Salangen er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fire millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2 millioner (50 prosent) og 0,1 millioner (3 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Salangen

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

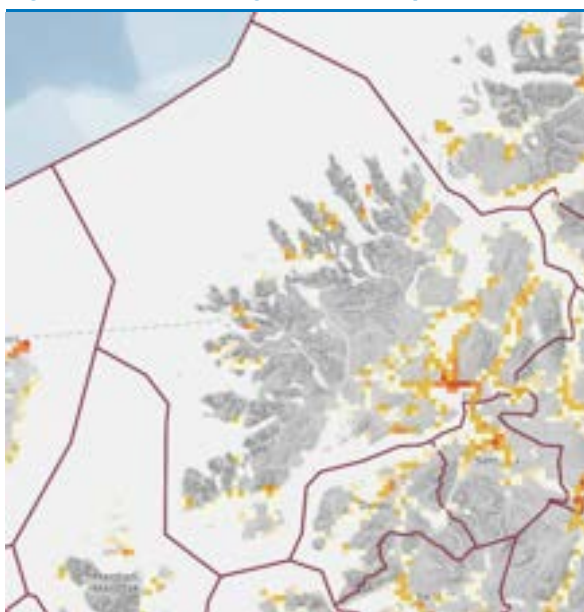
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Salangen, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.30 Senja

Senja er en kommune med rundt 14 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt åtte innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Gryllefjord, Senjehopen, Finnsnes, Silsand, Gibostad, Husøy, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-33 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-33: Befolkningstetthet i Senja



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-31 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-31: Drosjemarkedet i Senja

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	2
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	18
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport¹³	
Omsetning, 2019	14 mill.
Antall turer, 2019	13 500
TT-ordning¹⁴	
Antall brukere, 2019	300
Omsetning, 2019	1,8 mill.
Antall turer, 2019	6 600
Skoleskyss¹⁵	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	3 792

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Senja er det to drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det 18 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Vi mangler informasjon om den totale omsetningen i markedet, men pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 14 millioner og 1,8 millioner av den totale omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Senja

Senja er en mellomstor kommune sammenlignet med kommunene i Troms og Finnmark, og betydelig mindre enn Tromsø.

Det kan tenkes at drosjetilbudet i enkeltturmarkedet i Finnsnes ikke blir nevneverdig redusert som følge av lokale befolkningstettheten. Men det er imidlertid grunn til å følge med på hvordan dette utvikler seg over tid. Markedene er forholdsvis små og ved bortfall av driveplikten forventes det at aktørene vil tilpasse tilbudet etter lønnsomhetsbetraktninger. Det er dermed ikke gitt at drosjetilbudet i Finnsnes og på det mest avsidesliggende områdene på Senja (øya) holder seg like godt som før omreguleringen.

Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Senja, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i hele kommunen som før omreguleringen. Det er imidlertid forhold som taler for at fylkeskommunen bør vurdere å vente med eneretter i denne kommunen. Det viktigste forholdet

¹³ Summen av data fra Tranøy, Berg og Lenvik. Data fra Torsken mangler.

¹⁴ Sum av data fra Tranøy, Berg, Lenvik og Torsken.

¹⁵ Bare data fra Lenvik.

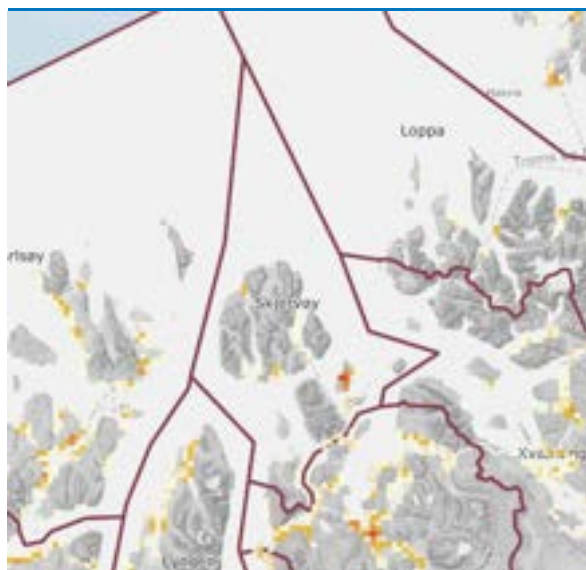
er at det konkurransen mellom to sentraler og fylkeskommunen bør forsøke å ivareta en sunn konkurranse i kommunen.

3.4.31 Skjervøy

Skjervøy er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 6 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Skjervøy, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-34 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-34: Befolkningstetthet i Skjervøy



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-32 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-32: Drosjemarkedet i Skjervøy

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	4
Total omsetning, 2019	5 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	90
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	2 100
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	186

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Skjervøy er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det fire drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fem millioner, hvorav TT-turer utgjorde 0,4 millioner (1 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Skjervøy

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

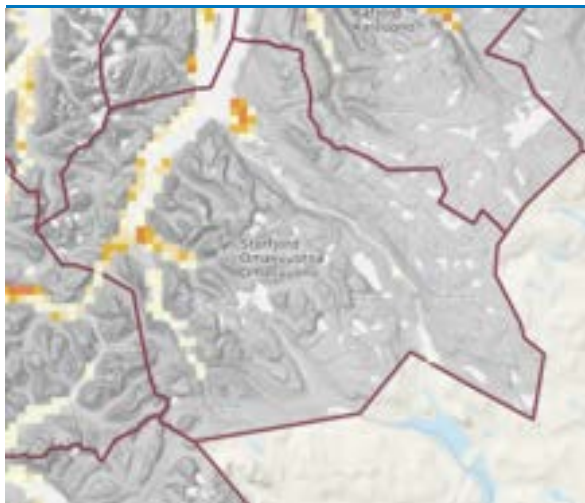
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Skjervøy, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.32 Storfjord (Omasvuotna, Omasvuono)

Storfjord er en kommune med rundt 1 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Skibotn, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-35 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-35: Befolkningstetthet i Storfjord



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-33 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-33: Drosjemarkedet i Storfjord

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	1
Antall drosjeløyver (hoved)	1
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	160
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, aug-des, 2019	0

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Storfjord er det ingen drosjesentraler, og én bostedsløyvehaver. Totalt er det én drosjeløyve (hoved) i kommunen. TT-turer utgjorde 0,1 millioner av den samlede omsetningen i kommunen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Storfjord

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

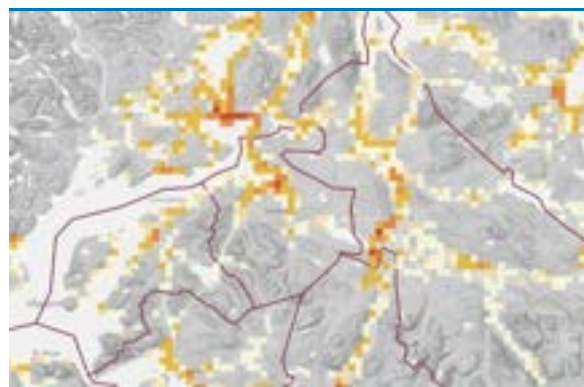
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Storfjord, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.33 Sørreisa

Sørreisa er en kommune med rundt 3 500 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt ti innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Sørreisa, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-36 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-36: Befolkningstetthet i Sørreisa



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-34 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-34: Drosjemarkedet i Sørreisa

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	2
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1 mill.
Antall turer, 2019	2 400
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Sørreisa er det ingen drosjesentraler, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det to drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,0 millioner og 0,3 millioner av den samlede omsetningen i 2019.

Vurdering av behovet for eneretter i Sørreisa

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

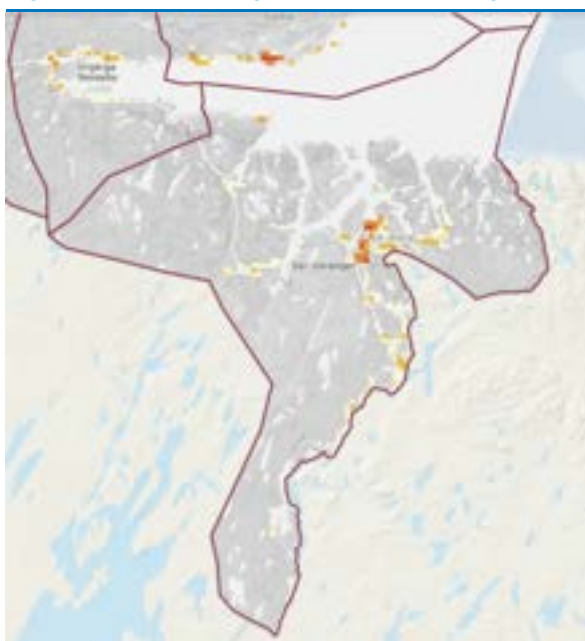
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Sørreisa, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.34 Sør-Varanger

Sør-Varanger er en kommune med rundt 10 200 innbyggere og en befolkningstetthet rundt tre innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Kirkenes, Hesseng, Bjørnvatn, Skytterhuset, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-37 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-37: Befolkningstetthet i Sør-Varanger



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-35 sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-35: Drosjemarkedet i Sør-Varanger

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	20
Total omsetning, 2019	19 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,6 mill.
Antall turer, 2019	1 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,3 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning, 2019	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Sør-Varanger er det én drosjesentral, og to bostedsløyvehavere. Totalt er det 20 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 19 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,6 (24 prosent) og 0,3 millioner (2 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Sør-Varanger

Sør-Varanger er en mellomstor kommune sammenlignet med kommunene i Troms og Finnmark, og betydelig mindre enn Tromsø.

Kommunen er stor i areal og befolkningstettheten er svært lav, og vi forventer at tilbudet i kommunen som helhet kan bli redusert som følge av den nye reguleringen. Spesielt i områdene utenfor Kirkenes.

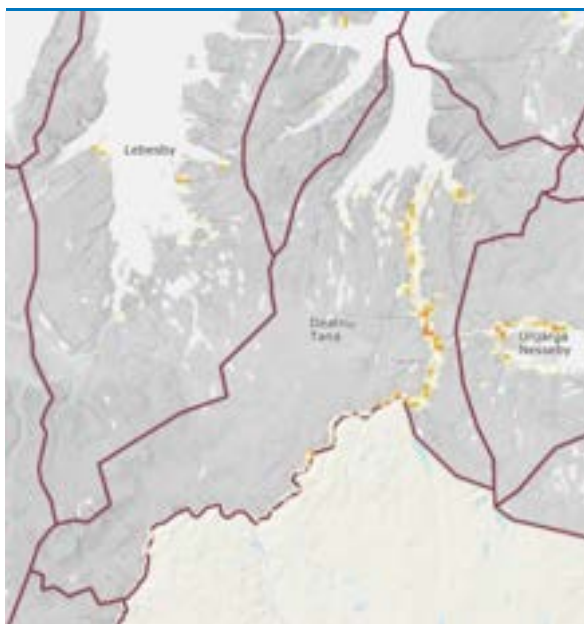
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Sør-Varanger, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.35 Tana (Deatnu)

Tana er en kommune med rundt 2 900 innbyggere og en befolkningstetthet rundt én innbygger per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedet Tana bru, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-38 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-38: Befolkningstetthet i Tana



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-36 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-36: Drosjemarkedet i Tana

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	3,1 mill.
Antall turer, 2019	2 500
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	300
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Tana er det ingen drosjesentraler, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 3,1 millioner og 0,1 millioner av den samlede omsetningen.

Vurdering av behovet for eneretter i Tana

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

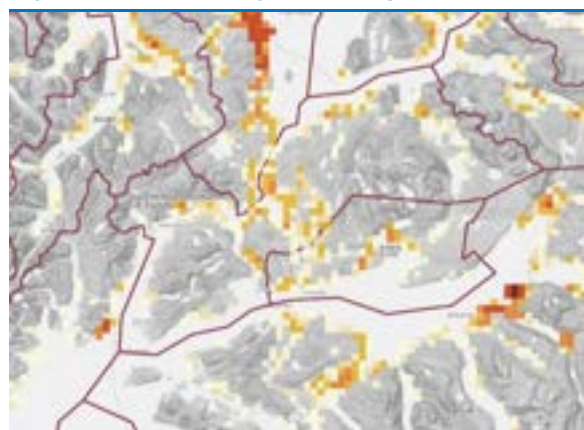
Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Tana, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.36 Tjeldsund

Tjeldsund er en kommune med rundt 4 200 innbyggere og en befolkningstetthet på rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Evenskjær, Grov, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-39 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-39: Befolkningstetthet i Tjeldsund



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-37 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-37: Drosjemarkedet i Tjeldsund

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	0
Antall bopelsløyvehavere	3
Antall drosjeløyver (hoved)	3
Total omsetning, 2019	Mangler info
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	1 mill.
Antall turer, 2019	1 200
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	70
Omsetning, 2019	0,4 mill.
Antall turer, 2019	600
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Tjeldsund er det ingen drosjesentral, og tre bostedsløyvehavere. Totalt er det tre drosjeløyver (hoved) i kommunen. Pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 1,0 millioner og 0,4 millioner av den samlede omsetningen.

Vurdering av behovet for eneretter i Tjeldsund

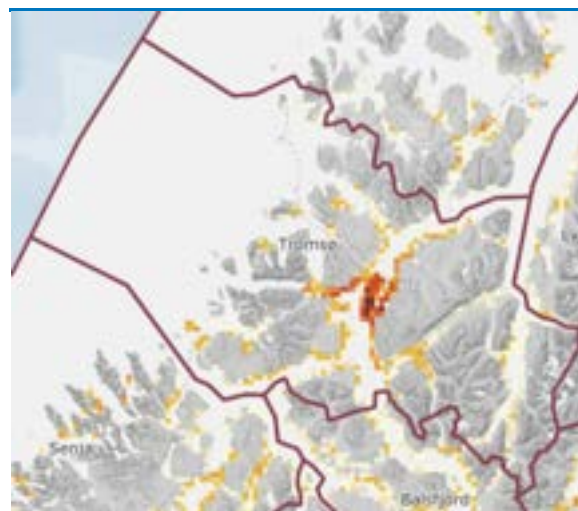
På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Tjeldsund, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.37 Tromsø

Tromsø er en kommune med rundt 77 000 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 31 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Tromsø, Tromsdalen, Kvaløysletta, Skjelnan, Fagernes, Sommarøy, Ersfjordbotn, Mosvik, Kjosén, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-40 viser et kartutsnitt over kommunen. Kommunen har et tettbygd sentrum, men det er større avstander mellom bebyggelsene utenfor sentrum.

Figur 3-40: Befolkningstetthet i Tromsø, antall innbyggere per kvadratkilometer

Kilde: Statens Kartverk (2021)

Om drosjemarkedet i Tromsø

Tabell 3-38 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-38: Drosjemarkedet i Tromsø

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	2
Antall bopelsløyvehavere	2
Antall drosjeløyver (hoved)	123
Total omsetning, 2019	250 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	21,5 mill.
Antall turer, 2019	53 000
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	1 952
Omsetning, 2019	11,9 mill.
Antall turer, 2019	21 103
Skoleskyss	
Omsetning	Mangler info.
Antall turer, jan-des, 2019	30 708

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Tromsø er det to konkurrerende drosjesentraler. I tillegg er det to bostedsløyvehavere, én på Laksvatn og én på Kvaløya. Totalt er det 123 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt 250 millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 22 millioner (ni prosent) og 12 millioner (fem prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Tromsø

Tromsø er en kommune med mange innbyggere, sammenlignet med de andre kommunene i Troms og Finnmark. Videre er bosettingen mindre spredt og omsetningen var rundt 250 millioner kroner i 2019.

Vi forventer derfor at drosjetilbudet i enkeltturmarkedet i sentrum ikke blir nevneverdig redusert som følge av bortfall av driveplikten. På den annen side er det imidlertid grunn til å følge med på hvordan drosjemarkedet utvikler seg utenfor Tromsø sentrum. Det er ikke gitt at drosjetilbudet på for eksempel Kvaløya og rundt Laksvatn holder seg like godt som før omreguleringen. Verken drosjesentralene som primært kjører i Tromsø sentrum, eller bopelsøyehaverne har lenger en plikt til å kjøre passasjerer, og dette kan sannsynligvis føre til et svekket drosjetilbud for noen grupper på noen tidspunkt på døgnet og dager i uken.

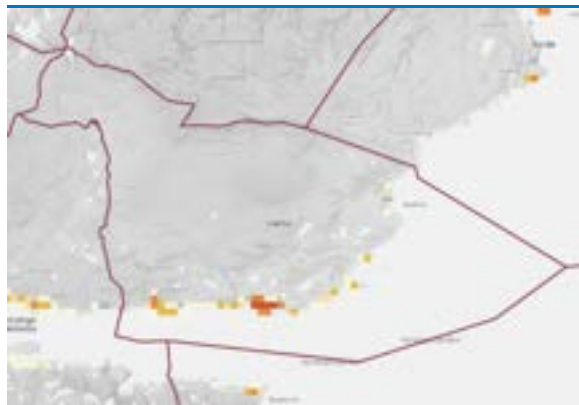
Vår vurdering er at det er behov for sikringstiltak i Tromsø, for eksempel enerett, for å sikre et tilsvarende drosjetilbud i kommunen som før omreguleringen. Det er imidlertid forhold som taler for at fylkeskommunen bør vurdere å vente med eneretter i denne kommunen. Det viktigste forholdet er at det er konkurranse mellom to sentraler som fylkeskommunen bør forsøke å ivareta. Videre er drosjemarkedet i Tromsø av betydelig størrelse og en enerett vil kunne hindre andre aktører i å utfordre dagens drosjesentraler med et bedre drosjetilbud.

3.4.38 Vadsø

Vadsø er en kommune med rundt 5 800 innbyggere og en befolkningstetthet rundt fem innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Vadsø og Vestre Jakobselv, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-41 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-41: Befolkningstetthet i Vadsø



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-39 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-39: Drosjemarkedet i Vadsø

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsøyehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	16
Total omsetning, 2019	12 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	4,3 mill.
Antall turer, 2019	6 300
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Vadsø er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det 16 drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt tolv millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 4,3 (36 prosent) millioner og 0,1 millioner (1 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Vadsø

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosettingen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Vadsø, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.4.39 Vardø

Vardø er en kommune med rundt 2 030 innbyggere og en befolkningstetthet rundt 4 innbyggere per kvadratkilometer.

Kommunen består av tettstedene Vardø og Kiberg, og ellers spredt bebyggelse. Figur 3-42 viser et kartutsnitt over kommunen. Det fremgår at kommunen i relativt liten grad er utbygd og at der er store avstander mellom tettbebyggelsen.

Figur 3-42: Befolkningstetthet i Vardø



Kilde: Statens Kartverk (2021)

Tabell 3-40 oppsummerer sentral statistikk for drosjemarkedet i kommunen.

Tabell 3-40: Drosjemarkedet i Vardø

Hva	Antall
Antall drosjesentraler	1
Antall bopelsløyvehavere	0
Antall drosjeløyver (hoved)	8
Total omsetning, 2019	5 mill.
Pasienttransport	
Omsetning, 2019	2,4 mill.
Antall turer, 2019	1 600
TT-ordning	
Antall brukere, 2019	30
Omsetning, 2019	0,1 mill.
Antall turer, 2019	1 000
Skoleskyss/rutetransport	
Omsetning	Mangler info
Antall turer, 2019	Mangler info

Kilde: SSB, Troms og Finnmark fylkeskommune, UNN og Finnmarkssykehuset

I Vardø er det én drosjesentral, og ingen bostedsløyvehavere. Totalt er det åtte drosjeløyver (hoved) i kommunen. Den totale omsetningen i 2019 var på rundt fem millioner, hvorav pasienttransport og TT-turer utgjorde henholdsvis 2,4 (50 prosent) millioner og 0,1 millioner (2 prosent).

Vurdering av behovet for eneretter i Vardø

På grunn av det lave innbyggertallet, den spredte bosetningen og at drosjemarkedet er lite, forventer vi at tilbudet i enkeltturmarkedet blir redusert som følge av omreguleringen.

Vår vurdering er at det er nødvendig med sikringstiltak i Vardø, for eksempel enerett, for å hindre at drosjetilbudet i kommunen svekkes sammenlignet med situasjonen før omreguleringen.

3.5 Oppsummering av behovet for eneretter i Troms og Finnmark

I henhold til yrkestransportforskriften § 48a. er det lov å tildele eneretter dersom det enten er færre enn 20 000 innbyggere i kommunen eller under 80 innbyggere per km². Dette tilsier at Troms og Finnmark fylkeskommune har lov til å innføre eneretter i samtlige kommuner i fylket.

På grunn av relativt lave innbyggertall, få sentrumssoner og spredt bosetting, samt begrenset omsetning fra enkeltturmarkedet i alle kommuner, utenom Tromsø, har vi grunn til å forvente at

tilbudet i enkeltturmarkedet har eller vil reduseres. Vi har grunn til å forvente at bortfallet av tilbudet i enkeltturmarkedet vil være på ettermiddag og kveld på ukedager og dagtid i helger. Dette er tidspunkt hvor det som regel er få turer, og det vil forsterkes i kommuner med lav befolkning og i utkantene på de mellomstore kommunene og Tromsø.

Vår vurdering er at drosjetilbudet i enkeltturmarkedet vil kunne svekkes i alle kommuner i Troms og Finnmark. Det er likevel viktig å påpeke at situasjonen i seks største kommunene Tromsø, Harstad, Alta, Senja, Hammerfest og Sør-Varanger er noe mer nyansert. Tilbudet i kommunenes sentrumskjerner vil ikke nødvendigvis svekkes, men vi mener at det er grunn til å være bekymret for et svekket tilbud i de nevnte kommunenes utkanter og spredte bosettinger.

Oslo Economics' vurdering er at det er behov for eneretter i alle kommuner i Troms og Finnmark for at drosjetilbudet ikke skal svekkes sammenlignet med situasjonen før ny drosjeregulering.

4. Utforming av eneretter

4.1 Introduksjon

Troms og Finnmark fylke er et stort geografisk område med liten befolkning. Uten driveplikt på drosjetjenester er det lite sannsynlig at det vil finnes et drosjetilbud i hele fylket til alle tider. Det kan derfor være behov for tiltak – for eksempel eneretter – i alle deler av fylket for å sikre et drosjetilbud alle steder til alle tider.

I dette kapitlet vil vi beskrive hvilke valgmuligheter fylkeskommunen har dersom de ønsker å sikre drosjetilbudet i Troms og Finnmark.

4.2 Fylkeskommunens valg i utforming av sikringstiltak

På grunnlag av innspill fra intervjuobjekter, samt vår kunnskap om drosjemarkedet, offentlige anskaffelser og tjenestekonsesjoner, har vi kategorisert fylkeskommunens valgmuligheter i utforming av sikringstiltak i følgende kategorier:

- Omfang av eventuelle fylkeskommunale tiltak
- Kombinasjon av tiltak med andre kontrakter
- Områdestørrelse og -varighet
- Bruk av krav versus bruk av tildelingskriterier

I de neste avsnittene vil vi beskrive disse valgmulighetene nærmere, fordeler og ulemper med alternative løsninger og vår anbefaling.

4.3 Omfang av eventuelle eneretter

Det kan være grunnlag for å vurdere sikringstiltak i samtlige kommuner i Troms og Finnmark, ettersom det i alle kommuner kan være enkeltkunder som til visse tider eller områder vil oppleve et dårligere tilbud enn ved den forrige reguleringen.

I kommuner med få innbyggere vil relativt flere segmenter (tider, kundetyper, områder mv.) bli negativt berørt enn i kommuner med flere innbyggere. I Troms og Finnmark vurderes de største kommunene som Tromsø (76 974), Harstad (24 703), Alta (20 789), Senja (14 851), Hammerfest (11 448) og Sør-Varanger (10 158) som de mest attraktive kommunene på grunn av antall innbyggere. Tromsø skiller seg imidlertid ut med et svært høyt innbyggertall sammenlignet med samtlige kommuner i Troms og Finnmark.

For å sikre fortsettelse av drosjetilbudet slik som det var før den nye reguleringen trådte i kraft til alle kunder, kan det flere steder være nødvendig å

tildelings eneretter, enten alene eller i kombinasjon med andre offentlige kontrakter, eller sikre tilbudet gjennom tjenestekjøp. Sikringstiltak vil i mange tilfeller derfor måtte vurderes opp mot andre fylkeskommunale formål.

Det finnes svært mange måter å utforme eventuelle fylkeskommunale tiltak på. For å klargjøre mulighetsrommet kan fylkeskommunen først ta stilling til:

1. Om fylkeskommunen vil ta ansvar for drosjetilbudet gjennom eneretter eller tjenestekjøp.
2. Hvor mye midler fylkeskommunen er villig til å bruke på eventuelle sikringstiltak.

På grunnlag av dette kan fylkeskommunen velge blant følgende hovedvarianter for omfang av eventuelle fylkeskommunale tiltak:

- Ingen tiltak
- Tiltak i alle kommuner der tilbud kan sikres uten vederlag (enten i form av dyrere kontrakter eller tjenestekjøp) – dvs. kommuner med relativt attraktive enkeltturmarkeder
- Tiltak i alle kommuner der enerett kan tildeles (alle kommuner i Troms og Finnmark)

Fylkeskommunens vurdering av omfanget bør ses i lys av nødvendigheten for at det finnes et tilgjengelig drosjetilbud og hvilke konsekvenser et dårligere drosjetilbud gir for innbyggerne.

Dersom fylkeskommunen ikke foretar seg noe for å sikre drosjetilbudet, er det vår vurdering at dette vil resultere i et svekket drosjetilbud, sammenlignet med tilbudet under den forrige reguleringen. Vi har fått opplyst av drosjesentraler og bopelsløyvehavere at tilbudet blir svekket i form av åpningstider og krav om forhåndsbestilling på visse tidspunkt og enkelte dager (helligdager, helg, mv.).

4.4 Kombinasjon av eneretter med andre kontrakter

Når fylkeskommunen har bestemt i hvilket omfang sikringstiltak kan gjøres, er neste spørsmål hvordan drosjetilbudet kan sikres på en best mulig måte til lavest mulig pris.

Et mulig tiltak for å legge til rette for kostnadsdeling mellom enkeltturer og kontraktskjøring også for nye aktører, samt for å gjøre sikringstiltaket mer

attraktivt, er å kombinere sikringstiltaket med kontrakter i samme område.

Kombinasjon av sikringstiltak og kontrakter gjør det mulig for nye aktører å dele faste kostnader (for eksempel natt-tilgjengelighet og kjøretøy tilpasset rullestolbrukere). Kombinasjonen kan også bidra til økt konkurranse om oppdraget og dermed en bedre pris for det offentlige.

Kombinasjon av sikringstiltak og kontrakter innebærer at fylkeskommunen, i dialog med for eksempel helseforetakene, utlyser pasienttransport og inkluderer et krav om minimumstilbud i enkeltturmarkedet mot at valgt aktør får enerett og dermed konkurranseskjerming i enkeltturmarkedet for det angitte området.

I Troms og Finnmark er pasienttransport den mest betydningsfulle kontrakten, med tanke på omsetning, for drosjenæringen. Videre er skoleskyss også en viktig kontrakt, men gjennom intervjuer har vi fått opplyst at enkelte aktører velger bort turer i påvente av mer lønnsomme oppdrag med pasienttransport. I kommunene i tidligere Finnmark fylke er det også relativt stor variasjon i hvor mange turer som tildeles drosjeselskapene ettersom mesteparten av skoleskyssen blir kjørt med buss.

Kontraktene som er aktuelle å kombinere med enerett er derfor pasienttransport og skoleskyss. I enkelte kommuner utgjør kontraktskjøringen så mye som 90 % av inntektsgrunnlaget for løyvehaverne. Enkelttursegmentet i distrikt og på små plasser er svært begrenset, spesielt på kveldstid og helger. Det vil være lite attraktivt for en løyvehaver å inngå kontrakt om enerett på en plass hvor det nesten ikke er enkeltturer.

Kontraktene for pasienttransport har etter det vi forstår blitt tildelt på våren 2021 i de fleste kommuner i Troms og Finnmark, og har en kontraktstid på 2+1+1 år.

Ettersom kontraktene nettopp er blitt tildelt kan det være komplisert å kombinere eneretter med disse kontraktene før om tidligst 2 år.

For offentlig sektor samlet vil det på sikt sannsynligvis være fornuftig å kjøpe alle drosjetjenester/kontrakter i ett område samlet. Grunnen er at det ville muliggjort bedre kostnadsdeling om oppdragene. Kostnadseffektiv prising av tjenestene vil skje gjennom konkurranse om kontraktene.

Det er flere utfordringer knyttet til å kombinere henholdsvis fylkeskommunale, statlige og kommunale kontrakter. Utfordringene knytter seg blant annet til hvilke forvaltningsnivå/virksomheter

som skal betale for tjenester som kommer brukere fra alle forvaltningsnivå/virksomheter til gode. Særlig helseforetakene kan være redde for at de blir nødt til om å subsidiere enkeltturer som ikke er knyttet til helsetjenester. Slike fordelingsmessige utfordringer kan potensielt la seg løse gjennom rettferdige avtaler om kostnadsdeling.

Både Finnmarkssykehuset og Universitetssykehuset i Nord-Norge har i intervjuer gitt signaler på at det er aktuelt for dem å kombinere pasientreiser og eneretter i enkeltturmarkedet, men at det vanskelig lar seg gjøre nå på grunn av kontraktstildelingene. Vår anbefaling er at fylkeskommunen oppretter dialog om hvordan dette kan samordnes best mulig ved første mulige anledning.

Oppsummert har fylkeskommunen blant annet følgende muligheter til å kombinere sikringstiltak med kontrakter for drosjekjøring:

- Ikke kombinere med noen kontrakter.
- Kombinere med pasienttransport-kontrakter.
- Kombinere med så mange kontrakter som mulig (skoleskyss, pasienttransport, kommunale kontrakter mv.).

Vår anbefaling er at fylkeskommunen kombinerer eneretter med pasienttransport i alle kommuner hvor fylkeskommunen ønsker å tildele eneretter for å øke attraktiviteten for eneretten.

Tildeling av eneretter vil føre til at konkurransen om enkeltturer elimineres. Det har en kostnad (i form av potensielt høyere priser og svakere tilgjengelighet) i kommunene der det i dag er en konkurranse om enkeltturer. I de fleste kommunene i Troms og Finnmark fylke er det så å si ingen konkurranse om enkeltturer. Unntakene er de seks største kommunene Tromsø, Harstad, Alta, Senja, Hammerfest og Sør-Varanger.

Omsetningen i disse kommunene er relativt høy og passasjergrunnlaget er relativt sett godt, sammenlignet med de andre kommunene i Troms og Finnmark. I disse kommunene står fylkeskommunen overfor et dilemma. På den ene siden vil en enerett på enkeltturer i disse kommunene ha en ikke ubetydelig verdi, slik at det kan være mulig å stille krav til uten å betale vederlag. På den andre siden vil drosjetilbudet svekkes på grunn av bortfall av konkurranse.

Området som omfattes av eventuelle eneretter bør tilpasses relevante kontraktens område slik at avtalene kan gjøres felles (som begrunnet i forrige delkapittel). Aller helst før dette være kontrakter for pasienttransport, men ettersom disse er tildelt eller skal tildeles i løpet av 2022 for noen

kommuner, kan fylkeskommunen vurdere å kombinere med skolekysskontraktene.

Dersom sikringstiltak tildeles uten at det kombineres med kontrakter, bør varigheten til eneretten tilpasses pasienttransportkontraktens varighet, slik at begge løper ut samtidig og kan med det kombineres ved en senere anledning, hvis mulig.

Når det er mulig å kombinere enerett og én kontrakt, bør kontraktvarigheten også tilpasses slik at den løper ut samtidig med andre kontrakter i området. Dermed kan det på sikt bli mulig å kombinere flere kontrakter.

Oppsummert har fylkeskommunen følgende muligheter i valget av områdestørrelse og -varighet:

- Per kommune, ett år av gangen og tilpasset utløpstiden på andre kontrakter
- Tilsvarende som pasienttransport eller skolekysskontrakter.

4.5 Bruk av krav versus bruk av tildelingskriterier

Utformingen av enerettens krav og kriterier er viktig for enerettens attraktivitet og eventuelle merkostnader for det offentlige (som f.eks. økte priser for pasienttransport eller skolekyss)

Jo flere og strengere krav og kvalitative tildelingskriterier, desto høyere kan kostnaden knyttet til eneretten bli. Når kostnaden øker, vil færre tilbydere ønske å levere tilbud. Gitt få og små leverandører i mange områder og begrensede fylkeskommunale budsjetter, bør krav i første anskaffelsesrunde begrenses til ren behovsdekning (hovedsakelig ringevakt for natt og tilgjengelighet for grupper med nedsatt funksjonsevne).

Eneretter burde som nevnt kombineres med kontraktene for pasienttransport, eller eventuelt skolekyss på grunn av uheldig timing med kontraktene for pasienttransport.

Dersom enerett utlyses uten andre kontrakter, bør fylkeskommunen bestemme vederlaget den er villig til å betale (makspris) og definere tildelingskriteriene for behovsdekning. Ved å sette en

makspris eller kombinere med andre kontrakter, la aktører konkurrere om best mulig behovsdekning, i stedet for å sette mange krav, reduseres risikoen for 1) null tilbud, 2) høyt vederlag og 3) søksmål for manglende oppfølging av krav.

Før fylkeskommunen velger krav og tildelingskriterier bør de ha god kjennskap til det lokale leverandørmarkedet og hva ulike konkurrenter kan tilby til hvilken kostnad. Denne lokalkunnskapen kan fylkeskommunen nyttiggjøre seg av når de vurderer om de eksempelvis vil bruke:

- Kun minimumskrav til behovsdekning
- Minimumskrav, samt tildelingskriterier
- Mange og strenge-krav, samt tildelingskriterier

Det må stilles krav om driveplikt ved en enerett for at drosjetilbudet skal opprettholdes. Vår anbefaling er at fylkeskommunen i første omgang stiller krav som ligner på kravene fra den forrige drosjereguleringen. Det vil gi forutsigbarhet for aktørene i markedet. Driveplikten bør inkludere krav som ivaretar sårbare gruppene i samfunnet. Vi har fått vite gjennom intervjuer at flere drosjesentraler og bopelsløyve-havere vurderer det som dyrt å anskaffe biler med plass til store elektriske rullestoler. Det er sannsynlig at tilbudet til funksjonshemmede vil bli svekket over tid, dersom fylkeskommunen ikke stiller krav om tilgjengelighet i enkeltturmarkedet.

4.6 Samlet oversikt: Valgmuligheter og fordeler og ulemper ved alternativer

Fylkeskommunen har mange muligheter i valget av alternative sikringstiltak i de til sammen 39 kommunene i Troms og Finnmark. Hypotetisk sett kan tilpassede sikringstiltak iverksettes i samtlige kommuner (i form av kjøp av drosjetjenester, tildeling/kjøp av eneretter og eventuell bedring av kollektivtilbudet).

For å tydeliggjøre valgmulighetene og våre anbefalinger har vi i Tabell 4-1 oppsummert hovedbudskapene fra foregående delkapitler.

Tabell 4-1: Samlet oversikt over valgmuligheter og generell anbefaling

Valg	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Anbefaling
1. Omfang av eventuelle tiltak	Ingen tiltak	Tiltak i alle kommuner der tilbud kan sikres uten vederlag	Tiltak i alle kommuner der eneretter kan tildeles	I flere områder, særlig de minst attraktive, kan det være nødvendig å betale aktører for å sikre et tilbud tilsvarende dagens. Alternativt kan fylkeskommunen stille lavere krav til drosjedekning. Eneretter kan derfor måtte vurderes opp mot andre fylkeskommunale formål. Ettersom enkeltgrupper i alle områder vil kunne få et dårligere tilbud enn i dag uten tiltak, kan eneretter begrunnes i samtlige kommuner.
2. Kombinasjon av tiltak med andre kontrakter	Ikke kombinere med noen kontrakter	Kombinere med pasientreiserkontrakter (ev. skoleskyss)	Kombinere med så mange kontrakter som mulig (skole, pasienter, kollektiv, kommune mv.)	Optimalt sett bør eneretter kombineres med samtlige kontrakter i et gitt område, for å fremme størst mulig grad av kostnadsdeling mellom kunder, samt for å fremme best mulig konkurranse. Det er flere forvaltningsmessige og praktiske utfordringer knyttet til å kombinere samtlige kontrakter. I første omgang bør fylkeskommunen kombinere eneretter med pasienttransport eller skoleskyss.
3. Områdestørrelse og varighet	Per kommune, ett år av gangen	Tilsvarende som pasientreiserkontrakter (ev. skoleskyss)	Samle alle kontrakter i ett område. Vurdere egnet varighet.	Områdestørrelsen til og varigheten av eneretter bør være i tråd med kontraktene de skal kombineres med. I første omgang bør dette være kontrakter for pasienttransport eller skoleskyss.
5. Krav og tildelingskriterier	Kun minimumskrav til behovsdekning	Minimumskrav, samt tildelingskriterier	Strengt og mange skal-krav, samt tildelingskriterier	Jo flere og strengere krav og kvalitative tildelingskriterier, desto høyere blir kostnaden knyttet til eneretten, og desto færre tilbydere vil evne å levere tilbud. Med få og små leverandører i mange områder, kort tid til konkurranse gjennomføring og begrensede fylkeskommunale budsjetter, bør krav begrenses til ren behovsdekning (sovende nattberedskap og tilgjengelighet for grupper med nedsatt funksjonsevne). Dersom enerett utlyses uten andre kontrakter, bør fylkeskommunen bestemme vederlaget den er villig til å betale (makspris) og definere tildelingskriteriene for behovsdekning. Ved å la aktører konkurrere om best mulig behovsdekning, i stedet for å sette mange skal-krav, reduseres risikoen for 1) null tilbud, 2) høyt vederlag og 3) søksmål for manglende oppfølging av krav.

Kilde: Oslo Economics (2020)

5. Referanser

Helse Nord RHF, 2021. *Vedlagt statistikk og informasjon fra konkurransegrunnlag for Pasienttransport landeveis til UNN og Finnmarkssykehuset, s.l.: s.n.*

Oslo Economics, 2017. *Behov for antallsregulering av drosjeløyver - en samfunnsøkonomisk analyse*, Oslo: Oslo Economics.

Oslo Economics, 2018. *Utredning om innretning av tiltak for å sikre nødvendig drosjedekning og konsekvenser av innretningen*, Oslo: Oslo Economics.

Oslo Economics, 2018. *Utredning om innretning av tiltak for å sikre nødvendig drosjedekning og konsekvenser av innretningen*, Oslo: Oslo Economics på oppdrag for Samferdselsdepartementet. OE-rapport 2018-210-1010.

Oslo Economics, 2020b. *Utredning om sikringstiltak for drosjetransport i Viken*, Oslo: Oslo Economics.

Oslo Economics, 2020. *Nasjonal kartlegging av drosjemarkedet*, Oslo: Samferdselsdepartementet.

SSB, 2021. 11342: *Areal og befolkning, etter region, statistikkvariabel og år*. [Internett]
Available at: <https://www.ssb.no/statbank/table/11342/>
[Funnet 5 06 2021].

Statens Kartverk, 2021. *Kartkatalog*. [Internett]
Available at: <https://kartkatalog.geonorge.no/>
[Funnet 18 6 2021].

Troms og Finnmark fylkeskommune, 2021a. *Oversendt informasjon om drosjeløyver, sentraler og bopelsløyvehavere*, s.l.: s.n.

Troms og Finnmark fylkeskommune, 2021b. *Oversendt statistikk for TT-ordningen*, s.l.: s.n.

Troms og Finnmark fylkeskommune, 2021c. *Oversendt informasjon om skoleskyss*, s.l.: s.n.

--	--	--

oslo**economics**

www.osloeconomics.no

post@osloeconomics.no
Tel: +47 21 99 28 00
Fax: +47 96 63 00 90

Besøksadresse:
Kronprinsesse Märthas plass 1
0160 Oslo

Postadresse:
Postboks 1562
Vika
0118 Oslo



Dato: 25.10.2021
Arkivref: 2021/346-4 / L01

Elin M. Olsen

elin.m.olsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/58	Levekårsutvalget	02.11.2021
2021/89	Teknisk Plan og Næring	04.11.2021
2021/136	Loppa formannskap	04.11.2021
2021/234	Kommunestyret	18.11.2021

Bygging av kompetansesenter

Sammendrag

Administrasjonssjefen inviterer med dette kommunestyret til å vedta realisering av Kompetansesenter i Øksfjord. Arbeidet tar utgangspunkt i vedlagte skisseprosjektet fra Rambøll. Administrasjonen legger med dette fram

1. forslag til totalkostnader for budsjettet
2. framdriftsplan
3. finansieringsforslag
4. forslag til organisering av arbeidet
5. igangsetting av arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging av kompetansesenteret
6. miljøkartlegging av den gamle barneskolen som skal rives.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber administrasjonen igangsette arbeidet med detaljplanlegging av nytt kompetansesenter i Øksfjord med en kostnadsramme på kr 265 000 000, inkludert uteområdet.
2. Kommunestyret vedtar følgende overordnede plan for bygging av kompetansesenteret:
 - a. 2022 prosjekteringsfase - arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging. Finansieres av låneopptak kr 20 000 000. Endelig prosjektplan legges fram for kommunestyret i en egen sak i løpet av 2022.
 - b. 2023/2024 Byggefase
 - c. Ferdigstilles til skolestart høsten 2024
3. Finansiering:

Tilskudd tippemidler	kr 30 000 000
Egenkapital/andre tilskudd	kr 35 000 000
Låneopptak	kr 200 000 000
<i>Totalt</i>	<i>kr 265 000 000</i>

Endelig finansieringsplan legges fram for kommunestyret til godkjenning sammen med endelig prosjektplan.

4. Det lyses ut en prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering mot eksterne samarbeidspartnere og brukergrupper internt. Prosjektstillingen lyses ut for 2,5 år. Prosjektstillingen er lagt inn i kostnadsrammen.
Arbeidsgruppa oppnevnt av Formannskapet i sak 52/20 videreføres som referansegruppe i prosjektet.
Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet. Oppvekst- og kultursjef er sekretær for styringsgruppa. Styringsgruppa har mandat til å oppnevne de brukerutvalgene som er hensiktsmessig.
5. Kommunestyret vedtar at det søkes lån kr 20 000 000 til oppstart arbeidet med kompetansesenteret. Finansiering av kompetansesenteret legges inn i investeringsbudsjettet for 2022 og i langtidsbudsjettet. Prosjekteringskostnadene ligger innbakt i kostnadsrammen for prosjektet.
6. Det bevilges kr 300 000 til miljøkartlegging av den gamle barneskolen. Dette finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond

Vedtak i Levekårsutvalget - 02.11.2021

1. Kommunestyret ber administrasjonen igangsette arbeidet med detaljplanlegging av nytt kompetansesenter i Øksfjord med en kostnadsramme på kr 265 000 000, inkludert uteområdet.
2. Kommunestyret vedtar følgende overordnede plan for bygging av kompetansesenteret:
 - a. 2022 prosjekteringsfase - arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging.
Finansieres av låneopptak kr 20 000 000.
Endelig prosjektplan legges fram for kommunestyret i en egen sak i løpet av 2022.
 - b. 2023/2024 Byggefase
 - c. Ferdigstilles til skolestart høsten 2024
3. Finansiering:
Tilskudd tippemidler kr 30 000 000
Egenkapital/andre tilskudd kr 35 000 000
Låneopptak kr 200 000 000
Totalt kr 265 000 000
Endelig finansieringsplan legges fram for kommunestyret til godkjenning sammen med endelig prosjektplan.
4. Det lyses ut en prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering mot eksterne samarbeidspartnere og brukergrupper internt. Prosjektstillingen lyses ut for 2,5 år. Prosjektstillingen er lagt inn i kostnadsrammen.
Arbeidsgruppa oppnevnt av Formannskapet i sak 52/20 videreføres som referansegruppe i prosjektet.
Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet. Oppvekst- og kultursjef er sekretær for styringsgruppa. Styringsgruppa har mandat til å oppnevne de brukerutvalgene som er hensiktsmessig.
5. Kommunestyret vedtar at det søkes lån kr 20 000 000 til oppstart arbeidet med kompetansesenteret. Finansiering av kompetansesenteret legges inn i investeringsbudsjettet for 2022 og i langtidsbudsjettet. Prosjekteringskostnadene ligger innbakt i kostnadsrammen for prosjektet.
6. Det bevilges kr 300 000 til miljøkartlegging av den gamle barneskolen. Dette finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond

Vedtatt med 5 stemmer (AP, H, SP, SV, U) mot 1 stemme (SP).

Behandling i Levekårsutvalget- 02.11.2021

Senterpartiet ved Hanne Nyheim leverer forslag til vedtak:

1. Det utføres en tilstandsanalyse på nivå 2 for Høgtun skole innen januar 2022.
2. Det bevilges kr. 400.000,- til dette arbeidet som finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond.

Senterpartiets forslag stilles opp mot administrasjonssjefens forslag til vedtak

Administrasjonssjefens forslag vedtatt med 5 stemmer (AP, H, SP, SV, U) mot 1 stemme (SP).

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.11.2021

1. Kommunestyret ber administrasjonen igangsette arbeidet med detaljplanlegging av nytt kompetansesenter i Øksfjord.
2. Kommunestyret vedtar følgende overordnede plan for bygging av kompetansesenteret:
 1. 2022 prosjekteringsfase - arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging.
Finansieres av låneopptak kr 15 000 000.
3. Endelig prosjektplan og finansieringsplan legges fram for kommunestyret til godkjenning i løpet av 2022.
4. Det lyses ut en prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering mot eksterne samarbeidspartnere og brukergrupper internt. Prosjektstillingen lyses ut for 2,5 år. Prosjektstillingen er lagt inn i kostnadsrammen
Arbeidsgruppa oppnevnt av Formannskapet i sak 52/20 videreføres som referansegruppe i prosjektet.
Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet. Prosjektleder/Oppvekst- og kultursjef er sekretær for styringsgruppa. Styringsgruppa har mandat til å oppnevne de brukerutvalgene som er hensiktsmessig.
5. Kommunestyret vedtar at det søkes lån kr 15 000 000 til oppstart av arbeidet med kompetansesenteret.

Høyre sitt forslag vedtatt mot to stemmer, avgitt av AP.

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.11.2021

Line Enger Posti

1. Kommunestyret ber kommundirektøren om å utføre en tilstandsanalyse på nivå 2 for Høgtun skole innen januar 2022.
2. Det bevilges kr. 400 000 til dette arbeidet som finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond.

Ingviluthersson

1. Kommunestyret ber administrasjonen igangsette arbeidet med detaljplanlegging av nytt kompetansesenter i Øksfjord.

2. Kommunestyret vedtar følgende overordnede plan for bygging av kompetansesenteret:
 1. 2022 prosjekteringsfase - arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging.
Finansieres av låneopptak kr 15 000 000.
3. Endelig prosjektplan og finansieringsplan legges fram for kommunestyret til godkjenning i løpet av 2022.
4. Det lyses ut en prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering mot eksterne samarbeidspartnere og brukergrupper internt.
Prosjektstillingen lyses ut for 2,5 år. Prosjektstillingen er lagt inn i kostnadsrammen
Arbeidsgruppa oppnevnt av Formannskapet i sak 52/20 videreføres som referansegruppe i prosjektet.
Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet.
Prosjektleder/Oppvekst- og kultursjef er sekretær for styringsgruppa. Styringsgruppa har mandat til å oppnevne de brukerutvalgene som er hensiktsmessig.
5. Kommunestyret vedtar at det søkes lån kr 15 000 000 til oppstart av arbeidet med kompetansesenteret.

Vedtak i Loppa formannskap - 04.11.2021

1. Kommunestyret ber administrasjonen igangsette arbeidet med detaljplanlegging av nytt kompetansesenter i Øksfjord.
3. Kommunestyret vedtar følgende overordnede plan for bygging av kompetansesenteret:
2022 prosjekteringsfase - arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging.
Finansieres av låneopptak kr 15 000 000.
4. Endelig prosjektplan og finansieringsplan legges fram for kommunestyret til godkjenning i løpet av 2022.
5. Det lyses ut en prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering mot eksterne samarbeidspartnere og brukergrupper internt. Prosjektstillingen lyses ut for 2,5 år. Prosjektstillingen er lagt inn i kostnadsrammen
Arbeidsgruppa oppnevnt av Formannskapet i sak 52/20 videreføres som referansegruppe i prosjektet.

Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet. Prosjektleder/Oppvekst- og kultursjef er sekretær for styringsgruppa. Styringsgruppa har mandat til å oppnevne de brukerutvalgene som er hensiktsmessig.
6. Kommunestyret vedtar at det søkes lån kr 15 000 000 til oppstart av arbeidet med kompetansesenteret.

Høyre forslag vedtatt mot to stemmer fra ap

Behandling i Loppa formannskap- 04.11.2021

Ståle Sæther

Fremmer høyre sitt forslag fra tpm

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 P-rap-B-Kostnadsestimat fra Rambøll
- 2 2021-09-16-Kostrå og Renter-Loppa fra Kommunalbanken
- 3 Finansreglement Loppa kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Visuell tilstandsrapport Høgtun skole (vedlegg til sak 2021/191)

Saksutredning:

Tidligere saksbehandling når det gjelder kompetansesenteret:

Kommunestyret har hatt følgende saker til behandling når det gjelder kompetansesenteret:

- PS 21/15: Forprosjekt kompetansesenter og idrettshall
- PS 12/16: Opprettelse av plankomite til forprosjekt kompetansesenter og idrettshall
- PS 32/17: Kompetansesenter Loppa kommune
- PS 37/18: Kompetansesenter i Loppa, tomtevalg
- PS 4/19: Tomtevalg kompetansesenter Øksfjord
- PS 31/19: Prosjektering av kompetansesenter, rammetilskudd
- PS 49/20 (Formannskapet): Oppretting av arbeidsgruppe ihht nytt kompetansesenter i Øksfjord (ikke behandlet i kommunestyret)
- PS 2021/191: Beslutningsgrunnlaget for kompetansesenter

I sak 2021/191 vedtok Kommunestyret følgende: «Administrasjonssjefen bes komme med en fullstendig saksutredning for bygging av kompetansesenter.» På bakgrunn av dette vedtaket legger administrasjonen med dette fram forslag til realisering av Kompetansesenteret.

Framdrift i prosjektet

Administrasjonen forslår følgende framdrift i prosjektet:

1. 2022 prosjekteringsfase - inneholder arbeid med reguleringsplan og detaljplanlegging. Mulig oppstart av arbeid med tomt senhøstes 2022. Finansieres av låneopptak kr 20 000 000
Endelig plan for finansiering og bygging legges fram for kommunestyret i en egen sak når detaljplanlegging er klart i løpet av året.
2. 2023/2024 Byggefase
3. Ferdigstilles til skolestart høsten 2024

Kostnadsoverslag totalkostnader

Kostnadsoverslagene er utarbeidet av Rambøll. For nærmere beskrivelse av kostnadsoverslagene viser vi til Kostnadsestimatet fra Rambøll, vedlegg 1. Vi har tatt med estimatet på uteområde, som det ikke er laget skisseforslag til.

Vi har i tillegg tatt med kostnader til reguleringsplan og kostnader til intern prosjektleder, se avsnitt om organisering av prosjektet.

Kostnadsoverslag bygging av kompetansesenter

	Estimert pris/Beskrivelse	Estimert pris	Kommentar
Skole, barnehage og SFO etter de skissene som foreligger (se vedlegg	4071 m ²	Kr. 140 000 000	Se kostnadsoverslag i vedlegg 1
Svømmehall	794 m ²	Kr. 40 000 000	Se kostnadsoverslag i vedlegg 3
Flerbrukshall	1644 m ²	Kr. 70 000 000	Se kostnadsoverslag i vedlegg 3
Uteområde	Ikke prosjektert	Kr. 13 000 000	I kostnadsoverslaget i vedlegg 1 er det anslått kostander mellom 5 og 15 mill.
Prosjektstilling internt		Kr 2 000 000	
Totalt		Kr 265 000 000	

Kostnader til reguleringsplan og prosjektering og utarbeidelse av detaljprosjekt er inkludert i det totale kostnadsoverslaget. Vi viser her til kostnadsestimatet fra Rambøll, pkt 4.7:

4.7 Andre kostnader

80 Prosjektering og byggeledelse

Prosjektering ifm. forprosjekt, hovedprosjekt, detaljprosjekt, byggesøknader, komplettering, kontrahering, kontroll, brann-, HMS- og FDV-dokumentasjon. Prosjekt- og byggeledelse. Kontrollordninger ifm. ny plan- og bygningslov. På dette stadiet i prosjektet er denne satt til ca. 12 % av entreprisestkostnaden.

Finansiering av kompetansesenteret

Administrasjonen legger fram et forslag til finansiering av kompetansesenteret. Endelig finansieringsplan, hvor øvrige mulige tilskudd er innarbeidet, legges fram når det er utarbeidet forslag til hovedprosjekt med detaljplaner og regulering. Dette legges fram for kommunestyret til endelig godkjenning.

Administrasjonen forslår følgende finansiering:

Tilskudd tippemidler	kr. 30 000 000
Egenkapital/andre tilskudd	kr. 35 000 000
Lån	kr. 200 000 000
Totalt	kr. 265 000 000

Mulige tilskudd

Troms og Finnmark fylkeskommune har vurdert mulig tilskudd fra tippemidler til dette prosjektet. Anslaget ut fra prosjektskissen er at tippemidler vil utgjøre mellom 26 og 30 millioner kroner. Tilskuddsbeløpet bestemmes mer nøyaktig når man har utarbeidet spesifikasjoner til idrettshallen og svømmehallen. I arbeidet med planleggingen er det viktig å innhente forhåndsgodkjenning på anleggene det søkes støtte fra fylkeskommunen. I finansieringsskissen bruker vi 30 millioner kroner som grunnlag, siden vi antar økning av summene når kommunen søker ved neste søknadsrunde (høsten 2022). Det er også tillegg for garderober og annet utstyr til idrettshall og svømmehall som ikke er tatt med i estimatet.

Videre har administrasjonen henvendt seg til Enova for å undersøke mulighetene for tilskudd når det gjelder miljøtiltak. Ut fra opplysningene fra Enova kan aktuelle støtteprogrammer for Loppa kommune være varmesentralprogrammet og konseptutredning. I varmesentralprogrammet kan kommunen søke om støtte til å installere varmesentral for bygningsoppvarming. Støtten gis til varmesentraler basert på flis, briketter, pellets, varmpumpe væskevann og solfangeranlegg. Lenkene under gir nærmere opplysninger om disse programmene:

<https://www.enova.no/bedrift/bygg-og-eiendom/varmesentraler/>

<https://www.enova.no/bedrift/bygg-og-eiendom/konseptutredning-for-innovative-energi--og-klimalosninger-i-bygg-omrader-og-energisystem/>

Administrasjonen har ikke gjort ytterligere arbeid med å kartlegge mulighetene for tilskudd til prosjektet.

Egenkapital

Kommunen har om lag kr 10 millioner i fritt disposisjonsfond, og kr 18 millioner i bundne fond. Når det gjelder bundne fond er det ikke noe som omdisponeres. Kommunen får inn 11,4 millioner fra havbruksfondet. Noe av dette kan avsettes til egenkapital til kompetansesenteret.

Andre muligheter for egenkapital til prosjektet er salg av kommunens aksjer i Ymber. Dette kan innbringe egenkapital i prosjektet, og evt. ta ned lånebeløpet. Dette er vurderinger kommunestyret må gjøre i behandling av endelig prosjektplan.

Foreslått egenkapital legges inn i investeringsbudsjettet for 2022 og 2023.

Låneopptak

Administrasjonen viser her til den orienteringen som ble gitt av Kommunalbanken i kommunestyremøte i august i år. Lysark fra denne orienteringen er sendt i egen forsendelse til Kommunestyret. For ordens skyld legges den likevel med saken.

Vedlagt følger også Loppa kommunes finansreglement. I henhold til finansreglementet legges låneopptaket fram som egen sak til kommunestyret. Her må man også ta stilling til hvilken renterisiko kommunen skal ta. Kommunen kan ikke ta opp mer lån enn det som er vedtatt for det enkelte år.

Om kommunen ønsker å søke om grønt lån, anbefaler Kommunalbanken å sende grønn søknad <https://www.kbn.com/kunde/gronne-lan/> (kommer i tillegg til selve lånesøknaden – som kan komme i flere transjer i tråd med vedtatt lånebeløp i angjeldende år) på hele prosjektet, så er det ferdig klarert og kan trekkes opp i transjer i tråd med fremdriften. Slik prosjektskissen er utarbeidet, kommer prosjektet inn under vilkårene for grønt lån.

Kommunalbanken mener kommunen bør velge flytende lån som byggelån dersom kommunen ønsker å trekke opp i transjer og ha avdragsfrihet i byggeperioden.

Administrasjonen anbefaler at kommunestyret vedtar opptak av lån for å finansiere prosjekteringsfasen. Vi innstiller derfor at det søkes om lån kr. 20 000 000 til detaljplanlegging, regulering og evt. oppstart.

Organisering av arbeidet

Administrasjonen i Loppa kommune har ikke kapasitet til å drive fram arbeidet uten økt kapasitet. Forslaget er derfor at det lyses ut en prosjektstilling for å ivareta intern planlegging og koordinering mot eksterne samarbeidspartnere og brukergrupper internt. Prosjektstillingen lyses ut for 2 år. Prosjektstillingen er lagt inn i den foreslåtte kostnadsrammen.

Den interne prosjektlederen er viktig for å utarbeide søknader på tilskudd og få oversikt over andre tilskuddsmuligheter. Vi vil da etter hvert få en oversikt over hvor stor egenkapital kommunen må ha, og om det er muligheter for å redusere låneopptaket i forhold til forslaget vi har lagt fram her.

Formannskapet vedtok følgende innstilling til kommunestyret i sak 52/20 i Formannskapet:
«Loppa kommunestyre vedtar å opprette en arbeidsgruppe til og videre utvikle arkitektens visjon av kompetansesenteret. Arbeidsgruppen består av:
Ordfører som byggherre/leder arbeidsgruppen
Aktive politikere med ansvarsområde/interessefelt idrett/skole
Representant fra idretten
Etatsleder oppvekst og kultur med ledere innen barnehage og skole

Barnas representant
Leder ungdomsrådet
Leder levekårutvalget

Arbeidsgruppens oppgaver:

- Å dokumentere behovet for kompetansesenteret. Særlig er det viktig å redegjøre for kartlegging av det behov barn og ungdom har.
- Utarbeidelse av foreløpig romprogram/utforming i samarbeid med arkitekt og medbrukere.
- Utarbeide kostnads og finansieringsanalyse.
- Foreta driftsanalyser og anslag over driftskostnader/inntjening.
- Utarbeide risiko og sårbarhetsanalyse over hele kostnads bilde når total Enterprise er på plass
- Vurdere miljøavtrykk ved bygging og bruk av bygget
- Løpende orientere kommunestyre, og aktuelle brukere om utviklingen av prosjektet.

Ståle Sæther (H), Cato Kristiansen (SV) og Thor-Harald Seljevold (SP) er politiske representanter i arbeidsgruppen.»

Opprettelsen av arbeidsgruppen har ikke vært behandlet i kommunestyret.

Administrasjonen forslår at arbeidsgruppen videreføres som referansegruppe i prosjektet.

Administrasjonen foreslår videre at Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet. Oppvekst- og kultursjef er sekretær for styringsgruppa. Styringsgruppa har mandat til å oppnevne de brukerutvalgene som er hensiktsmessig. Det er i dag ikke avklart hvilke behov det er for brukermedvirkning på ulike trinn i prosessen, det må avklares når man går i gang med mer detaljplanlegging.

Kostnader til Miljøkartlegging og regulering

Den gamle barneskolen må rives før byggestart. Det betyr at vi må starte miljøkartleggingen for sanering av skolen. Estimert pris er 300 000 kr. Kostnader til riving av bygget må legges fram som en egen sak etter at miljøkartleggingen er gjort og vi har innhentet tilbud på riving. Arbeidet med reguleringsplan for prosjektet må i settes i gang så snart som mulig slik at igangsetting av bygging ikke blir forsinket pga manglende reguleringsplan.

	Estimert pris/Beskrivelse	Estimert pris	Kommentar
Miljøkartlegging for sanering av barneskole	150 000 – 300 000,-	300 000,-	Høyeste pris lagt til grunn
Reguleringsplan nytt oppvekstsenter	300 000 – 500 000,-	500 000,-	Høyeste pris lagt til grunn. Dette gjelder ett enkelt område.

Vurdering:

Konsekvenser av låneopptak

Konsekvensene av et lån på 200 millioner kroner vil ifølge Kommunalbanken være:

- Driftsresultatet vil bli negativt påvirket av renteøkninger
 - Renteøkning på 1% vil senke driftsresultatet med 0,8%(1,4 mill.) per år
 - En 3% renteøkning vil senke driftsresultatet med 2,5% (4,1 mill.) per år
 - Etter utløp av fastrente vil det være en noe større negativ effekt på driftsresultatet.
- Med 40 års løpetid vil det påløpe avdrag på i gjennomsnitt 5 mill pr år.
- Netto lånegjeld vil øke fra 12 % av driftsinntektene til 132 % av driftsinntektene
- Netto lånegjeld pr innbygger vil bli svært mye høyere (fra 23 000 pr innbygger, til over 200 000 pr innbygger)

Kommunalbanken mente at Loppa kommune har økonomi til å klare å håndtere en slik investering, og vi har fått bekreftet at lånet vil innvilges. Administrasjonen vil gjøre oppmerksom på at de kommunale utgiftene øker, blant annet pga økte lønnskostnader. Hvis lånegjelden øker, må kommunestyret være innstilt på at noe av midlene fra havbruksfondet må brukes til driftskostnader i årene framover.

Konsekvenser av ikke å realisere kompetansesenteret

Administrasjonen viser til visuell tilstandsrapport som ble lagt fram for kommunestyret i forbindelse med sak 2021/191 i møte i august i år. Den viser stor slitasje på skolebygget, og resultatet er at

- Skolen driver på årlig dispensasjon når det gjelder svømmebassenget på grunn av dårlig forfatning
- Flere sykemeldinger i høst på grunn av dårlig inneklima som skyldes manglende ventilasjonsanlegg

Pga sykemeldinger må vi nå skysse barn fra barnehagen til SFO. Det gjør vi for å utnytte de samlede ressursene etaten har for å slippe å stenge SFO pga sykemeldinger. Det er stor mangel på pedagoger til barnehager og skoler, og det er behov for å samkjøre ressursene i sektoren. Dette vil kunne løses langt enklere dersom de er i samme bygg.

I sak 2021/191 ble støyproblemer i barnehagen beskrevet. Det er store støyproblemer i barnehagen, og det er vanskelig å finne kortsiktige og rimelige tiltak for å bedre på dette.

Dersom kommunestyret vedtar at Loppa kommune ikke skal realisere kompetansesenteret, må det snarest vedtas en plan for reovering av byggene. Tilstanden ut fra den visuelle rapporten for Høgtun skole viser at det er et presserende problem nå det gjelder ventilasjonsanlegg. Det er ikke mulig å drive skolen videre uten nytt ventilasjonsanlegg.

Administrasjonen har bestilt en undersøkelse og rapport om inneklimaet i skolen med bakgrunn i sykemeldinger og opplevelsen ansatte har av å jobbe i skolen nå. Administrasjonen håper på å ha undersøkelsen ferdig før kommunestyremøtet i november slik at det kan gis en muntlig informasjon om resultatet av denne. Det vi vet er at det er store kostnader knyttet til evt.

utbedring/skifte av ventilasjonsanlegg. Det gamle anlegget kan sannsynligvis ikke repareres så hele eller deler av anlegget må skiftes ut.

Avsluttende vurderinger fra administrasjonen

Dersom kommunestyret velger **ikke** å realisere Kompetansesenteret må det snarest igangsettes en tilstandsvurdering nivå 2. Dette bør alternativt vedtas nå. Kostnadene for denne tilstandsvurderingen er estimert til om lag 400 000 kroner, se sak 2021/191. Tilstandsvurderingen må på plass før administrasjonen kan legge fram en fullstendig renoveringsplan.

Tilstanden ut fra den visuelle rapporten for Høgtun skole viser at det er et presserende problem nå det gjelder ventilasjonsanlegg spesielt, og generelt tilstanden på skolebygget. Det er ikke mulig å drive skolen videre i lengre tid uten renovasjonstiltak. Dette ble det informert om i sak 2021/191. TPN var på befaring på skolen i forbindelse med behandlingen av saken.

Administrasjonen har bestilt en undersøkelse og rapport om inn klimaet i skolen. Håpet er at undersøkelsen er ferdig før kommunestyremøtet i november slik at kommunestyret kan informeres om resultatet. Det er store kostnader knyttet til evt. utbedring/skifte av ventilasjonsanlegg. Det gamle anlegget kan ikke repareres, så hele eller deler av anlegget må skiftes ut.

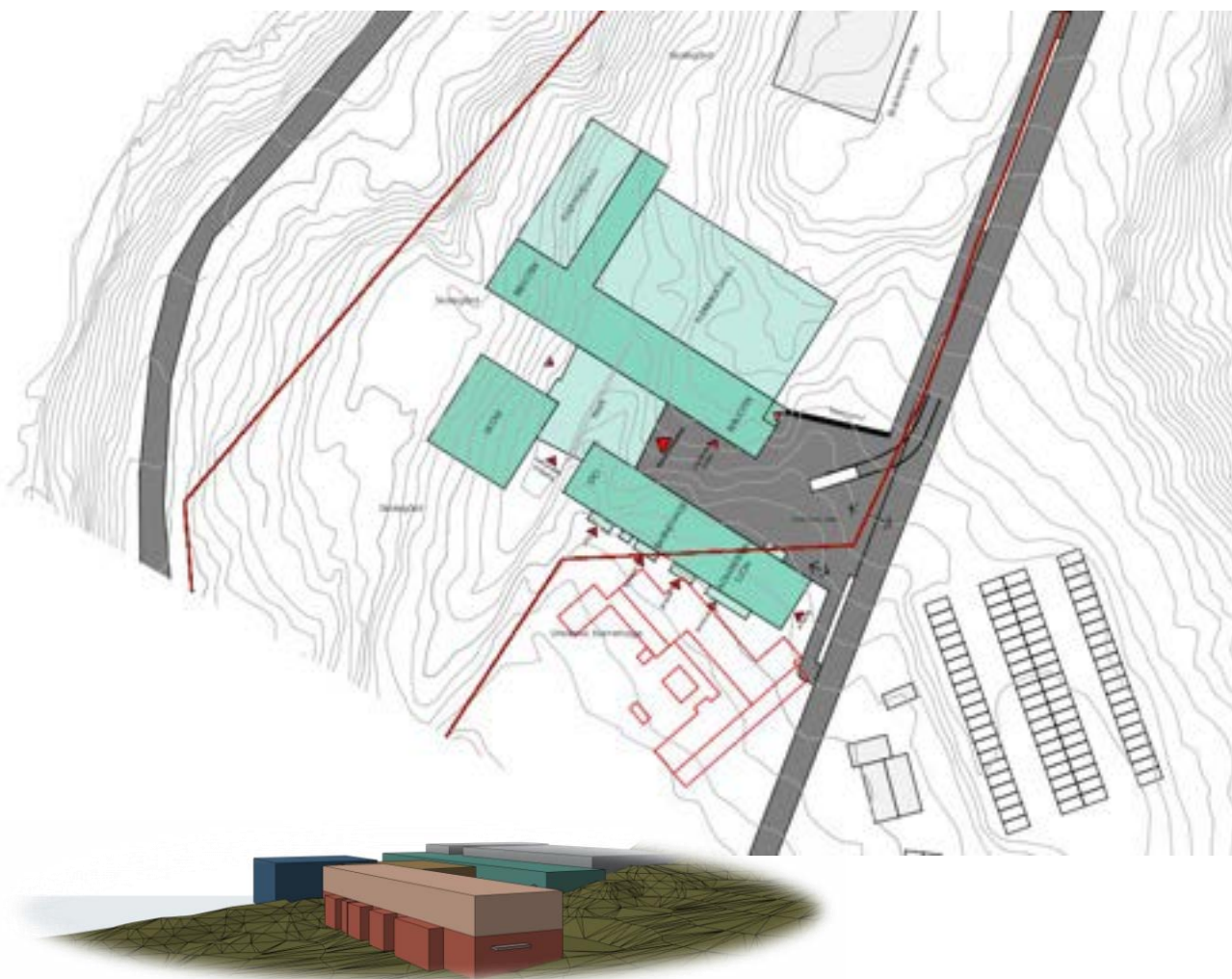
Tilstanden på skole- og barnehagebyggene viser behovet for nybygg. Vurderingen Kommunalbanken gjør når det gjelder kommunens økonomi, viser at det er forsvarlig å oppta økte lån. Ut fra behovsanalysene og økonomivurderingene finner administrasjonen det forsvarlig å bygge kompetansesenteret og innstiller derfor på at arbeidet starter opp så snart som mulig.

Beregnet til
Loppa Kommune

Dokument type
Rapport med kostnadsoverslag

Dato
Mai 2021

SKISSEPROSJEKT OG KOSTNADSOVERSLAG ØKSFJORD KOMPETANSESENTER



SKISSEPROSJEKT OG KOSTNADSOVERSLAG

Oppdragsnr.: 1350039095
Oppdragsnavn: Øksfjord kompetansesenter
Dokument: Kostnadsestimat

Revisjon	A	B
Dato	11.05.2021	18.06.2021
Utført av	HKKR	HKKR
Kontrollert av	LHEG	BJHH
Godkjent av	BJHH	
Rev. gjelder		Kap. 5.2 <i>Aktuelle tilskudd</i> lagt til

1. SAMMENDRAG

Loppa Kommune planlegger å rasjonalisere på den kommunale bygningsmassen, og har jobbet for å slå sammen byggene for oppvekst. Vår oppgave har vært å lage skisseforslag og kostnadsoverslag for nytt kompetansesenter i Øksfjord i Loppa kommune.

Det nye kompetansesenteret er foreslått lokalisert til tomte nedenfor Høgtun skole, i Ystnesveien. Tomta er i dag ubebygd.

Kompetansesenteret vil inneholde barnehage, SFO, barne- og ungdomsskole med svømmebasseng og flerbrukshall, som samlet har et areal på ca 6500 m² BTA. Alt lokaliseres i et sammenhengende bygg over to plan, der inngangspartiet med amfiet i sentrum danner hjerte av kompetansesenteret.

Rammekostnad for kompetansesenteret er estimert til **250 000 000,- NOK** eks. mva.



Figur 1: Plantegning 1. og 2. etasje

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	SAMMENDRAG	3
2.	INNLEDNING	5
3.	OPPDRAG/FORUTSETNINGER	5
3.1	Grunnlag	5
3.2	Offentligrettslige krav/Gjeldende plan	5
3.3	Behov	5
3.4	Topografi og grunnforhold	5
3.5	Trafikk og adkomst	7
3.6	Energi og miljø	7
3.7	Teknisk forskrift	8
3.8	Romprogram og planskisser	8
4.	BESKRIVELSE	9
4.1	Felleskostnader	9
4.2	Bygning	9
4.3	VVS-installasjoner	10
4.4	EL-installasjoner	10
4.5	Tele og automatisering	11
4.6	Utomhus	11
4.7	Andre kostnader	12
4.8	Tillegg og Reserver	12
5.	KOSTNADESTIMAT KOMPETANSESENTER	13
5.1	Oppdelte kostnader	13
5.2	Aktuelle tilskudd	14
6.	VEDLEGG	15

2. INNLEDNING

Loppa kommune planlegger å rasjonalisere på den kommunale bygningsmassen, og har vurdert å slå sammen aktivitetene innenfor oppvekst-sektoren.

Loppa kommune har engasjert Rambøll, som sammen med Verte Landskap & Arkitektur AS har utarbeidet skisseforslag og kostnadsoverslag for nytt kompetansesenter i Øksfjord.

Kompetansesenteret skal inneholde barnehage, barne- og ungdomsskole, SFO, svømmehall og flerbrukshall. Hver del er separert fra hverandre i hver sin del av bygget, med inngangsparti og Amfi i sentrum av kompetansesenteret som et felles knutepunkt.

3. OPPDRAG/FORUTSETNINGER

3.1 Grunnlag

Denne rapporten baserer seg på følgende grunnlag:

- Kontrakt signert 13.02.2020 av Frank Bækken fra Loppa kommune og Bjørn Harald Høgmo fra Rambøll.
- Befaring av tomt 09.09.2021
- Brukermøte 01, 02 og 03 inkl. vedlegg datert 28.10.20 (referatført av Rambøll)

3.2 Offentligrettslige krav/Gjeldende plan

Tomta ligger i Ystnesveien, like ved Høgtun skole. Området er ikke detaljregulert, og gjeldende plan er arealplan fra 2020. I arealplanen er området definert som tettstedsområde. Det foreligger også et nytt kommuneplanforslag, som ikke er vedtatt ennå. Planforslaget stiller krav om detaljregulering av større tiltak, og det må derfor påregnes at skoletomta må detaljreguleres før bygging kan iverksettes. Per dags dato er området regulert for bebyggelse og anlegg.

3.3 Behov

Undervisningsbyggene med skole og barnehage i Øksfjord begynner å bli gamle, og kommunen har behov for å fornye arealer på sine utdannings- og aktivitetsinstitusjoner. Derav har valget havnet på et felles kompetansesenter der de aktuelle funksjoner bygges nytt under samme tak.

3.4 Topografi og grunnforhold

Tomta ligger sentralt til i Øksfjord sentrum, i Ystnesveien, like ved Høgtun skole. Tomta har en helning mot vest, med god utsikt mot sjøen og gode solforhold. Det er små knauser og minimalt med vegetasjon på tomten og i nærområdet, men et skrint lynghei-landskap med noen lave bjørketrær, som er typisk for kysten i Finnmark. Tomta ligger i noe kupert terreng som varierer fra ca. kote 35-45 moh. Tomta er i dag ubebodd.



Figur 2: Kart av tomt



Figur 3: Bilde tatt fra øvre del av tomt og ned mot gammel barneskole. Ystnesveien til venstre.

En liten del av eiendommen ligger innenfor 5000 års skredgrense, gjelder området øst for Ystnesveien. Dette er hensyntatt når bygningen er plassert. For opparbeidelse av utenomhusarbeidene må skredfaren hensyntas.



Figur 4: Skredsonekart



Figur 5: Bilde tatt fra nedre del av tomt. Gammel barneskole vises til venstre og Høgtun ungdomsskole opp til høyre. Ystnesveien til høyre.

Grunnforholdene er ikke undersøkt. På befaring er det observert kupert fallende terreng med fjell i dagen enkelte steder mellom lyngskog. Det forventes at tomte består av et tynt lag med løsmasser over fjell. Det antas at bygget blir stående på fjell, men det kan være behov for grunnundersøkelser for å kartlegge kvaliteten på grunnen nærmere. Foreløpig antas noe sprenging av fjell for å få flate til nybygget kombinert med noe masseoppfylling.

3.5 Trafikk og adkomst

Tomta ligger i Ystnesveien, og har varierende høyde, der avkjøringsforhold må tas i en bakke, noe som vurderes nærmere når det gjelder å få til en god tomteutnyttelse. Foreløpig situasjonsplan gir noen indikasjoner på mulige løsninger.

Trafikkbildet for området rundt får noe økt trafikkbelastning som følge av at alt samlokaliseres i ett bygg, og flere barn og unge skal inn til dette knutepunktet.

Ystnesveien har fartsgrense 50 km/t, men har gode siktforhold, grei bredde og det er opparbeidet fortau fra 30-sonen lengre nord og ned til det aktuelle området. Det er ikke opparbeidet fortau sørover mot sentrum. Mellom år 1992 og 1995 har det vært tre trafikkulykker ved den tidligere barneskolen der fotgjengere har vært involvert. Sikringstiltak for gående og syklende bør vurderes. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,5 km og fra Ystnes er det 750 m. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,5 km. Området ligger ellers relativt sentralt.

3.6 Energi og miljø

Kommunen har ambisjoner om lavest mulig energiforbruk over byggets samlede livsløp, samt en reduksjon i klimagassutslipp fra materialer.

Gjennomføring av ambisjoner vil avhenge av tilskudd for finansiering utover den økonomiske styringsrammen. Miljødirektoratet (klimasats) og ENOVA søkes støtte til tilskudd for klimagassreduksjon og omstilling til lavutslippssamfunnet.

Det er en delmålsetting at bygget har lavest mulige driftskostnad i samlet livsløp. Lavere driftskostnad kan nås med forenklede tekniske systemer, lavt reelt energibruk og robuste materialvalg med lave vedlikeholdskostnader.

3.7 Teknisk forskrift

For dette prosjektet vil TEK 17 legges til grunn. Det må i forprosjektfasen vurderes om strengere krav skal benyttes, se også pkt 3.6

3.8 Romprogram og planskisser

Planløsning og romfunksjoner er utviklet av Verte og Rambøll i tett samarbeid med brukergruppen fra Loppa kommune. Brukergruppen er sammensatt av bl.a. politiske rådgivere, kultursjef, rektorer, teknisk etat, fysio- og ergoterapeut, barnehageleder, ungdomsrådgiver og idrettsrepresentant.

Universell utforming er hensyntatt i utviklingen av prosjektet.

Amfiet i sentrum er tenkt å kunne brukes til mindre konserter og arrangementer, der både mesanin i 2. etasje og trapp kan benyttes i tillegg til hovedarealet i 1. etasje. Disse arealene vil være fellesarealer for hele kompetansesenteret, men vil sannsynligvis bli mest brukt av skoletrinnene og mindre grad av barnehagen.

Loppa kommune har gjennomført et mulighetsstudie av tomteplassering og konseptet med samlokalisering, og disse er lagt til grunn når skisseprosjektet er laget.

Det har vært avholdt tre møter mellom byggherre, brukerne og prosjektgruppa, hvor behov og løsninger er diskutert og fastsatt.

Planene har vært oppe til behandling i kommunestyret.

De skissene som foreligger nå, viser et arealbehov på rundt 6500 m², fordelt slik:

Arealer lagt til grunn for kostnadsestimatet (m² BTA)	
Skole/barnehage/SFO	4 071 m ²
Svømmehall	794 m ²
Flerbrukshall	1 644 m ²
Samlet areal	6 509 m²

Vedlagte skisser viser planløsninger for begge plan, samt tiltenkt plassering på tomta.

Følgende tegninger er vedlagt:

Tegn.nr	Tittel	Målestokk	Dato
A10-1	Situasjonsplan	1:1000	19.02.2021
A20-1	Plan 1. etasje alt1	1:400	21.04.2021
A20-2	Plan 2. etasje alt1	1:400	21.04.2021

4. BESKRIVELSE

Følgende beskrivelse gjennomgår byggverkets funksjoner iht. NS 3450 bygningsdelstabellen. Denne beskrivelsen gjelder nytt bygg. Nedenfor er det detaljert ut for hver bygningsdel hva som er tatt med i kostnadsestimatet.

4.1 Felleskostnader

10 Rigg og Drift

Her er medtatt tilrigging, drift av byggeplass, nedrigging, byggeplassadministrasjon og kapitalytelser. Her er også deponikostnader medtatt. Denne er her satt som en %-sats ut fra huskostnad. For dette prosjektet er denne satt til 14 %.

4.2 Bygning

20 Generelt

Bygget skal tilfredsstillende alle forhold i Plan- og bygningsloven (PBL) samt Teknisk forskrift (TEK17). Beskrivelse og kostnader tar utgangspunkt i normal standard for byggverk. Tekniske rom er ikke plassert på plantegninger, noe som er viktig å gjøre plass til i neste fase av prosjektet. Det gjelder også teknisk rom under svømmebasseng.

21 Grunn og fundament

Opparbeiding av tomten til bygget. Sprenging, oppgraving, bortkjøring, tilkjøring av masse samt komprimering og avretting. Enkel fundamentering med plate på mark, inkl. punktfundamenter, såle og grunnmur.

22 Bæresystemer

Bærende konstruksjoner av prefabrikkerte betong-elementer og stålkonstruksjoner, søyler og dragere. I forprosjektet bør også andre bygningsmaterialer vurderes nærmere. For eksempel kan massivtre vurderes som bæresystem, men noe økte investeringskostnader må da påregnes.

23 Yttervegger

Yttervegger av isolerte bindingsverksvegger med utvendig panel samt enkelte felter med f.eks. fasadeplater eller lignende. Heissjakt av plaststøpte betongvegger. Betongvegger mot terreng i nederste etasje. Vinduer og ytterdører.

24 Innervegger

Generelt utføres innervegger med stålstendere, isolert, og kledd med robust overfalte. Justeringer iht. brann og lydkrav vil forekomme. Dører med lyd og brannkrav. I våtrom benyttes våtromsplater og enkelte arealer flislegges.

25 Dekker

Støpt plate på mark i plan 1. Dekke over 1. etasje av hulldekker i betong. Linoleum i korridorer, kontor og venterom. Helsveiset vinyl i spesialrom, våtrom og kjøkken. Fliser på gulv i garderobeområder og i bassengrom.

26 Yttertak

Isolert kompakt tak med folietekking. Beslag av plastbelagt stålplater.

27 Fast inventar

Kjøkkeninnredning felles for SFO- og barnehagefløy. Minikjøkken på SFO. Minikjøkken på ungdomsklubb. Skolekjøkken i eget rom i skolefløyen. Garderobeanlegg med wc, dusj og badstue tilhørende svømmehall og flerbrukshall.

28 Trapper, balkonger

Ståltrapper, ev. betong med enkle rekkverk. Balkonger og terrasser med impregnert terrassebord og enkle rekkverk.

4.3 VVS-installasjoner**31 Sanitær**

Bunnledninger og skjulte ledningsnett innvendig. Separat anlegg for spillvann og overvann som knyttes til offentlige ledninger utenfor bygget. Normal standard på sanitærutstyr, som kummer/vaskerenner, dusjer, servanter, toaletter, blandebatterier mm.

32 Varme

Vannbårent varmeanlegg for oppvarming av byggene. Gulvvarme, komplettert med radiatorer ved behov med automatiske elektrisk regulering. Skjult anlegg. Oppvarming med varmepumper og sjøvann bør vurderes nærmere i en forprosjektfase.

33 Brannslukking

Nødvendig brannslukkeutstyr medtas, etter at en brannstrategi for bygget er lagt. Brannsprinkling vil være nødvendig, dersom ikke bygget brannseksjoneres. Dette må kartlegges nærmere i en forprosjektfase.

36 Luftbehandling

Balansert ventilasjon i henhold til Helsedirektoratets veiledning. Anlegget deles opp i hensiktsmessige hovedsystem, basert på belastning, brukstid og betjeningsområder. Enkle avtrekksystemer i spesialrom. Ventilasjonsanlegg prosjekteres energieffektivt og skal være behovsstyrt. Ventilasjonsanlegget vil bli utrustet med filtrering på både tillufts- og avtrekksdel av høy kvalitet.

37 Komfortkjøling

Det er ikke medtatt kjølesystem.

38 Vannbehandling

Renseanlegg for svømmebasseng etableres i bassengkjeller.

4.4 EL-installasjoner

Elektroanleggene planlegges og dimensjoneres etter gjeldende forskrifter FEL-99, NEK400 og NEK700, i tillegg til forskrifter om elforsyningsanlegg FEF-06.

41 Basisinstallasjon for elkraft

Jording i henhold til gjeldende forskrifter, Cu-wire under fundament. Kabelbroer som monteres over himling benyttes som hovedføringsveier. Disse plasseres i korridorer og fellesarealer.

42 Høyspent forsyning

Det må etableres en ny frittstående nettstasjon, 400V, i nærheten av bygget. Stasjonen tilknyttes til hovedtavle via jordkabel.

43 Lavspent forsyning

Hovedfordeling sentralt i bygget, med effektbrytere og vern. Flere underfordelinger i mindre skap i veggisjer. Stigere og fordelinger lages med reservekapasitet. Enkelt kursopplegg for lys, varme og teknisk inkl. VVS-anlegg. Sentrale termostater og automatikk for sentral driftsstyring.

44 Lys

Fast tilkoblede belysningsarmaturer i alle rom tilpasset rommets bruk. Belysningsarmaturer i himling med avblending av profilert aluminium. Selskap for Lyskulturs publikasjoner legges til grunn for lysanlegget.

Nødlys etableres i tråd med «Selskap for Lyskulturs veileder nr 7. Nødlys og ledesystem». Det benyttes et desentralisert utstyr med overvåking av nødlysanlegget.

45 Elvarme

Varmekabler i våte rom og inngangspartier. Elektrokjel for vannbåren varme.

4.5 Tele og automatisering

51 Basisinstallasjon for tele- og automatiseringsanlegg

For nødvendige føringsveier, system for jording, inntak og fordeling benyttes felles føringsveger med krafttekniske systemer.

52 Integreert kommunikasjon

Hovedfordeling lokaliseres på egnet sted. Derfra et spredenett for data og trådløse enheter til hver arbeidsplass.

53 Telefoni og personsøking

Generelt legges det opp til bruk av mobiltelefoner, og telefoni-anlegg er ikke medtatt.

54 Alarm og signal

Brannalarmanlegg iht. til kl. 3 med overføring til brannvesen. Det er medtatt enkelt skoleringeanlegg. Adgangskontrollanlegg med kortlesere og koder på sentrale dører. Innbruddsalarm er ikke medtatt.

55 Lyd og bilde

Høytaleranlegg i fellesarealer for beskjed-giving. Teleslynge/høreslyngeanlegg og AV anlegg i deler av bygget.

56 Automatisering

Automatikk og tavle for styring av tekniske styringsenheter i bygget, inkl lys, ventilasjonsaggregat og varmeanlegg. Alt skal knyttes opp mot kommunens SD-anlegg.

62 Heis

Løfteplattform med heissjakt for personer.

4.6 Utomhus

70 Utomhus generelt

Utomhusarealets kupert terreng planeres ut på sørsiden av bygget slik at arealene blir anvendelig til lekeplass, gangveier, sitteplasser og grøntanlegg. Beplantning og lys opparbeides langs gangstier mellom inngangspartier.

Parkeringsplasser opparbeides på nordsiden av bygget, samt supplerende parkeringer på andre siden av Ystnesveien. Det bør vurderes om taket til flerbrukshallen kan utnyttes til parkeringsplass. Veger og plasser for av- og påstigning, varemottak og generell tilkomst opparbeides fra hovedinngang i Amfiet og hele veien mellom barnehage og flerbrukshall frem mot Ystnesveien. Lys for veier og plasser medtas.

Kostnader for utomhus er ikke medtatt i det sammenstilte kostnadsbilde. Utomhus anslås å ligge mellom 5-15 millioner NOK eks. mva. med grunnlag i beskrevet innhold i teksten over. Det er ikke avklart arealer eller innhold i utomhus, slik at prisen vil kunne variere deretter. Omfang av dette må avklares nærmere i en forprosjektfase.

4.7 Andre kostnader

80 Prosjektering og byggeledelse

Prosjektering ifm. forprosjekt, hovedprosjekt, detaljprosjekt, byggesøknader, komplettering, kontrahering, kontroll, brann-, HMS- og FDV-dokumentasjon.

Prosjekt- og byggeledelse. Kontrollordninger ifm. ny plan- og bygningslov. På dette stadiet i prosjektet er denne satt til ca. 12 % av entreprisekostnaden.

4.8 Tillegg og Reserver

Forventet tillegg

Prosentvis andel av prosjektkostnad. Posten dekker opp mindre ting som er utelatt i prosjektet. Dess høyere detaljeringsgrad, dess mindre forventede tillegg. Kalkylen baserer seg på m²-priser og muntlige planer, uten at dette er konkretisert. Forventede tillegg settes derfor til 10 %.

Reserver og marginer

En usikkerhetsanalyse gir forventet kostnad og tilhørende usikkerhet. Dette gir grunnlag for å vurdere kostnaden ved ulike nivåer for sikkerhet mot overskridelse av rammen. Dette er et kostnadsestimat basert på enkle prinsippskisser for planene. Detaljeringsgraden er liten, det gir derfor større usikkerhet. Usikkerhetsnivået vurderes å være 20 %. I enkelte entrepriser så oppleves det en forskjell i tilbyderne på 10 – 30 %.

5. KOSTNADSESTIMAT KOMPETANSESENTER

Grunnlag:

- Planskisser av to plan fra ARK datert 21.04.2021.

Kon.	Beskrivelse	NOK/m2	Pris eks. mva
1	Felleskostnader		kr 22 000 000
2	Bygning		kr 94 000 000
3	VVS		kr 30 000 000
4	Elkraft		kr 16 000 000
5	Tele og automatisering		kr 6 000 000
6	Andre inst.		kr 2 000 000
1-6	Huskostnad	kr 26 000	kr 170 000 000
7	Utenomhus		kr -
1-7	Entreprisekostnad		kr 170 000 000
8	Generelle kostnader		kr 20 000 000
1-8	Forventet byggekostnad	kr 29 000	kr 190 000 000
11	Forventet tillegg	10 %	kr 20 000 000
	Forventet prosjektkostnad		kr 210 000 000
12	Reserver og marginer (Usikkerhet)	20 %	kr 40 000 000
	Rammekostnad	kr 38 000	kr 250 000 000

Prosjektet er kostnadsberegnet til kr 250 000 000,- eks mva. Kostnadene er basert på dagens priser, og er eksklusiv mva. Det er ikke lagt inn prisstigning i kalkylen.

5.1 Oppdelte kostnader

Oppdelte kostnader foretar seg oppgitte funksjoner inkl. tilhørende arealer.

Skole, barnehage og SFO	kr 140 000 000
Svømmehall	kr 40 000 000
Flerbrukshall	kr 70 000 000
Rammekostnad	kr 250 000 000

5.2 Aktuelle tilskudd

Det finnes tilskuddsordninger for både svømmehall og flerbrukshall. Dette må søkes om i hver sin separate søknad.

Hovedregelen for tilskudd er at det kan søkes om iht. beløp for den enkelte anleggsdel og inntil 1/3 av godkjent kostnad til bygging og/eller rehabilitering av ordinære anlegg. Begrensningen for tilskuddets størrelse vil være at summen av offentlige tilskudd (kommunale, fylkeskommunale, og statlige inkludert spillemidler) kan ikke overstige kontantutgiftene i prosjektet. Samlet statlige tilskudd kan heller ikke overstige 50 % av godkjent kostnad i søknaden.

Tillegg på 25 % av ordinært tilskudd gis for anlegg i Troms og Finnmark, men fortsatt med gjeldende begrensning nevnt ovenfor.

Tilskudd for den enkelte anleggstypen begrenses av maksimale beløp listet opp i tabeller under.

Svømmehall		
Beregnet kostnad	kr	40 000 000
Aktuelle tilskudd		
Opplæringsbasseng 12,5x8,5m	kr	6 000 000
Treningsbasseng 25x8,5m (4 b- ner)	kr	11 500 000
Tillegg:		
- Rullestolrampe til opplæringsbasseng	kr	200 000
- Hev- /senkbare bunner og brygger	kr	1 000 000
- Sikkerhets-/overvåkingsutstyr	kr	700 000
- Garderobesett	kr	500 000
Stup (tillegg i tilknytning til basseng)		
- 1m svikt, 3m fast	kr	1 000 000
- 1m svikt, 3m svikt og 5m fast	kr	2 000 000

Flerbrukshall		
Beregnet kostnad	kr	70 000 000
Aktuelle tilskudd		
Idrettshall 23x44m, takhøyde 7m, min. 70m ² lager, 2 sett gar- derober	kr	7 000 000
Tillegg for takhøyde 9m		
- Idrettshall 25x45m	kr	1 000 000

Generelle tilleggselementer gjelder utover det som tilhører f.eks. idrettshall. Dvs. en aktuell garderobe nr. 3 vil kunne søkes tilskudd om, men ikke til de to gardeobene som allerede tilhører.

Generelle tilleggselementer			
Type	Størrelse	Maks tilskudd	
Styrketreningsrom ⁽¹⁾	min. 60 m ²	kr	300 000
	min. 100 m ²	kr	500 000
	min. 150 m ²	kr	700 000
Garderober ⁽²⁾	ett sett	kr	500 000
Lager ⁽³⁾	min. 50 m ²	kr	300 000
	min. 100 m ²	kr	500 000
Klubblokaler i idretts-/ spesialhall	min. 50 m ²	kr	300 000
	min. 100 m ²	kr	500 000
Sosialt rom ⁽⁴⁾	min. 100 m ²	kr	500 000

⁽¹⁾Minste størrelse er 60 m². Takhøyde min. 3,5 m.

⁽²⁾Minste størrelse er 70 m². Takhøyde min. 2,5 m. Inkl. min. 1 sett med trener-/dommergarderober pr. garderobesett.

⁽³⁾Gjelder anlegg der lager ikke er inkludert i tilskuddssummen.

⁽⁴⁾Rom som er åpent for sosial aktivitet (treffsted) i tilknytning til idretts- og spesialhaller. Kafé og vrangleareal regnes ikke som sosialt rom.

Næringsmiljøanlegg

Næringsmiljøanlegg med kostnadsramme over kr 600.000,- skal være del av en vedtatt kommunal plan som omfatter idrett og fysisk aktivitet. Utbygging av av slike anlegg bør gjøres i samsvar med vedtatte målsettinger, derfor bør også mindre anlegg være omtalt i en kommunal plan.

Det kan søkes om tilskudd på 50% av godkjent kostnad. Maks tilskudd per anleggsenhet er kr 300.000,-. Nedre grense for godkjent kostnad er kr 50.000,-, som gir tilskudd på kr 25.000,-. Grunnlag for tilskudd har en øvre grense på kr 600.000,-

Referanse: *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, Det Kongelige Kulturdepartement, for tildelinger i 2021*

6. VEDLEGG

Tegninger iht. tegningsliste, se pkt. 3,8

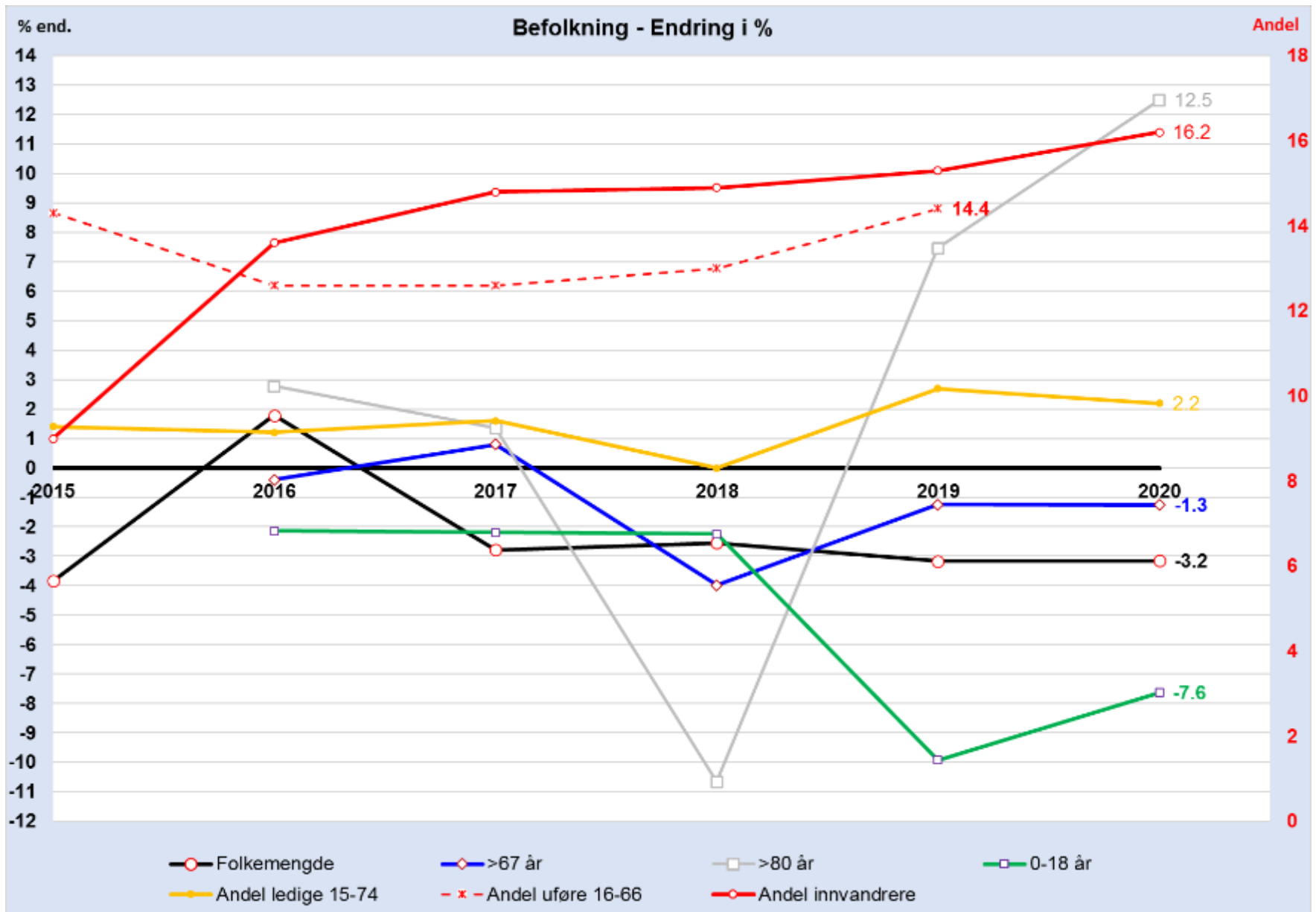
KBN

Kredittmonitor og KOSTRA-Loppa

Guttorm Egge og Anne Jenny Dvergsdal
16.09.21

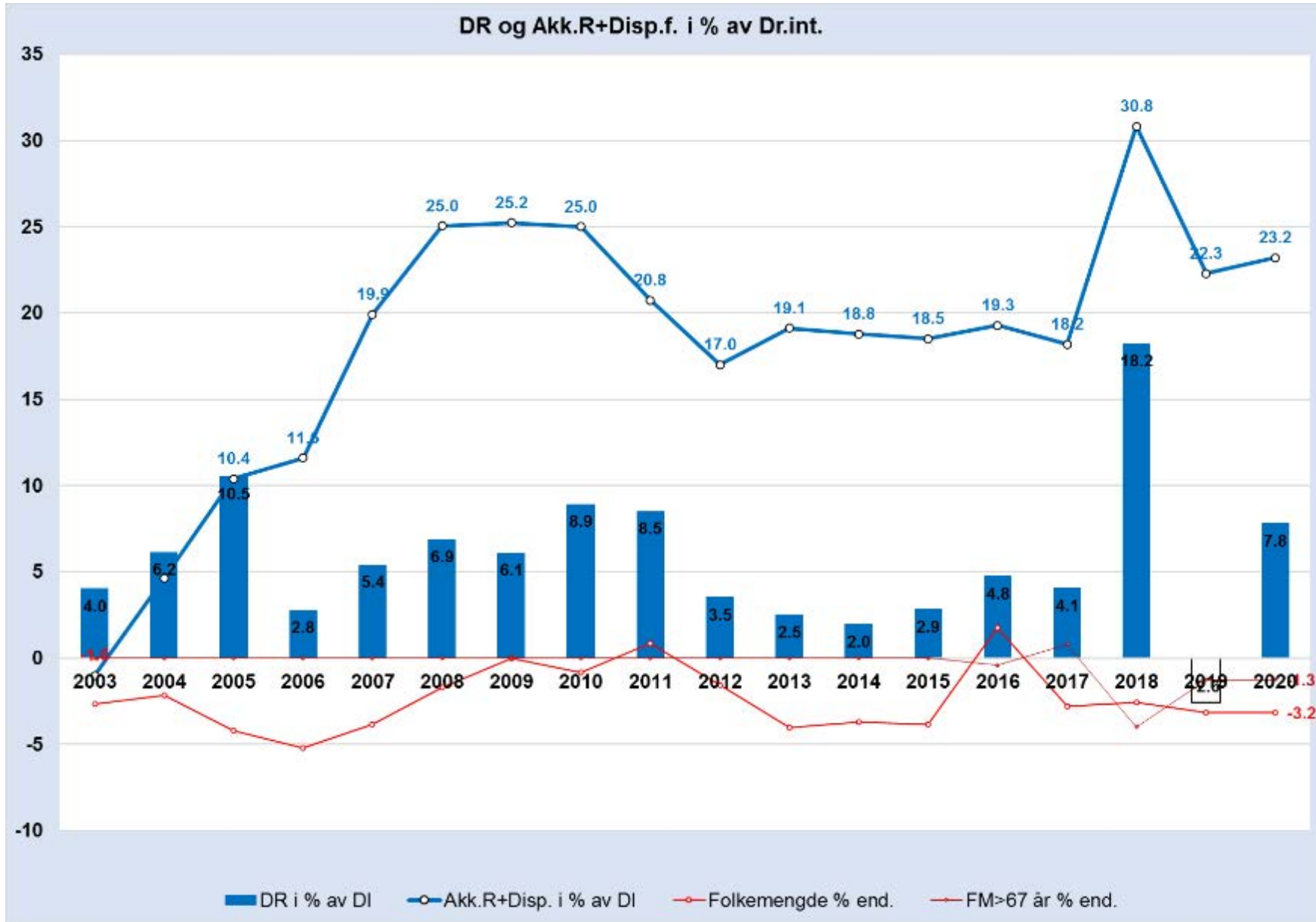


5432 Loppa kommune - Utvikling i demografi



- Markert fall i folkemengden totalt sett
- Sterkt fall i antallet unge
- Sterk økning i antallet eldre >80 år
- Høy andel uføre
- Gj.snitt (EAK) for 2020
 - Innv. 18,5 og Uføre 9,7
 - Over 67: 2,7 og Over 80: 2,5
 - Totalt: 0,4 og 0-18: -0,7
 - Ledige: 2,7

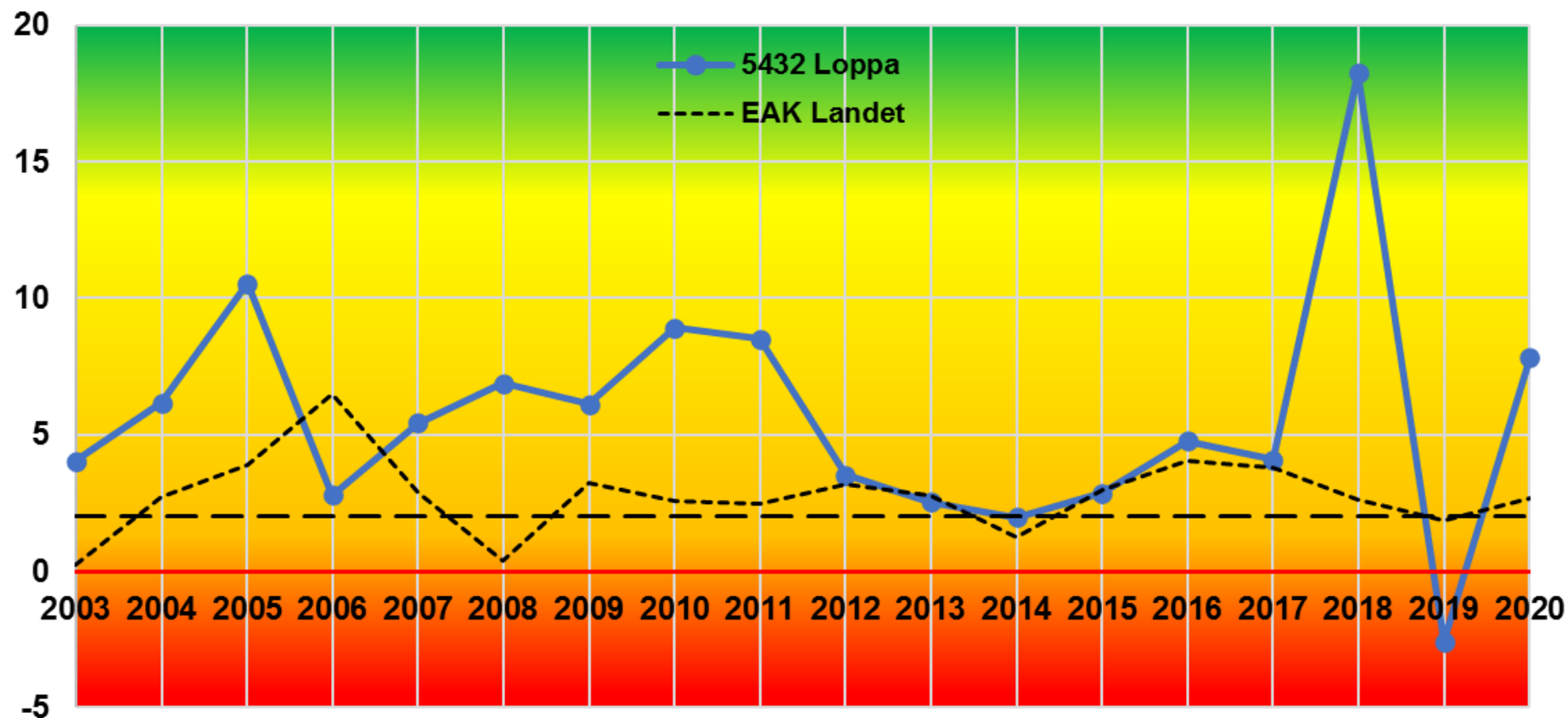
5432 Loppa kommune – Netto driftsresultat og Disposisjonsfond



- 17 år med sterkt DR
- Høye reserver
- Svak demografi
- Andel fra Havbruksfond:
 - 2018 - 13,1%
 - 2019 - 1,2%
 - 2020 - 12,1%
- Eiendomsskatt kun 2 promille

5432 Loppa kommune – Netto driftsresultat

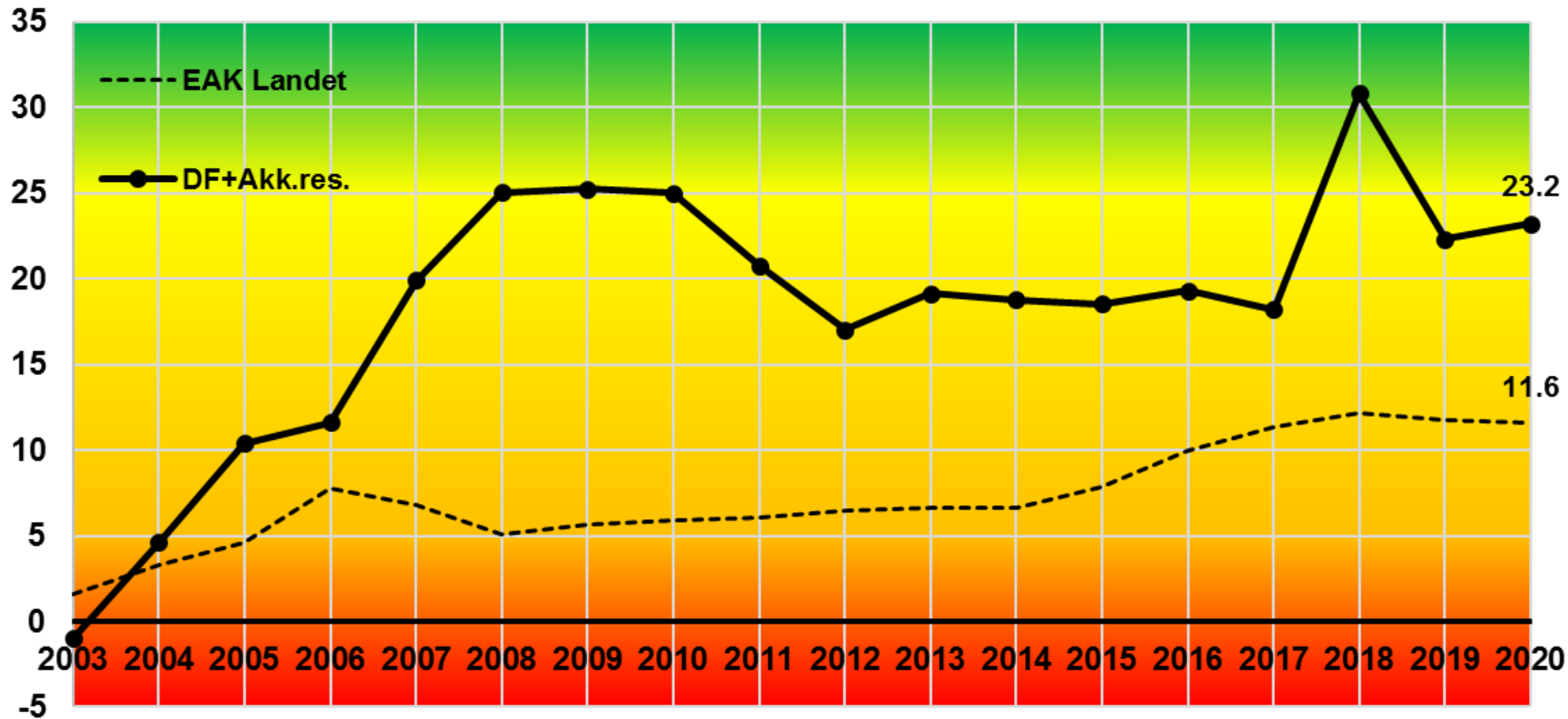
Netto driftsresultat i % av DI



- Gjennomsnittet for hele landet har stort sett ligget over måltallet på 2% av DI
- Gjennomsnittet for Loppa (2003-2020) er 5,7%

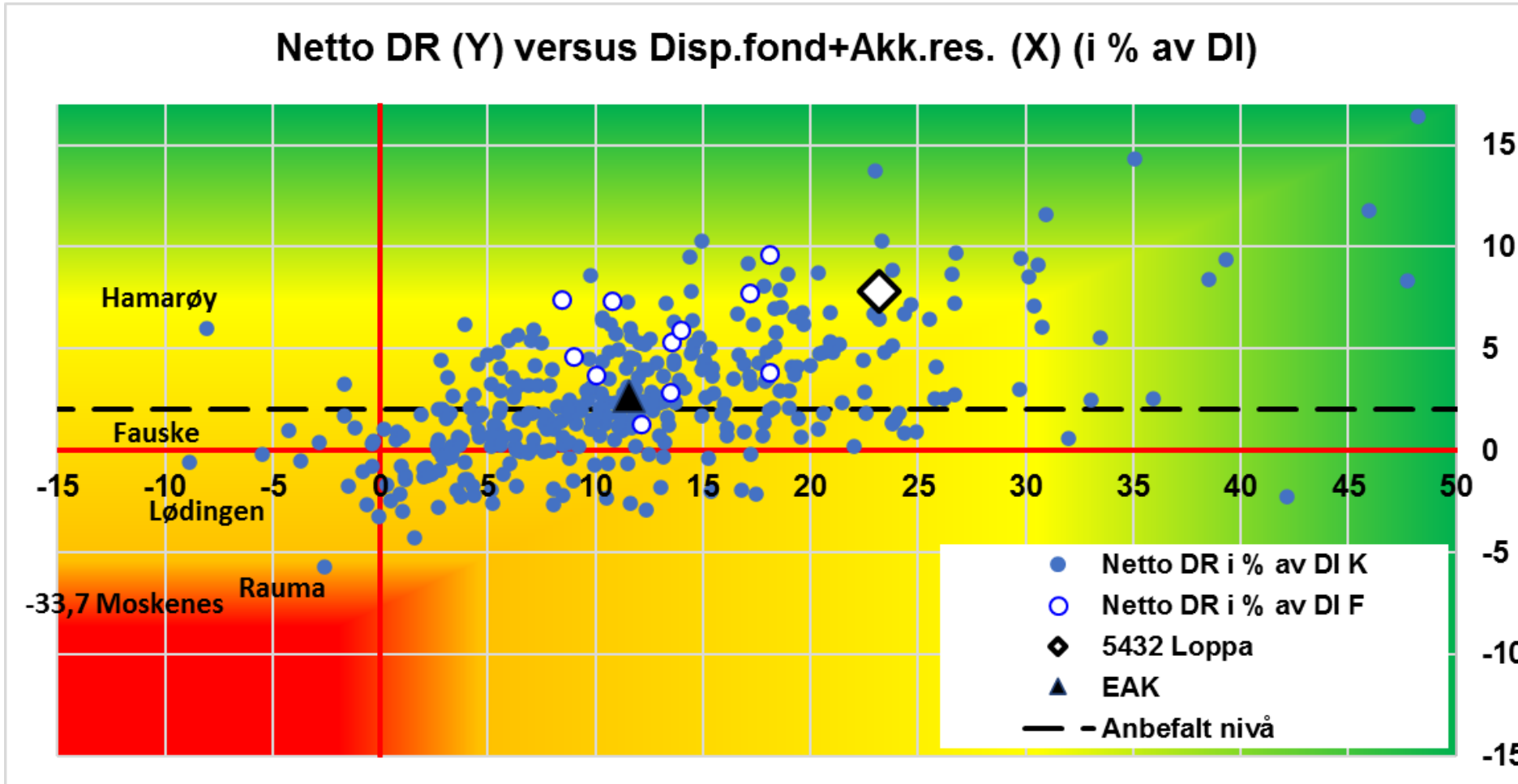
5432 Loppa kommune - Disposisjonsfond

Disp.fond+Akk.res. i % av DI



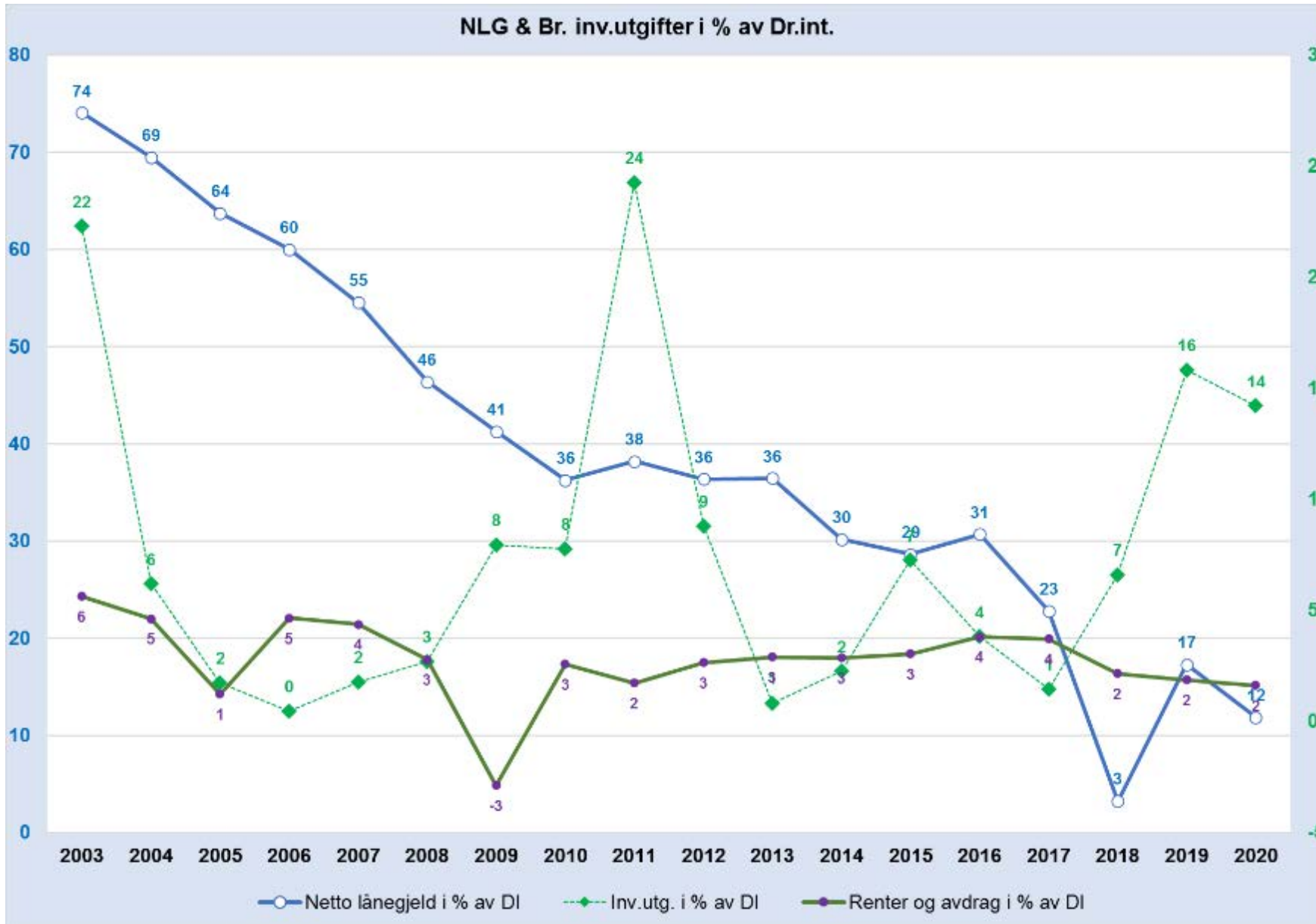
- Loppa har bygget opp et solid Disp.fond.
- Dobbelt så stort som gjennomsnittet

5432 Loppa kommune – Relativ posisjon for Disp.fond og Netto DR



■ Loppas plassering ligger i «det gode hjørnet» av grafen

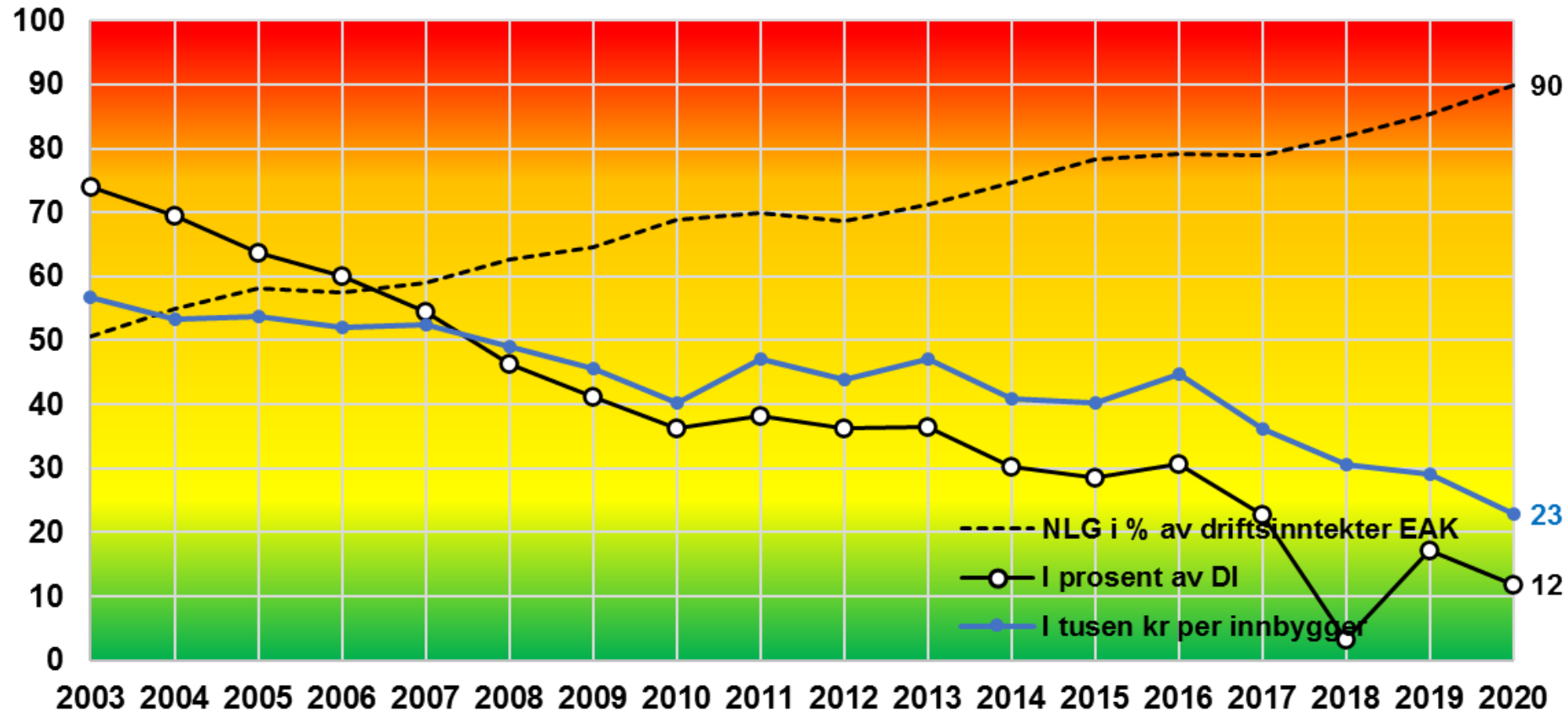
5432 Loppa kommune – Netto lånegjeld og investeringer



- Lang periode med nedbygging av gjeld
- Økende investeringer i 2019 og 2020
- En investering på 250 mill utgjør ca 150% av DI

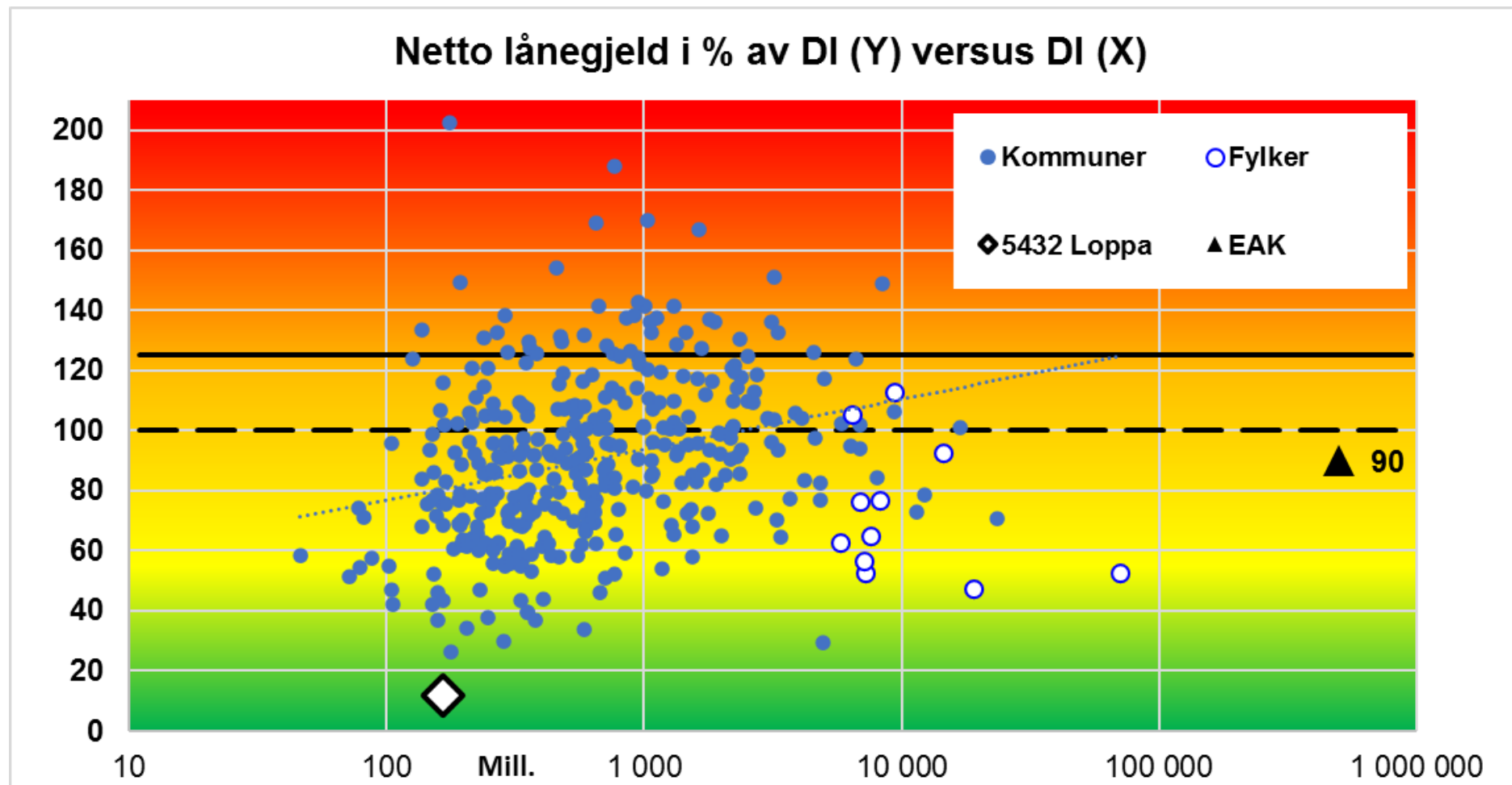
5432 Loppa kommune – Netto lånegjeld

Netto lånegjeld per innbygger og i % av DI



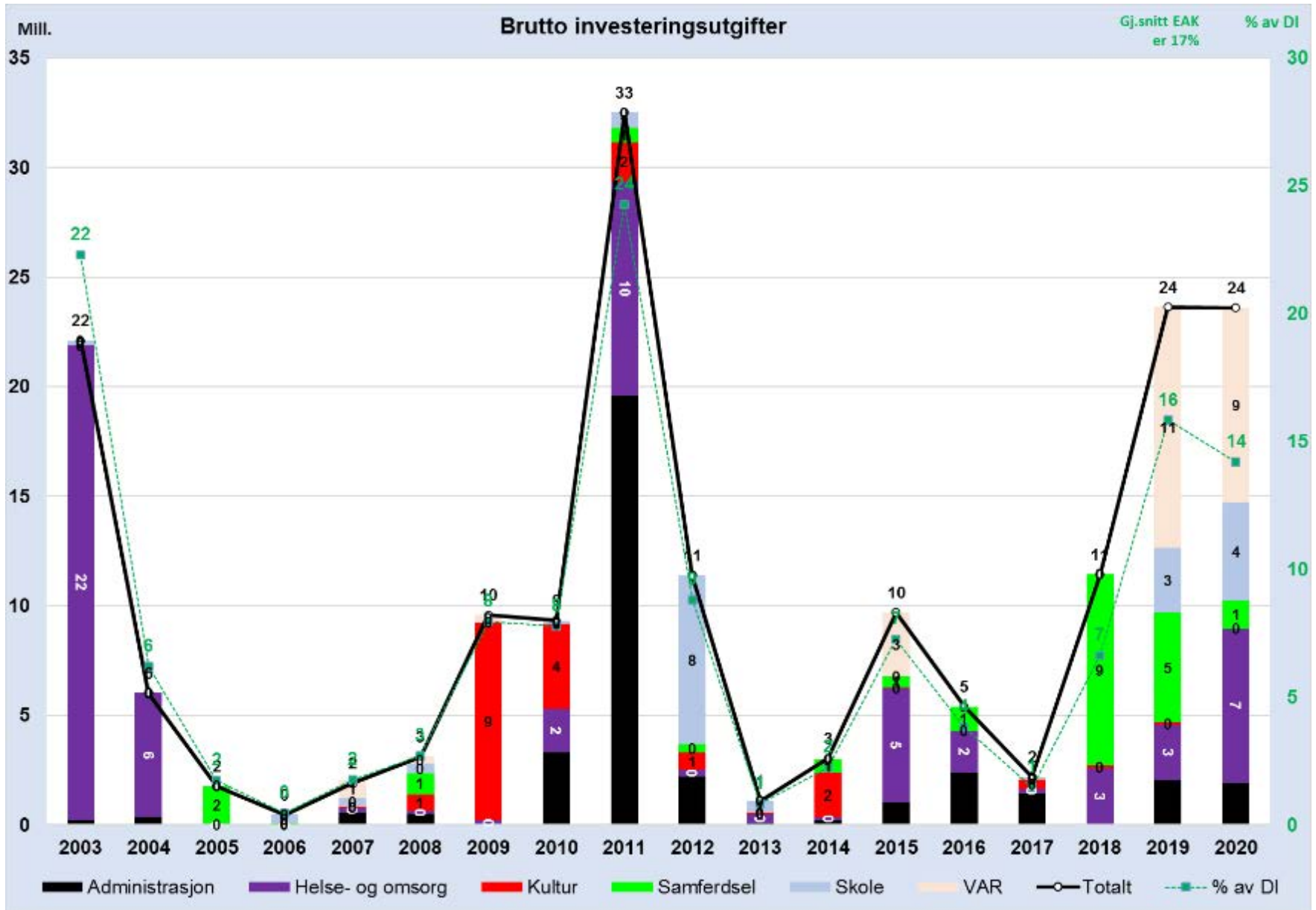
■ Netto lånegjeld har falt tilnærmet kontinuerlig siden 2003

5432 Loppa kommune – Relativ pos. for Netto lånegjeld versus Driftsinnt.



- Loppa ligger svært lavt både absolutt og for kommuner av denne størrelsen

5432 Loppa kommune – Investeringer i mill kr



- Store investeringer i VAR de to siste årene
- Millioner kr per sektor
- Samlet i prosent av DI på høyre akse

KBN

Renterisiko-Loppa

Guttorm Egge og Anne Jenny Dvergsdal
16.09.21





Interest Rate Risk (IRR)

- **Definition:**
 - It is the potential loss from unexpected changes in interest rates which can significantly alter a bank's profitability and market value of equity.

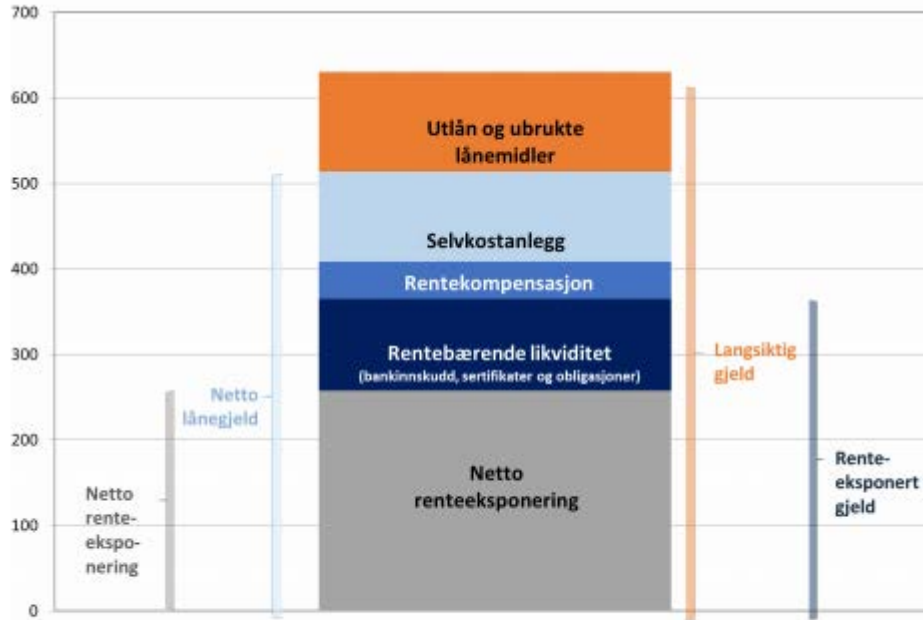


Interest Rate Risk Management

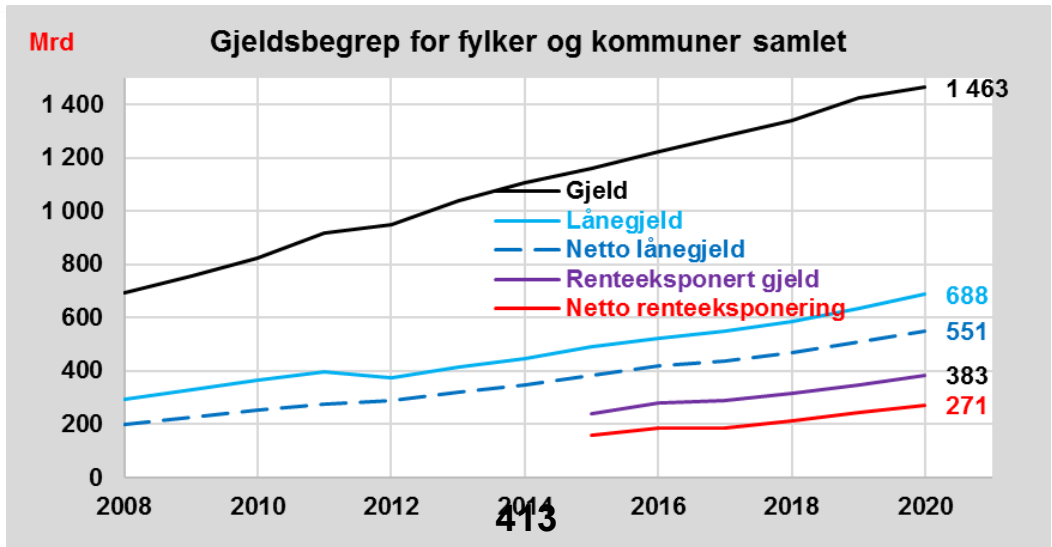
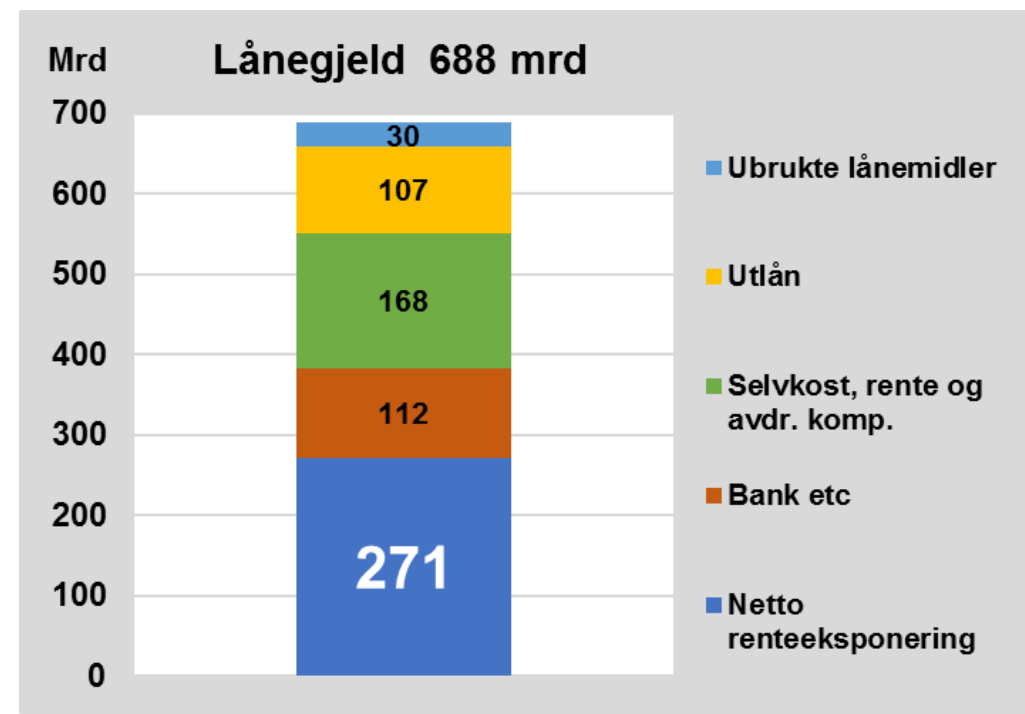
www.onlinecompliancemand.com | 510-857-5896 | customersupport@onlinecompliancemand.com



Hvilken gjeld skal vi fokusere på?



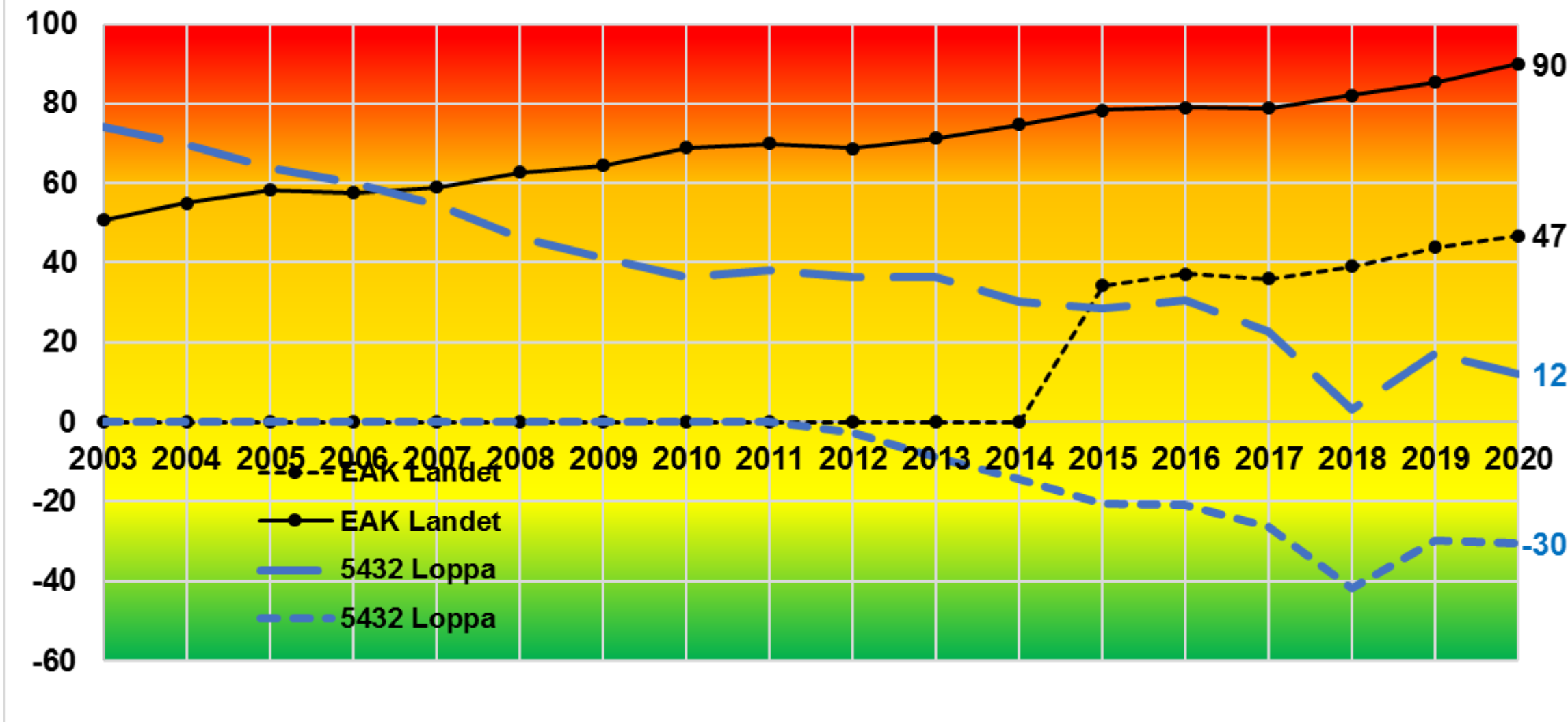
Figur 2.4 Sammensetning av kommunesektorens langsiktige gjeld, 2020. Mrd. kroner.
Kilde: Statistisk sentralbyrå



Sum for både fylker og kommuner

Netto lånegjeld og Netto renteeksponert gjeld (aktiva for Loppa)

Netto lånegjeld og Netto renteeksponering i % av DI



Kundenr	Navn	Lånebeløp	Restgjeld	Startdato	Fastrente	Kupong	Løpetid	Forfallsdato	Løpetid	Produkt	Garantitype
20 140	Loppa kommune	533 000	53 300	28.03.12			0.00	28.03.22	0.5	Ordinær p.t.	Ingen Garanti Type
20 140	Loppa kommune	2 415 839	603 950	14.01.16			0.00	14.04.23	1.6	Ordinær p.t.	Ingen Garanti Type
20 140	Loppa kommune	893 000	318 980	18.01.17			0.00	18.01.24	2.3	Ordinær p.t.	Ingen Garanti Type
20 140	Loppa kommune	5 385 500	1 077 020	22.07.97			0.00	02.08.27	5.9	Ordinær p.t.	Ingen Garanti Type
20 140	Loppa kommune	6 971 400	5 925 690	18.12.19	18.12.29	2.55	8.26	18.12.29	8.3	Fastrentelån modifisert	Ingen Garanti Type
100 289	Loppa Sokn	1 200 000	495 040	01.11.10			0.00	22.10.30	9.1	PT garanti	Selvskyldner kausjon
20 140	Loppa kommune	27 515 656	12 973 260	18.03.09			0.00	01.10.32	11.0	Ordinær p.t.	Ingen Garanti Type
20 140	Loppa kommune	8 000 000	5 600 060	02.04.12	02.04.27	2.71	5.54	02.04.42	20.5	Fastrentelån modifisert	Ingen Garanti Type
20 140	Loppa kommune	1 813 070	1 359 770	28.08.13			0.00	28.08.43	21.9	Ordinær p.t.	Ingen Garanti Type
Husbanker	Loppa kommune	76 126	31 718				0.00	01.10.22	1.0	Husbanken Kvartalsvis	
Husbanker	Loppa kommune	45 829	25 776				0.00	01.11.23	2.1	Husbanken Kvartalsvis	
Husbanker	Loppa kommune	748 668	575 898				0.00	01.12.24	3.2	Husbanken Halvårig	
Husbanker	Loppa kommune	1 433 331	597 317				0.00	01.12.24	3.2	Husbanken Halvårig	
Husbanker	Loppa kommune	1 625 329	1 332 392				0.00	01.12.27	6.2	Husbanken Halvårig	
Husbanker	Loppa kommune	5 743 344	3 322 210				0.00	01.11.38	17.1	Husbanken Halvårig	
Husbanker	Loppa kommune	6 000 000	5 911 498				0.00	01.01.51	29.3	Husbanken Halvårig	
	Totalt		40 203 878						14.72	Gj.sn tid til forfall	
	Fast		11 525 750				6.94			Gj.sn. Løpetid fastrente	
	Flytende		28 678 128								
	Flytende KBN		16 881 320								
	Flytende Husbanken		11 796 808					15.09.21		Beregningsdato	
					3 mnd	0.41	0.25		0.25	Nye lån med fast rente uten avdrag	
					PT Grønn	0.80	0.25		0.25	Fleksibelt "byggelån"	
					PT	0.90	0.25		0.25	Fleksibelt "byggelån"	
					5 år	1.76	5.00		5.0	Nye lån med fast rente uten avdrag	26
					10 år	2.02	10.00		10.0	Nye lån med fast rente uten avdrag	

Gjeldsbegreper i KOSTRA samt litt finjustering



2020			2020			Andel			Regnskapsbegrep			10.09.21	
EAK	Landet	Andel	5432	Loppa	Låne-							Innmeld manuelt	
Tusen	I % av Dr.l.	gjeld	Tusen	I % av Dr.l.	gjeld							Tusen	Kommentar
496 217 291			166 104			DI						166 104	
13 214 223	2.7		12 982	7.8		DR						12 982	
5 391			0.9			Folkemengde						0.9	
104 804 995	21.1		0	0.0		Oblig.	Mill.	12	7.0	Løpetid	Sum Fast >1 år	11 526	x*
8 681 000			0			Obl.<1år	2021	Innmeld	fastrente	å	Ihendehaverobligasjonslån Fast >1 år		
56 240 811	11.3		0	0.0		Sert.	2022	manuelt	å		Ihendehaverobligasjonslån FRN		
388 152 181	78.2		46 345	27.9		Andre lån	2023				Ihendehaverobligasjoner med forfall neste 12 mnd		
			0				2024				Sertifikatlån		
							2025				Andre lån Fast >1 år	11 526	KBN
							2026				Andre lån Fast <1 år		KBN
							2027	6	2.9	6	Nytt lån (volum og rente)	1.0 %	
							2028		0.0	7	Andre lån Flytende etc.	16 881	KBN
							2029	6	4.1	8	Andre lån Fast >1 år		Andre
							2030		0.0	9	Andre lån Fast <1 år		Andre
2 032	0.0		0	0.0		Derivater	2031		0.0	10	Andre lån Flytende etc.	17 938	Andre
818 580	0.2		0	0.0		Kassekr.	2032+		0.0	15	34 Derivater (KG)		
											Likviditetslån (Kassekredittlån)		
558 699 599	112.6	100.0	46 345	27.9	100.0	Lånegjeld					Lånegjeld	46 345	
112 419 013			26 611			-Videreutlån samt Ubrukte lånemidler						26 611	
446 280 586	89.9	79.9	19 734	11.9	42.6	NLG					Netto lånegjeld, konsern	19 734	NLG
130 377 795			26 526			-Bokf. verdi på VAR-inv. og Rentekomp. for inv. i skole, kirke, omsorgsbygg og sykehjem						26 526	
315 902 791	63.7	56.5	-6 792	-4.1	-14.7	REG					Renteeksponert gjeld, kommunekonsern	-6 792	REG
83 659 314			43 739			-Likviditet som ikke er lånefinansiert						43 739	
232 243 477	46.8	41.6	-50 531	-30.4	-109.0	NREG					Netto renteeksponering, kommunekonsern	-50 531	* NREG
											Netto renteeksponering, kommunekonsern <1 år	-62 057	x
											Sikret >1 år i %	-23	*

Simulering



2020			2020			Andel			Regnskapsbegrep			10.09.21		
EAK Landet			5432 Loppa			Låne- gjeld						Innmeld manuelt		
Tusen	I % av Dr.I.	Andel	Tusen	I % av Dr.I.	Andel				Tusen	Kommentar				
496 217 291			166 104			DI			166 104					
13 214 223	2.7		12 982	7.8		DR			12 982					
5 391			0.9			Folkemengde			0.9					
104 804 995	21.1		0	0.0		Oblig.			11 526	x*				
8 681 000			0			Obl.<1år								
56 240 811	11.3		0	0.0		Sert.								
388 152 181	78.2		46 345	27.9		Andre lån			11 526	KBN				
			0							KBN				
									1.0 %					
									16 881	KBN				
										Andre				
										Andre				
										Andre				
2 032	0.0		0	0.0		Derivater			17 938	Andre				
818 580	0.2		0	0.0		Kassekr.								
558 699 599	112.6	100.0	46 345	27.9	100.0	Lånegjeld			46 345					
112 419 013			26 611			-Videreutlån samt Ubrukte lånemidler			26 611					
446 280 586	89.9	79.9	19 734	11.9	42.6	NLG			19 734	NLG				
130 377 795			26 526			-Bokf. verdi på VAR-inv. og Rentekomp. for inv. i skole, kirke, omsorgsbygg og sykehjem			26 526					
315 902 791	63.7	56.5	-6 792	-4.1	-14.7	REG			-6 792	REG				
83 659 314			43 739			-Likviditet som ikke er lånefinansiert			43 739					
232 243 477	46.8	41.6	-50 531	-30.4	-109.0	NREG			-50 531	* NREG				
									-62 057	x				
									-23	*				
						Simulering av renteøkning								
						2021				Velg simuleringsår - Bruker bare volum <1 år ved valg av 2021				
						1 3 5								
						Rente +1% Rente +3% Rente +5%								
						I % av Dr.I.								
10 165 490	2.0	1.8	821	0.5	1.8	1 169	1 866	2 562	0.7	1.1	1.5	Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	821	
9 442 192	1.9	1.7	2 383	1.4	4.1							Renteinntekter, utbytte og eieruttak		Inntekter
2 124 134	0.4	0.9	-898	-0.5	1.8	-1 519	-2 760	-4 001	-0.9	-1.7	-2.4	Netto renter, konsern	-898	
						621	1 862	3 103	0.4	1.1	1.9	Endring i DR/DI per 1-3-5 prosents renteøkning (Flytende)		Endring DR
2 124 134	0.4	0.9	-898	-0.5	1.8	-1 403	-2 414	-3 425	-0.8	-1.5	-2.1	Netto renter, konsern	-898	
						505	1 516	2 527	0.3	0.9	1.5	Endring i DR/DI per +1%-+3%-+5% prosents renteøkning (Totalt)		Endring DR
19 235 319	3.9	3.4	3 592	2.2	7.8				2.2	2.2	2.2	Netto avdrag, konsern	3 592	30

En 1% rente-
økning vil øke
DR med 0,4%
(0,6 mill.)



						Simulering av renteøkning			2021			Velg simuleringsår - Bruker bare volum <1 år ved valg av 2021	
						1	3	5	1	3	5		
						Rente +1%	Rente +3%	Rente +5%	I % av Dr.I.				
10 165 490	2.0	1.8	821	0.5	1.8	1 169	1 866	2 562	0.7	1.1	1.5	Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	821
9 442 192	1.9	1.7	2 383	1.4	4.1							Renteinntekter, utbytte og eieruttak	
2 124 134	0.4	0.9	-898	-0.5	1.8	-1 519	-2 760	-4 001	-0.9	-1.7	-2.4	Netto renter, konsern	-898
						621	1 862	3 103	0.4	1.1	1.9	Endring i DR/DI per 1-3-5 prosents renteøkning (Flytende)	
2 124 134	0.4	0.9	-898	-0.5	1.8	-1 403	-2 414	-3 425	-0.8	-1.5	-2.1	Netto renter, konsern	-898
						505	1 516	2 527	0.3	0.9	1.5	Endring i DR/DI per +1%-+3%-+5% prosents renteøkning (Totalt)	
19 235 319	3.9	3.4	3 592	2.2	7.8				2.2	2.2	2.2	Netto avdrag, konsern	3 592

En 1% renteøkning vil øke DR med 0,4% (0,6 mill.)



						Simulering av renteøkning			2021			Velg simuleringsår - Bruker bare volum <1 år ved valg av 2021	
						1	3	5	1	3	5		
						Rente +1%	Rente +3%	Rente +5%	I % av Dr.I.				
10 165 490	2.0	1.8	2 821	1.7	1.1	5 169	9 866	14 562	3.1	5.9	8.8	Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	2 821
9 442 192	1.9	1.7	2 383	1.4	4.1							Renteinntekter, utbytte og eieruttak	
2 124 134	0.4	0.9	1 102	0.7	0.7	2 481	5 240	7 999	1.5	3.2	4.8	Netto renter, konsern	1 102
						-1 379	-4 138	-6 897	-0.8	-2.5	-4.2	Endring i DR/DI per 1-3-5 prosents renteøkning (Flytende)	
2 124 134	0.4	0.9	1 102	0.7	0.7	2 597	5 586	8 575	1.6	3.4	5.2	Netto renter, konsern	1 102
						-1 495	-4 484	-7 473	-0.9	-2.7	-4.5	Endring i DR/DI per +1%-+3%-+5% prosents renteøkning (Totalt)	
19 235 319	3.9	3.4	10 259	6.2	4.2				6.2	6.2	6.2	Netto avdrag, konsern	10 259

Effekt av 200 mill i ny gjeld

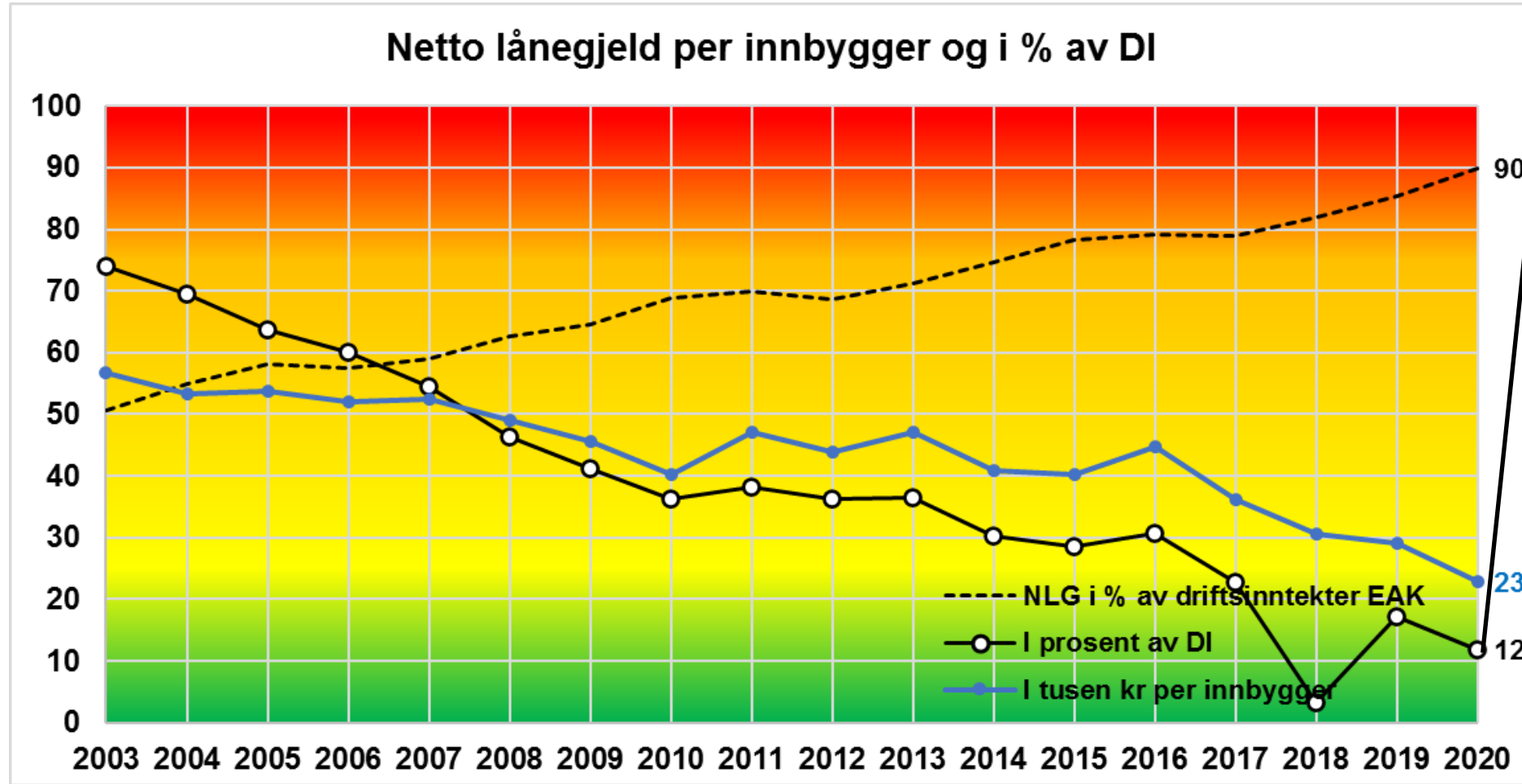
En **1%** renteøkning vil **senke** DR med **0,8% (1,4 mill.)** per år

En **3%** renteøkning vil **senke** DR med **2,5% (4,1 mill.)** per år

En **1%** renteøkning vil **senke** DR med **0,9% (1,5 mill.)** per år **etter utløp av fastrente**

En **3%** renteøkning vil **senke** DR med **2,7% (4,5 mill.)** per år etter utløp av fastrente

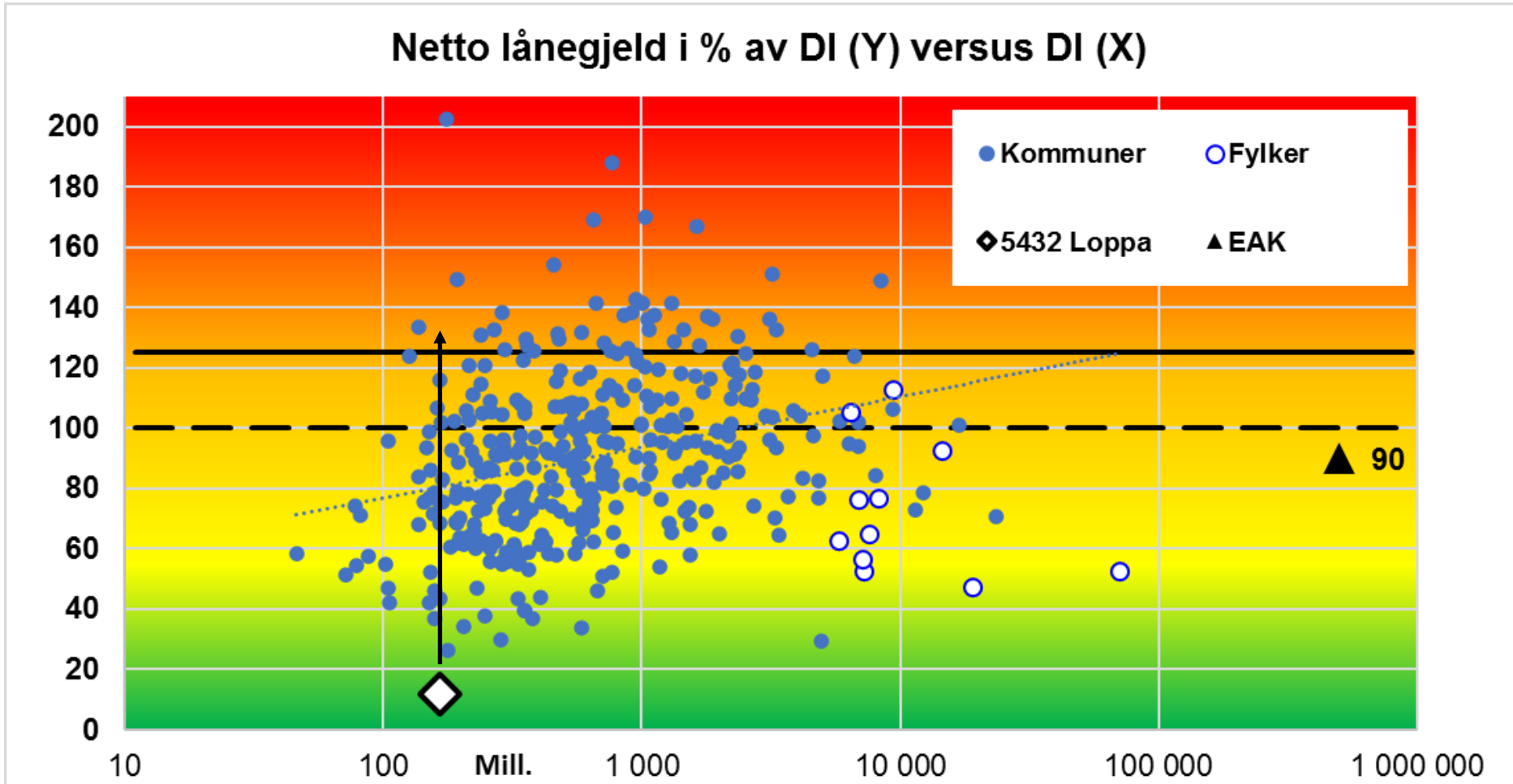
Netto lånegjeld per innbygger og i % av DI



132%

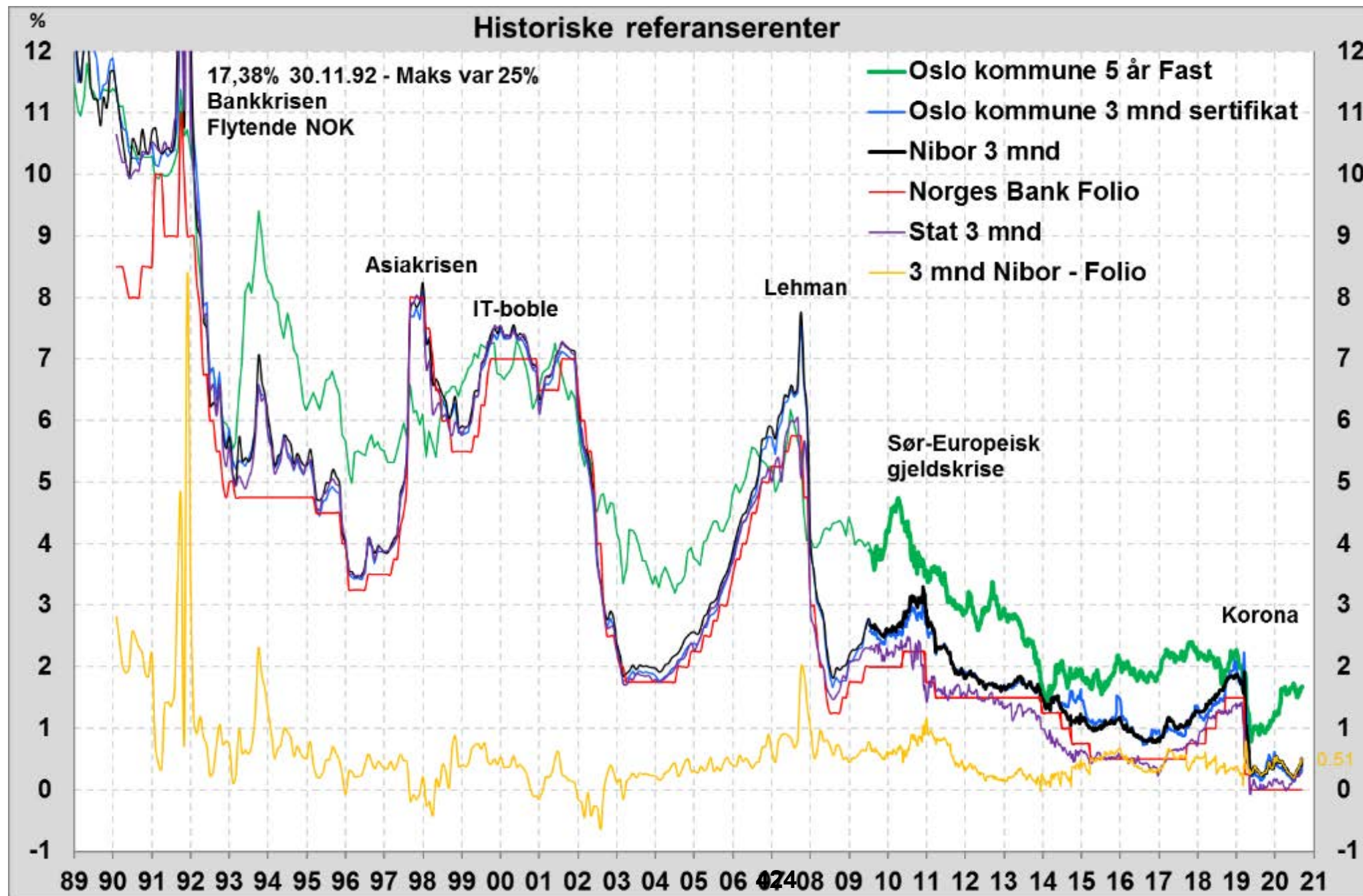
Netto lånegjeld har falt tilnærmet kontinuerlig siden 2003

Netto lånegjeld i % av DI (Y) versus DI (X)

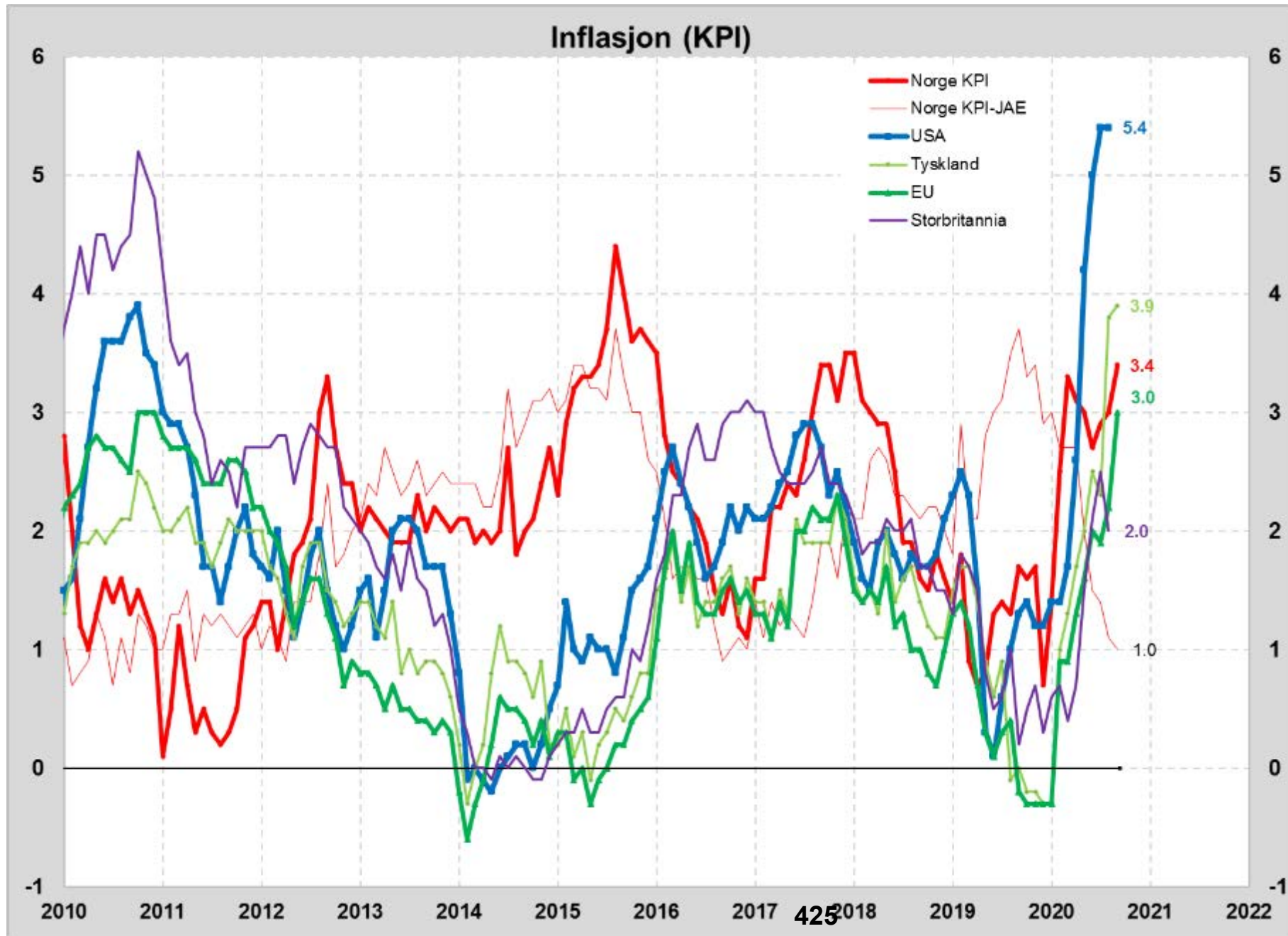


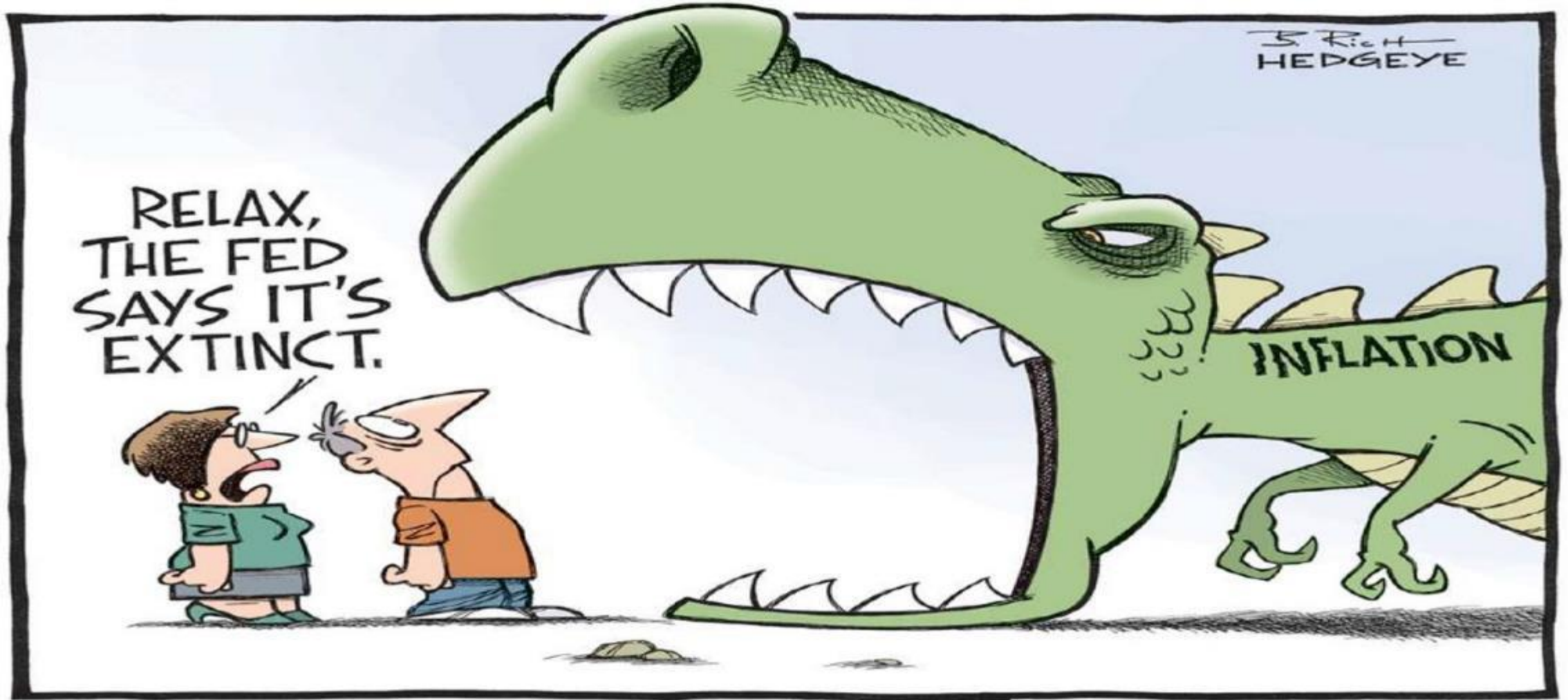
- Loppa ligger svært lavt både absolutt og for kommuner av denne størrelsen
- Men med 200 mill i økt gjeld nærmer det seg pallplass

30 års rentehistorikk



Inflasjonen er på vei opp de fleste steder







Takk for oss



Finansreglement



Loppa kommune

Parkveien 1/3
9550 Øksfjord

Telefon: 78 45 30 00
E-post: postmottak@loppa.kommune.no

Vedtatt av kommunestyret 24.09.10



Dra på Loppavet — Et hav av muligheter

Innholdsfortegnelse

1.	Hjemmel	2
2.	Formål	2
3.	Målsetting	2
4.	Risikoprofil	2
5.	Finansiell risiko	3
6.	Administrativ/operasjonell risiko	3
7.	Risiko for aksjemarkedet	3
8.	Rammer for risiko	3
	a) Innlån	3
	b) Plassering av ledig likviditet som disponeres innenfor årsbudsjettperioden	4
	c) Plassering av langsiktige finansielle aktiva	4
9.	Fullmakter til rådmannen	4
	a) Opptak av lån (gjelder også refinansiering og sammenslåing av lån)	4
	b) Plassering av ledig likviditet	5
	c) Plassering av langsiktig finansiell aktiva	5
10.	Rapportering og kontroll	5
11.	Konstatering av avvik	5
12.	Evaluerings	6
13.	Gyldighet	6
	Forklaringer av enkelte ord og uttrykk	7

REGLEMENT FOR LOPPA KOMMUNES FINANSFORVALTNING (FINANSREGLEMENT)

1. Hjemmel

Reglementet er vedtatt i medhold av kommunelovens § 52 og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning *av 09.06.2009 med ikrafttredelse 01.07.2010.*

2. Formål

Kommunen skal forvalte sine midler slik at tilfredsstillende avkastning oppnås, uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko, og under hensyn til at kommunen skal ha midler til å dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall.

3. Målsetting

Finansforvaltningen skal:

- Ivareta grunnprinsippet i kommunelovens formålsbestemmelse om optimal utnytting av kommunens tilgjengelige ressurser med sikte på å kunne gi et best mulig tjenestetilbud
- Sikre stor grad av forutsigbarhet i kommunens finansielle stilling.
- Skal bidra til stabilitet og langsiktighet.
- *Inneholde bestemmelser som hindrer kommunen i å ta vesentlig finansiell risiko*

Generelle rammer og begrensninger

- Kommunestyret skal selv gjennom fastsettelse av dette finansreglement, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens §52.
- Reglementet skal baseres på kommunens egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.
- Kommunestyret skal ta stilling til prinsipielle spørsmål om finansforvaltningen, herunder hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva. Det påligger rådmannen en selvstendig plikt til å utrede og legge frem saker for kommunestyret som anses som prinsipielle.
- Rådmannen skal fortløpende vurdere egnetheten av reglementets forskjellige rammer og begrensninger, og om disse på en klar og tydelig måte sikrer at kapitalforvaltningen utøves forsvarlig i forhold til de risikoer kommunen er eksponert for.
- Det tilligger rådmannen å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglementet.
- Det tilligger rådmannen med hjemmel i dette finansreglement, å utarbeide nødvendige fullmakter/instrukser/rutiner for de enkelte forvaltningsformer som er i overensstemmelse med kommunens overordnede økonomibestemmelser.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglementet, kan ikke benyttes i kommunens finansforvaltning.

4. Risikoprofil

Kommunen skal ha en lav- til moderat risikoprofil med fokus på å redusere i hvilken grad endringer i finansmarkedene vil påvirke kommunens finansielle stilling.

5. Finansiell risiko

Kommunen påtar deg finansiell risiko ved plassering av midler og lån av midler. Kommunens finansforvaltning skal ikke påføre kommunen vesentlig risiko. Med finansiell risiko menes:

- **Kredittrisiko:**
Risiko for tap som følger av at låntaker eller motparten i en kontrakt unnlater å innfri sine forpliktelser.
- **Likviditetsrisiko:**
Risiko for at eiendeler ikke kan omsettes nær markedsverdi i løpet av en avgrenset tidsperiode.
- **Finansieringsrisiko:**
Risiko for ikke å kunne finansiere egne lånebehov.
- **Renterisiko:**
Risiko for endringer av verdien på eiendeler, gjeld egenkapital som følge av renteendringer
- **Valutarisiko:**
Risiko for endring av verdien på eiendeler, gjeld egenkapital som følge av endringer i valutakurser.

6. Administrativ/operasjonell risiko

Risiko for at kommunen internt (eller hos motpart i transaksjoner) ikke har tilstrekkelig kompetanse/bemanning, systemer, rutiner, samt ressurser generelt til å gjennomføre kommunens vedtatte finansforvaltning.

7. Risiko for aksjemarkedet

Risiko for at aksjemarkedet eller det aktuelle investeringsobjekt vil stige eller falle – både på kort eller lang sikt.

8. Rammer for risiko

Kommunens finansforvaltning skal drives slik at kommunen ikke påføres vesentlig finansiell risiko.

a. Innlån

Kommunestyret fatter vedtak om opptak av nye lån i budsjettåret. Slik vedtak skal som minimum angi:

- Lånebeløp
- Nedbetalingstid

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak skal det gjennomføres låneopptak, herunder godkjenning av lånevilkår, og for øvrig forvaltning av kommunens innlån etter de

retningslinjer som framgår av dette reglementet, og i tråd med bestemmelsene i Kommunelovens § 50 om låneopptak.

Det kan også tas opp lån til refinansiering av eksisterende gjeld.

- Det skal hentes tilbud fra minst to låneinstitusjoner
- Renteutviklingen skal kontinuerlig overvåkes for å vurdere binding av lån
- For å redusere renterisikoen skal minst 20 % av kommunens innlån være til fast rente
- Gjeldsporteføljen skal bestå av ett mindre antall lån

b. Plassering av ledig likviditet som disponeres innenfor årsbudsjettperioden

Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål, utover hva som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser, fratrukket estimerte innbetalinger, de nærmeste 3 måneder, kan plasseres etter følgende retningslinjer:

- Ved plassering av penger skal den finansielle risiko være minimal
- Kommunen skal spre sine innskudd på minst to norske banker slik at innskudd i en bank ikke skal overstige 40 millioner kroner
- Ved plassering av penger i andre porteføljer skal den finansielle risiko være lav
- Inntil 10 % kan plasseres i norske eller nordiske pengemarkeds eller obligasjonsfond

c. Plassering av langsiktige finansielle aktiva

Omfatter aktiva hvor kun avkastning disponeres i årsbudsjettperioden.

- Ved plassering av langsiktige finansielle aktiva skal den finansielle risiko være lav
- Langsiktige finansielle aktiva kan foruten bankinnskudd, plasseres i pengemarkeds, obligasjons- eller aksjefond inkl. garanterte plasseringer/indeksobligasjoner
- Maksimum plassering i pengemarkeds og obligasjonsfond er 10 millioner kroner
- Maksimum plassering i aksjefond er 5 millioner
- Midler plassert i aksjefond skal ha en tidshorisont på minst 5 år
- Aksjefond skal spres på norske, nordiske og eller fond med minst 60 % europeisk plassering. Ingen fondstype skal ha mer enn 50 % av plasseringen
- Ved kursoppgang på minst 10 % netto, kan gevinsten tas ut og plasseres på et "gevinstfond" i bank. Gevinstfondet skal ikke disponeres før det utgjør minst 10 % av sen samlede plassering i aksjefon.
- Loppa kommune skal holde seg til de samme etiske retningslinjer som staten benytter.

9. Fullmakter til rådmannen

Kommunestyret gir rådmannen følgende fullmakter:

a. Opptak av lån (gjelder også refinansiering og sammenslåing av lån)

- *Ta opp lån for lån innarbeidet i budsjettet som er vedtatt av kommunestyret*
- *Refinansiere eldre gjeld og til å sammenslå løpende lån innenfor de avdragsbetingelsene som har vært vedtatt ved første gangs låneopptak*
- *Velge låneinstitusjon, avdragstid og rentebetingelser*

- *Fullmakten gjelder innenfor rammene gitt i dette reglementets punkt 8 a.*

b. Plassering av ledig likviditet

- *Velge finansinstitusjon*
- *Forhandle og bestemme vilkår for plassering*
- *Bestemme sammensetningen av plasseringen*
- *Fullmakten gjelder innenfor rammene gitt i dette reglementets punkt 8b.*

c. Plassering av langsiktig finansiell aktiva

- Velge finansinstitusjon og bestemme fondstype
- Forhandle og bestemme vilkår for plassering
- Bestemme sammensetningen av plasseringen
- *Bestemme sammensetningen av plasseringen innen de rammer som er gitt i reglementets punkt 8 c.*

10. Rapportering og kontroll

Formål med rapportering er å informere om finansforvaltningens faktiske resultat, samt finansforvaltningens eksponering i forhold til de rammer og retningslinjer som er fastsatt.

Rådmannen rapporterer minst to ganger pr. år til formannskapet. Rapporten skal inneholde:

- Oversikt over gjeldens fordeling på lånetype, renteutvikling og låneinstitusjon
- Oversikt over plassering av ledig likviditet med fordeling på aktivaklasse og vilkår
- Oversikt over plassering av langsiktig finansiell aktiva med fordeling på aktivaklasse og vilkår
- En beskrivelse av forventet utvikling i markedet fram til neste rapporteringstidspunkt og hvilke konsekvenser rådmannen trekker av dette

Ett eventuelt samlet verdifall på langsiktige finansielle aktiva skal oppgis, og rådmannen skal kommentere kommunens evne til å bære det potensielle tapet. Dersom rådmannens vurdering er at det potensielle tapet er for stort i forhold til kommunens risikobærende evne, skal rådmannen legge frem forslag til endring i reglementet og sammensetningen av den risikobærende porteføljen.

Etter årets utgang skal rådmannen legge fram en rapport for kommunestyret som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

11. Konstatning av avvik

Ved konstatning av avvik mellom faktisk finansforvaltning og finansreglementets rammer, skal slikt avvik umiddelbart lukkes. Avviket slik det har fremstått, og eventuelt økonomisk konsekvens av avviket dersom dette er større enn NOK 100.000,-, skal uten ugrunnet opphold

rapporteres til kommunestyret sammen med forslag til rutineendringer som vil redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

Dersom den konstaterte økonomiske konsekvens av avviket er mindre enn NOK 100.000.-, kan slik rapportering utestå til neste ordinære finansrapportering til kommunestyret.

12. Evaluering

Rådmannen kan engasjere ekstern bistand for gjennomgang av kommunens finansforvaltning. Kvalitetssikring av finansreglementet skal finne sted ved hver endring av reglementet, og før kommunestyret vedtar nytt, endret finansreglement. I denne sammenheng skal det også rapporteres på utført kvalitetssikring av rutinene.

13. Gyldighet

Dette reglementet er vedtatt av Loppa kommune styre den 24. september 2010 og trer i kraft straks.

Forklaringer av enkelte ord og uttrykk

Obligasjon: Rentebærende verdipapir, som oftest børsnottet. Bevis på at man har lånt ut penger til en bedrift, staten, kommune, fylkeskommune eller andre. Obligasjonens løpetid skal være lengre enn 12 måneder når den legges ut for salg. Når det generelle rentenivået går opp, synker kursverdien på obligasjonen og motsatt når renten går ned.

Obligasjonsfond: En formuessamling der flere innskyttere har gått sammen for å la sine penger forvaltes i et felleskap. Verdipapirfondet er underlagt div. lovmessige begrensninger, bl.a med hensyn til spredning på antall papirer. Fondet forvaltes av et forvaltningsselskap. Innskyttere plasserer pengene i obligasjonsfondet som tar et forvaltningshonorar for å administrere fondet.

Sertifikater: Rentebærende verdipapir med kortere løpetid enn 12 måneder på utleggstidspunktet. Fungerer i praksis som en obligasjon.

Pengemarkedsfond: En formuessamling av sertifikater og bankinnskudd som forvaltes av et fondsforvaltningsselskap. Fungerer på samme måte som et obligasjonsfond. Pengemarkedsfond gir, over tid, som regel innskytterne bedre avkastning enn bankinnskudd. Bruk av pengemarkedsfond sikrer god spredning av kredittrisiko.

Aksjer: En aksje er et egenkapitalinstrument. En investering i en aksje gir intet krav på rente eller utbytte. Aksjer gir over tid normalt en bedre avkastning enn en investering i rentebærende instrumenter, dog er risikoen normalt betydelig høyere. Dersom et selskap går konkurs er for eksempel normalt hele verdien av en aksje tapt. En investering i aksjer og aksjefond forutsetter at en investor har en lengre investeringshorisont enn ved plassering i rentepapirer.

Aksjefond: En formuessamling av egenkapitalinstrumenter som forvaltes av et forvaltningsselskap. Fungerer på mange måter som pengemarkeds- og obligasjonsfond. Bruk av aksjefond sikrer god spredning av risiko i forhold til investeringer i enkeltaksjer.

Finansinstrumenter: Obligasjoner, sertifikater, verdipapirfond, aksjer m.m.

Portefølje: En samling av ulike verdipapirer

RS 2021/112 Orientering/Eventuelt