



Utvalg: Loppa formannskap
Møtested: , Øksfjord samfunnshus
Dato: 04.03.2021
Tid: 11:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Maria Sotkajævi	MEDL	AP
Gøril Rydheim Henriksen	MEDL	U
Ståle Sæther	MEDL	H
Cato Kristiansen	MEDL	SV
Stein Erland Thomassen	LEDER	AP

UTVALGSLEDER: Stein Erland Thomassen
UTVALGSSEKRETÆR: Madeleine Viken

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 2021/39	Merknad til innkalling	
PS 2021/40	Merknad til sakliste	
PS 2021/41	Møteplan Formannskap 2021	
PS 2021/42	Søknad om utvidet skjenketid på Loppakroa	
PS 2021/43	Vertskommunesamarbeid med Alta kommune - Brann- og redningstjenester	
PS 2021/44	Skolestruktur i Loppa	
PS 2021/45	Tidlig innsats og språk i skolen - priser i SFO	
PS 2021/46	Sak 18/2020 Kontrollutvalgets forslag til budsjett 2021	
PS 2021/47	Planforslag til høring. Landskaphotell Ystnes	
PS 2021/48	Forespørsel om tomt til Bensinstasjon	
PS 2021/49	Barnehagetilbud i Bergsfjord	
PS 2021/50	Utvidelse av Vest-Finnmark rådet/ Kvæningen kommune	
PS 2021/51	Etiske retningslinjer for Loppa kommunes ansatte og folkevalgte	
PS 2021/52	Krisefond Loppa kommune 2021	
PS 2021/53	Innsigelsesbehandling og mekling for arealplan 2021-2031 Loppa kommune	
RS 2021/19	Orienteringssak: friluftslivskartlegging i Loppa kommune	
RS 2021/20	Statsforvalterens rapport om folketallsutviklingen i Troms og Finnmark i 2020	
RS 2021/21	Årsmelding 2020 Hålogaland lagmannsrett	
RS 2021/22	Møteprotokoll Styremøte 1/21	
RS 2021/23	Referatsak	
RS 2021/24	Orientering/eventuelt	

PS 2021/39 Merknad til innkalling
PS 2021/40 Merknad til sakliste



Dato: 15.02.2021
Arkivref: 2021/206-5 / 033

Anders Tyborgnes
Anders.tyborgnes@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/41	Loppa formannskap	04.03.2021

Møteplan Formannskap 2021

Sammendrag

Forslag til møteplan for 2021 for Formannskap

Måned	Dag
Januar	12
Februar	
Mars	4
April	22
Mai	
Juni	3
Juli	
August	
September	3
Oktober	14
November	4 25
Desember	

Møtestart klokken 11:00

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Formannskap godkjenner den fremlagte planen for utvalgets møteavvikling i 2021.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Folkevalgte organer og andre kommunale organer skal ha møteplaner for ett år av gangen. Møteplanene skal samordnes for å sikre en effektiv saksbehandling. Møter i et folkevalgt organ skal holdes hvis et av vilkårene under er oppfylt, jf. Kommuneloven § 11-2 annet ledd:

- Organet selv eller kommunestyret vedtar det
- Organets leder mener det er nødvendig
- Minst 1/3 av medlemmene i organet krevet det

Møteplanen skal kunngjøres for allmennheten.

Vurdering:

I forslaget til møteplan for 2021 er det tatt hensyn til fastsatte frister i reglement for kommunestyre, formannskap og teknisk plan og næring – når det gjelder utsending av saksfremlegg og innkalling i forkant av møtene. Samt nødvendig tid til etterarbeid fra formannskap før sluttbehandling i kommunestyret.



Dato: 08.02.2021
Arkivref: 2021/360-2 / U70

Madeleine Viken

madeleine.viken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/8	Levekårsutvalget	18.02.2021
2021/42	Loppa formannskap	04.03.2021

Søknad om utvidet skjenketid på Loppakroa

Sammendrag

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Pedersen Adventure/Loppakroa org.nr. 920034144 gis tillatelse til å utvide sin skjenketid fra kl. 12:00 til 01:00 mandag t.o.m. torsdag for alkoholgruppe 1 og 2, og fra 13:00 til 01:00 mandag t.o.m. torsdag for alkoholgruppe 3.
Bevillingen gjelder frem til 30.9.2024.

Vedtak i Levekårsutvalget - 18.02.2021

Pedersen Adventure/Loppakroa org.nr. 920034144 gis tillatelse til å utvide sin skjenketid fra kl. 12:00 til 01:00 mandag t.o.m. torsdag for alkoholgruppe 1 og 2, og fra 13:00 til 01:00 mandag t.o.m. torsdag for alkoholgruppe 3.

Bevillingen gjelder frem til 30.9.2024.

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Levekårsutvalget- 18.02.2021

Kim Pedersen (AP) stiller habilitetsspørsmål i denne saken.
Kim Pedersen (AP) vurdert som inhabil.
Yngvild Bye (AP) trer inn som vara i denne saken.

Vedlegg:

Søknad Pedersen Adventures/Loppakroa

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Uttalelse politiet

Uttalelse kommuneoverlege

Regelverk og retningslinjer for salg og skjenking av alkohol 2021-2025

Saksutredning:

Kommunestyret fastsatte nytt regelverk og retningslinjer for salg og skjenking av alkohol for 2021-2025. I henhold til punkt 3.2 kan alminnelig skjenkebevilling gis med skjenketid fra kl. 12.00-01.00 alle dager for gruppe 1 og 2, med utvidet skjenketid kl. 02.00 natt til lørdager og søndager. For alkoholgruppe 3 kan skjenketid være fra kl. 13.00 til 01.00 alle dager, og fra 13.00 til 02.00 natt til lørdag og søndag.

Pedersen Adventure/Loppakroa fikk innvilget ordinær skjenkebevilling 19.11.2020. Skjenketid ble gitt for tidsrommet kl. 12:00 – 21:30 på hverdager, samt søndager, og kl. 12:00 – 02:00 natt til lørdag og søndag. For alkoholgruppe 3 ble det gitt skjenketid for tidsrommet kl 13:00 – 21:30 på hverdager samt søndager, og kl 13:00 – 02:00 natt til lørdag og natt til søndag.

Bevillingshaver søker nå om å få servere av alkohol gruppe 1 og 2 fra kl. 12.00 til 01.00 mandag til og med torsdag, samt serving av alkoholgruppe 3 fra 13.00 til 01.00 mandag til og med torsdag, som en permanent ordning.

Søknaden er begrunnet med følgende:

«Loppakroa ønsker å ha et tilbud for grupper og diverse arrangementer også i ukedagene, økt satsing på turisme vil gjøre utvidelse i skjenketid nødvendig.

I konkurranse med andre aktører er det avgjørende å kunne tilby alkoholholdig drikke til maten lengere enn til 21:30.

Vi er avhengige av maksimal uttelling i forhold til inntjening, alkohol utgjør en svært viktig faktor i så måte.»

Vurdering:

Søknad om permanent utvidet skjenketid må behandles av formannskapet, jfr. vedtatt regelverk og retningslinjer for salg og skjenking 2021-2025.

Alkoholloven stiller også krav om at slike søknader må forelegges sosialtjenesten og politiet til uttalelse.

Kommuneoverlegen har levert en uttalelse fra sosialt og helsemessig perspektiv, og støtter administrasjonssjefens forslag til vedtak.

PEDERSEN ADVENTURE/LOPPAKROA
Lykteveien 11
9550 Øksfjord

LOPPA KOMMUNE
Parkveien 1-4
9550 Øksfjord

Fredag 15.01.2021

SØKNAD OM UTVIDELSE BEVILLING GRUPPE 1-3 UKEDAGER

Vil med dette søke om utvidelse bevilling gruppe 1-3 i ukedager med mulighet for uteservering for PEDERSEN ADVENTURE/ LOPPAKROA, ORG. NR: 920 034 144 MVA.

Vi ønsker bevilling fra kl: 12:00 til kl: 01:00 mandag t.o.m. torsdag gruppe for 1-2.

Vi ønsker bevilling fra kl: 13:00 til kl: 01:00 mandag t.o.m. torsdag for gruppe 3.

Loppakroa ønsker å ha et tilbud for grupper og diverse arrangementer også i ukedagene, økt satsing på turisme vil gjøre utvidelse i skjenketid nødvendig.

I konkurranse med andre aktører er det avgjørende å kunne tilby alkoholholdig drikke til maten lengere enn til 21:30.

Vi er avhengige av maksimal uttelling i forhold til inntjening, alkohol utgjør en svært viktig faktor i så måte.

Mvh

Kim Gøran Pedersen
PEDERSEN ADVENTURE/LOPPAKROA



Dato: 23.02.2021
Arkivref: 2021/425-1 /

Kenneth André Johannessen
78453212
kenneth.a.joannessen

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/40	Teknisk Plan og Næring	04.03.2021
2021/43	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Vertskommunesamarbeid med Alta kommune - Brann- og redningstjenester

Sammendrag

Alta kommune ved Alta brannvesen har i samarbeid med administrasjonen i Loppa kommune utformet et felles forslag til avtale mellom kommunene for vertskommunesamarbeid innen brann- og redningstjenester.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar vedlagt forslag til avtale for inngåelse av vertskommunesamarbeid med Alta kommune innen brann- og redningstjenester.

- Kostnadene for opprettelse av prosjektstilling inntil 2 år, inntil kr. 1 300 000,- finansieres av fritt disposisjonsfond 2565009. Dersom Statsforvalteren i Troms og Finnmark bevilger tilskudd, helt eller delvis, for etablering av prosjektstillingen, vil det udekkede beløpet finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond.
- Driftskostnader for 2021, kr. 700 000,-, finansieres av fritt disposisjonsfond 2565009.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.03.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.03.2021

Vedlegg:

- Vertskommunesamarbeidsavtale om brann- og redningstjenesten, mellom Alta kommune og Loppa kommune
- Utlysning av midler – Prosjektskjønnsmidler til fornying og innovasjon 2021 (Statsforvalteren)
- Søknad om prosjektskjønnsmidler – Loppa kommune

Saksutredning:

Gjeldende forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen (dimensjoneringsforskriften) § 2-5 legger et krav om at brannvesenet skal organiseres med en forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling, i tillegg til brannsjef. Gjeldende forskrift legger føringer for at disse skal ha 100% stillingshjemmel.

Brannsjefstillingen i en årrekke vært en delprosentstilling som har vært implementert enten i teknisk sjefs stilling eller ho en annen kommunal tjenestemann. Prosentstillingen utgjør 20%. Pr. dags dato har vi en konstituert brannsjef i 20% stilling, på bekostning av at 20% av arbeidskapasiteten på driftsavdelingen og feier går ned.

Brannvesenet i kommunen i dag er ikke organisert iht. gjeldende forskrift. Kommunen mangler forebyggende avdeling og beredskapsavdeling.

Kommunen har ila. 2020 vært i samtaler med Alta brannvesen for å se på muligheten til å få til et vertskommunesamarbeid der Alta brannvesen overtar alle funksjonene:

- Brannsjef 100%
- Leder beredskap 100%
- Leder forebyggende 100%

Alta brannvesen har vært klar på at dersom de skal overta den administrative styringen så skal de overta alle funksjonene.

Vurdering:

Administrasjonen har vært i kontakt med brannsjef, Frank Olav Pettersen, i Alta brannvesen for å få til en samarbeidsavtale. Alta kommune (heretter Alta brannvesen) har utformet et forslag til avtale partene er enig i.

Avtalen forplikter Loppa kommune til følgende som skal være innfridd:

- Det skal foreligge en godkjent dokumentasjon av brannvesenet i Loppa kommune, jfr. § 10 i brann- og eksplosjonsvernloven.
- Det skal i tillegg gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for brannvesenet i 2021, som viser hvordan brannvesenet skal utstyres og bemannes. ROS-analysen skal revideres hvert 4. år.

Alta brannvesen har gitt klare føringer for hvordan de ønsker at samarbeidet skal fungere. Dersom de skal overta ansvaret for Loppa brannvesen, skal de overta alle ansvarsområder. Feiertjenesten og tilsyn av fyringsanlegg er utenom avtalen og fortsetter i Loppa kommunes regi.

Avtalen innebærer en kostnadsdekning (driftstilskudd) av en prosjektstilling som skal opprettes ifbm. samarbeidsavtalen. Prosjektstillingen skal:

- Utarbeide ny ROS-analyse for Loppa brannvesen
- Utarbeide beredskapsanalyse
- Utarbeide forebyggende analyse
- Utarbeide forebyggende plan

Stillingen organiseres under Alta brannvesen og ledes av brannsjef i Alta. Varighet ca. 2 år. Driftstilskuddet er på kr. 650 000,- pr. år, totalt kr. 1 300 000,- for 2 år.

Loppa kommune har søkt om prosjektskjønnsmidler hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark for å få dekket kostnadene knyttet til prosjektstillingen. Søknaden ble sendt og kvittert mottatt innen fristens utløp 20.02.2021.

Dersom Statsforvalteren innvilger hele det omsøkte beløpet på kr. 1 300 000,-, vil det ikke være nødvendig med bruk av fondsmidler. Dersom Statsforvalteren delvis bevilger tilskudd, eller velger å ikke bevilge tilskudd, er det nødvendig at ordlyden i vedtaket sikrer finansieringen av det udekkede beløpet. Administrasjonen har rådført seg ved å ta kontakt med saksbehandler hos Statsforvalteren for å bekrefte at ordlyden i vedtaket blir korrekt. Statsforvalteren vil innen utgangen av april ha behandlet ferdig alle tilskuddssøknader. Administrasjonen vil da innen avtalens oppstart i mai måned kunne orientere kommunestyret på om i hvilken grad finansiering ved bruk av fondsmidler er nødvendig.

Avtalens driftskostnader (kr. 700 000,-) er det ikke dekning for i budsjettet 2021, og det er nødvendig med finansiering fra fond. Avtalepris pr. år er inndelt følgende:

Ledelse av brannvesenet	100.000,-
Forebyggende ledelse	100.000,-
Brannforebyggende	250.000,-
Beredskap ledelse	200.000,-
Administrasjon	50.000,-
Total sum	700.000,-

Administrasjonen vurderer samarbeidsavtalen til å være helt nødvendig. Loppa kommune klarer ikke å drifte brannvesenet iht. gjeldende forskrift slik som brannvesenet er organisert i dag.

Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 plikter at kommunen skal sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Kommunen skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor. Kommunen skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet. Lovens § 9 åpner også for at to eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen, eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune.

Avtalen plikter Alta kommune ved Alta brannvesen til å levere følgende tjenester:

Brannsjef

- Ledelse av brann og redning etter brannloven m/tilhørende forskrifter og godkjent brannordning
- Årsmelding med planer og rapportering for årlige brannverntiltak
- Vedlikehold internkontroll og HMS-rutiner
- Utarbeide forslag til budsjett, anvisningsmyndighet og oppfølging i henhold til vedtatt budsjett.
- Saksbehandling for saker til overordnet utvalg i henhold til delegert myndighet for saker jfr. Brannlov med tilhørende forskrifter.
- Representere kommunen i interkommunalt utvalg for akutt forurensning.

Forebyggende

- Tilsyn av § 13 objekter og oppfølging av disse
- Informasjon og motivasjonstiltak

Brannteknisk bistand i saksbehandling av byggesaker, brannfarlig vare og eksplosive varer.

Brannteknisk byggesaksbehandling er ikke en lovpålagt oppgave for brannvesenet, men det er en stor fordel om brannvesenet får uttale seg i byggesaker på et tidlig tidspunkt. Dette kan eksempel være ved forhåndskonferanser. Loppa kommune kan kjøpe denne tjenesten av Alta brann og redning, for avtalt pris.

Beredskap

- Planlegging av øvelser og kurs, herunder vedlikehold av kompetanse- og øvelsesplan.
- Legge til rette for helsekontroll og fysisk test, samt oppfølging av disse. (Hemis fakturerer Loppa)
- Bistand ved gjennomføring av øvelser ved behov. (Faktureres etter satser fra KS).
- Det er ikke krav til overbefalsvakt i Loppa, men ved større hendelser vil lederstøtte være nødvendig. (Faktureres etter satser fra KS)

Beredskapsavdelingen i Loppa kommune skal være organisert følgende:

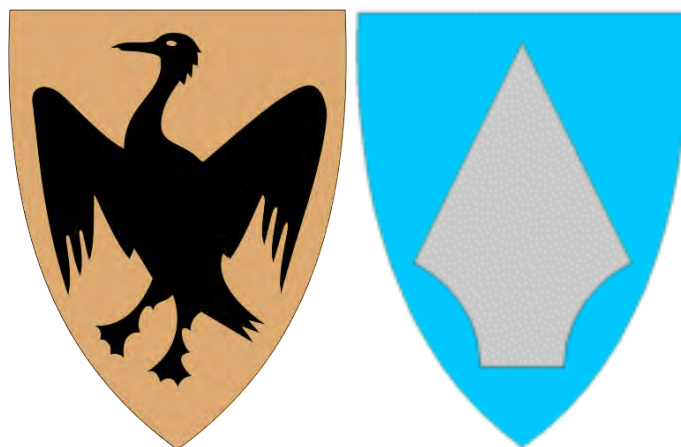
- Arbeid ved beredskapsavdelingen blir fordelt mellom utrykningslederne i Loppa kommune.
- Beredskapsavdelingen er administrativt underlagt leder beredskap i Alta brann- og redningskorps.

Utrykningslederne i Loppa kommune har følgende arbeids- og ansvarsområde:

- Vedlikehold og kjøp av materiell
- Ansvar for brannvesenets varslings- og sambandsutstyr.
- Internkontroll av bilder, slökkemateriell, røykdykkerutstyr og personlig verneutstyr.
- Gjennomføre øvelser og kurs.
- Ansvar for at merking av brannnummer/hydranter med oppdatert tegningsgrunnlag blir gjennomført.
- Føring av timelister/vaktrapport/utrykning.

Timer for utført arbeid føres på timelister og sendes Loppa kommune av utrykningsledere.

**Vertskommunesamarbeidsavtale
om
brann- og redningstjenesten,
mellom
Alta kommune og Loppa kommune**



2021

Vedtatt av Alta kommunestyre. PS 2021/ SAK ****
Vedtatt av Loppa Kommunestyre. PS 2021/** SAK ******

Oppdatert 23.02.2021.

Innholdsfortegnelse

1. Forord.....	2
2. Bakgrunn og formål.	2
3. Samarbeidende kommuner	2
4. Organisering og dimensjonering.....	2
5. Forpliktelser/virkeområde	3
5.1. Alta kommune ved Alta brann- og redningskorps skal levere følgende tjenester.	3
5.2 Beredskapsavdelingen i Loppa kommune skal være organisert følgende.	4
5.3 Tjenester som ikke er omfattet av avtalen	4
6. Økonomiske vederlag	4
7. Inngåelse, endring og oppsigelse av avtalen	5
8. Signatur	6

1. Forord

Samarbeidet er inngått med bakgrunn i kommunelovens §28b - administrativt vertskommunesamarbeid. Denne avtale følger bestemmelsen i kommuneloven 5 28e om oppretting av skriftlig samarbeidsavtale.

2. Bakgrunn og formål.

Kommunene er i henhold til;

- Lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon mv. (brannvernloven)
- Forskrift av 26. juni 2002 nr. 728. endret 22. august 2002 nr. 931 og 6. november 2003 nr. 1317, om brannforebyggende tiltak og tilsyn (forebyggende forskrift)
- Forskrift av 26. juni 2002 nr. 729 om organisering og dimensjonering av brannvesen (dimensjoneringsforskriften)

Pålagt å ha et brannvesen for å gjennomføre oppgaver av brannforebyggende og kontrollerende art, ha en innsatsstyrke ved brann - og ulykkessituasjoner, samt å sikre at brannvesenet er utstyrt, organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt.

Formålet med denne avtalen er å regulere rettigheter og plikter ved at Alta kommune delegeres ansvar fra Loppa kommune for utførelse av brann- og redningstjeneste.

3. Samarbeidende kommuner

Samarbeidsavtalen er mellom Alta kommune (heretter Alta brannvesen) som vertskommune og Loppa kommune.

4. Organisering og dimensjonering

I henhold til «Forskrift om organisering av brannvesen» skal administrasjonen i Loppa brannvesen per dags dato bestå av.

- Brannsjef i 7,5 % stilling (antall innbyggere pr./20000)
 - Leder forebyggende avdeling i 7,5% stilling
 - Brannforebyggende personell i 15% stilling (antall innbyggere pr. dato/10000)
 - Leder beredskap i 7,5% stilling
- Sum 37,5% stilling.

Brannsjefen i Alta vurderer dette til å ikke være tilstrekkelig for å drifte ett brann og redningsvesen. Ny forskrift for organisering av brann og redning har forslag om heltidsstillinger. Selv om fagområdene vil være delt har Alta brann og redning heltidsstillinger.

Alta kommune skal levere totalt 100 % stillingsressurs.

5. Forpliktelser/virkeområde

Denne avtalen omfatter samarbeid mellom kommunene hvor følgende vilkår skal være innfridd fra Loppa kommune:

- Det skal foreligge en godkjent dokumentasjon av brannvesenet i Loppa kommune, jfr. § 10 i brann- og eksplosjonsvernloven.
- Det skal i tillegg gjennomføres en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) for brannvesenet i 2021, som viser hvordan brannvesenet skal utstyres og bemannes. ROS-analysen revideres hvert 4. år.

5.1. Alta kommune ved Alta brann- og redningskorps skal levere følgende tjenester.

Brannsjef:

- Lede brann og redning etter brannloven m/tilhørende forskrifter og godkjent brannordning.
- Årsmelding med planer og rapportering for årlige brannverntiltak.
- Vedlikeholde internkontroll og HMS-rutiner.
- Utarbeide forslag til budsjett, anvisningsmyndighet og oppfølging i henhold til vedtatt budsjett.
- Saksbehandling for saker til overordnet utvalg i henhold til delegert myndighet for saker jfr. brannlov m/tilhørende forskrifter.
- Representere kommunen i interkommunalt utvalg for akutt forurensning.

Forebyggende:

- Tilsyn i § 13 objekter og oppfølging av disse.
- Informasjon og motivasjonstiltak

Brannteknisk bistand i saksbehandling av byggesaker, brannfarlig vare og eksplosive varer.

Brannteknisk byggesaksbehandling er ikke en lovpålagt oppgave for brannvesenet, men det er en stor fordel om brannvesenet får uttale seg i byggesaker på et tidlig tidspunkt. Dette kan eksempel være ved forhåndskonferanser. Loppa kommune kan kjøpe denne tjenesten av Alta brann og redning, for avtalt pris.

Beredskap:

- Planlegging av øvelser og kurs, herunder vedlikehold av kompetanse- og øvelsesplan.
- Legge til rette for helsekontroll og fysisk test, samt oppfølging av disse. (Hemis fakturer Loppa)

- Bistand ved gjennomføring av øvelser ved behov. (faktureres etter satser fra KS)
- Det er ikke krav til overbefalsvakt i Loppa, men ved større hendelser vil lederstøtte være nødvendig. (faktureres etter satser fra KS)

5.2 Beredskapsavdelingen i Loppa kommune skal være organisert følgende.

- Arbeid ved beredskapsavdelingen blir fordelt mellom utrykningslederne i Loppa kommune.
- Beredskapsavdelingen er administrativt underlagt leder beredskap i Alta brann- og redningskorps.

Utrykningslederne i Loppa kommune har følgende arbeids- og ansvarsområde:

- Vedlikehold og kjøp av materiell
- Ansvar for brannvesenets varslings- og sambandsutstyr.
- Internkontroll av biler, slokkemateriell, røykdykkerutstyr og personlig verneutstyr.
- Gjennomføre øvelser og kurs.
- Ansvar for at merking av brannkummer/hydranter med oppdatert tegnegrunnlag blir gjennomført.
- Føring av timelister./vaktrapport/utrykning

Timer for utført arbeid føres på timelister og sendes Loppa kommune av Utrykningsledere.

5.3 Tjenester som ikke er omfattet av avtalen

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg:

Loppa kommune skal sørge for at røykkanaler i fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk, blir feiet ved behov. Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte som medfører minst mulig ulempe for eiere og brukere. Etter feiingen skal feieren sørge for at all sot blir fjernet og brakt til egnet sted.

Loppa kommune skal sørge for at det ved behov blir ført tilsyn med fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk. Kommunen skal sørge for at det blir ført tilsyn med fyringsanlegget etter brann eller eksplosjon i eller i tilknytning til fyringsanlegget.

Feiertjenesten administreres helt fra Loppa kommune sin side og er ikke omfattet av avtalen.

6. Økonomiske vederlag

Avtalen reguleres med den til enhver tid gjeldende lønnskostnader for personellet som benyttes i henhold til gjeldende lover og private avtaler og tariffavtaler, inklusive sosiale kostnader. (Lønnsindex)

Avregning skjer to ganger per år – henholdsvis 1. april og 1. oktober. Alta kommune sender faktura.

Kjøring i forbindelse med utøvelsen av arbeidet skjer etter statens satser.

Loppa kommune stiller med kontor og nødvendig utstyr for å kunne gjennomføre arbeidet i henhold til avtalen. Kostnader til lisenser og fagsystemer, samt drift/service av disse faktureres Loppa etter medgåtte kostnader.

Avtalepris pr år er:

Ledelse av brannvesenet	100.000,-
Forebyggende ledelse	100.000,-
Brannforebyggende	250.000.-
Beredskap ledelse	200.000.-
Administrasjon	50.000.-
Total sum	700.000.-

Feiertjenesten holdes utenfor denne avtalen og avtales særskilt.

Loppa kommune gir driftstilskudd på 650000,- pr år i 2 år til Alta brann og redning til 1 prosjektstilling som skal:

- Utarbeide ny ROS for loppa brann og redning
- Utarbeide beredskapsanalyse
- Utarbeide forebyggende analyse
- Utarbeide forebyggende plan

Stillingen organiseres under Alta brann og redning og ledes av brannsjef i Alta. Varighet ca 2 år.

7. Inngåelse, endring og oppsigelse av avtalen

Inngåelse av avtalen forutsetter at nødvendige fullmakter til brannsjefen i Alta kommune er vedtatt av kommunestyret i Loppa.

Avtalen gjelder fra 01.05.2021 og løper inntil den sies opp av en av partnerne.

Dersom en av samarbeidskommunene ønsker å endre innholdet i avtalen, legges dette frem i det årlige evalueringsmøtet som gjøres i utgangen av april mnd.

Avtalen kan sies opp hvert år med varsel i det årlige evalueringsmøtet. Avtalen vil da opphøre den 31.12 året etter.

Ved avslutning av avtaleforholdet skal registrerte opplysninger om bygninger og anlegg i Loppa kommune straks overføres elektronisk til Loppa kommune vederlagsfritt.

8. Signatur

Dato _____
Administrasjonssjef
Loppa Kommune

Dato _____
Rådmann
Alta kommune



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

11.01.2021

Vår ref:

2020/6639

Deres dato:

Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gøril Toresen, 77642088

Utlysning av midler- prosjektskjønnsmidler til fornying og innovasjon 2021

Av de totale skjønnsmidlene til Troms og Finnmark for 2021 på 108,0 mill. kr. besluttet Statsforvalteren i Troms og Finnmark å fordele 67,0 mill. kr. i forbindelse med statsbudsjettet for 2021, og holdt tilbake 41,0 mill. kr. til fordeling i løpet av budsjettåret. Av de tilbakeholdte midlene ble det besluttet å sette av inntil 15,5 mill. kr. til prosjektskjønnsmidler.

Prosjektskjønnsmidler 2021

Statsforvalteren kan gi en del av skjønnsrammen til fornyings- og innovasjonsprosjekter i kommunene. Formålet med prosjektmidlene er å gi kommunene støtte til å prøve ut nye løsninger i sin virksomhet. Midlene skal stimulere kommunene til å jobbe med fornying og innovasjon. Prosjektets formål må være å styrke kommunen i sin rolle som tjenesteproducent, myndighetsorgan, lokaldemokratisk arena eller som samfunnsutvikler, slik at oppgavene løses bedre.

Prosjektskjønnsmidlene har tidligere år vært fordelt på mange små prosjekter, og erfaringene med dette har vært blandet. De siste to årene har Statsforvalteren valgt å prioritere prosjekter der flere kommuner går sammen om å søke prosjektskjønnsmidler. Statsforvalteren vil også i år støtte færre og større prosjekter, der kommuner går sammen om å søke prosjektskjønnsmidler. Dette innebærer at prosjektsøknader fra enkeltkommuner i utgangspunktet ikke skal prioriteres ved årets tildeling.

Søknad om støtte til prosjekter skal sendes i søknadsportalen [Prosjektskjønn](#) innen

20. februar 2021.

E-postadresse:
sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Statsforvalterens hovedsatsingsområder for 2021

Digital infrastruktur og digitalisering av tjenester

Det er i ferd med å skapes store digitale forskjeller mellom kommunene i Troms og Finnmark. IKT-ressursene mange kommuner rår over brukes i stor grad til drift. IKT-personell har liten tid til å drive med digitalisering og få implementert nasjonale felleskomponenter. Når tjenester digitaliseres, øker også kravene til teknologien i de kommunale datarommene. Mange kommuner har utfordringer med å henge med på den teknologiske utviklingen. Dette øker også risikoen for at det utvikler seg store variasjoner i IKT-kompetansen til kommunene. Statsforvalteren ønsker å støtte kommunale prosjekt som bidrar til å utvikle felles løsninger innen digitalisering og IKT.

Kommunal planlegging

Mange av kommunene i Troms og Finnmark har store utfordringer på planområdet. Dette gjelder både utarbeidelse av lovpålagte planer (for eksempel kommuneplanens samfunnsdel og arealdel) og rullering av disse. En annen utfordring er å få planene implementert, slik at de blir en del av kommunens styringssystem som de er forutsatt å skulle være. Prosjektskjønnsmidler på dette området kan søkes av kommuner som ønsker å gå sammen om å få utredet og etablert interkommunale løsninger (regionale plankontor) som kan ivareta behovet for utarbeidelse av lovpålagte planer.

Barn og unge - Fyrtårnsatsinger

Prosjektskjønnsmidler kan søkes av kommuner som ønsker å utvikle nye samarbeidsformer og tverretattlig innsats for barn og unge i sin nærregion. Innsatsen skal både ha en «alle-barn»-strategi og en strategi for å sikre bistand til barn i særlig sårbare livssituasjoner. Prosjekter skal både ta sikte på å implementere anerkjente metoder og programmer, men også på å utvikle særlige tiltak som passer til målgruppen i lokalmiljøet som kan gi overføringsverdi til andre kommuner. Prosjektene må også kunne knyttes til barnerettigheter som fremgår av FNs barnekonvensjon. I arbeidet må kommunene følgelig ha nær kontakt med representanter for barn og unge som kan gi viktige innspill til behov denne gruppen har, og tilrettelegge for at de kan gjøre dette på en barnevennlig og inkluderende måte, også gjennom digitale kommunikasjonsformer. Barn og unge bør gis plass i styrende organer for prosjekter som settes i gang. Kommuner som får midler, må påregne å spre kunnskap om erfaringer i prosjektene på ulike arenaer.

Barnevern

Barnevernreformen trer i kraft fra 1.1.2022. Den gir kommunene et større ansvar for barnevernet, både faglig og økonomisk. Dette vil stille større krav til ledelsen i barnevernet, til kommunens styring av barnevernet og til det samlede familiestøttende arbeidet, herunder tidlig innsats og forebygging. Barnevernreformen gjør at flere kommuner må vurdere om de kan håndtere det økte ansvaret på barnevernområdet alene. På barnevernsområdet er det i dag en rekke interkommunale barnevernstjenester som er organisert etter



vertskommunemodellen. Det er imidlertid fortsatt behov for at flere kommuner, med små og sårbare barneverntjenester, vurderer muligheten for å etablere interkommunalt barnevernssamarbeid eller slutte seg til eksisterende samarbeidsløsninger. Det samme gjelder etablering eller videreføring av nettverkssamarbeid for å utvikle kvalitet, kontinuitet og kompetanse i tjenesten.

Det kan også søkes om prosjektskjønnsmidler for å utvikle det interkommunale samarbeidet på andre kommunale tjenesteområder og for å etablere eller videreføre faglige nettverk som et ledd i arbeidet med å styrke kvaliteten på den kommunale tjenesteproduksjonen.

Retningslinjer

For at statsforvalteren skal kunne tildele prosjektmidler, må innholdet i prosjektene oppfylle følgende krav:

- Prosjektmidlene skal benyttes til fornyings- og innovasjonsprosjekter. Det skal ikke gis støtte til ordinær drift.
- Det er kun kommuner som kan søke om midler og stå som ansvarlig for prosjektet. Men kommunene kan gjerne samarbeide med eksterne aktører, som for eksempel sosiale entreprenører, private selskaper eller statsforvalteren.
- For å få tildelt prosjektmidler, må kommuner i søknaden kunne vise til en gjennomtenkt og realistisk prosjektplan. Kommunen må beskrive sine utfordringer godt, og kunne vise til klare målsetninger for hva de ønsker å oppnå med prosjektet. Så langt det er mulig, skal kommunen beskrive aktuelle virkemidler eller løsninger som skal testes ut i prosjektet.
- Statsforvalteren skal ikke gi støtte til rene næringsutviklingsprosjekter, da dette vil kunne overlappes med fylkeskommunens virkemidler og skape uklarhet om ansvarsfordelingen mellom statsforvalteren og fylkeskommunen. Alle søknader som må behandles etter forsøksloven, skal oversendes departementet.
- Tildeling av prosjektmidler skal skje gjennom den integrerte søknadsportalen Prosjektskjønn. Portalen skal kun benyttes i forbindelse med fordeling av midler til fornyings- og innovasjonsprosjekter.
- Alle prosjekter må være forankret på rådmanns-/kommunedirektørnivå.
- Dersom kommunene mottar andre statlige tilskudd hvor det er lagt inn en forutsetning om kommunal egenandel, skal prosjektskjønnsmidler ikke benyttes til å dekke denne egenandelen.
- Statsforvalteren er generelt opptatt av at kommunene gjør en grundig vurdering av hvilke prosjekter de vil søke skjønnsmidler til. Dersom en kommune søker om støtte til flere prosjekter krever vi at disse settes opp i prioritert rekkefølge. Dette gjøres enkelt med prioritet i søknadsportalen.
- For å kunne sikre overføringsverdi mellom kommunene og en bevist pengebruk skal resultatene av prosjektene dokumenteres. Det er viktig at prosjektene stimulerer til læring og erfaringsutveksling mellom kommunene.



- Kommunen må opplyse om det er søkt/innvilget støtte fra andre finansieringskilder til prosjektet.

Søknadsprosedyre og søknadsfrist

Søknad om støtte til prosjekter skal sendes i søknadsportalen [Prosjektskjønn](#) innen **20. februar 2021**.

Nærmere beskrivelse av databasen og informasjon om brukerveiledning finnes her:

<https://www.fylkesmannen.no/troms-finnmark/kommunal-styring/kommuneutvikling-prosjekter/#prosjektskjonn>

Vi gjør til slutt oppmerksom på at prosjektskjønnsmidlene er en del av rammetilskuddet til kommunene som overføres terminvis 10 ganger i året. Vi tar sikte på å utbetale innvilgede prosjekter for 2021 over rammetilskuddet for mai måned.

Ved eventuelle spørsmål kan dere kontakte:

Gøril Toresen: gotor@statsforvalteren.no

telefon: 77 64 20 88

Jan-Peder Andreassen: fmtrjpa@statsforvalteren.no

telefon: 77 64 20 40/414 70 466

Espen Larsen: fmfiela@statsforvalteren.no

telefon: 78 95 03 06

Med hilsen

Per Elvestad
assisterende justis- og kommunaldirektør

Gøril Toresen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Alta kommune	Postboks 1403	9506 ALTA
Måsøy kommune	Torget 1	9690 HAVØYSUND
Vardø kommune	Postboks 292	9951 VARDØ
Harstad kommune	Postboks 1000	9479 HARSTAD
Karasjoga gielda / Karasjok kommune	Postboks 84	9735 KARASJOK
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550 ØKSFJORD
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310 SØRREISA
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299 TROMSØ



Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Deanu gjelda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Ibestad kommune	Emma Olsens vei 1	9450	HAMNVIK
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT

Prosjektskjønn Søknad

Søker

Org. nr	963063237
Navn	Loppa Kommune
Adresse	Parkveien 1-3 9550 ØKsfjord Norge
Kontaktperson	Kenneth Johannessen (kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no)

Prosjekt

Prosjektnummer	54-21-0027
Prosjektnavn	Verstkommunesamarbeid om brann- og redningstjenesten
Søknadssum	1300000 kr
Fra dato	18.03.2021
Til dato	18.03.2023
Prioritet	1

Annen finansiering

Budsjett/kostnadsoverslag

Loppa kommune gir driftstilskudd på 650000,- pr år i 2 år til Alta brann og redning til 1 prosjektstilling som skal: Utarbeide ny ROS for loppa brann og redning Utarbeide beredskapsanalyse Utarbeide forebyggende analyse Utarbeide forebyggende plan Stillingen organiseres under Alta brann og redning og ledes av brannsjef i Alta. Varighet ca 2 år.

Samarbeidspartnere

Navn	Adresse	Kontaktperson
Alta(2020)	Alta Kommune	Frank Pettersen
Troms og Finnmark	Postboks 1403 9506 Alta Norge	FrankOlav.Pettersen@alta.kommune.no 40179157

Utfordringene det skal taes tak i:

Loppa brannvesen har ikke hatt en brannsjefhjemmel i 100% på flere år. Dette har resultert i at kommunen har et massivt etterslep på det administrative arbeidet i brannvesenet. Kommunen har ikke en oppdatert ROS-analyse som tilsier hvordan brannvesenet skal være dimensjonert og hvordan vi skal utruste depotområdene i vestre Loppa som er veiløse samfunn. Brannsjefstillingen har frem til nå vært en 20% delstilling som har vært kombinert med hovedstilling til enten teknisk sjef, eller en konsulent ved Driftsavdelingen i kommunen. Prosjektet omfatter at Alta kommune overtar ledelsen av Loppa brann og redning med følgende funksjoner: Brannsjef 100% Leder forebyggende 100% Leder beredskap 100%. Gjeldende lovverk tilsier at hver kommune skal ha alle tre overnevnte stillingshjemler i 100%. Dette er noe Loppa kommune ikke har økonomi til å gjennomføre. Kommunen er helt avhengig

Styrke kommunen innen rollene:

- Myndighetsorgan
- Tjenesteproducent

av et vertskommunesamarbeid for å kunne forvalte brannvesenet og dens oppgaver iht. lov.

Mål og hvordan det skal gjennomføres:

Målet med prosjektet er at Alta kommune (herunder Alta brannvesen) skal overta ledelsen av brann- og redningstjenesten i Loppa kommune. Per dags dato er kostnadene for samarbeidet utfordrende å beregne nøyaktig da kommunen ikke har en oppdatert ROS-analyse som skisserer behovet for dimensjonering i hele kommunen. Derfor er det nødvendig at i løpet av de 2 første årene av vertssamarbeidet må det opprettes en prosjektstilling som skal: Utarbeide ny ROS for loppa brann og redning
Utarbeide beredskapsanalyse
Utarbeide forebyggende analyse
Utarbeide forebyggende plan
Alta kommune har beregnet kostnaden til kr. 650 000,- pr. år med varighet i to år. Vedlagt ligger Alta kommunes forslag til avtale mellom Alta og Loppa kommune vedrørende samarbeidet. Avtalen inneholder også en kostnadsoversikt. Loppa kommune søker om prosjektskjønnsmidler for å dekke finansieringen av prosjektstillingen som skal opprettes med en varighet på to år.

Sektorer prosjektet omfatter:

- Administrasjon og styring
- Samfunnssikkerhet og beredskap

Virkemidler som skal benyttes:

- Interkommunale samarbeid
- Opplæring, erfaringsdeling og diskusjon
- Arbeidsmiljø- og personalforvaltningstiltak

Begrunnelse for valg av virkemiddel/virkemidler:

Et interkommunalt samarbeid er den beste økonomiske løsningen for å sikre at kommunen kan levere brann- og redningstjenester og samtidig sikre at tjenesten er iht. gjeldende lovverk. Med Alta brannvesens faglige kompetanse vil deltidsbrannmenn i Loppa nyte godt av opplæring og faglig påfyll. Samtidig vil deltidsbrannmennene i Loppa få et bedre faglig miljø og det vil styrke arbeidsmiljøet.

Vedlegg:

[Samarbeids avtale Alta Loppa.pdf](#)



Dato: 01.02.2021
Arkivref: 2021/239-1 /

Elin Olsen

elin.m.olsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/44	Levekårsutvalget Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Skolestruktur i Loppa

Sammendrag

Kommunestyret har bedt om at skolestrukturen i Loppa skal vurderes. Loppa er med i prosjektet Absolutt Nord som drives av KS. I dette prosjektet er det både politiske og administrative representanter. Samtidig skal prosjektet «Loppaskolen» evalueres, og i den forbindelse må kommunestyret vurdere hvordan skolene i Loppa skal organiseres og styres i framtiden. Prosjektgruppa mener det er naturlig å knytte sammen disse to delene til en helhetlig vurdering av skolestrukturen i kommunen. Tilbudet til elever i Vestre Loppa må vurderes spesielt.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Kommunestyret slutter seg til at arbeidet i prosjektet Absolutt Nord danner grunnlaget for vurdering av skolestrukturen i kommunen, sammen med evalueringen av prosjektet «Loppaskolen».

Kommunestyret ber om at følgende problemstillinger tas med i vurderingen:

- Fagfornyelsen – hvordan ivareta de nye læreplanene i en fådelt skole?
- Kompetanse og rekruttering når det gjelder lærerne.
- Skolestruktur og kommunikasjon i en veiløs kommune – inkludert tiltak for elever som er avhengig av skoleskyss når vær- og føreforhold gjør at de ikke kommer seg til skolen.
- Hvordan utnytte digitale ressurser i Loppaskolen?
-

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Framtidig skolestruktur i Loppa, en utredning bestilt av levekårsutvalget i Loppa 24.01.2012

Saksutredning:

Skolestrukturen i Loppa har vært under vurdering flere ganger i årenes løp. Sist skolestrukturen i Loppa var utredet i 2012, da Nuvsvåg skole ble lagt ned. I 2017 ble det vedtatt å starte prosjektet «Loppaskolen» hvor de tre nåværende skolene i Loppa; Høgtun, Sandland og Bergsfjord, fikk

en felles områderektor. Dette har vært prosjektorganisert, og prosjektperioden går ut i når dette skoleåret slutter. Det skal gjennomføres ei evaluering av prosjektet i mars i år. Oppvekst- og kulturetaten er i gang med arbeidet med hvordan denne evalueringen skal gjennomføres. Resultatet av denne evalueringen vil inngå som et dokument i endelig behandling av skolestruktur i Loppa senere i år.

I forbindelse med behandlingen av budsjettet for inneværende år (sak 95/20) ble det i verbaldelen fattet følgende vedtak:

«Det er mye usikkerhet knyttet til bassenget i Bergsfjord og de opplysninger som kommer fram, med tanke på vedlikeholdsbehovet av bassenget. Opplysningene vi har fått samsvarer ikke med de opplysninger som administrasjonen har gitt. Vi ønsker en fullstendig utredning av vedlikeholdsbehovet av bassenget i Bergsfjord og et kostnadsoverslag på hva det vil koste å sette det i stand, samt holde det i drift. Dette må også ses i sammenheng med den utredningen vi må igjennom med skolestrukturen i Loppa.»

Dette tolker vi som en bestilling av utredning om skolestruktur Loppa, men det kan også tolkes dit at kommunestyret henviser til at man skal evaluere prosjektet med Loppaskolen, og ut fra det vedta en endelig skolestruktur for Loppaskolen.

I forbindelse med oppstarten av prosjektet «Loppaskolen» ble det anbefalt at Loppa kommune skulle delta i prosjektet Absolutt Nord. Kommunestyret godkjente deltakelse i prosjektet i sak 25/20, og bevilget kr 120 000 til deltakelse i programmet. Det ble oppnevnt tre politiske representanter i prosjektet: Varaordfører Gøril Henriksen fra de uavhengige, leder for levekårsutvalget Ann Heggeskog Johansen fra Arbeiderpartiet og Torill Martinsen fra Høyre. På grunn av den pågående korona-pandemien, har oppstarten av programmet blitt forsinket. Det ble avholdt et forberedende møte høsten 2020, og oppstartmøte i prosjektet ble avholdt 26. og 27. januar.

Fra Loppa kommune deltok de politiske representantene (Torill Martinsen hadde meldt forfall) og tre tilsatte; oppvekst- og kultursjef, områderektor og styrer for barnehagen i Øksfjord. Oppstartkonferansen var en todagers prosess i gruppa og sammen med øvrige deltakerkommuner og representanter fra KS og fagfolk fra Det arktiske Universitet og Nord Universitet. I løpet av denne prosessen, ble Loppas gruppe i prosjektet klar på at vi ønsket å jobbe videre med skolestrukturen i Loppa kommune i dette prosjektet, med vekt på hvordan vi best mulig kan gi elevene i utkant-bygdene et godt skoletilbud. Vi vil da få tilgang til kompetanse og fagfolk som kan være med i diskusjonen rundt dette, og sikre oss en god prosess før Kommunestyret skal fatte en endelig beslutning.

I den sammenhengen må vi vurdere ulike aspekter knyttet til framtidens skole i Loppa:

- Fagfornyelsen – hvordan ivareta de nye læreplanene i en fådelt skole?
- Kompetanse og rekruttering når det gjelder lærerne. Her er det flere problemstillinger, blant annet hvordan vi skal få til faglært undervisning for elever både på Høgtun og på de små skolestedene vi har i Loppa. Den nye lærerutdanningen skaper en del utfordringer for Loppaskolen i framtiden. Hvordan skal vi møte dette?
- Skolestruktur og kommunikasjon i en veiløs kommune – inkludert tiltak for elever som er avhengig av skoleskyss når vær- og føreforhold gjør at de ikke kommer seg til skolen.
- Hvordan utnytte digitale ressurser i Loppaskolen? Med vår geografi, mente gruppa at vi bør bli «best i landet» på digitale ressurser. Her må vi undersøke hvilken

kompetanse vi har i kommunen i dag, også utenfor skolen som vi kan trekke inn, hva vi har behov for og hvordan skal vi skaffe den kompetansen vi mangler?

Disse aspektene sammen med evalueringen knyttet til prosjektet «Loppaskolen» vil danne et godt grunnlag for å fremme forslag til en framtidig skolestruktur for Loppa. Vi har så få elever i skolen i vestre Loppa i dag, at vi må vurdere en skolestruktur som kan være slik at uansett hvor i Loppa barnefamilier ønsker å bosette seg, så kan vi tilby et fullgodt opplæringstilbud. Man kan jo se for seg en slags nettskole for disse – helt eller delvis - men hvor vi kan legge inn voksenstøtte i enkelte bygder. Man kan også tenke seg samarbeid med andre små kommuner i Finnmark for å fylle kompetansekravene til lærerne. Vi er i gang med samtaler med Måsøy på administrativt nivå for å se på mulighetene vi kan ha med den nye digitale hverdagen vi har fått, og se om vi kan jobbe ut en felles lærerpool hvor vi samarbeider for å få den kompetansen vi trenger når det gjelder lærere i små kommuner, med fådelte skoler. Administrasjonen vil understreke at dette er tanker og muligheter som vil utredes nærmere i den prosessen vi er i gang med.

For å ivareta behovene i ytterdistriktene i kommunen, er det nødvendig å ha med representanter fra Bergsfjord eller Sandland i prosjektet. Dette mener vi kan løses ved at vi får med Hanne Nyheim som har administrativ ressurs ved Bergsfjord skole, slik at hun blir en av deltakerne fra administrasjonen i prosjektet. På grunn av koronasituasjonen vil ikke en utvidet deltakelse føre til at det blir nødvendig med mer penger til prosjektet. Vi antar at 120 000 kr som kommunestyret har bevilget til Absolutt Nord-deltakelse vil være tilstrekkelig. Kommunen dekker kun reise- og oppholdsutgifter samt tapt arbeidsfortjeneste ved deltakelse på samlinger i hovedprosjektet og samlinger i den lokale arbeidsgruppen som er med i Absolutt Nord. Samlinger våren 2021 er planlagt å skulle være digitale samlinger.

Vurdering:



Dato: 08.02.2021
Arkivref: 2021/316-3 /

Elin M. Olsen

elin.m.olsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/7	Levekårsutvalget	18.02.2021
2021/45	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Tidlig innsats og språk i skolen - priser i SFO

Sammendrag

Kommunestyret vedtok i budsjettbehandlingen at man skulle øke satsene i SFO, og satsene ble endret fra 1000 kr pr måned og fulgte skoleåret. Satsene er nå 2500 kr dersom barnet følger barnehageåret, og 2000 kr dersom skoleruten følges. Flere har sagt opp SFO-plass nå. Områderektor har sendt en bekymringsmelding til administrasjonen. Denne tas med dette opp til politisk nivå som fatter beslutning om påvirkbare egeninntekter. Administrasjonen tar i saksframlegget opp flere muligheter som finnes for moderasjon.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Kommunestyret opprettholder de vedtatte satsene for SFO, og de nasjonale rammene for moderasjon som gjelder. Disse ordningene vil også fremmedspråklige komme inn under.

Vedtak i Levekårsutvalget - 18.02.2021

Foreldrebetaling for SFO:

Høgtun SFO, inntil 30 plasser, skoleåret, før og etter skoletid: 1000,-

Høgtun SFO, inntil 30 plasser, barnehageåret, før og etter skoletid: 1250,-

Gratis SFO for 1. klasse

Dagbetaling kr 300,- per dag.

Vedtatt med 5 stemmer (AP, U, SV, H) mot 1 stemme (SP).

Behandling i Levekårsutvalget- 18.02.2021

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Kommunestyret opprettholder de vedtatte satsene for SFO, og de nasjonale rammene for moderasjon som gjelder. Disse ordningene vil også fremmedspråklige komme inn under.

Arbeiderpartiets forslag til vedtak:

Foreldrebetaling for SFO:

Høgtun SFO, inntil 30 plasser, skoleåret, før og etter skoletid: 1000,-
Høgtun SFO, inntil 30 plasser, barnehageåret, før og etter skoletid: 1250,-
Gratis SFO for 1. klasse
Dagbetaling kr 300,- per dag.

Arbeiderpartiets forslag ble tatt opp mot administrasjonssjefens forslag.
Arbeiderpartiets forslag vedtatt med 5 stemmer (AP, U, SV, H) mot 1 stemme (SP).

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Tidlig innsats og språk
- 2 Forskrift til opplæringsloven og merknader fra Udir ang foreldrebetaling SFO

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Saken tas opp på bakgrunn av en henvendelse fra områderektor Marit Olsen ved Loppaskolen. I forbindelse med økningen av SFO-pris fra 1000 kr pr mnd til 2000 kr pr. mnd (skoleåret)/2500 kr pr mnd (barnehageåret), er det flere som har sagt opp SFO-plassen til barnet/barna. Det som etter rektors mening er spesielt bekymringsfullt, er at dette også gjelder barn av fremmedspråklige. Hun forslår derfor at det innføres gratis SFO for barn av fremmedspråklige foreldre (se vedlagte epost fra områderektor). I Loppa har vi for tiden mange barn av fremmedspråklige foreldre, og flere av disse starter på skolen neste høst. Administrasjonen finner det nødvendig at kommunestyret vurderer saken, og gjør sine vurderinger i forhold til om dette kan være uønskede konsekvenser av vedtaket, og eventuelt innfører moderasjonsordninger utover de som er bestemt gjennom statsbudsjettet for i fjor og i år.

Dagens moderasjonsordning – maksimalt 6 % av husholdningens brutto inntekt

Det er i dag ikke en maksimalpris for SFO, slik vi har for barnehage. Men gjennom statsbudsjettene for 2020 og 2021 er det vedtatt at foreldrebetalinga ikke skal overstige 6 prosent av foreldrenes inntekt. Med de satsene vi har i dag, betyr det at foreldrebetalinga skal reduseres dersom foreldrene har inntekt under kr. 458 300 (hvis eleven følger barnehageåret) og inntekt under kr 333 300 (dersom eleven følger skoleåret). Bestemmelsen er satt i verk for 1. og 2. klassinger fra inneværende skoleår, og skal bygges ut videre fra neste skoleår for 3. og 4. klassinger. Loppa kommune har hatt svært lav foreldrebetaling tidligere, det var først gratis tilbud, deretter var foreldrebetalingen om lag halvparten av det den er i dag.

Fra desember 2020 til dagens dato, har 6 elever blitt tatt ut av SFO. Det er ikke oppgitt grunn til oppsigelse, men skolen mener den økte foreldrebetalingen er skyld i dette. Kommunen har ikke opplyst om muligheten til å søke om moderasjon i SFO-satsene. Dette arbeidet er administrasjonen i gang med nå.

Alle kommuner skal gi husholdningene mulighet til å søke om moderasjon av foreldrebetalinga gjennom denne ordningen. Fram til årsskiftet 2020/2021 hadde Loppa kommune så lav SFO-

betaling for alle at ordningen har derfor ikke vært aktuell for kommunen. For å komme inn under ordningen med 6 % av inntekt, måtte du da ha en inntekt på under 200 000. Med ny ordning må vi innføre moderasjon for husholdninger som tjener under kr. 458 300 og har SFO betaling over kr 27 500 pr år, eller inntekt under 333 000 for SFO-betaling på kr 20000 pr år.

Administrasjonen har ikke søknadsskjema for dette i dag. Dette er under utarbeidelse, og administrasjonen vil også informere om ordningen på kommunens hjemmeside. Denne 6% - ordningen gjelder også barnehagen, hvor kommunen tidligere ikke hatt søknader selv om den ordningen har vært gjort kjent gjennom kommunens hjemmeside. Administrasjonen er usikker på om ordningen er godt nok kjent. Vi vil derfor informere om denne og utarbeide søknadsskjema. Satsene pr år blir da:

- 1- enten 2500 kr (følger barnehageåret) fra 1. januar 2020. Med dagens pris og betaling i 11 måneder, utgjør foreldrebetalingen 27 500 kroner for skoleåret 2020/2021. Det betyr at husholdningens inntekt som utløser reduksjon, er under 458 333.
Regneeksempel: Om husholdningens årlige inntekt er 350 000 kr, vil foreldrebetalingen da bli 1909 kr, en reduksjon på kr 591 pr måned.
- 2- Eller 2000 kr (følger skoleåret), med dagens pris utgjør foreldrebetalingen 22000 kr. Her betaler foreldrene for 10 måneder. Det betyr at husholdningens inntekt som utløser reduksjonen er under kr 333.333
Regneeksempel: Om husholdningens inntekt er kr. 280 000 kr, vil SFO betalingen da bli kr 1680, dvs en reduksjon på kr 320 pr måned.

Betaling for kost kan komme i tillegg.

Andre moderasjonsordninger – behovsprøvd fri plass

Det finnes kommuner som andre moderasjonsordninger i forhold til barnehage. Foruten at du kan søke på moderasjon etter 6%-regelen, har f.eks behovsprøvde fri plasser. Horten har disse satsene for inneværende skoleår som øverste grense for tildeling av fri plass:

Tabellen viser øvre inntektsgrense for husholdninger som kan søke om fri plass:

Antall barn under 18 år	1 voksen	2 voksne
1 barn	288 100 kroner	422 600 kroner
2 barn	384 200 kr	518 700 kr
3 barn	480 200 kr	614 700 kr
4 barn	576 300 kr	710 800 kr
5 barn	672 400 kr	806 900 kr

Fig. 1: Øvre inntektsgrense for søknad om fri plass i SFO i Horten kommune

Kostnader ved moderasjonsordninger

Administrasjonen vet ikke hvor mange som får nedsatt betaling grunnet 6%-regelen, så der er det vanskelig å anslå kostnadene. Det er også vanskelig å beregne kostnader for friplass grunnet dårlig betalingsevne, men kan gjøre et anslag hvor vi bruker prosenttall fra landsgjennomsnittet, som viser at om lag 11 % av barn bor i lavinntektsfamilier. Hvis Loppa følger landsgjennomsnittet her, betyr det at inntektene for barnehagen reduseres med om lag 10 prosent. Administrasjonen gjør oppmerksom på at barnetallet i Loppa er så lavt i dag, at det statistisk ikke er riktig å bruke et landsgjennomsnitt, men vi har ikke erfaringstall når det gjelder dette området, så derfor velger vi å bruke 10 prosent for å kunne gjøre et anslag.

Vi kan anslå følgende inntekter når det gjelder barnehage og SFO med det barnetallet som er i dag:

Barnehage	kr. 3120 pr mnd pr barn og 20 barn i 11 mnd	kr 700 000
-	10 % pga moderasjonsordninger (søsken og 6%)	- kr 70 000
SFO 15 barn	kr 2000 pr barn pr mnd i 10 måneder	kr 300 000
-	10 % pga moderasjonsordninger (søsken og 6%)	- kr 30 000

Barnetallet kommer til å endre seg noe til høsten, og det er det ikke tatt hensyn til her.

Andre moderasjonsordninger – friplass for fremmedspråklige

Områdedirektør anbefaler at barn som ikke har norsk som førstespråk, får gratis SFO-plass. Dette for å sikre at barnet best mulig forutsetninger for å lære språket, og hun henviser til st.m. nr 16(2019-2020) «Tidlig innsats for livslang læring» hvor det heter at høy foreldrebetaling kan ha som konsekvens at deltakelse blir et spørsmål om økonomisk evne i hjemmene.

Når det gjelder rektors bekymring, så vil administrasjonen gjøre oppmerksom på at også foreldre som ikke har norsk som førstespråk, vil kunne komme inn under den moderasjonsordningen som regjeringen har vedtatt og som skal iverksettes også i Loppa. Siden vi ikke har informert om denne ordningen, vil administrasjonen følge rådet fra Udir om at ordningen gis tilbakevirkende kraft til 01.01.2020. Administrasjonen vil peke på at det også er mulig å hente penger fra «flyktningefondet», de 6,5 millionene som er avsatt til tiltak for å tilrettelegge for flyktninger bosatt i kommunen. Det vil i så fall ikke være en permanent ordning. Tiltak rettet mot moderasjoner av SFO-betaling kan finansieres fra disse midlene mot denne gruppen, så lenge bakgrunnen for å gjøre det er hensynet til norskopplæringen. Det er innenfor målsettingen med midlene.

Vurdering:

Kommunestyret har tidligere vedtatt en flat foreldrebetaling, hvor det ikke er andre moderasjonsordninger enn søskenmoderasjon og den statlige moderasjonsordningen i forhold til inntekt. Administrasjonen vil derfor ikke innstille på at dette endres. Men vi mener det er viktig å legge fram den bekymringen rektor har når det gjelder tidlig innsats for barn som ikke har norsk som førstespråk. Sammen med dette vil administrasjonen også gjøre kommunestyret kjent med de mulighetene som finnes når det gjelder foreldrebetaling, blant annet ved behovsprøvd friplass og friplass for minoritetsspråklige.

Hei.

I forbindelse med introduksjonsordningen ønsker jeg at det skal satses på **tidlig innsats**.

Vi har i de senere år måtte ha kjempet for å få nok ressurser til skolene i Loppa. Jeg mener at vi fortsatt har en vei å gå i forhold til å gi de barna som er tospråklig nok ressurser, men det er en helt annen sak. Men sakene henger sammen. Det er fint at disse elevene (1. til 4.kl.) også går i SFO. Da vil elevene bli språkstimulert i disse timene også. Det er kjempebra og viktig.

En del av tidlig innsats er språket. Nå ser vi dessverre at siden prisene på SFO har økt fra gratis til makspris, har ikke de barna som trenger særskilt språkopplæring lengre plass på SFO.

Dette betyr at timer med «språkvask» går barn glippe av. Undersøkelser viser at vi fortsatt har en tendens til å «vente og se» i stedet for å intervensjon tidlig i elevenes utvikling og læring.

Barn lærer språk ved å bruke språket, de utvikler språket i samspill med andre. Når vi har barn som er tospråklige, blir dette desto viktigere. Disse barna trenger å samhandle mye med andre barn som snakker norsk.

SFO er et fritidstilbud som gir språkstimuleringstiltak på en noe annen måte enn på skolen. SFO organiserer og legger til rette for ulike leke aktiviteter hvor aktivitetene i seg selv stimulerer til språklig samhandling.

Et godt utgangspunkt (ved skolestart og på barnetrinnet) er med på å gjøre slik at våre elever lykkes med sin videre skolegang. Jo tidligere barn får hjelp, desto større er sannsynligheten for at større og mer komplekse problemer avverges.

I st.meld.nr. 16 «Tidlig innsats for livslang læring», kan man lese at høy foreldrebetaling i SFO kan forsterke den sosiale ulikheten i skolen. En høy månedlig foreldrebetaling kan ha som konsekvens at deltakelse blir et spørsmål om økonomisk evne i hjemmene, og elever kan på den måten gå glipp av både leksehjelp og sosialt fellesskap. Sosialt fellesskap som er med på å fremme språket.

Jeg ber om at barn som er tospråklig får tilbud om gratis SFO plass.

Med vennlig hilsen

Marit Olsen

Områderector Loppa Kommune

Loppa kommune

Ystnesveien 35

9550 Øksfjord

Tlf.+78453117/95746790

Epost: marit.olsen@loppa.kommune.no

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på

Dar på Lopp havet – et hav av muligheter

Forskrift for opplæringsloven, kap 1B, skolefritidsordninga (endret i 2020 og trådte kraft 01.08.2020):

§ 1B-1.Reduksjon i foreldrebetalinga for elevar på 1. og 2. årstrinn

Kommunen skal etter søknad gi reduksjon i foreldrebetalinga for skolefritidsordninga på 1. og 2. årstrinn slik at den per elev utgjer maksimalt seks prosent av inntektene til hushaldet, dersom:

- a) foreldrebetalinga for eitt skoleår utgjer meir enn seks prosent av inntektene til hushaldet det siste året, eller*
- b) det er ein varig nedgang i inntektene til hushaldet inneverande år som gjer at foreldrebetalinga for eitt skoleår utgjer meir enn seks prosent av inntektene til hushaldet.*

For søknader før 1. august gjeld kommunen sitt vedtak frå 1. august og ut skoleåret. Blir det søkt etter 1. august, gjeld vedtaket frå første heile månad etter søknadstidspunktet og ut skoleåret.

Betaling for kost kan komme i tillegg.

§ 1B-2.Søknadsbehandlinga til kommunen i saker om reduksjon av foreldrebetaling

Kommunen kan, utan hinder av teieplikta, innhente grunnlaget for siste fastsetjing av formues- og inntektsskatt for hushaldet frå skattestyresmaktene for å dokumentere inntektene til hushaldet for det siste året, jf. skatteforvaltningsforskriften § 3-3-1 andre ledd bokstav a. Kommunen kan innhente slike opplysningar og gjere nye vedtak om redusert foreldrebetaling i heile den tida søknaden gjeld.

Med hushald meiner ein i dette kapittelet ektefellar, registrerte partnarar og sambuarar. Som sambuarar reknar ein to ugifte personar over 18 år som bur saman, og som har budd saman i eit ekteskapsliknande forhold i minst 12 av dei siste 18 månadene, eller har felles barn. Dersom søkjar er sambuar utan felles barn, må søkjar opplyse kommunen om dette.

Med inntektene til hushaldet meiner ein i dette kapittelet hushaldet si samla brutto personinntekt etter skattelova kapittel 12 og skattepliktige kapitalinntekt.

Dersom foreldra til barnet bur kvar for seg, og barnet bur fast hos begge foreldra, er det inntekta til hushaldet til den forelderen som har same folkeregistrerte adresse som barnet, som skal leggjast til grunn i vurderingane etter denne føresegna.

Dersom grunnlaget for siste fastsetjing av formues- og inntektsskatt for hushaldet ikkje kan utleverast av skattestyresmaktene, og kommunen av den grunn ikkje klarer å fatte vedtak før 1. august, skal kommunen be søkjar om å levere skattemeldinga for det siste året og eventuell skattepliktig kapital- eller personinntekt som ikkje er førehandsutfylt.

§ 1B-3. Gratis skolefritidsordning for barn med særskilde behov på 5.–7. årstrinn

Kommunen skal ha eit tilbod om skolefritidsordning for barn med særskilde behov på 1.–7. årstrinn, jf. opplæringslova § 13-7 første ledd. Tilbodet på 5.–7. årstrinn skal vere gratis. Kommunen kan likevel krevje betaling for kost.

Utdanningsdirektoratet har følgende merknader til moderasjon av foreldrebetalingen:

Merknad til § 1B-1:

Første ledd slår fast at kommunen skal ha en ordning som kan tilby reduksjon i foreldrebetalingen, slik at den per barn utgjør maksimalt seks prosent av inntektene til husholdningen. Bestemmelsen gjelder kun for foreldre med barn på 1. og 2. trinn.

Det er ikke en forutsetning at barnet har heltidsplass for at foreldrene skal omfattes av ordningen. Det betyr at foreldrebetalingen for en deltidsplass skal beregnes på samme måte som for en heltidsplass, og at det skal gis moderasjon dersom foreldrebetalingen overstiger seks prosent av husholdningens samlede inntekt.

.....

Det kan være mange årsaker av svært ulik karakter som medfører en varig nedgang i inntekt etter bokstav b. Som eksempler kan det nevnes bortfall ved død, samlivsbrudd, tap av arbeidsinntekt mv. Som følge av dette, er det søker som sender inn dokumentasjon til kommunen om årsaken til nedgangen i inntekten. Kommunen foretar en konkret vurdering av om nedgangen er varig. Desto større sannsynlighet for at samlet årsinntekt faller under inntektsgrensen, desto mer taler det for at husholdningen kvalifiserer til varig nedgang.

Andre ledd bestemmer at for søknader sendt før 1. august vil vedtaket om innvilgelse av moderasjon gjelde fra 1. august og ut skoleåret. Dette gjelder også for søknader som blir sendt 1. august. Det er derfor først for søknader sendt 2. august og senere, at vedtaket ikke vil få virkning før første hele måned etter søknadstidspunktet og ut skoleåret. Dersom årsaken til at det søkes etter 1. august er at kommunen ikke har informert om moderasjonsordningene, bør kommunene la moderasjonsvedtakene ha virkningstidspunkt fra 1. august og ut skoleåret.

Klage på vedtaket reguleres av forvaltningsloven. Vedtaket kan påklages til kommunen etter hovedregelen i forvaltningsloven § 28 andre ledd.

Merknad til § 1B-2:

Første ledd gir kommunen hjemmel til å innhente grunnlaget for siste fastsetting av formues- og inntektsskatt for husholdningen fra skattemyndighetene, for å dokumentere husholdningens person- og kapitalinntekt for det siste året. Dette medfører at skattefrie overføringer som barnebidrag, kontantstøtte, barnetrygd m.m. ikke skal inkluderes. Skattepliktige kapitalinntekter er blant annet renteinntekter, aksjeutbytte, gevinst ved salg av eiendom og løsøre, leieinntekter, bruksrettigheter i kapital og vederlagsfri bruk av andres eiendeler.

Kommunen kan på eget initiativ innhente slike opplysninger og fatte nye vedtak om redusert foreldrebetaling i hele den tiden søknaden gjelder. Foreldre som søker om moderasjon for et barn på 1. trinn, trenger derfor ikke søke på nytt om moderasjon neste år når barnet går på 2. trinn.

Andre ledd definerer hva som anses som en husholdning. Aleneforeldre utgjør også en husholdning etter bestemmelsen, i tillegg til de andre husholdningene som er opplistet. Videre stilles det krav om at samboere uten felles barn opplyser kommunen om dette.

Hei

Ber om at dette videresendes til alle politikere og politisk utvalgte i Loppa kommune.

Med vennlig hilsen

Ann-Kathrine Holst-Olsen, FAU leder

mail: annkath88_dtn@hotmail.com

mob: 93470910

Til hvilken pris?

For budsjettet 2019 vedtok kommunestyret gratis barnehage og SFO i Loppa kommune, mot tidligere makspris. I 2020-budsjettet ble det vedtatt en pris for barnehage på 1500 kr per måned og for SFO på 1000 kr per måned. I budsjettet for 2021 ble det igjen en økning; denne gang en dobling. Denne gangen ble det satt makspris i barnehage, og for en SFO-plass der man følger skolerute ble det satt en prislapp på 2000 kr per måned. For barna som følger barnehageruta i SFO-ordningen koster det 2500 kr per måned.

Hvilken konsekvens?

Fra å være rundt 20 barn på SFO i 2019, er det i dag kun 7 barn igjen i 2021 som benytter seg av tilbudet. Før den siste prisøkningen kom, var det 14 barn på SFO. Den doblede prisen halverte barnegruppa, og med barnegruppa dalte også den totale egenbetalingen som kommunen får inn per måned. Dobbel pris, mindre lønnsomt. For gratis tilbud og redusert pris førte ikke til en beviselig ny innflytting til kommunen. Ikke kan man bevise at det hindret familier fra å flytte herfra heller. Derfor gjør vi dette klart: vi ønsker å ta dette opp på vegne av barna som allerede er her, og som vi ønsker å beholde her.

Man kan gjerne spørre seg hvorfor så mange barn brått trekkes ut av SFO. Og svaret som har kommet fra foreldregruppen er utelukkende prisen. Når man kan velge å heller la barnet sitt gå hjem etter skolen i det lille tidsrommet før foreldrene er ferdige på jobb, har over halve foreldregruppa valgt det. Igjen er de barna som MÅ være på SFO. Utenfor går det noen som gjerne vil inn, men som ikke lengre kan.

Var det dette som var hensikten da politikerne valgte å øke prisen?

Slik vi ser det, ville det lønnet seg for kommunen å beholdt 2020-prisen. Ikke bare hadde flere barn kunne benyttet seg av tilbudet og man hadde økt den totale egenbetalingen, men vi tenker at man også må ta i betraktning det fellesskapet som skapes på SFO blant våre yngste skoleelever. Å ha et tilbud sammen med andre barn etter skoletid har mange gunstige følger. På SFO skapes samhold, aktivitet, læring og lek, og de sosiale ulikhetene viskes vekk. Det handler om å ta vare på de barna vi faktisk har her, her og nå.

Slik det har blitt nå tas barn som trives og vil være på SFO ut av tilbudet, og til og med blant barna snakkes det om de sosiale forskjellene som plutselig ble så veldig synlige. De snakker seg imellom om barna som kunne ønske de også fikk gå hjem når "alle andre" gjør det, om barna som ikke lengre får være inne med de andre, og om barna som har fått beskjed om at det koster for mange penger. Det er jo ikke lenge siden barna opplevde at "alle" var på SFO. Nå er de nesten ingen igjen. Sånn sett blir det ekstra synlig for barna nå, som etter to år med lav eller ingen egenbetaling husker tilbake til tida hvor de alle kunne være sammen.

Hilsen FAU



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret
postmottak@loppa.kommune.no

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2020/17096-21	4/1 07	Jan Henning Fosshaug	907 07 571		02.12.2020

OVERSENDELSE TIL KOMMUNESTYRET AV KONTROLLUTVALGETS SAK 18/2020 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL BUDSJETT 2021 FOR KONTROLLARBEIDET I LOPPA KOMMUNE

Vedlagt følger særutskrift av protokoll og vedlegg fra møte den 1. desember 2020 i kontrollutvalget i Loppa kommune av følgende sak:

- Sak 18/2020 Kontrollutvalgets forslag til budsjett 2021 for kontrollarbeidet i Loppa kommune

Saken oversendes med dette for behandling i formannskap og kommunestyret jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2.

Kontrollutvalgets innstilling med utvalgets nærmere begrunnelse om forbehold fremgår av særutskriften som følger:

FORSLAG TIL BUDSJETT 2021 FOR KONTROLLARBEIDET I LOPPA KOMMUNE

Budsjett tall avrundet til nærmeste 1000 kroner

1.1013.100. KONTROLL OG TILSYN		Budsjett 2021	Budsjett 2020	Regnskap 2019
10600	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	1 000		346,62
10800	Godtgjørelse folkevalgte (fast ledergodkj.)	15 000	15 000	7 204,00
10820	Tapt arbeidsfortjeneste	5 000	5 000	
11010	Abonnement aviser og fagtidsskrifter	1 300	1 000	1 275,00
11160	Matvarer	1 000	1 000	110,69
11510	Kursavgifter	15 000	25 000	8 119,50
11610	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig. kurs	2 000		0,00
11630	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig	5 000	15 000	3 210,00

Kontrollutvalgets sekretariat, KUSEK IKS:
Org.nr. 991 520 759
Postadresse:
Sørenskrivervn. 11
9502 Alta

Web: www.kusek.no

Kontrollutvalget i Loppa kommune

13750	Kjøp fra IKS der kommunen selv er deltaker (revisjon)	*757 100	*655 000	528 400
13751	Kontrollutvalgssekretariatet	**181 112	**177 000	125 290
1375x	Kjøp av tjenester fra eksterne revisor	200 000	150 000	
	Sum netto driftsutgifter	1 183 512	1 044 000	673 955,81

- * Revisjonshonorar 2021: kr 757 100,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.
NB! Det reises spørsmål ved realismen i dette beløpet, da beløpet utgjør en uforholdsmessig stor økning fra 2020 til 2021 på mellom 15,6-36,4 % samtidig som selskapets oppdragsportefølje forventes betydelig redusert med om lag 1/3 som følge av en reduksjon i antall eiere.
- ** Sekretariatshonorar 2021: kr 181 112,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.

Fremlagte budsjettoppsett med en netto ramme på **kr. 1 183 512**, med unntak av beløpet i post 13750 «Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker (VEFIK)», fastsettes som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2021. Kontrollutvalget overlater til kommunestyret å ta stilling til realismen i budsjettpost 13750 vedrørende revisjonshonorar og justere budsjetttrammen for kontrollarbeidet deretter.

Kontrollutvalgets nærmere begrunnelse om forbehold til post 13750 i budsjettoppsettet:
Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2021 med en netto ramme på **kr. 1 183 512**.

Kontrollutvalget må i sitt forslag ta et særskilt forbehold om budsjettposten konto 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS («Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker - VEFIK»). Kontrollutvalget har merket seg at selskapets representantskap har beregnet seg en vesentlig økning i Loppa kommunes honorar til selskapet fra kr på kr 757 100,- mot kr 655 000 (555 000), - i 2020. Dette tilsvarer en økning fra 2020 til 2021 på mellom 15,6-34,6%. Til sammenligning er kommunal deflator for 2021 satt til mellom 2-3 %.

Kontrollutvalget kan ikke se at det finnes grunner som gjør at Loppa kommunes andel av revisjonshonorar til Vefik IKS skal ha en økning, i alle fall ikke langt utover kommunal deflator.

Kontrollutvalget vil videre vise til følgende:

- Ved etableringen av selskapet Vefik IKS i 2004 var det eierkommunenes mål at «selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet».
- Vefik IKS har gått fra 16 eiere i 2020 til 11 eiere i 2021. Av dette må eierkommunene kunne forvente en nedgang i selskapets oppgaveportefølje og driftsnivå, i størrelsesorden 1/3 av driften i 2020. Dette må igjen forventes å gi reduksjon i selskapets driftsutgifter og eiernes honorar til selskapet.

Kontrollutvalget i Loppa kommune

- Det kan stilles spørsmål ved om Loppa kommune allerede per i dag har høyere utgifter til kjøp av lovpålagte revisjonstjenester enn nødvendig. Det kan i den sammenheng vises til at Bokn kommune, en noe mindre kommune enn Loppa, med et innbyggertall på rundt 870, budsjetterte for 2019 med kr 261 000,- for sine samlede revisjonstjenester.

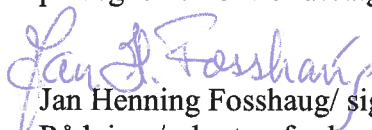
Kontrollutvalget oversender derfor sitt budsjettforslag for 2021 til kommunestyret uten noe fastsatt beløp for post 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vefik IKS. Kontrollutvalget ber i den sammenheng kommunestyret om å ta stilling til realismen i Vefik IKS sitt vedtak om en økning på mellom 15,6-36,4 % i revisjonshonorar for Loppa kommune.

Kontrollutvalget vil i den sammenheng nevne at Loppa kommune ikke er bundet av budsjettvedtaket i Vefik IKS sitt representantskap før kommunestyret har vedtatt dette. Kontrollutvalget vil i den sammenheng vise til uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (desember 2017) der det sies følgende om budsjett i interkommunale selskaper:

Departementet mener på denne bakgrunn at forarbeidene er klare på at lovendringen ikke skal forstås slik at representantskapets budsjettvedtak er bindende for deltakerkommunene. Tvert imot må representantskapet behandle budsjettet på nytt dersom det er vesentlig avvik mellom det representantskapet har budsjettert med av inntekter/tilskudd fra deltakerkommunene og det deltakerkommunene faktisk bevilger i sine budsjetter.

Kontrollutvalget har videre fått opplyst fra revisjonssjef, Aud Opgård at det legges opp til en budsjettregulering i Vefik IKS i april 2021, hvor det forespeiles en mulig reduksjon i selskapets driftsutgifter, og dermed reduksjon i fakturabeløp til eierkommunene som følge av dette.

Med vennlig hilsen
på vegne av kontrollutvalget


Jan Henning Fosshaug/ sign.
Rådgiver/sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg innlagt i brevet:

- Særutskrift protokoll av kontrollutvalgets sak 18/2020

Kopi:

- ✓ Formannskapet i Loppa kommune
- ✓ Ordfører og kommunedirektøren i Loppa kommune



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret
Epost: postmottak@loppa.kommune.no

Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2020/17096-20

SÆRUTSKRIFT Møte 1. desember 2020

Sak 18/2020

Kontrollutvalgets forslag til budsjett 2021 for kontroll og tilsyn

Følgende budsjettoppsett forelå fra sekretariatet:

FORSLAG TIL BUDSJETT 2021 FOR KONTROLLARBEIDET I LOPPA KOMMUNE

Budsjett tall avrundet til nærmeste 1000 kroner

1.1013.100. KONTROLL OG TILSYN		Budsjett 2021	Budsjett 2020	Regnskap 2019
10600	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	1 000		346,62
10800	Godtgjørelse folkevalgte (fast ledergodkj.)	15 000	15 000	7 204,00
10820	Tapt arbeidsfortjeneste	5 000	5 000	
11010	Abonnement aviser og fagtidsskrifter	1 300	1 000	1 275,00
11160	Matvarer	1 000	1 000	110,69
11510	Kursavgifter	15 000	25 000	8 119,50
11610	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig kurs	2 000		0,00
11630	Diettgodtgjørelse, oppgavepliktig	5 000	15 000	3 210,00
13750	Kjøp fra IKS der kommunen selv er deltaker (revisjon)	*757 100	*655 000	528 400
13751	Kontrollutvalgssekretariatet	**181 112	**177 000	125 290
1375x	Kjøp av tjenester fra ekstern revisor	200 000	150 000	
	Sum netto driftsutgifter	1 183 512	1 044 000	673 955,81

Kontrollutvalgets sekretariat, KUSEK IKS:
Org.nr. 991 520 759
Postadresse:
Sørenskrivervn. 11
9502 Alta

Web: www.kusek.no

- * Revisjonshonorar 2021: kr 757 100,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.
NB! Det reises spørsmål ved realismen i dette beløpet, da beløpet utgjør en uforholdsmessig stor økning fra 2020 til 2021 på mellom 15,6-36,4 % samtidig som selskapets oppdragsportefølje forventes betydelig redusert med om lag 1/3 som følge av en reduksjon i antall eiere.
- ** Sekretariatshonorar 2021: kr 181 112,- i henhold til selskapets budsjettvedtak.

Sekretariatets tilråkning:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2021 med en netto ramme på **kr. 1 183 512**.

Kontrollutvalget må imidlertid i sitt forslag ta et særskilt forbehold om budsjettposten konto 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS («Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker - VEFIK). Kontrollutvalget har merket seg at selskapets representantskap har beregnet seg en vesentlig økning i Loppa kommunes honorar til selskapet fra kr på kr 757 100,- mot kr 655 000 (555 000), - i 2020. Dette tilsvarer en økning fra 2020 til 2021 på mellom 15,6-34,6%. Til sammenligning er kommunal deflator for 2021 satt til mellom 2-3 %.

Kontrollutvalget kan ikke se at det finnes grunner som gjør at Loppa kommunes andel av revisjonshonorar til Vefik IKS skal ha en økning, i alle fall ikke langt utover kommunal deflator.

Kontrollutvalget vil videre vise til følgende:

- Ved etableringen av selskapet Vefik IKS i 2004 var det eierkommunenes mål at «selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet».
- Vefik IKS har gått fra 16 eiere i 2020 til 11 eiere i 2021. Av dette må eierkommunene kunne forvente en nedgang i selskapets oppgaveportefølje og driftsnivå, i størrelsesorden 1/3 av driften i 2020. Dette må igjen forventes å gi reduksjon i selskapets driftsutgifter og eiernes honorar til selskapet.
- Det kan stilles spørsmål ved om Loppa kommune allerede per i dag har høyere utgifter til kjøp av lovpålagte revisjonstjenester enn nødvendig. Det kan i den sammenheng vises til at Bokn kommune, en noe mindre kommune enn Loppa, med et innbyggertall på rundt 870, budsjetterte for 2019 med kr 261 000,- for sine samlede revisjonstjenester.

Kontrollutvalget oversender derfor sitt budsjettforslag for 2021 til kommunestyret uten noe fastsatt beløp for post 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vefik IKS. Kontrollutvalget ber i den sammenheng kommunestyret om å ta stilling til realismen i Vefik IKS sitt vedtak om en økning på mellom 15,6-36,4 % i revisjonshonorar for Loppa kommune.

Kontrollutvalget vil i den sammenheng nevne at Loppa kommune ikke er bundet av budsjettvedtaket i Vefik IKS sitt representantskap før kommunestyret har vedtatt dette. Kontrollutvalget vil i den sammenheng vise til uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (desember 2017) der det sies følgende om budsjett i interkommunale selskaper:

Departementet mener på denne bakgrunn at forarbeidene er klare på at lovendringen ikke skal forstås slik at representantskapets budsjettvedtak er bindende for deltakerkommunene. Tvert imot må representantskapet behandle budsjettet på nytt dersom det er vesentlig avvik mellom det representantskapet har budsjettert med av inntekter/tilskudd fra deltakerkommunene og det deltakerkommunene faktisk bevilger i sine budsjetter.

Fremlagte budsjettoppsett med en netto ramme på **kr. 1 183 512**, med unntak av beløpet i post 13750 «Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker (VEFIK)», fastsettes derfor som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2021. Kontrollutvalget overlater til kommunestyret å ta stilling til realismen i budsjettpost 13750 vedrørende revisjonshonorar og justere budsjetttrammen for kontrollarbeidet deretter.

Behandling:

Revisjonssjef Aud Opgård opplyste under saken at det vil bli lagt frem for selskapets representantskap en budsjettreguleringssak i april 2021, hvor det med forbehold om representantskapets behandling forespeiles en reduksjon i selskapets driftsbudsjett, og dermed tilsvarende reduksjon i kostnader for eierkommunene. Dette vil da innebære en samtidig reduksjon i timeramme for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll til eierkommunene. Kontrollutvalget tok opplysningene fra revisjonssjefen til orientering.

Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med henvisning til forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 oversender kontrollutvalget budsjettforslaget til Loppa kommunestyre med kopi til formannskapet.

Fremlagte budsjettoppsett med en netto ramme på **kr. 1 183 512**, med unntak av beløpet i post 13750 «Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker (VEFIK)», fastsettes som kontrollutvalgets forslag til budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2021. Kontrollutvalget overlater til kommunestyret å ta stilling til realismen i budsjettpost 13750 vedrørende revisjonshonorar og justere budsjetttrammen for kontrollarbeidet deretter.

Kontrollutvalgets nærmere begrunnelse om forbehold til post 13750 i budsjettoppsettet: Kontrollutvalget viser til foreslått budsjett for kontrollarbeidet i Loppa kommune for 2021 med en netto ramme på **kr. 1 183 512**.

Kontrollutvalget må i sitt forslag ta et særskilt forbehold om budsjettposten konto 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS («Kjøp fra IKS der kommunen/fylkeskommunen selv er deltaker - VEFIK»). Kontrollutvalget har merket seg at selskapets representantskap har beregnet seg en vesentlig økning i Loppa kommunes honorar til selskapet fra kr på kr 757 100,- mot kr 655 000 (555 000), - i 2020. Dette tilsvarer en

økning fra 2020 til 2021 på mellom 15,6-34,6%. Til sammenligning er kommunal deflator for 2021 satt til mellom 2-3 %.

Kontrollutvalget kan ikke se at det finnes grunner som gjør at Loppa kommunes andel av revisjonshonorar til Vefik IKS skal ha en økning, i alle fall ikke langt utover kommunal deflator.

Kontrollutvalget vil videre vise til følgende:

- Ved etableringen av selskapet Vefik IKS i 2004 var det eierkommunenes mål at «selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet».
- Vefik IKS har gått fra 16 eiere i 2020 til 11 eiere i 2021. Av dette må eierkommunene kunne forvente en nedgang i selskapets oppgaveportefølje og driftsnivå, i størrelsesorden 1/3 av driften i 2020. Dette må igjen forventes å gi reduksjon i selskapets driftsutgifter og eiernes honorar til selskapet.
- Det kan stilles spørsmål ved om Loppa kommune allerede per i dag har høyere utgifter til kjøp av lovpålagte revisjonstjenester enn nødvendig. Det kan i den sammenheng vises til at Bokn kommune, en noe mindre kommune enn Loppa, med et innbyggertall på rundt 870, budsjetterte for 2019 med kr 261 000,- for sine samlede revisjonstjenester.

Kontrollutvalget oversender derfor sitt budsjettforslag for 2021 til kommunestyret uten noe fastsatt beløp for post 13750 for kjøp av revisjonstjenester fra Vefik IKS. Kontrollutvalget ber i den sammenheng kommunestyret om å ta stilling til realismen i Vefik IKS sitt vedtak om en økning på mellom 15,6-36,4 % i revisjonshonorar for Loppa kommune.


Kontrollutvalget vil i den sammenheng nevne at Loppa kommune ikke er bundet av budsjettvedtaket i Vefik IKS sitt representantskap før kommunestyret har vedtatt dette. Kontrollutvalget vil i den sammenheng vise til uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (desember 2017) der det sies følgende om budsjett i interkommunale selskaper:

Departementet mener på denne bakgrunn at forarbeidene er klare på at lovendringen ikke skal forstås slik at representantskapets budsjettvedtak er bindende for deltakerkommunene. Tvert imot må representantskapet behandle budsjettet på nytt dersom det er vesentlig avvik mellom det representantskapet har budsjettert med av inntekter/tilskudd fra deltakerkommunene og det deltakerkommunene faktisk bevilger i sine budsjetter.

Kontrollutvalget har videre fått opplyst fra revisjonssjef, Aud Opgård at det legges opp til en budsjettregulering i Vefik IKS i april 2021, hvor det forespeiles en mulig reduksjon i selskapets driftsutgifter, og dermed reduksjon i fakturabeløp til eierkommunene som følge av dette.

Rett utskrift bekreftes.

Alta, den 2. desember 2020


Jan Henning Fosshaug
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi: Loppa kommune v/ ordfører og kommunedirektøren



Dato: 23.02.2021
Arkivref: 2021/418-1 /

Aleksander Alsén

aleksander.alsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/41	Teknisk Plan og Næring	04.03.2021
2021/47	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

planforslag til høring. Landskapshotell Ystnes

Sammendrag

Forslagsstiller Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS har vært i kontakt med kommunen angående plan om å bygge et landskapshotell på Ystnes. Det ble satt krav om reguleringsplan (detaljregulering) for prosjektet og Rambøll har 10.11.2020 utarbeidet et planforslag til prosjektet. Loppa kommunen må nå ta stilling til hvorvidt forslaget skal sendes videre på høring.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar å sende privat reguleringsplanforslag «Ystnes – Landskapshotell» på høring og legge den ut til offentlig ettersyn jf. Plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.03.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.03.2021

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 - Referat fra oppstartsmøte
- 2 Vedlegg 2 - Innspill ved varsel om oppstart
- 3 Vedlegg 3 - ROS-analyse
- 4 Ystnes-landskapshotell_planbeskrivelse_forslag-20201110
- 5 Ystnes-landskapshotell_planbestemmelser_forslag-20201110
- 6 Ystnes-landskapshotell_plankart_forslag

Saksutredning:

Formelt oppstartsmøte mellom forslagsstiller og kommunen ble avholdt den 17.01.2020.
Forslagsstiller kunngjorte oppstart og varslet berørte den 05.03.2020

Rambøll AS har bistått forslagsstiller Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS med å utføre detaljregulering av Ystnes for landskapshotell. Det fullstendige planforslaget ble levert til kommunen den 10.11.2020. Etter avtale med kommunen har forslagsstiller utarbeidet et forslag som tar for seg det nordlige området av Ystnes hvor det er planlagt landskapshotell.

Plan- og bygningsloven § 12-11. Behandling av private reguleringsplanforslag

«Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10. Kommunen kan samtidig fremme alternative forslag til regulering av arealet. Finner ikke kommunen grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstilleren innen tre uker underrettes ved brev. Er forslaget i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan avslaget kreves forelagt kommunestyret.

Vurdering:

Det vises til planbeskrivelsen. Rådmannen støtter vurderingene gitt i planbeskrivelsen og planforslaget vurderes å ivareta formålet slik som angitt i oppstartsmøte, samt de momenter som lå til grunn for tillatelsen bak det private reguleringsplanarbeidet.

Da tiltaket har tydelige estetiske føringer og enhetlig arkitektonisk utforming som er tilpasset nærmiljø. Vurderes utformingen, sammen med en fornuftig arealbruk og bevaring av eksisterende tilgang til fjær i område med omfattende friområde, som god. Kravet til informasjon og medvirkning vurderes å være ivaretatt ved utarbeidelse av planforslaget. Planbeskrivelsen vurderes å gi tilfredsstillende beskrivelse av planens virkning.

Viktig bestemmelse/rekkefølgekrav

«Det skal være etablert adkomst og parkeringsplasser i BH før det kan gis brukstillatelse for bygg i dette området.»

Administrasjonen vurderer at forslaget til reguleringsplan kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn slik det foreligger.

Referat fra oppstartsmøte

(Etter plan- og bygningslovens § 12-8)

1. Om planinitiativet og forslagsstiller

Arbeidstittel	Detaljregulering for Landskapshotell på Ystnes	
Initiativet gjelder		Plan med krav om KU
		Områderegulering
	x	Detaljregulering
		Mindre endring av:
		Utbyggingsavtale
Tiltakets adresse / beliggenhet	Ystnes, Øksfjord, Loppa kommune	
Berørte eiendommer	Direkte berørt: 26/3, 26/350, 26/351, 26/352, 26/367, 26/429 Naboer/gjenboere: 26/27, 26/176, 26/251, 26/338, 26/353, 26/354, 26/355, 26/356, 26/359, 26/397, 26/398, 26/423, 26/430	
Planens formål / hensikt	Landskapshotell, reiselivsbedrift	
Viktige problemstillinger		
Forslagsstiller / tiltakshaver	Arctic Landscape Hotels AS	
Planfaglig ansvar	Firma: Rambøll Norge AS, avd. Alta Løkkeveien 115 Pb 1077 9503 Alta Prosjektansvarlig: Karianne Lund Heitmann Tlf 476 19 087	

	karianne.heitmann@ramboll.no
Informasjon fra forslagsstiller / konsulent i forkant av møte	Oversendt planinitiativ med info
Supplerende informasjon i oppstartsmøtet	Vurderinger rundt fyrlykta, dialog med kystverk. Innenfor 100 meters beltet. §1-8 pbl. Området utenfor avsatt areal. Ny KPA under utarbeidelse, forventet vedtatt 2020. WSP Norge jobber med planen. Ute på høring nå ifølge kommunen. Gapahuk på Ystnesholmen, del av prosjekt dagsturhytter. Planlegges små frittstående bygninger til badstu, lagring for kajakk, badestamp, o.l innenfor planområdet.

2. Om oppstartsmøtet

Møtested	Rambøll sine lokaler i Alta sentrum
Møtetidspunkt / ramme	17.01.20 kl 12.30
Deltakere	Fra forslagsstiller: Knut Kvilekval (Arctic Landscape Hotels AS), Karianne Lund Heitmann (Rambøll), Kim Gøran Pedersen Fra kommunen: Frank Bækken, Kenneth Johannessen, Aleksander Alsén
Referent	Saksbehandler/plankonsulent

3. Saksopplysninger

Arkivsaksnummer	2020/198
Nasjonal arealplan - ID	5432_20200001
Saksbehandler	Navn: Kenneth André Johannessen Kontaktinfo: kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no 46 90 64 39 / 78 45 32 16

4. Gjeldende planer

Planstatus

Gjelder	Plan	Formål	Vedtaksdato
	Fylkes(del)plan / regional plan		
x	Kommuneplanens arealdel	Kommuneplan for Loppa kommune	10.06.1996
	Kommunedelplan		
	Områderegulering / Reguleringsplan		
x	Detaljregulering / Reguleringsplan	Detaljregulering for Ystnes, planID 19770001, Formål industri, friluftsområde, bolig.	12.05.1977
	Bebyggelsesplan		

Andre relevante planer /vedtak / prosesser i og inntil planområdet

Status	Plan / Tiltak	Formål	Vedtaksdato
	Dagsturhytter		

Relevante kommunale planer, vedtekter, utredninger m.m.

Aktuell	Dokument	Merknader
x	Planstrategi	Under revisjon, på tur på høring
x	KP samfunnsdel	2016-2027
x	Hovedplan Vann	Fra 2014
x	Hovedplan Avløp	Fra 2014
x	Folkehelse	Under utarbeiding
	Annet	

Relevante statlige planretningslinjer / bestemmelser / planer

Aktuell	RPR	Merknad

x	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging	
	Klima- og energiplanlegging i kommunene	
x	Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	
	Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	
	Vernede vassdrag,	
x	Barn og unges interesser i planleggingen	
	Støy i arealplanlegging	
	Kjøpesentre	

Andre relevante lover, forskrifter og veiledere

Aktuell	Dokument	Merknader
	Retningslinjer til endret bruk av utmark i Finnmark	
x	Sametingets planveileder	

I tillegg gjelder forskrifter og temaveiledere til plan- og bygningsloven.

5. Viktige tema i planarbeidet

Tabellen under angir viktige tema som må vurderes eller utredes i det videre planarbeidet, og som skal kommenteres nærmere i planbeskrivelsen.

NB! Listen er ikke fullstendig. Forslagsstiller må selv, bl.a. på bakgrunn av innspill etter oppstartsvarelet, vurdere om det er flere forhold som må vurderes i plansaken.

Relevant	Tema	Merknad
	1. Konsekvensutredning	Den som fremmer forslag til plan etter plan- og bygningsloven eller søker om tillatelse etter annet lovverk, skal selv vurdere om planen eller tiltaket faller inn under «Forskrift om konsekvensutredninger», jf. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2014-12-19-1726 Denne vurderingen må gjøres av forslagsstiller før oppstartsmøtet. Det vurderes at denne planen ikke utløser krav om KU. Vurderinger gjort iht. forskrift for konsekvensutredninger tilsier at det ikke er noen forhold som utløser dette kravet. Vurderingene vil fremgå av plandokumentene.
x	2. Barns og unges interesser	Lekeplass satt av i planområdet, erstatningsareal må vurderes. Mye barn i området, 30 sone.
x	3. By- og stedsutvikling	Setter Loppa «på kartet». Optimisme, arbeidsplasser.
x	4. Byggeskikk og estetikk	Arkitekt på saken, ivaretas.
x	5. Demografiske forhold	Det skal redegjøres for hvordan tiltak / planer påvirker lokal demografi, herunder folketall / bosetting. Viktig tema, kan bidra til å stoppe fraflytting. Arbeidsplasser genereres. Omtrent 900 innbyggere i dag.
x	6. Folkehelse	Nye tiltak og planer skal legge til rette for tiltak som kan bidra til bedre folkehelse. Vurderes, særlig ift. tilgangen til fjæra.
x	7. Friluftsliv	Befolkningens tilgang til friluftsområder /aktiviteter skal sikres.

		Stimulere til økt interesse, turister. Grillplass. Fjæra blir fortsatt tilgjengelig for allmennheten
x	8. Klimatilpasning / klimaendringer	Tilpasset bebyggelse, arkitekt jobber med utformingen.
x	9. Landskap	http://www.miljodirektoratet.no/no/Publikasjoner/Publikasjoner-fra-DirNat/Annet/Veileder-Metode-forlandskapsanalyse-i-kommuneplan/
x	10. Lokalklima	Viktig.
x	11. Miljøvennlig / alternativ energiforsyning	Tiltakshaver har engasjert en som skal jobbe med dette. Vil se på mulighetene, evt. løsninger omtales i planbeskrivelsen.
x	12. Naturmangfold	Vurderinger ihht. naturmangfoldloven
	13. Naturressurser	Ingen kjente.
	14. Næringsinteresser	Ingen andre i nærområdet.
x	15. Risiko- og sårbarhet	Forenklet ROS-analyse lages i forbindelse med planarbeidet. Morene og fjell, utenfor skredområde. Mye vind, normal nedbørmengde.
x	16. Samiske interesser	Reinbeitedistrikt varsles. Omtales ellers.
x	17. Sosiale forhold	Boplasser til ansatte, arbeidsplasser.
x	18. Teknisk infrastruktur og trafikkforhold	Alt er tilrettelagt, ingen overvannshåndtering. Kenneth sender over filer på dette.
x	19. Universell utforming	Jf. www.universell-utforming.miljo.no Hotellet skal være universelt utformet.
x	20. Uterom og grønnstruktur	Mest mulig uberørt natur. Tilrettelegge uteareal til gjester.
x	21. Verneverdier	Tysk fort fra krigen, kartlagt av fylket, avventer rapport. Tufter også i området.
	22. Annet	
	23. Gjennomføring / utbyggingsavtale	I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og fremdrift, behov for, og innhold i, ev. utbyggingsavtale.
	24. Felles plan- og byggesak	Ikke aktuelt

6. Risiko og sårbarhet

Det skal utarbeides en ROS analyse som en del av planbeskrivelsen. Tabellen under angir viktige tema som kommunen allerede vet at må vurderes i ROS-analysen.

NB! Listen er ikke fullstendig. Forslagsstiller må selv, bl.a. på bakgrunn av innspill etter oppstartsvarelet, vurdere om det er flere forhold som må vurderes i ROS analysen.

Nr.	Risikoforhold	Aktualitet		Risiko forårsakes av	
		Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket
1	Snøskred		x		
2	Steinskred / steinsprang		x		
3	Sørpeskred		x		
4	Jord- og leirskred		x		
5	Oversvømmelse (inkl. isgang)		x		
6	Stormflo / havstigning	X havstigning		x	
7	Overvannsflom		x		
8	Erosjon		x		
9	Kvikkleire	X		x	
10	Dårlig / usikker byggegrunn		x		
11	Sprengingsskader		x		
12	Ekstremvær	x		x	
13	Brann		x		
14	Eksplisjon		x		
15	Forurensing i vann / sjø		x		
16	Forurensning i bunnsedimenter		x		
17	Forurensing i grunn		x		
18	Luftforurensning		x		
19	Radon		x		
20	Elektromagnetisk stråling		x		
21	Støy		x		

22	Trafikkulykker		x		
23	Smitte		x		
24	Annet		x		

7. Varsel om oppstart – krav til materiale

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet, og er gjort kjent med regjeringens planveileder der krav til materiale er nærmere omtalt:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder.html?id=613879>

Oppgave	Merknad
Høring av planprogram samtidig med varsel om oppstart (ved KU)	Ved krav om KU skal teksten i annonse og brev / Internett suppleres med informasjon om offentlig ettersyn av planprogrammet.
Annonse i lokalavisen: <ul style="list-style-type: none"> - lovhjemmel - type regulering (detalj el. område) - kartutsnitt med planavgrensning - tydelig beskrivelse av lokalisering - redegjørelse for formålet med planen - vurdering av KU plikt - forslagsstiller og planlegger - frist for uttalelser og kontaktinfo - henvisning til webside for mer info 	Egen annonse i Altaposten Varsle myndigheter, naboer. Liste over parter sendes over.
Informasjon på Internett: <ul style="list-style-type: none"> - bør inneholde mer informasjon enn avisannonser. - skal legges ut på kommunens hjemmeside og egen hjemmeside 	Informasjonen sendes til kommunens saksbehandler for publisering på kommunens hjemmeside. Kan inneholde henvisning til egen hjemmeside for mer informasjon.
Brev til berørte parter: <ul style="list-style-type: none"> - oversiktskart - kartutsnitt med planavgrensning - berørte Gnr./ Bnr. - redegjørelse for formålet med planen - dagens planstatus - ønsket planstatus - type regulering - krav om KU eller ikke - frist for uttalelser og kontaktinfo 	Adresselisten og utskrift av kart og ev. planprogram skal legges ved brevet. Tilsvarende informasjon legges ut på Internett. Ev. planprogram legges ut her til nedlasting. Web-adressen skal stå i annonsen.

Ev. informasjonsmøte / andre info-tiltak	Vanligvis et åpent møte i forbindelse med oppstart, og et i forkant av offentlig ettersyn. Vurderes i den enkelte saken
Planavgrensning	Planavgrensningen skal ved varsling av planoppstart sendes til kommunen i gjeldende SOSI-versjon, slik at den kan legges inn i kommunens digitale system for planforvaltning.

8. Innlevering av planforslag – krav til materiale

Planforslaget leveres i utgangspunktet kun elektronisk. Kommunen kan be om utskrift av hele, eller deler av planforslaget, ved behov.

Planforslaget skal utarbeides iht. gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrifter og gjeldende SOSI-standard. Planer som avviker fra gjeldende regelverk vil bli returnert.

Innhold	Merknad
Plankart	Leveres i gjeldende SOSI-format og PDF. I PDF filen skal riktig utskriftsformat angis. Se Nasjonal produktspesifikasjon http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/plan-og-bygningsloven/plan/kart--og-planforskriften.html?id=570324
Bestemmelser	Leveres i Word og PDF format.
Planbeskrivelse med vurdering av virkninger og ROS-analyse	
Visualiseringsmateriale (volumstudier)	Leveres i PDF format, ev. annet bildeforamt etter avtale.
Kopi av varslingsbrevet med adresseliste	Sendes til kommunen i forbindelse med varsling
Kopi av innspill under varslingen	Leveres samlet sortert etter dato i PDF format innen 3 uker etter uttalelsesfrist.
Kopi av annonser	Leveres i PDF format samtidig med innspillene.

Annet materiale	Eks.: Det kan bli påkrevd materiale som bidrar til å visualisere det planlagte tiltaket. Følgende tema vil være sentrale å få belyst i utbyggingsprosjekter: <ul style="list-style-type: none"> • Sol-/skyggevirksomheter • Tilpasning ift. omkringliggende bebyggelse.
-----------------	--

Forslagsstiller er gjort kjent med krav til innhold og utforming av planforslaget. Planforslaget blir ikke behandlet før materialet er komplett og iht. avtale med kommunen på oppstartsmøtet.

9. Foreløpig oppsummering /konklusjon fra kommunen

Planstatus		Planinitiativet SAMSVARER med overordnet/gjeldende plan. Kommentar:
	x	Planinitiativet STRIDER med overordnet/gjeldende plan. Kommentar: Ny KPA under utarbeiding der dette arealet settes av til formålet for denne planen.
Kreves KU		Ja
	x	Nei
Plankrav		Områderegulering
	x	Detaljregulering
		Mindre vesentlig endring av plan
Anbefaling	x	Anbefaler oppstart av planarbeid
		Anbefaler ikke oppstart av planarbeid
Planavgrensning	x	Oversender forslag med forslag til referat.
Annet		

10. Framdrift

Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første gangs vedtak i saken er maksimum 3-12 uker, med mindre annet er avtalt.

Videre framdrift er bla avhengig av hvilke innspill som kommer under det offentlige ettersynet. Pr nå er det ikke hensiktsmessig å sette opp en fremdriftsplan.

11. Gebyr

Saksbehandlingsgebyr	
Saksbehandlingen er gebyrbelagt. Gjeldende gebyrregulativ er tilgjengelig på kommunens hjemmeside: www.loppa.kommune.no under <i>Betalingssatser</i> . Maksimumsgebyr er pr. (dato): kr 7210	
Fakturaadresse	Loppa kommune Parkveien 1/3 9550 Øksfjord

12. Godkjenning av referatet

Referatet, merknader og innspill fra Loppa kommune bygger på de opplysningene og de planfaglige forholdene som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet fant sted. Konklusjonene er derfor foreløpige, og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Nye opplysninger, endrede rammebetingelser, rutiner og politikk kan føre til endrede planfaglige vurderinger. Innspill fra berørte parter, herunder naboer, offentlige myndigheter, interesseorganisasjoner med mer, kan føre til krav om endring av prosjektet, og/eller framdriften av det.

Referat, datert 17.01.2020

Referent: Karianne Lund Heitmann, plankonsulent

Referatet er godkjent av kommunen:

Dato 28.02.20

Sign.

VEDLEGG 2

DETALJREGULERING FOR LANDSKAPSHOTELL PÅ YSTNES, LOPPA KOMMUNE
I INNSPI LL VED VARSEL OM OPPSTART

2020-04-20

[HTTPS://NO.RAMBOLL.COM](https://no.ramboll.com)

Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	3
2. Parter som er varslet.....	3
3. Varslingsinnspill – referert og kommentert	4
Statlige og regionale myndigheter	4
Fylkesmannen i Troms og Finnmark.....	5
Kystverket Troms og Finnmark.....	7
Norges arktiske universitetsmuseum.....	5
Sametinget.....	6
Statens vegvesen	7
Troms og Finnmark fylkeskommune.....	4
4. Kopi av innkomne innspill.....	8

1. Innledning

Oppstart av planarbeidet ble varslet 05.03.2020 med brev til hjemmelshavere og naboer/gjenboere, per e-post til myndigheter og organisasjoner, og med annonse i Altaposten 09.03.2020. Varsel om oppstart ble også kunngjort på Rambøll sine nettsider.

Kulturminnemyndighetene Troms og Finnmark Fylkeskommune (kulturminner på land), Sametinget (samiske kulturminner) og Norges arktiske universitetsmuseum (kulturminner under vann) ble forhåndsvarslet om planarbeidet 23.09.2019 for å eventuelt kunne befare området i barmarksesongen.

2. Parter som er varslet

Berørte grunn- og rettighetshavere er varslet iht. adresseliste hentet fra Ambita Infoland 03.03.2020. Samlet oversikt over disse oppgis ikke her av personvern hensyn. Øvrige parter som er varslet er:

Varslede organer	Innspill mottatt
Fiskeridepartementet (varslet i etterkant etter innspill fra Fylkesmannen)	
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	X
Kystverket Troms og Finnmark (varslet i etterkant etter innspill fra Fylkesmannen)	X
Mattilsynet	
Norges arktiske universitetsmuseum	X
Norges vassdrags- og energidirektorat, region nord	
Sametinget	X
Statens vegvesen	X
Troms og Finnmark fylkeskommune	X
Loppa kommune	
Reinbeltedistrikt 27 Joahkonjårga	
Finnmarkseiendommen	

3. Varslingsinnspill – referert og kommentert

Statlige og regionale myndigheter

Troms og Finnmark fylkeskommune
Uttalelse etter befaring, datert 07.02.2020

Det ble ikke registrert automatisk freda kulturminner i området, men det ligger et tysk kystfort i planområdet som ikke er automatisk freda. Da okkupasjonshistorien er en viktig del av landsdelens nære historie oppfordres det til at eventuelle tiltak gjennomføres så skånsomt som mulig ved f.eks. å legge anleggsveier og lagringsområder utenom fortets interne strukturer så langt det lar seg gjøre. Det er lagt ved kart med forslag til trasé. Minner for øvrig om aktsomhetsplikten.

Oppsummering av innspill i brev, datert 14.04.2020

Troms og Finnmark fylkeskommune gir følgende innspill:

1. Stiller seg bak Fylkesmannens innspill angående konsekvensutredning.
2. Minner om kommunens ansvar til å sikre aktiv medvirkning, særlig fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge.
3. Kommunen har adgang til å tillate tiltak innenfor 100-metersbeltet for å ivareta hensynet til en fornuftig samfunnsutvikling. Ved vurdering av om tiltak skal tillates skal det legges vekt på om hensynet til tilgjengelighet for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller lignende.
4. Minner om plan- og bygningslovens § 1-8 angående bygging i 100-metersbeltet i strandsonen. For å fravike byggeforbudet i 100-metersbeltet, må kommunen sette byggegrense i planen. Da må også strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv være vurdert og dokumentert.
5. Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstsvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.
6. Fylkeskommunen har befart tiltaksområdet uten at det ble registrert automatisk freda kulturminner. Det ligger et tysk kystfort i området som ikke er automatisk freda. Det oppfordres likevel at eventuelle tiltak gjennomføres med tanke på fortets integritet da okkupasjonshistorien er en viktig del av landsdelens nære historie. Det er ønskelig fra fylkeskommunens side at kanonstillingen, som kan bli direkte påvirket av utbyggingen, forblir i dens nåværende tilstand.
7. Minner om aktsomhetsplikten.

Kommentarer fra forslagsstiller:

1. *Innspill tas til etterretning. Vurdering etter KU-forskriftens § 10 finnes i planbeskrivelsens kapittel 4.*
2. *Tas til orientering. Det er tatt særlig hensyn til barn og unge i planforslaget ved blant annet å finne erstatningsareal for lekeplass i gjeldende reguleringsplan.*
3. *Tas til orientering. Største delen av planforslaget reguleres til friområde, inkludert strandsonen.*
4. *Byggegrenser er lagt inn i planforslaget. Strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv er vurdert i planbeskrivelsens kapittel 5.*

5. *Innspill vurderes som ivaretatt i planforslaget, jf. planbeskrivelsen og planbestemmelsene.*
6. *Krigsminnene er, så langt det lar seg gjøre, hensyntatt i planforslaget. Det er blant annet lagt hensynssoner over nevnte kanonstilling og synlige strukturer vest i planområdet. Byggegrense er satt minimum 2 meter fra kanonstillingens yttergrense.*
7. *Tas til orientering.*

Norges arktiske universitetsmuseum

Oppsummering av innspill i brev, datert 19.03.2020

Norges arktiske universitetsmuseum gir følgende innspill:

1. Selv om avgrensning av planområdet omfatter en god del sjøareal, antas det at eventuelle tiltak i sjø vil være nokså begrenset med kun vurdering om bygging av kai eller lignende.
2. Ber om oversendelse av opplysninger angående beliggenhet og størrelse av eventuelle planlagte tiltak i sjø som grunnlag til vurdering av behov for eventuelle varsel om marinarkeologisk befarung og gi endelig uttalelse.

Kommentarer fra forslagsstiller:

- *Det kommer ingen tiltak i sjø på dette tidspunktet. Dersom dette skulle endre seg, vil det gjøres ved en formell endring av planen, og da vil museet bli varslet som følge av prosessen.*

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Oppsummering av innspill i brev, datert 25.03.2020

Fylkesmannen i Troms og Finnmark gir følgende innspill:

1. Fylkesmannen viser til forslagsstillers og kommunens vurdering om at tiltaket ikke faller inn under krav om KU, men savner begrunnelse av vurderingen. Fylkesmannen mener tiltaket omfattes av KU-forskriftens vedlegg II, punkt 11j og 12c, og det må derfor vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter KU-forskriftens § 10. Denne vurderingen mangler i varselet.
2. Deler av planområdet omfattes av forslag til marint vern av LoppHAVet. Dersom planområdet opprettholdes inn i området som er foreslått som marint verneområde, er KU påkrevd. Fylkesmannen anbefaler at planområdet innskrenkes, slik at foreslått verneområde ikke blir berørt. Da vil krav om KU også falle bort.
3. Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 8 til 12 må synliggjøres i planforslaget.
4. Ber om at forslagsstiller involverer barn og unge i planprosessen. Etersom planområdet omfatter relativt store arealer som er regulert til lekeareal og friområde i eksisterende reguleringsplaner, må det finnes fullgode erstatningsareal for disse arealene.
5. Også utearealene skal være universelt utformet, ikke bare selve hotellet. Plandokumentene må gjøre rede for hvordan universell utforming skal ivaretas i planområdet. Fylkesmannen anbefaler å innarbeide følgende forslag til bestemmelse i planforslaget:
 - a. *Ved søknad om rammetillatelse skal det gjøres rede for hvordan universell utforming er ivaretatt i planområdet. Redegjørelsen skal følges opp av en kotesatt uteromsplan.*
6. Gjør oppmerksom på generelt forbud mot tiltak i 100-metersbeltet i strandsonen, jf. plan- og bygningslovens § 1-8. Dersom kommunen vil åpne for bygging nærmere sjøen enn 100 m, må det fastsettes en annen byggegrense i planen. Det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet.
7. Det må tas høyde for forventede klimaendringer, inkludert havnivåstigning og stormflo, i planleggingen/ROS-analysen, og det må klargjøres om det er nødvendig med avbøtende tiltak.

8. Dersom ROS-analysen avdekker konkrete uønskede hendelser, skal disse beskrives nærmere.
9. Det bør være et mål om at planen skal sikre god terreng- og landskapstilpasset utbygging, og byggverk med estetiske kvaliteter. Planforslaget må beskrive landskapskvalitetene og hvordan de blir påvirket av utbyggingen.
10. Eventuell fare for kvikkleire i området må avklares med NVE. Forholdet til gyteområde for rognkjeks i deler av sjøområdet i planen må avklares med fiskeridirektoratet. Bruken av planområdet til friluftsliv må beskrives, samt ev. fare for forurenset sjøbunn.
11. Ber om at kommunen sender plankartforslaget til Kartverket før høring, for teknisk kontroll av planen.

Kommentarer fra forslagsstiller:

1. *Vi har sendt over planinitiativet med vurderingen til Fylkesmannen, vi har ikke fått tilbakemelding fra de på vår vurdering av KU-plikten. Vurdering etter KU-forskriftens § 10 finnes for øvrig i planbeskrivelsens kapittel 4.*
2. *Planområdet er justert slik at det ikke omfatter sjøarealer.*
3. *Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 8 til 12 finnes i planbeskrivelsens kapittel 5.7.*
4. *Det foreslås, i samråd med kommunen, erstatningsareal til lekeplass ved område som kan tilrettelegges for akebakke i gjeldende reguleringsplan for Ystnes ungdomsboliger. Gjeldende reguleringsplaner for området er av eldre dato (1977 og 1998) og kommunen har ikke sett behov for å opparbeide lekeområdene i henhold til disse planene. For øvrig er det meste av arealet i planforslaget regulert til friområde og tilgangen til strandsonen opprettholdes.*
5. *Det er også et ønske fra tiltakshaver om at området skal være universelt utformet. Kravene i TEK17 legges til grunn, og det anses ikke som hensiktsmessig å stille krav til dette i bestemmelsene også.*
6. *Byggegrenser er lagt inn i planforslaget. Strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv er vurdert i planbeskrivelsens kapittel 5.*
7. *Tas til orientering. Klimaendringer, inkludert havnivåstigning og stormflo, med eventuelle avbøtende tiltak er vurdert i ROS-analysen.*
8. *Anses som ivaretatt, jf. ROS-analysen.*
9. *Terreng- og landskapstilpasning har vært et mål i planprosessen. Vurderinger rundt dette finnes i planbeskrivelsens kapittel 5, og sikret i bestemmelsene.*
10. *Det er ingen indikasjoner på kvikkleirefare i området. Løsmassekart indikerer fjellmasser i grunnen. Planforslaget har ingen tiltak i sjø. Planforslagets virkninger for friluftsliv er beskrevet i planbeskrivelsens kapittel 5.6.*
11. *Tas til orientering.*

Sametinget

Oppsummering av innspill i brev, datert 25.03.2020

Sametinget gir følgende innspill:

1. Minner om plan- og bygningslovens § 3-1 om å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
2. Viser til, og oppfordrer til bruk av, Sametingets planveileder.
3. Kjenner ikke til registrerte automatisk freda samiske kulturminner i området, og har ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet.
4. Minner om aktsomhetsplikten, og gir forslag til bestemmelse angående dette.

Forslagsstillers kommentar:

1. *Tas til orientering. Planforslagets virkninger for samiske interesser er vurdert i planbeskrivelsens kapittel 5.13.*
2. *Tas til orientering.*
3. *Tas til orientering.*

4. *Tas til orientering. Det er ikke anledning til å omtale aktsomhetsplikten i bestemmelsene, da dette styres av annet lovverk (kulturminneloven). Det er imidlertid vist til aktsomhetsplikten i planbeskrivelsen.*

Kystverket Troms og Finnmark

Oppsummering av innspill i brev, datert 03.04.2020

Kystverket gir følgende innspill:

1. Planområdet er ikke i berøring med Statens forvaltningsareal i kommunalt sjøområde. Eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen. Unntaket er tiltak som faller inn under §14 tredje ledd, som behandles av Kystverket.
2. Kystverket viser til sine ansvars- og interesseområder.
3. Gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, fortøyninger m.m.) må, i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven, behandles etter havne- og farvannsloven. Dette bør det opplyses om i planen.
4. Anbefaler å bruke Kystverkets karttjeneste Kystinfo i planleggingsfasen.
5. Planen bør opplyse om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene for å gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og utbyggere.
6. Tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen må avklares med eierne av disse av privatrettslige hensyn.
7. Angående fyrlykt Øksfjord innenfor planområdet:
 - a. Det må ikke føres opp bygg eller lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra lykta.
 - b. Det må ikke etableres noen bygg, installasjoner, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor.

Kommentarer fra Rambøll:

1. *Tas til orientering.*
2. *Tas til orientering.*
3. *Tas til orientering. Planforslaget legger ikke til rette for tiltak ut i sjø eller langs fjæra. Dette vil eventuelt være gjenstand for en egen planprosess på et senere tidspunkt.*
4. *Tas til orientering.*
5. *Tas til orientering.*
6. *Tas til orientering. Planforslaget legger ikke til rette for tiltak ut i sjø eller langs fjæra.*
7. *Tas til orientering. Området rundt fyrlykta er regulert til navigasjonsinstallasjon. Det skal ikke etableres bygg eller andre tiltak som kan skjerme for lyset fra lykta eller i hvit lyktesektor. Dette er tatt med i planbestemmelsene.*

Statens vegvesen

Oppsummering av innspill i brev, datert 03.04.2020

Statens vegvesen gir følgende innspill:

1. Ber tiltakshaver ha fokus på å finne trafiksikre løsninger for myke trafikanter når adkomst, parkering og gangstier skal planlegges.
2. Ber tiltakshaver vurdere behovet for å tilrettelegge for kollektivtransport innenfor planområdet. Minner om at eventuelle busslommer skal være universelt utformet.

Forslagsstillers kommentar:

1. *Tas til orientering. Adkomst opparbeides etter Statens vegvesens håndbøker.*
2. *Vurderes ikke som aktuelt da ingen offentlige kjøreveger inngår i planområdet.*

4. Kopi av innkomne innspill



Arctic Landscape Hotels

0250 Oslo

Deres ref.

Vår ref.

20/07714-1

Saksbehandler

Torbjørn Preus Schou

Dato

07.02.2020

Uttalelse etter befaring vedrørende reiselivsanlegg på gbnr. 26/3, Ystneset i Øksfjord, Loppa kommune

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken.

Troms og Finnmark fylkeskommune har nå befart det aktuelle området uten at det ble registrert automatisk freda kulturminner. Det ligger et tysk kystfort i området (se vedlagte kart), registrert i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden med ID 213005. Dette kulturminnet er ikke automatisk freda, men da okkupasjonshistorien er en viktig del av landsdelens nære historie oppfordrer vi til at eventuelle tiltak gjennomføres så skånsomt som mulig ved f.eks. å legge anleggsveier og lagringsområder utenom fortets interne strukturer så langt det lar seg gjøre (se kart med forslag til trasé). Vi har ellers ingen øvrige merknader til tiltaket.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Troms og Finnmark fylkeskommune, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.

Regning for befaringsa sendes separat.

Denne uttalelsen gjelder for øvrig bare kulturminnevernet ved Troms og Finnmark fylkeskommune og vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson
assisterende avdelingsleder
plan, folkehelse og kulturarv

Torbjørn Preus Schou
arkeolog

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Ystneset, kart

Postadresse

Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø

E-post

postmottak@tffk.no

Besøksadresse

Besøksadresse

Tffk.no

Telefon

77 75 50 00

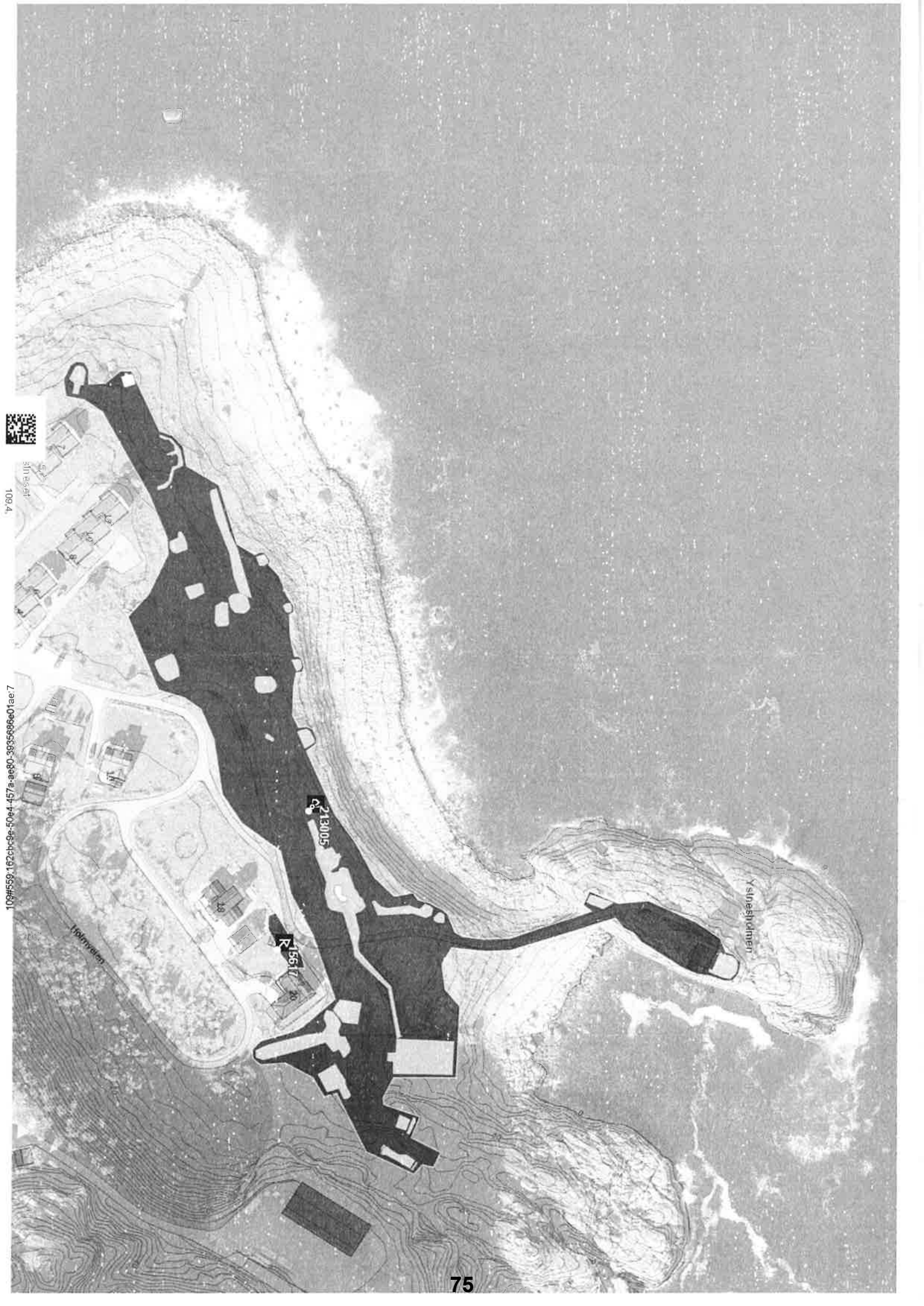
Org.nr

922420866



109 3.

5ae3:ae5:0155#01:291c2c3e-757-7005-aeae-036c09989810aeb



Xsinashdinen

213005

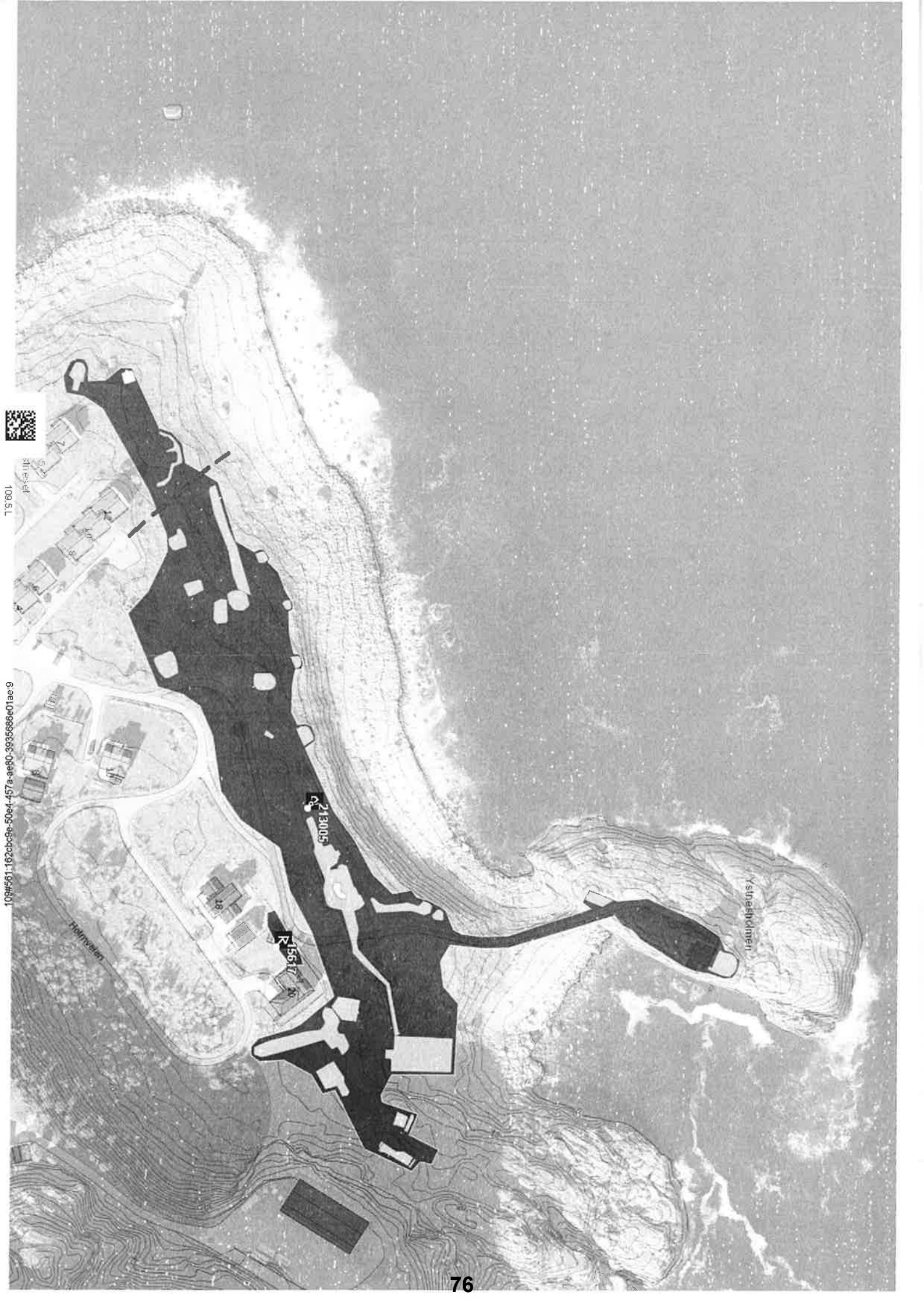
K 15612



511 8441

109,4

710959-0a0996936368-08-ee-7a-75f-7909-8e-4d3291.055#001



15601

10#551.162c9e-50e4-457a-ae80-393588e01ac.9

15601





Troms og Finnmark fylkeskommune

Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda

Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

9503 ALTA

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
1350035225	20/13193-5	Ole Remi Hausner	14.04.2020

Innspill til varsel om oppstart - Landskapshotell på Ystnes i Loppa kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til brev av 06.03.20 vedrørende varsel om oppstart av detaljregulering for landskapshotell på Ystnes i Loppa kommune.. Avdelingen for plan, folkehelse og kulturarv, koordinerer fylkeskommunens uttalelser i forbindelse med plansaker.

Vi beklager at dette innspillet ikke kommer innen fristen. Fylkeskommunen sendte 19. mars 2020 et brev til alle kommunene i Troms og Finnmark der vi orienterte om at fylkeskommunen for tiden har redusert bemanning og at noen uttalelser kan bli forsinket.

Formålet med planen er å klargjøre areal for utbygging av et landskapshotell, med unik arkitektur og minimale terrenginngrep. Det vurderes fortløpende hvilken adkomst som ønskes benyttes. Foreløpig er begge to med i planen. Arealene er regulert friluftsområde, kjøreveg, industri, lek, bolig og parkeringsplass.

Troms og Finnmark fylkeskommune stiller oss bak Fylkesmannens innspill angående konsekvensutredning. Dette gjelder konklusjon med manglende begrunnelse og KU-forskriftens § 10, vedrørende innvirkninger på miljø og samfunn.

Medvirkning

Plan- og bygningsloven § 5-1 pålegger enhver som fremmer planforslag å legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosessen. Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.

100-metersbeltet

I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, og alternativ plassering av tiltak dermed ikke er mulig, vil kommunen ha videre adgang til å tillate tiltak for å ivareta hensynet til en fornuftig samfunnsutvikling. Ved vurdering av om tiltak skal tillates skal det legges vekt på om hensynet til tilgjengelighet for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende.

I plan- og bygningslovens § 1-8 fremgår det at i 100-metersbeltet langs sjø/vassdrag skal det «tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser».

Postadresse

Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø

E-post

postmottak@tffk.no

Besøksadresse

Besøksadresse

Tffk.no

Telefon

77 75 50 00

Org.nr

922420866

I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen åpnes det for at strandsonen i sone 3 (omfatter bla. de tre nordligste fylkene) i større grad kan tas i bruk til ulike formål. Forutsetningen for dette er at det skjer planmessig og at arealbruken vurderes konkret ut fra de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.

For å fravike byggeforbudet i 100-metersbeltet må kommunen sette byggegrense mot sjø/vassdrag jfr. plan- og bygningslovens § 1-8, tredje ledd. Ved fastsetting av byggegrense nærmere enn 100 meter fra sjø/vassdrag må strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv være vurdert og dokumentert. Byggegrense må vurderes både for nye områder som legges ut i kommuneplanen og områder som er satt av til utbygging i gjeldende plan.

Universell utforming

Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene

Kulturminnefaglig uttalelse

Troms og Finnmark fylkeskommune har befart det tiltaksområdet uten at det ble registrert automatisk freda kulturminner. Det ligger et tysk kystfort i området, registrert i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden med ID 213005. Dette kulturminnet er ikke automatisk freda, men da okkupasjonshistorien er en viktig del av landsdelens nære historie oppfordrer vi til at eventuelle tiltak gjennomføres også med tanke på fortets integritet. Vi ser i oppstartsvarselet at det i utgangspunktet planlegges å bygge bakenfor lykta rundt neset. Dette området er inneholder færre solide elementer enn den østlige delen av fortet, men helt i vest ligger en støpt kanonstilling (ID 213005-2, se vedlagt kart med rød boks). Dersom det er mulig sett i lys av tiltakets gjennomførbarhet, er det ønskelig fra fylkeskommunens side at kanonstillingen forblir i dens nåværende tilstand. Vi har ellers ingen øvrige merknader til tiltaket.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Troms og Finnmark fylkeskommune, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson

Ass. Avdelingsleder for plan, folkehelse og kulturarv

Ole Remi Hausner
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
Fort med kanonstilling, Ystneset

Mottakere:
RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA

Kopi til:
Karianne Lund Heitmann
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Arctic Landscape Hotels
Sametinget



Ystnesholmen

213005

15617

Ystneset

Holmvägen

80



Rambøll

Foreløpig marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart - Landskapshotell på Ystnes, Loppa kommune

Vi viser til ovennevnte oversendt til Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget vil legge til rette for etablering av et landskapshotell på Ystnes som har fokus på minimal inngrep i terrenget. Selv om avgrensning av planområdet omfatter en god del sjøareal, antas det at eventuelle tiltak i sjø vil være nokså begrenset med kun vurdering om bygging av kai eller lignende. Vi ber likevel om oversendelse av opplysninger angående beliggenhet og størrelse av eventuelle planlagte tiltak i sjø som grunnlag til vurdering av behov for eventuelle varsel om marinarkeologisk befarings og gi endelig uttalelse.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

–

stephen.wickler@uit.no

77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Sentraladministrasjon, Vadsø, Troms og Finnmark fylkeskommune



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

25.03.2020

Vår ref:

2020/2467

Deres dato:

05.03.2020

Deres ref:

RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lars Smeland, 78950403

Oppstart av detaljregulering for landskapshotell på Ystnes i Loppa kommune - fylkesmannens uttalelse

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til varselet om oppstart av detaljregulering for landskapshotell på Ystneset i Øksfjord, Loppa kommune, med høringsfrist 04.04.2020. Formålet med planen er å klargjøre areal for utbygging av et landskapshotell. Tanken er at hotellet skal ha en unik arkitektur og bygges med minimale terrenginngrep. Målet er at hotellet skal bli en del av merkenavnet New Nordic Luxury. Eksisterende fyrlykt inngår i planområdet. I tillegg er atkomst sentralt i planarbeidet. Det vil også vurderes om det skal åpnes for kai e.l. innenfor planområdet.

Planområdet er regulert i 2 planer fra 1977 og 1998. Arealene er regulert til friluftsområde, lek, industri, kjøreveg, bolig og parkeringsplass. I kommuneplanens arealdel er planområdet lagt ut til eksisterende tettbebyggelse.

Konsekvensutredning

Forslagsstiller og kommunen har konkludert med at tiltaket ikke faller inn under kravene i forskrift om konsekvensutredninger, men denne konklusjonen mangler begrunnelse. Fylkesmannen mener tiltaket omfattes av KU-forskriftens vedlegg II, punkt 11j og 12c, og det må derfor vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter KU-forskriftens § 10. Denne vurderingen mangler i varselet.

Deler av planområdet omfattes av forslag til marint vern av Lopp havet. Dette forslaget ligger nå til sluttbehandling hos departementet. Vernegrensen følger marbakken, eller der marbakken ikke kan påvises, ved to meters dybde ved middel lavvann (normal fjære). Dersom planområdet opprettholdes inn i området som er foreslått som marint verneområde, er konsekvensutredning påkrevd. Se veileder til KU-forskriftens § 10 som sier: «En plan eller et tiltak som vil kunne påvirke verneformålet i et eksisterende, foreslått eller midlertidig verneområde negativt, kan betraktes som å medføre vesentlige virkninger og utløse konsekvensutredning.» Fylkesmannen anbefaler at planområdet innskrenkes, slik at det foreslåtte verneområdet ikke blir berørt. Det vil forenkle planprosessen. Dersom det

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org.nr. 967 311 014



foreslåtte marine verneområdet ikke blir berørt, er det ingen kjente regionale eller nasjonale interesser som blir berørt, og konsekvensutredning etter KU-forskriften er ikke nødvendig.

Tema i planleggingen

Naturmangfold

«Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging (2019-2023)» sier at kommunene må identifisere og ta hensyn til viktig naturmangfold i sin arealplanlegging. Naturmangfoldlovens § 7 pålegger alle offentlige myndigheter å synliggjøre vurderingene etter naturmangfoldlovens § 8 til 12 i besluttede vedtak. Se mer informasjon i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B *Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk*.

Deler av planområdet i sjøen inngår i det foreslåtte verneområdet for LoppHAVet. Disse verneverdiene må ikke forringes som følge av tiltaket.

Barn og unge

Barn og unge er satsingsområde for fylkesmannen i Troms og Finnmark. Vi er derfor særlig opptatte av at barn og unge skal få delta og bli hørt i planprosesser, jf. de rikspolitiske retningslinjene for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Relativt store arealer er regulert til lekeareal og friområde i eksisterende reguleringsplaner. Det må finnes fullgode erstatningsareal for disse arealene, jf. de rikspolitiske retningslinjene.

Universell utforming

I referatet fra oppstartsmøtet er det sagt at «*Hotellet skal være universelt utformet*». Det følger av TEK § 12-1. Men dette er ikke tilstrekkelig. Også utearealene skal være universelt utformet. Plandokumentene må gjøre rede for hvordan universell utforming skal ivaretas i planområdet. TEK 17 kap. 8 stiller krav om universell utforming av uteareal. Vi ber om at kommunen innarbeider dette i plandokumentene. Vi anbefaler også at universell utforming vektlegges gjennom å innarbeide følgende forslag til bestemmelse i planforslaget: «*Ved søknad om rammetillatelse skal det gjøres rede for hvordan universell utforming er ivaretatt i planområdet. Redegjørelsen skal følges opp av en kotesatt uteromsplan*». En slik bestemmelse sikrer at hensynet til universell utforming blir tilstrekkelig vurdert i søknadsfasen.

Strandsonen

De statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen må legges til grunn i planarbeidet. Vi gjør oppmerksom på at plan- og bygningslovens § 1-8 har et generelt forbud mot andre tiltak enn fasadeendringer i 100-metersbeltet i strandsonen. Hensikten med dette forbudet er å ivareta allmennhetens interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. Det skal også tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet. Dersom kommunen vil åpne for at det skal kunne bygges nærmere sjøen enn 100 m, må det fastsettes en annen byggegrense i planen som tydelig går fram av både plankartet og bestemmelsene/beskrivelsen.

Klimaendringer og havnivåstigning



Veilederen «*Havnivåstigning og stormflo*» utgitt av DSB, sier at ROS-analysen i reguleringsplaner «*skal avdekke reell fare for skade ved havnivåstigning, stormflo og ev. bølgepåvirkning*». Videre «*må sikkerhetskravene i TEK17 ligge til grunn for kommunens vurderinger*» i reguleringsplaner. Det er anslått at havnivået i Øksfjord omkring år 2100 vil være om lag 68 cm høyere enn i 2010, jf. vedlegg 2 tabell 2 i veilederen fra DSB. Flomnivået ved stormflo med 200 års gjentakintervall vil dermed være om lag 3 m over dagens middelvannstand uten bølgepåslag.

Vi ber om at plandokumentene omtaler disse forventede klimaendringene, og at det tas høyde for dem i planleggingen. Det må klargjøres om det er nødvendig med avbøtende tiltak, for å redusere farene ved havnivåstigning og stormflo. Aktuelle avbøtende tiltak kan være byggegrense mot sjø, eller bestemmelser som krever bestemt utforming av bygninger, f.eks. bygging på påler.

ROS-analyse

I referatet fra oppstartsmøtet sies det at «*Forenklet ROS-analyse lages i forbindelse med planarbeidet.*» Vi gjør oppmerksom på at DSBs veileder om samfunnssikkerhet i arealplanlegging krever at dersom ROS-analysen avdekker konkrete uønskete hendelser, skal disse beskrives nærmere, jf. kap 4.3 og 4.4 i veilederen.

Landskap og estetikk

Kommunen bør ha som mål at planen skal sikre en god terreng- og landskapstilpasset utbygging, og byggverk med estetiske kvaliteter. Planforslaget må beskrive landskapskvalitetene og hvordan de blir påvirket av utbyggingen.

Andre forhold

Forslagsstiller og kommunen må avklare med NVE som fagmyndighet om det er fare for kvikkleire i området, jf. referatet fra oppstartsmøtet. Vi registrerer også at det er gyteområde for rognkjeks i deler av sjøområdet i planen. Dette avklares med fiskeridirektoratet. For øvrig må bruken av planområdet til friluftsliv beskrives, samt ev. fare for forurenset sjøbunn.

Samordning

Planen skal behandles etter rutine for «*Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven*» hvor Fylkesmannen skal samordne eventuelle innsigelser fra regionale statsetater og ev. avskjære innsigelser. I oppstartsfasen vil alle statsetater avgi sine innspill direkte til tiltakshaver. I høringsfasen vil uttalelser som kun inneholder merknader sendes direkte til kommunen. Uttalelser med innsigelser skal gå til Fylkesmannen som avgir en samordnet uttalelse, ev. avskjærer en innsigelse, jf. vårt brev til kommunene datert den 09.01.19.

Oversending av planforslag i SOSI-format før høring

Vi ber om at kommunen før høring av planforslaget sender SOSI-fil og PDF-utskrift av plankartet til Kartverket på e-post planTRF@kartverket.no. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut på



høring. Den digitale planen lagres i en regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene benytter i sin saksbehandling. Dette forenkler saksbehandlingen og gir raskere og bedre høringsuttalelser.

Fylkesmannen ser fram til videre kontakt med Loppa kommune i arbeidet med reguleringsplanen. Vi er tilgjengelige for spørsmål og drøftinger om kommunen ønsker det. Ved skriftlige henvendelser, vennligst oppgi saksnummeret, jf. vår ref.

Med hilsen

Oddvar Brenna
fagkoordinator for areal

Lars Smeland
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ
Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Sametinget - Sámediggi	Åvjoárgaaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen, Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ



Rambøll
v/Karianne Lund Heitmann
Løkkeveien 115
9503 ALTA

ÁŠŠI/SAK
19/3960 - 11

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/8528

DIN ČUJ./DERES REF.
1350035225

BEAIVI/DATO
25.03.2020

Innspill vedrørende varsel om oppstart av reguleringsplan for landskapshotell på Ystnes i Akšovuotna/Øksfjord, Gbnr 265 Bnr 3, 350, 351, 352, 367 og 429, Loppa kommune

Sametinget viser til deres brev av 05.03.2020.

Planarbeidets forhold til naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter den nye plan- og bygningslovens plandel er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt plikten å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

Disse bestemmelsene i loven gjør det nødvendig at Sametinget klargjør grunnlaget for sin deltaking i planarbeidet. For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte overfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget, og kan lastes ned fra Sametingets hjemmeside www.samediggi.no:

<http://www.sametinget.no/Dokumenter>

Planarbeidets forhold til samiske kulturminner

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området. Vi har ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om

kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuođaguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajodiheddji/fagleder

Thor-Andreas Basso
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Rambøll Løkkeveien 115 9503 ALTA

Kopijja / Kopi til:

Troms og Finnmark Postboks 701 9815 VADSØ
fylkeskommune



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Deres ref.:
1350035225

Vår ref.:
2020/1080-3

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
03.04.2020

Uttalelse fra Kystverket - Varsel om oppstart - Landskapshotell på Ystnes - Loppa kommune - Troms og Finnmark fylke

Viser til Deres brev datert 05.03.2020, oversendt Kystverket 26.03.2020, vedrørende overnevnte.

Det varsles om oppstart av detaljregulering for landskapshotell på Ystnes i Loppa kommune. Arctic Landscape Hotels AS ønsker å etablere et landskapshotell som satser på high end kunder med unike naturopplevelser.

Vi ønsker å minne om at alle planer, selv på land, som kan ha påvirkning på sjøareal skal sendes Kystverket for uttalelse.

Planområdet er så langt som våre opplysninger nå tilsier ikke er i berøring med Statens forvaltningsareal i kommunalt sjøområde. Dette betyr at eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen (med unntak av tiltak som går under § 14 tredje ledd).

Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikkjenester.

Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at man i planleggingsfasen benytter Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](#) på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Kystverkets forvaltningsansvar

Ved årsskifte 01.01.2020 trådte ny havne- og farvannslov i kraft. Mer informasjon om ny lov finner dere her: <https://www.kystverket.no/Regelverk/havne--og-farvannsloven2/>.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- og biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søknader om tiltak i hoved- og biled.

Unntak fra denne bestemmelsen er tiltak som faller inn under § 14 tredje ledd (tidligere tiltaksforskriften). Disse skal alltid behandles av Kystverket.

Tiltak av betydning for Forsvarets eller Kystverkets anlegg, § 28 i 2009-lov er ikke videreført i ny havne- og farvannslov. Dette vil si at Farledsforskriften definerer myndighet mellom stat og kommune også i havner hvor staten har gjort investeringer til fiskeriformål, såkalt statlige fiskerihavner.

Merknad fra Kystverket

Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.

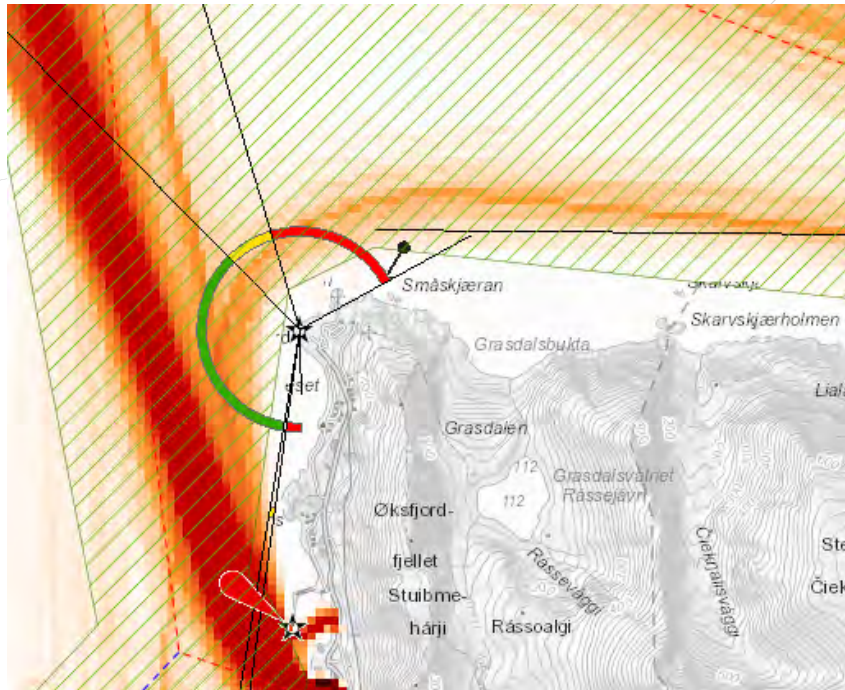
Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven.

Det bør blant annet opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven.

Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd.

Det står i dokumentene at planlegger skal ta kontakt med Kystverket angående lykt innenfor planområdet. Fyrlykt Øksfjord (sjømerkenr. 916200), avbildet på bildet under, ligger innenfor planområdet. I forbindelse med utbyggingsplanene må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra lykta. Videre må det ikke etableres noen bygg, installasjoner, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor.



Bildeutklipp: Fyrlykt Øksfjord, AIS-trafikk for 1 år (oransje) samt hovedled med farledsavgrensning (grønt skravur) (kystinfo.no)

Ta bare kontakt med saksbehandler for videre dialog vedrørende fyrlykta.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Damsveien 1 9800 VADSØ



Statens vegvesen

RAMBØLL NORGE AS AVD ALTA
Postboks 1077
9503 ALTA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Maria Haga / 90110921

Vår referanse:
20/57126-5

Deres referanse:

Vår dato:
03.04.2020

Innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid – Detaljregulering for Landskapshotell på Ystnes

Vi viser til deres varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid, datert 05.03.2020.

Statens vegvesen ber tiltakshaver ha fokus på å finne trafiksikre løsninger for myke trafikanter når adkomst, parkering og gangstier skal planlegges. Vi ber også tiltakshaver vurdere om det er behov for å tilrettelegge for kollektivtransport innenfor planområdet. Vi minner om at eventuelle busslommer skal være universelt utformede.

Ut over dette har ikke Statens vegvesen noen innspill til varsel om planoppstart.

Statens vegvesen Transport nord
Med hilsen

Maria Haga
Seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Damsveien 1, 9815 VADSØ

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Markveien 49A
9510 ALTA

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Oppdragsgiver
Arctic Landscape Hotels AS

Rapporttype
ROS-analyse

Dato
2020-10-11

ROS-ANALYSE DETALJREGULERING FOR LANDSKAPSHOTELL PÅ YSTNES

ROS-ANALYSE

DETALJREGULERING FOR LANDSKAPSHOTELL PÅ YSTNES

INNHOOLD

1.	INNLEDNING	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Analysens hensikt	4
1.3	Forutsetninger og avgrensinger	4
1.4	Usikkerhet i ROS-analysen	5
1.5	Metode	5
1.6	Kartlegging av risiko	7
1.7	Risikomatrise	10
2.	ANALYSE OG EVALUERING AV RISIKO	11
2.1.1	Risiko 1: Sterk vind	11
2.1.2	Risiko 3: Store snømengder	11
2.1.3	Risiko 4: Overvannsflom	12
2.1.4	Risiko 6: Springflo/havnivåstigning	12
2.1.5	Risiko 30: Utslipp til vann/sjø	12
2.1.6	Risiko 38: Smittefare	13
2.1.7	Risiko 47: Ulykker i sjø	13
2.1.8	Risiko 53, 55, 59: Strategisk sårbare enheter	14
3.	KONKLUSJON	15

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Reiselivsselskapet Arctic Landscape Hotels AS ønsker å etablere et landskapshotell med unik arkitektur som skal ha en skånsom og minimal inngripen i terrenget, og har igangsatt detaljregulering for tiltaket. ROS-analysen er utarbeidet i forbindelse med detaljreguleringen, og for nærmere beskrivelse av tiltaket henvises det til planbeskrivelsens hoveddokument, som denne ROS-analysen er et vedlegg til.

1.2 Analysens hensikt

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Uønskede hendelser er i denne analysen konsekvensvurdert i forhold til følgende to verdier, også benevnt som risikomål:

Beskrivelse av risikomål

Risikomål	Beskrivelse
Liv og helse	Konsekvens for mennesker; fysiske skader og psykisk belastning som resultat av en uønsket hendelse
Ytre miljø	Konsekvens for miljøet; skade på ytre miljø, eksempelvis utslipp til vann eller grunn, utglidninger, samt skade på naturområder, kulturminner og kulturmiljøer som resultat av en uønsket hendelse

1.3 Forutsetninger og avgrensinger

I arbeidet med å identifisere uønskede hendelser for planen, er det valgt å bruke to ulike sjekklister for ROS-analyser: Hammerfest kommunes mal, samt sjekklister for forenklede ROS-analyser utarbeidet av Alta kommune. Fylkes-ROS-Finnmark er også benyttet i arbeidet. ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser) og grunnlagsinformasjon, samt ulike utredninger i forbindelse med prosjektet.

Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

- 1) **Analyse av risiko.** Basert på sjekklister med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for 61 forskjellige hendelser/situasjoner
- 2) **Evaluering av sannsynlighet og konsekvens.** Inkluderer en risikomatrix og beskrivelse av risikoreducerende tiltak

3) Konklusjon

1.4 Usikkerhet i ROS-analysen

ROS-analysen er gjennomført som en skrivebordstudie på bakgrunn av eksisterende grunnlagsmateriale, kjente data og registreringer, samt forslag til regulering. Det er ikke gjort spesifikke beregninger eller utredninger. Målet er å identifisere hvilke risikoer som endres som følge av tiltaket og som man skal ta hensyn til i planleggingen og gjennomføringen av prosjektet.

ROS-analysen er gjennomført på reguleringsnivå og vil følgelig ikke fange opp alle variabler og detaljer som fremkommer på et senere tidspunkt i prosjektet. Dersom forutsetningene endres i etterkant eller nye variabler gjøres kjent, bør ROS-analysen revideres og oppdateres.

Generelt sett vil all menneskelig aktivitet innebære en viss risiko. I analysen er sannsynlighet for og konsekvens av ulykker og hendelser forsøkt kvantifisert. I dette ligger det en betydelig grad av usikkerhet, ettersom det mangler både informasjon og metoder som gir eksakte beregninger.

De identifiserte risikoene er i dette kapitlet angitt uten risikoreduserende tiltak. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell fare/uønsket hendelse vil den bli nærmere analysert i senere kapittel. Hendelser som ikke ansees som aktuelle er ikke videre utredet.

For å få vurdere aktuelle hendelser, er det hentet gjeldende informasjon i eksisterende databaser, utkastet til detaljregulering og faglig utredninger. Til sammen er det vurdert å gi et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet.

1.5 Metode

Metoden er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen.

Risiko referer til usikkerhetene om, og alvorligheten av hendelser og konsekvenser av en aktivitet med hensyn til det mennesket verdsetter. Risiko er et uttrykk for kombinasjonen av sannsynligheten for, og konsekvensen av en uønsket hendelse. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Sannsynlighet

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet.

Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
Mindre farlig	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

Risikoforhold vurderes opp mot gjeldende grenseverdier i aktuelle forskrifter/retningslinjer.

Samlet risiko vurderes ut fra om plantiltaket antas å medføre endring i enten sannsynligheten for eller konsekvensen av en gitt uønsket hendelse i forhold til dagens planstatus i området. Endring i risiko blir vurdert som enten økt, uendret eller lavere som følge av plantiltaket.

1.6 Kartlegging av risiko

Hendelser som er aktuelle for planområdet kartlegges i tabellen under.

Kartleggingen er basert på kjent/tilgjengelig informasjon fra blant annet NVE, NGU og Miljødirektoratet, før det gjennomføres nærmere utredninger/undersøkelser.

Det vurderes både risiko for planområdet/plantiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre for omgivelsene.

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Risiko forårsakes av		Merknad
	Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket	
Ekstremvær www.met.no www.klimaservicesenter.no					
1. Sterk vind	X		X		Værhardt område. For øvrig er barskt vær også en positiv kvalitet ved hotelltilbudet.
2. Store nedbørmengder		X			Forventet økning pga. klimaendringer, men vurderes ikke å representere nevneverdig risiko for prosjekt eller omgivelser.
3. Store snømengder	X		X		Se vurdering under tabellene.
Flomfare www.nve.no					
4. Overvannsflom	X		X	X	Se vurdering under tabellene.
5. Flom i elver/bekker		X			Ingen elver/bekker i nærheten
6. Springflo/havniv åstigning	X		X		Se vurdering under tabellene.
7. Historisk flomnivå ¹		X			Ikke kjente flomhendelser.
8. Erosjonsrisiko		X			Ikke kjent.
9. Overvann		X			Vurderes som ikke aktuelt på bakgrunn av terrenghelninger i området og at hotellet skal etableres på påler. Ikke kjent at området er spesielt utsatt for overvann.
Strålefare www.nrpa.no					
10. Radon		X			Moderat til lav ifølge aktsomhetskart på miljostatus.no. Ivaretas av bestemmelser i TEK.
Skredfare www.skrednett.no					
11. Jord- og leirskred		X			Området er faresonekartlagt og ligger ikke innenfor faresoner for skred.
12. Kvikkleireskred		X			Ikke kjent. Området ligger under marin grense, men løsmassekart indikerer bart fjell, stedvis tynt dekke og indikerer ikke mulighet for marin leire.
13. Løsmasseskred		X			Området er faresonekartlagt og ligger ikke innenfor faresoner for skred.

¹ Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Risiko forårsakes av		Merknad
	Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket	
14. Snø- og isskred		X			Området er faresonekartlagt og ligger ikke innenfor faresoner for skred.
15. Steinras, steinsprang		X			Området er faresonekartlagt og ligger ikke innenfor faresoner for skred.
16. Historisk rasfare? ²		X			Ikke kjent innenfor planområdet.
Dårlig byggegrunn www.ngu.no					
17. Setninger		X			Ikke kjent. Løsmassekart indikerer bart fjell, stedvis tynt dekke.
18. Utglidninger		X			Ikke kjent.
19. Annet?		X			Ikke kjent.
Skadedyr					
20.		X			Ikke kjent
Brann/eksplosjon					
21. Brannfare		X			Ikke kjent.
22. Eksplosjonsfare		X			Ingen kjente virksomheter i nærområdet.
23. Sprengningsskader		x			Ingen kjente virksomheter i nærområde.
24. Tilgang for nødetater		X			Ambulanserbåt og brannvesen stasjonert i Øksfjord.
25. Tilstrekkelig brannvann		x			Det vil være tilstrekkelig brannvann.
Forurenset vann					
26. Drikkevannskilde		X			Ligger ikke i nedslagsfelt for drikkevann.
27. Badevann, fiskevann, elv		X			Berører ikke badevann, elv eller fiskevann
28. Nedbørsfelt		X			Tiltaket berører ikke nedbørsfelt
29. Grunnvann		X			Ingen grunnvannsbrønner eller kilder i nærheten. Det meste av bebyggelsen skal bygges på betongplater/søyler.
30. Utslipp til vann/sjø	X		X		Urenset avløp har utslipp i sjø like nord for planområdet?
Forurensning – grunn³					
31. Kjemikalieutslipp		X			Ikke kjent. Ikke forurenset grunn ifølge Miljøstatus.no. Tiltaket selv vurderes heller ikke å være en forurensningskilde.
32. Avrenning fra fyllplass etc.		X			Berører ikke eksisterende eller historiske fyllplasser.
Forurensning – luft					
33. Støy ⁴		X			Det er ingen støygenererende virksomheter i området pr i dag. Tiltaket selv vurderes heller ikke å være en støykilde.

² Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

³ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

⁴ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Risiko forårsakes av		Merknad
	Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket	
34. Støv/partikler/røyk		X			0,002696 – 0,01908 pm _{2,5} (nest laveste nivå) ifølge miljøstatus.no. Tiltaket selv vurderes heller ikke å være en støvkilde.
35. Lukt		X			Ikke kjent.
Lagringsplass farlige stoffer⁵					
36.		X			Det er ingen lagringsplass for farlige stoffer i området pr. i dag.
Skytefelt (militært/sivilt)					
37. Støy		X			Ikke i nærheten. Området ligger heller ikke i jaktfelt.
Smittefare					
38.	X			X	Plantiltaket legger til rette for turisme.
Strålefare/elektromagnetisk felt www.stralevernet.no					
39. Høyspentlinje		X			Berører ikke planområdet
40. Trafo		X			Ingen pr i dag.
41. Andre installasjoner?		X			Ikke kjent
Fare pga. tidligere bruk					
42. Gruver, åpne sjakter, tipper?		X			Ikke kjent.
43. Militære anlegg ⁶		X			Ikke kjent. Rester etter tysk kystfort i området. Kystfortet ble flyttet/ryddet mot slutten av 2. verdenskrig.
Trafikkfare/ulykker					
44. Trafikkulykker på vei		X			Svært begrenset trafikk i området, samt ligger ved endevei. Lave fartsgrenser på 30-50 km/t i området. Tiltaket vurderes ikke å medføre en nevneverdig økning i trafikkmengde.
45. Ulykker fra industri med storulykkepotensiale		X			Ikke i nærheten.
46. E6, lufthavn, havn		X			Ikke i nærheten.
47. Sjø	X		X		En del sjøtrafikk i sjøområdene utenfor planområdet.
48. Luft		X			Vurderes ikke som relevant
Strategisk sårbare enheter⁷					
49. Sykehus/helseinstitusjon		X			Ikke i nærheten eller i plantiltaket
50. Sykehjem/omsorgsinstitusjon		X			Ikke i nærheten eller i plantiltaket
51. Skole/barnehage		X			Ikke i nærheten eller i plantiltaket
52. Flyplass		X			Ikke i nærheten eller i plantiltaket

⁵ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

⁶ Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc.

⁷ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Risiko forårsakes av		Merknad
	Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket	
53. Viktig vei	X		X		Fv882 til Øksfjord (eneste innfarts-/utfartsåre) er svært rasutsatt.
54. Bussterminal		X			Ikke i nærheten eller i plantiltaket
55. Havn	X		X		Havn kan settes ut av spill ved terror eller andre årsaker.
56. Damanlegg		X			Ikke i nærheten
57. Bru		X			Ikke i nærheten
58. Vannverk/kraftverk		X			Ikke i nærheten
59. Undervannsledninger		x			Ingen kjente i nærheten. Tiltaket er ikke i berøring med sjø.
60. Kabler		X			Ikke aktuelt
Kriminalitet					
61. Fare/frykt for kriminalitet		X			Området vurderes ikke som spesielt utsatt for kriminalitet.

1.7 Risikomatrise

De aktuelle risikoene/hendelsene plasseres i en risikomatrise som viser om det er behov for å implementere risiko- eller konsekvensreducerende (avbøtende) tiltak.

Tabell 2 Risikomatrise

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig		4, 6	55		
Mindre sannsynlig		47		38	
Sannsynlig		1, 3			
Meget sannsynlig		30, 53			

Grønt nivå = akseptabel risiko - kan aksepteres.

Gult nivå = betydelig risiko - tiltak vurderes.

Rødt nivå = uakseptable risiko - tiltak må iverksettes.

2. ANALYSE OG VURDERING AV RISIKO

I dette kapittelet beskrives de farer/sårbarheter som er identifisert, og hvordan farer/sårbarhet eventuelt endres som følge av planen. Det vil også redegjøres for hvordan planen kan øke eller redusere sannsynligheten for hendelsen, og øke eller redusere konsekvensen av hendelsen. Dersom risikonivået øker beskrives det om det er tiltak som bør gjennomføres for å redusere risiko ytterligere.

2.1.1 Risiko 1: Sterk vind

Beskrivelse av risikoforholdet

Sterk vind er ikke uvanlig i Øksfjord og forekommer gjerne om høsten/vinteren. Planområdet er generelt vindutsatt ettersom det ligger ytterst i Øksfjorden vendt ut mot Stjernesundet og Lophavet. Særlig senhøst og vintermånedene er preget av mye vind. I 2019 var kraftigste vindkast målt til 52,1 m/s, ifølge yr.no, og i januar, februar, mars og desember samme år var kraftigste vind målt til over 23 m/s. I løpet av alle de fire første månedene i 2020 har kraftigste vind blitt målt til over 21 m/s.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som sannsynlig men mindre farlig. Risikonivå vurderes som betydelig – tiltak vurderes.

Det vurderes at den eksponerte lokaliseringen er til liten risiko for tiltaket, men heller en ekstra kvalitet for hotellprosjektet. Gjeldende forskrifter stiller klare byggtekniske krav i forhold til sterk vind. Det vurderes derfor at det ikke er nødvendig å stille noen ytterligere krav til utførelse/utforming av bygg av hensyn til sterk vind. Sterk vind i kombinasjon med mye snø kan imidlertid by på noen utfordringer i forbindelse med snøfokk og snøsamling/skavler. Hotellet planlegges etablert på betongplater/påler, noe som kan redusere oppsamling av skavler rundt bygg.

2.1.2 Risiko 3: Store snømengder

Beskrivelse av risikoforholdet

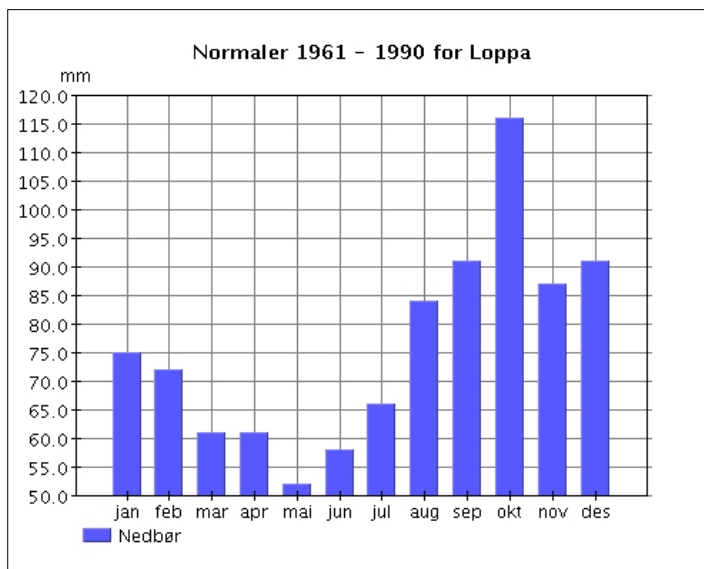
Statistikk for værstasjonen i Loppa viser en nedbørmengde på omtrent 915 mm hvert år i gjennomsnitt. Over halvparten av årsnedbøren, om lag 560 mm, kommer om vinteren mellom oktober og april, og da hovedsakelig i form av snø. I månedene april og oktober kan nedbøren komme som både regn og snø.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som sannsynlig men mindre farlig. Risikonivå vurderes som betydelig – tiltak vurderes.

Store snømengder er ikke unormalt for Øksfjord, men må likevel

hensyntas i nye prosjekt. Gjeldende byggteknisk forskrift stiller klare krav i forhold til snø og snøsamling. Det vurderes derfor at det ikke er nødvendig å stille noen ytterligere krav til



Figur 1 Nedbørsnormaler for Loppa. Kilde: Meteorologisk institutt/eKlima.

utførelse/utforming av bygg med hensyn til store snømengder. Se også redegjørelsen i pkt. 2.1.1 angående snøfokk.

2.1.3 Risiko 4: Overvannsflom

Beskrivelse av risikoforholdet

På nord- og vestsiden av planområdet er det aktsomhetsområder for flom ifølge NVE atlas. Det vurderes at det er aktsomhet for stormflo som ev. er den utløsende faktor her. Planlagt bebyggelse vil berøre aktsomhetsområdene.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som lite sannsynlig og mindre farlig. Risikonivå vurderes som akseptabel. Aktsomhetsområdene for flom er teoretiske og ikke spesielt nøyaktige. Ettersom det vurderes at stormflo er den utløsende faktoren i aktsomhetskartene, vises det til vurderingene for springflo/havnivåstigning i pkt. 2.1.4 under.

2.1.4 Risiko 6: Springflo/havnivåstigning

Beskrivelse av risikoforholdet

Som følge av endringer i klimaet fram mot år 2090 forventes det at havnivået vil stige over hele landet. Ifølge veilederen *Havnivåstigning og stormflo* utgitt av DSB og sehavniva.no forventes det at havnivået i Loppa kommune vil stige med 68 cm mot 2090. Flomnivået ved stormflo med 200 års gjentaksintervall vil være om lag 3 meter over dagens middelvannstand uten bølgepåslag.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som lite sannsynlig og mindre farlig. Risikonivå vurderes som akseptabel. Bygninger er planlagt fra kote 5 og ligger dermed over forventet flomnivå ved 200-års stormflo. I tillegg planlegges bebyggelsen på betongplater/påler for å minimere terrenginngrep, og vil således ligge enda høyere over bakkenivå. I bestemmelsenes § 2.5 i forslag til kommuneplanens arealdel, som per dags dato er ute til høring og offentlig ettersyn, skal nybygg «legge topp gulvnivå i laveste etasje på minimum kotehøyde 3,9 meter». Det vurderes derfor at hensynet til springflo/havnivåstigning er tilfredsstillende ivaretatt.

2.1.5 Risiko 30: Utslipp til vann/sjø

Beskrivelse av risikoforholdet

Øksfjord avløpsanlegg har et urensset utslippspunkt i sjøen utenfor Ystnes. Det er uvisst hvor lang avstand utslippspunktet har fra land. Ifølge miljøstatus ligger det relativt nært land.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som meget sannsynlig (kontinuerlig) men mindre farlig. Risikonivå vurderes som uakseptabel – tiltak må iverksettes.

Det forventes at de kommunale utslippspunktene følger forurensningsforskriften slik at utslippspunktet blant annet ikke slipper ut annet enn gråvann, at utslippsstedet er minst 2 meter under laveste vannstand, og at det ikke avgir sjenerende lukt, jf. forurensningsforskriftens §§ 12-9 til 12-12.

2.1.6 Risiko 38: Smittefare

Beskrivelse av risikoforholdet

I lys av covid-19-pandemien i 2020 har temaet smittefare blitt høyaktuelt. Pandemisk influensa kan medføre enorme utfordringer både for helse- og omsorgssektoren, næringslivet og andre samfunnsviktige funksjoner, i tillegg til alvorlige konsekvenser for liv og helse. Økt turisme, som planforslaget legger opp til, regnes som en bidragsyter til å spre pandemisk influensa og andre smittsomme sykdommer, samtidig som det legger ekstra press på lokale helsetjenester. Ifølge FylkesROS for Finnmark er det sannsynlig at fylket kan rammes av pandemier igjen.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som mindre sannsynlig men farlig. Risikonivå vurderes som uakseptabel – tiltak må iverksettes.

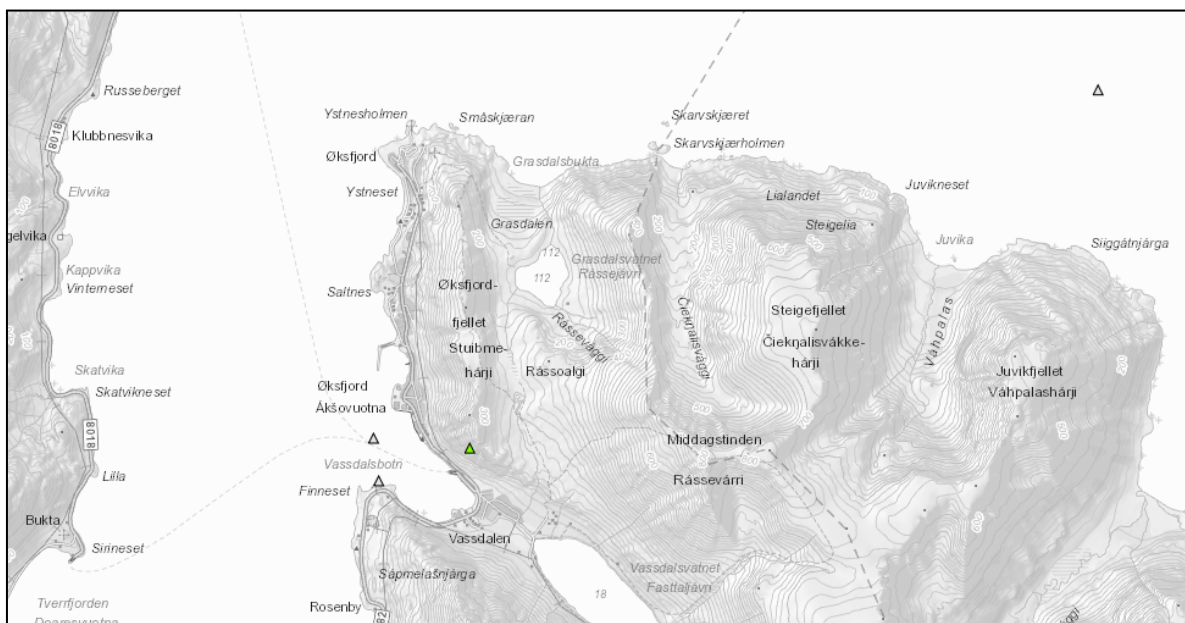
Smittefare vurderes som en generell fare uansett hvor en befinner seg. Ansvar for beredskap ligger hos kommunene, fylkene, helseforetakene og Staten, men det er viktig at hoteller også utarbeider egne beredskapsplaner der blant annet smittefare er tema og hvordan dette skal håndteres internt og i samråd med kommunen. Det vurderes ikke at ytterligere tiltak er nødvendig på reguleringsplannivå.

2.1.7 Risiko 47: Ulykker i sjø

Beskrivelse av risikoforholdet

Ifølge Kystverkets kartløsning kystinfo.no er forventet antall skipsulykker utenfor Ystneset estimert til 0,22 per år. Forventet antall skipsulykker med oljeutslipp i samme område er estimert til 0,0065 per år, og antall skipsulykker med omkomne er estimert til 0,00531 – 0,01015 per år. Tallene stammer fra sjøsikkerhetsanalysen til Kystverket fra 2014.

Ifølge kystinfo.no er det registrert fire sjøulykker i området mellom år 2000 og 2014, der tre av disse er registrert i/rundt Øksfjord, jf. figuren under. Disse tre er passasjerferga som grunnstøtte eller kolliderte med kaia ved adkomst til kai. Den fjerde, i Stjernesundet, var et motorhavari på en fiskebåt. Det ble ikke registrert personskader ved noen av de fire ulykkene.



Figur 2 Sjøulykker fra 2000. Grønn trekant er ulykker mellom 2000-2009. Hvit trekant er ulykker mellom 2010-2014. Kilde: Kystverket/kystinfo.no

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

Konsekvens vurderes som mindre sannsynlig og mindre farlig. Risikonivå vurderes som akseptabel, og det vurderes ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

Det vurderes ikke at tiltaket vil generere nevneverdig mye mer sjøtrafikk i området som kaller på avbøtende tiltak. Det eksisterer en teoretisk risiko for ulykker med oljeutslipp utenfor planområdet, men det vurderes ikke at dette kan få direkte innvirkninger på tiltaket. En eventuell etablering av flytebrygge eller lignende i tilknytning til tiltaket er ikke vurdert her, men løses i egen prosess dersom det blir aktuelt.

2.1.8 Risiko 53, 55, 59: Strategisk sårbare enheter
Beskrivelse av risikoforholdet

53: Viktig vei

Fv. 882 fra E6 ved Langfjordbotn til Øksfjord er den eneste innfarts- og utfartsveien til området, men er svært rasutsatt, jf. figuren til høyre. Ras over veien, eller fare for ras, medfører som oftest til stengt vei med stans i all trafikk fram til veien er ryddet. Vanligvis ryddes veien etter noen timer, men ved større ras eller vedvarende rasfare kan veien være stengt lengre. Det hører til sjeldenheten at skred og ras langs veistrekningen medfører personskade eller skade på kjøretøy. Dersom båttransport fra området også rammes, eksempelvis ved dårlig vær, vil området kunne bli helt isolert.

55: Havn

Foruten om fv. 882 nevnt i avsnittet over, er den andre muligheten for transport inn og ut av området med båt. Sannsynligheten for at kaia i Øksfjord skal rammes av terror vurderes som teoretisk, men uvær kan ramme båttransporten i området og kaia kan settes ut av spill ved store skader som følge av kollisjon eller lignende.

Konsekvens- og risikoreduserende tiltak

53: Viktig vei

Konsekvens vurderes som meget sannsynlig men mindre farlig. Risikonivå vurderes som uakseptabel – tiltak må iverksettes.

Ettersom risikoen forbindes med omgivelsene over en meget lang strekning, og ikke befinner seg i selve planområdet, er det en tilnærmet umulig og urealistisk oppgave å presentere avbøtende tiltak på reguleringsplannivå. Det er utført rassikring langs Fv882 i flere omganger og over flere år. Ifølge rapporten *Reise i tid og rom sjø fra Hasvik* utarbeidet av Transportøkonomisk institutt (TØI) i 2019 er det satt av 160 millioner kroner til rassikring av Fv882 i perioden 2019-2022. Utover dette vil det være nødvendig å følge med på vær- og trafikkmeldinger i forkant av reiser til/fra Øksfjord.

55: Havn

Konsekvens vurderes som lite sannsynlig men kritisk. Risikonivå vurderes som akseptabel, og det vurderes ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

Som nevnt er det en teoretisk mulighet for at kaia i Øksfjord kan rammes av terror. Kaia kan imidlertid settes ut av spill på andre måter, eksempelvis ved at kaia får påført store skader ved kollisjon eller lignende. Det vurderes ikke at risikoen er av en slik karakter at det påvirker planlagt tiltak på Ystnes på en nevneverdig måte, og avbøtende tiltak vurderes ikke som nødvendig.



Figur 3 Skredhendelser langs FV882 (vist med gul linje) fra Langfjordbotn i sør til Ystnes i nord. Kilde: Statens Vegvesen/vegkart.no

3. KONKLUSJON

På bakgrunn av redegjørelsene ovenfor, med anbefalte konsekvens- og risikoreduserende tiltak, vurderes det at risikoen for samtlige forhold er redusert til akseptabelt nivå (grønt).

Oppdragsgiver
Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS

Rapporttype
Planbeskrivelse

Dato
2020-11-10



DETALJREGULERING YSTNES LANDSKAPSHOTELL



Oppdragsnr.: 1350035225
 Oppdragsnavn: Detaljregulering for landskapshotell på Ystnes
 Forsidebilde: Biotope Architecture & Nature

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00		Opprinnelig planbeskrivelse	KHENOR/ MADOL	KHENOR	

INNHOOLD

1.	BAKGRUNN.....	4
1.1	Bakgrunn.....	4
1.2	Om forslagsstiller.....	4
2.	PLANOMRÅDET.....	5
2.1	Oversiktskart.....	5
2.2	Dagens bruk.....	5
2.3	Planstatus.....	6
2.4	Eiendomsforhold.....	6
3.	PLANFORSLAGET.....	7
3.1	Planens intensjon.....	7
3.2	Planens dokumenter.....	7
3.3	Planavgrensning.....	7
3.4	Reguleringsformål.....	8
4.	KONSEKVENSTREDNING.....	10
5.	VI RKNINGER AV PLANFORSLAGET.....	12
5.1	Stedsutvikling.....	12
5.2	Barn og unges interesser.....	13
5.3	Byggeskikk og estetikk.....	13
5.4	Demografiske forhold.....	14
5.5	Folkehelse.....	15
5.6	Friluftsliv.....	15
5.7	Landskap og naturmangfold.....	16
5.8	Lokalklima.....	18
5.9	Miljøvennlig energiforsyning.....	19
5.10	Naturressurser.....	19
5.11	Landbruk (inkl. jordbruk, skogbruk og reindrift).....	20
5.12	Risiko- og sårbarhet.....	21
5.13	Samiske interesser.....	21
5.14	Sosial infrastruktur.....	21
5.15	Teknisk infrastruktur.....	22
5.16	Trafikkforhold.....	22
5.17	Universell utforming.....	22
5.18	Verneverdier.....	23
5.19	Gjennomføring.....	23
6.	PLANPROSESS OG MEDVI RKNING.....	25
6.1	Om planprosessen.....	25
6.2	Høring og offentlig ettersyn.....	26
7.	BEGRUNNELSE FOR VALGTE LØSNI NGER.....	27
7.1	Bebyggelse og plassering.....	27
7.2	Kulturminner.....	27

VEDLEGG

1. Referat fra oppstartsmøte
2. Innspill ved varsel om oppstart
3. ROS-analyse

1. BAKGRUNN

1.1 Bakgrunn

Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS er en reiselivsbedrift som ønsker å etablere et landskapshotell med unik arkitektur som skal ha en skånsom og minimal inngripen i terrenget. Hotellet skal være en del av De Historiske Hoteller/New Nordic Luxury, forutsatt at de oppfyller deres strenge kvalitetskrav. Gjennom New Nordic Luxury vil hotellet nå internasjonale high-end kunder i tillegg til et nisjet bedriftsmarked. Unike naturopplevelser og lokal mat i kombinasjon med en spektakulær arkitektur er de viktigste faktorene for hotellet. Lokal forankring er en forutsetning for driften.

1.2 Om forslagsstiller

Tiltakshaver:

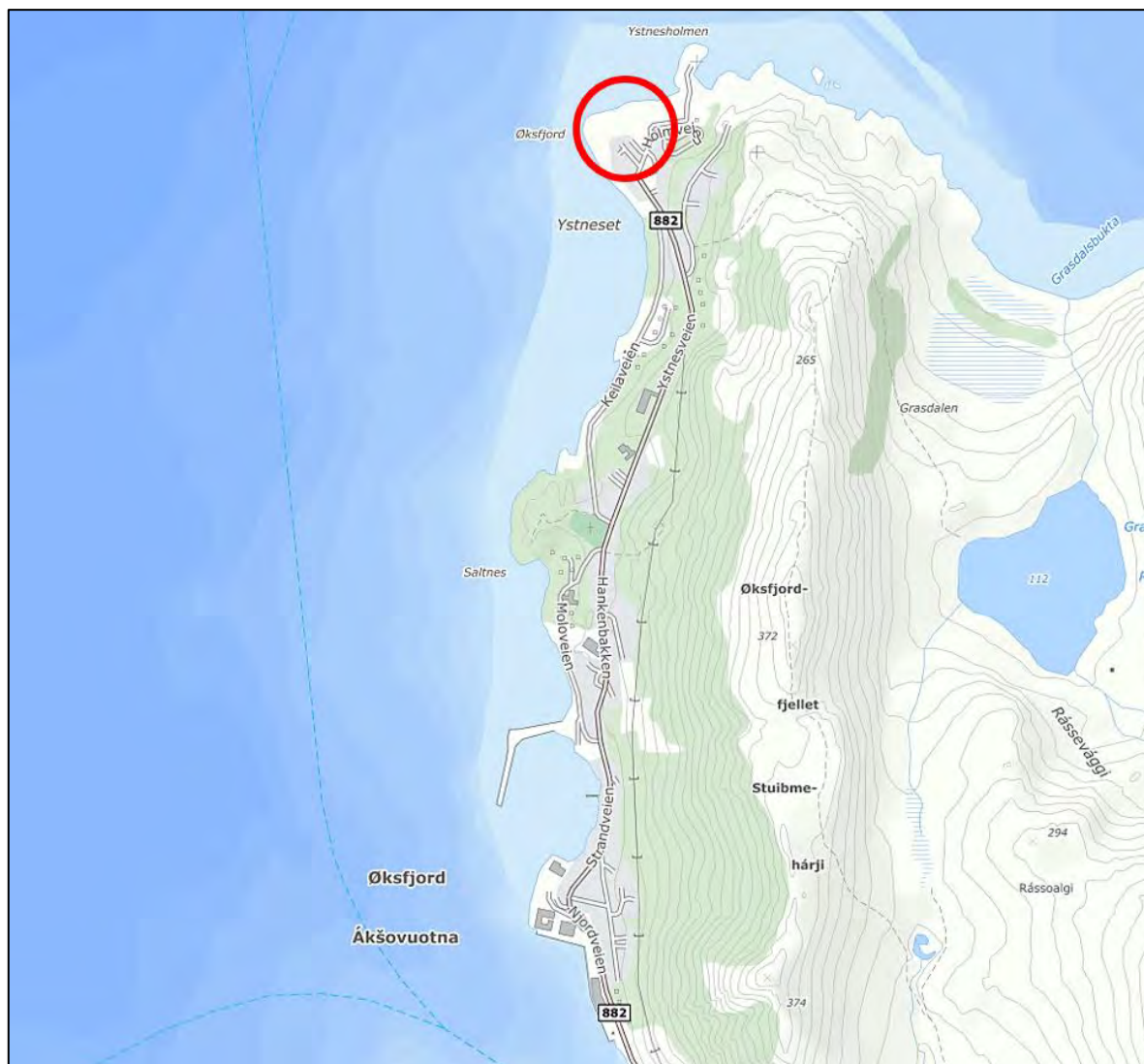
Forslagstiller og utbygger er Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS. Kontaktperson er Knut Kvilekval, epost: knut@kvilekval.com.

Konsulent:

Planforslaget er utarbeidet av Rambøll Norge AS, avd. Alta. Planfaglig konsulent er Karianne Lund Heitmann, epost: karianne.heitmann@ramboll.no. Oppdragsansvarlig er Ulla Sennesvik.

2. PLANOMRÅDET

2.1 Oversiktskart



Figur 1 Oversiktskart. Lokalisering av planområde er vist med rød sirkel.

2.2 Dagens bruk

Planområdet er på 29,3 daa og ligger ved sjøen på Ystnes ved Lykteveien og Holmveien, om lag 2 km fra Øksfjord sentrum. Omgivelsene rundt består for det meste av ubebygde natur, boligområder og sjø, samt en fyrlykt. I tillegg ligger området innenfor og i nærheten av område som har vært brukt til tysk fort under andre verdenskrig. Området er ikke automatisk fredet, men forhåndsbeplantet og kartlagt av fylkeskommunen.

2.3 Planstatus

Gjeldende plan for området er planID 5432_19770001 Ystnes, vedtatt 12.05.1977. I denne planen er aktuelt område avsatt til offentlig friområde, lek, industri og kjøreveg. Planområdet omfatter også deler av 5432_19980001 Ystnes ungdomsboliger vedtatt 21.09.1998. I den berørte delen av denne planen er det regulert inn bolig, anlegg for lek og parkeringsplass.

2.4 Eiendomsforhold

EIENDOM GNR/BNR	HJEMMELSHAVERE	AREAL M ²	BERØRT AREAL M ²	DAGENS PLANSTATUS	FORESLÅTT PLANSTATUS
Direkte berørte eiendommer					
26/3	Loppa kommune	10 200 473	27 231	Offentlig friområde, industri, lek, kjøreveg.	Friområde, navigasjonsinstallasjon, industri, hotell, kjøreveg.
26/3/12	Loppa kommune	Punktfeste	Punktfeste	Lek	Hotell
26/351	Loppa boligstiftelse	1 228,9	1 228,9	Bolig	Kombinert bebyggelse og anlegg (bolig og næring).
26/352	Loppa boligstiftelse	728,3	728,3	Bolig	Bolig
Sum planområde			29 288,2		
Naboer/gjenboere					
26/176	Privat	1 150,8			
26/251	Privat	851,5			
26/338	Privat	1 319,1			
26/350	Loppa boligstiftelse	1 226,6			
26/353	Loppa boligstiftelse	1 388,2			
26/354	Privat	969,9			
26/355	Privat	742,4			
26/356	Loppa kommune	489,4			
26/359	Privat	694,2			
26/367	Loppa kommune	1 037,3			-
26/397	Privat	768,8			
26/398	Loppa kommune	629,6			
26/423	Privat	748,2			
26/429	Privat	340,7			-
26/430	Loppa kommune	56,9			

3. PLANFORSLAGET

3.1 Planens intensjon

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av landskapshotell med tilhørende infrastruktur.

Det er også et mål for planen å opprettholde allmenn tilgjengelighet i strandsonen. Store deler av planområdet reguleres derfor til friområde, inkludert strandsonen. Se også kapittel 5.5 og 5.6 i denne planbeskrivelsen.

Store deler av arealet har i tidligere planer vært regulert til industri, forbehold fiskehjeller. Det har ikke vært fiskehjeller her på flere tiår og det har ikke vært etterspørsel etter fiskehjeller fra industrien. Det vurderes derfor at det ikke er behov for å finne et erstatningsareal for dette.

Under andre verdenskrig satt tyskerne opp et kystfort på Ystnes, med blant annet flere kanonstillinger, bygninger, skyttergraver og veier. Det er noen synlige strukturer igjen i området. Krigsminnene er ikke fredet, men minner fra andre verdenskrig er av stor betydning og verdi for den lokale historien. Av hensyn til dette er det lagt hensynssoner for bevaring av kulturmiljø (H570) over de viktigste strukturene i området, blant annet en kanonstilling i vest. Se også kapittel 5.18 i denne planbeskrivelsen og bestemmelsenes punkt 3.4.2.

3.2 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter, alle datert 20.10.2020.

1. Plankart med tegnforklaring.
2. Bestemmelser
3. Planbeskrivelse med vedlegg

3.3 Planavgrensning

Planområdet utgjør arealmessig 29,3 daa. Planavgrensningen ble først trukket til å omfatte noe areal i sjø, deler av Holmveien og hele Lykteveien, samt eiendom gnr./bnr. 26/350. Denne er justert underveis i planprosessen til å kun omfatte innerste del av Lykteveien. Sjøområdene, Holmveien og eiendom 26/350 er også tatt ut av forslaget etter en vurdering av behov. Utbygger ønsker imidlertid å ha boliger tilgjengelig for ansatte, og planforslaget inkluderer derfor nå eiendom 26/352 og huset nærmest hotellet på eiendom 26/351 (Lykteveien 12).

3.4 Reguleringsformål

Tabell 1 Arealtabell

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1320 - Hotell/overnatting	11,0
1800 - Kombinert bebyggelse og anleggsformål (2)	2,0
Sum areal denne kategori:	12,9
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg	0,3
2045 - Na vigasjonsinstallasjon	0,2
Sum areal denne kategori:	0,4
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
3040 - Friområde	18,0
Sum areal denne kategori:	18,0
Totalt alle kategorier: 29,3	

Nedenfor gis en nærmere beskrivelse av viktige reguleringsformål i planforslaget.

Bebyggelse og anlegg

Hotell/overnatting - BH

Innenfor formål BH tillates det bebyggelse knyttet til hotellvirksomhet og overnatting med tilhørende anlegg, adkomstveier og parkering. Det åpnes for hotellbygg i én etasje som bygges på påler/betongplater. I utgangspunktet er det tenkt at hotellet skal bestå av ett bygg med hotellrom, resepsjon, restaurant/lounge, kjøkken, badstu, spa, garderobe og teknisk rom, men det åpnes for utvidelse av bygget eller eventuelt et frittstående bygg. Bebyggelsen skal ha materiale som reflekterer de naturlige omgivelsene, som glass, tre og stein/skifer.

Kombinert bebyggelse og anleggsformål – BKB

Innenfor formål BKB tillates det også bebyggelse knyttet til hotellvirksomhet, samt boligbebyggelse. Her inngår også adkomst og parkering. Eksisterende bebyggelse på eiendom

26/351(BKB1) er to rekkehus, som er tenkt benyttet til bolig for ansatte ved hotellet, samt supplerende arealer til hotellet. Eksisterende bebyggelse 26/352 (BKB2) er tre rekkehus, der ett av disse er tenkt benyttet til bolig for ansatte og supplerende arealer til hotellet. De resterende rekkehusene skal ikke inngå i hotellvirksomheten, og skal fortsatt være bolighus.

Samferdsel og teknisk infrastruktur

Veg – SV

Formål SV er i gjeldende reguleringsplan regulert til felles avkjørsel og friområde. Kjørvegen er i planforslaget noe utvidet mot nord for å bedre tilpasse seg tilgrensende formål. Området er i planforslaget tenkt benyttet til felles adkomstvei for boligene på eiendom 26/352 (B).

Navigasjonsinstallasjon – SN

Formålet er satt av til eksisterende fyrlykt på området.

Grønnstruktur

Friområde - GF

Dette formålet videreføres fra gjeldende reguleringsplan der planforslaget har funnet det hensiktsmessig. Formålet sikrer allmenn ferdsel og opphold i strandsonen.

Hensynssoner

Frisiktsone – H140

Det er lagt inn en frisiktsone over lyktesektorene fra fyrlykta på Ystnes. Innenfor denne sonen tillates det ikke etablert tiltak som kan være til hinder for lyset fra fyrlykta, dette være seg bygg eller anlegg, skjemmende lys og lignende.

Bevaring kulturmiljø – H570

Under andre verdenskrig ble det ført opp et tysk kystfort på Ystnes, og det er fremdeles noen synlige strukturer her, blant annet kanonstillinger og skyttergrav. Krigsminnet er ikke automatisk fredet, men okkupasjonshistorien er likevel en viktig del av landsdelens nære historie.

Planforslaget søker å bevare krigsminnet i den grad det er mulig og har derfor en hensynssone for bevaring av kulturmiljø over de mest synlige strukturene. H570_1 i vest er en kanonstilling, og H570_2 i øst inkluderer blant annet flere kanonstillinger og skyttergrav.

4. KONSEKVENsutREDNING

Plantiltaket er vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredninger, med endringer gjeldende fra 01.01.2019. Jf. vurdering i respektive tabeller under. Det vurderes ikke at tiltaket faller inn under kriteriene i § 6 og § 8. Det er videre gjort en vurdering av tiltakets virkninger for miljø og samfunn etter kriteriene i § 10. Se vurdering under tabellene.

§ 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes		Aktuelt
a)	Regionale planer, kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og områdereguleringer for tiltak i forskriftens vedlegg I og II.	Nei
b)	Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg I, unntatt der aktuelt tiltak er utredet i tidligere plan.	Nei
c)	Tiltak i forskriftens vedlegg I som behandles etter annet lovverk enn pbl.	Nei
§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn		Aktuelt
a)	Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg II, unntatt der tiltaket er utredet i en tidligere plan.	Se vurdering under
b)	Tiltak i forskriftens vedlegg II som behandles etter annen lov enn pbl.	Nei
§ 10 Kriterier for å vurdere vesentlige virkninger for miljø eller samfunn		Aktuelt
a)	Verneområder etter nml eller markalovens § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Nei
b)	Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnærhet eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	Se vurdering under
c)	Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven	Se vurdering under
d)	Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Nei
e)	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Nei
f)	Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Nei
g)	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Nei
h)	Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Se vurdering under

Til §8 pkt. a)

Det vurderes at tiltaket ikke faller inn under Vedlegg II 12. c) *Feriebyer, hotellkomplekser utenfor bymessige områder og tilknyttet utbygging*, da anlegget ikke vil være av en slik størrelsesorden. Det vurderes at tiltaket faller inn under Vedlegg II 11. j) *Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål*. Tiltaket har blitt vurdert nærmere etter KU-forskriften § 10 for å avgjøre om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. tabellen over og vurderingene under.

Til §10 pkt. b)

Riksantikvaren har registrert to kulturminner i nærheten av området som ikke er fredet. Den ene er arkeologisk minne, tidligere bosetning, men denne er ikke på planområdet og det andre er teknisk/industrielt krigsminne. Disse kulturminnene vurderes å være av en slik karakter at det ikke vil gå ut over hensynet til verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, da disse ikke er fredet og mest sannsynlig ikke vil ligge i direkte tilknytning til området som skal bebygges. Det er heller ikke registrert truede arter eller naturtyper på området, ifølge naturbase.

Til §10 pkt. c)

Deler av området er regulert til lek. Området og formålet har blitt diskutert på befaring med kommunen i juni 2020, der det ble sagt at det vil finnes fullgode alternativer i den tilgrensede planen Ystnes ungdomsboliger, planid 19980001, jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

Til §10 pkt. h)

Ut ifra ulike karttjenester og kommunens mulighetsstudie, er det ikke registrert risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras eller skred på området. På NVE sine nettsider er det registrert aktsomhetsområde for flom, men dette vurderes ikke som en reel risiko, da hotellet ikke skal bygges helt nede ved sjøen og det skal stå på stål peler/betong fundamenter.

Konklusjon

Samlet vurderer forslagsstiller at tiltaket ikke får vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. vurderingene etter KU-forskriften § 10 over. Aktuelle plantema vurderes å kunne håndteres på tilfredsstillende måte gjennom planbeskrivelse og ROS-analyse.

5. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

5.1 Stedsutvikling

Dagens situasjon

Ystnes består i dag hovedsakelig av boligbebyggelse med friareal og sjøutsikt mot nord. I gjeldende reguleringsplan for Ystnes (1977) er området hovedsakelig regulert til friområde/lek, industri og bolig. Foreslått planområde berører også reguleringsplan for Ystnes ungdomsboliger (1998) med areal regulert til bolig og friområde/lek.

Arealet som er regulert til industri i gjeldende reguleringsplan for Ystnes (1977) var tenkt forbeholdt fiskeindustrien i form av fiskehjeller. Fiskehjellene har etter hvert blitt tatt ned ettersom behovet for disse avtok med årene. De tiltenkte lekearealene ble aldri opparbeidet i henhold til vedtatt plan, men arealene har vært tilgjengelig til dette formålet.

Virkninger av planforslaget

Det vurderes ikke som sannsynlig at fiskehjeller vil bli oppført slik området er regulert for i gjeldende reguleringsplan, og det er heller ikke et ønske fra kommunen om at det skal oppføres fiskehjeller her. Det vurderes derfor som positivt at området reguleres til formål som kan bidra til økt attraktivitet og aktivitet både på Ystnes og i Øksfjord og Loppa kommune generelt. Dette samsvarer også med Loppa kommunes egne mål om å skape og støtte opp under nyskapende bedrifter, samt å satse på turisme, jf. kommuneplanens samfunnsdel 2016-2027.

Et delmål i samfunnsdelen er å sette Loppa på verdenskartet, og landskapshotellet ønsker å gjøre nettopp det ved å tiltrekke seg gjester fra hele verden. Samfunnsdelen trekker også fram viktigheten av å utvikle en troverdig omdømmeprofil for kommunen gjennom de naturlige kvalitetene som finnes her, eksempelvis toppturer og nærheten til Loppahavet med sine mange muligheter. Landskapshotellet søker å bidra til kommunens mål ved å kunne tilby tilreisende de mange og unike kvalitetene og aktivitetene i Loppa. Hotellet ønsker også å skape en sammenheng med de planlagte dagsturhyttene i området, blant annet på Ystnesholmen.

Det antas at hotellet også kan bidra til å generere lokale arbeidsplasser, både gjennom selve hoteldriften og indirekte gjennom andre turist- og reiselivsbedrifter som kan tilby sine aktiviteter til gjestene ved hotellet.

Planforslaget inkluderer to eksisterende boligtomter med rekkehus, og de fleste rekkehusene er i planforslaget tenkt benyttet til boliger. De fleste boligtomtene i nærheten er bebygde, men det er fremdeles ubebygde tomter blant annet i Holmveien.

Noen naboer til tiltaket kan oppleve å miste noe sjøutsikt, men planforslaget har forsøkt å legge hotellet slik at det er minst mulig skjemmende for naboer.

Samlet sett vurderes det at planforslaget vil ha en overvekt av positive virkninger for lokal stedsutvikling.

5.2 Barn og unges interesser

Dagens situasjon

Ifølge Statistisk sentralbyrå er det registrert 98 barn og unge mellom 0-19 år i Øksfjord grunnkrets (se kapittel 5.4 for mer informasjon om grunnkretsen). Av disse er det 71 barn mellom 0-15 år.

Som nevnt er deler av planområdet regulert til friområde/lekeareal i gjeldende planer for Ystnes (1977) og Ystnes ungdomsboliger (1998). Lekeområdene er ikke opparbeidet i henhold til reguleringsplanene, men arealene er tilgjengelig til dette formålet. Områdene benyttes også til nærturer.

Virkninger av planforslaget

Det er en liten småbarnslekeplass i nærheten utenfor planområdet. Dette tilfredsstiller ikke kravet i gjeldende reguleringsplan for Ystnes om grendelekeplass. Etter dialog med Loppa kommune vurderes det at området regulert til lekeplass (LEIK) i reguleringsplanen for Ystnes er uegnet som grendelekeplass, blant annet på grunn av terrenghelning og nærhet til sjøen. Området regulert til lekeplass (F2, ballplass) i reguleringsplan for Ystnes ungdomsboliger vurderes også som relativt uaktuelt til regulert formål på grunn av størrelsen. I planforslaget er det meste av dette arealet foreslått regulert til hotellformål, herunder adkomstvei og parkering. Som erstatning foreslås det at arealet regulert til akebakke i reguleringsplan for Ystnes ungdomsboliger også tilrettelegges for annen aktivitet på sommeren, eksempelvis terrengsykkelbaner. En slik tilrettelegging vil gjøres i samråd med kommunen.

Mye av dagens ubebygde areal innenfor planområdet er foreslått regulert til hotellformål. Hotellet vil muligens kunne fremstå som en barriere mot strandsonen. Planforslaget søker å avbøte denne negative virkningen ved å forme hotellet slik at strandsonen fremdeles er tilgjengelig for ferdsel. Det er tenkt at en kan bevege seg under og rundt hotellbygget, og området skal ikke sperres av. Det meste av arealet innenfor planområdet foreslås regulert til friområde, inkludert hele strandsonen.

Gjennom nevnte avbøtende tiltak med allmenn ferdsel rundt hotellbygget, regulert friområde i strandsonen og erstatning av tapt areal til lekeplass, vurderes det at planforslaget har ivarett barn og unges interesser.

5.3 Byggeskikk og estetikk

Dagens situasjon

Bebyggelsen i området består av eneboliger og rekkehus i 1 - 1 ½ etasje med saltak og kledning i malt/beiset panel. Det er også oppført en liten fyrlykt ved sjøen.

Virkninger av planforslaget

Selve hotellet vil bryte med eksisterende bebyggelses utforming og materialvalg, men arkitekten har forsøkt å ta inn elementer fra omgivelsene og landskapet i materialvalg og i utforming av bygget. Blant annet skal det brukes glass i fasadene mot sjø, samt tre og stein/skifer.



Figur 3 Skifer fra Loppa, som er tenkt benyttet i prosjektet. Kilde: Biotope project

Hotellet vil også knytte seg mot arkitekturen på dagsturhytta som er planlagt på Ystnesholmen.



Figur 2 Illustrasjon av dagsturhytte på Ystnesholmen. Kilde: Biotope project

5.4 Demografiske forhold

Dagens situasjon

Ved inngangen av 2020 var det registrert 888 personer i Loppa kommune ifølge Statistisk sentralbyrå. 592 personer var registrert i Øksfjord grunnkrets. Grunnkretsen består av tettstedet Øksfjord, Vassdalen og den delen av Stjernøya som inngår i Loppa kommune (ubebodd).

Både Loppa kommune og Øksfjord har hatt en jevn befolkningsnedgang de siste 20 årene. I år 2000 var det registrert 1426 personer i kommunen og 715 personer i Øksfjord.

I 2012 fikk kommunene Loppa, Hasvik, Kvalsund, Måsøy og Nordkapp innvilget støtte til prosjektet Bolyst i nord, et 3-årig prosjekt som tok sikte på å styrke regionens konkurransekraft i rekrutteringen av både norsk og utenlandsk arbeidsinnvandring. Målet med prosjektet var å gjøre regionen til det foretrukne arbeids- og bosted for norsk og utenlandsk kompetanse. Flere av tiltakene som ble iverksatt ble vurdert som positive i prosjektets sluttrapport. Det er imidlertid vanskelig å se resultatene av prosjektet basert på befolkningsstatistikk. I løpet av prosjektets levetid og de senere årene har både fødselsoverskuddet og nettoinnflyttingen vært negativ i kommunen.

Virkninger av planforslaget

Planforslaget åpner ikke opp for flere boliger enn nåværende situasjon. Som nevnt i kapittel 5.1 om stedsutvikling, antas det at hotellet kan bidra til økt attraktivitet og generere flere arbeidsplasser i området, noe som på sikt kan føre til folketilvekst. Det vurderes at planforslaget kan ha noe positive virkninger for de demografiske forholdene på sikt.

5.5 Folkehelse

Dagens situasjon

Som tidligere nevnt benyttes området til nærturer og turer i fjæra. Slike områder er meget gode lavterskeltilbud for folkehelse. Øksfjord har for øvrig flere flotte turmål av varierende vanskelighetsgrad. Se også kapittel 5.6 om friluftsliv.

Virkninger av planforslaget

Hotellet skal bygges på påler slik at det vil være mulig å gå under eller rundt bygget til fjæra. Den østre delen av planområdet vil i stor grad bli ubebygget, med unntak av en mulig utvidelse ved et senere tidspunkt. Tilgangen til Ystnesholmen og den planlagte dagsturhytta vil ikke bli berørt, utover at en ønsker en sammenheng mellom arkitekturen på hytta og hotellet. Hotellet kan, som nevnt, muligens virke som en barriere mot strandsonen, men det er forsøkt å avbøte dette ved å tilrettelegge for ferdsel under og rundt bygget.

Planforslaget legger ikke opp til økt støy eller andre elementer som kan ha negative virkninger for folkehelse.

Samlet sett vurderes det at planforslaget ikke vil få nevneverdige negative virkninger for folkehelse.

5.6 Friluftsliv

Dagens situasjon

Loppa kommune har igangsatt arbeidet med å kartlegge friluftslivsområdene i kommunen, men dette arbeidet vil ikke bli ferdigstilt før planforslaget sendes ut på høring og offentlig ettersyn. To perleturer starter fra Platået på Ystnes; Øksfjordfjellet og Rassevaggi. Turene følger samme stitrasé til Kvilesteinen før de skiller lag. Kvilesteinen er for øvrig også et turmål for barn. Arealet innenfor planområdet har en svært fin beliggenhet med sjøutsikt og omkranset av vakkert landskap, noe som påvirker kvaliteten på området i en positiv retning. Her er det en fin bålplass, og brukes til sankthansbål og noen ganger lørdagstreff. Kvaliteten på området vurderes som stor for friluftslivet.

Virkninger av planforslaget

Hotellet skal bygges på påler slik at det vil være mulig å gå under eller rundt bygget til fjæra. Den østre delen av planområdet vil i stor grad bli ubebygget, med unntak av en mulig utvidelse ved et senere tidspunkt. Tilgangen til Ystnesholmen og den planlagte dagsturhytta vil ikke bli berørt, utover at en ønsker en sammenheng mellom arkitekturen på hytta og hotellet. Hotellet

kan, som nevnt, muligens virke som en barriere mot strandsonen, men det er forsøkt å avbøte dette ved å tilrettelegge for ferdsel under og rundt bygget. Tilgjengelighet til fjæra har vært et viktig premiss i planprosessen, og strandsonen er av denne grunn foreslått regulert til friområde. Det antas at dagsturhytta på Ystnesholmen vil bidra til at friluftslivsinteressene i større grad flyttes dit.

5.7 Landskap og naturmangfold

Dagens situasjon

Planområdet ligger i strandsonen ytterst på Ystnes i Øksfjord. I nord er det utsikt over Stjernesundet og LoppHAVET. Området er omkranset av høye, bratte fjell. Det er trehusbebyggelse i 1 til 1,5 etasjer i, og i umiddelbar nærhet av, planområdet.

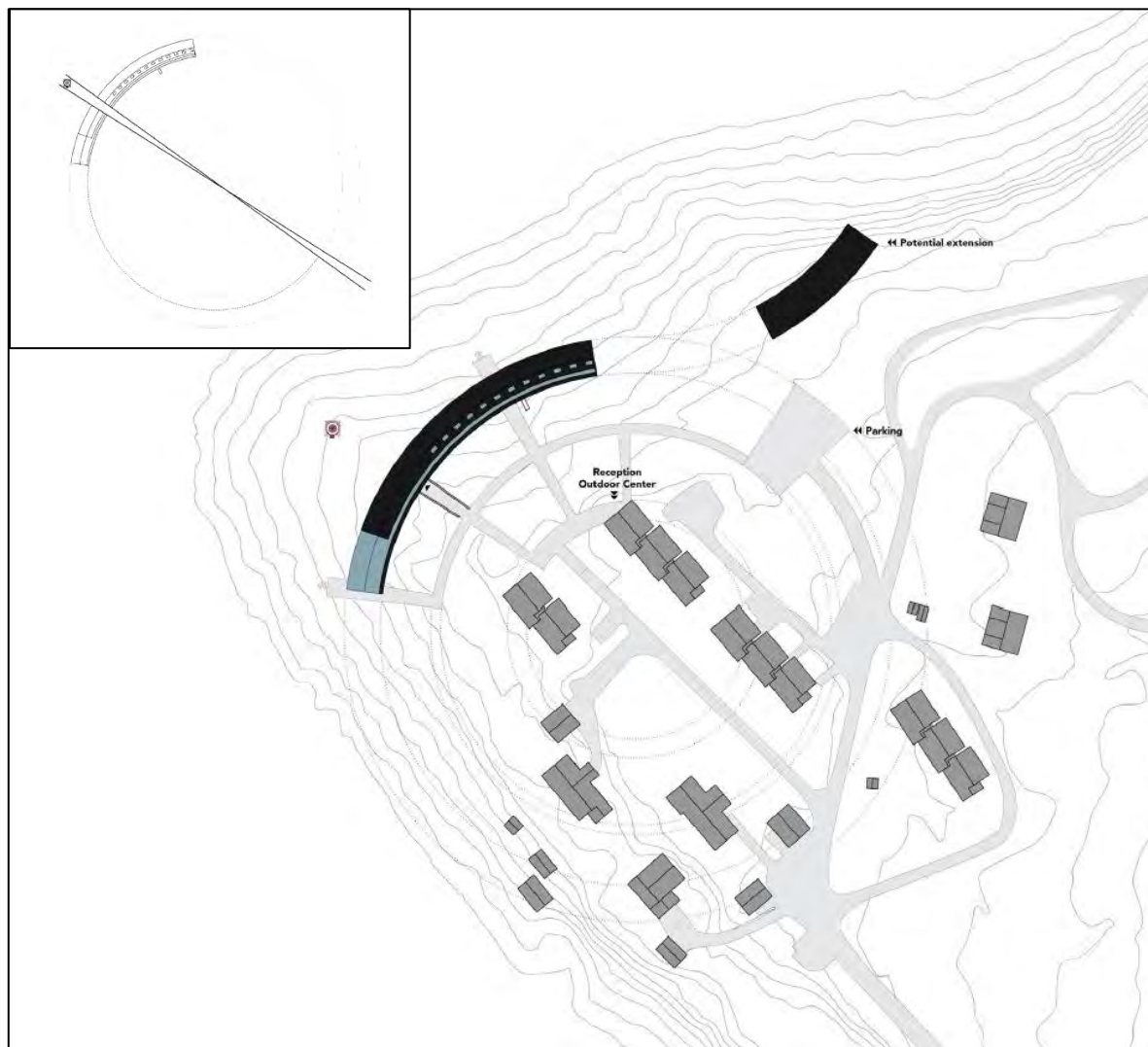
Området inngår i Nasjonalt referansesystem for landskap, landskapsregion «Kystbygdene i Vest-Finnmark». Landskapsregionen i Loppa, på Seiland og på Stjernøya er preget av taggete og spisse alpine former, med bratt kystlinje og u-daler.

Det er ikke registrert truede eller sårbare arter i området. Det er heller ikke registrert verdifulle eller verna naturtyper eller kulturlandskap. Sjøområdene inngår i LoppHAVET, som er foreslått vernet etter naturmangfoldloven.

Virkinger av planforslaget

Den nærmeste eksisterende bebyggelsen på Ystnes ligger om lag 80 m fra sjø og dermed innenfor 100-metersbeltet til sjø. Hotellet vil ligge omtrent 30 meter fra sjø i vest. Byggegrensen for hotelltomta er satt omtrent 25 meter fra sjø i vest. En viktig kvalitetene ved hotellet vil være nærheten til sjø og å oppleve vær og vind på nært hold. Sjøområdene inngår ikke i planområdet og vil dermed ikke ha direkte konsekvenser for det foreslåtte vernet av LoppHAVET. Bygget er utformet slik at det ikke skal rage over eksisterende bebyggelse i området. Det er likevel tenkt at en kan bevege seg under bygget på enkelte steder for å få tilgang til strandsonen.

Hotellet er tegnet av Biotope Arkitekter og har et sirkelformet utgangspunkt i fyrlykten og omkringliggende bebyggelse, se figur under. Materialet skal reflektere omkringliggende landskap og natur. Se også kapittel 5.3 om byggeskikk og estetikk angående utforming av byggene.



Figur 4 Skisse over tenkt plassering og utforming av hotell og vegløsninger. Kilde: Biotope project

Vurderinger etter naturmangfoldloven, jf. nml § 7, følger under:

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Som utgangspunkt i vurderingene ble Artskart i artsdatabanken.no og atlas.nve.no brukt, samt opplysninger fra kommunen. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig i forhold til de tiltakene som planforslaget tilrettelegger for

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

En har ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet i dette planforslaget.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Kartlegging av området i forbindelse med prosjektet viste at det ikke er store naturverdier innenfor planområdet. Det vurderes at tiltakene i planen ikke vil utgjøre noen stor belastning for verdifull natur i dette området. Ny bebyggelse vil hovedsakelig etableres på påler over bakken, og det er viktig at arbeid i anleggsfasen utføres så skånsomt som mulig for å bevare naturverdiene i området.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Relativt små naturverdier i dette tiltaksområdet gjør at det ikke er fare for at verdifulle naturområder går tapt. Likevel vil det være viktig at en ikke gjør større inngrep enn det som er nødvendig.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Det kreves i bestemmelsene at en både under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn det som er nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Det vurderes at løsningene som er valgt i planen, inkludert avbøtende tiltak, ikke forringer naturen samtidig som man oppnår målene som ble satt for planarbeidet.

5.8 Lokalklima

På grunn av fjellene som omkranser Øksfjord, er det enkelte områder som har lite sol i løpet av dagen. Ystneset ligger slik til at det er gode solforhold her flere timer i døgnet, spesielt på sommeren. Temaet ekstremvær er for øvrig utredet i vedlagt risiko- og sårbarhetsanalyse. Oppsummert er Øksfjord generelt et værutsatt sted med mye vind og relativt store snømengder.

Gjeldende byggeteknisk forskrift stiller klare krav i forhold til snø og vind, og det vurderes derfor ikke som nødvendig å stille noen ytterligere krav til utførelse/utforming av bygg med hensyn til store snømengder og sterk vind. Sterk vind i kombinasjon med mye snø kan imidlertid by på noen utfordringer i forbindelse med snøfokk og snøsamling/skavler. Hotellet planlegges etablert på betongplater/påler, noe som kan redusere oppsamling av skavler rundt bygg. På bakgrunn av vurderingene i ROS-analysen, vurderes temaet lokalklima som ivaretatt i planforslaget.

5.9 Miljøvennlig energiforsyning

Dagens situasjon

Dagens energiforsyning til området er tradisjonell energiforsyning. Det går en 22kV høyspentlinje langs Ystnesveien som ender like under Platået.

Virkninger av planforslaget

Tiltakshaver ønsker å se nærmere på mulighetene for miljøvennlig energiforsyning for hotellet. Ettersom utformingen av hotellet ikke er helt avklart, vil også energiforsyning være gjenstand for vurdering senere i prosessen. Om nødvendig kan hotellet knytte seg på det eksisterende nettet. Det vil da også gjøres vurderinger på om det er behov for en ny trafo.

5.10 Naturressurser

Dagens situasjon

Østre del av planområdet er regulert til industriformål i gjeldende plan for Ystnes. Ifølge reguleringsbestemmelsene til gjeldende plan tillates det i dette området oppført anlegg tilknyttet tørking av fisk (fiskehjeller). Dagens situasjon innebærer også en gjennomføring av gjeldende reguleringsplan, i dette tilfelle oppføring av fiskehjeller.

Virkninger av planforslaget

Reguleringsplan for Ystnes ble vedtatt i 1977, og da var det allerede fiskehjeller i området, jf. figurene under. Disse er i senere tid tatt ned, og per i dag er det ikke fiskehjeller her. Det er ikke uttrykt interesser fra fiskere om å føre opp nye hjeller her. For øvrig er det ikke registrert eller kommet innspill på andre viktige naturressurser i planområdet.



Figur 5 Ystnes i 1962. Kilde: Nasjonalbiblioteket/Widerøes Flyveselskap AS



Figur 6 Ystnes i 1962. Kilde: Nasjonalbiblioteket/Widerøes Flyveselskap AS

5.11 Landbruk (inkl. jordbruk, skogbruk og reindrift)

Dagens situasjon

Ifølge NIBIO sin karttjeneste Kilden, er det ikke registrert jordbruksareal innenfor planområdet. Det er registrert noe dyrkbart areal innenfor planområdet (omtrent 85 m²), men på flyfoto kan det se ut som at dette arealet er asfaltert til parkeringsplass.

Det er for øvrig ingen kjente skogbruksinteresser i området.

Området inngår i reinbeitedistrikt 27 Joahkonjárga sitt beiteområde, og er registrert som lavereliggende sommerland for distriktet. Beiteområdet er mindre sentrale og/eller mindre intenst brukte områder ifølge Kilden. Det antas at området rundt tettstedet Øksfjord er mindre brukt av reindrifta på grunn av bebyggelsen. Det er registrert en trekklei på Øksfjordfjellet og en flyttlei ned til kaia i Øksfjord fra sørøst. Det er ikke registrert trekk- eller flyttleier, beitehager, oppsamlingsområder, gjerder eller lignende på Ystnes.

Virkninger av planforslaget

Det vurderes ikke at planforslaget vil få negative konsekvenser for landbruk og skogbruk. Planområdet berører ikke kjerneområder for reindrift, og reinbeitedistrikt 27 kom ikke med innspill til varsel om oppstart. Ifølge kommunen er det ikke observert rein på Ystnes. Det vurderes derfor at planforslaget ikke vil få nevneverdige negative konsekvenser for reindrift.

5.12 Risiko- og sårbarhet

ROS-analysen som er gjennomført for dette prosjektet har avdekket 9 uønskede forhold/hendelser som kan oppstå, og disse er vurdert nærmere i analysen. Dette gjelder i hovedsak forhold knyttet til ekstremvær havnivåstigning, ulykker i sjø og strategisk sårbare enheter som vei og havn. Analysen og vurderingen av risiko kan leses i sin helhet i vedlagt ROS-analyse. Det vurderes at avbøtende tiltak i analysen og planbestemmelsene ivaretar sikkerheten på en tilfredsstillende måte.

5.13 Samiske interesser

Dagens situasjon

Ifølge Friis' etnografiske kart over Finnmark fra 1861 var det kun nordmenn bosatt i Vassdalen. I kartene er det ikke registrert beboere i nåværende Øksfjord eller på Ystnes. Det er for øvrig registrert tidligere sjøsamisk bosetting lengre inn i Øksfjorden og ellers i Loppa kommune.

Det er ingen kjente særskilte samiske interesser i planområdet. Det er heller ikke registrert noen samiske kulturminner i området.

Virkninger av planforslaget

Det vurderes at planforslaget ikke medfører noen særskilte negative virkninger for samiske interesser.

5.14 Sosial infrastruktur

Dagens situasjon

Øksfjord har skole, barnehage, sykehjem og helsesenter, alle med god kapasitet ved behov.

Virkninger av planforslaget

Hotellet kan generere nye arbeidsplasser, både direkte ansatte på hotellet og indirekte i lokalsamfunnet og eventuelle opplevelses-/turismeselskap. Det vurderes at det ikke vil være behov for økt kapasitet ved eksisterende tilbud i Øksfjord som følge av planforslaget.

5.15 Teknisk infrastruktur

Dagens situasjon

Det er etablert kommunalt vann- og avløpsnett på Ystnes. Nye tiltak er pliktig til å knytte seg til det kommunale vann- og avløpsnettet, jf. plan- og bygningsloven §§ 27-1 andre ledd og 27-2 andre ledd. Dagens energiforsyning til området er tradisjonell energiforsyning.

Virkninger av planforslaget

Tiltak i planforslaget skal knytte seg til det kommunale vann- og avløpsnettet. Se også punkt 5.9 om miljøvennlig energiforsyning.

5.16 Trafikkforhold

Dagens situasjon

Gatene i området har fartsgrense 30-50 km/t. Gatene er smale og strekningene korte, så det er vanskelig å oppnå høy fart selv om fartsgrensa er 50 km/t. Strekningen av Ystnesveien mot planområdet har fartsgrense 30 km/t. På grunn av beliggenheten til planområdet, er det hovedsakelig endegater i området og det er svært lite gjennomgangstrafikk. Gatene er forholdsvis oversiktlig, men det er ikke fortau eller gang- og sykkelsti her. Ifølge Statens vegvesens kartløsning vegkart.no, er det registrert én trafikkulykke i nærheten. En fotgjenger som krysset Ystnesveien, like før krysset til Keilaveien, bak en parkert bil ble påkjørt i 1997. Fotgjengeren ble lettere skadet. Fartsgrensen var 50 km/t på dette tidspunktet, og har da senere blitt redusert til 30 km/t.

Virkninger av planforslaget

Planforslaget regulerer adkomst til hotellet fra Holmveien. Parkering for anlegget løses innenfor regulert areal til hotell/overnatting. Ellers vil det etableres interne veier ved hotellet til blant annet varelevering, men veiene vil hovedsakelig være gangveier.

Det antas at planforslaget kan generere noe mer biltrafikk til området, men det vurderes at kapasiteten på eksisterende veinett er tilfredsstillende per i dag og utløser derfor ikke behov for en større utbedring av eksisterende vei- og gatenett.

Adkomst til hotellområdet vil opparbeides i henhold til krav i Statens vegvesens håndbøker.

5.17 Universell utforming

Dagens situasjon

Området er ikke tilrettelagt utover eksisterende gater og grusveger. Området er for øvrig relativt flatt og tilgjengelig.

Virkninger av planforslaget

Ny bebyggelse vil tilrettelegges med universell utforming i henhold til gjeldende regelverk i Byggeteknisk forskrift og ved blant annet inngang på bakkeplan og asfalterte stier og veier. Parkeringsplassen skal opparbeides med parkering for forflytningshemmede.

5.18 Verneverdier

Dagens situasjon

Det er registrert to kulturminner i området jf. Riksantikvarens kartløsning Kulturminnesøk.

Tre hustuffer fra steinalderen er registrert like utenfor planområdet, kulturminneID 15617-1. I 1994 ble tuftene registrert som steinaldertufter, men etter en ny befaring av området i 1998 ble det anslått at tuftene er fra 1900-tallet. Kulturminnet er derfor ikke fredet.

Et større kultuminnefelt omfatter et kystfort etablert i 1941 av tyskerne, kulturminneID 213005 Batteriet ble evakuert og flyttet i 1944/45. Det er synlige strukturer etter kystfortet i terrenget. Kulturminnet er ikke fredet.



Figur 5 To kulturminnefelt i/i nærheten av planområdet. Kilde: Riksantikvaren/Kulturminnesøk.

Kulturminnemyndighetene Troms og Finnmark fylkeskommune (kulturminner på land), Sametinget (samiske kulturminner) og Norges arktiske universitetsmuseum (kulturminner under vann) ble alle tilskrevet under varsel om oppstart. I ettertid har planområdet blitt justert til ikke å omfatte sjøområdene, og ved en eventuell prosess om etablering av kai må universitetsmuseet bli orientert for å gi en kulturminnefaglig uttalelse.

Sametinget hadde ingen kulturminnefaglige innspill i varsel om oppstart, jf. vedlegg 2. De minner likevel om aktsomhetsplikten for kulturminner; skulle det, under arbeid med tiltaket, komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd.

Troms og Finnmark fylkeskommune befarte området i barmarksesongen 2019, blant annet for kontrollregistrering av kystfortet. Hovedsakelig befinner de best bevarte strukturene seg i den østre delen av kulturminnefeltet. En kanonstilling helt i vest er imidlertid godt bevart, og fylkeskommunen ønsker at kanonstillingen forblir i dens nåværende tilstand, jf. vedlegg 2.

Virkninger av planforslaget

Planforslaget har forsøkt å ivareta kystfortet i størst mulig grad. Kystfortet og okkupasjonshistorien er enda en positiv kvalitet ved området, og det er ønskelig at hotellets gjester kan ta de gjenværende strukturene i nærmere øyesyn. Det er lagt en hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570) på en kanonstilling vest i planområdet og på de mest synlige strukturene i øst. Se også kapittel 3.4.

Hensynet til verneverdier vurderes dermed som ivaretatt i planforslaget.

5.19 Gjennomføring

Viktige bestemmelser/rekkefølgekrav

Det skal være etablert adkomst og parkeringsplasser i BH før det kan gis brukstillatelse for bygg i dette området, jf. bestemmelsenes pkt. 2.1.

Tidsplan for gjennomføring

Per i dag forventer Arctic Landscape Hotels en realisering av hotellet i 2022.

6. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

6.1 Om planprosessen

Oppstartsmøte

19.12.2019 fikk Loppa kommune oversendt planinitiativ fra forslagsstiller, og planoppstartsmøtet ble avholdt 17.01.2020 på Rambøll sitt kontor i Alta. Det ble gitt positiv anbefaling til oppstart av planarbeidet. Referat fra planoppstartsmøtet er vedlagt planbeskrivelsen.

Vurdering knyttet til forskrift om konsekvensutredning

Planen/tiltaket er vurdert etter plan- og bygningslovens § 4-1 og forskrift om konsekvensutredninger. Jamfør også kapittel 4 over.

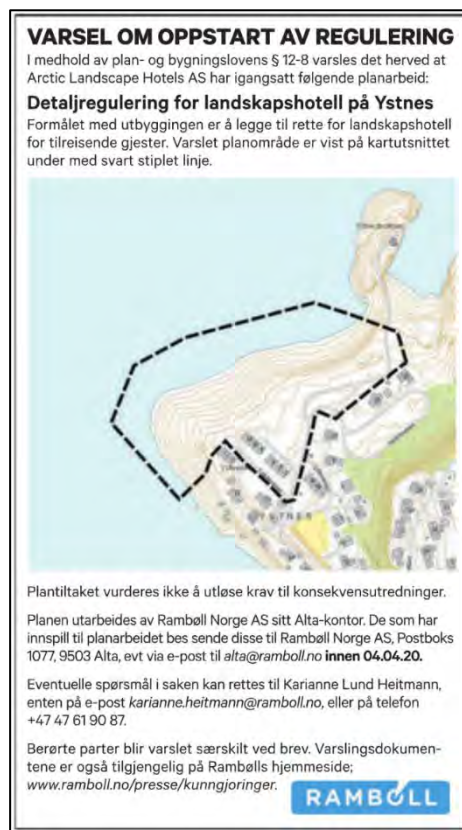
Forslagsstiller har konkludert med at tiltaket ikke faller inn under krav om utarbeidelse av konsekvensutredning, noe planmyndigheten også er enig i.

Varsel om oppstart

Oppstart av planarbeidet ble varslet til berørte parter ved brev av 05.03.2020 med innspillsfrist til 04.04.2020, og per epost til myndigheter. Varsel om oppstart ble kunngjort med annonse i Altaposten 09.03.2020 og på Rambøll sine nettsider. Varslingsdokumentene ble også gjort tilgjengelig på Rambøll sine nettsider.

Det kom i alt inn 6 innspill ved varsel om oppstart, samt varsel om kulturminnebefaring fra Troms og Finnmark fylkeskommune. Innspillene kom fra følgende aktører/myndigheter:

- Troms og Finnmark fylkeskommune minner om hensyn til barn og unge, universell utforming, og byggegrense i 100-metersbeltet. De ønsker at krigsminnene i området bevares i størst mulig grad.
- Norges arktiske universitetsmuseum ønsker nærmere opplysninger om eventuelle tiltak i sjø.
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark ber om at vurderinger av krav til KU og etter naturmangfoldloven innarbeides i planen. De minner om hensyn til barn og unge, og universell utforming, samt estetiske hensyn for tiltak.
- Sametinget kjenner ikke til samiske kulturminner i området, men minner om aktsomhetsplikten.
- Kystverket viser til sine ansvars- og interesseområder, og minner om vurderinger av tiltak etter havne- og farvannsloven. De påpeker også at tiltak ikke skal komme i konflikt med lyset fra fyrlykta innenfor planområdet.
- Statens vegvesen ber om fokus på myke trafikanter under planlegging av veganlegg. De ønsker at behovet for kollektivholdeplass vurderes.



Figur 6 Varslingsannonse som publisert i Altaposten 09.03.2020.

En oppsummering av innspillene med kommentarer fra forslagsstiller, samt innspillene i sin helhet, finnes i vedlegg 2.

6.2 Høring og offentlig ettersyn

Her vil det redegjøres for innspill og prosess i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av planforslaget, når dette er gjennomført.

7. BEGRUNNELSE FOR VALGTE LØSNINGER

7.1 Bebyggelse og plassering

Hotellet er tenkt plassert på påler for å minimere inngrep i terreng og for å gi tilgang til strandsonen under hotellet. For øvrig er landskapet og omgivelsene en viktig bidragsyter til valg av lokalitet for hotellet og det er derfor ønskelig fra forslagsstiller å beholde de eksisterende kvalitetene ved området.

For å minimere ny bebyggelse i området, er det tenkt at noe av eksisterende bebyggelse i formål BKB kan omgjøres til supplerende arealer tilknyttet hotellet.

Strandsonen er viktig for lokalbefolkningen i Loppa kommune, og den er derfor foreslått regulert til friområde i planforslaget.

7.2 Kulturminner

Selv om det ikke er påvist automatisk freda kulturminner i planområdet, er det lagt en hensynssone for bevaring av kulturmiljø over de viktigste og mest synlige strukturene fra det tyske kystfortet på Ystnes. Okkupasjonshistorien er en viktig del av lokalhistorien i området, og det er ønskelig å bevare mest mulig av dette.

VEDLEGG 1

REFERAT FRA PLANOPPSTARTSMØTE

VEDLEGG 2

INNSPILL VED VARSEL OM OPPSTART

VEDLEGG 3

ROS-ANALYSE

Oppdragsgiver
Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS

Rapporttype
Planbestemmelser

Dato
2020-11-10



DETALJREGULERING YSTNES LANDSKAPSHOTELL



Planident:	5432_20200001
Arkivsak:	
Vedtaksdato:	
Dato for sluttbehandling	

1. PLANENS INTENSJON

Planens intensjon er å tilrettelegge for etablering av landskapshotell med tilhørende infrastruktur.

2. GENERELLE BESTEMMELSER

2.1 Rekkefølgekrav

- a) Det skal være etablert adkomst og parkeringsplasser i BH før det kan gis brukstillatelse for bygg i dette området.

2.2 Byggeskikk og estetisk utforming

- a) Materialer av god kvalitet skal legges til grunn både for bygg og utomhusanlegg. Material- og fargebruk skal harmonere med tiltakets funksjon.
- b) Tiltak skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø.
- c) Bebyggelse og anlegg skal utformes av arkitektfaglig kompetanse.

2.3 Terreng og vegetasjon

- a) Det skal benyttes maskiner og metoder i anleggs- og driftsfase slik at tiltaket gjør minst mulig inngrep og skade på terreng, vegetasjon og naturtyper.
- b) Stedlig terreng og vegetasjon, herunder bunndekke, skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging.
- c) Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep må det ikke innføres fremmede arter, og i størst mulig grad benyttes naturlig revegetering. Tilsåing må skje med frø fra gras som er stedstilpasset og ikke innehar fremmede sorter.

3. AREALFORMÅL

3.1 Bebyggelse og anlegg

3.1.1 Hotell/overnatting – BH

- a) Området tillates benyttet til hotellformål med tilhørende bygninger, utenomhusanlegg og teknisk infrastruktur. Som teknisk infrastruktur regnes VA-, elkraft- og andre kommunikasjonsanlegg, snødeponier, adkomstpartier, interne vegger og stier, belysning, skilting og lignende.
- b) Utnyttelsesgraden skal ikke overstige 60% BYA.
- c) Gesimshøyde skal ikke overstige 9 m, målt ift. planert terrengs gjennomsnittsnivå.
- d) Tillatt takform er saltak eller flatt tak. For saltak skal takvinkel ikke overstige 45 grader. Flatt tak tillates med nødvendig fall for avrenning.
- e) Det tillates etablert parkering for hotellanlegget på området. To parkeringsplasser for forflytningshemmede skal etableres og skiltes.
- f) Der byggegrense ikke er angitt i plankartet, ligger byggegrensen i formåls grensen.
- g) Det skal etableres sikringstiltak rundt krigsminnet H570_1 for å forhindre at noen skader seg på gjenværende strukturer.

3.1.2 Kombinert bebyggelse og anlegg – BKB

- a) Området tillates benyttet til bolig- og næringsbebyggelse med tilhørende anlegg, parkering og uteoppholdsarealer. Som næringsbebyggelse regnes lager og lignende i tilknytning til område BH.
- b) Utnyttelsesgraden skal ikke overstige 40% BYA.
- c) Mønehøyde skal ikke overstige 9 m, målt ift. planert terrengs gjennomsnittsnivå.
- d) Tillatt takform er saltak. Takvinkel skal ikke overstige 45 grader.

3.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur

3.2.1 Veg – f_SV

- a) Området tillates benyttet til felles adkomst til eiendom 26/352.

3.2.2 Navigasjonsinstallasjon – SN

- a) Området tillates benyttet til vedlikehold og etablering av navigasjonsinstallasjoner for sjøtrafikken.

3.3 Grønnstruktur

3.3.1 Friområde

- a) I området tillates det oppført mindre tiltak benyttet til allment friluftsliv, herunder parkbenker, bålplasser og lignende.

3.4 Hensynssoner

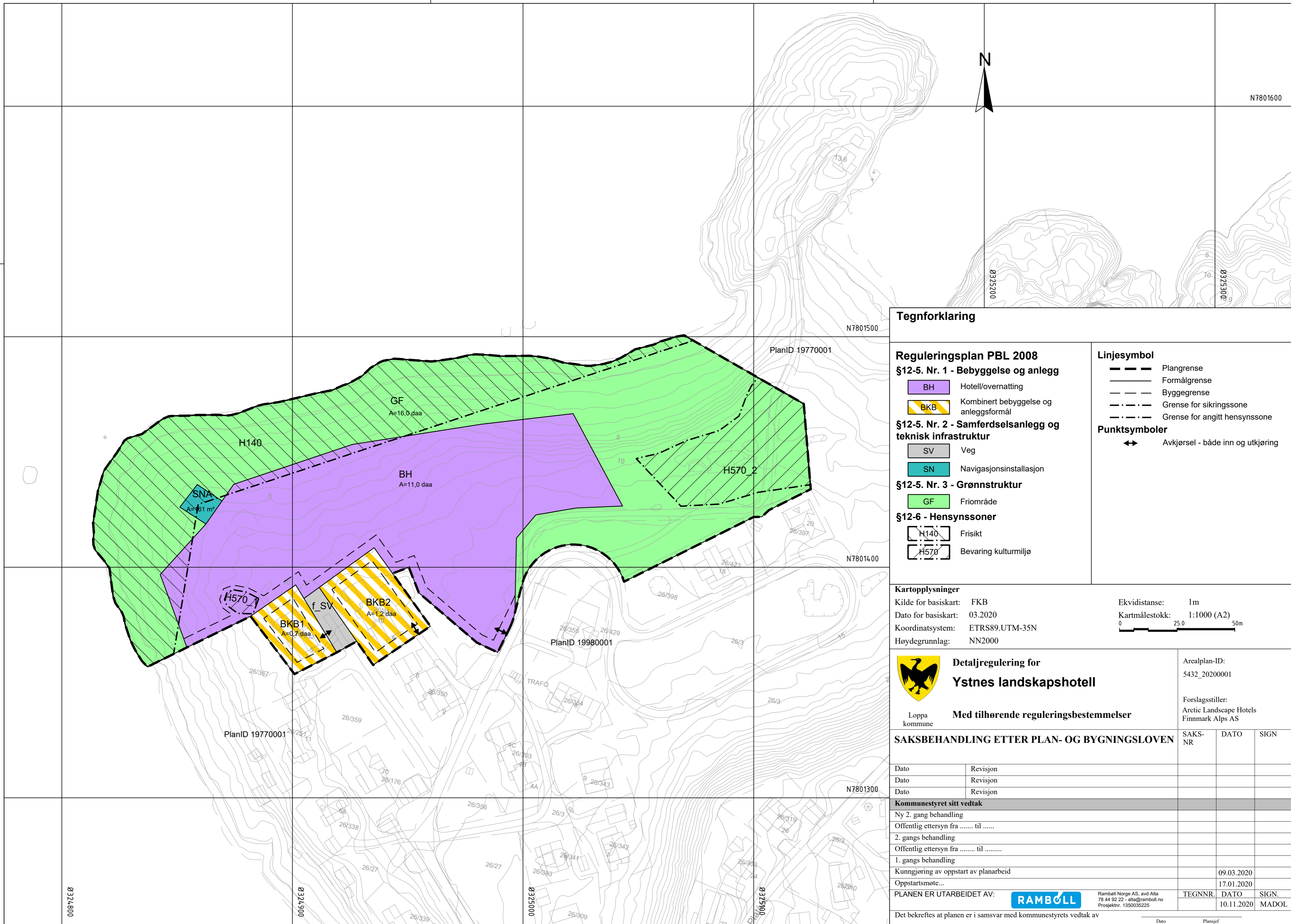
3.4.1 Frisiktsone – H140

- a) I H140 er det ikke tillatt å etablere tiltak som kan være til hinder for lyset fra fyrlykta.

3.4.2 Bevaring kulturmiljø – H570

Retningslinjer

I H570_1-2 bør det ikke settes i verk tiltak som er egnet til å skade eller skjemme kulturminnene.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BH Hotell/overnatting
- BKB Kombineret bebyggelse og anleggsformål

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV Veg
- SN Navigasjonsinstallasjon

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GF Friområde

§12-6 - Hensynssoner

- H140 Frisikt
- H570 Bevaring kulturmiljø

Linjesymbol

- Plangrense
- Formålgrense
- Byggegrense
- Grense for sikringssone
- Grense for angitt hensynssone

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB
 Dato for basiskart: 03.2020
 Koordinatsystem: ETRS89.UTM-35N
 Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:1000 (A2)



Detaljregulering for Ystnes landskapshotell

Loppa kommune

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: 5432_20200001

Forslagsstiller: Arctic Landscape Hotels Finnmark Alps AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato	Revisjon	SAKS-NR	DATO	SIGN

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling			
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			09.03.2020
Oppstartsmøte...			17.01.2020

PLANEN ER UTARBEIDET AV:



Rambøll Norge AS, avd Alta
 78 44 92 22 - alta@ramboll.no
 Prosjektnr. 1350035225

Det bekrefte at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

TEGNNR.	DATO	SIGN.
	10.11.2020	MADOL

Dato Plansjef

From: Arne Kristian Vestre[akv@frydenbo.no]

Sent: 13.11.2020 09:57:45

To: Aleksander Alsén[Aleksander.alsen@loppa.kommune.no]

Subject: Tomteforespørsel

Hei Igjen Aleksander, vedlagt finner du stasjonen vi ønsker å montere på en ideell plass. Denne tanken inneholder både diesel og bensin.

Saken haster da vi har tanken stående klar med opsjon. Ønsker tildelt tomt til dette formålet innen 1 desember i år. Kan det være mulig?

Mvh

Arne Kristian Vestre

Tlf nr: 90 18 75 78

Fra: Arne Kristian Vestre

Sendt: torsdag 12. november 2020 16:11

Til: Aleksander Alsén <Aleksander.alsen@loppa.kommune.no>

Emne: SV: Tomteforespørsel

Hei, da høres vi i morgen.

Trenger ca 500m² til inn og utkjøring, samt på sikt en vaskehall.

Diesel/ bensinpumper med fylleanlegg og betalingsterminal trenger ca 100m²

Bygges ca 4 meter i høyden, med tak over pumpene.

Opparbeidelse av tom fikser vi selv. Men fint om det er strøm i nærheten, noe det er i kiosken ved krysset opp vassdalsveien.

Ring meg bare i morgen eller send epost, jeg er tilgjengelig.

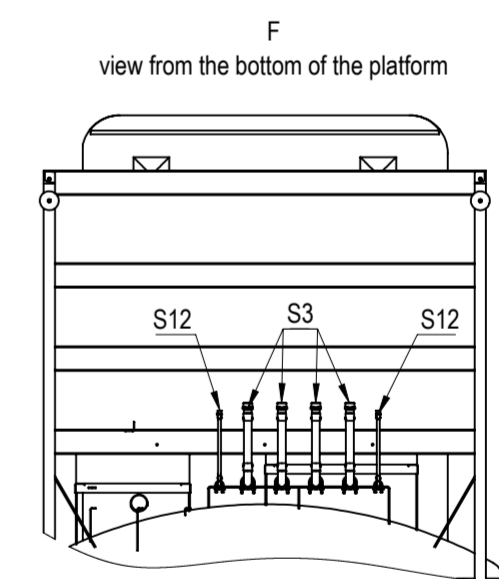
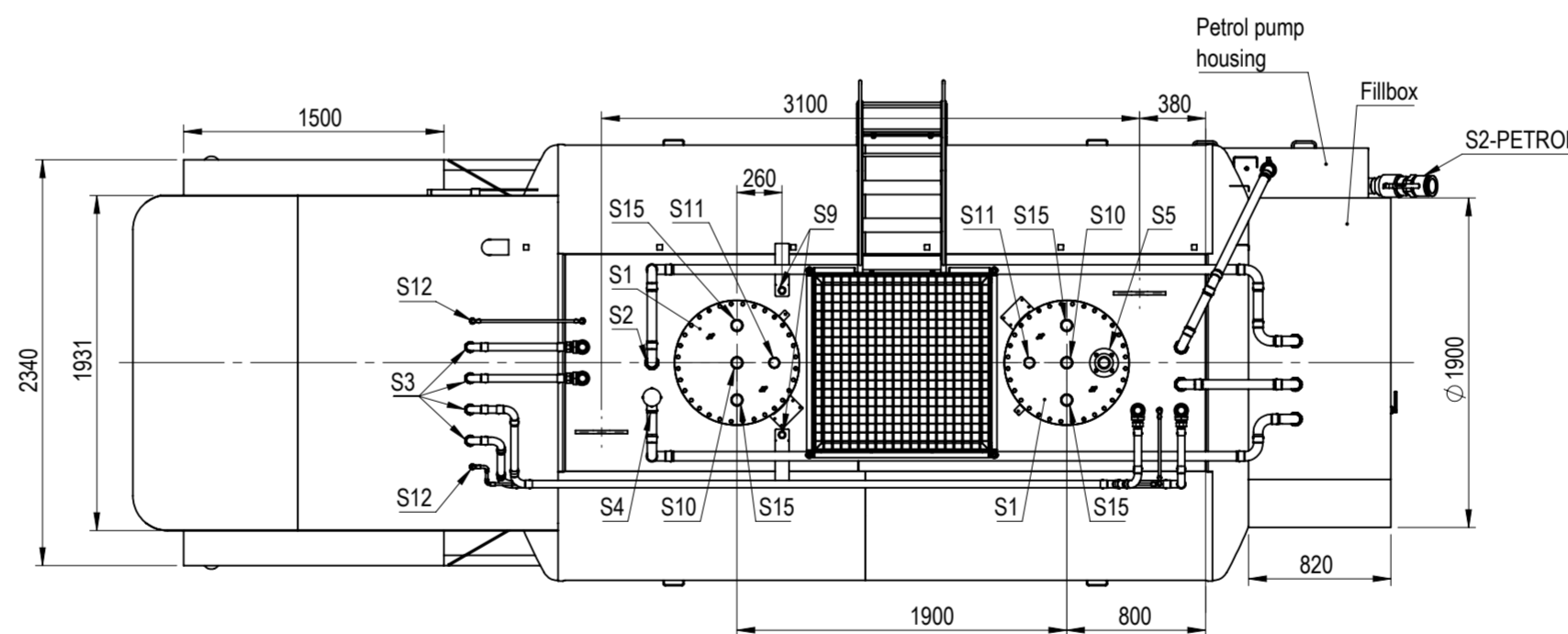
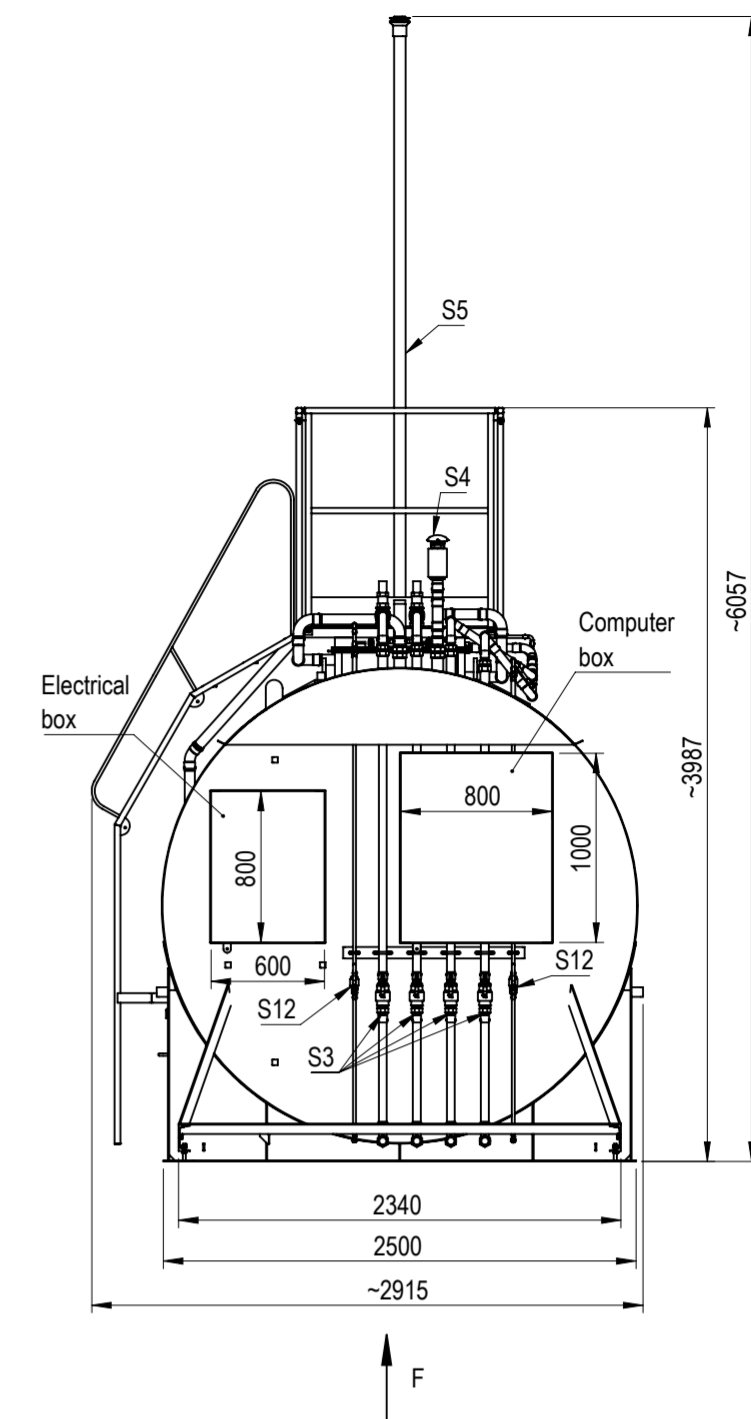
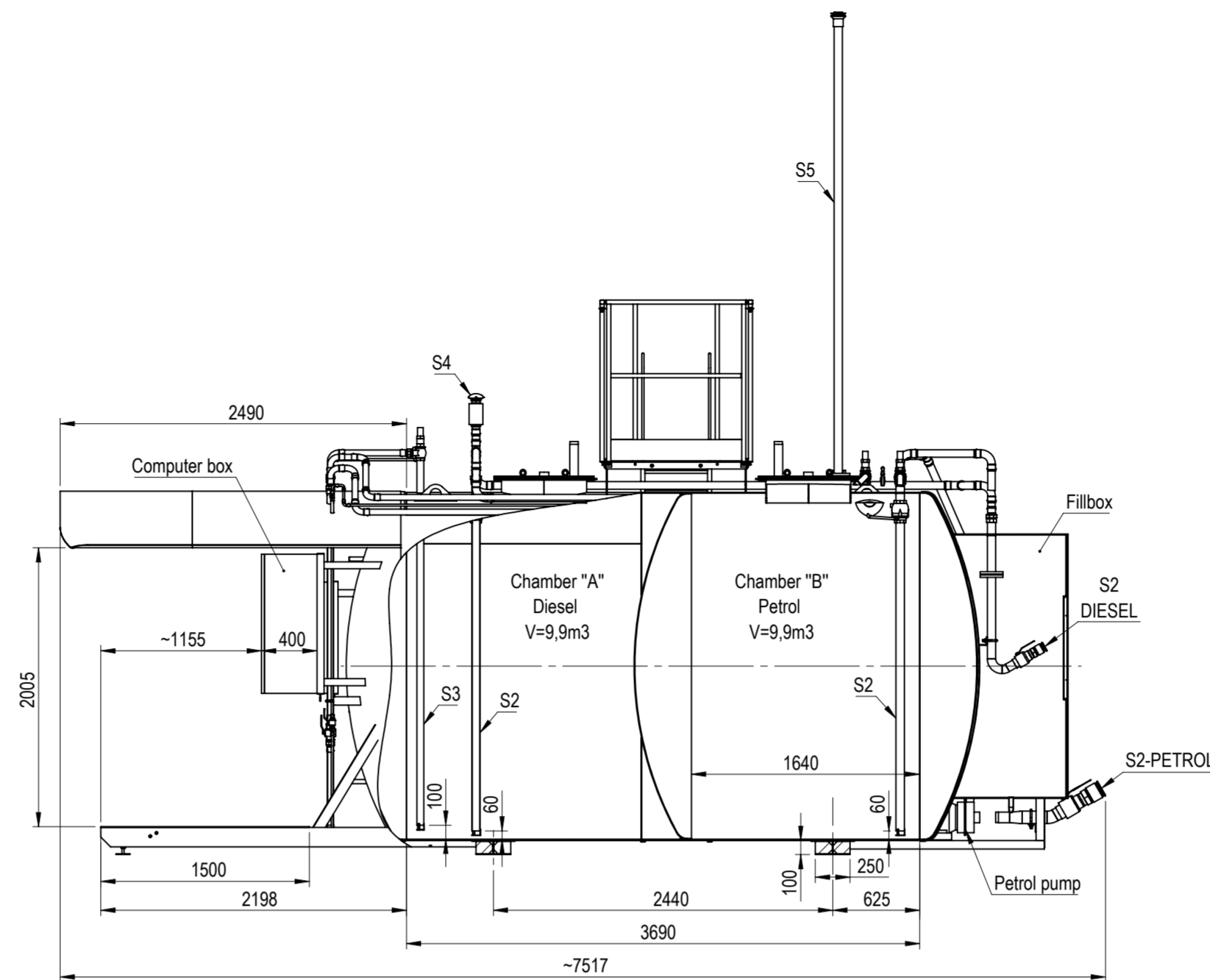
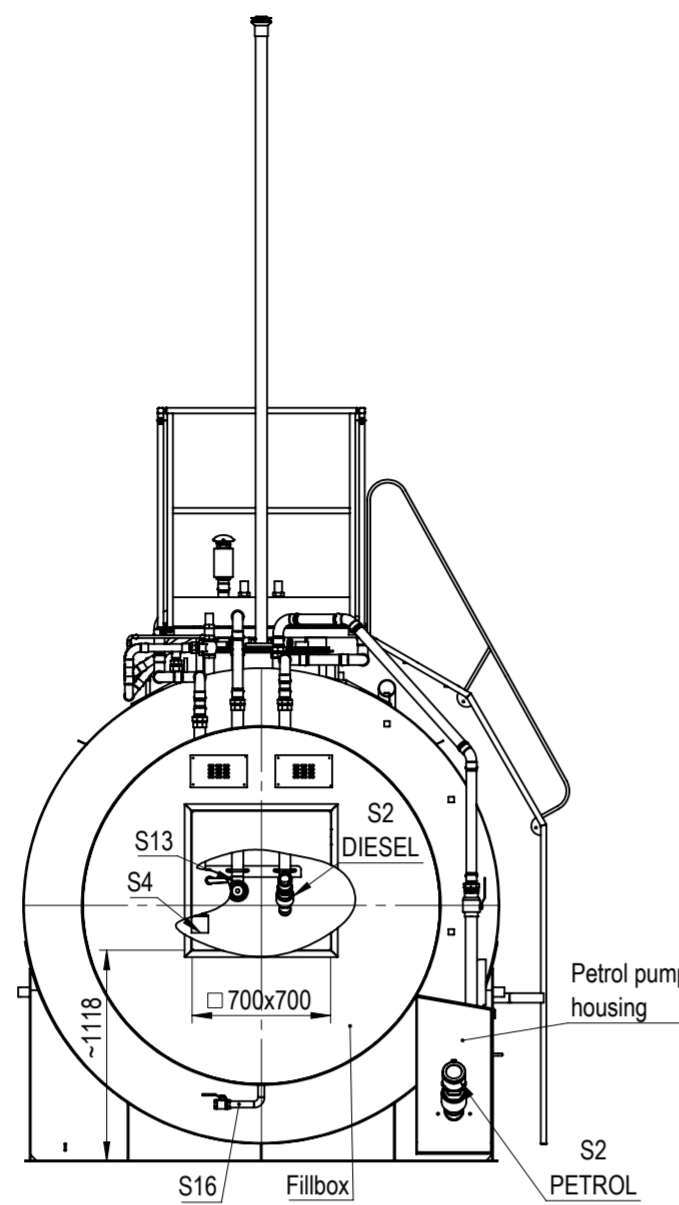
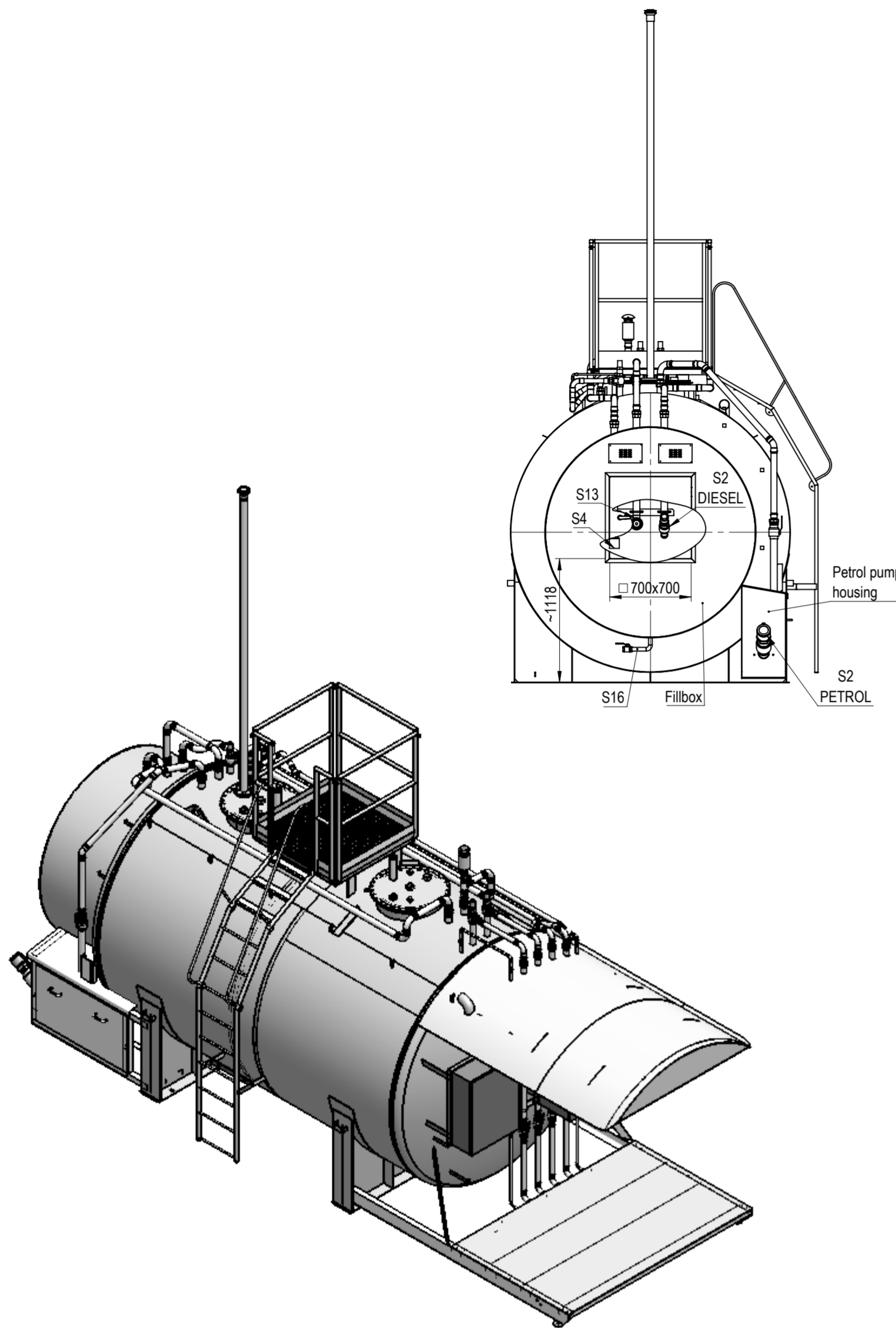
Arne K. Vestre

Fra: Aleksander Alsén <Aleksander.alsen@loppa.kommune.no>

Sendt: torsdag 12. november 2020 14:55

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.03.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.03.2021



- Equipment for Diesel and Petrol chambers:
- S1 - Manway DN600
 - S2 DIESEL - Filling pipe DN50 + overfilling valve (Self Climat) DN50 + ball valve DN50+ conection TODO-MATIC DN50 (brass)
 - S2 PETROL - Filling pipe DN50/DN80 + overfilling valve (Self Climat) DN50 + ball valve DN80+ conection TODO-MATIC DN80 (brass)
 - S3 - Suction pipe DN40 + ball valve + Antisiphon valve
 - S4 - Venting pipe DN50 - DIESEL
 - S5 - Venting pipe DN50 - PETROL
 - S9 - Leakage detection system socket DN25 for SGB DL 280
 - S10 - Muff for manual measurement DN50 + steel plug DN50 (in cover)
 - S11 - Socket for automatic measurement DN50 + steel plug DN50 (in cover)
 - S12 - Vapour return pipe (VRS) DN15 - Dispenser
 - S13 - Vapour return pipe (VRS) DN50/DN80 - Cistern
 - S15 - Muf 2" (DN50) + steel plug DN50 (in cover)
 - S16 - Drain pipe DN25 + ball valve

TECHNICAL TANK DATA		
Tank	Norm	EN 12285-2
	Class	A
	Medium	Diesel / Petrol
	Diameter	2500
	Working pressure	non pressure
	Working temperature	-20 / +50 °C
	Detection system	acc. EN 13160
	Leak proof test	Inside tank
	Outside tank	0,4 bar
Outside paint	C5 RAL 9010	
Inside paint	Temaline TL	

Nazwisko / Name	Data / Date	Podpis / Signature	Uwagi / Remarks:			Skala / Scale
Konstruował / Designed						Format A2
Sprawdził / Checked						
Zatwierdził / Approved						Arkuszy / Sheet 1/1
Tolerancje warsztatowe / Workshop tolerances PN-EN ISO 2768-m	Rzutów / Projection	Norma materiałowa / Material standard	Masa / Weight [kg]	Material / Material	Krawędzie / Edges	
Tolerancje spawania / Welding tolerances EN ISO 13920:1996 C/G	Kolnierze / Flange	Norma przedmiotowa / Objective standard	~5366	wg tabeli	ISO 13715	
Indeks: -	Ekonstal Sp. z o.o. Sp. k. ul. Staweczna 30 88-230 Piotrków Kujawski, Poland tel.: +48 54 265-49-11 faks: +48 54 265-49-12 www.ekonstal.pl		Nazwa / Title Zbiornik naziemny dwupłaszczowy D2500, V=19,8 m3 Aboveground, double wall tank D2500, V=19,8m3			
		Rewizja / Revision P0	Nr rysunku / Drawing number 22.2500.019.8.2.00.0666			
Rysunek jest własnością EKONSTAL - nie może być zmieniany, powielany ani transmitowany bez naszej autoryzacji. This drawing is EKONSTAL property - it can be neither copied nor transmitted without our authorization.			Z:10011.PDM.2.ZBIORNIK11.BEZOŚMIENIOWE13.ZBIORNIKI POZIOME NAZIEMNE DWUPŁASZCZOWE19.8.m3.22.2500.019. 8.2.00.0666_Z10541			



Dato: 23.02.2021
Arkivref: 2021/414-4 /

Aleksander Alsén

aleksander.alsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Teknisk Plan og Næring Loppa formannskap Kommunestyret	

Forespørsel om tomt til bensinstasjon

Sammendrag

Arne Kristian Vestre har fremmet forespørsel om kjøp av eiendom til etablering av bensinstasjon. Det vises i søknad til 2 eiendommer, hvor han ønsker å kjøpe en av de til overnevnte formål.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Søknad om kjøp av eiendom gbnr. 26/424 avvises.

Vedlegg:

- Skisse av eiendommene
- Forespørsel

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Rutiner og retningslinjer for salg/avhending av kommunal eiendom og bolig i loppa kommune
- Reguleringsplan Vassdalen industriområde
- Reguleringsplan Vassdalen

Saksutredning:

I forbindelse med driften til Frydenbø ønskes det å settes opp en fyllestasjon i Vassdalen område. Det er ikke levert noen konkret søknad eller skisse for prosjektet, men søker ønsker å se på muligheten til å fradeles tomt. Her er det fremmet behov på 500m² for innkjørsel og vaskehall samt 100m² til fylleanlegg og betalingsterminal.

Vurdering:

Eiendom 26/3

Tomten er etter gjeldende reguleringsplan (Vassdalen med bestemmelser 1975) satt til boligformål. Her vil det være behov for omregulering før en byggesøknad kan behandles. Retningslinjer for salg/avhending av kommunal eiendom § 4.2 *regulerte tomter* lyder:

b) Formål med erverv er i strid med gjeldende reguleringsplan:

Slike søknader skal ikke imøtekommes av administrasjonen. Dersom søker særskilt ber om politisk behandling, skal følgende legges til grunn:

Søker må rette en forespørsel til planutvalget (TPN) om mulighet for omregulering av området.

Dersom planutvalget er positive utarbeides forslag til kontrakt som skal godkjennes av formannskapet. Dersom planutvalget er negative oversendes saken formannskapet for endelig avgjørelse.»

Dersom planutvalget velger å gå videre med salg av denne tomten vil det være viktig å presisere hvem som står for omreguleringen og tidsfrist for gjennomføring jf. § 3.3 i retningslinjer.

Administrasjonen merker at tomtens størrelse er begrenset iht. omsøkt tiltak. Videre er tomtegrensene, foruten den som grenser til fylkesvegen, definert som «mindre nøyaktige» i matrikkelen med en nøyaktighet på 500cm. Det vil da også være behov for kvalitetsheving av eksisterende grenser i forkant av en eventuell utbygging.

Eiendom 26/424

Området er i gjeldende reguleringsplan for Vassdalen industriområde definert som «forretningsområde». Kommunen er i en prosess med å omregulere industriområdet, men etablering av en bensinstasjon vil stå i samsvar med bestemmelsene for både den gjeldende og nye planen. En behandling av en konkret byggesøknad på tomten er fremdeles avhengig av omregulering.

Noe som merkes er at denne tomten er et mulig byggeområde for ny branngarasje til kommunens brannvesen. I den forstand ser administrasjonen det som fordelaktig å avvente et eventuelt salg av tomten før dette er avklart. Videre er det utlyst interesse fra flere virksomheter i kommunen på forretningsområdet, men dette er den eneste skriftlige forespørselen.

Eiendom 1: del av 26/3 (550m²)



Eiendom 2: sørlige del av 26/424 (4 mål)





Dato: 03.02.2021
Arkivref: 2021/234-3 / B40

Elin Olsen

elin.m.olsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/6	Levekårsutvalget	18.02.2021
2021/49	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Barnehagetilbud i Bergsfjord

Sammendrag

Kommunestyret har bedt om at det utredes muligheten for en friluftsbarnehage i Bergsfjord i 2021. Administrasjonen foreslår her at det opprettes barnehagedrift i Bergsfjord oppvekstsenter, organisert som oppvekstsenter. Dette vil være den enkleste driftsformen, og har ikke samme krav til barnetall som en ordinær barnehage. Det er to punkter som administrasjonen ikke har fått utredet ferdig før møtet, som vil bli lagt fram under møtet i levekårsutvalget og lagt ved sak til Formannskap og Kommunestyre. Dette er mulig godkjenning av utearealet, evt godkjenning som friluftsbarnehage og investeringskostnader for oppstart. Selv om vi ikke har fått dette ferdig utredet før sakspapirer sendes ut, vil det bli ferdig til møtet.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Det opprettes barnehagetilbud i Bergsfjord oppvekstsenter under forutsetning av at alle tre barn som er der, søker og aksepterer tilbud om barnehageplass.

Kommunestyret bevilger kr. 510.000 til drift av barnehage i Bergsfjord. Bevilgningen finansieres fra fritt disposisjonsfond.

Vedtak i Levekårsutvalget - 18.02.2021

Det opprettes barnehagetilbud i Bergsfjord oppvekstsenter under forutsetning av at alle tre barn som er der, søker og aksepterer tilbud om barnehageplass. Kommunestyret bevilger kr. 510.000 til drift av barnehage i Bergsfjord. Bevilgningen finansieres fra fritt disposisjonsfond. Investeringskostnader vil settes til ca 50.000,- kr.

AP støtter vedtaket, med forutsetning om at det blir godkjent i partiet.

Behandling i Levekårsutvalget- 18.02.2021

Følgende setning strykes fra vedtaket: "Administrasjonen vil legge fram forslag til investeringskostnader på møtet i Levekårsutvalget" erstattes med "Investeringskostnader vil settes til ca 50.000,- kr".

Investeringskostnader vil settes til ca 50.000,- kr.

Vedlegg:

Ledelsesressurser i skole og barnehage
Særutskrift – nedleggelse av Bergsfjord barnehage

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

I behandlingen av kommunebudsjettet for inneværende år fattet Kommunestyret følgende vedtak i verbaldelen:

«Vi ønsker at det skal utredes mulighet for å opprette friluftsbarnehage i Bergsfjord i 2021. Vi ønsker å vite kostnad for opprettelse og drift.»

Etter barnehageloven har kommunen ansvar for å oppfylle barnets rett til en plass i en godkjent barnehage, og dette gjelder for alle barn i kommunen. Loppa kommune har gjennom å tilby plass til barna i Bergsfjord i Øksfjord barnehage oppfylt denne plikten.

Behov

Administrasjonen har sendt ut brev til aktuelle familier for å finne ut hvilket behov disse har for barnehagetilbud i Bergsfjord. Det er tre aktuelle familier i Bergsfjord, og alle disse har i Teamsmøte med administrasjonen ønsket barnehageplass. To familier ønsker full plass og en familie ønsker halv plass.

Det er blant annet barn som er fremmedspråklige, og skal starte på skolen denne høsten, og snakker ikke norsk i dag. Det er viktig for språkutviklingen og norskundervisningen i skolen at barn får noe språkopplæring før de starter i skolen.

Nedleggelse av Bergsfjord barnehage

Bergsfjord barnehage med lagt ned fra 1. januar 2017. Det var da to barn i barnehage og to barn i SFO. I Loppa kommunes vedtekter for barnehager og SFO, heter det følgende:

«5.1. For å videreføre tilbud om barnehage/SFO forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse fem, bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger»

Særutskrift fra sak 83/16 fra Kommunestyret i Loppa er lagt ved som vedlegg. Her framgår de kravene som da ble stilt fra daværende Fylkesmannen i Finnmark ved tilsyn i barnehagen og de lovhjemlene vi må drive etter.

Alternative driftsformer

Kommunestyret har bedt om at det utredes mulighetene for en friluftsbarnehage i Bergsfjord. Det stilles ikke samme krav til størrelse og kvalitet på lokaler til en friluftsbarnehage som til en normalbarnehage, men kravene til personalstørrelse er det samme som for en normalbarnehage. Skolen har en beliggenhet som gjør det fullt mulig å bruke lokalene der til inneområde. Det er tilgang på garderobe, toaletter, formingsrom sammen med skolen, lekeareal osv.

Alle barn som kan være aktuelle for en barnehageplass i Bergsfjord i dag er over 3 år gamle. Veiledende norm for barns lekeareal inne er 4 kvadratmeter netto pr. barn over tre år. Lokalene i skolen i Bergsfjord fyller i dag ikke kravene til uteområde for barn i barnehage. Lekeapparater fra den gamle barnehagen kan flyttes opp til skolen for å få til et lekeområde. Administrasjonen skal til Bergsfjord før møtet i Levekårsutvalget, og vil gjøre en vurdering av uteområdet da, og mulighetene for å godkjenne lokalene slik de er som en friluftsbarnehage. Dette vil bli lagt fram for Levekårsutvalget i møtet.

Et annet alternativ kan være en familiebarnehage. Dette var noe familiene i Bergsfjord mente de ikke hadde mulighet til.

Bemanning

Barnehageloven stiller krav om at hver barnehage skal ha en styrer. Utdanningsdirektoratet har i 2012 gjort ei vurdering av ledelse og organisering av skoler og barnehager etter opplæringsloven, privatskoleloven og barnehageloven. Denne informasjonen er også gitt som ei forvaltningsmelding 10.09.2012, og ligger vedlagt saken.

Det er krav om at det skal være en pedagogisk leder i barnehagen som ivaretar at barna får det pedagogiske tilbudet de har krav på gjennom barnehageloven. Tilsynet i 2016, som er omtalt i det vedlagte saksframlegget, viste at Loppa kommune ikke oppfylte denne pedagognormen. Pedagogisk leder skal ha barnehagelærerutdanning. Ped.leder skal ha 4 timer i uken som er avsatt til planlegging av aktiviteten. Dette innebærer at man må ha personale som er tilsted ut over ped.leder stillingen. Man kan for eksempel tilsette en assistent i 50 prosent stilling. Det gjør at barnehagen kan ha full åpningstid og de ansatte kan gjennomføre planlegging og pauser som er nødvendig i løpet av dagen. Man kan tilsette en ped.leder midlertidig som ikke har godkjent utdanning, men da skal det være personale som kan veilede denne.

Investeringer

Administrasjonen skal på besøk til skolen i Bergsfjord den 16. februar. I den forbindelse vil det bli utarbeidet en vurdering av hvilke tiltak vi må ha i forhold til eksisterende lokaler. Dette vil bli lagt fram muntlig for Levekårsutvalget og skriftlig som et vedlegg til kommunestyret.

Kostnader:

Driftsutgifter

(for inneværende år, fra og med 1. april) 8 måneder

100 % stilling som pedagogisk leder, årslønn 510 000	kr. 340 000
50 % stilling som assistent, inkl. vasking, årslønn 200 000	kr. 135 000
Pensjon, feriepenger 28% av 475 000	kr 133 000
Andre driftskostnader	kr 50 000*
Totalt	kr 508 000

Inntekter:

Foreldrebetaling	
3 barn i 2,5 plasser maks.pris 3230 *8*2,5	kr 64 600**

*i andre driftskostnader inngår mat, utstyr, osv.

** Det er 20 timers gratis kjernetid for 2-, 3-, 4-, og 5-åringer og barn med utsatt skolestart, som bor i husholdninger med lav inntekt. Fra 1. august 2020 er inntektsgrensen 566 100.

Vurdering:

Utdanningsdirektoratets tolkningsuttalelse av 04.02.2013 om spørsmål knyttet til samordning av ledelsesressurser for skole og barnehage:

1. Hva er vilkårene for at en leder kan være rektor for to eller flere skoler?

Ledelse i offentlige skoler

Det går fram av ordlyden i opplæringsloven § 9-1 at hver skole skal ha en forsvarlig faglig, pedagogisk og administrativ ledelse. Opplæringen i skolen skal ledes av rektor. Det står videre at rektor skal holde seg fortrolig med den daglige virksomheten i skolen og arbeide for å videreutvikle virksomheten.

Rektor er den øverste leder ved den enkelte skole. Kravet om rektor som øverste leder gjelder ved alle grunnskoler og videregående skoler, uansett skolens størrelse.

Loven er ikke til hinder for at to eller flere skoler har felles rektor. Vi viser til forarbeidene til lovendringen, Ot, prp, nr. 67 (2002-2003), blant annet s. 23: ” ... Dette inneber at alle skolar skal vere underlagde ein rektor med ansvar for opplæringa, og at det vil vere tillate for skolar å ha felles rektor, men berre så langt det da vil vere mogleg for rektor å halde seg fortruleg med den daglege verksemda, med det for auget at denne kan vidareutviklast.”

Utdanningsdirektoratet vurderer det slik at kriteriene ovenfor er skjønsmessige og at vurderingen av hvorvidt to skoler kan ha felles rektor må avgjøres etter en konkret helhetsvurdering i hvert enkelt tilfelle. Vi vurderer det slik at det vil være rektors nærkontakt med skolene som er det viktigste. Det er altså ikke avstanden mellom skolene alene som vil være avgjørende for vurderingen av om rektor kan være rektor ved flere skoler. I tillegg setter vilkåret om at rektor skal holde seg fortrolig med virksomheten ved skolene, krav til rektors tilstedeværelse ved den enkelte skole. Hvor mye rektor må være til stede vil blant annet variere med skolens størrelse og antall årstrinn og tilbud ved den enkelte skole. Det vil for eksempel være lettere å holde seg fortrolig med den daglige virksomheten ved en liten grunnskole for 1. til 4. årstrinn, enn ved en stor videregående skole med mange elever og ansatte. Det å ha felles rektor for to store skoler som ligger geografisk atskilt vil lett kunne være i strid loven. Rektor skal jo i tillegg til å holde skolen i gang også bruke tilstedeværelsen til å videreutvikle skolen.

Ledelse av private skoler

Privatskoleloven § 4-1 første ledd viser til bestemmelsen i opplæringsloven § 9-1 første ledd om krav til faglig, pedagogisk og administrativ ledelse. I tillegg er det understreket at det, for private skoler, ikke er noe til hinder for at ledelsen blir delt mellom flere personer.

2. Hva er vilkårene for at en leder kan være styrer for to eller flere barnehager?

Det følger av barnehageloven § 17 andre ledd at «[b]arnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høyskoleutdanning som gir barnehagefaglig og pedagogisk kompetanse.».

Begrepet «barnehagen» er knyttet til godkjenningen etter barnehageloven § 10. Slik at hver enkelt godkjenning, er utgangspunktet for vurderingen om det er én barnehage etter barnehageloven § 17 andre ledd.

I merknadene til bestemmelsen i Ot.prp. nr. 72 (2004-2005) fremgår det at med daglig leder menes styrer. Videre står det at «[d]et stilles i utgangspunktet krav om at hver barnehage skal ha en styrer.». Dette er hovedregelen. Årsaken til krav om én styrer per barnehage, er at dette vil bidra til å sette barnehagen i stand til å oppfylle kravet om at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse, jf. barnehageloven § 17 første ledd.

Samling av styrerressurser

I merknadene til bestemmelsen står det at det kan tenkes unntakstilfeller fra krav om at hver barnehage skal ha en styrer der det kan være behov for at flere barnehager samler sine styrerressurser, for eksempel i ett lederteam. Det er en forutsetning at slik samordning ikke fører til svekkelse av styrerressursen. Det betyr at en samling av styrerressursene skal medføre at styrerressursen skal være like god som om barnehagen hadde én styrer.

For at styrerressursen skal være like god som om barnehagen hadde én styrer, blir det videre forutsatt at det er en hensiktsmessig avstand mellom barnehagene, at styrerteamet har daglig kontakt og at det skjer en daglig oppfølging av hver enkelt barnehage, og at den forskriftsfestede normen for pedagogisk bemanning overholdes.

Kommunen må ved godkjenning og tilsyn foreta en totalvurdering av hvorvidt de barnehager som velger å samordne sine styrerressurser oppfyller kravene som stilles til barnehagedrift i loven.

Én styrer for to eller flere små barnehager

Det går fram av merknadene at rent unntaksvis kan flere små barnehager organiseres sammen som én virksomhet med én styrer, for eksempel der det er vanskelig å få kvalifisert personale. Dette er altså ment som en snever unntaksregel, og i likhet med samling av styrerressurser skal denne ordningen ikke føre til en svekkelse av styrerressursen. Også her må kommunen ved godkjenning og tilsyn vurdere om den samlede virksomheten oppfyller barnehagelovens krav.

Ved vurderingen må det legges vekt på virksomhetens størrelse etter en sammenslåing, barnehagenes geografiske plassering i forhold til hverandre og tilgangen til kvalifisert personale. Utdanningsdirektoratet mener at jo større geografisk avstand det er mellom barnehagene, desto mer taler det for at styrerressursen svekkes og at det ikke kan åpnes for en slik ordning.

3. Hva er vilkårene for at en leder for et oppvekstsenter kan være rektor for skoledelen og styrer for barnehagedelen?

Så lenge de generelle kravene i opplæringsloven § 9-1 første ledd og andre ledd andre punktum er oppfylt, er det ikke noe i veien for at rektor leder andre virksomheter i tillegg til skolen. Det betyr at rektor også kan være leder for samlokalisert grunnskole og barnehage, for eksempel et oppvekstsenter. Forutsetningen er at lovens krav til forsvarlig ledelse er oppfylt

både for skolen og barnehagen. For skolen følger kravet av opplæringsloven § 9-1 første ledd, mens tilsvarende krav gjelder for barnehagen etter barnehageloven § 17.

I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen få titalls barn. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven.

Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1.

Barnehagen skal som utgangspunkt ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse etter § 17 andre ledd. Det er også viktig å merke seg at barnehageloven inneholder særskilte kompetansekrav for barnehagens styrer. Det følger av merknadene til barnehageloven § 17 at relevante utdanninger for styrerstillingen er utdanning som allmennlærer og utdanning som faglærer (fireårig faglærerutdanning i praktiske og estetiske fag og treårig faglærerutdanning i barnehagepedagogikk som gir kompetanse for tilsetning fra 1.klassetrinn). Personer med annen treårig pedagogisk utdanning på høgsolenivå som har tatt videreutdanning i barnehagepedagogikk, og som dermed kan bli pedagogiske ledere etter § 18, bør også kunne bli styrere.

For at kravet til rektors kompetanse skal være oppfylt stilles det krav om at rektor har pedagogisk kompetanse og nødvendige lederegenskaper. Det er ikke lenger krav om formell pedagogisk kompetanse i form av lærerutdanning eller annen pedagogisk utdanning; realkompetanse er tilstrekkelig. Dette går fram av forarbeidene til lovendringen, Ot, prp, nr. 67 (2002-2003), blant annet s. 23:

“Det blir dessutan foreslått at lova skal innehalde eit krav om at den som skal tilsetjast som rektor, må ha pedagogisk kompetanse og nødvendige leiareigenskapar. Når det gjeld kravet om pedagogisk kompetanse og nødvendige leiareigenskapar, er det meint realkompetanse. Dette inneber at departementet framleis foreslår at dei formelle kompetansekrava som gjeld for lærarstillingane, blir oppheva for rektorstillingane.

Når ein skal vurdere kva som er tillate i det konkrete tilfellet, må det også i denne samanhengen brukast skjøn. I tillegg til det som følgjer av rektorkravet, må ein ikkje tape av syne det generelle kravet om at alle skolar skal ha ei forsvarleg fagleg, pedagogisk og administrativ leiing. Sjølv om forslaget byggjer på eit krav om realkompetanse, kan utdanningsbakgrunn og erfaring vere viktige moment i den heilskapsvurderinga som må gjennomførast for å ta stilling til om realkompetansekravet er oppfylt i det enkelte tilfellet. Dessutan vil det vere viktig å vurdere behovet ved den enkelte skolen når ein skal vurdere kva slags pedagogisk kompetanse som er relevant. Realkompetansen må vere dokumenterbar.”

Det er også viktig å merke seg at rektor må ha tilstrekkelig tid til å følge med i den daglige virksomheten, både ved skolen og i barnehagen, herunder å videreutvikle virksomheten.

På bakgrunn av kravene til daglig ledelse i både barnehageloven og opplæringsloven, mener Utdanningsdirektoratet at det kun unntaksvis vil være mulig å organisere virksomheter med felles ledelse av både skole og barnehage.

4. Hva er vilkårene for at en skole kan ha flere avdelinger som ikke er geografisk samlet?

Utgangspunktet er at en skole ikke kan ha flere avdelinger som ikke er geografisk samlet. I opplæringsloven brukes ikke begreper som avdelinger og filialer. Det er kun begrepet “skole”, “skoleanlegg” mv. som brukes. En skole kan godt bestå av flere bygninger, men skoleanlegget må ligge forholdsvis samlet geografisk sett. Dersom en kommune kaller to geografisk adskilte enheter for en og samme skoler, dvs. to ulike skoleanlegg for en skole, kan det skape forvirring og utfordringer i forhold til flere bestemmelser i regelverket (rådsorganer, ordensreglement, skyss). Vi viser i denne sammenheng også til Geir Helgelands kommentarutgave til opplæringsloven 1. utgave s. 250 hvor det står: “Ut fra begrunnelsen for regelen kan ikke kommunen eller fylkeskommunen omgå forbudet mot felles rektor ved å kalle to skoleanlegg som ligger geografisk adskilt, for én skole.”

5. Hva er vilkårene for at en barnehage kan ha flere avdelinger som ikke er geografisk samlet?

Hva utgjør en barnehage

Barnehageloven § 10 første ledd fastslår at kommunen er godkjenningsmyndighet. Kommunen skal foreta en konkret helhetsvurdering av barnehagens egnethet i forhold til formål og innhold, jf. §§ 1, 1a og 2. I merknadene til § 10 første ledd stilles det en rekke krav for at en barnehage skal være egnet. Blant annet skal de fysiske rammene, dvs. lokaler og uteområder være egnet for barnehagedrift. Bemanningsplanen må vise at driften vil bli forsvarlig, og at barnehagetilbudet kan oppfylle lovens og rammeplanens krav til barnehagens innhold.

Hva som utgjør en barnehage i barnehagelovens forstand fremgår av barnehageloven § 6. Barnehager er virksomheter som er regelmessig og ett eller flere barn har en ukentlig oppholdstid på mer en 20 timer, og antall barn som er til stede samtidig er ti eller flere når barna er under tre år eller flere når barna er under tre år eller eldre, eventuelt fem eller flere når barna er under tre år, og virksomheten utføres mot godtgjøring. Er disse vilkårene oppfylt, foreligger det en barnehage i barnehagelovens forstand. Det er derfor ikke avgjørende hva virksomheten omtales som, så lenge virksomheten oppfyller vilkårene i § 6.

Det må søkes om godkjenning for hver enkelt barnehage i barnehagelovens forstand. Formålet med bestemmelsen i § 6 er å sikre kvaliteten på virksomheter av et visst omfang og sikre at omsorgen for mange barn på én gang skjer på en betryggende måte innenfor barnehagelovens rammer. For å sikre at dette formålet oppnås, mener Utdanningsdirektoratet at barnehageeier ikke kan søke om én godkjenning av flere barnehager plassert på ulike steder under ett. Dersom barnehagens bygningsmasse ligger forholdsvis tett, taler dette for å anse bygningsmassen som én barnehage. Når barnehagens bygninger er adskilt, for eksempel ved at det er mer enn noen minutters gangavstand mellom bygningene, vil dette i hovedsak måtte anses som flere selvstendige barnehager som hvor det må søkes om godkjenning for hver enkelt. Det samme gjelder der barnehagen ligger på samme sted, men er fysisk og administrativt atskilt.



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Arkiv

Deres ref.

Vår ref.
2016/858-//SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 11.01.2017

Særutskrift: Nedleggelse Bergsfjord barnehage

Vedlagt følger kommunestyrets behandling av saken.

Med hilsen

Solbjørg Irene Jensen
Utvalgssekretær

Postadresse:
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

Tlf: 784 53000
Webside:
www.loppa.kommune.no

Orgnr: 963 063 237
E-post:
postmottak@loppa.kommune.no



Dato: 16.11.2016
Arkivref: 2016/858-0 /

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
37/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
6/16	Administrasjonsutvalget	01.12.2016
80/16	Formannskap	01.12.2016
83/16	Kommunestyre	15.12.2016

Nedleggelse Bergsfjord barnehage

Sammendrag

Bergsfjord barnehage hadde ved oppstart av barnehageåret 2016/2017 2 barn i barnehagen og 2 barn på sfo. Dette var også situasjon ved hovedopptak i mars 2016.

2.11.16 mottar oppvekst- og kultur en oppsigelse av barnehageplass og sfo plass i Bergsfjord barnehage. Denne ble behandlet 7.11.16, det betyr at f.o.m 21.12.16 er det 1 barn i barnehagen og 1 barn på sfo.

Loppa kommunes vedtekter for barnehager og sfo i Loppa kommune sier følgende:

§ 5

5.1 Minimum antall

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

Loppa kommune har i ettertid satt i gang en prosess for nedleggelse av Bergsfjord barnehage dette fra 1. januar 2017. De ansatte ivaretas i forhold til gjeldende lovverk. Barna ivaretas i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven og Barnekonvensjonen. Oppvekst- og kultursjefen saksbehandler saken til levekårsutvalget, administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyret

Vedtak i Kommunestyre - 15.12.2016

Loppa kommunestyret vedtar å legge ned Bergsfjord barnehage f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Kommunestyre- 15.12.2016

Line Enger Posti ble enstemmig erklært inhabil, jfr. Fvl. § 6 - 2.ledd.

Maria Thomassen tiltrådte under sakens behandling.

Thorbjørn Johnsen tiltrådte for Arne Rotnes som hadde fått permisjon.

Vedtak i Formannskap - 01.12.2016

Loppa kommunestyret vedtar å legge ned Bergsfjord barnehage f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Formannskap- 01.12.2016

Line Enger Posti ble enstemmig erklært inhabil, jfr. Fvl. § 6 - 2.ledd.
Ernst Berge tiltrådte under sakens behandling.

Rådmannen endret sin innstilling ved å slette 2. avsnitt. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Administrasjonsutvalget - 01.12.2016

Loppa kommunestyret vedtar å legge ned Bergsfjord barnehage f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Administrasjonsutvalget- 01.12.2016

Line Enger Posti ble enstemmig erklært inhabil, jfr. Fvl. § 6 - 2.ledd.
Ernst Berge tiltrådte under sakens behandling.

Rådmannen endret sin innstilling ved å slette 2. avsnitt. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Levekårsutvalget - 28.11.2016

Loppa kommunestyret vedtar å legge ned Bergsfjord barnehage f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

35% administrativ ressurs brukes til alternativt tilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt.
Assistentene i Bergsfjord barnehage tilbys tilsvarende stillinger i Loppa kommune dersom dette er mulig. Hvis ikke må Loppa kommune gå til oppsigelse i henhold til gjeldene lover og regelverk.

Vedtatt mot 1 stemme (SV).

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyret vedtar å legge ned Bergsfjord barnehage f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

35% administrativ ressurs brukes til alternativt tilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt. Assistentene i Bergsfjord barnehage tilbys tilsvarende stillinger i Loppa kommune dersom dette er mulig. Hvis ikke må Loppa kommune gå til oppsigelse i henhold til gjeldene lover og regelverk.

Vedlegg:

Referat fra ulike møter med berørte parter.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Fylkesmannen i Finnmark har i august 2016 gjennomført tilsyn på barnehage området i Loppa kommune. Tilsynet tok bl.a for seg kommunens plikt til å påse at barnehagene drives etter lov om barnehager. Tilsynet ble gjennomført 17.8.16, kommunen fikk en foreløpig tilsynsrapport med mulighet for kommentarer innen 16.9.16. Sluttmøtet med Fylkesmannen var 19.9.16. Tilsynet viste blant annet brudd på pedagognorm i Bergsfjord barnehage.

Bergsfjord barnehage hadde ved oppstart av barnehageåret 2016/2017 2 barn i barnehagen og 2 barn på sfo. Dette var også situasjon ved hovedopptak i mars 2016.

Igangsettelse av tilbud for barnehageåret 2017/2018 har vært gjort på sviktende grunnlag, og burde vært vurdert på et tidligere tidspunkt.

Bergsfjord barnehage har i dag 35% administrasjonsressurs i barnehagen som er fordelt på 25% styrer og 10% pedagogisk leder. Rektor ved oppvekstsenteret innehar styrer ressursen og en lærer som er utdannet førskolelærer innehar pedagogisk leder funksjonen. Dette er for lite i forhold til lovkravet. Barnehagen skal ha en 100% pedagogisk leder som skal være tilstede i barnehagen, dette i tillegg til 35% styrer. Pedagogisk leder skal ha utdanning som førskolelærer/barnehagelærer. I forhold til et så lavt barnetall vil det ikke være behov for 2 assistenter i tillegg til 1 pedagogisk leder.

Barnehagemyndigheten skal føre tilsyn med barnehagene i Loppa på bl.a pedagognorm. Dette tilsynet skal føres høsten 2016. Barnehagemyndigheten har tilsynsplikt med barnehagene, dette etter lov. Alle avvik som ble påvist i tilsynet fra Fylkesmannen skal være rettet innen 31.12.16.

Loppa kommune har gjennomført informasjonsmøte med Skolenes Landsforbund, Utdanningsforbundet, verneombud v/Bergsfjord oppvekstsenter og leder i SU den 22.9.16. Den 27.9.16 ble det gjennomført informasjonsmøte med ansatte på Bergsfjord oppvekstsenter. I begge møtene ble problemstillingen forelagt. I møtet med ansatte var det en ansatt som spurte om barnehagen fortsatt ville bestå med så få barn? Oppvekstsjefen svarte at vedtektene sier at barnehagen skal opprettholdes ved 5 plasser. På møte med de ansatte ble det bestemt at det settes ned en arbeidsgruppe som skal jobbe med problemstillingen. Rektor tar dette opp og gir beskjed til oppvekstsjefen om hvem som sitter i arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen ble opprettet, og første møtet ble gjennomført 13.10.16. På dette møtet var det enighet om at Loppa kommune lyser ut en 100% pedagogisk leder stilling. Det innkalles til nytt møte når søknadsfristen er ute.

Loppa kommune lyser ut 100% pedagogisk leder stilling :

2.11.16 mottar oppvekst- og kultur en oppsigelse av barnehageplass og sfo plass i Bergsfjord barnehage. Denne ble behandlet 7.11.16, det betyr at f.o.m 21.12.16 er det 1 barn i barnehagen og 1 barn på sfo.

Loppa kommune så seg da nødt til å trekke utlysning av pedagogisk leder dette fordi opprettholdelse av barnehagetilbudet i Bergsfjord ikke er mulig da grunnlaget er borte.

Loppa kommune har i ettertid satt i gang en prosess for nedleggelse av Bergsfjord barnehage dette fra 1. januar 2017. De ansatte ivaretas i forhold til gjeldende lovverk. Barna ivaretas i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven og Barnekonvensjonen. Oppvekst- og kultursjefen saksbehandler saken til levekårsutvalget, administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyret.

Prosess:

- Informasjon til styrer/rektor 16.november.
- Informasjon til tillitsvalgte og verneombud 16.november.
- Møte med ansatte i Bergsfjord (nov-16)
- Møte med FAU og SU i Bergsfjord (nov – 16)
- Møte med foreldre til barn som er igjen i barnehage og sfo (nov- 16).
- Saken legges til politisk behandling i levekår, administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyret (nov/des – 16).

Referat fra disse møtene legges ved saken når den skal behandles i kommunestyret, dette fordi alle møtene ikke vil være avholdt før møter i de andre politiske utvalg.

Vurdering:

Vurderinger er gjort i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven, Barnekonvensjonen, lokale vedtekter, gjeldende lover og regelverk og medvirkning.

§8 Kommunens ansvar

Kommunen er lokal barnehagemyndighet.

Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.

Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen jf. § 12a. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Barnehagelovens § 12a sier:

Rett til plass i barnehage

Barn som fyller ett år senest inne utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der det er bosatt.

Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen.

Barnet har rett til plass i en barnehage som er godkjent etter barnehagelovs §§ 10 (godkjenning) jf. §§ 1 eller §11(familiebarnehager).

Det er kommunens ansvar å oppfylle retten til barnehageplass for alle barn som er bosatt i kommunen.

Kommunen har oppfylt retten til barnehageplass ved å gi et tilbud som er i samsvar med § 12a.

Opplæringsloven § 13-7 Skolefritidsordningen sier:

Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1. – 4. årstrinn, og for barn med særskilte behov på 1. – 7. årstrinn.

Under merknader fra Ot.prp.nr.60 sies det:

Kommunen skal bare ha et tilbud i den grad det er etterspørsel etter skolefritidsordning. Hvis det ikke er etterspørsel om skolefritidsordning før skoletid, men bare etter skoletid, plikter kommunen bare å tilby plasser etter skoletid. Kommunen er heller ikke pålagt å ha et bestemt antall plasser, og heller ikke pliktig til å ha tilbud ved mer enn en av skolene i kommunen.

FNs konvensjon om barnets rettigheter av 20.november 1989 sier:

Art 3.

- 1. Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.*
- 2. Partene påtar seg å sikre barnet den beskyttelse og omsorg som er nødvendig for barnets trivsel, idet det tas hensyn til rettighetene og forpliktelsene til barnets foreldre, verger eller andre enkeltpersoner som har det juridiske ansvaret for ham eller henne, og skal treffe alle egnede, lovgivningsmessige og administrative tiltak for dette formål.*
- 3. Partene skal sikre at de institusjoner og tjenester som har ansvaret for barns omsorg eller beskyttelse, retter seg etter de standarder som er fastsatt av de kompetente myndigheter, særlig med hensyn til sikkerhet, helse, personalets antall og kvalifikasjoner samt kvalifisert tilsyn.*

Vedtekter for barnehager og sfo i Loppa kommune sier:

§ 1 Eierforhold – Lov og regelverk

Barnehagene eies og drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur.

Levekårsutvalget er ansvarlig styringsorgan, og har ansvar for forvaltning, godkjenning og tilsyn.

Barnehagene drives i samsvar med Barnehageloven m/forskrifter, og andre bestemmelser som regulerer bl.a drift av barnehager (Forvaltningsloven, arbeidsmiljøloven m.fl), rammeplan for barnehager, kommunale vedtak og årsplaner for barnehagene.

For sfo står det:

§1 Skolefritidsordningen drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur.

Levekår er ansvarlig styringsorgan. Sfo drives etter Opplæringsloven m/forskrifter, kommunale vedtak og skolens virksomhetsplan.

Sfo er en del av skolens virksomhet, og rektor har det overordnede administrative, pedagogisk og økonomiske ansvaret for ordningen.

§ 5

5.1 Minimum antall

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

Med bakgrunn i vurderinger gjort i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven, Barnekonvensjonen, lokale vedtekter, gjeldende lover og regelverk foreslår saksbehandler følgende:

Da Bergsfjord barnehage har hatt kun 2 barn i barnehagen og 2 barn i sfo fra mars 2016, og 1 barn i bh. og 1 barn i sfo fra des- 16 mener saksbehandler at grunnlag for opprettholdelse av barnehagen/sfo er borte. Det har ikke vært noen søknader om bh/sfo plass i nevnte tidsrom.

Bergsfjord barnehage legges ned f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

35% administrativ ressurs brukes til alternativt tilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt.

35% administrativ ressurs brukes til førskoletilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt.

Assistentene i Bergsfjord barnehage tilbys tilsvarende stillinger i Loppa kommune dersom dette er mulig. Hvis ikke må Loppa kommune gå til oppsigelse i henhold til gjeldene lover og regelverk.

§8 og §12 i Barnehageloven er fulgt da kommunen har tatt hensyn til følgende:

Kommunen er lokal barnehagemyndighet.

Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.

Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen if. § 12a. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Barnehagelovens § 12a sier:

Rett til plass i barnehage

Barn som fyller ett år senest inne utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der det er bosatt.

Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen

Barnekonvensjonens Art 3 er i hensyntatt:

- 1. Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.*
- 2. Partene påtar seg å sikre barnet den beskyttelse og omsorg som er nødvendig for barnets trivsel, idet det tas hensyn til rettighetene og forpliktelsene til barnets foreldre, verger eller andre enkeltpersoner som har det juridiske ansvaret for ham eller henne, og skal treffe alle egnede, lovgivningsmessige og administrative tiltak for dette formål.*
- 3. Partene skal sikre at de institusjoner og tjenester som har ansvaret for barns omsorg eller beskyttelse, retter seg etter de standarder som er fastsatt av de kompetente myndigheter, særlig med hensyn til sikkerhet, helse, personalets antall og kvalifikasjoner samt kvalifisert tilsyn.*

Lokaler vedtekter er i hensyntatt:

Vedtekter for barnehager og sfo i Loppa kommune sier:

§ 1 Eierforhold – Lov og regelverk

Barnehagene eies og drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur.

Levekårsutvalget er ansvarlig styringsorgan, og har ansvar for forvaltning, godkjenning og tilsyn.

Barnehagene drives i samsvar med Barnehageloven m/forskrifter, og andre bestemmelser som regulerer bl.a drift av barnehager (Forvaltningsloven, arbeidsmiljøloven m.fl), rammeplan for barnehager, kommunale vedtak og årsplaner for barnehagene.

For sfo står det:

§1 Skolefritidsordningen drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur.

Levekår er ansvarlig styringsorgan. Sfo drives etter Opplæringsloven m/forskrifter, kommunale vedtak og skolens virksomhetsplan.

Sfo er en del av skolens virksomhet, og rektor har det overordnede administrative, pedagogisk og økonomiske ansvaret for ordningen.

§ 5

5.1 Minimum antall

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

I henhold til medvirkning tar Loppa kommune tatt hensyn til dette i prosessen:

Prosess:

- Informasjon til styrer/rektor 16.november. Der styrer/rektor igjen har informert de ansatte ved Bergsfjord oppvekstsenter.
- Informasjon til tillitsvalgte og verneombud 16.november.
- Møte med ansatte i Bergsfjord (nov-16)
- Møte med FAU og SU i Bergsfjord (nov – 16)
- Møte med foreldre til barn som er igjen i barnehage og sfo (nov- 16).

Loppa kommunes plikt og ansvar er i hensyntatt.

Notat til Formannskapet

Tillegg til sak 2021/6 (Levekårsutvalget) Barnehage i Bergsfjord

Godkjenning av lokaler og uteområder

Kommunen er godkjenningsmyndighet når det gjelder lokaler og uteområder til barnehager, også egne barnehager. Det finnes en veiledende arealnorm. Lokalene i Bergsfjord kommer inn under denne normen for det barnetallet som er nå. Det kan godkjennes for inntil 10 – 12 barn.

Vedlagt ligger tegning over arealene i Bergsfjord oppvekstsenter. Rommet som er merket «Rom 1» i underetasjen vil kunne være et lekeareal. Rommet som er merket «Rom 2» vil kunne være et hvileareal for barna. Ellers vil barnehagebarna kunne bruke sløydrom, formingsrom, garderober og kjøkken sammen med skolen.

Leder for levekårsutvalget og Oppvekst- og kultursjef var på befaring i lokalene den 16. februar i år. Lokalene var i god stand. Toalettene var ikke av nyere dato, men kan med noe tilleggsutstyr på ett av to toalettrom fungere godt for barnehagedrift. Det vil ikke være nødvendig med større ressurs til vasker, da nåværende vasker mente at vasking av disse lokalene fint vil kunne inngå i den stillingen hun har i dag.

Dersom det vedtas å opprette et barnehagetilbud i Bergsfjord oppvekstsenter, må søknad om godkjenning av lokalene legges fram for godkjenningsmyndighetene (kommuneoverlegen). Dette i henhold til § 6 i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler. Dette skal gjøres både ved plan for etablering, utvidelse eller endring av virksomheten. Virksomheten ved Bergsfjord oppvekstsenter vil endres hvis det opprettes barnehage, og dette må da godkjennes av kommuneoverlegen. Et evt vedtak om opprettelse av barnehagetilbud må da gjøres under forutsetning av godkjenning fra kommuneoverlegen.

Ved Bergsfjord oppvekstsenter er det i dag et stort uteområde hvor det finnes utelekestativer, ballbinge, skolen har lavvo som kan brukes og det er tilgang på bruk av grillhytte. Det er stort nok uteområde og parkering til henting/bringning av barn til oppvekstsenteret.

Investeringsbehov

Det vil være behov for noe utstyr til barnehagen. Det behovet som oppvekst- og kultursjef og leder for levekårsutvalget kartla behov for da vi besøkte oppvekstsenteret var:

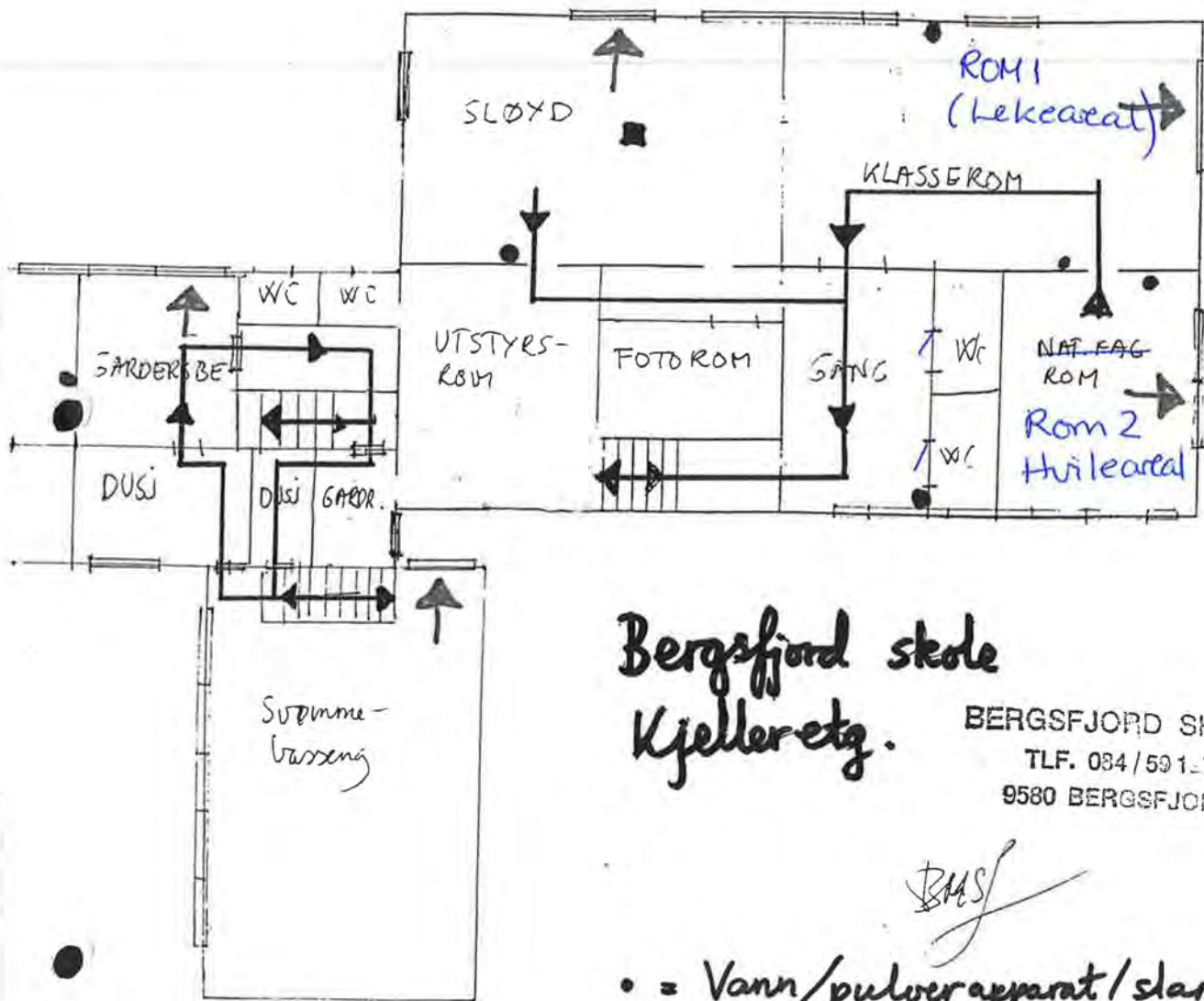
- Tørkeskap (om lag kr 6000)
- Stellekommode (om lag kr 2000)
- Oppbygging foran ett toalett for bedre tilgjengelighet for små barn (om lag kr 2000)
- Møbler til lesestol (om lag kr 10 000)
- 2 trappegrender (om lag kr 2500)
- Noe nytt lekeutstyr (om lag kr 2500)

- *Utstyr til hvilerom* *kr 10 000*
- *Diverse* *kr 15 000*

Det er ikke stort behov for lekeutstyr, men noe nye leker bør kanskje kjøpes inn.

Vi anslår et totalt investeringsbehov for om lag kr 50 000 kr. Ut fra det vi kunne se er det ikke behov for utbedringer av lokalene ellers.

Ut fra dette ble det vedtatt et investeringsbehov på om lag 50.000 kr i levekårsutvalget



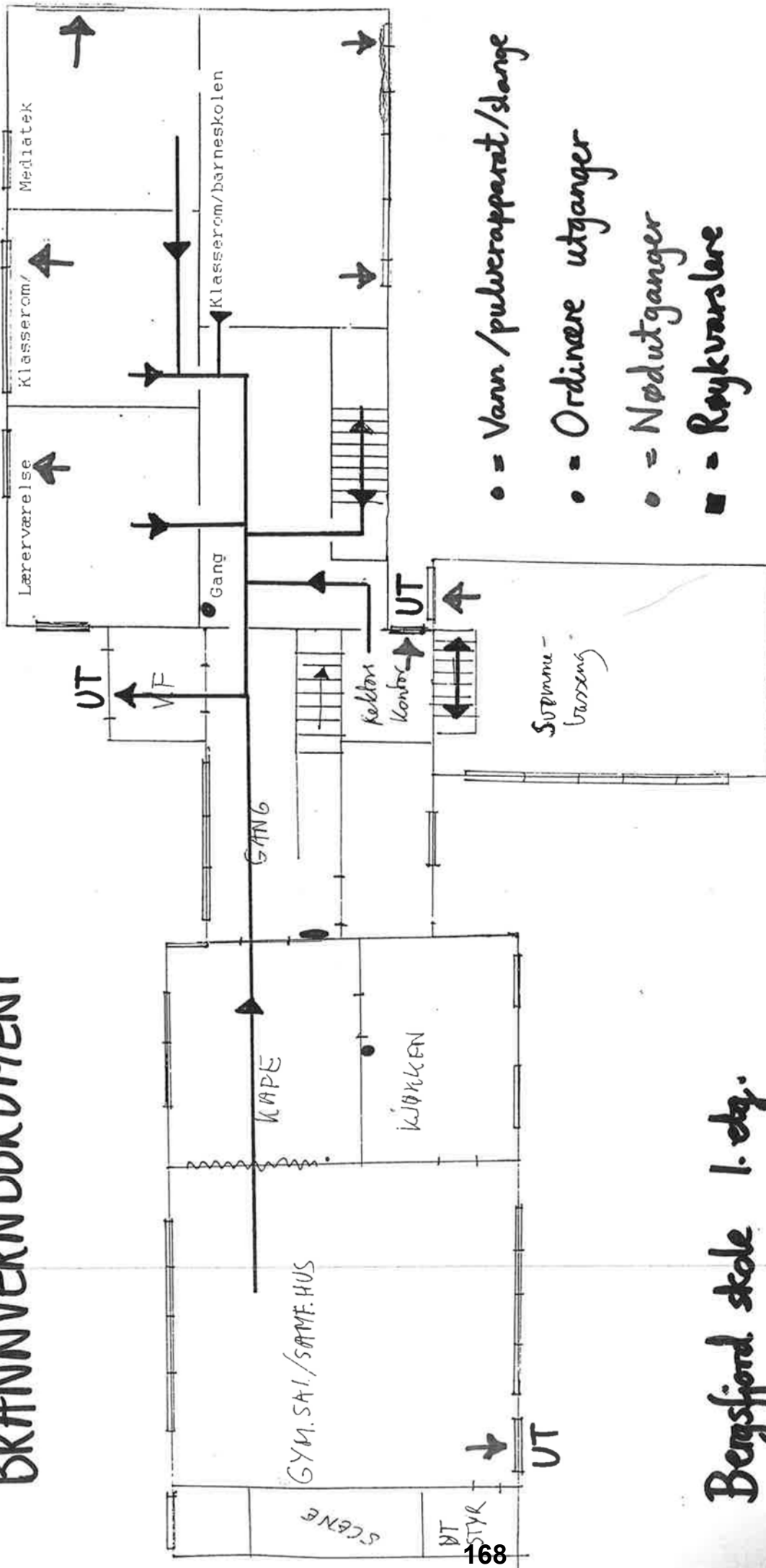
Bergsfjord skole Kjelleretg.

BERGSFJORD SKOLE
TLF. 084/591-7
9580 BERGSFJORD

BMS

- = Vann/pulverapparat/slanger
- = Ordinære utganger
- = Nødutganger
- = Røykvarslere

BRANNVERNDOKUMENT



Bergsfjord skole 1. etg.

BERGSFJORD SKOLE
 TLF. 034 / 59127
 9580 BERGSFJORD

7/16-96

Britt Marit Sjø. Johnsen
 rektor



Dato: 17.02.2021
Arkivref: 2021/398-1 /

Frank Bækken

frank.baekken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/50	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Utvidelse av Vest-Finnmark rådet/ Kvæningen kommune

Sammendrag

Vest-Finnmark Rådet er et interkommunalt politisk råd som i dag består av medlemskommunene Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger. Vest-Finnmark Rådet fungerer som en politisk møtearena, der felles politikk blir utformet med utgangspunkt i Strategiplan 2020-2023. Dette for å utvikle og realisere regionens fulle potensial.

Vest-Finnmark Rådet fikk en skriftlig henvendelse fra Kvæningen kommune i nov. 2020 (basert på kommunestyrevedtak i Kvæningen). Kvæningen kommune er nå i en sonderingsfase med tanke på hvilket interkommunalt politisk råd kommunen bør være medlem i.

Med utgangspunkt i ovennevnte ble det gjennomført et innledende møte på Teams i nov. 2020. I tillegg til representanter fra Kvæningen kommune deltok også rådsleder Ørjan Albrigtsen fra Nord-Troms Regionråd i den første delen av møtet.

Basert på de avklaringer som fant sted i Teams-møtet, ble henvendelsen fra Kvæningen kommune om ønsket dialog/sondering omkring muligheten for medlemskap i Vest-Finnmark Rådet lagt frem som drøftingssak i rådsmøte 1.-2. des. 2020. Vest-Finnmark Rådet behandlet i sak 29/20 henvendelsen fra Kvæningen kommune, og fattet følgende enstemmige vedtak:

"Vest-Finnmark Rådet vedtar å innlede en dialog med Kvæningen kommune om mulig fremtidig medlemskap i Vest-Finnmark Rådet, og inviterer kommunen til et første dialogmøte med Vest-Finnmark Rådet."

Ordførerens forslag til vedtak:

1. Loppa kommunestyre godkjenner at Vest-Finnmark Rådet iverksetter prosess opp mot Kvæningen kommune, med sikte på å avklare grunnlaget for et eventuelt opptak av Kvæningen kommune som medlemskommune fra 1. januar 2022.
2. Loppa kommunestyre vil ta endelig stilling til opptak av Kvæningen kommune som ny medlemskommune i Vest-Finnmark Rådet når prosessen i rådet eventuelt har ledet til at det er grunnlag for, og et felles ønske om, dette fra både Vest-Finnmark Rådet og Kvæningen kommune sin side, herunder også de endringer som må finne sted i vedtatte Samarbeidsavtale for Vest-Finnmark Rådet.

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 210202 Sak 4-21 Presentasjon av Kvænangen kommune
- 2 191204 Samarbeidsavtale for Vest-Finnmark Rådet, vedtatt i møte 4. desember 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vest-Finnmark Rådet er et interkommunalt politisk råd som i dag består av medlemskommunene Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger. Vest-Finnmark Rådet fungerer som en politisk møtearena, der felles politikk blir utformet med utgangspunkt i Strategiplan 2020-2023. Dette for å utvikle og realisere regionens fulle potensial.

Vest-Finnmark Rådet kjørte i 2019 en prosess ifm. utforming av Strategiplan 2020-2023, der man blant annet drøftet strategier med tanke på eventuell utvidelse av antall medlemskommuner i rådet. Med i disse drøftelsene hadde rådet blant annet en skriftlig henvendelse fra Kautokeino kommune (basert på et formannskapsvedtak i Kautokeino).

I sak 7/19 fattet medlemskommunene i rådsmøte 3.-4. april 2019 følgende enstemmige vedtak:

“Regionrådet har drøftet strategier og fremtidig organisering av regionrådet. Endringsforslag i forhold til strategier og arbeidsmetodikk tas inn i helhetlig forslag til ny strategiplan, som behandles på regionrådsmøte i juni 2019.

Vest-Finnmark Regionråd ønsker å arbeide videre med dagens sammensetningen av medlemskommuner. Regionrådet er det nest største i antall innbyggere i den nye storregionen Troms og Finnmark, og vi opplever å ha nok tyngde og gjennomslagskraft til å nå frem (og påvirke) i forhold til våre vedtak og strategier. Det er også viktig for regionrådet å beholde fokuset på kjernen av vårt arbeid, som i stor grad er tilknyttet det faktum at våre 8 kommuner alle er kystkommuner med et sterkt fokus på industribygging og tilrettelegging for næringsutvikling. Dette er grunnleggende og førende for vårt standpunkt i vurderingen av en utvidelse av antall medlemskommuner. Dersom det eventuelt skulle oppstå ytre endringer eller et indre behov for å revurdere dette, vil dette fremmes som en egen sak til regionrådet.”

Vest-Finnmark Rådet fikk en skriftlig henvendelse fra Kvænangen kommune i nov. 2020 (basert på kommunestyrevedtak i Kvænangen). Kvænangen kommune er nå i en sonderingsfase med tanke på hvilket interkommunalt politisk råd kommunen bør være medlem i. Dette som følge av at det er iverksatt en prosess mellom Nord-Troms Regionråd og Tromsø-området regionråd med tanke på mulig sammenslåing av de to rådene.

Med utgangspunkt i ovennevnte ble det gjennomført et innledende møte på Teams i nov. 2020. I tillegg til representanter fra Kvænangen kommune deltok også rådsleder Ørjan Albrigtsen fra Nord-Troms Regionråd i den første delen av møtet. For Vest-Finnmark Rådet deltok rådsleder Marianne S. Næss, nestleder Bernt Sjurson og daglig leder Bente O. Husby.

Basert på de avklaringer som fant sted i Teams-møtet, ble henvendelsen fra Kvæningen kommune om ønsket dialog/sondering omkring muligheten for medlemskap i Vest-Finnmark Rådet lagt frem som drøftingssak i rådsmøte 1.-2. des. 2020. Vest-Finnmark Rådet behandlet i sak 29/20 henvendelsen fra Kvæningen kommune, og fattet følgende enstemmige vedtak:

"Vest-Finnmark Rådet vedtar å innlede en dialog med Kvæningen kommune om mulig fremtidig medlemskap i Vest-Finnmark Rådet, og inviterer kommunen til et første dialogmøte med Vest-Finnmark Rådet."

Vest-Finnmark Rådet inviterte til dialogmøte med Kvæningen kommune på digitalt rådsmøte på Teams 2. februar 2021. Signalene i dialogmøtet var at begge parter ønsker å gå videre i prosessen mot et eventuelt opptak av Kvæningen kommune som medlemskommune i Vest-Finnmark Rådet fra 1. januar 2022

En forutsetning for å gå videre i prosessen er at hver enkelt av de nåværende medlemskommunene forankrer aksepten for dette i den enkelte kommunes formannskap og/eller kommunestyre.

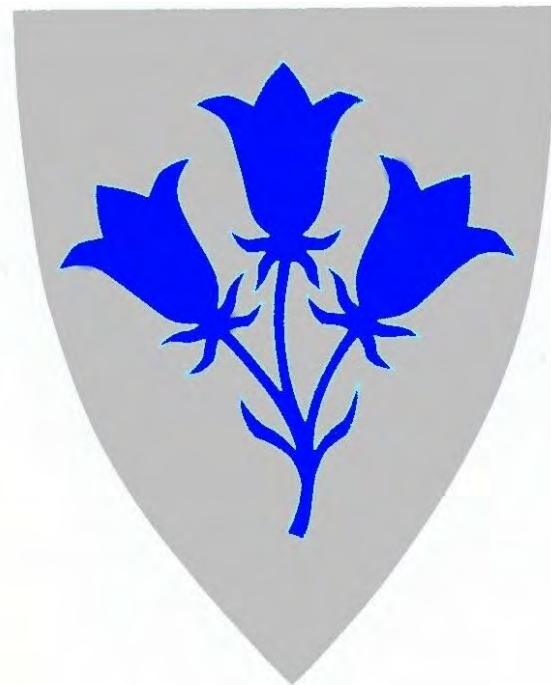
Det som er avklart gjennom vedtaket i sak 29/20 er at et opptak av Kvæningen kommune som ny medlemskommune foreløpig anses av politisk ledelse i Vest-Finnmark Rådet å tilfredsstille vedtaket i sak 7/19 med tanke på "kriterier" som må tilfredsstilles ved en eventuell innlemmelse av nye medlemskommuner;

"Det er også viktig for regionrådet å beholde fokuset på kjernen av vårt arbeid, som i stor grad er tilknyttet det faktum at våre 8 kommuner alle er kystkommuner med et sterkt fokus på industribygging og tilrettelegging for næringsutvikling. Dette er grunnleggende og førende for vårt standpunkt i vurderingen av en utvidelse av antall medlemskommuner. Dersom det eventuelt skulle oppstå ytre endringer eller et indre behov for å revurdere dette, vil dette fremmes som en egen sak til regionrådet."

Vurdering:

Kvænangen kommune

Møte med Vest Finnmark Rådet
02.02.2021





Bakgrunn

- ▶ Vedtak i Nord-Troms regionråd om å utrede sammenslåing med Tromsøområdet
- ▶ Kvæningen kommunestyre ønsker å avklare muligheter og eventuelle premisser for å tiltrå Vest Finnmark Rådet

Midt i den nye regionen

- ▶ Folketall 1192
- ▶ Geografi 2 008,54 km²
- ▶ Topografi - fra Lopp havet med alpine fjell til Finnmarkens vidder.
- ▶ Flyplass i Alta og Sørkjosen





Folk

- ▶ Samisk og Kvensk
- ▶ Demografi
- ▶ Aldrende befolkning
- ▶ Positive folk
- ▶ Aktive lag og foreninger
- ▶ Større nærhet til Alta
- ▶ Stor reindriftsbefolkning

Næring

- ▶ Rik på naturressurser
Sjø - fisk og havbruk
Mineraler
Vannkraft
Arktisk Landbruk
Reiseliv
- ▶ Robust næringsliv
- ▶ Omstillingskommune
- ▶ Næringsvennlig kommune



Debatt

- ▶ Spørsmål?

Vest-Finnmark interkommunale politiske råd
Vest-Finnmark Rådet

Samarbeidsavtale

gjeldende fra 1. januar 2020

1. Referanser

Vest-Finnmark interkommunale politiske råd, Vest-Finnmark Rådet, er oppnevnt med hjemmel i LOV-2018-06-22-83 - Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Vest-Finnmark Rådet er et eget rettssubjekt, med eget organisasjonsnummer.

2. Formål

Vest-Finnmark Rådet er et interkommunalt politisk råd, opprettet med hjemmel i kommunelovens kap. 18. Dette er en strategisk allianse mellom kommunene Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp, og Porsanger.

Formålet er samarbeid om samfunns- og næringsutvikling, og samarbeid om tjenestetilbud og politisk påvirkning. Dette skal skje gjennom utvikling og arbeid med store og små prosjekter som involverer medlemskommunene internt, eller eksternt mot aktører utenfor regionen. Samarbeidet skal bygge på flertallsavgjørelser, åpenhet og gjensidig tillit.

3. Visjon og overordnet mål

Vest - Finnmark Rådet skal være en organisasjon som dynamisk og proaktivt arbeider for å utvikle medlemskommunenes evne til å tilpasse seg skiftende utfordringer, gjennom samarbeid, allianser og nettverk, horisontalt så vel som vertikalt.

4. Politisk organisering av Vest-Finnmark Rådet

Vest Finnmark Rådet er representantskap etter kommuneloven § 18 – 3, og har følgende deltakere: ordførere og rådmenn i deltakerkommunene, pluss en folkevalgt representant fra kommunene Alta og Hammerfest.

- Ordførerne har møte, tale-, forslags- og stemmerett.
- Øvrige folkevalgte representanter og rådmenn har møte, tale- og forslagsrett.
- Daglig leder har møte,- tale og forslagsrett.

Varaordførerne er vararepresentanter for ordførerne i Vest-Finnmark Rådet.

Det føres protokoll over alle saker og vedtak som behandles av regionstyret. Gyldig vedtak kan fattes når minst 4 av medlemmer med tale, forslags- og stemmerett er til stede.

Rådets oppgaver defineres av rådet selv, men rådet har ansvar for følgende faste oppgaver:

- Valg av leder og nestleder hvert andre år
- Vedta Årsplan med tilhørende budsjett
- Godkjenne Årsberetning med tilhørende årsregnskap for Vest-Finnmark Rådet
- Rullering av Strategiplan hvert fjerde år

Rådet skal også bidra til at aktuelle viktige politiske temaer settes på dagsordenen i regionen, gjennom jevnlig møter- og arrangement.

Representasjonen følger valgperioden, dvs. at den til enhver tid sittende ordfører representerer sin kommune i rådet. Leder og nestleder velges for to år av gangen på rådsmøte i desember måned.

Dersom leder eller nestleder søker permisjon eller fritak i valgperioden, foretas suppleringsvalg så snart som mulig på ordinært rådsmøte.

Rådet skal ha et arbeidsutvalg (AU) bestående av leder og nestleder i rådet. Daglig leder har møte, tale- og forslagsrett. AU skal sammen med daglig leder fastsette møteplan for rådsmøtene/representantskapsmøtene. AU skal behandle og godkjenne utkast til Årsberetning og Årsregnskap forut for årsmøte.

Organisasjonsskisse:

Vest-Finnmark Rådet - Representantskapet Møte, tale, forslags- og stemmerett: Ordførere fra medlemskommunene	Møte, tale og forslagsrett: Folkevalgt representant fra Alta og Hammerfest Rådmenn Daglig leder
Arbeidsutvalg (AU) Leder og nestleder	Møte, tale og forslagsrett: Daglig leder

5. Administrativ organisering

Vest-Finnmark Rådet skal ha et sekretariat rustet for å utføre de oppgaver som rådet bestemmer gjennom budsjett og planer. Sekretariatet ledes av en daglig leder, som dessuten har møte-, tale- og forslagsrett i alle organisasjonssenheter som utgjør Vest-Finnmark Rådet.

Sekretariatet kan, foruten å ta hånd om ordinære sekretariatsoppgaver for representantskapet og AU, også foreta utredninger og administrere prosjekter i tråd med rådets intensjoner og beslutninger.

Sekretariat kan i den utstrekning rådet finner det tjenlig, også fungere som sekretariat for permanente og midlertidige interkommunale organer og utvalg som defineres inn under rådets virkefelt.

Vest-Finnmark Rådet skal ikke ha arbeidsgiveransvar for ansatte i Vest-Finnmark Rådet, da slike funksjoner ivaretas av vertskommunen(e).

Sekretariatets kontorsted(er) skal være i en, eller flere, av medlemskommunene.

6. Saksområder

Intensjonen med Vest-Finnmark Rådet er å søke enighet omkring saker som vil skape vekst og utvikling i regionen (samfunnsutviklerrollen). Valg og prioritering av saksområder følger som en konsekvens av valg og prioriteter i den til enhver tid gjeldende Strategiplan og Årsplan. Saksområdene er dynamiske, og vil kunne endres ved behov. Rådet velger i tillegg ytterligere saksområder som faller naturlig inn under samfunns-, nærings- og tjenesteutvikling. Saksområdene deles opp og organiseres på mest mulig praktisk måte.

Vest-Finnmark Rådet/representantskapet holder årsmøte hvert år innen utgangen av juni. Årsmøtet behandler følgende saker:

- Årsmelding foregående år.
- Regnskap foregående år.

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte når Vest-Finnmark Rådet/ representantskapets leder eller mer enn 50 % av de deltagende kommuner forlanger det.

7. Økonomiske forhold

- a) Vest - Finnmark Rådet vedtar budsjett for det kommende år. Budsjettet er ment å dekke årlige driftsutgifter av sekretariatet- og prosjekter, samt tekniske utgifter knyttet til gjennomføring av møter.
- b) Utgiftene/Det økonomiske ansvaret fordeles som følger mellom medlemskommunene: Hver kommune legger inn 50 000.- i grunnkapital, deretter toppfinansieres budsjettet ved at 50 % fordeles likt mellom kommunene, mens resterende 50 % fordeles på grunnlag av folketall per det forgående budsjettår.
- e) All aktivitet i Vest-Finnmark Rådet som beslutes gjennom Årsplan med tilhørende budsjett finansieres gjennom ordinær drift.
- d) Generelt skal prosjekter og utredningsoppgaver søkes finansiert gjennom utnyttning av distriktpolitiske virkemidler og andre statlige eller fylkeskommunale tilskuddsordninger.
- e) Utgifter til prosjekter som er klart avgrensbare til færre enn regionens 7 kommuner, skal, dersom de ikke lar seg dekke ved eksterne tilskudd, dekket av de kommuner, eventuelt bedrifter/institusjoner prosjektet berører (oppdragsgiverne)
- f) Sekretariatets vertskommune yter likviditet og fører regnskap for regionrådets løpende virksomhet.
- g) Vest-Finnmark Rådet har samme revisor som vertskommunen.

Årsplan m/tilhørende budsjett for påfølgende år godkjennes av Vest-Finnmark Rådet/representantskapet i møte i desember.

Årlige utgifter til drift av Vest-Finnmark Rådet dekkes av medlemskommunene etter en fastsatt fordeling basert på innbyggertall og et fast årlig beløp. Det årlige beløpet justeres for lønns- og prisstigning. Økonomimodellen vedtas av medlemskommunene i tilknytning til vedtak av årsbudsjett.

Regnskapsunderskudd innarbeides til dekning over neste års budsjett, eller dekkes inn av disposisjonsfond. Regnskapsoverskudd føres til disposisjonsfond.

Attestasjon er delegert til daglig leder i administrasjonen.

Anvisningsmyndighet er delegert til rådmann i vertskommunen.

8. Vedtak

Vedtak i rådets organer treffes med alminnelig flertall.

9. Endringer av samarbeidsavtalen

Endringer i avtalen kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte, og krever enstemmighet. Endringer som innebærer økonomiske forpliktelser må godkjennes av kommunestyrene hos hver av deltakerkommunene. Det samme gjelder endringer av de deler av samarbeidsavtalen som omhandles i kommuneloven § 18- 4, fjerde ledd:

- | | |
|--|--|
| a) rådets navn | f) den enkelte deltakerens eierandel i rådet og ansvarsdel for rådets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen |
| b) om rådet er et eget rettssubjekt | g) hvordan deltakerne kan tre ut av rådet og |
| c) hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representanskapet | h) hvordan rådet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for oppbevaringen av rådets arkiver etter at rådet er oppløst. |
| d) hvilke saker rådet skal kunne behandle | |
| e) hvilken myndighet som er lagt til rådet | |

10. Oppsigelse av avtale (uttredelse)

Deltakerkommuner som beslutter å trekke seg fra samarbeidet i Vest-Finnmark Rådet, kan først gjøres det 1. hele kalenderår etter vedtak i aktuelt kommunestyre. Kommunene plikter å dekke sin forholdsmessige del av rådets budsjett fram til uttredelsestidspunktet.

11. Endring av medlemskommuner

Endring av rådets sammensetning (unntatt uttredelse) kan gjøres ved at minst 50 % av medlemskommunene godkjenner dette gjennom behandling i kommunestyret.

12. Rådsoppløsning

Oppløsning av Vest-Finnmark Rådet kan bare skje dersom samtlige kommunestyrer har fattet vedtak om dette. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av Vest-Finnmark Rådet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet ved siste årsskifte. Ved en oppløsning av rådet skal vertskommunen hvor sekretariatet har hovedkontor ha ansvar for oppbevaring av rådets arkiver.

13. Ikrafttredelse

Denne avtale vedtas av samtlige medlemskommuner, og trer i kraft fra 1. januar 2020.



Dato: 01.02.2021
Arkivref: 2021/317-1 /

Frank Bækken

frank.baekken@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/3	Levekårsutvalget	18.02.2021
2021/51	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Etiske retningslinjer for Loppa kommunes ansatte og folkevalgte

Sammendrag

Loppa kommune legger stor vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet i all sin virksomhet. Både folkevalgte og ansatte har ansvar for å etterleve dette prinsippet på alle områder og alle arenaer. Som forvaltere av samfunnets fellesmidler stilles det spesielt høye krav til den enkeltes etiske holdninger i sin virksomhet for kommunen.

Alle har også et selvstendig ansvar for å ta opp forhold som en får kjennskap til på arbeidsplassen, som ikke er i samsvar med kommunens etiske retningslinjer.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar de etiske retningslinjer for Loppa kommunes ansatte og folkevalgte.

Vedtak i Levekårsutvalget - 18.02.2021

Loppa kommunestyre vedtar de etiske retningslinjer for Loppa kommunes ansatte og folkevalgte.

Enstemmig vedtatt.

Behandling i Levekårsutvalget- 18.02.2021

Vedlegg:

Vedlegg

1

etiske

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:



Etiske retningslinjer
for
Loppa kommunes
ansatte og folkevalgte



Godkjent kommunestyre dato **/**/** PS **/**

Innhold

1 Generelt.....	3
2. Opptreden og adferd.....	3
3. Habilitet.....	3
4. Taushetsplikt og informasjon.....	4
5. Personlige fordeler.	4
5.1 Gaver.....	5
5.3 Representasjon	5
5.3 Reiser	5
5.4 Rabattordninger.....	5
6. Privat bruk av kommunalt utstyr.....	6
7. Varsling om korrupsjon, misligheter og andre lovbrudd	6
8. Kommunale innkjøp.....	6
9. Sosiale medier og internett.....	6
10. Til slutt	7
11. Kontaktpersoner	7

1 Generelt

Loppa kommune legger stor vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet i all sin virksomhet. Både folkevalgte og ansatte har ansvar for å etterleve dette prinsippet på alle områder og alle arenaer. Som forvaltere av samfunnets fellesmidler stilles det spesielt høye krav til den enkeltes etiske holdninger i sin virksomhet for kommunen.

Alle plikter lojalt å overholde de lover, forskrifter og reglement som gjelder for Loppa kommunes virksomhet. Dette innebærer altså at alle skal forholde seg lojalt til vedtak som er truffet, selv om en personlig skulle være av en annen oppfatning.

Alle har også et selvstendig ansvar for å ta opp forhold som en får kjennskap til på arbeidsplassen, som ikke er i samsvar med kommunens etiske retningslinjer.

2. Opptreden og adferd

Loppa kommune stiller strenge krav til sine medarbeideres/folkevalgtes opptreden og handlingsmåte slik at ingen skal kunne trekke i tvil ansattes/folkevalgtes rettskaffenhet og pålitelighet.

Medarbeiderne/folkevalgte skal være seg bevisste at de danner grunnlaget for innbyggernes tillit og holdning til kommunen. De skal derfor ta aktiv avstand fra og bekjempe enhver uetisk forvaltningspraksis.

Diskriminering i ord og handling vil ikke bli tolerert.

Alle ansatte/folkevalgte har som samfunnsborgere ytringsfrihet, og kan delta i den alminnelige samfunnsdebatt.

Ytringsfriheten gir også ansatte rett til å uttale seg kritisk til forhold som berører virksomheten de jobber i. Det gir et godt grunnlag for en opplyst samfunnsdebatt at ansatte uttaler seg basert på faglig innsikt.

Dreier det seg om personlige ytringer og ikke ytringer eller uttalelser på vegne av kommunen, skal den ansatte gjøre oppmerksom på det. Personlige ytringer skal heller ikke gå ut på kommunens e-post eller brevark.

Ledere på alle nivå har et særlig ansvar for å tydeliggjøre og skape aksept for etisk forsvarlig atferd.

3. Habilitet

Kommuneloven og forvaltningsloven gir bestemmelser om habilitet som gjelder for alle folkevalgte og ansatte i Loppa kommune. Alle som behandler saker har et selvstendig ansvar for å gjøre seg kjent med disse lovene og følge de bestemmelser disse fastsetter. Dersom en er under tvil tas forholdene opp i politiske organer eller med overordnede.

Kommunens folkevalgte og ansatte skal unngå å komme i situasjoner som kan medføre konflikt mellom kommunens interesser og personlige interesser. Dette kan også gjelde tilfeller som ikke rammes av forvaltningslovens habilitetsbestemmelser.

Dersom personlige interesser kan påvirke avgjørelsen i en sak en har faglig ansvar for eller for øvrig deltar i behandlingen av, skal en ta dette opp med overordnede.

Eksempler på slike mulige interessekonflikter kan være:

- Forretningsmessige forhold til tidligere arbeidsgiver eller arbeidskolleger.
- Lønnet bi verv som kan påvirke ens arbeid i kommunen.
- Engasjement i interesseorganisasjon eller politisk virksomhet som berører forhold som den enkelte arbeider med i kommunen.
- Personlige økonomiske interesser som kan føre til at vedkommende medarbeider kommer i en konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt i forhold til kommunens virksomhet.
- Familiære- og andre nære sosiale forbindelser.

Medarbeidere i Loppa kommune plikter å underrette arbeidsgiver om bistillinger eller bi verv vedkommende har eller sendere påtar seg.

Kommunens folkevalgte og ansatte i sentrale leder- og administrative stillinger skal registrere seg med aktuell informasjon i ”Styrevervregisteret” til KS. Registrering og oppdatering skal skje en gang i året. Administrasjonssjefen har ansvaret for registrering og oppfølging. Registreringen skal være offentlig tilgjengelig.

4. Taushetsplikt og informasjon

Ansatte og folkevalgte i kommunen har taushetsplikt om opplysninger som er underlagt taushetsplikt i henhold til reglene i forvaltningsloven § 13. I tillegg til forvaltningslovens regler om taushetsplikt gjelder bestemmelser gitt i diverse særlover.

Taushetsplikten gjelder også etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet. Hun/han kan heller ikke utnytte taushetsbelagte opplysninger i egen virksomhet eller i tjeneste eller arbeid for andre.

Det skal være åpenhet og innsyn i forvaltningen, slik at allmennheten kan gjøre seg kjent med kommunens virksomhet, og således kunne få innsikt i hvordan kommunen skjøtter sine oppgaver. For folkevalgte med godtgjørelse i delt eller hel stilling innebærer prinsippet om åpenhet også å sikre at saksrelatert og arkivverdig materiale som sendes ut eller mottas blir registrert og arkivert.

Loppa kommune forventer at kommunens medarbeidere bidrar til å gi en korrekt og fullstendig informasjon om kommunens virksomheter og forskjellige tjenester.

5. Personlige fordeler.

Folkevalgte og ansatte i kommunen skal unngå personlige fordeler og gaver av en art som kan påvirke, eller være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelser eller vedtak.

Dette betyr at det ikke er tillatt for ansatte eller folkevalgte å motta noen form for gaver eller andre fordeler som er skattepliktige i henhold til skattelovens bestemmelser.

Gaver av lav verdi som blomster, vin, konfekt o.l. inntil kr 600,- pr kalenderår omfattes ikke av retningslinjene.

5.1 Gaver

Tilbud om ”gaver” for å innta et bestemt standpunkt i enkeltsaker skal avslås og rapporteres via nærmeste overordnede til Administrasjonssjefen og kommunerevisjonen. Folkevalgte rapporterer til ordføreren, og ordfører rapporterer til kommunestyret.

Ved tilbud om gaver og lignende, som har et omfang som går ut over disse retningslinjer, skal nærmeste overordnede kontaktes. Mottatte gaver skal returneres avsender sammen med et brev som redegjør for kommunenes regler om dette.

5.3 Representasjon

Moderate former for gjestfrihet og representasjon hører med i samarbeidsforhold og informasjonsutvikling. Graden av slik oppmerksomhet må imidlertid ikke utvikles slik at den påvirker beslutningsprosessen, eller kan gi andre grunn til å tro det.

Invitasjon til informasjonsmøter mv. med tilhørende middag/lunsj arrangert av leverandører/potensielle leverandører tas opp med nærmeste overordnede.

Ved bespising/bevertning i kommunal regi, skal det som hovedregel ikke serveres alkohol. Ved anledninger hvor det vurderes naturlig, eller hvor dette finnes kurant kan det serveres passende alkoholholdig drikke til maten. Det presiseres at det kun skal serveres en enhet pr. person.

5.3 Reiser

Ansatte og folkevalgte skal ikke ta imot fritidsreiser betalt av bedrifter, organisasjoner o.l. som de har kontakt med på vegne av kommunen.

Reiseutgifter i faglig sammenheng skal dekkes av kommunen. Unntak fra dette kan bare skje i samråd med overordnede. Folkevalgte legger slike saker frem for formannskapet.

5.4 Rabattordninger

Medarbeidere i Loppa kommune skal ikke benytte kommunen eller kommunens navn for å oppnå spesielle – eller leveringsbetingelser i forbindelse med personlige innkjøp hos kommunens kunder eller leverandører.

6. Privat bruk av kommunalt utstyr

Bruk av kommunens maskiner, biler, datautstyr, lokaler, datanettverk og annet utstyr kan bare skje i samsvar med fastsatte retningslinjer.

Kommunale biler skal etter endt tjeneste parkeres på anviste steder. Skattepliktig bruk av tjenestebiler må ikke forekomme.

7. Varsling om korrupsjon, misligheter og andre lovbrudd

Kommunen skal ha et arbeidsmiljø hvor det er legitimt at ansatte tar opp kritikkverdige forhold på en forsvarlig måte. Alle ledere har et særlig ansvar for å beskytte arbeidstakere som avdekker og rapporterer slike forhold. For øvrig vises det til arbeidsmiljøloven kap. 2-A. Varsling og kommunens vedtatte retningslinjer for varsling.

Ved mistanke om uregelmessigheter eller misligheter blant folkevalgte skal dette straks rapporteres til ordfører, som igjen underretter Administrasjonssjefen. Administrasjonssjefen bringer forholdet inn for kontrollutvalget og orienterer kommunerevisjonen.

Ordfører, som har myndighet til å politianmelde, vurderer om saken skal politianmeldes eventuelt henlegges etter råd fra Administrasjonssjefen og kontrollutvalgets leder. Som hovedregel bør alle slike mistanker politianmeldes.

Dersom ordfører er inhabil i saken, trer formannskapet sammen i hans sted.

Ved anmeldelser skal kontrollutvalget motta kortfattet rapport om antatt hendelsesforløp og hva som er gjort fra Loppa kommunes side.

8. Kommunale innkjøp

Innkjøp skal følge regelverket for offentlige anskaffelser og kommunens innkjøpsreglement.

Ingen kan heller på vegne av kommunen foreta handlinger som er i strid med god forretningsskikk. Kommunen legger vekt på at alle forhold i forbindelse med sine forretningstransaksjoner blir korrekt behandlet og registrert. Alle fakturaer med bilag og dokumenter fra forretningsforbindelser skal være fullstendige og korrekte.

9. Sosiale medier og internett

Kommunens ansatte må i alle uttalelser, meninger og ytringer som publiseres på elektroniske medier (SMS, internett, sosiale medier mv..) sørge for at det ikke oppstår utydelighet i forhold til rolleutøvelse. Det forutsettes at kommunens medarbeidere ivaretar sin faglige integritet, i likhet med alle opptredener i det offentlige rom, og Loppa kommune forutsetter at medarbeidere opptrer lojalt mot sin arbeidsgiver i det offentlige rom.

Hver enkelt har et individuelt ansvar for det som publiseres på ens egne personlige sider. Hvis man får en henvendelse av profesjonell karakter, skal man raskt videreformidle den til rette instans. Man skal ikke saksbehandle i sosiale medier.

10. Til slutt

Et reglement er ikke «på plass» før det er meningsfullt og kjent i organisasjonen.

Ledere på alle nivå har et særlig ansvar for å følge opp at medarbeidere er kjent med og etterlever kommunens etiske retningslinjer.

Enhver medarbeider i Loppa kommune skal informere og søke råd hos nærmeste overordnede i saker som kan ha innvirkning på kommunens anseelse og den tillit kommunen nyter i ulike sammenhenger.

Brudd på etiske retningslinjer kan føre til tjenstlige reaksjoner.

11. Kontaktpersoner

Administrasjonssjefen er kontaktperson for ansatte i spørsmål som gjelder disse retningslinjene, ordfører er kontaktperson for folkevalgte.



Dato: 22.02.2021
Arkivref: 2021/231-1 /

Aleksander Alsén

aleksander.alsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/52	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Krisefond Loppa kommune 2021

Sammendrag

Krisefondet for Loppa kommune har 58 121,- kroner gjenstående og søknadsfristen går ut 1. mars.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Da saken er av politisk karakter legges den uten forslag til innstilling.

Vedlegg:

- Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond

Saksutredning:

12.11.2020 vedtok kommunestyret å forlenge varigheten til Loppa kommunes krisefond for virksomheter rammet av koronakrisen ut februar 2021. Denne fristen nærmer seg nå og det er ca. 58 121,- kroner gjenstående i fondet i dag. Administrasjonen har fått klart insentiv fra politikerne om å fremlegge sak om fornying av krisefondet ved behov. Det er kommet inn søknader på til sammen ca. 100 000,- kroner i etterkant av de siste utbetalingene til Barents Nord, Arctic Nuvsvåg og Nuvsvåg feriesenter.

Vurdering:

Krisefondet vi har er et av de beste tiltaket for å bevare lokalt næringsliv i Norge. Kommunen har fått tilbakemelding om at fondet gjør stort for servicebedrifter som er spesielt rammet av pandemien. Det er nå viktig at kommunestyret tar stilling til hvorvidt fondet skal videreføres og eventuelt om det bør foretas endringer i fondets retningslinjer.

Oversikt utbetalinger:

ARCTIC NUVSVÅG AS	Kr. 189 753,-
ØKSFJORD SJØFISKE AS	Kr. 245 160,-
DE WILDE SLIPP OG MEK	Kr. 26 807,-
LOPPA SEAFISHING AS	Kr. 8 765,-
SANDLAND BRYGGE	Kr. 247 472,-
NUVSVÅG FERIESENTER	Kr. 615 686,-
BARENTS NORD AS	Kr. 608 236,-
Totalt kroner: 1 941 879,-	

Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond for virksomheter som er rammet av koronakrisen



2020

Behandlet i Loppa Formannskap i møte 14.05.2020

Vedtatt av Loppa Kommunestyre i møte 28.05.2020

1. Formål

Kommunens krisefond skal bidra til å avhjelpe kommunes næringsliv som er rammet av koronapandemien. Krisefondet skal gi tilskudd gjennom kontantstøtte til næringslivet. Utbetalingene skal utbetales etter månedlig søknad, og så raskt som mulig. Krisefondet skal bidra til at lokalt næringsliv skal komme seg gjennom koronakrisen.

2. Hvem kan søke

Ordningen gjelder for alle skattepliktige registrerte foretak i Loppa kommune som opplever vesentlig omsetningsfall grunnet koronakrisen.

3. Kriterier

1. For å kunne få tilskudd gjennom kommunens krisefond stilles det som krav at virksomheten har søkt og har fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen, jf Lov om midlertidig tilskuddsordning for foretak med stort omsetningsfall og forskrift til lov om midlertidig tilskuddsordning for foretak med stort omsetningsfall. Virksomheter som ikke får tilskudd gjennom den nasjonale ordningen kvalifiserer ikke til å få tilskudd gjennom kommunens krisefond. Det er til enhver tid de gjeldene regler i nevnte lov og forskrift som er styrende for kommunens krisefond.

2. Bedrifter som ikke får støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen kan også få tilskudd gjennom den kommunale ordningen. For å få tilskudd må bedriften dokumentere levedyktighet gjennom regnskap og planer/bestillinger som er revisorbekreftet.

4. Tilskuddsramme

Krisefondet skal toppfinansiere den nasjonale tilskuddsordningen etter kriterium 3.1. Dvs får en næringslivaktør dekket feks 67% av sine faste uunngåelige kostnader gjennom den nasjonale tilskuddsordningen vil kommunens krisefond dekke de resterende 33% av de samme kostnadene.

Krisefondet dekker også utgifter til bistand for rådgivning / søknadsskriving.

Tilskuddsrammen etter kriterium 3.2. vurderes i det enkelte tilfellet.

5. Fondets størrelse

Loppa kommune oppretter et krisefond pålydende 2 – to- millioner kroner.

En økning av fondet må behandles av kommunestyret

6. Dokumentasjon

Tilskudd etter 3.1. Som vedlegg til søknad vedlegges vedtak om tilskudd innvilget i den nasjonale kompensasjonsordningen.

Tilskudd etter 3.2: Revisorbekreftet regnskap og opplysninger om planer/bestillinger som bekrefter levedyktighet

7. Behandling

Tilskudd etter 3.1. behandles av administrasjonen

Tilskudd etter 3.2 behandles av formannskapet

8. Varighet

Loppa kommunes krisefond har en varighet til og med august 2020. En forlengelse av krisefondets varighet må behandles av kommunestyret

9. Klage

Etter forvaltningsloven §28 er det adgang å påklage fattet vedtak. Klagefristen er satt 3 uker fra det tidspunktet man mottar underretningen om vedtaket.

Klagen skal framsettes skriftlig, og må nevne de vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes formannskapet for videre behandling.



Dato: 11.02.2021
Arkivref: 2021/339-3 /

Aleksander Alsén
aleksander.alsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/53	Loppa formannskap	04.03.2021

Innsigelsesbehandling og mekling for arealplan 2021-2031 Loppa kommune

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Loppa kommune ber Statsforvalteren for Troms og Finnmark trekke sine innsigelser jamfør justert forslag til KPA for Loppa.
2. Loppa kommune ønsker å opprettholde tiltakene VA2 oppdrettslokalitet i Frakkfjord, VA3 oppdrettslokalitet ved Røsnes/Silda, VA 4 Oppdrettslokalitet ved Marøya øst og LSF 4 – utvidelse av hyttefelt ved Lille Rundvann i Sør-Tverrfjord i arealplanen som Sametinget har opprettholdt innsigelser til.
3. Loppa kommune ønsker bistand fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til mekling i saken.
4. Ordfører og administrasjonssjef gis fullmakt til å føre Loppa kommune sin sak i meklingen.

Vedlegg:

- 1 0. Oversikt over vedlegg til saksfremlegget
- 2 Anmodning om å trekke innsigelse fra fylkesmannen til KPA (WSP - 27.10.2020)
- 3 Anmodning om å trekke innsigelse fra sametinget til KPA (WSP - 28.10.2020)
- 4 Arealplan - Fylkesmannens tilsvaer på løsningsforslag av innsigelser (Statsforvalteren - 18.11.2020)
- 5 Arealplan - Fylkesmannens tilsvaer på løsningsforslag av resterende innsigelser (Statsforvalteren - 15.12.2020)
- 6 Innsigelse arealplan (Forsvarsbygg 06.05.2020)
- 7 Innsigelse og merknader til arealplan (Kystverket - 22.05.2020)
- 8 NVEs merknader - offentlig ettersyn (Statsforvalteren)
- 9 Planbeskrivelse KPA 12.1.2021
- 10 Planbestemmelser KPA Loppa.rev. 12.01.2021.docx
- 11 Plankart KPA 12.01.21
- 12 Samordnet høringsuttalelse til arealplan 2020-2030 (Statsforvalteren - 28.05.2020)
- 13 Svar på anmodning om å trekke innsigelse arealplan (sametinget - 04.11.2020)
- 14 tilleggsuttalelse til høring arealplan (sametinget - 09.06.2020)
- 15 Trekking av innsigelse (Forsvarsbygg - 28.10.2020)
- 16 Trekking av innsigelse (Kystverket - 16.12.2020)

- 17 Trekking av innsigelse (NVE - 03.11.2020)
- 18 uttalelse - SalCods nasjonale betydning for FoU-baserte kunnskapsgrunnlag om sameksistens i kystsonen (Vest-Finnmark Rådet - 02.12.2020)
- 19 Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2020-2030 (sametinget - 29.05.2020)
- 20 Vedtak Loppa kommunestyre (detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg) 11.02.2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelser fra lag og foreninger, private og bedrifter.

Saksutredning:

Gjeldende arealplan er fra 2001. Det er gjort vedtak om å utarbeide en ny arealplan. Nytt forslag til arealplan er utarbeidet for perioden 2020 – 2031. Den har vært ute på høring fra 25.03.2020 med utvidet høringsfrist til 27.05.2020.

I høringsperioden kom det inn i alt 44 høringsuttalelser fra statlige og regionale organ, bedrifter, politiske parti, fiskarlag, andre lag og foreninger samt fra privatpersoner.

I høringsuttalelsen fra statlige og regionale organ foreligger det også en del innsigelser på tiltak og bestemmelser i planen.

Ved innsigelser i plansaker må det gjennomføres mekling mellom kommunen og de organ som har levert innsigelser. I denne saken dreier det seg om å få gjort vedtak om mekling om innsigelsene som foreligger i saken.

I retningslinjer for innsigelser i plansaker etter plan- og bygningsloven (Rundskriv H-2/14 17.februar 2014) fremgår følgende:

«Berørt statlig og regionalt organ, annen berørt kommune og Sametinget kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og til reguleringsplan. Innsigelse innebærer at myndigheten til å treffe det endelige og rettslig bindende planvedtaket overføres fra kommunen til departementet. Det er derfor viktig at det framgår klart og entydig når det fremmes innsigelse til planforslag. Adgangen til å fremme innsigelse omfatter bare viktige konfliktsaker som ledd i planprosessen, etter at ordinær medvirkning er gjennomført. Innsigelsessaker skal så langt det er mulig løses lokalt.»

Den rettslige betydningen av innsigelse er at kommunens planvedtak ikke blir rettslig bindende, og at myndigheten til å treffe endelig planvedtak overføres til Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Behandlingen av plansaken starter ikke på nytt, men departementet som øverste planmyndighet, må behandle planen. Dersom innsigelsen er knyttet til klart avgrensede deler av planen, kan kommunen vedta de deler av planen som det ikke er innsigelser til.»

I utgangspunktet er det kommunen som ut fra en helhetsvurdering bestemmer hvordan arealene skal brukes. Kommunen har plikt til å ta hensyn til overordnede statlige eller regionale interesser i sin planlegging. Innsigelsesadgangen er basert på at det har vært en forutgående saksbehandling med reell medvirkning og samarbeid mellom sektormyndighetene, fylkeskommunen og kommunen.

Innsigelsesmyndighetene representert ved fylkeskommunen eller statlig fagmyndighet kan pålegge kommunen å legge ut et område til et bestemt formål. Deres oppgave er først og fremst å formidle nasjonale og regionale mål og retningslinjer gjennom faglige råd og merknader, eventuelt med innsigelser dersom det er nødvendig. De kan videre peke på at planen faglig sett ikke er god nok eller at planen ikke tilfredsstiller formelle krav knyttet til eksempelvis plankart, bestemmelser eller planbeskrivelse med konsekvensutredning.

I rundskrivet vises det også til at innsigelsesmyndighetene må vise stor varsomhet med å overprøve kommunestyrets politiske skjønn i lokale saker.

Innsigelsene til arealplanen kom fra Statsforvalteren/ Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Kystverket og Forsvarsbygg.

I arbeidet med planen har det vært avholdt møter og drøftinger mellom politisk og administrativ/faglig ledelse og alle instanser som har kommet med innsigelser til arealplanen. Resultatet av dette arbeidet er at innsigelsene fra NVE, Kystverket og Forsvarsbygg er trukket. Sametinget har trukket noen av sine innsigelser samt opprettholdt noen.

Statsforvalteren/Fylkesmannens innsigelser gjenstår.

I vedleggene som følger saken er innsigelsesbrev samt brev som bekrefter at innsigelse er trukket, delvis trukket og hvilke innsigelser som er opprettholdt.

Ved oppstart av arbeidet med ny arealplan for Loppa kommune ble det avholdt folkemøter/medvirkning. I Øksfjord for både Øksfjord og Øksfjordbotn (21.05.2019), Nuvsvåg (20.05.2019), Bergsfjord (21.05.2019) og Sør-Tverrfjord (15.05.2019). Sør-Tverrfjord og Sandland i forkant av arealplanen.

Oppmøtene i folkemøtene var gode, og det kom inn mange innspill og forslag til arealplanen. Innspillene er samlet i rapporten «Folkemøter mai 2019 – kommuneplanens arealdel for Loppa kommune».

Planforslaget ble sendt ut på høring den 25.03.2020. Høringsfristen ble utvidet og satt til 27.05.2020.

Koronasituasjon har gjort at det ikke har blitt avholdt flere folkemøter om saken.

Denne saksutredningen legger vekt på hvordan de ulike innsigelsene skal løses. Ved sluttbehandling vil en gå nærmere inn på hovedtrekk og moment i høringsuttalelsene, og virkninger for areal og samfunn for planperioden i Loppa kommune.

Høringsuttalelser og høringuttalelser med innsigelser:

Det kom inn i alt 44 høringsuttalelser til forslaget til kommuneplanens arealdel. Høringene kommer fra statlige og offentlige organ, både nasjonale, regionale, bedrifter, politiske parti, Fiskarlag, og ulike andre lag og foreninger samt private.

Høringsuttalelser med innsigelser er det bare berørte statlige og regionale organ som kan gi. Før arealplanen kan godkjennes og få rettslig virkning må innsigelsene trekkes eller at området /tiltak som det har kommet innsigelse på, tas ut av planen.

De som har kommet med innsigelse til Loppa kommunes arealplanforslag er følgende statlige og regionale organ:

Fylkesmannen/Statsforvalteren for Troms og Finnmark, NVE, Sametinget, Kystverket og Forsvarsbygg

For å komme videre i arbeidet med å få vedtatt en arealplan med rettslig virkning må kommunen og de statlige og regionale organ bli enige om løsning slik at innsigelser kan trekkes.

Nedenfor er et utdrag av retningslinjer for saksbehandling av innsigelser til planen.

Rundskriv H-2/14 av 17.2.2014 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan og bygningsloven sier noe om saksbehandlinga av innsigelser til kommuneplanens arealdel.

De som kan komme med innsigelser til planen er berørte statlige og regionale organ. Innsigelser til plan medfører at planen ikke får rettsvirkning selv om den vedtas av kommunestyret. Ved innsigelse til klart avgrensede deler av planen, kan kommunestyret vedta planen med rettslig bindende virkning for de øvrige områdene.

Kommunen og det organ som har fremmet innsigelsen skal så langt som mulig bli enige om en løsning slik at innsigelsen kan trekkes. Dette kan innebære at innsigelsen imøtekommes av kommunen og det gjøres endringer i planen, at kommunen legger fram begrunnelser eller tilleggsutredninger som gjør at innsigelsen kan trekkes, eller at man finner andre løsninger som begge parter akseptere. Ved vesentlige endringer av planen må det gjennomføres ny høring. Å begrense eller ta ut foreslåtte nye utbyggingsområder vurderes ikke å kreve ny høring.

Målet med meklingen er å komme til enighet og finne en løsning i saken. Mekling bør som hovedregel skje så tidlig i planprosessen at det er mulig å finne løsninger før kommunestyret vedtar planen. På den annen side tilsier hensynet til oppgave- og rollefordeling mellom fylkesmann som statlig representant og kommunen som planmyndighet, at mekling først gjennomføres når det foreligger et politisk behandlet forslag, dvs. et forslag behandlet av planutvalget i kommunen. Det følger av § 5-6 at mekling normalt skal foretas før kommunestyret treffer planvedtaket. Bare unntaksvis bør mekling skje etter at kommunestyrevedtaket er gjort.

Dersom innsigelsene ikke lar seg løse, må saken oversendes Statsforvalteren til mekling og videre til avgjørelse i kommunal- og moderniseringsdepartementet om nødvendig.

Koronasituasjonen har gjort at det ikke har blitt avholdt nye folkemøter hvor utkastet til arealplanen har blitt presentert. Høringsuttalelsene er oppsummert og kommentert i eget vedlegg. Her framkommer det om uttalelsene har medført endringer i planen.

Høringsuttalelsene i sin helhet er også samlet og ligger tilgjengelig på kommunens nettside:
<https://loppa.custompublish.com/?id=6367559&cat=400519>

Innsigelser til kommuneplanens arealdel, arbeidet med innsigelser og status for innsigelser.

Det har vært gjennomført en rekke møter mellom Loppa kommune og de ulike innsigelsesmyndigheter. Administrasjonssjef har, med bistand fra innleid konsulent WSP, utredet mulige løsningsforslag, og ordfører har ledet dialogprosessen og -møtene. Det har vært god dialog og oppklarende runder som er fulgt opp med mailkorrespondanse og nye møter.

Nedenfor er en oversikt over hvem som har kommet med innsigelse til kommuneplanens arealdel og hvilke forslag/tiltak det gjelder:

Statsforvalteren/Fylkesmannen

Fylkesmann i Troms og Finnmark har i brev av 28.05.2020 kommet med innsigelser til følgende deler av arealplanforslaget:

Plankart og arealformål:

- 2.1 Boligområdene B1, B2 og B3
- 3.1.3 BFR1 Sandlandsvann
- 3.1.7 Bestemmelsesområde #1 Sandlandsfjorden – Sjøbunndeponi
- 3.4.1 LSF2 Spredt fritidsbebyggelse i Nuvsvåg
- 3.4.2 LSF3 Spredt fritidsbebyggelse Samuelsnes
- 3.4.3 BRU5 Massetak Nuvsvågfjordbotn
- 3.5.3 VS2 Småbåthavn Sørstranda i Øksfjordbotn
- 3.5.4 BA11 Naustområde Mulju i Øksfjordbotn
- Landbruksområde (L). Deler av Loppa øy
- LS1 ved Finneset, spredt bolig, fritid og næringsbebyggelse
- GDT, grønnstruktur turdrag ved Sør-Tverrfjord elva (verna vassdrag)
- GN, innsigelse til naturvernområde ved Hummelvikvannet
- GN, innsigelse til naturområde, samt til LNRF m/spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse ved Finneset.

Planbestemmelser:

- § 2.1 Plankrav
- § 3.2 Utnyttelse av eksisterende infrastruktur
- § 3.8 Råstoffutvinning
- 5. Grønnstruktur
- 6. Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift
- 6.2 LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse

Statsforvalteren/Fylkesmannens (SF) innsigelser til planen har vært gjennomgått i flere teams møter. Planforslaget med planbestemmelser som nå legges frem ble utbedret gjennom møter, brev og mailkorrespondanse og tilfredsstillende krav som er fremmet i innsigelsene. Administrasjonssjef anbefaler kommunestyret å gi sin tilslutning til disse endringene.

Fylkesmannens brev av 18.11.2020 framgår det:

«Ut fra formelle prosedyrekrav må Fylkesmannen opprettholde alle innsigelser og merknader som er reist i brev av 28.05.20 inntil kommunen har tatt samordnet uttalelse opp til behandling og fattet vedtak om kommunens om høringsuttalelsen».

Fylkesmannen viser videre til at det kun er innsigelsene som er drøftet og ikke merknader. Fylkesmannen viser videre til at alle uttalelsene er gjort rede for på en oversiktlig og ryddig måte i et eget dokument, benevnt «Merknadsbehandling -kommuneplanens arealdel for Loppa 2020- 2031». Her er uttalelsen til Fylkesmannen drøftet i punktene 16 til 35b. Kommunens notat er dekkende for de enighetene som er oppnådd i drøftingsmøtene.

Fylkesmannens tilbakemelding på punktene under plankart og arealformål:

- 2.1 Ystneset B2 Moloveien og B3 Keilaveien. Ingen merknader. Anses som løst.
- 3.1.3 BFR1 Sandlandsvannet (9 da). Kommunen tar ut området. Innsigelse anses som løst.
- 3.5.3 VS2 Småbåthavn Sørstranda i Øksfjordbotn. Areal justeres av kommunen. Innsigelse imøtekommet.
- 3.5.4 BA11 Naustområde Mulju i Øksfjordbotn. SF kan frafalle innsigelsen. Forutsetter endring av planbestemmelse.
- Avsatt landbruksområde Loppa øy. Kommunens forslag til justering av formål blir korrekt. Innsigelse løst.
- LS1 Finneset. SF opprettholder sin innsigelse om at LS1 må avsettes som LNFR-område.

Planbestemmelser:

- Eksisterende bebyggelse og anlegg, BA1, BA2, BA3. Kommunen justere bestemmelsene for å ivareta jordvern. Statsforvalteren tar informasjonen til etterretning og frafaller innsigelsen.
- § 3.8 Råstoffutvinning -BRU. SF opprettholder innsigelsen til bestemmelsene for råstoffutvinning inntil det er innarbeidet konkrete driftsvilkår i § 3.8 for områdene BRU3, BRU5 og BRU7.

I Statsforvalterens brev av 15.12.2020 blir det vist til at kommunen viser til en uklarhet i en setning i brev av 18.11.2020. Statsforvalteren gjentar setninga slik at det ikke skal være noen misforståelse om innholdet:

«Ut fra formelle prosedyrekrav må Fylkesmannen opprettholde alle innsigelser og merknader som er reist i brev datert 28.05.20 inntil kommunen har tatt samordnet uttalelse opp til behandling og fattet vedtak om kommunens syn på høringsuttalelsen. (understrekning markerer endringer i setningen)»

Statsforvalteren skriver videre at:

«Vårt utgangspunkt er at det nå er oppnådd enighet mellom kommunens administrasjon og Fylkesmannen om at denne enigheten er bindende for kommunens videre behandling av planen, jfr. brev datert den 18.11.20 samt dette brevet. Dersom enigheten ikke følges opp i kommunestyrets videre behandling av kommuneplanens arealdel, må innsigelsene anses som uløst og innsigelsene opprettholdes dermed».

BRU5 Masseuttak Nuvsfjordbotn. Her har det blitt foretatt justeringer av området slik at reindriftas interesser er ivarettatt. Justeringene er akseptert og SF anser innsigelsen for løst.

Bestemmelse § 3.8 Råstoffutvinning-BRU. Innsigelse: Uklare vilkår for mindre uttak og drift av eksisterende grustak.

Justeringene so er gjort i bestemmelsene ivaretar hensynet til reindrifta. SF viser til at innsigelsen er imøtekommet.

LS1 Finneset. Innsigelse: området manglet i planbestemmelsene og måtte tilbakestiltes som LNFR-område.

Området LS1 tas ut av planen. Det videreføres som BA16, eksisterende bebyggelse og anlegg i samsvar med gjeldende plan. SF har ingen merknad til endring. Innsigelse anses for løst.

Sametinget

Sametinget har i brev av 29.05.2020 og 09.06.2020 levert innsigelser til kommuneplanens arealdel. Innsigelsene er knytte til følgende tiltak:

- BRU1 – Utvidelse av massetak ved Langvatnet på Sandland
- BRU 3 – Utvidelse av massetak ved «skoletomta» i Sør-Tverrfjord.
- BRU 5 – Utvidelse av masseuttak i Nuvsfjordbotn.
- BRF 1 – Nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvannet.
- LSF 4- Utvidelse av fritidsbebyggelse ved Lille Rundvann (Sør-Tverrfjord) med inntil to nye fritidsboliger.
- VA 1 og VA 2 – Nye akvakulturlokasjoner i Frakkfjorden.
- VA 3 – Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes, Silda.
- VA 4 – Ny akvakulturlokasjon øst av Marøya.

Det har vært avholdt to dialogmøter med Sametinget angående Sametingets innsigelser til kommuneplanens arealdel. Loppa kommune har gått igjennom merknadene og innsigelsene og gjort en god del endringer og justeringer i plankart og bestemmelser.

Massetak: Innsigelsene til BRU1, BRU3 og BRU5, utvidelse av eksisterende massetak i hhv. Sandland, Sør-Tverrfjord og Nuvsfjordbotn, er imøtekommet ved å redusere arealene betydelig. I tilhørende bestemmelser er det tydeliggjort presiseringer med krav om avslutningsplan, og at kommunen skal føre tilsyn med uttakene og føre regnskap for at de tillatte volum ikke overskrides.

Merknaden til område for råstoffutvinning BRU6 og BRU7, hhv. ved Vannbergan og i Skittenvika, er i tillegg imøtekommet med vilkår både om driftsplan og driftsrestriksjoner som hensyntar reindrifta.

Sametinget har i brev 04.11.2020 trukket sine innsigelser til BRU1, BRU3 og BRU5.

Områder for fritidsbebyggelse: Område BFR1, nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvatnet, er i sin helhet tatt ut.

For område LSF4, LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse, med ønske om 2 nye fritidsboliger i samme område som 5 eksisterende fritidsboliger, er arealet blitt redusert fra 15 dekar til 6 dekar. Dette gir en tydeligere fortetting innafor den eksisterende fritidsbebyggelsen. Med denne justeringen vurderer Loppa kommune at forholdene for trekkveiene ikke endres negativt. Loppa kommune vil også bemerke at det ligger an til at Statsforvalteren, som også har innsigelse til dette område, trekker sin innsigelse etter denne justeringen.

Sametinget hadde også merknad til område LSF3, LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse, på Samuelsnes. Loppa kommune har nå redusert området, og det stilles krav om detaljregulering for området.

Sametinget opprettholder sin innsigelse til LSF4 i brev 04.11.2020

Områder for akvakultur:

For å imøtekomme innsigelser fra Sametinget til nye oppdrettslokaliteter har Loppa kommune tatt ut VA1 i Frakkfjord. I tillegg er område VA2 for akvakultur redusert og differensiert, ved at område rundt selve arealet for akvakultur er gjort betydelig mindre, og med et noe begrenset flerbruksområde rundt for fortøyning og ferdsel.

For område VA3 ved Røsnes, har Sametinget innsigelse av hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse. I drøftingsmøtene har Sametinget bedt om at leia for fraktesfartøy for reindriftsflyttinga må hensyntas. Loppa kommune har justert akvakulturlokasjonen VA3 slik at det ikke kommer i konflikt med leia til fraktesfartøyene.

I brev av 29.05.2020 stilles det krav om reguleringsplan for VA3 Røsnes «slik at kommunen kan undersøke muligheten til å sette til verks avbøtende tiltak gjennom spesifikke miljøkrav i reguleringsbestemmelsene». Loppa kommune ber om tydeliggjøring av hvilke miljøkrav som kan lede til at innsigelsen til VA3 blir trukket. Fiskeridirektoratet fraråder at det stilles krav om detaljreguleringsplan for oppdrettslokalitetene. Med bakgrunn i dette, og at Sametinget selv åpner for en løsning i sitt brev av 29.05.2020, vil Loppa kommune be Statsforvalteren om bistand til å komme fram til bestemmelser om miljøbetingelser som kan løse innsigelseskonflikten i KPA for Loppa.

Område VA4 Marøya øst er det gjort justeringer i arealplankartet for å imøtekomme innsigelse fra Kystverket. Sametinget har innsigelse til dette område av hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse.

Sametinget opprettholder sin innsigelse til VA2, VA3 og VA4 i brev av 04.11.2020.

Begrunnelse fra Loppa kommune for å opprettholde nye akvakulturlokasjoner i KPA for Loppa:

Loppa kommune har tydelige føringer fra samfunnsplanen og tidligere politiske vedtak om å legge til rette for flere oppdrettslokaliteter for å få mere næringsutvikling og aktivitet til kommunen.

I samfunnsplanen er en opptatt av at hele kommune tas i bruk: «Loppa kommune vil ikke avsette flere arealer til oppdrett før det er etablert et avgiftsregime som gir kommunen direkteinntekter for eksisterende lakseproduksjon i kommunen. Kommunen og oppdretterne har felles interesse av at den desentraliserte kommunestrukturen videreføres og at hele kommunen tas i bruk. Kommunen vil ha en avgift fra oppdrettsnæringen for å finansiere dette.»

Ved opprettelse av nasjonalt havbruksfond er rammevilkårene til stede for at økt oppdrettsaktivitet i større grad gagnar hele kommunen.

Loppa kommune er også vertskap for viktige aktører innen leverandørindustrien knytta til oppdrettsnæringa. Polarfeed produserer laksefôr og Frydenbø Industri Øksfjord AS med sine 2 verkstedhaller, kan vedlikeholde de største fôrflåtene og også tilby mekaniske tjenester og annet servicetilbud til næringa. Det er nylig etablert lakseproduksjonslinje i Øksfjord og det planlegges settefiskanlegg og landbasert lakseoppdrettsanlegg i Nuvsvåg (område BN1 i Nuvsvjordbotn).

Vedtak i kommunestyret den 11.04.2019 i PS 10/19 Detaljregulering for Frakkfjorden akvakultur:

«Loppa kommunestyre godkjenner planforslaget for detaljregulering av Frakkfjorden akvakulturanlegg. Dette er i henhold til gjeldende arealplan for Frakkfjorden».

Vedtatt med 11 mot 4 stemmer

Med en økning av aktiviteten innen oppdrettsnæringa og leverandørindustrien styrkes næringsgrunnlaget i kommunen, noe som igjen kan bidra til at kommunen når sitt mål om å stabilisere folketallet på 1000, jamfør Kommuneplanens samfunnsdel.

Sitat fra samfunnsdelen, side 19: «Kommunen ønsker å være med på å utvikle en bærekraftig oppdrettsnæring og håper å kunne samarbeide videre med de lokale oppdrettsselskapene».

VA2 -oppdrettslokalitet i Frakkfjorden.

Det har kommet innsigelser og mange høringsuttalelser fra både interessegrupper og fagmyndigheter som går på at kommunen ikke må tillate oppdrett i Frakkfjorden. Begrunnelsen er i hovedsak at det er svært lite kunnskapsgrunnlag knyttet til forholdet mellom oppdrett og tradisjonelt fiske, samt utfordringer for økologien i fjorden da Frakkfjorden er en terskelfjord, og at dette gir generelt dårlige strømforhold for oppdrett. Det blir vist til at oppdrett vil ødelegge for samisk næringsutøvelse som blant annet sjølaksefiske. Det vil videre gå utover det tradisjonelle fisket på fjorden, og det vil gå utover fugle- og dyreliv m.m.

For å finne ut mer om noe av denne problemstillinga er det igangsatt et omfattende forskningsprosjekt i regi av Havforskningsinstituttet (HI). HI har allerede gjort mye kartleggingsarbeid på Frakkfjorden. Dette for å ha et grunnlag før det eventuelt etableres oppdrett på fjorden. Viktigheta av dette arbeidet er nærmere beskrevet i brev/vedtak 02.12.2020 gjort av Vest-Finnmark rådet.

Resultatet av forskningen på Frakkfjorden vil gi viktig kunnskap om forholdet mellom oppdrett og tradisjonelt fiske/bruk av fjorden. Dette er kunnskap som er etterspurt og viktig å få for å kunne utvikle et godt samspill mellom oppdrett og tradisjonell bruk av fjordområdene. Skulle forskningen vise at oppdrettsanlegget gir uforutsette miljøkonsekvenser, ønsker Loppa kommune å trekke arealene tilbake.

VA4- oppdrettslokalitet ved Marøya

I høringene framgår det at området er mye brukt av lokale og regionale fiskere. Av høringene er det svært mange, både regionalt og lokalt, som går imot at det etableres oppdrettsanlegg ved Marøya øst. Oppdrett ved Marøya øst bør vurderes trukket ut av planen med bakgrunn i den store motstanden det er til dette tiltaket.

Kystverket har i brev av 22.05.2020 levert innsigelse til oppdrettslokaliteten ved Marøya øst. Innsigelsesgrunnen er at lokaliteten berører hvit sektor og dermed vil være til hinder for båttrafikken i området.

Kommunen har hatt teamsmøte med Kystverket hvor en har gjennomgått innsigelsen og merknader Kystverket har hatt til arealplanen. I forhold til oppdrettslokalitetens plassering ved Marøya øst har en også hatt dialog med Cermaq, interessant til lokaliteten.

Kystverket har i brev av 16.12.2020 **trukket** sin innsigelse til oppdrettslokaliteten ved Marøya øst.

Skytefelt i grenseområdet mellom Kvænangen og Loppa kommuner.

Forsvarsbygg har i brev av 06.05.2020 vist til at skyte- og øvingsfeltet i grenseområdet mellom Kvænangen og Loppa kommuner ikke var tegnet inn på kartet. Forsvarsbygg gir med bakgrunn i dette innsigelse til arealplanen, og ber om at skytefeltet i sjø legges inn som hensynssone i plankartet, med tilhørende planbestemmelse.

I brev av 28.10.2020 trekker Forsvarsbygg innsigelsen. «Vi ser av det nye planforslaget at plankart og bestemmelser er endret i forhold til våre innspill, så vår innsigelse anses imøtekommet. Forsvarsbygg trekker derfor innsigelsen, under forutsetning av at endringene i oversendt forslag vedtas.»

Skred, kvikkleire og verna vassdrag.

NVE har i brev av 20.05.2020 kommet med innsigelser til kommuneplanens arealdel.

Bakgrunnen for innsigelsen var at planen hadde utilstrekkelig beskrivelse av fare for skred i bratt terreng og fare for kvikkleireskred, samt at verdien i de verna vassdrag ikke var godt nok ivaretatt i planbestemmelser og at KU har vurdert planlagte tiltak i nærområder til verna vassdrag. I tillegg hadde NVE en del merknader til planen.

I NVE's brev av 03.11.2020 fremgår det at «formålet med det nye tillegget i planbestemmelsene er spesielt viktig for å ivareta at ikke mindre terrenginngrep kan være med på å utløse et kvikkleierskred».

NVE er fortsatt usikker på om de verna vassdragene er ivaretatt godt nok i planen, men planbestemmelsene er oppdatert i henhold til å ivareta verna vassdrag.

NVE mener derfor at innsigelsen kan trekkes på grunnlag av endringer i planbestemmelse og planbeskrivelse.

Vurdering:

I plan – og bygningsloven (§ 11-1 Kommuneplan) framgår det at:

«Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel»

videre i Plan- og bygningslovens § 11-5, Kommuneplanens arealdel, blir det vist til at:

«Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område».

Loppa kommune har i dag en godkjent samfunnsdel for perioden 2016-2027.

Samfunnsdelen har gitt føringer på bruken av arealene i kommunen. Føringene er gjenspeilet i forslaget til arealplanen. Bruken av sjøarealene og av kystsonen er viktig i utvikling av kommunen og kommunens næringsliv. Oppdrettsnæringa og den tradisjonelle fiskerinæringa er hovedbrukerne av disse områdene. I de senere årene har fisketuristnæringa blitt etablert med mange bedrifter flere steder i kommunen. Disse er også brukere av kystsonen i kommunen. For landarealene er det viktig å ha fokus på hva klimaendringer kan bety for hvor en kan bygge og bo i Loppa. Rasfare og kvikkleire har fått større fokus de senere årene.

Ny arealplan for Loppa kommune er under utarbeidelse. Planforslag har vært ute på høring. Det har kommet inn mange høringsuttalelser fra private, lag og foreninger, bedrifter, reindriftas representanter og fra statlige og andre regionale organ. I høringsuttalelsene foreligger det også innsigelser. Innsigelser innebærer at kommunen ikke kan få godkjent arealplanen slik at den blir juridiske bindende. For å komme videre i saken må det gjøres politisk vedtak med anmodning om at de organer med innsigelse trekker innsigelsene. Alternativt er det mulig å holde tiltakene som det er innsigelse mot utenfor planen for så å vedta planen uten tiltakene som det er fremmet innsigelse mot.

I vedtaket må kommunen også be om bistand fra Statsforvalteren/Fylkesmannen i Troms og Finnmark i mekling for innsigelsessakene.

Behandling av den helhetlige plan med høringsuttalelser fra private, bedrifter samt lag og foreninger legger opp til planutvalg og kommunestyre etter innsigelsesbehandlingen.

Nedenfor er forslag til INNSTILLING:

1. Loppa kommune ber Statsforvalteren for Troms og Finnmark trekke sine innsigelser jamfør justert forslag til KPA for Loppa.
2. Loppa kommune ønsker å opprettholde tiltakene VA2 oppdrettslokalitet i Frakkfjord, VA3 oppdrettslokalitet ved Røsnes/Silda, VA 4 Oppdrettslokalitet ved Marøya øst og LSF 4 – utvidelse av hyttefelt ved Lille Rundvann i Sør-Tverrfjord i arealplanen som Sametinget har opprettholdt innsigelser til.
3. Loppa kommune ønsker bistand fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark til mekling i saken.
4. Ordfører og administrasjonssjef gis fullmakt til å føre Loppa kommune sin sak i meklingen.

Arealplanen:

Brev med innsigelsesinnhold fra:

- Sametinget av 29.05.2020, 09.06.2020 og 04.11.2020
- Forsvarsbygg av 06.05.2020 og 28.10.2020
- Norges vassdrags- og energidirektorat/NVE av 20.05.2020 og 03.11.2020
- Kystverket av 22.05.2020 og 16.12.2020
- Statsforvalteren / Fylkesmannen i Troms og Finnmark av 28.05.2020, 18.11.2020 og 15.12.2020.

Andre:

Brev fra Vest- Finnmark rådet av 02.12.2020

Kommunestyrevedtak PS 10/19 Detaljregulering av Frakkfjorden akvakulturanlegg.

Deres ref: 2020/3530

Vår ref: 111-20278

Tromsø 27.10.2020

Anmodning om å trekke innsigelse til KPA for Loppa kommune

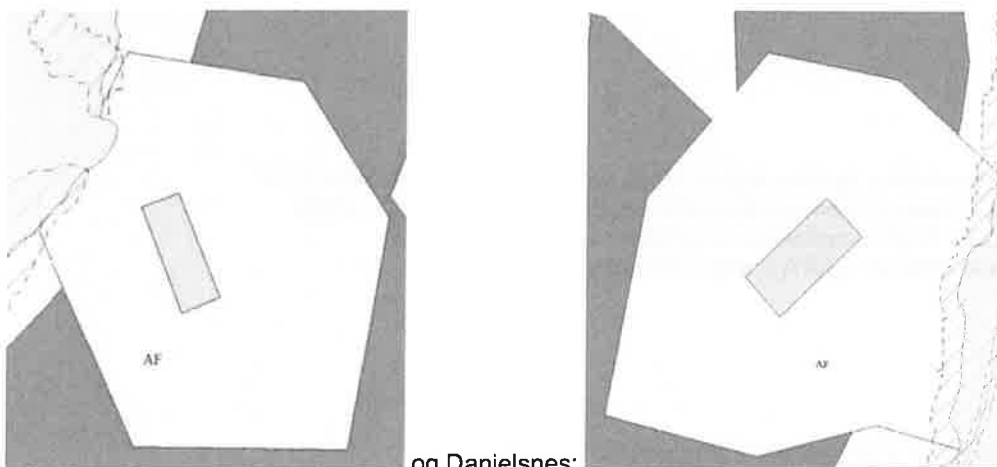
Viser til høringsuttalelse fra Fylkesmann i Troms og Finnmark 28.5.2020 med innsigelse til Kommuneplanens arealdel for Loppa kommune 2020 – 2031.

I vedlagte dokument «Merknadsbehandling KPA Loppa kommune 2020 - 2031» oppsummeres innsigelser og merknader fra FM under punkt 16 til 35, samt hvordan alle justeringer og endringer som vil imøtekomme disse, er håndtert i reviderte plandokument.

Loppa kommune anmoder med dette Fylkesmannen i Troms og Finnmark om å frafalle innsigelsene til KPA for Loppa 2020-2031.

Loppa kommune har nå gått igjennom alle innsigelser og merknader og gjort justeringer og forbedringer i samråd med de ulike instanser og innsigelsesmyndigheter. Vedlagt oppdatert plankart, planbeskrivelse og planbestemmelse.

I tillegg til omtalte endringer og justeringer som ligger i dokumentet Merknadsbehandling, er det gjort justeringer for akvakulturlokalitetene, VA, ved Kjøsen:



og med tilhørende flerbruksområde med akvakultur; AF.

Og i planbestemmelsene for BN1 i § 3.7; framtidig næringsareal i Nuvsfjordbotn, er det gitt utfyllende krav til reguleringsplanarbeidet. Dette bygger på innspill til pågående planarbeid på området som ble varslet med oppstart i 2016:

Område	Vilkår
BN1 Nuvsvåg	Reguleringsplan skal tilpasses gjeldende regulering for Nuvsfjordbotn industriområde vedtatt 13.05.2011, slik at det samlede arealet kan utnyttes som en helhet.

	<p>Reguleringsplanen skal tilrettelegge for etablering av plasskrevende industri med tilhørende infrastruktur og anlegg, her under kai, parkering m.v. Maksimal tillatt mønehøyde= 30 meter målt fra planert grunnterrang. Maksimal tillatt %BYA= 100. Til regulering skal det stilles krav om konsekvensutredning av følgende tema: kulturminner, naturmangfold, vernet vassdrag og reindrift og konklusjon fra utredningene skal legges til grunn for reguleringen. Det skal utføres geoteknisk vurdering av byggegrunn.</p> <p>Reguleringsplanen må utrede muligheten for trinnvis utbygging med tilhørende rekkefølgekrav.</p>
--	--

Fremdeles gjenstår 4 områder med uavklarte innsigelser. Dette gjelder for VA1, VA3 og LSF4 med innsigelse fra Sametinget. Og VA4 med innsigelse fra Kystverket og Sametinget. Alle 4 områder er markert med plangrense uten rettsvirkning.

Vi ber om svar innen 18.11.2020.

Med vennlig hilsen



Astrid Fjose
WSP Norge AS

Vedlegg:

1. Planbestemmelser for kommuneplanens arealdel for Loppa 2020 – 2031
2. Planbeskrivelse for kommuneplanens arealdel for Loppa 2020 – 2031
3. Plankart for kommuneplanens arealdel for Loppa 2020 – 2031
4. Merknadsbehandling KPA Loppa kommune 2020 - 2031

Kopi:

Loppa kommune, postmottak@loppa.kommune.no



Såmediggi Sametinget
Attn.:Elina Hakala
Åvjovargeaidnu 50
9730 Karasjokk

Deres ref: 20/1742-4

Vår ref: 111-20278

Tromsø 28.10.2020

Anmodning om å trekke innsigelse til KPA for Loppa kommune

Viser til høringsuttalelse fra Sametinget 29.5.2020 med innsigelse til Kommuneplanens arealdel for Loppa kommune 2020 – 2031.

I vedlagte dokument «Merknadsbehandling KPA Loppa kommune 2020 - 2031» oppsummeres innsigelser og merknader fra Sametinget under punkt 54 til 67, samt hvordan alle justeringer og endringer som vil imøtekomme disse, er håndtert i reviderte plandokument.

I møter mellom Loppa kommune og Sametinget 23.9. og 9.10. er der kommet til overenskomst om hvordan de fleste innsigelsene kan løses. Loppa kommune har tatt ut BFR1, fritidsbebyggelse ved Sandlandsvatnet, og VA2, akvakulturlokasjon i Frakkfjorden. I tillegg er flere områder i plankartet justert, bestemmelsene er forbedret, og i planbeskrivelsen er det tatt inn vurderinger av samla konsekvens for samisk samfunnsnivå og reinbeiteinteresser.

Fremdeles gjenstår 4 områder med uavklarte innsigelser. Dette gjelder for akvakulturlokasjonene VA1, VA3 og LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse, LSF4, med innsigelse fra Sametinget. Samt VA4 med innsigelse fra Kystverket og Sametinget. Alle 4 områder er markert med plangrense uten rettsvirkning.

Loppa kommune anmoder med dette Sametinget om å frafalle innsigelsene til områder for råstoffutvinning; BRU1 ved Langvatnet på Sandland, BRU3 skoletomten i Sør-Tverrfjord og BRU5 i Nuvsfjordbotn, i Kommuneplanens arealdel for Loppa 2020-2031.

Loppa kommune ønsker å ta områdene VA1, VA3, VA4 og LSF4 videre til megling hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark, og vil be Fylkesmannen om å innkalle til meglingsmøte så snart som mulig.

Loppa kommune har nå gått igjennom alle innsigelser og merknader og gjort justeringer og forbedringer i samråd med de ulike instanser og innsigelsesmyndigheter. Vedlagt oppdatert plankart, planbeskrivelse og planbestemmelse.

Vi ber om svar innen 19.11.2020.

Med vennlig hilsen

Astrid Fjose
WSP Norge AS



Vedlegg:

1. Planbestemmelser for kommuneplanens arealdel for Loppa 2020 – 2031
2. Planbeskrivelse for kommuneplanens arealdel for Loppa 2020 – 2031
3. Plankart for kommuneplanens arealdel for Loppa 2020 – 2031
4. Merknadsbehandling KPA Loppa kommune 2020 - 2031

Kopi:

Loppa kommune, postmottak@loppa.kommune.no



Loppa kommune
Parkv. 1/3
9550 ØKSFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Oddvar Brenna, 77642174

Kommuneplanens arealdel for Loppa kommune 2020-2031 - Fylkesmannens tilsvarende på løsningsforslag av innsigelser.

Fylkesmannen viser til brev fra Loppa kommune v/WSP med forslag til løsninger på Fylkesmannens innsigelser til kommuneplanens arealdel 2020-2031, datert 27.10.20.

Planen er gjenstand for samordning, og alle regionale statsetater med innsigelse har fremmet uttalelsen gjennom den samordnede høringsuttalelsen datert den 28.05.20, herunder Forsvarsbygg, NVE, Kystverket og Fylkesmannen. Løsning av innsigelsene må avklares med hver enkelt berørt sektormyndighet. Fylkesmannen reiste innsigelser til både formål og bestemmelser.

Det er avholdt flere drøftingsmøter mellom Loppa kommune og Fylkesmannen gjennom forsommeren og høsten. Møtene er ledet av ordfører med bistand fra rådmannen, kommunens plan- og byggesakspersonell samt innleid konsulent fra WSP som har utarbeidet planen. På grunnlag av drøftingene har kommunen v/WSP oversendt justerte plandokumenter som grunnlag for å imøtekomme Fylkesmannens innsigelser.

Kommunen har nå tilsvarende drøftinger med alle myndigheter som har reist innsigelser.

Loppa kommune v/planutvalg eller formannskap har ennå ikke formelt tatt stilling til samordnet høringsuttalelse datert den 28.05.20, Kommunen vil ta planen opp til politisk behandling på grunnlag av de reviderte plandokumentene etter drøftinger med Fylkesmannen og andre regionale myndigheter. Kommunens intensjon er å imøtekomme alle innsigelsene reist i brev datert den 28.05.20, og slik sett kunne legge planen fram for kommunestyret uten innsigelser.

Drøftingene har vært løsningsorienterte hvor kommunen klart signaliserer ønske om å imøtekomme sektorbaserte innsigelser samtidig som det kommunale selvstyret må vektlegges. Fylkesmannen har gjennom drøftingene fått et mer nyansert innsyn i kommunens intensjoner og behov, samtidig som sektorinteresser er søkt ivarett.

Det er vanlig at en kommune tar høringsuttalelser opp til politisk behandling og tar stilling til innsigelser og merknader. Gjennom et vedtak gis administrasjonen føringer for den videre



behandlingen av planen. Dette mangler i denne prosessen, og gjør arbeidet med løsningsforslagene prinsipielt mer krevende og forbeholden hos sektormyndigheter.

Selv om en politisk behandling mangler, vil Fylkesmannen likevel ta stilling til de foreslåtte endringene av plandokumentene med utgangspunkt i drøftingene. Det er et sentralt forhold at kommunens politiske og administrative ledelse har deltatt i drøftingene, slik at drøftingene og konklusjonene kan betraktes som bindende for kommunens syn på innsigelser og merknader som Fylkesmannen har reist.

Ut fra formelle prosedyrekrav må Fylkesmannen opprettholde alle innsigelser og merknader som er reist i brev datert den 28.05.20 inntil kommunen har tatt samordnet uttalelse opp til behandling og fattet vedtak om kommunens om høringsuttalelsen. I vedtaket kan det innarbeides resultater fra de nevnte drøftingene med Fylkesmannen.

I det videre vil Fylkesmannen kun drøfte innsigelser i uttalelsen og ikke merknadene. Merknadene står uavkortet ved lag og er faglige råd kommunen kan velge å følge eller ikke. Vår uttalelse til de foreliggende justerte plandokumentene, må derfor sees i sammenheng med den samlede uttalelsen datert 28.05.20.

Kommunen har sammenstilt alle uttalelsene på en oversiktlig og ryddig måte i et eget dokument, benevnt «Merknadsbehandling – kommuneplanens arealdel for Loppa 2020-2031». Her er uttalelsen til Fylkesmannen drøftet i punktene 16 til 35b. Kommunens notat er dekkende for de enighetene som er oppnådd i drøftingsmøtene.

På grunnlag av drøftingene har kommunen justert Planbeskrivelsen med KU, Planbestemmelser og Plankartet. Endringene er ryddig markert med blå skrift slik at det er lett å finne justeringene og endringer, støttet av notatet «Merknadsbehandlingen».

Plankart og arealformål.

2.1 Ystneset B2 Moloveien og B3 Keiloveien.

Innsigelse: Området er ikke konsekvensutredet og må tilbakeføres til samme arealformål de har i dag.

Områdene er nå konsekvensutredet slik at denne innsigelsen er løst gjennom kommunens Planbeskrivelse med KU.

Fylkesmannen har nå ingen merknader til disse to områdene, og innsigelsen ansees som løst.

3.1.3 BFR1 Sandlandsvatnet (9 da)

Innsigelse: Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-område av hensyn til reindriften.

Kommunen tar ut området og avsetter arealet som LNFR og innsigelsen ansees som løst, jfr pkt 20.



3.5.3 VS2 Småbåthavn Sørstranda i Øksfjordbotn

Innsigelse: Fylkesmannen reiser innsigelse til utstrekning og arrondering av feltet av hensyn til miljøkvaliteter, blant annet Sørenelva.

Kommunen reduserer området noe som gir bedre vern av utløpet av Sørenelva med gruntvanns-områder.

Kommunens forslag til justering ivaretar miljøkvalitetene og miljøhensynet og innsigelsen ansees som imøtekommet, jfr pkt 30.

3.5.4 BA11 Naustområde Mulju i Øksfjordbotn.

Innsigelse: Fylkesmannen reiser spørsmål om behov for området og om behovet for havn kan løses gjennom VS2.

Kommunen opprettholder forslaget og innarbeider justerte bestemmelser for naustbygging i området iht § 11-10.

Fylkesmannen kan frafalle innsigelsen under forutsetning at planbestemmelsene endres slik kommunen foreslår, jfr pkt 31

Avsatt landbruksområde Loppa øy.

Innsigelse: Arealet ble satt av til landbruksformål uten at det er landbruksinteresser i området.

Kommunen opplyser at det er mineralinteresser i området og arealet ønskes avsatt som hensynssone for mineralressurser. Området er ikke reindriftsområde og kommunen vil derfor utelate «R» fra LNFR – kategorien.

Kommunens forslag til justering av formål blir korrekt, og innsigelsen anses løst, jfr pkt 32.

LS1 Finneset

Innsigelse: Området manglet i planbestemmelsene og måtte tilbakestilles som LNFR-område.

Kommunen har ikke omtalt området i sin merknadsbehandling.

Fylkesmannen opprettholder derfor innsigelsen om at LS1 må avsettes som LNFR- område.

Planbestemmelser

Kommunen har bearbeidet flere av bestemmelsene på bakgrunn av Fylkesmannens uttalelse, og bestemmelsen framstår nå som mer funksjonelle og forbedret på flere områder. For eksempel har nå kommunen innarbeidet gode bestemmelser for et relativt nytt sektorområde i Loppa – hensyn til barn- og unge samt universell utforming.

I det alt vesentlige kan Fylkesmannen nå slutte seg til de reviderte planbestemmelsene. I det videre arbeidet vil Fylkesmannen kun kommentere forhold som påkaller ytterligere justeringer av bestemmelsene.



3.1.7 Bestemmelsesområde #1 Sandlandsfjorden – sjøbunnsdeponi

Innsigelse: Av hensyn til LoppHAVet marine verneområde må formålet tas ut av planforslaget.

Kommunen tar området ut av planforslaget, og innsigelsen ansees for imøtekommet, jfr pkt 23.

3.4.1 LSF2 Spredt fritidsbebyggelse Nuvsvåg.

Innsigelse: Området må tas ut av planen og kartfestes som LNFR av hensyn til jordvern.

Kommunen reduserer området til det aktuelle området for fritidsbebyggelse, og utarbeider utbyggingsbestemmelser iht § 11-10. Området benevnes nå som BFR1 og BFR2.

Reduksjon av områdets størrelse og endring av formålet imøtekommer Fylkesmannens krav til jordvern. Innsigelsen ansees for imøtekommet, jfr pkt 26.

3.4.2 LSF3 Spredt fritidsbebyggelse Samuelsen.

Innsigelse: Området må tas ut av planen og kartfestes som LNFR av hensyn til jordvern.

Kommunen reduserer området til det aktuelle området for fritidsbebyggelse, og utarbeider utbyggingsbestemmelser iht § 11-10. Området benevnes nå som BFR3

Reduksjon av områdets størrelse og endring av formålet imøtekommer Fylkesmannens krav til jordvern. Innsigelsen ansees for imøtekommet, jfr pkt 27.

3.4.3 BRU5 Massetak Nuvsfjordbotn

Innsigelse: Området må tas ut av planen og arealet kartfestes som LNFR av hensyn til reindriften. Massetaket ligger i en flyttlei hvor topografi gjør det krevende å flytte reinen forbi.

Kommunen reduserer området omtrent i samsvar med dagens grenser for uttak og legger føringer for driften gjennom justerte planbestemmelser for å ivareta blant annet hensynet til reindriften.

Kommunens forslag til løsning ivaretar ikke hensynet til reindriften på en tilfredsstillende måte. Lokaliseringen av massetaket i flyttleien vil gjøre det vanskelig å flytte området gjennom området.

Fylkesmannen opprettholder innledningsvis innsigelsen og området må tas ut av planen og arealet avsettes til LNFR. Innsigelsen ansees ikke som løst.

Uttaket er imidlertid drevet gjennom flere år uten styring det er kommunens intensjon å få mer kontroll på uttak i området. Fylkesmannen vil støtte opp om denne målsettingen. Fylkesmannen kan endre syn på et ytterligere begrenset uttaksområde hvor det utarbeides mer konkrete bestemmelser for tilbakeføring, avslutning og en drift som ivaretar reindriftens interesser ved flytting og beiting, jfr pkt 28.



Eksisterende bebyggelse og anlegg, BA1, BA2 og BA3.

Bestemmelsene vil føre til at det i praksis ikke kan bygges nye boliger uten å komme i konflikt med jordvern.

Kommunen opplyser at områdene er områdene videreføres som tettebudsbebyggelse fra gjeldene plan, og at bestemmelsene justeres for å ivareta et jordvernhensyn.

Fylkesmannen tar informasjonen til etterretning og frafaller innsigelsen etter justeringen av bestemmelsene. Hensyn til ny boligbygging må veie tyngre enn hensynet til jordvern, jfr pkt 33.

§ 3.8 Råstoffutvinning – BRU

Innsigelse: uklare vilkår for mindre uttak og drift av eksisterende grustak.

I samråd med Direktoratet for mineralforvaltning er bestemmelsene for råstoffutvinning betydelig bearbeidet.

Fylkesmannen opprettholder innsigelsen til området BRU5 av hensyn til reindriften. Området må tas ut av plankartet og bestemmelsene.

Bestemmelsene for flere områder angir hensiktsmessige driftsvilkår og restriksjoner, men angir ikke i tilstrekkelig grad konkretisering av ansvarlig myndighet og/eller driftsvilkår. Et punkt som ikke er tilstrekkelig presist for områdene BRU3, BRU5 og BRU7 er for eksempel «Det stilles krav om driftsrestriksjoner som ivaretar reindrifas interesser».

Fylkesmannen opprettholder innsigelsen til bestemmelsene for råstoffutvinning inntil det er innarbeidet konkrete driftsvilkår i § 3.8 for områdene BRU3, BRU5 og BRU7. Og videre at det konkret er angitt hvem som er ansvarlig for at det utarbeides en tilbakeføringsplan og hvem som skal godkjenne den.

Fylkesmannen ber videre om at det angis mer konkrete rutiner for å føre tilsyn med volumet på uttaket slik at det er klart for kommunen, som plan- og bygningsmyndighet, når uttaket på 5000 m³ nås.

Fylkesmannen tar til orientering av begrepet «til husbehov» er tatt ut av planbestemmelsene.

Kommunen har god framdrift i planprosessen og Fylkesmannen vil berømme kommunen for en klar målsetting om å få en oppdatert arealplan som grunnlag for plan- og byggesaksforvaltning.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.



Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
leder planseksjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Avinor AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Statens vegvesen, Region Nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ
Sametinget - Sámediggi	Åvjoárgaaidnu 50	9730	KARASJOK
Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

15.12.2020

Vår ref:

2020/3530

Deres dato:

27.10.20

Deres ref:

111-20278

Loppa kommune
Parkv. 1/3
9550 ØKSFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Oddvar Brenna, 77642174

Kommuneplanens arealdel for Loppa kommune 2020-2031 - Fylkesmannens tilsvar på løsningsforslag av resterende innsigelser.

Fylkesmannen viser til dialog med Loppa kommune v/WSP, Astrid Fjose, sist i e-post datert 01.12.20 hvor det foreslås løsning av de resterende innsigelsene som Fylkesmannen reiste i brev datert den 28.05.20. De fleste av Fylkesmannens innsigelser til bestemmelser og områder ble avklart i brev fra Fylkesmannen datert den 18.11.20.

Kommunen påpeker en uklarhet i en setning i brevet datert den 18.11.20. Denne setningen er et viktig forbehold og premiss i Fylkesmannens tilsvar, jfr avsnitt 3 på side 2 i nevnte brev. Riktig setning gjentas derfor i sin helhet slik at det ikke skal være noen misforståelser om innholdet:

Ut fra formelle prosedyrekrav må Fylkesmannen opprettholde alle innsigelser og merknader som er reist i brev datert den 28.05.20 inntil kommunen har tatt samordnet uttalelse opp til behandling og fattet vedtak om kommunens syn på høringsuttalelsen. (understrekingen markerer endringen i setningen)

Vårt utgangspunkt er at det nå er oppnådd enighet mellom kommunens administrasjon og Fylkesmannen, og at denne enigheten er bindende for kommunens videre behandling av planen, jfr brev datert den 18.11.20 samt dette brevet. Dersom enigheten ikke følges opp i kommunestyrets videre behandling av kommuneplanens arealdel, må innsigelsene ansees for uløst og innsigelsene opprettholdes dermed.

BRU5 Massetak Nuvsfjordbotn

Innsigelse: Området må tas ut av planen og arealet kartfestes som LNFR av hensyn til reindriften. Massetaket ligger i en flyttelei hvor topografi kan gjøre det krevende å flytte reinen forbi området.

Uttaket er drevet gjennom flere år uten styring, og det er kommunens intensjon å få mer kontroll på uttak i området gjennom en kartfesting av uttaket og planbestemmelser for drift i uttaket. Fylkesmannen vil støtte opp om denne målsettingen.

Kommunen reduserer området omtrent i samsvar med dagens grenser for uttak og legger føringer for driften gjennom justerte planbestemmelser for å ivareta blant annet hensynet til reindriften. Det synes ikke

E-postadresse:
frntfpost@fylkesmannen.no Sikker
melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org nr. 967 311 014



aktuelt for kommunene å redusere området ytterligere enn det signaliseres i brev datert den 27.10.20 samt oppfølgende e-poster og telefonsamtaler med kommunen v/WSP Astrid Fjose.

Gjennom kommunens reduksjon av området opprettholdes og sikres det meste av flyttleia. Massetaket ligger i fjordbotnen ved riksvegen og er helt i utkanten av flyttleia som går gjennom Nuvsfjordbotnen. Ut fra topografiske forhold med svært bratte fjellsider nederst i dalen, vil dyr sjelden komme nært riksveg og massetaket ved flytting, men holde seg lengre opp i dalen hvor terrengforholdene er mer egnet for passering av blant annet to elver. Området BRU5 har ikke beitekvaliteter eller andre viktige funksjoner av vesentlig betydning ut over funksjonen som flyttleie. Det kan derfor ikke påberopes tap av viktige driftsarealer. Men det er viktig å sikre driftsforhold.

Etter en samlet vurdering av reindriftsinteresser og kommunens interesser i området, kan Fylkesmannen akseptere et redusert massetak slik det går fram av kart i brev fra kommunen datert den 27.10.20. Fylkesmannens innsigelse ansees for løst.

Bestemmelse § 3.8 Råstoffutvinning – BRU

Innsigelse: Uklare vilkår for mindre uttak og drift av eksisterende grustak.

I samråd med Direktoratet for mineralforvaltning har kommunen bearbeidet bestemmelsene for råstoffutvinning. I brev datert den 18.11.20 fant ikke Fylkesmannen at bestemmelsen ikke var tilstrekkelig presis for mhp konkretisering av ansvarlig myndighet og/eller driftsvilkår. Et punkt som ikke var tilstrekkelig presist for områdene BRU3, BRU5 og BRU7 er for eksempel «Det stilles krav om driftsrestriksjoner som ivaretar reindriftas interesser».

I e-post datert den 23.11.20 oversender kommunen justerte bestemmelser for å løse innsigelser til drift av massetakene, BRU3, BRU5 og BRU7. Kommunens har en klar intensjon om å ivareta reindriftens behov.

Flyttleier er et svært viktig virkemiddel i reindriften og det er derfor viktig å sikre at driftsforholdene opprettholdes i størst mulig grad. Fylkesmannen har derfor vurdert om kommunens forslag til bestemmelser til drift av massetaket, kan være et egnet avbøtende virkemiddel for å ivareta reindriften driftskrav. Fylkesmannens mål er å ivareta både reindriften krav og samtidig ivareta kommunens behov for masser. Denne vurderingen er et viktig ledd i vurderingen av området BRU5.

Kommunen foreslår derfor at det i bestemmelse 3.8 innarbeides følgende vilkår for massetakene BRU3, BR5 og BRU7:

Drift av massetakene skal innstilles i 5 uker tilpassa vår- og høstflytting i periodene mellom 1.5.- 24.6. og 14.8- 21.9. Nærmere datofesting avtales for hvert år mellom reinbeitedistriktet og Loppa kommune.

Med denne justeringen av planbestemmelsen 3.8, vil ulempene for reindriftsnæringen reduseres vesentlig i forhold til dagens situasjon også for BRU5. Bestemmelsen klargjør at kommunens ansvar som plan- og byggesaksmyndighet til å følge opp driften i massetakene, og at det skal føres en dialog med distriktene hvert år i samband med flyttingen.

Fylkesmannen ber videre om at det angis mer konkrete rutiner for å føre tilsyn med volumet på uttaket slik at det er klart for kommunen, som plan- og bygningsmyndighet, når uttaket på 5000 m³ nås. Dette hensynet ivaretas ved at kommunen må gjøre en løpende vurdering av uttaket som plan- og



byggesaksmyndighet, siden det i bestemmelsen er innarbeidet at det skal være minimum 60% vegetasjonsdekke innenfor det avsatte området til enhver tid.

Fylkesmannen tar til orientering av begrepet «til husbehov» er tatt ut av planbestemmelsene.

Med denne justeringen av bestemmelsen 3.8, anser Fylkesmannen at hensynet til reindriftsnæringen er godt ivaretatt i kombinasjon med kommunens ønske om å styre uttak fra massetak i kommunen.

Fylkesmannens innsigelse til bestemmelse 3.8 er imøtekommet av kommunen.

LS1 Fenneset

Innsigelse: Området manglet i planbestemmelsene og måtte tilbakestilles som LNFR-område. Kommunen har ikke omtalt området i sin merknadsbehandling.

Området LS1 tas ut av planen. Området videreføres som BA16, eksisterende bebyggelse og anlegg i samsvar med gjeldene plan.

Fylkesmannen har ingen merknader til endringen og innsigelsen anses for løst.

Avslutning.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
leder planseksjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ
Sametinget - Sámediggi	Åvjavárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen Region Nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM



Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Øystein Løvli	06.05.2020	2020/2450-2/314
Statens Hus		Tidligere dato	Tidligere referanse
9815 VADSØ			

Kommuneplan arealdel 2020-2031 for Loppa Kommune - Innsigelse

Det vises til høring av forslag til kommuneplanens arealdel for Loppa kommune. Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser.

Forsvarsbygg registrerer at vi ikke var på den opprinnelige adresselista for høringen. Vi ble da lagt inn på listen i forbindelse med varsel om forlenget høringsfrist som er satt til 27.mai.

Forsvaret har ikke anlegg av stor betydning i Loppa kommune, men våre avdelinger på sjøen benytter havområdene langs kysten til ulike øvelser/aktiviteter.

Forsvarsbygg gir i denne uttalelsen 1 innsigelse.

Innsigelse

Forsvaret har et skyte- og øvingsfelt i sjøen vest i kommunen, og feltet overlapper også med Kvæningen og Skjervøy kommuner. Feltets utstrekning er som vist i kartet under. Feltet brukes med ujevne mellomrom til skyte- og øvingsaktiviteter.



Nødvendige formålsavgrensninger bes iverksatt for det aktuelle området slik at det ikke oppstår arealbrukskonflikt med Forsvarets virksomhet. Sjøfeltet bes i arealplankartet merket som hensynssone, med tilhørende bestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg. Nøyaktig avgrensning av området kan lastes ned fra GeoNorge hvor Forsvarets skytefelt i sjø nylig ble lagt inn. Det anbefales også å se på vår veileder

Postadresse
Postboks 405
Sentrum
0103 Oslo

Fakturaadresse
Fakturasenteret
Postboks 4394
2308 Hamar

Telefon
468 70 400
Telefaks
23 09 78 03

E-postadresse
post@forsvarsbygg.no
Internett
www.forsvarsbygg.no

Org. nr
975 950 662
Bankkonto
4714 10 00280

1 av 2

– Forsvarets arealbruksinteresser i arealplanlegging som ligger på <https://forsvarsbygg.no/no/publikasjoner/arealplanlegging/>. Veilederen beskriver hvilke arealbruksformål og hensynssoner Forsvarsbygg anser som hensiktsmessige å legge inn for ulike typer av militær virksomhet.

Planbestemmelsen for området bør være: «Sonen viser Forsvarets skyte- og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø, som akvakulturanlegg.»

Det bemerkes at øvrig trafikk og aktivitet er tillatt i området så lenge feltet ikke er aktivt i bruk.

Forsvarsbygg gir med dette innsigelse til arealplanen, og ber om at skytefelt i sjø legges inn som hensynssone i plankartet, med tilhørende planbestemmelse.

David Halvorsen
Direktør Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Kopi til:			
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Forsvarsstaben	Postboks 800, Postmottak	2617	LILLEHAMMER



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

MOTTA

26 MAI 2020

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Damsveien 1
9800 VADSØ

Deres ref.:
2018/455

Vår ref.:
2017/3088-8

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
22.05.2020

Uttalelse fra Kystverket - Innsigelse og merknader - Kommuneplanens arealdel 2020-2030 - Loppa kommune - Troms og Finnmark fylke

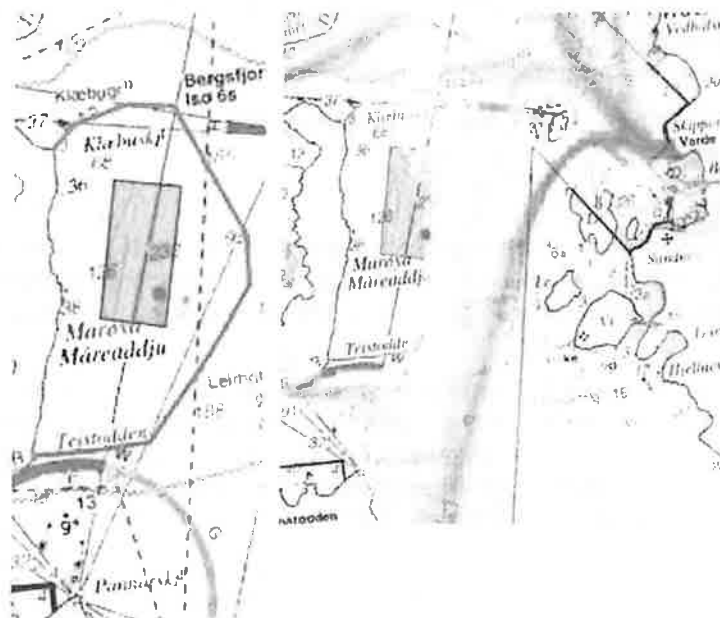
Vi viser til Deres brev dater 25.03.2020 vedrørende overnevnte, samt brev om forlenget høringsfrist datert 14.04.2020.

Kystverket Troms og Finnmark har gjennomgått plandokumentene. Planen inneholder både sjø og land arealene til Loppa kommune.

Vi har 1 innsigelse samt 8 merknader til kommuneplanens arealdel.

Innsigelse akvakulturlokalitet VA4

Kystverket Troms og Finnmark går til innsigelse mot planformål Akvakultur – område VA4.



Lokaliteten i forhold til hvit sektor (W) og trafikk i området (oransje, tetthetsplott) (Kystinfo.no)

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Bakgrunn: Akvakulturområdet går i konflikt med hvit lyssektor fra lykt Pannarodden. Innsigelsen er hjemlet i havne- og farvannslovens formålsparagraf § 1. Loven skal legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig bruk av farvannet.

Hvit lyssektor er her et viktig sikkerhetstiltak som viser trygt farvann i et område med mye forskjellig trafikk, hvor spesielt passasjer- og fiskerfartøy dominerer (kystdatahuset.com). Arealets avstand til lykten, samt bredden på sektoren gjør at vi ikke ser det mulig redusere den hvite sektoren for å tilrettelegge for et anlegg på overflaten innenfor dette området og samtidig beholde sikkerhetsnivået i farleden.

Løsningsforslag:

1. Ta bort lokaliteten
2. Redusere samt flytte arealet litt nordvest nærmere land, bort i fra hvit lyktesektor.

Planbeskrivelse

Merknad 1

I kapitel 2.4 *Utredningsteam, vurderingskriterier og datagrunnlag* bør havne- og farvannsloven (2019) være en del av grunnlagsmaterialet for utarbeidingen av planen burde havne- og farvannsloven blitt inkludert.

Planbestemmelser og plankart

Merknad 2 – Fiskeri vs. turisme

Sandland og Bergsfjord er begge i dag definert som fiskerihavner. I begge havnene er det avsatt til fritids- og turismeformål på land, mens fiskeriformålet er prioritert i selve havnearealet i sjøen. Dette gjelder BFT1 og 2 samt VHS. Det fremstår her som det er liten sammenheng mellom planleggingen på land og i sjø. Kommunen bør se på sammenhengen her mellom prioritering av formål/næring.

Denne merknaden må sees i sammenheng med merknad x.

Merknad 3 - Formål VA 3/AF

Vi setter spørsmålstegn til utformingen av sammenhengen mellom areal avsatt som enbruk akvakultur VA og fortøyningsarealet AF. Vi ser ikke helt hvor hensiktsmessig denne utformingen vil være i praksis dersom en ønsker å ha anlegget på overflaten nordøst i området.

Lokaliteten er plassert innenfor hvit lyssektor både for lykt Pannarodden og Bergsfjord. Det er vanskelig å gjøre en konkret vurdering hvordan lokaliteten vil påvirke trafikk og lyktesektor i denne prosessen. Vi ønsker derfor, for å kunne gi oppdretter mest mulig forutsigbarhet, at bør det settes inn en bestemmelse/retningslinje om at anleggsplasseringen må avklares med Kystverket før de går videre i søknadsprosessen etter akvakulturloven.

Vi anbefaler å se på muligheten for å uansett flytte overflatearealet, VA, nærmere land.

Merknad 4 - VA1 og VA2 Frakkfjorden

- a) Når det gjelder Frakkfjorden er det siste Kystverket Troms og Finnmark har fått informasjon om, er at reguleringsplanen som var under utarbeiding ble trukket. Ut i fra planbeskrivelsen er planen fortsatt stående med innsigelser. Dersom det er nye elementer i denne saken ønsker vi at Loppa kommune holder oss oppdatert på dette.
- b) Vi setter spørsmålstegn til også utformingen av VA-formålene i Frakkfjorden i forhold til de øvrige områdene avsatt til akvakultur i kommunen. Det er valgt å opprettholde «hele» enbruksområder for akvakultur i Frakkfjorden, i stedet for å differensiere mellom overflateareal og fortøyningsareal som for de øvrige akvakulturlokaliteten. Vi anbefaler å også følge samme standard som for resten av planen, for å ikke avsette unødvendig areal til et dynamisk formål.

Merknad 5 - VA

- a) Vi ga også innspill til detaljreguleringen for Frakkfjorden (datert 17.01.201) at det burde innføres en bestemmelse om at fortøyningene ikke må hindre fri ferdsel mellom anlegget og land. Vi kan ikke se at dette er inkludert i denne merknaden også for kommuneplanen, at det for akvakultur VA blir inkludert en bestemmelse:

*Fortøyninger må ikke hindre fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land.
Fortøyninger festet i land skal festes 3 meter under laveste lavvann*

Denne merknaden må sees i sammenheng med merknad 4 b.

- b) Det bør legges til en bestemmelse om at hele anlegget, med fortøyninger, forflåte og evt. boliger på sjø skal ligge innenfor området hvor det tillates akvakultur.

Merknad 6 – Havne- og farvannsloven

Vi ønsker at det blir lagt til en retningslinje under kap. 7 at alle tiltak som kan påvirke sikkerhet og fremkommelighet på sjøen skal behandles etter havne- og farvannsloven, i tillegg til plan- og bygningsloven. Dette for å informere tiltakshavere som søknadsplikten også etter dette lovverket.

Merknad 7 - Farled – VF

Når det gjelder bestemmelsen om etablering av navigasjonsinstallasjoner ønsker vi denne som en fellesbestemmelse for planen.

Det tillatelse vedlikehold og reparasjon av anlegg til navigasjonsmessige bruk, og i nødvendig grad av sjøsikkerhetsmessige hensyn flytting og fjerning av slike.

Bakgrunnen for dette er at navigasjonsinstallasjoner ikke kun trengs under farledsformålet, men er ofte også etablert på land.

Merknad 8 - Havn VH

- a) I plankartet og planbeskrivelsen er det henvis til VHS, mens i bestemmelsen VH.
- b) I retningslinjen til bestemmelse § 7.3 Havn VH henvises til havne- og farvannslovens § 51. Ut i fra teksten tolker vi det dithen at retningslinjen henvises til havne- og

farvannsloven fra 2009. Dette er utgått og § 51 i ny lov omhandler ikke dette. Dette må oppdateres.

- c) Merk at etter ny havne- og farvannslov og regionreformen har ikke Kystverket lengre myndighet i tidligere statlige fiskerihavner. Kystverket har kun privatrettslige rettigheter for den infrastrukturen som er bygget. Dette gjelder kun også inntil videre. Dersom kommunen ønsker å prioritere fiskeriformålet i de tidligere statlige fiskerihavnen støtter Kystverket dette, men vi gir ikke lengre føringer tilknyttet dette.

Merknad 8 - Bestemmelsesområde

Merk at mudring og dumping også er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven.

Oppsummering

Kystverket Troms og Finnmark har ført 1 innsigelse og gitt 8 merknader til KPA Loppa kommune. Dersom kommunen ønsker å se nærmere på noen av merknadene eller har noen spørsmål, er det bare å ta kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Loppa kommune

Parkveien 1/3

9550

ØKSFJORD

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus
9815 VADSØ

20.05.2020
202004219-3
323
25.03.2020
2018/455-/141/SEN

Eva Forsgren

NVEs merknader - Offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel - 2020-2030 - Loppa kommune

NVE viser til mottatt kommuneplanens arealdel. NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, energianlegg, flom, erosjon og skredfare blir innarbeidet i kommunale arealplaner. Uttalelsen skal gå gjennom Fylkesmannen som en del av samordningsrutinen for innsigelser

Vi mener at kommuneplanens arealdel i hovedsak har ivaretatt naturfare i planbestemmelsene og i KU/ROS, men vi mener at det mangler vurderinger av fare knyttet til bratte vassdrag. Kartet og bestemmelsene er ikke heller oppdatert med nyere faresonekartlegging både for skred i bratt terreng og kvikkleire. Hensyn til verna vassdrag er delvis ivaretatt.

Med hjemmel i PBL § 5-4 fremmer NVE innsigelse til følgende forhold i kommuneplanens arealdel

- Planen har utilstrekkelig beskrivelse av fare for skred i bratt terreng og fare for kvikkleireskred.
- Verdien i de verna vassdragene er ikke ivaretatt godt nok i planbestemmelser og vurdert for planlagte tiltak i KU.

Vi har nedenfor sammenfattet våre innsigelser og merknader. Utdyping følger av teksten etterpå.

- Det verna vassdraget Sør-Tverrfjordvassdraget er ikke omtalt og det er lagt in aktiviteter i 100 meterssonen langs vassdraget. Vernet og vilkår må fremkomme på kart og i bestemmelser. Det er også lagt opp til et større næringsområde, uten at hensynet til det verna vassdraget Fjorddalsvassdraget er omtalt.
- For å kunne ivareta fare for flom og flomskred samt ta hensyn til vassdragsverdier langs vassdrag anbefaler vi at byggegrense settes til minimum 20 meter langs de mindre vassdragene og 50-100 meter for de større vassdragene.

- Det er ikke avsatt hensynssoner basert på NVEs faresonekartlegging av skred i bratt terreng, utført i 2014. Der det er kartlagt skal aktsomhetsområdene erstattes av de kartlagte faresonene.
- Kjente kvikkleiresoner i kommunen er ikke avsatt som hensynsområder med vilkår. Marin grense kan også med fordel avsettes på plankartet og geoteknisk vurderinger av fare for kvikkleireskred kreves for alle type tiltak under marin grense der det ikke påvises grunt til fjell.

Planbestemmelsene må presisere behov for grunnundersøkelser ved utfylling i strandsonen og i sjø.

Samfunnssikkerhet

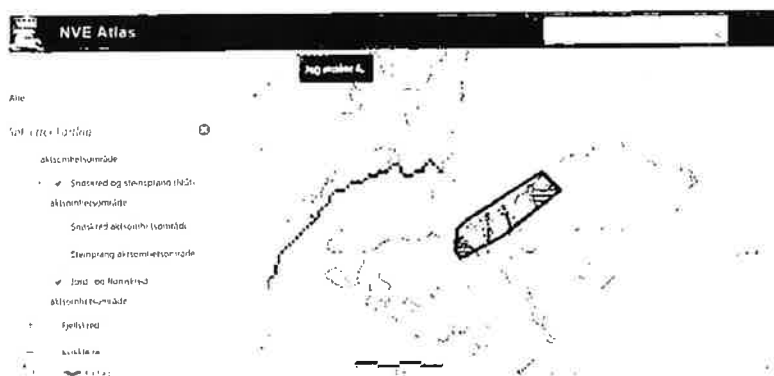
Kommunen har utført en KU for flere av de nye områder, vi minner om at også for eksisterende bebyggelse inkludert fortetting skal hensynssoner med vilkår fremgå av plandokumentene. KU kommenterer krav til ytterligere utredninger i de ulike områdene som ligger i fare- eller aktsomhetsområder for naturfare. Vurdering av naturfare er ellers generelt ivaretatt som rekkefølgekrav i planbestemmelsene.

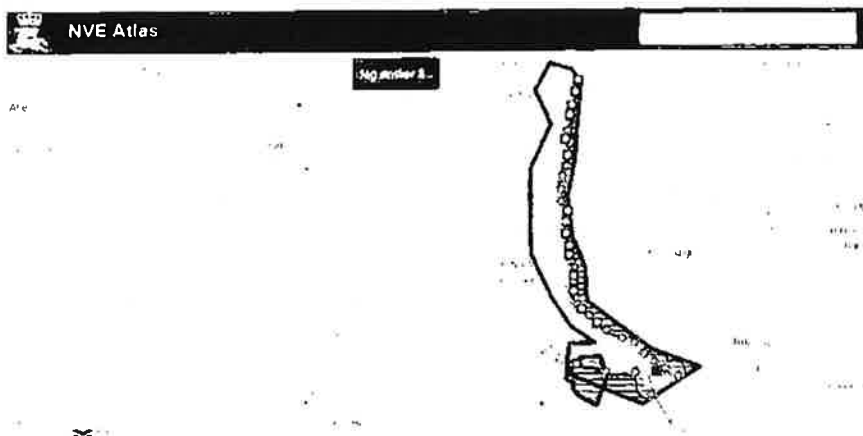
Vi minner også om at den som utfører tiltak har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt. Dette gjelder også for små tiltak som er unntatt fra formell behandling etter plan- og bygningsloven eller andre lover og forskrifter. Det er derfor viktig at man ved alle typer terrenginngrep og utbygging viser aktsomhet i forhold til mulig skredfare. Dette gjelder også ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser (grøfting, bakkeplanering, vegbygging herunder også skogsveier. Vi ber kommunen om å vurdere om man mener at denne type inngrep vil bli ivaretatt av planbestemmelsene.

Fare for skred i bratt terreng

Det er ikke avsatt hensynssoner basert på NVEs faresonekartlegging, utført av NGI i 2014. Kartet og bestemmelsene må oppdateres i henhold til faresonekartleggingen. Faresonekartet er utarbeidet i henhold til kravene i TEK 17 og kan brukes direkte i plan og byggesaksbehandling. Kommunen må utfra det oppdaterte kartet vurdere om det er eksisterende bebyggelse med mulighet for fortetting eller legges opp til ny bebyggelse innenfor faresoner for skred i bratt terreng

I områdene utenfor faresonekartleggingen avsettes hensynssonene basert på NVEs aktsomhetskart for jord- og flomskred og NGIs aktsomhetskart for snø- og steinsprang for områder med ny og eksisterende bebyggelse (jf. Figur). Der NGIs aktsomhetskart ikke finnes brukes NVEs aktsomhetskart for snø, og steinsprang





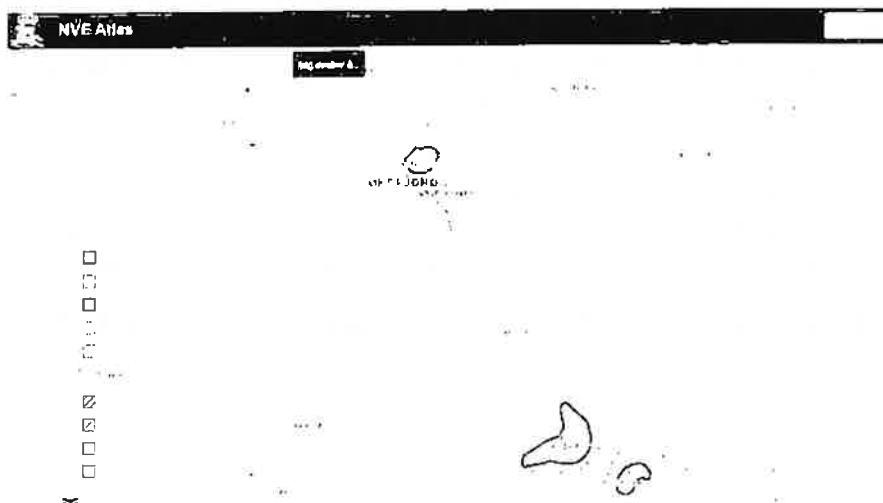
Eksempel på faresonekartlegging i Loppa kommune, bl.a er Øksfjord havneanlegg kartlagt (NVEAtlas)

Fare for kvikkleireskred

Loppa kommune har noen kjente områder med kvikkleire (se eks. i fig). Kjente kvikkleireområder skal markeres som hensynssoner med vilkår på kartet.

Krav til vurdering av grunnforhold er ivaretatt i planbestemmelser. De generelle Planbestemmelsene § 2.4 rekkefølgekrav, angir at fare for kvikkleireskred skal vurderes under marin grense. I planbestemmelsene §§ 7.3 og 7.4 åpnes det opp for at det kan gjøre mindre tiltak uten krav om reguleringsplan her mener vi at det er spesielt viktig at det presiseres at grunnforhold skal vurderes ved all utfylling i strandsonen og i sjø.

Marin grense kan med fordel avsettes på plankartet (kan hentes digitalt) så at det er tydelig når fare for kvikkleire skal vurderes. Det kan også vises til NGUs løsmassekart om mulighet for marin leire, den kan være lettere å bruke i en kommune med mye berg i dagen.



Kart fra NGU om mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire

Vassdrag

Byggegrense til vassdrag er anbefalt på min. 10 meter innenfor byggeområder og 50 meter innenfor LNFR (jf. Planbestemmelse § 2.6). Vi mener at minimums grense for alle vassdrag utfra fare for erosjon, flom og flomrelaterte skred skal være på minimum 20 meter jf. veiledning i TEK 17. Planbestemmelsene om byggegrense § 2.5 kan med fordel omtale dette. Vi anbefaler på det sterkeste at det settes en byggegrense på minimum 20 meter langs de mindre vassdragene og 50-100 meter langs de større vassdragene. Det er viktig at det synliggjøres at flom og skredfare langs vassdrag også berører eksisterende bebyggelse. Aktsomhetsområde for flom er omtalt i KU for de enkelte tiltakene, vi kan ikke se at verdiene av vassdragsmiljø er omtalt spesielt i KU annet enn i stikkord.

Verna vassdrag

Kommunen har to verna vassdrag: Fjorddalsvassdraget og Sør-Tverrfjordvassdraget. RPR for verna vassdrag omfatter hovedelv, sideelver, større bekker, sjøer og tjern, samt et område på inntil 100 meters bredde på hver side av disse. RPR omfatter også andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

Her bør det i hovedsak være forbud om tiltak i 100 metersbeltet langs hovedvassdragene og tilhørende vassdragsområder eks. viktige kroksjøer og andre vassdragspregede områder.

Loppa kommune legger opp til flere tiltak i nærområder til verna vassdrag:

- Fjorddalsvassdraget: Her legges det opp til næringsområde uten at konsekvensen for det verna vassdraget er omtalt i planen. NVE har i tidligere uttalelse til varsel om oppstart for områderegulering for utvidelse av Nuvsfjordbotn industriområde (NVEs uttalelse datert 3.1.2017) varslet mulig innsigelse hvis planen ikke ivaretar verneverdiene til det verna vassdraget. NVE kommenterte spesielt at det ikke er ønskelig med utfylling nærmere vassdragsdeltaet enn det eksisterende reguleringsplan legger opp til.
- Sør-Tverrfjordvassdraget: Det er ikke avsatt en hensynssone langs Sør-Tverrfjordvassdraget. Vi ber om at plankart og bestemmelser oppdateres på dette. Det legges opp til et område med grønnstruktur (GTD2) langs med kantsonen av det verna vassdraget. Planbestemmelsene åpner for ulike aktiviteter innenfor grøntområdene. Vi mener at det er forskjell å åpne opp for tilrettelegging med stier og bålplasser mot å åpne opp for sykkelløype og sandvolleybaner, m.m langs verna vassdrag. Konsekvenser av ulike bruk er ikke omtalt eller vurdert i KU/Ros eller i planbeskrivelsen.

Vi kan ikke se at de verna vassdraget og verdiene knyttet til vernet eller konsekvensen av utbyggingene/bruken av områdene er beskrevet eller omtalt nærmere. Vi ber derfor kommunen om å vurdere konsekvenser av foreslåtte formål samt hvordan hensynet til vassdragene kan ivaretas.

NVE har derfor innsigelse til at verna vassdrag og vassdragsverdiene ikke er vurdert godt nok for de enkelte tiltakene i område for verna vassdrag.

Tiltak i vassdrag

Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Planbestemmelsene kan med fordel omtale dette.

Overvann

Transformasjon av naturområder, til for eksempel bolig- og hytteområder, samferdselsområder, næringsformål, osv. bidrar til fortetting, økt andel med harde flater og endrer avrenningen. Dette vil kunne gi økte og mer spissete flommer i vassdragene og oversvømmelser (overvann) i byggeområdene. Det er derfor viktig allerede på overordnet plannivå og i tidlig planfase å ha en høy bevissthet rundt hvilke arealer som er best egnet til infiltrering og fordrøyning av vann, hvilke arealer som kan sikre trygg bortledning av vann og hvilke arealer som er best egnet til å bygge på. Ved vurderingen av nye utbyggingsområder i kommuneplanen må dette vurderes.

Hensynet til flomfare må sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Kommunen bør forsikre seg om at både resipient (vassdrag, vann eller sjø) og VA-infrastruktur har tilstrekkelig kapasitet før nye byggeområder planlegges. Ved store nedbørhendelser kan ikke VA-nettet alene forventes å ha tilstrekkelig kapasitet til å håndtere vannet. Det er derfor viktig allerede i tidlig planfase å skaffe seg oversikt over vannets kretsløp, med forståelse av hvilke arealer som er best egnet til infiltrering og fordrøyning av vann, hvilke arealer som kan sikre trygg bortledning av vann (= tretrinnsstrategien) og hvilke arealer som er best egnet til å bygge på. Dreneringslinjer for overvann, bekker og elver må legges som premiss i planleggingen.

I bebygde områder vil overvannsproblemet kunne reduseres i betydelig grad ved å infiltrere og fordrøye nedbør på egen grunn. Kommuneplanen bør derfor ha bestemmelser som sikrer at en viss andel av terrengoverflaten forblir permeabel (blågrønn faktor, grønne tak etc.). Når nedbøren overskrider infiltrasjonsevnen, må det være klart hvor og hvordan vannet skal ledes trygt til resipient. I arbeidet med å vurdere nye utbyggingsområder i kommuneplanen må kommunen benytte tilgjengelig intern og ekstern dokumentasjon. På NVE sine internettsider finner en fremgangsmåte for hvordan man kan finne dreneringslinjer i terrenget.

Planbestemmelsene omtaler, etter det vi kan se ikke hensyn til overvann. Vi ber om at de oppdateres med krav til overvannshåndtering.

Energianlegg

Energianlegg for overføring av elektrisk energi er avsatt som hensynssone.

Vi vurderer at innsigelsene er relativt enkle å følge opp. Hvis det er behov for det så er NVE gjerne med i videre dialog.

Med vennlig hilsen

Knut Aune Hoseth
Regionsjef

Eva Forsgren
Seniorrådgiver

[Klikk her for å skrive inn tekst.](#)



Loppa kommune

Kommuneplanens arealdel 2020-2031

Planbeskrivelse med konsekvensutredning og
ROS

Med endringer etter 1. gangs høring





Navn på plan: Kommuneplanens arealdel 2020 – 2031 Loppa kommune		
Plan ID: 5432202001		
Dokument: Planbeskrivelse med overordnet konsekvensutredning og ROS		
Oppdragsgiver Loppa kommune	Plankonsulent WSP Norge AS v/ Astrid Fjose, Ingunn Midtgård Høyvik, Victoria Windstad	
Prosjektleder Loppa kommune Terje Haugen	oppdrags nr. 20278	Oppdragsansvarlig: Arne Sundheim
Kommunens saksnummer: 2018/455	dato 12.01.2021	ant. sider 136
Oppstart med planprogram: 16.03.2017		
Vedtatt av planprogram: 21.06.2018		
1.gangs-behandling i Formannskap: 10.03.2020		
1. gangs-høring: 16.03. – 04.05.2020		
Revidert: 12.01.2021. Med endringer i blått		
Vedtatt i Loppa kommunestyre:		



Innhold

1 Planbeskrivelse	5
1.1 Innledning.....	5
1.2 Føringer fra samfunnsdelen og planprogrammet	5
1.3 Medvirkning	7
1.4 Beskrivelse av dagens arealbruk	8
1.5 Revisjon av gjeldende plan	9
1.5.1 Oppdatering av arealformål etter dagens PBL	9
1.5.2 Landbruk, jordvern og reindrift.....	9
1.5.3 Nye områder.....	10
1.5.4 Hensynssoner	12
1.5.5 Flomfare	13
1.5.6 Fredede kulturminner	13
1.7 Videreføring av vedtatte reguleringsplaner	13
1.8 Hvordan føringene fra planprogrammet er imøtekommet	14
2 Konsekvensutredning og ROS – formål, utredningstema og metode.....	16
2.1 Formål.....	16
2.2 Gjennomføring	16
2.3 Metode for konsekvensutredningen.....	16
2.4 Utredningstema, vurderingskriterier og datagrunnlag	18
2.5 Risiko- og sårbarhetsundersøkelse.....	26
3 Konsekvensutredning og ROS - vurdering av innspill om arealendringer	28
3.1 Sandland og Sør-Tverrfjord	28
3.1.1 Utvidelse av Sandland Brygge for hotell, fritid og turistformål – BFT1.....	28
3.1.2 Utvidelse av eksisterende massetak ved Langvatnet – BRU1	32
3.1.3 Nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvatnet – BFR1	36
3.1.4 Utvidelse av massetak ved Pannarodden – BRU2.....	39
3.1.5 Utvidelse av massetak over «skoletomta» i Sør-Tverrfjord – BRU3	42
3.1.6 LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse ved Lille Rundvannet – LSF4	45
3.1.7 Sjøbunnsdeponi i Sandlandsfjorden – # 1	48



3.2 Bergsfjorden	51
3.2.1 Utvidelse til fritids- og turistformål Bergsfjord – BFT2.....	51
3.2.2 Grav- og urnelund ved Bergsfjord kirke - BGU	54
3.2.3 Utvidelse av massetak over Skippernes – BRU4	57
3.2.4 Småbåthavn i Leirvika – VS1.....	60
3.2.5 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse nord for Lille-Hummelvika – LSF1	63
3.2.6 Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes, Silda – VA3	66
3.2.7 Ny akvakulturlokasjon øst for Marøya – VA4.....	73
3.3 Frakkfjorden	80
3.3.1 Ny akvakulturlokasjon i Frakkfjorden – VA1 og VA2	80
3.4 Nuvsvåg	86
3.4.1 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse/utvidelse av sentrum nord i Nuvsvåg – LSF2.....	86
3.4.2 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse ved Samuelsnes – LSF3	89
3.4.3 Utvidelse av massetak innerst i Nuvsfjordbotn – BRU5.....	92
3.4.4 Samferdselsanlegg for utbedring av veg ved Skittenvikneset - SV	95
3.4.5 Utvidelse av massetak i Skittenvika – BRU7.....	98
3.4.6 Utvidelse av massetak ved Vannbergan – BRU6.....	101
3.5 Øksfjord og Øksfjordbotn.....	104
3.5.1 Utvidelse av Øksfjord havneanlegg – BN2	104
3.5.2 Utvidelse av Polarfeed havneanlegg – BN3.....	107
3.5.2 Bebyggelse og anlegg for råstoffutvinning og næringsformål – Finnes – BA14.....	111
3.5.3 Småbåthavn ved Sørstranda i Øksfjordbotn – VS2	115
3.5.4 Naustområde ved Mulju i Øksfjordbotn – BA11	118
3.5.5 Boligområde Ystnes B1.....	121
3.5.6 Boligområde Moloveien – «teknisk tomta» B2.....	125
3.5.7 Boligområde Keilaveien B3.....	128
4 Samlet vurdering med arealstatistikk.....	131
4.1 Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.....	131
4.2 Arealstatistikk.....	132
4.3 Samlet vurdering for miljø og samfunn.....	134



1 Planbeskrivelse

1.1 Innledning

Gjeldende arealplan for Loppa ble sist revidert og vedtatt i 2002 og gjelder for sjø og landareal. Det var da en revisjon som omfattet sjøarealet, mens landarealet i all hovedsak ble videreført slik det ble vedtatt i 1996.

Den 3. september 2016 ble kommuneplanens samfunnsdel for 2016 – 2027 vedtatt i kommunestyret. Hovedmålet for planen er å stabilisere folketallet på over 1000 innbyggere. Hovedmålet skal være førende for alle andre planer i planperioden. Sammen med kommuneplanens arealdel vil disse to planene være kommunens overordnede styringsdokumenter. De overordnede planene skal være grunnlaget for 4-årige handlingsplaner som normalt samsvarer med valgperiodene. Disse planene skal rulleres hvert år.

Endringene i folketallsutviklingen fra 2016 som er gjengitt i samfunnsdelen, samsvarer i stor grad med oppdaterte tall fra februar 2020. Innbyggertallet per 31.12.2019 er 917, mens prognosene for 2020 var 879 da samfunnsplanen ble vedtatt. Med middel vekst etter dagens framskrivninger fra Statistisk sentralbyrå er forventet folketallsutvikling 737 (708) innbygger i 2030 og 587 (588) innbyggere i 2040 (tall fra samfunnsdelen per 2016 i parentes). Prognosene med en stadig eldre befolkning, etter middels vekst ved framskrivning av andelen eldre, vil det være 268 personer over 65 år i 2040; tilnærmet 45%.

Arealplanarbeidet har lagt vekt på tiltak som kan støtte opp om positiv folketallsutvikling i tråd med hovedmålet fra samfunnsdelen. Nye tiltak har fokus på næringsarealer, råstoffutvinning og infrastrukturtiltak som veg og molo/ havneutbygginger. Dette er tiltak som kan øke antallet arbeidsplasser, bedre kommunikasjonsforholdene, og som kan gi vekst til andelen under 65 år. Det er videre lagt vekt på trivselsskapende tiltak som grøntdrag nært der folk bor, småbåthavner og muligheter for fortetting med nye boliger i de ulike lokalsamfunn.

1.2 Føringer fra samfunnsdelen og planprogrammet

I sin planlegging må kommunen ta hensyn til lover og forskrifter, retningslinjer og planer. Det foreligger en rekke føringer for kommunens arbeid med kommuneplanens arealdel. Noen av de viktigste blir gjengitt her (ikke uttømmende liste):

Nasjonale forventninger 2015:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

Lover: Plan- og bygningsloven m/forskrifter

- Havne- og farvannsloven
- Kulturminneloven
- Naturmangfoldloven
- Reindriftsloven
- Akvakulturloven
- Friluftsløven
- Jordlova



Statlige planretningslinjer og planbestemmelser:

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

Annet: Sametingets planveileder

Ulike veiledere og retningslinjer for utarbeidelse av kommuneplan og konsekvensutredning på overordnet nivå.

Regionale føringer:

Regionale planer for Finnmark fylke for

- Regional transport
- Kultur, folkehelse og miljø

Fiskeri og havbruksstrategi for Finnmark 2015-2019

Regionalt utviklingsprogram (RUP) 2014-2023

Sametinget retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark

Kapittel 8 i samfunnsdelen gjør rede for en rekke innspill som er kommet i medvirkningsprosessene til samfunnsdelen. Disse er ikke satt opp som spesifikke krav, men de er tatt med videre i planprogrammet og supplert med mere fagspesifikke tema for boligbygging, fritidsbebyggelse, akvakultur, næringsutvikling og stedsutvikling for Øksfjord og de ulike lokalsamfunn.

Noen av innspillene og temaene som løftes fram både i samfunnsdelen og i planprogrammet for arealplan, krever andre løsninger enn det som er mulig på kommuneplannivå. Noe må avklares gjennom detaljreguleringsplan, noe handler om konkrete utbyggingstiltak og noe handler om politiske prioriteringer og tiltak som krever egne økonomiske bevilgninger.

Planprogrammet har følgende føringer:

For sjø- og kystsonen:

1. Havnene må gjøres mer effektive.
2. Det må reguleres områder for dumping av mudder nær Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord, Sandland og Loppa øy.
3. Nuvsfjorden må knyttes til ev. smoltproduksjon i Nuvsvåg.
4. Gjennomføring av bølgedempende tiltak i molohavna i Øksfjord.
5. Avsette sjøarealet som Hermes i dag benytter til lagring av fiskeredskaper til dette formålet.
6. Unngå samlokalisering mellom oppdrett og fritidsbebyggelse.
7. Etablere småbåthavn i Øksfjordbotn.
8. Redusere antall låssettingsplasser.
9. Redusere antallet lokaliteter til oppdrett. Lokaliteter som ikke er i bruk/ikke planlegges benyttet i nær framtid bør fjernes fra arealplanen.
10. Det må reguleres tilstrekkelig med arealer til havneformål for å sikre framtidige behov.



Landarealene:

11. Det bør settes av arealer for boligbygging på både på kort og lang sikt på de steder der det forventes økt aktivitet/ønske om å bygge boliger.
12. Utvide Vassdalen industriområde mot Finnes. Sett av arealene på sjøsiden av fylkesveien til næringsareal.
13. Vurdere muligheten for etablering av mindre næringsareal andre steder i Øksfjord.
14. Sett av areal til hjellplass i Bergsfjord.
15. Sett av areal til gravplass i Bergsfjord.
16. Omregulering av boligområder til fritidsbebyggelse.
17. Reguler nye områder til fritidsbebyggelse.
18. Reguler områder for uttak av stein og grus nær Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord og Sandland/Sør-Tverrfjord.
19. Sikre friluftsområder i hele kommunen.
20. Sikre flere kulturminner.

1.3 Medvirkning

Formannskapet har vært styringsgruppe for planarbeidet. I tillegg har administrativ arbeidsgruppe bestående av rådmann Frank Brekken, teknisk sjef Kenneth André Johannesen og rådgiver Terje Haugen fulgt planarbeidet tett. Fra 1.1.2020 har samfunnsplanlegger Aleksander Alsén også deltatt på arbeidsgruppemøtene. WSP Norge har vært innleid konsulent for oppdraget med Victoria Windstad, Ingunn Midtgård Høyvik og Astrid Fjose som prosjektteam.

Det har vært gjennomført to styringsgruppemøter, i tillegg til at det har vært god politisk deltakelse av kommunestyrerepresentantene på de ulike folkemøtene. Arbeidsgruppa har hatt jevnlig møter, om lag hver tredje uke utenom ferietid.

Det ble gjennomført folkemøter i uke 20 og 21, mai 2019:

- Sør-Tverrfjord og Sandland, 14.05.2019
- Nuvsvåg og Tverrfjorden, 20.05.2019
- Bergsfjord, 21.05.2019
- Øksfjord og Øksfjordbotn, 21.05.2019

Folkemøtet i Bergsfjord var lagt til skoletid og her deltok også ungdomstrinnet. Innspillene fra folkemøtene er samlet i rapporten «Folkemøter mai 2019 – kommuneplanens arealdel for Loppa kommune». I denne er det videre utredet hvordan innspillene kan løses i arealplanen, eller på annet vis.



Fra folkemøte i Sør-Tverrfjord og på skolen i Bergsfjord

1.4 Beskrivelse av dagens arealbruk

Loppa kommune, lengst vest i tidligere Finnmark fylke, beskrives i nasjonalt referansesystem, NIJOS-rapport 10/2005 som del av «kystbygdene i Vest-Finnmark». Her er høye alpine fjellformasjoner, med bratte fjellsider som stuper ned i djupe og lange fjorder. Likevel er her plass til både breie U-daler som ved Sandlandsvatnet, og mektige breer som Øksfjordjøkelen. Kystlinjen er hovedsakelig bratt og mange steder utilgjengelig.

Bebyggelsen er samlet der det historisk enten lå til rette for kombinasjonsbruk med jordbruk og fiske; Sandland, Nuvsvåg og Øksfjordbotn, eller der det er gode havneforhold for fiske som hovednæringsvei som i Bergsfjord, Sør-Tverrfjord og Øksfjord. Dagens bosetting er hovedsakelig samlet på disse stedene. Viktigste næringsgrunnlag i dag er fiske og fiskeforedling, havbruk og reiseliv. Store deler av kommunen er vegløs og sjøen er hovedferdselsåre. Flere mindre lokalsamfunn er nå uten helårlig bosetting. Hovedtyngden av innbyggere er bosatt i Øksfjord. Herfra og inn til kommunegrensen i Øksfjordbotn bor omlag 70% av kommunens innbyggere.

Kommunesenteret i Øksfjord er kommunikasjonsknutepunkt for regionale ferge- og båtruter og har et aktivt og voksende næringsliv. Både fiskeforedling-, service- og leverandørnæringer knyttet til fiske og havbruk har behov for mere areal og bedre løsninger for transport og logistikk. Omfattende skrefaresoner setter store begrensninger for hvor en kan bygge og øke aktiviteten. Nye tiltak må i framtiden i større grad løses med høyere arealutnyttelse og omstrukturering av eksisterende funksjoner og bebyggelse.

I dag er det ingen aktive gårdsbruk i Loppa i dag. Dyrka mark blir i liten grad holdt i hevd. De store landarealene er hovedsakelig i bruk som reinbeite. Opplevelsesturisme og de som driver med toppturer har gleden av flotte alpine turområder. Turistaktiviteten er nisjepreget, og opplevelsen av urørt natur er en viktig del av produktet.

Fraflytta eiendommer blir i stor grad brukt som fritidsbolig og sommerbolig for fraflytta loppaværing. I de vegløse bygdene blir innbyggertallet noen steder fordoblet og vel så det i sommerhalvåret. Ordinær fritidsbebyggelse er hovedsakelig lokalisert innerst i Øksfjordbotn på grensa mot Tappeluft i Alta kommune og ved Sandlandsvatnet.



1.5 Revisjon av gjeldende plan

1.5.1 Oppdatering av arealformål etter dagens PBL

Alle tettstedsområdene er videreført som eksisterende område for bebyggelse og anlegg. Der det er spesifikke behov innenfor disse områdene, er disse satt av med nytt arealformål som hovedformål; eksempelvis område for fritid- og turisme på Sandland, område for grav- og urnelund i Bergsfjord og nye områder for boliger i Øksfjord.

Områder med spesifikke arealformål som ikke er videreført i ny plan; tatt ut av planen, er satt av som framtidig LNFR-områder. Dette gjelder for ~~deler av tettstedsformål i Vassdalen ut mot Finnes, og~~ for område for skiferbrudd på Loppa øy. Det siste er i stedet satt av med hensynssone for mineral.

LNFR A- og B-områder i gjeldende plan omfatter områder med dyrka og dyrkbar mark, og er hovedsakelig lokalisert der det har vært gårdstilknyttet virksomhet. I disse områdene er det satt ulike vilkår for ny bolig- og fritidsbebyggelse. I forslag til ny arealplan er de samme områdene satt av med hensynssone landbruk og med henstilling om ikke å tillate ny bebyggelse. Ny bebyggelse kan i stedet oppføres innafor tettstedsområdene, som har fått bestemmelser som åpner for fortetting.

Sjøarealene i gjeldende arealplan har liten detaljeringsgrad utover å vise områder for akvakultur og låssettingsplasser. Havneområdene er her ikke markert. Dagens havnearealer er i ny plan likevel satt av som eksisterende havn; dette i samråd med Finnmark fylkeskommune jamfør telefonsamtale i november 2019. Nye områder for småbåthavn er satt av som framtidig småbåthavn.

Eksisterende område for fritidsbebyggelse ved Sandlandsvatnet er i ny plan satt av som eksisterende LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse.

1.5.2 Landbruk, jordvern og reindrift

Det er generelt et økende press på reinbeite- og landbruksarealer, spesielt i sentrale strøk, men også i distriktene. Jordvern og hensynet til de som har reindrift eller landbruk som næring, skal være en viktig del av arealforvaltningen. Alle tiltak som berører reinbeite- og/eller jordbruksarealer skal konsekvensutredes og drøftes opp mot reindriften og landbrukets verdi- og næringsgrunnlag.

Det er i dag ingen aktive gårdsbruk eller aktører innen landbruksnæringa i Loppa. Forholdene for stordrift slik statlig landbrukspolitikk legger opp til med husdyrproduksjon og maskinell drift av jordbruksarealer, er det i liten grad mulig å gjennomføre på de små og spredte jordbruksarealene i Loppa kommune: Viktige landbruksområder er satt av med hensynssoner for å synliggjøre og sikre arealer for fremtidig matproduksjon. Disse er en videreføring av LNFR sone A og B fra arealdelen som sist ble vedtatt i 2001.

Retten til reindrift er forbeholdt deler av den samiske befolkningen, og alle som skal drive med reindrift må tilhøre en siidaandel (driftsenhet) i et reinbeitedistrikt. Hver siidaandel ledes av en ansvarlig leder som bestemmer hvem som får ha rein i siidaandelen. 5 reinbeitedistrikter har sommerbeite i Loppa kommune.

Retten til å drive med reindrift (reindriftsretten) innebærer rettigheter som er nærmere beskrevet i reindriftsloven, herunder:

- Beiterett, rett til å la reinen beite i fjell og utmark. Dette gjelder i utgangspunktet all utmark i reinbeiteområdet, Rdl. § 19.



- Rett til å føre opp nødvendige gjeterhytter, gammer og buer i utmark, Rdl. § 21. Det må søkes Reindrifststyret med tilhørende høring av berørte parter om godkjenning av gjeterhytter før det kan søkes om byggetillatelse.
- Rett til fritt og uhindret å kunne flytte med reinen langs reindriften flyttleier, Rdl. §22. Flyttleiene er helt avgjørende for reinens beitebruk og det er i utgangspunktet forbudt å gjennomføre tiltak som hindrer bruken av disse. En flyttlei kan også gå over arealer som gjennom årene er blitt omdannet til innmark, og reindriften vil da fortsatt ha rett til gjennomflytting over arealet. Flyttleier er avsatt på kommuneplankartet som H520 Hensynssone Reindrift.
- Rett til bruk av motoriserte fremkomst- og transportmidler, Rdl. § 23. I Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag er det, i § 4,1. ledd bokstav c., gjort unntak fra det generelle forbudet mot motorferdsel for nødvendig person- og godstransport i reindriftnæring.
- Rett til å føre opp arbeids- og sperregjerder, slakteanlegg, broer og andre anlegg som er nødvendig for reindriften, Rdl. § 24. Midlertidige anlegg som ikke skal stå ut over en sesong kan oppføres uten ytterligere søknad, men det er krav om at disse ikke må plasseres slik at de er unødig skjemmende eller til vesentlig skade eller ulempe for grunneier eller andre rettmessige interesser. Anlegg som skal bli stående ut over en sesong må godkjennes av landbruks- og matdepartementet, og dette skjer etter en omfattende prosess hvor grunneier og andre interesser skal høres.
- Rett til, i forbindelse med reindriftsutøvelse, å ta ut nødvendig trevirke (lauvtrær, einer og tørre bartrær) til bl.a. brensel, gammer, teltstenger, enkle redskaper o.l. Private grunneiere kan kreve betaling for friske lauvtrær, Rdl. § 25.
- Rett til jakt, fangst og fiske på statsgrunn i forbindelse med reindriftsutøvelsen på samme vilkår som innenbygdsboende, Rdl. § 26. Det skal ikke betales leie eller kortavgift på statsgrunn.

Reindriften har noen forpliktelser som er regulert i reindriftsloven:

- Plikt til å sørge for at driften skjer innenfor de rammene som følger av reindriftsloven og distriktets interne bruksregler, Rdl. §27.
- Plikt til å holde reinen under slikt tilsyn at den så vidt mulig hindres fra å volde skade, komme utenfor lovlig beiteområde eller sammenblandes med annen rein, Rdl. § 28.
- Plikt til å begrense bruk av terrenggående kjøretøy på bar mark og da så langt som mulig benytte faste traseer, Rdl. § 23.
- Plikt til å erstatte skade som reinen gjør. Dersom reinen befinner seg på et område hvor den har rett til å være, og skaden ikke i vesentlig grad overstiger det som må ansees påregnelig ved rasjonell og forsvarlig drift, må reineier ha utvist skyld for å bli erstatningsansvarlig, Rdl. §§ 67 og 68.

1.5.3 Nye områder

Område for boligbebyggelse

I Øksfjord er det satt av tre nye områder for boligbebyggelse inne i selve tettstedet. B2 Moloveien og B3 Keilaveien har begge en bratt topografi, og er gunstige områder for blokk- eller terrassehusbebyggelse. Sammen med B1 Ystnes, som egner seg for rekkehusbebyggelse/flerfamiliehus, vil de tre



områdene til sammen kunne bidra til større variasjon i boligtypene i Øksfjord, og øke andelen boliger betydelig.

Område for fritidsbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder

Både på Sandland, i Sør-Tverrfjord og i Bergsfjord kom det fram ønsker om fritidsbebyggelse på de ulike folkemøtene. Øst for Sandlandsvatnet ligger det en god del fritidsbebyggelse. Men på grunn av at nesten hele området ligger i aktsomhetsområde for snøskred, er det ikke aktuelt å tilrettelegge for flere fritidsboliger her. På motsatt side av vatnet foreslås det derfor et mindre område for fritidsbebyggelse i et område uten skredfare og som er delvis utbygd med veg og kraftlinje; BFR1.

Ved Lille Rundvatnet foreslås det å fortette med inntil to nye fritidsboliger der det ligger 5 eksisterende hytter; LSF4.

Ønske om fritidsboliger ved Hommelvikvatnet lar seg ikke realisere fordi det ligger i aktsomhetsområde med skredfare. Nytt område med spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område foreslås derfor ut mot sjøen ved Hummelvika; LSF1.

I Nuvsvåg foreslår en fortetting av eksisterende område med spredt fritidsbebyggelse innafør Lilleskolten; LSF2, samt et nytt område med spredt fritidsbebyggelse på Samuelsnes; LSF3.

Område for fritids- og turistformål

Sandland brygge AS på Sandland og reiselivsbedriften til De Welde i Bergsfjord har begge konkrete planer om utvidelser av sine reiselivsbedrifter. Foreslåtte områder for utvidelse er satt av som fritids- og turistformål.

Område for næringsformål

Ved Sandbakken industriområde pågår det reguleringsplanarbeid for utvidelser av areal til næringsformål; BN1.

I Øksfjord er det satt av to nye områder for utvidelser av næringsarealer som gir større plass for næringsutvikling for etablerte fiskeri- og havbruksnæringer; BN2 og BN3. Ved utfylling i sjø kan tiltakene også gi bedre forhold for trafikk- og transportavviklingen i området.

I tillegg er område BA14 satt av som område for bebyggelse og anlegg hvor det kan etableres steinbrudd, og hvor det siden kan tilrettelegges for næring.

Område for råstoffutvinning

Områdene på Sandland; BRU1, i Sør-Tverrfjord; BRU2 og 3, område BRU5 i Nuvsfjord og områdene BRU6 ved Vannbergan og BRU7 i Skittenvika er alle områder der det har vært tatt ut grusmasser. Disse områdene er videreført med en større område-avgrensning for framtidig råstoffutvinning.

Ved område BRU4 i Bergsfjord har det vært tatt ut steinmasser. Området er i planforslaget utvida med et større område for framtidig råstoffutvinning.

Område BRU1 ligger gunstig til med nærhet til fergeleie i Sør-Tverrfjord og muligheter for å transportere til områder med massebehov.

Område BA14 på Finnes er satt av som område for bebyggelse og anlegg der det kan etableres massetak/steinbrudd. Området kan siden utvikles som næringsareal.



I tillegg ligger det et potensial i tunellmassene som er deponert i Skardbukta. Dette området er satt av som eksisterende bebyggelse og anlegg, og kan ved behov reguleres for gjenbruk av masser.

Område for grav- og urnelund

I Bergsfjord er det satt av et område for framtidig grav- og urnelund like inntil Bergsfjord kirke. Område er grunnlendt, slik at det er mest aktuelt som urnelund. Ved tilføringa av masser kan det også legges til rette for ordinære graver i begrenset omfang.

Område for annen bebyggelse og anlegg; naustområde

Helt i randsonen av eksisterende bebyggelse og anlegg i Øksfjordbotn og nede ved strandkanten er det foreslått et område for naustbebyggelse; BA11. Dette vil være for vinterlagring av småbåter i Øksfjordbotn.

Grøntområde; turdrag

På Sandland og i Sør-Tverrfjord er det satt av nytt område med turdrag langs henholdsvis Storelva og Sør-Tverrfjordelva. I Bergsfjord er statlig sikra friluftsområde satt av som nåværende friområde nord for Bergsfjordelva. Disse framheves som område for aktivitet og friluftsliv tett opp til de ulike tettstedene og er viktige nærturterreng. De nye områdene er ikke konsekvensutredet, da turdrag ikke regnes som utbyggingsområde.

Samferdsels- og infrastrukturtiltak; veg

Ved Skittenvika er det satt av et område som retter opp fylkesveg 8018 ved et svingete parti. Område kan detaljreguleres med bestemmelser om at det kan tas ut byggeråstoff; steinmasser, i perioden fram til ny vegtrasé er ferdigstilt.

Område for akvakultur

Det er satt av fire nye områder for akvakultur. Dette gjelder VA1 og VA2 i Frakkfjord som [det tidligere utarbeidet detaljreguleringsplan for. Planforslaget er trukket](#). I tillegg er det satt av et område øst for Marøya; VA4 og et område øst for Silda ved Røsnes; VA3. Utenfor VA3 og VA4 er det satt av områder med kombinerte formål for akvakultur og ferdsel som definerer areal for fortøyninger for akvakulturanleggene.

Område for småbåthavn

Det er satt av to framtidige områder for småbåthavn; VS1 i Bergsfjord og VS2 i Øksfjordbotn. I Bergsfjord vil dette område kunne avlaste hovedhavna som har høy bruk både for samferdsel, fiskeri og småbåter. I Øksfjordbotn er det stor etterspørsel av småbåthavn. Foreslått område har dybde nok til formålet og det ligger nærmest de største områdene med fastboende og fritidsbebyggelse. Med faste liggeplasser for småbåter i sommerhalvåret vil tiltaket redusere mye transport av småbåter til og fra fjorden.

1.5.4 Hensynssoner

Sikrings- og faresoner jf. §11 – 8 a

Det er satt av hensynssoner for nedslagsfelt for drikkevann (H_110).

Faresoner for ras og skred (H_310) tar utgangspunkt i NVEs aktsomhetskart for snø og aktsomhetskart for steinsprang. Aktsomhetsområdene er korrigert for faresonekartleggingen av



skred i bratt terreng utført av NVE i 2014. I tillegg er det utført aktsomhetskartleggingen av NGI gjennom flere tiår. Disse er i tillegg til datamodellering, befart og vurdert av skredfaglige personer, før utløpsområder er tegnet inn. Ved dissens kan disse kartene følges: <https://www.nve.no/flaum-og-skred/kartlegging/aktsomhetskart/aktsomhetskart-for-sno-og-steinskred-ngi/>

Øvrige faresoner er skytebaner (H_360), høyspenningsanlegg (H_370) og Faresone H390 med områder registrert med kvikkleire. Alle med egne bestemmelser og retningslinjer.

Soner med særlig angitte hensyn jf. § 11 – 8 c

Dette er soner med særlige hensyn til landbruk (H_510), reindrift (H_520), kulturmiljø (H_570) og mineral (H_590)

Hensynssone H570_1 Gammelvær

Her ligger en større tuftesamling med 2 mangeromstuffer, 8 runde gammetufter fra middelalder/NT, 14 rektangulære og kvadratiske tufter og gammetufter fra middelalder/NT, 7 nausttufter fra MA/NT, 1 steinaldertuft og 9 hellegroper. I tillegg er det registrert 6 forsenkninger av uviss alder. KulturminneID 47372-1. Området omfatter også et tysk kystfort fra 1940-1945. Batteri satt opp i august 1942. Evakuert til Skjervøy desember 1944.

Hensynssone H570_2 Loppa kystfort

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteri satt opp i januar 1942. Evakuert til Karlsøy oktober 1944.

Hensynssone H57_3 Øksfjord kystfort

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteriet ble etablert i juni 1941. Evakuert og satt opp på Jusholmen i 1944/45.

Båndleggingssoner jf. § 11 – 8 d

Foreslått område for marin verneplan er satt av som hensynssone båndlegging (H_720) med bestemmelser inntil det foreligger godkjenning for selve verneplanen. Verneplanen for marint vern av Lopp havet ligger til godkjenning i Klima- og miljødepartementet (per 02.03.2020).

Område for verna vassdrag er satt av med hensynssone H390. Det gjelder for Fjorddalsvassdraget/ Cuokcavuonjohka og Sør-Tverrfjordvassdraget/ Bartnavuonjohka som er satt av som båndleggingssone etter andre lover; verna vassdrag.

1.5.5 Flomfare

I planbestemmelsen § 2.5 er det satt krav for topp gulvnivå for laveste etasje på kotehøyde 3,9 meter (NN2000) som sikkerhet mot stormflo med påslag for havnivåstigning.

1.5.6 Fredede kulturminner

Det er svært mange automatisk freda kulturminner i Loppa kommune. Mange av disse har usikker stedsangivelse, slik at de ikke kan la seg markere i plankartet. I samråd med Torbjørn Preus Schou i Finnmarks fylkeskommune velger Loppa kommune å ikke sette av automatisk freda kulturminner med hensynssone i plankartet for å unngå feilinformasjon.

1.7 Videreføring av vedtatte reguleringsplaner

Oversikt over planer som fortsatt skal gjelde:



PlanID	Plannavn	Nummer på plankart
20090001	Nuvsvågbotn - kildeområdet	001
20110001	Sandbakken Industriområde	002
19800002	Nuvsvåg	003
20180001	Klubben	004
19980001	Ystnes ungdomsboliger	005
19770001	Ystnes	006
19970001	Øksfjord sentrum / Fabrikktomta	007
20130001	Vassdalen industriområde	008
19980002	Riksveg 882 - Øksfjord og Hasvik fergeleier	009
19760001	Vassdalen boliger	010
19950001	Gammelvegen. Øksfjordbotn	011
19960001	Kreken. Øksfjordbotn område 1	012

1.8 Hvordan føringene fra planprogrammet er imøtekommet

Viser til punkt 1 til 20 under punkt 1.2:

1. For å gjøre havnene mere effektive bør det utarbeides detaljreguleringsplaner som tydeliggjør en mere differensiert bruk, og muligheter for sambruk, mellom ulike interesser; fiskeri, havbruk, transport/samferdsel, småbåter og fisketurisme.
2. Det er satt av et område vest for Silda som kan betjene mudringsbehovene i Sandland og Bergsfjord og Loppa øy.
3. Tilrettelegging for oppdrettsnæringen ved Sandbakken industriområde i Nuvsfjorden er under planlegging.
4. Bølgedempende tiltak i molohavna i Øksfjord er gjennomført.
5. Areal for lagring av fiskeredskap er markert med låsettingsplasser med bestemmelser.
6. Nye områder for akvakultur er ikke samlokalisert med fritidsbebyggelse.
7. Småbåthavn forslått ved Sørstrand i Øksfjordbotn; VS2.
8. Antall låsettingsplasser er opprettholdt. Ut fra prinsippet om at disse bare trenger å aktiviseres ved behov.
9. Oppdrettslokaliteter som ikke er i bruk er tatt ut av planen.
10. Det er satt av nye næringsareal i Øksfjord for utvidelser av havneområdene på land.
11. Det er åpnet for fortetting med boliger i de ulike tettstedsområdene Sandland, Sør-Tverrfjord, Bergsfjord, Nuvsvåg og Øksfjordbotn. I Øksfjord er det satt av tre områder for boliger; to for blokkbebyggelse/terrassehus og et for rekkehus/flerfamiliehus.
12. For utvidelser av industriområdet i Vassdalen mot Finnes er det gjort nærmere grunnundersøkelser som viser at utvidelser ikke er tilrådelig i området.
13. Viser til punkt 10.
14. Hjellplass kan etableres innafor tettstedsområdet; bebyggelse og anlegg, i Bergsfjord.
15. Det er satt av areal for grav- og urnelund ved Bergsfjord kirke.



16. Omregulering av boligområder til fritidsbebyggelse er vurdert for et område som er regulert, men som ikke er utbygd i reguleringsplan for Nuvsvåg; planID 19800002. Det anbefales at dette settes på vent inntil det er avklart om nye næringsetableringer også kan utløse behov for nye boliger i området.
17. Det er satt av områder for råstoffutvinning både i Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord, på Sandland og i Sør-Tverrfjord.
18. Det er satt av nye områder for turdrag på Sandland og i Sør-Tverrfjord og nytt friområde på Finnes.
19. Et større område med tufter i Gammelvær er satt av med hensynssone kulturmiljø. Området omfatter også Gammelvær kystfort. I tillegg er kystfortene på Loppa øy og på Ystnes satt av med hensynssone kulturmiljø.

UTKAST



2 Konsekvensutredning og ROS – formål, utredningstema og metode

2.1 Formål

Etter plan- og bygningsloven §4-2 stilles det krav om konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel. Forskrift om KU (FOR-2017-06-21-854) utdyper nærmere formål og krav til konsekvensutredninger for overordna planer. Konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.

Formålet med konsekvensutredningen er å klargjøre virkningene kommuneplanen kan ha på miljø og samfunn.

Det skal gjennomføres konsekvensutredning av:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål. Det vil si omdisponering av landbruk-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR-områder).
- Endret utbyggingsformål. For eksempel fra næring til bolig eller fra råstoffutvinning til næring m.m.
- Båndlegging og endringer i utfyllende bestemmelser kan også medføre utredningsplikt.

Konsekvensutredningen er et grunnlag for administrativ og politisk behandling av hvorvidt innspillene skal innarbeides i planen eller ikke.

Nye områder for bolig innenfor tettstedet Øksfjord; B1 Ystnes, B2 Moloveien og B3 Keilaveien, vurderes å være i tråd med hovedformålene for bebyggelse og anlegg for området, og er ikke konsekvensutredet.

2.2 Gjennomføring

For gjennomføring av konsekvensutredningene for kommuneplanens arealdel 2020-2031 har det vært opprettet en arbeidsgruppe:

- Loppa kommune: Administrasjonssjef Frank Bækken, Rådgiver Terje K Haugen, Driftssjef Kenneth Andre Johannessen og Samfunnsplanlegger Alexander Alsén.
- WSP Norge AS: Astrid Fjose, Ingunn Midtgård Høyvik og Victoria Windstad

Det er utredet 27 innspill til planarbeidet ved høringsfristens utgang. Innspillene er vurdert politisk og Formannskapet har vedtatt hvilke som skal med videre i planarbeidet. Arbeidsgruppen har arbeidet i felles arbeidsmøter over en lengre periode og rapporten er ferdigstilt i samarbeid mellom Loppa kommune og WSP Norge AS.

2.3 Metode for konsekvensutredningen

Nye utbyggingsområde eller områder som får ny arealbruk enn i gjeldende plan, blir vurderte etter en skala fra +2 til -2:

- +2 = Svært positiv konsekvens
- +1 = Positiv konsekvens
- 0 = Ingen konsekvenser



- -1 = Negativ konsekvens
- -2 = Svært negativ konsekvens

De enkelte tema som blir analysert, blir vurdert mot en rekke kriterium/konsekvenser. Konsekvensene kan ikke summeres matematisk og noen tema veier tyngre enn andre.

Dersom konsekvenser for noen tema er så negative at en utbygging er vurdert som uakseptabel, uavhengig av konsekvenser for andre kriterium, blir utbyggingen ikke anbefalt. Da vil de negative konsekvensene ikke veies opp av andre positive konsekvenser, eller minimeres gjennom avbøtende tiltak. Verdien 0 er brukt der tiltaket er vurdert til ikke å ha vesentlige konsekvenser for omgivelsene.

Kolonne for vurdering av datagrunnlag:

A benyttes der en vurderer at området eller temaet har vært gjenstand for en god observasjon og systematisk kartlegging. B benyttes i hovedsak i områder med liten menneskelig aktivitet, og hvor det vil være sannsynlig for mer funn ved nærmere undersøkelser, eller at det ikke finnes tilgjengelig/aktuell informasjon om temaet. For tema som vurderes ikke relevant/uendrede konsekvenser er det heller ikke vurdert datagrunnlag.

Etter skjemaet gis det en vurderingene med tanke på omdisponering og eventuelt avbøtende tiltak, og en anbefaling for om tiltaket tas med inn i planforslaget, eller eventuell begrunnelse for om det ikke bør tas med. Mulige avbøtende tiltak kan være en forutsetning/premiss for en utbygging, og tiltaket er da gjerne å finne i forslaget til bestemmelser.



2.4 Utredningstema, vurderingskriterier og datagrunnlag

Tema/datagrunnlag	Beskrivelse/vurderingskriterier
Natur- og miljøressurser	
<p>Naturmangfold</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Naturmangfoldloven• Miljøstatus• Naturbase• Artsdatabanken• Rødliste for arter• Svartelista (fremmede arter)• Vannmiljø• Vann-nett• Lakseregisteret• Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019• Fiskeridirektoratets kartløsning Yggdrasil• Kystverkets kartløsning, Kystinfo	<p>Temaet naturmangfold/biologisk mangfold omhandler verneområder, inngrepsfrie naturområder, utvalgte og verdifulle naturtyper, prioriterte arter, rødlistearter og viktige artsforekomster/yngeområder. Verdisettingen omfatter naturens egenverdi, ikke verdi og funksjon for mennesket. Regjeringens miljøpolitikk forplikter Norge og sektormyndighetene å forvalte naturmangfoldet slik at naturtyper og arter som naturlig finnes i Norge sikres i tilfredsstillende størrelse og levedyktige bestander. Det vil aldri være mulig å kartlegge alle arter som lever innenfor et planområde, og det er derfor en mulighet for at verdifulle arter overses.</p> <p>Ifølge naturmangfoldloven §7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Ifølge § 8 skal beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap, og kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal gjøres en vurdering av potensialet for å finne verdifulle arter, noe som er i samsvar med føre-var-prinsippet i § 9. I tillegg skal den samlede belastningen for økosystemer vurderes som følge av arealendringer (jf. § 10).</p> <p>I konsekvensutredningen har tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og prinsippene i naturmangfoldloven blitt benyttet. Denne kunnskapen er ikke heldekkende, da verdier knyttet til biologisk mangfold i stor grad er basert på enkle observasjoner og ikke systematiske undersøkelser. Det vil fortsatt være behov for supplerende undersøkelser og egne kartlegginger av biologisk mangfold. Ut fra §§ 9 og 11 i naturmangfoldloven kan det være aktuelt å kreve at tiltakshavere innhenter supplerende kunnskap i forbindelse med detaljplanlegging. Selv om det ut fra foreliggende kunnskap ikke er noe til hinder for tiltaket, kan det ved senere kartlegginger avdekkes viktige naturverdier som må tas hensyn til i det etterfølgende planarbeidet. Tiltakshaver har også et ansvar i ikke å spre fremmede arter. Varierte naturområder i kommunen gjør at de naturgitte forutsetningene for et rikt naturmangfold er gode.</p>
<p>Forurensning, støy og vann</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p>	<p>Støy:</p> <p>T-1442 gir føringer for anbefalte grenseverdier. Støyfølsom bebyggelse som boliger skal ikke etableres i rød støysone. Ved</p>



<p>Støy</p> <ul style="list-style-type: none">• Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1440/2016) <p>Forurensing</p> <ul style="list-style-type: none">• Forurensingsforskriften• Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520)• Strålevernforskriften• Aktsomhetskart Radon• Miljødirektoratet - grunnforurensing• Byggteknisk forskrift• Luftkvalitet <p>Vannkvalitet/vannmiljø</p> <ul style="list-style-type: none">• Forskrift om rammer for vannforvaltningen• NVE Kartkatalog• NVE-Atlas• Nedbørsfelt (REGINE)• Forskrift om RPR for vernede vassdrag• Vannmiljø	<p>etablering i gul sone må det dokumenteres avbøtende tiltak. Ved etablering av støyende virksomhet skal effekten på omgivelsene vurderes. I Loppa vil det være de større industriområder i Øksfjord og etablering av skytebane på Sandland som vil være de største støykildene.</p> <p>Forurensing:</p> <p>Luftforurensing, forurenset grunn og radon. I Loppa vil det være veitrafikk og vedfyring som er de viktigste faktorene til luftforurensing.</p> <p>Tiltak som medfører luftforurensing fra bygge- og anleggsvirksomhet omfattes av retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520.</p> <p>Radon er et radioaktivt stoff som dannes naturlig, og som finnes i varierende mengder i all berggrunn og jordsmonn. Radon siger inn fra bakken gjennom boligkonstruksjonen, og kan oppkonsentreres i inneluften. Høye radonkonsentrasjoner har vist seg å gi økt risiko for utvikling av lungekreft, og det er anbefalt at alle bygninger bør ha så lave radonnivåer som mulig, og innenfor anbefalte grenseverdier. Tiltak mot radon settes i forbindelse med byggesaksbehandlingen.</p> <p>Forurenset grunn må behandles på forskriftsmessig måte før det kan gjennomføres tiltak i området.</p> <p>Vannkvalitet/vannmiljø:</p> <p>Overflatevann og grunnvann er viktige ressurser som drikkevann, for naturmangfold, rekreasjon og til energiutnyttning. Det generelle miljømålet for overflatevann i EUs rammedirektiv er at overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Miljømålene innebærer at vannet ikke skal avvike for mye fra naturtilstanden (dvs. tilstanden uten påvirkning av menneskelig aktivitet). Det generelle miljømålet for grunnvann i EUs vannrammedirektiv er at tilstanden til grunnvannet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes, og at balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at forekomstene skal ha minst god kjemisk og kvantitativ tilstand. Tiltak for å nå miljømål for vannforekomster skal gjøres hvis vannforekomsten er i moderat, dårlig eller svært dårlig økologisk/kjemisk tilstand. Ny utbygging/nye tiltak må vurderes om de forringer den økologiske og kjemiske tilstanden til vannforekomstene, og vurderes etter vannforskriften § 12.</p>
--	--



	<p>Vannforekomstene i Loppa inngår i vannområde Alta/Kautokeino/Loppa Stjernøya.</p> <p>Vannområdene har mål om å nå EUs miljømål om god økologisk- og kjemisk tilstand innen 2021.</p>
<p>Reindrift</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kilden.no årstidsbeite, oppsamlingsområde og flytt- og trekkveier	<p>Hele Loppa kommune ligger i Vest-Finnmark reinbeiteområde og består av fire reinbeitedistrikt; Silvetnjårga vest for Frakkfjorden, Seakkesnjårga ja Silda/Frakkfjorden med Silda, Cuokcavoutna/Bergsfjord og Joahkonjårga øst og sør for Øksfjorden.</p> <p>I vurderingen av reindriftens interesser danner tilgjengelige temakart for årstidsbeite, trekk- og flyttveier med mer fra kilden.no, hovedgrunnlaget for vurderingene.</p>
<p>Kulturminner og -miljø</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• RA databaser: askeladden.ra.no, kulturminnesøk• Kulturarv 2020 – Strategi for kulturminnefeltet (VAF)• Miljøstatus (bl.a. SEFRAK)	<p>Med kulturminner menes alle spor etter menneskers liv og arbeid gjennom tidene i vårt fysiske miljø. Med kulturmiljø menes et område hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Alle faste og arkeologiske kulturminner fra før 1537, samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre, samt alle erklærte stående byggverk fra før 1650 er automatisk fredet, jf. lov om kulturminner §4. De problemstillinger en står overfor ved konsekvensanalyser på kommuneplannivå er at man har begrenset kunnskap om hvilke verdier som utbyggingen kan ha konsekvenser for. Kulturminneloven slår fast at det er undersøkelsesplikt, og § 9 legger til grunn at: «Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige leder eller det ansvarlige forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner». En reguleringsplan for utbyggingsområder må, ifølge § 9, oversendes rette myndighet (fylkeskommunen) for godkjenning før utbygging kan ta til.</p>
<p>Landbruk og kulturlandskap</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kilden.no markslagskart og bonitetskart• Temaveileder: Landbruk og planlegging etter plan- og bygningsloven• Nasjonal jordvernstrategi (2015)• Loppa: Biologisk mangfold – minirapport• Veileder – Kulturlandskap i arealplanlegging	<p>I den nasjonale jordvernsstrategien fra 2015 blir det lagt vekt på at verdifull dyrka og dyrkbar jord, kulturlandskap og skogareal sikres som en ressurs for framtidige generasjoner. Jordvernet må sees i en helhetlig sammenheng der nasjonale mål knyttet til utbygging, transportsystem, grønnstruktur, friluftinteresser, biologisk mangfold og kulturminnevern blir vurdert samlet.</p> <p>Utbyggingsforslag i områder med dyrka eller dyrkbar mark, bør unngås. En omdisponering av areal innenfor kategori «fulldyrka jord, mindre lettbrukt/tungbrukt og overflatedyrka jord eller innmarksbeite» og «skog, svært høy og høy bonitet», er vurdert negativt. «Skog middels bonitet, låg bonitet og anna skog» og er ikke vurdert så negativt.</p>



<ul style="list-style-type: none">• DN-Utredning 2013-8; Supplerende kartlegging av biologisk mangfold i jordbrukets kulturlandskap, inn- og utmark i Finnmark• Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA)	<p>Kulturlandskap har ikke spesifikke lover eller forskrifter. Plan og bygningsloven skal sikre kvaliteter og vern av verdifulle kulturlandskap, og Naturmangfoldsloven har innlemmet landskapsmessige mangfold i sin definisjon av naturmangfold i tillegg til biologisk mangfold og geologisk mangfold.</p> <p>I DN-utredning 2013-8; Supplerende kartlegging av biologisk mangfold i jordbrukets kulturlandskap, inn- og utmark i Finnmark vurderes det at det er få områder med kulturlandskap av større interesse. To lokaliteter befart i 1993; beitebakkene ved Hamnebukta og Hamnebuktklubben, omtales av Torbjørn Alm (Tromsø museum) som mest interessante.</p> <p>I Riksantikvarens arbeid med kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) settes et fokus på hvordan menneskers spor av areal- og ressursbruk fra de eldste tider og fram til i dag, har preget og endret landskapet. For kommunene i det tidligere Finnmark fylke er det gjennomført oppstartsmøte med fylkeskommunen/Sametinget. Kulturlandskap i Loppa kommune vil også være aktuelle å vurdere i denne sammenheng.</p>
<p>Landskap og lokalklima</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Veileder – Metode for landskapsanalyse i kommuneplan• Ortofoto• Kilden.no• Gårdskart• Norge i bilder (historiske bilder)• Landskapsregioner (NIBIO)• Solforhold• Klimaprofil Finnmark	<p>Et landskap kan beskrives som et område formet under påvirkning fra og gjennom samspillet mellom naturlige og menneskelige faktorer. Det er et nasjonalt mål å sikre at det blir tatt estetiske hensyn til landskapet i all planlegging. Landskapet er en ressurs for lokalsamfunnet både til kunnskap, opplevelse og bruk. Dette stiller krav til hvordan vi forvalter landskapet. I kommuneplanens arealdel fastsettes hovedtrekkene til arealdisponeringen, noe som vil påvirke det gjeldende landskapet i årene fremover. Ifølge Nasjonalt referansesystem for landskap Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner (NIJOS-rapport 10/2005) er Loppa del av Landskapsregion 38 Kystbygdene i Vest-Finnmark.</p> <p>Klima-, sol- og vindforhold er viktige. Temaet kan tolkes ulikt, både ut fra faglig og erfaringsmessig bakgrunn. Regjeringens miljøpolitikk fastslår at «Byer og tettsteder skal utvikles slik at miljø, livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsutforming og boligkvalitet». For områder i tettbebygde strøk vurderes lokalklima opp mot bo- og stedskvalitet.</p>
<p>Folkehelse og friluftsliv</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Folkehelseloven• Folkehelse og kommuneplanlegging –	<p>Folkehelse:</p> <p>Folkehelse handler om helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i befolkningen. Folkehelsearbeid handler om å legge til rette for, og remme folkets helse og trivsel, redusere faktorer som har en negativ påvirkning (jf. Folkehelseloven §3).</p>



<p><u>moment og tipliste fra Helsedir.</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Universell utforming i planlegging etter plan- og bygningsloven – Veileder 2017</u>• <u>Kommunehelse statistikkbank</u>• <u>Folkehelseprofil - FHI</u>• <u>Kommunetorget.no</u>• <u>Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder</u>	<p>Gode bostedsområder med sosiale møteplasser og sosialt fellesskap, samt letttilgjengelig fysisk aktivitet er de mest sentrale virkemidlene i folkehelsearbeidet. Folkehelsen skal fremme befolkningens helse og trivsel, gjennom å tilrettelegge for gode sosiale og miljømessige forhold. Kommunen skal tydeliggjøre risikofaktorer i det fysiske miljøet som i ulik grad kan påvirke folkets helse. Derfor må planer og tiltak evalueres med sikte på å se om de har positive virkninger på folkehelsen. Folkehelse betyr tilrettelegging for fysisk aktivitet, arbeid med å redusere kriminalitet, reduksjon i luftforurensning, økt fokus på universell utforming, trygge veier og et godt transporttilbud, arenaer for frivillighet, møteplasser og kulturtilbud.</p> <p>Gode tiltak som fremmer møter mellom generasjoner og som kan forebygge ensomhet og redusere sosial ulikhet, verdsettes.</p> <p>Kommunen legger til rette for at utearealer, sentrale friområder og gangveier utformes slik at de kan brukes av alle. De skal utformes slik at alle kan føle seg trygge uansett alder, funksjonsnivå og tid på døgnet. Gode leke- og utearealer, trygge skoleveier og riktig lokalisering av boliger og fellesfunksjoner er avgjørende.</p> <p>Loppa kommune arbeider for tiden med en helhetlig folkehelseoversikt.</p> <p>Friluftsliv:</p> <p>Under temaet friluftsområder, rekreasjon vurderes nåværende og framtidig bruk av områder som eventuelt kan bli bygd ut. Loppa kommune har ikke utarbeidet egen friluftskartlegging.</p> <p>Datagrunnlaget vurderes dermed å være noe mangelfullt og settes som B.</p> <p>Foreslåtte utbyggingsområder ligger hovedsakelig i nærheten av tettstedsområdene hvor tilgjengeligheten til friluftsområder i umiddelbar nærhet vektet høyt.</p> <p>Det blir vurdert om tiltaket vil svekke eller bygge opp under befolkningens tilgang og muligheter for aktiv bruk av nærområder og større sammenhengende friluftsområder. Tilgang til friluftsområder og grønne forbindelser nært tettstedene er viktig for befolkningens helse. Befolkningen i Loppa har god tilgang på turområder. Utenom tettstedsområdene er strandsonerområder hovedsakelig tilgjengelige for allmennheten.</p>
Samfunnsrelaterte tema	



<p>Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv</p> <ul style="list-style-type: none">• Sametingets planveileder• Friiskartene	<p>Under dette temaet vurderes hvordan naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ivaretas og hvordan planen kan medvirke til å løse denne oppgaven.</p> <p>Innbyggerne i Loppa har ulike oppfattelse av hvor stor andel med samisk befolkning det er i kommunen. Tida med fornorsking i skole og samfunnsliv kan ha medvirket til både skam og fortrennes, slik det beskrives i «Eksistensiell skolehistorie fra Loppa» av Lone Synnøve Hegg fra Sandland.</p> <p>Friiskartene fra 1861 viser at det på den tiden var en god miks av både samisk, kvensk og norsk befolkning med overvekt av samer i de indre fjorder og større andel med norsk befolkning i de ytre områdene og på øyene. I hvor stor grad befolkningen er bevisst sitt opphav og identifiserer seg med samisk kultur og næringsgrunnlag i dag, er det lite dokumentasjon på.</p> <p>Vurderingene tar utgangspunkt i om tiltakene bidrar, eller i motsatt fall, svekker naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.</p>
<p>Barn og unge</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.• Temaveileder – Barn og unge og planlegging etter PBL• Friluftslivskartlegging• Tryggere nærmiljø – håndbok om Kriminalitetsforebygging og fysiske omgivelser	<p>Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve fritidsaktiviteter er nødvendig for å sikre barn og unges oppvekstvilkår, utviklingsmuligheter og trygt miljø. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår i planleggingen er nedfelt i plan- og bygningslovens formålsparagraf. Barn og unge har rett til å delta og ha innflytelse i planarbeidet for å kunne påvirke utformingen av sitt eget oppvekstmiljø. Viktige nasjonale mål er å sikre oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. I rikspolitiske retningslinjer stilles det krav til den fysiske utformingen av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Nærmiljøet skal fremme helse og trivsel, gi naturopplevelser, rekreasjon og anledning til sosialt samvær. Utbygging av gang- og sykkelveier og stier i forbindelse med skole og uteopphold sikrer god og trygg ferdsel.</p> <p>Ved vurdering av konsekvenser for barn og unge er det lagt særskilt vekt på nærhet til sentrale servicefunksjoner (skole, barnehage, forretning etc.) trafiksikkerhet, og tilgang til uteområde/friluftsområder i nærheten.</p> <p>Forslag til utbyggingsområde er vurdert ut fra et skjønn med tanke på forhold for barn og unge, universell utforming, folkehelse, i tillegg til attraktivitet (trivsel, lokalklima, solforhold og utsikt). Område som inneholder slike kvaliteter, er vurdert positivt. Tiltak som inneholder negative konsekvenser for barn og unge, universell utforming, folkehelse og attraktivitet, er vurdert negativt.</p>



<p>Næringsliv og sysselsetting</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kommuneplanens samfunnsdel	<p>Næringslivet i Loppa har en positiv utvikling, og det er flere etableringer i kommunen. Endringer i planen er hovedsakelig relatert til marin sektor med etablering og videreutvikling av store bedrifter og utviding av allerede regulerte industri- og havneområder.</p> <p>Positiv/ingen konsekvens:</p> <p>Utvidelser vil ha positiv betydning for næringsliv og sysselsetting.</p>
<p>Befolkningsutvikling</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Statlig planretningslinje for samordnet bolig, areal og transportplanlegging• St.meld. Nr. 23 (2001-2003) Bedre miljø i byer og tettsteder• St.meld.Nr.18(2016-2017) Bærekraftige byer og sterke distrikt• Kommuneplanens samfunnsdel, hovedmål	<p>God lokal og regional planlegging er avgjørende for å sikre en fremtidsrettet og bærekraftig utvikling, Det skal legges vekt på å utnytte mulighetene for økt konsentrasjon av utbygging i tettstedsområdene, slik at størst mulig andel av transporten skjer ved gang/sykling eller kollektivreiser. Innenfor gangavstand fra stasjoner/knutepunkt på hovedårene for kollektivtrafikken kan utbyggingshensyn tilrettelegges for stor vekt, under forutsetning av at en tar hensyn til kulturmiljøer og grøntstruktur. Det bør etterstrebes en arealbruk som sikrer at boligbyggingen skjer nær tettsteder eller i eksisterende sentra, med gangavstand til publikumsrettede, tjenesteytende og arbeidsintensiv næring. På den måten kan også eksisterende teknisk og sosial infrastruktur utnyttes, som er positivt for Loppa kommune.</p>
<p>Teknisk infrastruktur</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Loppa kommune, teknisk avdeling• Kartverket	<p>Ved utbygging av nye områder er det av stor betydning å kunne bruke allerede utførte investeringer, både vann, avløp og veg. I de områder hvor det er lagt investeringer i vann og avløp blir utbyggingskostnadene betydelig mindre enn for eksempel i områder med lange strekninger med nytt ledningsnett. Det har også betydning for langsiktig drift og vedlikehold for Loppa kommunes tekniske infrastruktur. Det er kostnadsbesparende for kommunen å samle teknisk infrastruktur, og benytte eksisterende anlegg i stedet for å etablere flere nye anlegg.</p> <p>I enkelte områder av kommunen vil det være svært krevende eller ikke mulig å bygge ut teknisk infrastruktur på grunn av lange avstander til allerede utbygd nett.</p> <p>Dette blir vurdert i hvert enkelt innspill til arealbruksendring. Sentrumsnære områder og områder der vann- og avløp er utbygd vil få positiv konsekvens. Vegnett og mulig adkomstveg er også vurdert.</p>



<p>Transportbehov, energiforbruk og løsninger</p> <p>Kilder/dokumentasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging• Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene.• Veileder – Klimahjelpere DSB 2015• Klimatilpasning.no• Miljøkommune.no• Meteorologisk institutt• Miljødirektoratet	<p>Transportbehov:</p> <p>God lokal og regional planlegging er avgjørende for å sikre en fremtidsrettet og bærekraftig utvikling. Det skal legges vekt på å utnytte mulighetene for økt konsentrasjon av utbygging i tettstedsområdene, slik at størst mulig andel av transporten skjer ved gange/sykling eller kollektivreiser. Det bør etterstrebes en arealbruk som sikrer at boligbyggingen skjer nær tettsteder eller i eksisterende tettsteder, med gangavstand til publikumsrettede, tjenesteytende og arbeidsintensiv næring. På den måten kan også eksisterende teknisk og sosial infrastruktur utnyttes, noe som er positivt for kommunen.</p> <p>Det er et nasjonalt/regionalt mål at trafikkveksten skal tas med gang, sykling eller kollektivreiser.</p> <p>Energiforbruk og løsninger:</p> <p>Temaet klima og klimaendringer er sammensatt. Dette gjelder både kommunens overordnede strategi, konkrete tiltak i det enkelte byggverk og den enkelte innbyggers handlinger og daglige aktiviteter. Generelt vil fortetting og konsentrert utbygging nær kollektivknutepunkt, høy arealutnyttelse og stor grad av felles løsninger være gunstige i forhold til klima, ettersom det er mindre energikrevende og derfor gunstig i et klimaregnskap. Kommunene skal arbeide for en reduksjon i utslipp av klimagasser, og en reduksjon i energibruk pr. innbygger. Dette ved at utbygging skal skje ved fortetting innenfor eller nær eksisterende byggeområder og tettsteder. Nye områder skal bygge opp under muligheter for klimanøytrale energiløsninger. Videre skal det legges til rette for at transportbehovet skal kunne løses i form av kollektivtrafikk, gange og sykling. Jord-, myr- og skogarealers potensial for karbonbinding skal vektlegges, og nedbygging av produktive arealer skal begrenses.</p>
<p>Annet grunnlagsmateriale:</p> <ul style="list-style-type: none">• Plan- og bygningsloven• Forskrift om konsekvensutredninger• Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging• Veiledningsnotat – KU for planer etter PBL• KU av kommuneplanens arealdel - veileder• Kommuneplanens arealdel, veileder• Kommuneplanens samfunnsdel	



2.5 Risiko- og sårbarhetsundersøkelse

I henhold til Plan- og bygningslovens § 3-1 h) skal kommunens planlegging «fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv». Ved å gjennomføre ROS-analyse får en frem grunnlag for om alle risiko- og sårbarhetsforhold som er av betydning for om arealet er egnet til utbygningsformålet, og om utbyggingen kan medføre endringer i risiko- og sårbarhetsforhold (jf. PBL § 4-3). For alle områder hvor det skal utarbeides reguleringsplan skal det utføres egne ROS-analyser som del av plangrunnlaget.

ROS-analysen er gjort i tråd med PBL § 4-3. Analysen benytter seg av kjente grunnlagsfakta og det er ikke gjort egne undersøkelser i felt som f.eks. geologiske eller hydrologiske undersøkelser. Metoden følger trinnene for ROS-analyse beskrevet i DSB veileder for samfunnssikkerhet i kommuneplanens arealplanlegging:

Trinn	DSB veileder
1	Beskrive planområde
2	Identifisere mulige uønskede hendelser
3	Vurdere risiko og sårbarhet
4	Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
5	Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget

Mulige uønskede hendelser som blir vurdert er følgende for natur- og miljøfarer: skredfare, flom, byggegrunn/grunnforhold og radon og for sikkerhet/beredskap: brannsikkerhet, utrykningstid/framkommelighet og trafikksikkerhet.

Vurdering av **sannsynlighet**; kolonne S, for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4): Kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede

Sannsynlig (3): Kan skje av og til; periodisk hendelse

Mindre sannsynlig (2): Kan skje (ikke usannsynlig)

Lite sannsynlig (1): Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser**; kolonne K, av uønskede hendelser er delt i:

Ubetydelig (1): Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig

Mindre alvorlig (2): Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins

Alvorlig (3): Alvorlige (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid

Svært alvorlig (4): Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift



Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell:

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sannsynlig (4)	Yellow	Red	Red	Red
Sannsynlig (3)	Green	Yellow	Red	Red
Mindre sannsynlig (2)	Green	Green	Yellow	Red
Lite sannsynlig (1)	Green	Green	Green	Yellow

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, utredes nærmere i egen planprosess

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte, krav til planbestemmelser for tiltak

Hendelser i grønne felt: «Billige» tiltak gjennomføres.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Kilder:

- [Flom- og skredfare – retningslinjer \(2014\)](#)
- [Sikkerhet mot skred i bratt terreng – veileder \(2014\)](#)
- [Skrednett.no](#)
- [NVE aktsomhetskart for flom](#)
- [NVE-Atlas – nve.no](#)
- [Loppa kommune – utarbeidelse av detaljerte faresonekart NVE 10230620-01-R](#)
- [Klimatilpasning.no](#)
- [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – veileder DSB 2017](#)
- [Kart løsmasser – NGU.no](#)
- [Ressurskart løsmasser - NGU](#)
- [Kvikkleirekartlegging](#)



3 Konsekvensutredning og ROS - vurdering av innspill om arealendringer

3.1 Sandland og Sør-Tverrfjord

3.1.1 Utvidelse av Sandland Brygge for hotell, fritid og turistformål – BFT1

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	5/5, 86, 91, 92, 96, 97, 4, 127, 137, 138 og feste nr. 5/5/1, 2
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere
Dagens bruk av området:	Boliger, boliger brukt som fritidsboliger og reiselivsbedriften Sandland brygge AS
Planstatus:	Tettstedsområde i KPA for Loppa
Foreslått nytt formål:	Fritid og turisme
Areal:	Ca. 22,2 daa
Beskrivelse av området	Tidligere fiskebruk er ombygd til reiselivsvirksomheten Sandland brygge AS i tillegg til noe øvrig bebyggelse og strandsone.
Oppsummering av innspill	Sandland brygge er en viktig næringsaktør på Sandland som ønsker å utvide med hotell- og restauranttilbud.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse.	A
Forurensing			X			Tiltaket vil generere minimalt med støv eller støy. Ligger i område med moderat til lav aktsomhetsgrad for radonfare.	A
Reindrift				X		Området er lavereliggende sommerland. Området er i stor grad utbygd.	A
Kulturminner og -miljø			X			Området er del av bygningsmiljøet i Sandland knyttet til bosetting med fiske og kystlandbruk. Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner i området.	B



Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Landbruk og kulturlandskap				X		Ca. 5 daa innmarksbeite som ligger innfor areal avsatt til tettsted. Kulturlandskap med bebyggelse i møte mellom tilrettelagt havn og relatert næringsaktivitet. Endring fra fiskeri til fisketurisme er allerede etablert.	A
Landskap og lokalklima			X			Bebyggelse og molo som er viktig innseilingspunkt til Sandland. Havneområdet er mye utsatt for fluvial transport av sedimenter, og må med jevne mellomrom mudres.	B
Friluftsliv				X		Arealer i strandsonen vil trolig reduseres. Lite kunnskap om hvordan strandsonen benyttes i dag. Utvikling av reiselivsaktivitet kan påvirke tilgjengeligheten både positivt og negativt	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og samisk bosetning med henholdsvis to og tre familier. I dag er det trolig en blandet befolknings sammensetning.	B
Barn og unge		X				Tiltaket kan generere arbeidsplasser og tilflytting av barnefamilier	B
Næringsliv og sysselsetting		X				Tiltaket kan øke andelen lokale arbeidsplasser	B
Folkehelse		X				Tiltaket har potensiale som sosial møteplass. Krav om universell utforming vil lette tilgjengelighet og inkludering.	B
Befolkningsutvikling		X					B
Teknisk infrastruktur		X				Usikker tilstand på kommunalt VA-anlegg. Vil kreve økt tilrettelegging for vann og avløp.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Tiltaket kan styrke hurtigbåtforbindelsen til Sandland og bruken av ferje til Sør-Tverrfjord	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1			
Ekstremvær/nedbør					Uaktuelt	
Flom					Uaktuelt	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	3		Området lokalisert under marin grense.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuelt
Jorderosjon					Uaktuelt
Skogbrann					Uaktuelt
Vindutsatt	X	2	2		
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Vann og avløp	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Kraftforsyning	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Anna infrastruktur (gass mm)	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning	X	1	1		Økt bruk/trafikk i området.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	1	1		Økt bruk/trafikk i området.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	X	2	2		Begrenset tilgang ved dårlig vær.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Begrenset tilgang ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak


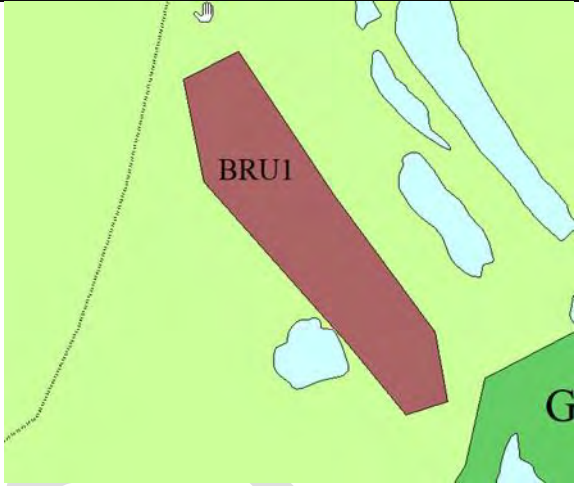
Sandland brygge AS har utviklet seg til å bli en viktig reiselivsaktør i Loppa kommune og en lokal viktig arbeidsplass. Muligheter for utvidelse vil styrke næring- og arbeidsliv og bosetting.

Anbefaling

Det bør stille krav om universell utforming av publikumsretta tilbud og at adgangen til strandsonen ikke privatiseres. Tiltaket anbefales.



3.1.2 Utvidelse av eksisterende massetak ved Langvatnet – BRU1

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	5/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Deler av området har vært i bruk som massetak
Planstatus:	LNF C- område
Foreslått nytt formål:	Råstoffutvinning
Areal:	Ca. 56,2 daa
Beskrivelse av området	Skrint jorddekke over grusressurs med lite vegetasjon. Liten andel grunn myr i sørvest.
Oppsummering av innspill	Ønske om å sikre grusressursene for framtidige behov.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Området er en del av lokalt viktig terrestrisk naturtype, som omfatter en rekke dammer og mindre tjern fra Sandlandsvatnet og ned til og med Langvatnet. Området er viktig hekkeområde for en rekke våtmarksfugler. Det er ikke opplyst hvilke våtmarksfugler som hekker i området.	B
Forurensing				X		Gir støyende aktivitet i anleggsperioden. Dette kan reguleres med hensyn til hekkeperioder og kalvingstid.	A
Reindrift					X	Kalvingsland, lavereliggende sommerbeiteland og tidlig høstland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen kjente registreringer av automatisk freda kulturminner eller registreringer av kulturmiljø.	B



Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark og noe myr. Området vurderes å ha liten eller ingen påvirkning av menneskelig kultiveringsarbeid.	
Landskap og lokalklima			X			Karakteristisk kystslettelandskap omkransa av alpine fjell. Mens uttak pågår vil dette være synlig lokalt. Kombinasjon med næringsfattig grunn og arktisk klima vil medføre at revegetering skjer langsomt.	A
Friluftsliv				X		Ligger nært Sandlandselva og Sandlandsvatnet med lokalt viktig friluftsliv.	B

Samfunn	+2	+1	0	-1	-1	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friskartene fra 1861 viser norsk og samisk bosetning med henholdsvis to og tre familier	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X				Sikrer byggeråstoff.	A
Folkehelse			X				
Befolkningsutvikling			X				
Teknisk infrastruktur		X				Sikrer byggeråstoff/vedlikehold av vegeg.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Lokal ressurs.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	1	2		Området lokalisert under marin grense. Helling på terreng under 15 grader.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp	X	2	3		Området ligger tett opp til nedslagsfelt for drikkevann.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	x	2	2		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.



Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området tar høyde for lengre utvinningstid enn arealplanperioden. Det bør stilles krav til trinnvis utvinning, og at område for område legges igjen med toppdekke av stedegen biomasse og tilplantes etter hvert.

Det bør også utredes nærmere om uttak kan påvirke nedslagsfelt for drikkevann som tas ut fra Langvatnet som ligger nedstrøms planområdet, og eventuelle avbøtende tiltak.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



Etter høring:

Området er redusert ca 50 %, og vestre del er tatt ut av arealplanen.

UTKAST



3.1.3 Nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvatnet – BFR1

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	5/1 og 5/1/10
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo og uoppgett fester
Dagens bruk av området:	Reinbeiteområde
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 9 daa
Beskrivelse av området	Området ligger inntil og mellom eksisterende veger i utmark og det går også kraftlinje langs vegen midt i området.
Oppsummering av innspillet	Område for fritidsbebyggelse i henhold til innspill på folkemøte i 14. mai 2019. Lokalisering for fritidsbebyggelse vurderes som skånsom ut ifra at området allerede er utbygd med veg og kraftlinje.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				x		Området er en del av lokalt viktig terrestrisk naturtype, som omfatter en rekke dammer og mindre tjern fra Sandlandsvatnet og ned til og med Langvatnet. Området er viktig hekkeområde for en rekke våtmarksfugler. Det er ikke opplyst hvilke våtmarksfugler som hekker i området.	B
Forurensing			X			Tiltaket vil generere minimalt med støv eller støy. Ligger i område med moderat til lav aktsomhetsgrad for radonfar.	A
Reindrift					X	Kalvingsland, lavereliggende sommerbeiteland og tidlig høstland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen automatisk freda kulturminner.	B



Landbruk og kulturlandskap			X			Åpent jorddekt fastmark uten tre; impediment. Utbygd med teknisk infrastruktur.	A
Landskap og lokalklima						Vid og slett U-dal med bratte fjellsider.	B
Friluftsliv			X				B

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X		Uaktuelt ingen fast bosetning i området. Tradisjonell bruk knytta til reindrift	B
Barn og unge			X				
Næringsliv og sysselsetting			X				
Teknisk infrastruktur		X				Tilrettelagt med enkel veg i utmark og strømførende kraftlinje. Trolig ikke behov for ytterligere tilrettelegging	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Området kan trolig benytte eksisterende veg og energiforsyning.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuelt.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuelt.	
Floam	X	2	2		Floam aktsomhetsområde langs elva, 5-6 m. Ca. 10 m opp til feltet.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	1	3		Ligger under marin grense. Helling på terreng under 15 grader.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuelt.	
Jorderosjon					Uaktuelt.	
Skogbrann					Uaktuelt.	
Vindutsatt					Uaktuelt.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuelt.	
Vann og avløp					Uaktuelt.	
Kraftforsyning					Uaktuelt.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuelt.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Akutt forurensning					Uaktuelt.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuelt.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket vurderes å ha negativ innvirkning i begrenset omfang på fugleliv knyttet til våtmarksområdet.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Området er tatt ut av arealplanen.



3.1.4 Utvidelse av massetak ved Pannarodden – BRU2

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	7/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Finnmarkseiendommen
Dagens bruk av området:	Har i perioder blitt brukt til massetak
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Videreføre eksisterende steinbrudd med mulighet for utvidelse
Areal:	Ca. 12,6 daa
Beskrivelse av området	Berg i dagen; gabbro, amfibolitt
Oppsummering av innspillet	Videreføre eksisterende steinbrudd med mulighet for utvidelse. Området ligger med gunstig lokalisering ved fylkesveg mellom Sandland og Sør-Tverrfjord.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer	A
Forurensing			X			Steinknuseverk krever utslippstillatelse	B
Reindrift				X		Oksebeiteland, lavereliggende sommerland og tidlig høstland. Området er også del av oppsamlingsområde.	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen automatisk freda kulturminner	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Ingen registreringer som knytter området til landbruk eller kultivering av landskapet.	A
Landskap og lokalklima				X		Inngrepet vil være godt synlig fra fylkesveg, og i mindre grad synlig fra sjøen. Vil trolig ha liten innflytelse på hvordan snøtransport	B



Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
						påvirker brøyteforholdene langs fylkesveg 8014.	
Folkehelse og friluftsliv			X			Lite kunnskap om området brukes i friluftslivssammenheng.	B

Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning i «tømrede huse» inne i selve Sør-Tverrfjord	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X				Gir tilgang til byggeråstoff.	A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Lokal ressurs.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X		1	2	Området omfattes delvis av NGIs aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Berøres ikke av NVEs aktsomhetsområde for snøskred eller steinsprang.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	2		Punktutslipp i forbindelse med anleggsdrift.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak


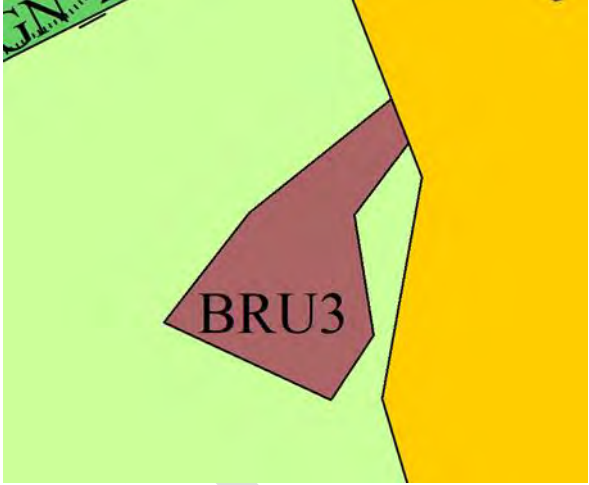
Området ligger med uttak fra toppen av et bratt nes. Det må kreves sikringstiltak slik at uttak av masse ikke faller i sjøen.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.1.5 Utvidelse av massetak over «skoletomta» i Sør-Tverrfjord – BRU3

	
Ortofotofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	8/50 og 8/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune og Fefo
Dagens bruk av området:	Parkeringsplass og utmark. Tidligere grusuttak delvis grodd igjen.
Planstatus:	Uregulert
Foreslått nytt formål:	Utvidelse av eksisterende massetak
Areal:	Ca. 15 daa
Beskrivelse av området	Parkeringsplass og utmark
Oppsummering av innspillet	Videreføre dagens grusuttak med mulighet for utvidelse.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase. Vil ikke redusere inngrepsfri natur (INON)	B
Forurensing og støy				X		I anleggsperiode vil det medføre noe støy, men de vil ikke komme over grenseverdier i henhold til T-1492.	A
Reindrift				X		Lavereliggende sommerland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner. Det stod tidligere en skole (nedlagt) på arealet hvor det nå er parkeringsplass. Denne brann ned i 2008.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Åpen jorddekt fastmark. Området berører noe overflate dyrka jord.	A
Landskap og lokalklima			X			Terrenget vil bli senket.	
Folkehelse og friluftsliv			X			Området benyttes i dag til parkeringsplass og sporadisk bobilparkering og er utgangspunkt	A



						for turer og friluftsliv i nærområdet og innover langs Storvatnet.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			I følge Friiskartene var det i 1861 tre «lappefamilier boende i tømrede huse». I dag er det trolig en blandet befolkningssammensetning.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X					A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X				Lokal ressurs. Strøm- og vannforsyning tilgjengelig.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Sikrer byggeråstoff for lokalsamfunnet i Sør-Tverrfjord.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp i forbindelse med anleggsdrift.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Hensynta friluftslivet og utfartsparkering.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Området er redusert og arealet på eiendom gnr/bnr. 8/1 tatt ut av arealplanen.



3.1.6 LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse ved Lille Rundvannet – LSF4

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	7/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	FeFo
Dagens bruk av området:	5 eksisterende fritidsboliger på festegrunn
Planstatus:	LNFR C-område
Foreslått nytt formål:	Fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 14,8 daa
Beskrivelse av området	Planert område med enkelte installasjoner fra tiden det er campingplass her.
Oppsummering av innspillet	Her utbygd med veg, vann og avløp, og gunstig å lokalisere fritidsbebyggelse i dette området

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Ligger i nærheten av viktig naturtype; BN00028178, bjørkeskog med stauder med rikt artsmangfold. Vektet som viktig.	A
Forurensing og støy			X				
Reindrift				X		Sommerbeite, tidlig høstland.	A
Kulturminner og -miljø			X			Ligger nært Finnmark leirskole, nedlagt.	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen grunnlendt fastmark uten skog.	A
Landskap og lokalklima			X				B
Friluftsliv		X				Variert friluftsliv både sommer og vinter.	A



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			I følge Friiskartene fra 1861 var bosetningen da lokalisert ved sjøen.	B
Barn og unge		X					B
Næringsliv og sysselsetting			X				
Folkehelse		X					
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X				Området er utbygd med veg, vann og kloakk.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom	X	1	2		Bør undersøkes nærmere med aktsomhetskartet.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	1	2		Hensyntas ihht PBL.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	2		Hensyntas ihht. PBL	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.	
Vann og avløp	X	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.	
Kraftforsyning	X	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.	
Permanent forurensning					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	X				
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær og føre.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Ligger delvis i utløpsområde for snøskred. Nye fritidsboliger må lokaliseres utenfor aktsomhetsområdet.

Anbefaling


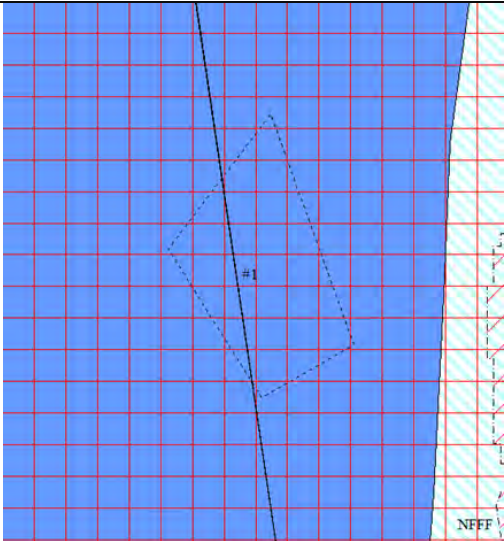
Tiltaket anbefales under forutsetning om at nye fritidsboliger lokaliseres utenfor aktsomhetsområdet.

Etter høring:

Området er ----- arealplanen.



3.1.7 Sjøbunnsdeponi i Sandlandsfjorden – # 1

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	Område i sjø
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Sjøområde, farled
Dagens bruk av området:	Ferdse, friluftsliv, fiske, fritidsfiske
Planstatus:	Ferdse, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Farled/Sjøbunnsdeponi for mudringsmasser
Areal:	Areal på sjøbunnen
Beskrivelse av området	Sjøbunnsareal i Sandlandsfjorden med dybder på omtrent 100 m.
Oppsummering av innspillet	Havnene i Bergsfjorden og Sandland har regelmessig behov for vedlikeholdsmudring av havnene, og trenger et nærliggende sjøbunnsdeponi for mudringsmassene.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Området ligger innenfor marin verneplan for LoppHAVet.	A
Forurensing			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø			X				B
Landbruk og kulturlandskap			X				A
Landskap og lokalklima				X		Havneområdene er mye utsatt for fluvial transport av sedimenter, og må med jevne mellomrom mudres.	B
Friluftsliv			X			Tiltaket medfører noe mer trafikk i perioder med vedlikeholdsmudring, men trafikken vil ikke medføre noen konsekvenser for friluftslivet.	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag



Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv	X					Tiltaket bidrar til å opprettholde kystsamfunnene og aktive havner.	B
Barn og unge		X					B
Næringsliv og sysselsetting	X					Tiltaket kan øke/opprettholde andelen lokale arbeidsplasser	B
Folkehelse		X					B
Befolkningsutvikling		X				Aktive kystsamfunn med god infrastruktur.	
Teknisk infrastruktur	X						B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X			Tiltaket medfører økt trafikk og energiforbruk i perioder med vedlikeholdsmudring.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør	X	2	3		Kun gjennomføring ved gunstige værforhold.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X	2	3		Kun gjennomføring ved gunstige værforhold.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	X	2	3		Sjøbunnsdeponiet ligger i farleden, viktig med god kommunikasjon med Kystverket, trafikksentralen, merking og annonsering i forbindelse med tiltak.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.	
Permanent forurensning	X	2	2		Forurensende masser skal håndteres ihht Forurensningsloven og med tillatelse fra Fylkesmannen.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.	
Transport. Er det risiko for:						
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.	



Trafikkulykker	X	2	2		Sjøbunnsdeponiet ligger i farleden, viktig med god kommunikasjon med Kystverket, trafikksentralen, merking og annonsering i forbindelse med tiltak.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	2		Tiltak i sjø med lang avstand fra nødetater.
Sårbare naboer	X	2	2		God kommunikasjon med akvakulturanleggene i nærheten og eventuelt gjennomføre avbøtende tiltak ved behov.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Havnene i Sandland, Loppa øy og Bergsfjorden er livsviktige knutepunkt for kystsamfunnene i Loppa kommune. På grunn av bunnforhold med fluviale sedimenter trenger havnene regelmessig vedlikeholdsmudring og et sjøbunnsdeponi. Et nærliggende sjøbunnsdeponi er gunstig for å redusere klimautslipp, lave prosjektkostnader og kortere gjennomføring av mudringen. Det er i tillegg gunstig å deponere massene i det miljøet de tilhører.

Sjøbunnsdeponiet er plassert i et område med dybder på omtrent 100 m som kolliderer med farleden. Med god planlegging og gjennomføring av tiltaket er det likevel gjennomførbart. Sjøbunnsdeponiet ligger i tillegg innenfor verneplan for Lopphavet men interessene for å opprettholde aktive kystsamfunn bør gå foran verneplanens interesser. Erfaringsmessig regenerer sjøbunnen seg raskt etter deponering av masser i sjø. Et avbøtende tiltak kan være å kun deponere rene masser.

Anbefaling

Tiltaket anbefales. Det anbefales at Miljødepartementet åpner for at Loppa kommune får tillatelse til å opprette et sjøbunnsdeponi innenfor verneområdet. Kystverkets innstilling er også at havnene skal ha tilstrekkelig areal til mudring og dumping av mudringsmasser.



Etter høring:

Området er tatt ut av arealplanen, og erstattet med retningslinjer i § 7.1.



3.2 Bergsfjorden

3.2.1 Utvidelse til fritids- og turistformål Bergsfjord – BFT2

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	11/92
Forslagsstiller:	De Wilde
Grunneiere:	Cornelis og Patricia De Wilde
Dagens bruk av området:	Ingen aktivitet på området i dag
Planstatus:	Sentrumsformål
Foreslått nytt formål:	Fritid- og turistformål
Areal:	Ca. 6,9 daa
Beskrivelse av området	Ubebygde område mellom veg og sjø
Oppsummering av innspillet	Tilrettelegging for reiselivsformål med rorbuer og flytekai for båtutleie.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i naturbase.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X			Ingen registreringer av reindrift.	A
Kulturminner og -miljø				X		Ligger nært Bergsfjord kirke og i tilknytning til slipp og i randsonen for tettstedsbebyggelsen i Bergsfjord.	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X				B
Folkehelse og friluftsliv		X				Vil gi et tilbud med aktiv fritid.	A

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier.	B
Barn og unge			X				B



Næringsliv og sysselsetting	X						A
Befolkningsutvikling		X					B
Teknisk infrastruktur		X				Kommunalt vannverk	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Utnytter eksisterende kapasitet	B

ROS							
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar		
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:							
Havnivåstigning	X	2	2		Må hensyntas.		
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.		
Flom					Uaktuell.		
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Området ligger under marin grense med tynn morene som overdekning.		
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.		
Jorderosjon					Uaktuell.		
Skogbrann					Uaktuell.		
Vindutsatt					Uaktuell.		
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:							
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.		
Vann og avløp					Uaktuell.		
Kraftforsyning					Uaktuell.		
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.		
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:							
Permanent forurensning							
Akutt forurensning					Uaktuell.		
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)	X	3	2		Uaktuell.		
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket							
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.		
Permanent forurensning					Uaktuell.		
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.		
Transport. Er det risiko for:							
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.		
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.		



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Det bør stilles krav til god byggeskikk med volumoppbygging og proporsjoner som harmonerer med øvrig bebyggelse.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.2.2 Grav- og urnelund ved Bergsfjord kirke - BGU

	
Ortofotofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	11/13
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Utmark
Planstatus:	Sentrumsområde i gjeldende arealplan
Foreslått nytt formål:	Grav- og urnelund
Areal:	Ca. 1,75 daa
Beskrivelse av området	Ligger mellom kirka og snøskjerm på oversida av fylkesveg 8012.
Oppsummering av innspillet	Det har i mange år vært ønske om gravplass i tilknytning til Bergsfjord kirke. Liten overdekning mot berggrunn vanskeliggjør dette, og en er avhengig av tilflytting av masser. Ved å også tilrettelegge for urnelund, vil det bli enklere å etablere.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø		X				Vil komplettere Bergsfjord som kirkested	A
Landbruk og kulturlandskap			X				A
Landskap og lokalklima			X				A
Folkehelse og friluftsliv	X					Positivt for lokalbefolkningen å kunne besøke grav- og urnelund i nærmiljøet.	A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier.	B



Barn og unge		X					A
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X			Kommunalt vann.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X					A

ROS							
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar		
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:							
Havnivåstigning					Uaktuell.		
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.		
Flom					Uaktuell.		
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	2		Behov for grunnundersøkelser.		
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	2	2		Behov for grunnundersøkelser.		
Jorderosjon					Uaktuell.		
Skogbrann					Uaktuell.		
Vindutsatt					Uaktuell.		
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:							
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Tiltaket medfører behov ut utbygging av veg.		
Vann og avløp	X	1	1		Tiltaket medfører behov for utbygging.		
Kraftforsyning	X	1	1		Tiltaket medfører behov for utbygging.		
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.		
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:							
Permanent forurensning							
Akutt forurensning					Uaktuell.		
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.		
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket							
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.		
Permanent forurensning					Uaktuell.		
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.		
Transport. Er det risiko for:							
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.		



Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak


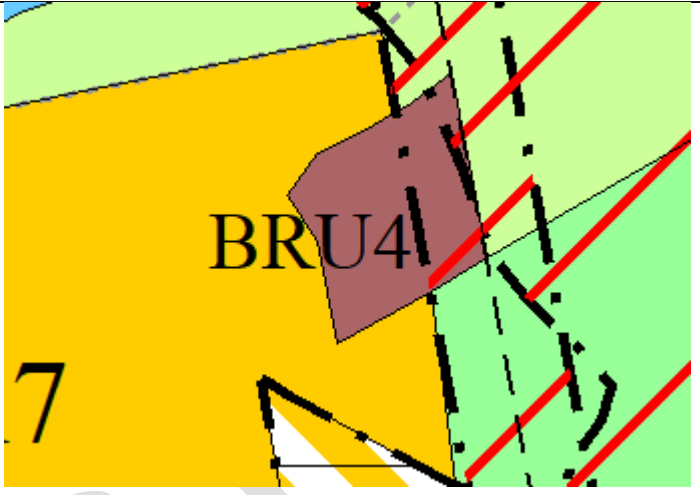
Det bør først og fremst legges til rette for urnelund som gir langsiktig kapasitet. Området med stor høydeforskjell i øst bør utredes for tilføring av masser for mulige familiegraver.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.2.3 Utvidelse av massetak over Skippernes – BRU4

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	14/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Steinbrudd og utmark
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Råstoff
Areal:	Ca. 7,4 daa
Beskrivelse av området	Steinbrudd fra en markert fjellknaus under Gullmundstinden. Kartlagt i målestokk 1:250.000: gabbro og amfibolitt.
Oppsummering av innspill	Sikre byggeråstoff for Bergsfjordsamfunnet

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase.	A
Forurensing og støy				X		I anleggsperiodene. Omfattes av støykrav i T-1492 og krav til luftkvalitet i T-1520.	A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø			X				A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen grunnlendt fastmark, impediment.	A
Landskap og lokalklima				X			A
Folkehelse og friluftsliv			X				B



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier i Bergsfjord.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X					B
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X				Nært til veg.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Sikrer byggeråstoff til lokalsamfunnet i Bergsfjord.	

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Området er utredet for skred i bratt terreng i NVEs rapport fra 2014.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.	
Permanent forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)	X	2	2		

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

- Høyeste terrengprofil bør beholdes som naturlig skredforebygging.
- Krav om tilbakeføring av biomasser og igjenplanting.
- Det bør stilles krav om informasjon og sikring mot potensiell fallrisiko.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.2.4 Småbåthavn i Leirvika – VS1

Ortofotofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	11/1, 48, 49, 54, 56, 59, 60, 61, 62, 70, 87
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere, jamnfør liste over gårds- og bruksnummer
Dagens bruk av området:	Sjøbuer, naust og småbåter i fortøyning.
Planstatus:	Uregulert
Foreslått nytt formål:	Småbåthavn
Areal:	Ca. 28,3 daa
Beskrivelse av området	Delvis tilrettelagt med utstikkere for fortøyning av småbåter
Oppsummering av innspill	Området kan med fordel samordnes med fellesløsninger for småbåter

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Vindholmen er del av «Holmene utenfor Bergsfjord» med flere registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø				X		Ingen registrerte eller automatisk freda kulturminner. Området er tilrettelagt med eldre sjøbuer og enkle utstikkere som del av bosettingsmiljøet ved Leirvika.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Området mellom vegen og sjøen er delvis opparbeidet overflatedyrka jord og innmarksbeite.	A



Landskap og lokalklima			X				A
Folkehelse og friluftsliv		X					A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier i Bergsfjord.	B
Barn og unge		X					A
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1			
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	2			
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						



Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensener tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tilretteleggingstiltak som veg eller parkeringsplass bør ikke bygge ned jordbruksarealer.

Anbefaling

Området ble først foreslått å også åpne for tiltak ved Vindholmen. Men med omsyn til viktige fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse, er området redusert ved at Vindholmen er trukket ut av planforslaget. Med disse justeringene anbefales tiltaket. For tekniske inngrep kreves grunnundersøkelser.



3.2.5 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse nord for Lille-Hummelvika – LSF1

Ortofotofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	14/15, 19-21, 23, 24
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere; jamfør liste over gårds- og bruksnummer
Dagens bruk av området:	Naturområde
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	LNFR m/spredt fritidsbolig
Areal:	Ca. 34,5 daa
Beskrivelse av området	Småkupert kystlandskap
Oppsummering av innspillet	Innspill fra folkemøte i Bergsfjord 20.5.2019 om fritidsbebyggelse ved Hummelvikvatnet. På grunn av skredfaren der, er forslaget flyttet lenger øst og mot sjøen.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X				A
Reindrift			X				A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner. Bebygd eiendom g/bnr 14/23 etablert i 1936. En tuft på g/bnr 14/15; eiendom etablert i 1916.	B
Landbruk og kulturlandskap				X		Fritidsbebyggelse vil gi endringer av etablert byggeskikk i området.	A



Landskap og lokalklima			X				B
Folkehelse og friluftsliv				X		Tiltaket ligger i 100-metersbelte og reduserer allmenhetens tilgjengelighet til strandsonen.	A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser norsk og finsk bosetning med tre familier i Bergsfjord.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur					X	Området er ikke utbygd med vann eller avløpssystem.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Området ligger nært til veg og strømnnett.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	x	2	2		Må hensyntas.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	x	1	1		Fundamentering tilpasses grunnforholdene.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	x	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.	
Vann og avløp	x	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.	
Kraftforsyning	x	1	1		Tiltaket kan medføre utbygging.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						



Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					
Sikker vannforsyning (også avløp)	X	3	2		Utfordringer knyttet til vann- og avløpstilrettelegging.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Dersom det skal legges inn vann, kreves det utslippstillatelse for avløp.

Anbefaling

I området kan det etableres inntil 4 nye fritidsboliger. Tiltaket anbefales.

Etter høring:

Nordlige områder er tatt ut av arealplanen, og området er redusert med ca 40%.



3.2.6 Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes, Silda – VA3

Ortofotofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Forslagsstiller:	Cermaq Norway AS
Grunneiere:	Sjøareal; produksjonsområde 12; Vest-Finnmark
Dagens bruk av området:	Ferdsel, friluftsliv, fritidsfiske, fiskeplasser med passive redskaper som garn og line
Planstatus:	Ferdsel, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Akvakultur innenfor markert område
Areal:	Sjøareal – Ca. 507 daa
Beskrivelse av området	Sjøarealer ved Røsnes, Silda
Oppsummering av innspill	Innspill fra Cermaq om å opprette areal til ny akvakulturlokalitet



Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer
Naturmangfold					X	Arealendringer fører til reduksjon i naturmangfoldet.
Forurensning, vannmiljø			X			<p>Dagens status:</p> <p>Vannmiljø.no: Det er utført 6 vannregistreringer og måledata i Vassvika av Akvaplan Niva i 2018 for tiltaksorientert overvåkning.</p> <p>Vann-nett.no: LoppHAVet som kystvannsforekomst har registrert stor grad av forurensning fra diffus og langtransportert forurensning ved høye kvikksølvverdier i fisk. Bergsfjorden har registrert middels grad av forurensning på grunn av punktutslipp fra slipp/skipsverft og fiskeindustri siden tidlig 1900-tallet. Langfjorden har liten grad av forurensning med diffus avrenning fra nedlagt industriområde/tidligere fiskemottak. Økologisk tilstand for området er god.</p> <p>Konsekvenser av innspillet:</p> <p>Miljødirektoratet stiller krav til miljøovervåkning ved blant annet forundersøkelser før nyetablering, under regelmessig drift og grundig undersøkelse av bunnforholdene. Det stilles også strenge krav til utslipp av Miljødirektoratet, som er under kontinuerlig vurdering og oppdatering. Oppdrettsnæringen har i tillegg satt i gang resipientovervåkning. Det forutsettes av forskriftsmessige krav følges og innspillet vil av den grunn ikke medføre store konsekvenser for vannmiljøet.</p>
Støy og lysforurensning			X			Ny akvakulturlokalitet vil medføre noe ekstra lysforurensning og støy, men med god avstand til nærmeste bebyggelse. Vil medføre noe støy og lysforurensning for naturmangfoldet, men vurderes til å ikke ha betydelige konsekvenser.
Utslipp av klimagasser				X		Tiltaket medfører økt utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
Bestander av anadrom villfisk					X	<p>Lakseregisteret:</p> <p>Sør-Tverrfjordelva: Laksebestandens gytebestandsmålsoppgåelse og høstingspotensiale er vurdert til svært god. Genetisk integritet er ikke</p>



					<p>vurdert. Bestanden av sjøørret og sjørøye er usikker på grunn av rømt oppdrettslaks.</p> <p>Sandlandselva: Laksebestanden er ikke registrert. Bestanden av sjøørret er usikker og ingen bestand av sjørøye.</p> <p>Opprettelse av en ny akvakulturlokalitet kan gi ytterligere påkjenninger for anadrom villfisk.</p> <p>Lokal kunnskap om elvene i området:</p> <p>Sør-Tverrfjordelva, gode bestander og fangst. Sandlandselva, mye sjøørret og røye som fanges. Silda har også god bestand av sjøørret og sjørøye i elver med avrenninger på nord og østsiden.</p>
Påvirkning fra oppdrett på naturverdier				X	<p>Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019, www.hi.no:</p> <p>Risikovurdering av norsk fiskeoppdrett er komplekst og satt sammen av mange ulike faktorer.</p> <p>Hvert år rømmer det titusener av laks fra norske oppdrettsanlegg og enkelte år har det vært rapportert om høyere antall rømte oppdrettslaks enn returnerte villaks i norske elver. De fleste oppdrettslaksene som rømmer, forsvinner i havet (dør av sult, sykdom eller blir spist). Mange overlever likevel og vandrer opp i elvene hvor de utgjør en trussel for innkryssing og genetisk påvirkning av villaksen. Over tid vil innkryssing av rømt oppdrettslaks kunne forandre egenskapene til de ville laksebestandene, redusere antall villaks som produseres og svekke bestandenes evne til å tilpasse seg endringer i miljøet.</p> <p>Risikovurderingen viser at kun de to sørligste (produksjonsområdene 1 og 2), samt det nordøstligste produksjonsområdet (område 13) vurderes til å ha lav risiko for ytterligere genetisk endring (ytterligere innkryssing) som følge av rømt oppdrettslaks. Tre av de andre produksjonsområdene (5, 6 og 12) vurderes til å ha moderat risiko for ytterligere genetisk endring, mens sju produksjonsområder (3, 4 og 7–11) vurderes til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det konkluderes derfor med at det også i de kommende år vil være moderat til høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks i ville bestander i store deler av landet. Kunnskapsstyrken i produksjonsområdene 3 og</p>



					<p>12 vurderes som god, mens for de andre produksjonsområdene vurderes den som moderat.</p> <p>Loppa kommune ligger i produksjonsområde 12 med moderat risiko for ytterligere genetisk endring og kunnskapsstyrken i området er god.</p> <p>Utslippene av organisk materiale fra fiskeoppdrett er høye og påvirkningen på havbunnen kan bli stor under produksjonen. Utslippene består imidlertid hovedsakelig av lett nedbrytbare forbindelser, påvirkningen er reversibel og regenerering av bunnen vil kunne vare fra noen måneder til noen år. Siden det i dag ikke eksisterer noen god overvåkning av hardbunnslokaliteter, vurderes risikoen for miljøpåvirkning som moderat i alle produksjonsområder.</p> <p>Laksens velferd i merdene vurderes som moderat for produksjonsområde 12. Utfordringene i nord er først og fremst knyttet til lave temperaturer og bakterielle sårinfeksjoner.</p> <p>Konsekvenser av tiltaket vurderes til – 2.</p>
Gyte- og oppvekstområder for kysttorsk og andre viktige fiskeslag			X		Fiskeridirektoratets kartbase viser viktig gytefelt for kysttorsk fra Urdneset (like sør for tiltaket) og videre inn i Langfjorden.
Reindrift			X		Ingen kjente konsekvenser.
Landbruk og kulturlandskap			X		Ingen kjente konsekvenser.
Landskap og lokalklima			X		Ingen kjente konsekvenser.
Folkehelse og friluftsliv			X		Tiltaket vil oppta arealer i sjø og gi noe redusert utfoldelse av friluftsliv i området. Det vurderes likevel ikke til å ha noen konsekvenser for folkehelse og friluftslivet.
Samfunn					
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv		X			Tiltaket har ingen kjente konsekvenser for samisk kultur, men positiv innvirkning på næringsutøvelse og samfunnsliv, spesielt ved lokal sysselsetting. Ved lokal sysselsetting kan konsekvenser av tiltaket økes fra 1 til 2.



Kulturminner og kulturmiljø					Ingen kjente konsekvenser.
Innbyggerinteresser, barn og unge			X		Ingen kjente konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		X			Tiltaket bidrar til sysselsetting og utvikling av norsk næringsliv. På landsbasis opplever kommunene at lokalsamfunnene har fått mindre fordel av oppdrettsnæringen enn hva de hadde forventet. Næringen gir ikke så mange arbeidsplasser og lokale ringvirkninger som de hadde forestilt seg. Oppdrettsnæringen profesjonaliseres og industrialiseres som gjør at sysselsetting retter seg mot spesialiserte arbeidstakere utenfor lokalsamfunnet. Det kan vurderes å innføre eiendomsskatt til næringen for å forbedre lokale, samfunnsmessige konsekvenser.
Akvakulturområder				X	Loppa kommune har i dag 10 aktive og 7 inaktive akvakulturlokalteter. Området Sandlandsfjorden og Langfjorden har 4 aktive lokaliteter. Bergsfjorden har ingen akvakulturlokalteter og ligger utenfor Fiskeridirektoratets avgrensning for produksjonsområde 12. Etablering av ny lokalitet vil kreve utvidelse av produksjonsområde 12.
Fiske				X	Fiskeridirektoratet: Passive fiskeredskaper.
Befolkningsutvikling			X		Ingen kjente konsekvenser. Ved fokus på lokal sysselsetting kan tiltaket gi samfunnsmessige fordeler for befolkningsutviklingen.
Teknisk infrastruktur			X		Lokasjonen er plassert nordvest for bebyggelse og havn ved Røsnes. Farleden til Bergsfjorden går øst til tiltaket, ingen andre registreringer av teknisk infrastruktur.
Transportbehov, trafiksikkerhet, energiforbruk og -løsninger			X		God avstand til farleden. Vil gi økt trafikk i området.
Forsvaret			X		Ingen kjente konsekvenser.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	1	1		Evt. forlenging av forankring mm.
Ekstremvær/nedbør	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	2	2		Skade på person, utstyr og miljø.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Permanent forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Vurderingen henger sammen med avbøtende tiltak og vilkår om å ikke benytte giftige kjemikalier.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X				Kraftig vind og sjø kan begrense tilgjengelighet til området.
Trafikkulykker	X				Trafikkulykke på sjø.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Utilgjengelig, spesielt under dårlige værforhold.
Sårbare naboer					Uaktuell.



Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Akvakulturnæringen representerer en viktig bransje med stor matproduksjon og gode økonomiske resultater. Samtidig har næringen en del negative virkninger på omgivelsene, som spredning av sykdommer og parasitter, genetisk forurensning ved rømming og stor opphopning av næringsalter på lokaliteter med svake strømforhold. Disse forholdene representerer trusler mot naturmangfoldet som krever særskilt håndtering.

Avbøtende tiltak og vilkår:

- Vurdering av strømforholdene og vannsøylen på lokaliteten av uavhengig og fagkyndig personell.
- Tiltaksplan for forebygging av rømming av oppdrettsfisk, lakselus og sykdomsresistens. Tiltaksplanen skal inneholde konkrete tiltak på hvordan oppdrettslaksen forblir i merdene. Foretaket skal benytte utprøvde metoder og utstyr som kan dokumentere gode resultater over min. 2 års drift.
- Tiltaksplan for reduisering av utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
- Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke skade omkringliggende økosystemer.
- Merder skal sikres og utformes slik at laks ikke rømmer.
- Forby bruk av giftige kobberimpregneringer og andre giftige kjemikalier.
- Minimere svinn og avfall i produksjonen og fokusere på sirkulærøkonomi.
- Fokus på lokal sysselsetting. Sysselsetting av unge fra lokalsamfunnet (ferievikarer mm). Eventuelt kan Loppa kommune vurdere innføring av arealbeskatning.
- Prioritere semi-lukkede og lukkede anlegg.

Tiltaksplanene skal være en del av foretakets løpende drift og kontinuerlig følges opp i dialog med Loppa kommune.

Anbefaling

Innspillet anbefales ved gjennomføring av avbøtende tiltak.



3.2.7 Ny akvakulturlokasjon øst for Marøya – VA4

Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Forslagsstiller:	Cermaq Norway AS, området øst for Marøya
Grunneiere:	Sjøareal; produksjonsområde 12; Vest-Finnmark
Dagens bruk av området:	Ferdsel, friluftsliv, fritidsfiske, fiskeplasser med passive redskaper som garn og line
Planstatus:	Ferdsel, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Akvakultur innenfor markert område
Areal:	Sjøareal – ca. 280,1 daa
Beskrivelse av området	Sjøarealer øst for Marøya
Oppsummering av innspill	Innspill fra Cermaq om å opprette areal til ny akvakulturlokalitet

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer
Naturmangfold					X	Arealendringer fører til reduksjon i naturmangfoldet.
Forurensing, vannmiljø			X			Dagens status: Vannmiljø.no: Det er utført 6 vannregistreringer og måledata i Vassvika av Akvaplan Niva i 2018 for tiltaksorientert overvåkning. Vann-nett.no: LoppHAVet som kystvannsføremst har registrert stor grad av forurensning fra diffus og



					<p>langtransportert forurensning ved høye kvikksølvverdier i fisk. Bergsfjorden har registrert middels grad av forurensning på grunn av punktutslipp fra slipp/skipsverft og fiskeindustri siden tidlig 1900-tallet. Langfjorden har liten grad av forurensning med diffus avrenning fra nedlagt industriområde/tidligere fiskemottak. Økologisk tilstand for området er god.</p> <p>Konsekvenser av innspillet:</p> <p>Miljødirektoratet stiller krav til miljøovervåking ved blant annet forundersøkelser før nyetablering, under regelmessig drift og grundig undersøkelse av bunnforholdene. Det stilles også strenge krav til utslipp av Miljødirektoratet, som er under kontinuerlig vurdering og oppdatering. Oppdrettsnæringen har i tillegg satt i gang resipientovervåking. Det forutsettes av forskriftsmessige krav følges og innspillet vil av den grunn ikke medføre store konsekvenser for vannmiljøet.</p>
Støy og lysforurensning			X		<p>Ny akvakulturlokalitet vil medføre noe ekstra lysforurensning og støy til nærliggende bebyggelse i Bergsfjorden.</p>
Utslipp av klimagasser			X		<p>Tiltaket medfører økt utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.</p>
Bestander av anadrom villfisk				X	<p>Lakseregisteret:</p> <p>Sør-Tverrfjordelva: Laksebestandens gytebestandsmålsoppnåelse og høstingspotensiale er vurdert til svært god. Genetisk integritet er ikke vurdert. Bestanden av sjøørret og sjørøye er usikker på grunn av rømt oppdrettslaks.</p> <p>Sandlandselva: Laksebestanden er ikke registrert. Bestanden av sjøørret er usikker og ingen bestand av sjørøye.</p> <p>Opprettelse av en ny akvakulturlokalitet kan gi ytterligere påkjenninger for anadrom villfisk.</p> <p>Lokal kunnskap om elvene i området:</p> <p>Sør-Tverrfjordelva, gode bestander og fangst. Sandlandselva, mye sjøørret og røye som fanges. Silda har også god bestand av sjøørret og sjørøye i elver med avrenninger på nord og østsiden.</p>



Påvirkning fra oppdrett på naturverdier				X	<p>Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019, www.hi.no:</p> <p>Risikovurdering av norsk fiskeoppdrett er komplekst og satt sammen av mange ulike faktorer.</p> <p>Hvert år rømmer det titusener av laks fra norske oppdrettsanlegg og enkelte år har det vært rapportert om høyere antall rømte oppdrettslaks enn returnerte villaks i norske elver. De fleste oppdrettslaksene som rømmer, forsvinner i havet (dør av sult, sykdom eller blir spist). Mange overlever likevel og vandrer opp i elvene hvor de utgjør en trussel for innkryssing og genetisk påvirkning av villaksen. Over tid vil innkryssing av rømt oppdrettslaks kunne forandre egenskapene til de ville laksebestandene, redusere antall villaks som produseres og svekke bestandenes evne til å tilpasse seg endringer i miljøet.</p> <p>Risikovurderingen viser at kun de to sørligste (produksjonsområdene 1 og 2), samt det nordøstligste produksjonsområdet (område 13) vurderes til å ha lav risiko for ytterligere genetisk endring (ytterligere innkryssing) som følge av rømt oppdrettslaks. Tre av de andre produksjonsområdene (5, 6 og 12) vurderes til å ha moderat risiko for ytterligere genetisk endring, mens sju produksjonsområder (3, 4 og 7–11) vurderes til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det konkluderes derfor med at det også i de kommende år vil være moderat til høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks i ville bestander i store deler av landet. Kunnskapsstyrken i produksjonsområdene 3 og 12 vurderes som god, mens for de andre produksjonsområdene vurderes den som moderat.</p> <p>Loppa kommune ligger i produksjonsområde 12 med moderat risiko for ytterligere genetisk endring og kunnskapsstyrken i området er god.</p> <p>Utslippene av organisk materiale fra fiskeoppdrett er høye og påvirkningen på havbunnen kan bli stor under produksjonen. Utslippene består imidlertid hovedsakelig av lett nedbrytbare forbindelser, påvirkningen er reversibel og regenerering av bunnen vil kunne vare fra noen måneder til noen år. Siden det i dag ikke eksisterer noen god overvåking av hardbunnslokaliteter, vurderes risikoen for</p>
---	--	--	--	---	--



					<p>miljøpåvirkning som moderat i alle produksjonsområder.</p> <p>Laksens velferd i merdene vurderes som moderat for produksjonsområde 12. Utfordringene i nord er først og fremst knyttet til lave temperaturer og bakterielle sårinfeksjoner.</p> <p>Konsekvenser av tiltaket vurderes til – 2.</p>
Gyte- og oppvekstområder for kysttorsk og andre viktige fiskeslag				X	Fiskeridirektoratets kartbase viser viktig gytefelt for kysttorsk fra Urdneset og videre inn i Langfjorden.
Reindrift			X		Ingen kjente konsekvenser.
Landbruk og kulturlandskap			X		Ingen kjente konsekvenser.
Landskap og lokalklima			X		Ingen kjente konsekvenser.
Folkehelse og friluftsliv			X		Tiltaket vil oppta arealer i sjø og gi noe redusert utfoldelse av friluftsliv i området. Det vurderes likevel ikke til å ha noen konsekvenser for folkehelse og friluftslivet.
Samfunn					
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv		X			Tiltaket har ingen kjente konsekvenser for samisk kultur, men positiv innvirkning på næringsutøvelse og samfunnsliv, spesielt ved lokal sysselsetting. Ved lokal sysselsetting kan konsekvenser av tiltaket økes fra 1 til 2.
Kulturminner og kulturmiljø					Ingen kjente konsekvenser.
Innbyggerinteresser, barn og unge			X		Ingen kjente konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		X			Tiltaket bidrar til sysselsetting og utvikling av norsk næringsliv. På landsbasis opplever kommunene at lokalsamfunnene har fått mindre fordel av oppdrettsnæringen enn hva de hadde forventet. Næringen gir ikke så mange arbeidsplasser og lokale ringvirkninger som de hadde forestilt seg. Oppdrettsnæringen profesjonaliseres og industrialiseres som gjør at sysselsetting retter seg



					<p>mot spesialiserte arbeidstakere utenfor lokalsamfunnet.</p> <p>Det kan vurderes å innføre eiendomsskatt til næringen for å forbedre lokale, samfunnsmessige konsekvenser.</p>
Akvakulturområder			X		Loppa kommune har i dag 10 aktive og 7 inaktive akvakulturlokaliteter. Området Sandlandsfjorden og Langfjorden har 4 aktive lokaliteter. Frakkfjorden har ingen akvakulturanlegg. Kvænangen er pr. i dag Ila bekjempelses- og overvåkningszone for ILA
Fiske				X	<p>Fiskeridirektoratet: Passive fiskeredskaper.</p> <p>Negative innspill fra lokalbefolkningen i Bergsfjorden på folkemøtet i 2019.</p>
Befolkningsutvikling			X		Ingen kjente konsekvenser. Ved fokus på lokal sysselsetting kan tiltaket gi samfunnsmessige fordeler for befolkningsutviklingen.
Teknisk infrastruktur			X		Lokasjonen er plassert nordvest for bebyggelse og havn ved Røsnes. Farleden til Bergsfjorden og Sør-Tverrfjorden går øst til tiltaket, ingen andre registreringer av teknisk infrastruktur.
Transportbehov, trafiksikkerhet, energiforbruk og -løsninger			X		Tilstrekkelig avstand til farleden. Vil gi økt trafikk i området.
Forsvaret			X		Ingen kjente konsekvenser.

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	1	1		Evt. forlenging av forankring mm.
Ekstremvær/nedbør	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	2		Det ligger flere skipsvrak i området som er ugunstig for oppsamling av bunnfall fra drift av oppdrettsanlegget.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	2	2		Skade på person, utstyr og miljø.



Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Permanent forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Vurderingen henger sammen med avbøtende tiltak og vilkår om å ikke benytte giftige kjemikalier.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	2		Kraftig vind og sjø kan begrense tilgjengelighet til området.
Trafikkulykker	X	2	2		Trafikkulykke på sjø.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Utilgjengelig, spesielt under dårlige værforhold.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.



Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Akvakulturnæringen representerer en viktig bransje med stor matproduksjon og gode økonomiske resultater. Samtidig har næringen en del negative virkninger på omgivelsene.

Anbefaling

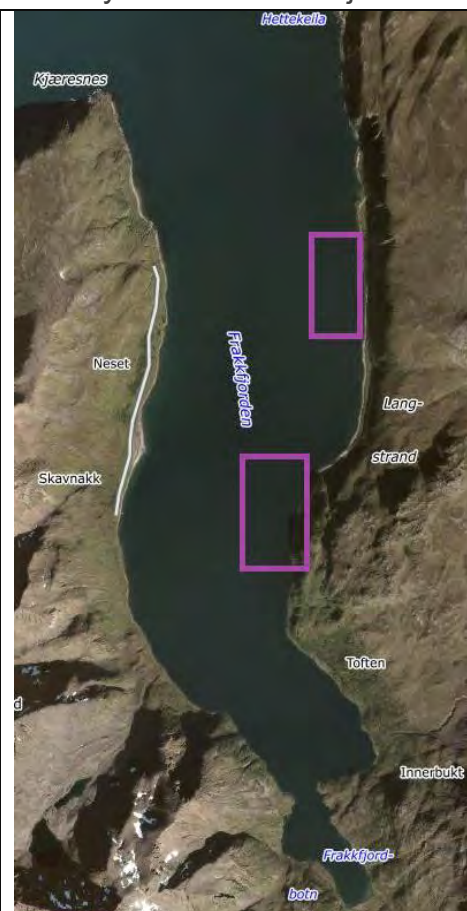
Det anbefales kun å etablere et nytt akvakulturanlegg i fjordsystemet Bergsfjorden, Sandslandsfjorden og Langfjorden. Lokasjonen ved Silda berører færre interesser enn lokasjonen øst for Marøya. Området har også flere skipsvrak som er ugunstige for drift av oppdrettsanlegg.

UTKAST

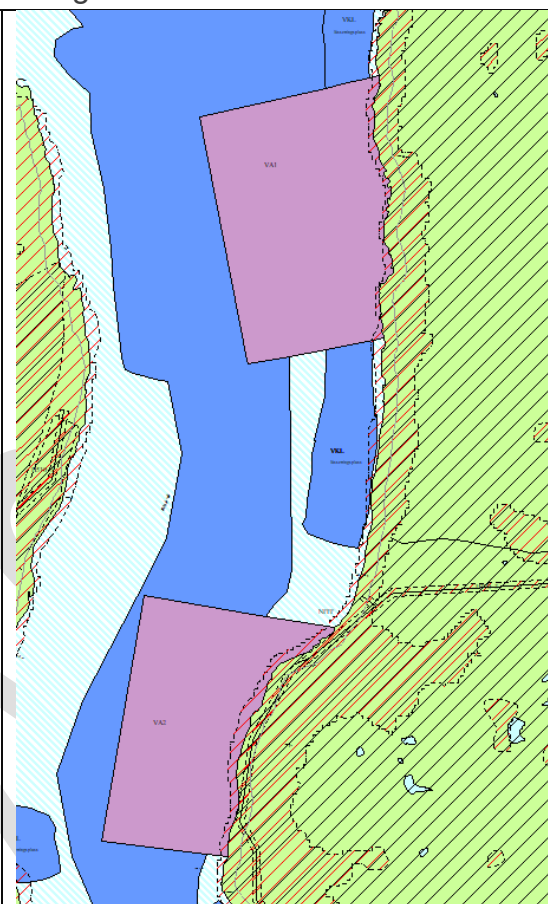


3.3 Frakkfjorden

3.3.1 Ny akvakulturlokasjon i Frakkfjorden – VA1 og VA2



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Forslagsstiller:	Grieg Seafood AS
Grunneiere:	Sjøareal; produksjonsområde 12; Vest-Finnmark
Dagens bruk av området:	Ferdsel, friluftsliv, fritidsfiske, fiskeplasser med passive redskaper som garn og line
Planstatus:	Ferdsel, fiske, natur og friluftsområde
Foreslått nytt formål:	Akvakultur innenfor markert rosa område i revidert kommuneplan
Areal:	Sjøareal – VA1 på ca. 2381,7 daa og VA2 på ca. 1936,5 daa
Beskrivelse av området	Sjøarealer i Frakkfjorden
Oppsummering av innspill	Innspill fra Grieg Seafood AS angående opprettelse av ny akvakulturlokasjon i Frakkfjorden



Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer
Naturmangfold					X	Arealendringer fører til reduksjon i naturmangfoldet.
Forurensing, vannmiljø			X			<p>Dagens status:</p> <p>Vannmiljø.no: Det ble i 2006 utført kartlegging av nye miljøgifter i Frakkfjorden.</p> <p>Konsekvenser av innspillet:</p> <p>Miljødirektoratet stiller krav til miljøovervåkning ved blant annet forundersøkelser før nyetablering, under regelmessig drift og grundig undersøkelse av bunnforholdene. Det stilles også strenge krav til utslipp av Miljødirektoratet, som er under kontinuerlig vurdering og oppdatering. Oppdrettsnæringen har i tillegg satt i gang resipientovervåkning. Det forutsettes av forskriftsmessige krav følges og innspillet vil av den grunn ikke medføre store konsekvenser for vannmiljøet.</p>
Støy og lysforurensning			X			Ny akvakulturlokalitet vil medføre noe ekstra lysforurensning og støy, men med god avstand til nærmeste bebyggelse. Vil medføre noe støy og lysforurensning for naturmangfoldet, men vurderes til å ikke ha betydelige konsekvenser.
Utslipp av klimagasser				X		Tiltaket medfører økt utslipp av klimagasser ved etablering og drift av anlegget.
Bestander av anadrom villfisk			X			Ingen registrerte vassdrag i lakseregisteret.
Påvirkning fra oppdrett på naturverdier					X	<p>Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2019, www.hi.no:</p> <p>Risikovurdering av norsk fiskeoppdrett er komplekst og satt sammen av mange ulike faktorer.</p> <p>Hvert år rømmer det titusener av laks fra norske oppdrettsanlegg og enkelte år har det vært rapportert om høyere antall rømte oppdrettslaks enn returnerte villaks i norske elver. De fleste oppdrettslaksene som rømmer, forsvinner i havet (dør av sult, sykdom eller blir spist). Mange overlever likevel og vandrer opp i elvene hvor de utgjør en trussel for innkryssing og genetisk påvirkning av villaksen. Over tid vil innkryssing av rømt oppdrettslaks kunne forandre egenskapene til</p>



					<p>de ville laksebestandene, redusere antall villaks som produseres og svekke bestandenes evne til å tilpasse seg endringer i miljøet.</p> <p>Risikovurderingen viser at kun de to sørligste (produksjonsområdene 1 og 2), samt det nordøstligste produksjonsområdet (område 13) vurderes til å ha lav risiko for ytterligere genetisk endring (ytterligere innkryssing) som følge av rømt oppdrettslaks. Tre av de andre produksjonsområdene (5, 6 og 12) vurderes til å ha moderat risiko for ytterligere genetisk endring, mens sju produksjonsområder (3, 4 og 7–11) vurderes til å ha høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det konkluderes derfor med at det også i de kommende år vil være moderat til høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks i ville bestander i store deler av landet. Kunnskapsstyrken i produksjonsområdene 3 og 12 vurderes som god, mens for de andre produksjonsområdene vurderes den som moderat.</p> <p>Loppa kommune ligger i produksjonsområde 12 med moderat risiko for ytterligere genetisk endring og kunnskapsstyrken i området er god.</p> <p>Utslippene av organisk materiale fra fiskeoppdrett er høye og påvirkningen på havbunnen kan bli stor under produksjonen. Utslippene består imidlertid hovedsakelig av lett nedbrytbare forbindelser, påvirkningen er reversibel og regenerering av bunnen vil kunne vare fra noen måneder til noen år. Siden det i dag ikke eksisterer noen god overvåking av hardbunnslokaliteter, vurderes risikoen for miljøpåvirkning som moderat i alle produksjonsområder.</p> <p>Laksens velferd i merdene vurderes som moderat for produksjonsområde 12. utfordringene i nord er først og fremst knyttet til lave temperaturer og bakterielle sårinfeksjoner.</p> <p>Konsekvenser av tiltaket vurderes til – 2.</p>
Gyte- og oppvekstområder for kysttorsk og andre viktige fiskeslag				X	Fiskeridirektoratets kartbase viser viktig gytefelt for kysttorsk i Frakkfjorden. Området har lav egg tetthet, god retensjon og høy gytefeltverdi.
Reindrift			X		Ingen kjente konsekvenser.



Landbruk og kulturlandskap			X		Ingen kjente konsekvenser. NVE har utført raskartlegging i området.
Landskap og lokalklima			X		Ingen kjente konsekvenser.
Folkehelse og friluftsliv			X		Tiltaket vil oppta arealer i sjø og gi noe redusert utfoldelse av friluftsliv i området. Det vurderes likevel ikke til å ha noen konsekvenser for folkehelse og friluftslivet.
Samfunn					
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X	Innsigelser fra sametinget.
Kulturminner og kulturmiljø					Ingen kjente konsekvenser.
Innbyggerinteresser, barn og unge			X		Ingen kjente konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		X			Tiltaket bidrar til sysselsetting og utvikling av norsk næringsliv. På landsbasis opplever kommunene at lokalsamfunnene har fått mindre fordel av oppdrettsnæringen enn hva de hadde forventet. Næringen gir ikke så mange arbeidsplasser og lokale ringvirkninger som de hadde forestilt seg. Oppdrettsnæringen profesjonaliseres og industrialiseres som gjør at sysselsetting retter seg mot spesialiserte arbeidstakere utenfor lokalsamfunnet. Det kan vurderes å innføre eiendomsskatt til næringen for å forbedre lokale, samfunnsmessige konsekvenser.
Akvakulturområder				X	Loppa kommune har i dag 10 aktive og 7 inaktive akvakulturlokalteter. Området Sandlandsfjorden og Langfjorden har 4 aktive lokaliteter. Frakkfjorden har ingen akvakulturlokalteter og ligger utenfor Fiskeridirektoratets avgrensning for produksjonsområde 12. Etablering av ny lokalitet vil kreve utvidelse av produksjonsområde 12. Kvænangen i sør har akvakulturanlegg som for tiden er overvåknings- og bekjempesessoner for ILA.
Fiske				X	Fiskeridirektoratet: 4 registrerte låssettingsplasser, kan komme i konflikt med tiltaket. Innsigelser fra lokalbefolkning angående lokalt fiske i fjorden.



Befolkningsutvikling			X		Ingen kjente konsekvenser. Ved fokus på lokal sysselsetting kan tiltaket gi samfunnsmessige fordeler for befolkningsutviklingen.
Teknisk infrastruktur			X		Ingen kjente konsekvenser.
Transportbehov, trafiksikkerhet, energiforbruk og -løsninger			X		God avstand til farleden. Vil gi økt trafikk i området og økt energibehov.
Forsvaret			X		Ingen kjente konsekvenser.

ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:					
Havnivåstigning	X	1	1		Evt. forlenging av forankring mm.
Ekstremvær/nedbør	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Flom					Uaktuell.
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Raskartlegging NVE.
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt	X	1	1		Skade på person, utstyr og miljø.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.
Vann og avløp					Uaktuell.
Kraftforsyning	X	1	1		Kabler i sjø.
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Permanent forurensning	X	3	3		Skade på miljø og naturmangfold.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	X	1	1		Vurderingen henger sammen med avbøtende tiltak og vilkår om å ikke benytte giftige kjemikalier.



Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	3		Kraftig vind og sjø kan begrense tilgjengelighet til området.
Trafikkulykker	X	2	2		Trafikkulykke på sjø.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning	X	2	2		Kabel i sjø og land.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	3	3		Utilgjengelig, spesielt under dårlige værforhold.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Akvakulturnæringen representerer en viktig bransje med stor matproduksjon og gode økonomiske resultater. Samtidig har næringen en del negative virkninger på omgivelsene.

Anbefaling

Det anbefales å ikke gjennomføre tiltaket, men opprettholde Frakkfjorden som viktig gytefelt med låssettingsplasser til fiskeri. Ny akvakulturlokalitet kan gi økt fare for smitte mellom akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjorden.

Planutvalgets anbefaling

Planutvalget i Loppa viser til Regjeringens trafikklyssystem for havbruksnæringen. For produksjonsområde 12; Vest-Finnmark, er det grønt lys, og hvor det åpnes for økning i havbruksproduksjonen; 6% for inneværende år. Jamfør «Forskrift om kapasitetsjusteringer for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2020».

Loppa kommune ønsker at denne veksten også kan skje i vår kommune.

Det stilles som vilkår at smittesituasjonen ved akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjorden er opphørt før etablering av VA1 og VA2.

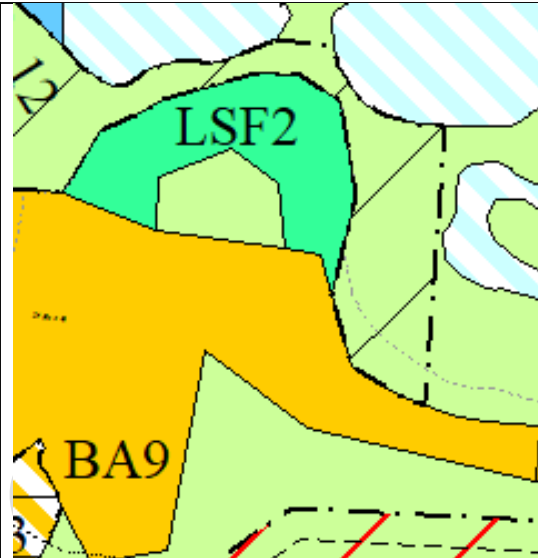


3.4 Nuvsvåg

3.4.1 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse/utvidelse av sentrum nord i Nuvsvåg – LSF2



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	18/34, 50, 80, 141, 142, 143, 146, 151, 153
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere, jmfør oversikt over gårds- og bruksnummer
Dagens bruk av området:	Spredt fritidsbebyggelse i strandsonen
Planstatus:	LNFR C-område
Foreslått nytt formål:	LNFR m/spredt fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 29,6 daa
Beskrivelse av området	Spredt hyttebebyggelse i strandsonen
Oppsummering av innspill	Ønsker om mere tilrettelegging av fritidsbebyggelse foreslås som fortetting av allerede utbygd område.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold					X	Området vest for foreslåtte tiltak er hekkeområde for sjøfugl med arter som er av stor eller særlig stor forvaltningsmessig interesse; fiskemåke, ærfugl og krykkjer. I øst kommer tiltaket noen steder innenfor et område som er avsatt som viktig naturtype; Nuvsvågbukta ID: BN00028187. Strandeng og strandsump. Lokalt viktig med flere interessante arter.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland,	



Kulturminner og -miljø				X	Området ligger i nærheten av automatisk freda kulturminne med samling av tufter og gjenlagte groper etter hval-/sel-kokeri. Ved Lilleskolten er det tufter fra 2. verdenskrig.	A
Landbruk og kulturlandskap				X	Noe overflatedyrka jord og innmarksbeite. For øvrig åpen grunnlendt fastmark og åpen jorddekt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X			B
Friluftsliv				X	Reduserer allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen.	A
Samfunn						
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X	Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning langs Nuvsfjorden og ved Samuelsnes med i alt 11 familier.	B
Barn og unge			X			B
Næringsliv og sysselsetting			X			A
Folkehelse			X			B
Befolkningsutvikling			X		Bidrar til å opprettholde tilbudene i området.	B
Teknisk infrastruktur			X			B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X			Er med på styrke kommunikasjonsstilbudet i Nuvsvåg.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Ligger under marin grense med marine strandavsetninger	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	x	2	2		Må hensyntas ved utbygging.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	



Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Fortetting bør komme tettest mulig opp mot eksisterende tettstedsbebyggelse lengst sør.

Anbefaling

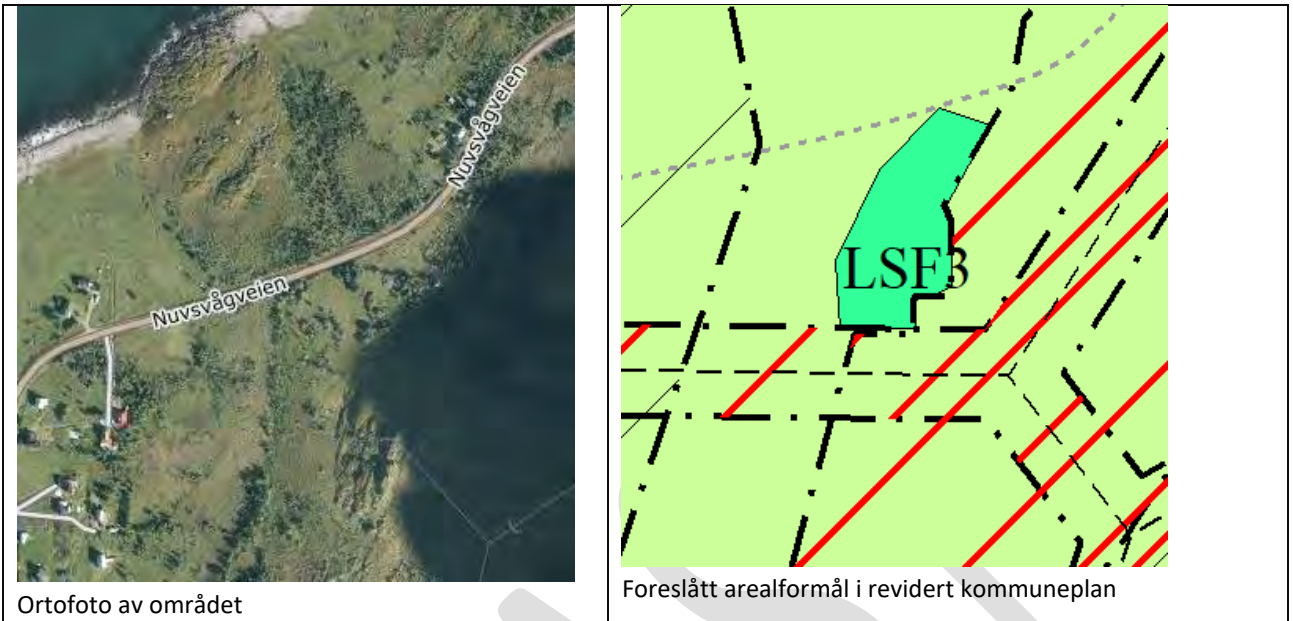
Området bør i sin helhet trekkes ut av naturtypeområde Nuvsvågbukta ID: BN00028187. Fortetting med inntil to fritidsheter lengst mot sør på hver side av knausen kan anbefales.

Etter høring:

Området er redusert og videreført som BFR2 og BFR4 med bestemmelser etter PBL § 10-11.



3.4.2 LNFR m/spredt fritidsbebyggelse ved Samuelsen – LSF3



Gnr./bnr.	17/30
Forslagsstiller:	Ernst Berge
Grunneiere:	Ernst Berge
Dagens bruk av området:	Deler av området er tidligere innmarksbeite som ikke er i bruk. For øvrig utmark
Planstatus:	LNFR C-område
Foreslått nytt formål:	LNFR m/spredt bolig- og fritidsbebyggelse
Areal:	Ca. 8,6 daa
Beskrivelse av området	Åpent landskap med enkelte områder med lauvtrær/busker.
Oppsummering av innspill	Ønsker på sikt å kunne utvikle området til bolig- og fritidsbebyggelse.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse i eller nært til området. Ingen viktige naturtyper i nærområdet.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland. Ligger opp mot områder som også benyttes til sommerbeite med luftingsområder.	A
Kulturminner og -miljø			X			Lenger sørvest og nord for foreslåtte område ligger det automatisk freda kulturminner med tufter og gravrøyser. Det er over 100 meter til kulturminnene.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Innmarksbeite og noe dyrkbar mark. Få og lite markerte spor etter menneskers kultiveringsarbeid	A



Landskap og lokalklima			X		Endrer i liten grad landskapsbildet. Vindutsatt plass med det åpne Lopp havet rett utenfor.	B
Friluftsliv			X			B
Samfunn						
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X		Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning langs Nuvsfjorden og ved Samuelsnes med i alt 11 familier. Uvisst om tiltaket vil ha negativ konsekvens for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv	B
Barn og unge			X			B
Næringsliv og sysselsetting		X			Styrker eksisterende næringsliv	A
Folkehelse			X			B
Befolkningsutvikling			X			B
Teknisk infrastruktur		X			Området er utbygd med veg, vann og elektrisitet. Avløpsløsning må tilfredsstillende gjeldene forskrift.	A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X			Utnytter eksisterende strukturer	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Området ligger opp til, ikke i, utløpsområde for snøskred og jord- og flomskred.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X	2	2		Må hensyntas ved utbygging.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	



Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området bør reduseres av hensyn til jordbruksareal (innmarksbeite og dyrkbar mark) samt utløpsområde for snøskred og jord- og flomskred. Hensyntatt i planforslaget.

Anbefaling

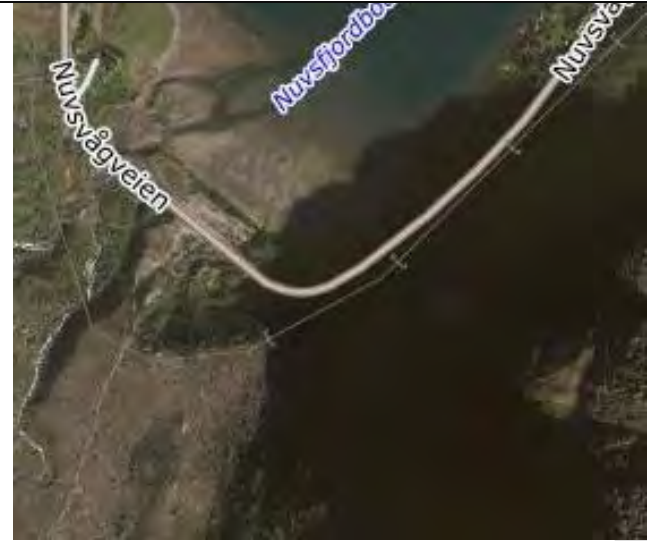
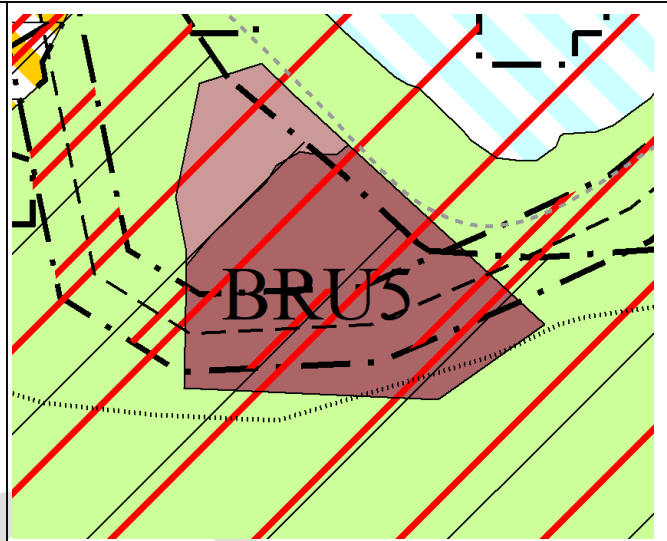
Tiltaket anbefales med redusert areal som hensyntar overfor nevnte forhold. Det kan etableres inntil 4 nye fritidsenheter i området.

Etter høring:

Området er redusert og endret til «framtidig fritidsbebyggelse» BFR3, med krav om detaljregulering.



3.4.3 Utvidelse av massetak innerst i Nuvsfjordbotn – BRU5

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	19/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Området har vært brukt til masseuttak. Nå er det for det meste grodd igjen
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Område for råstoffutvinning
Areal:	Ca. 37, 5 daa (utvidelsen)
Beskrivelse av området	Område med grove morenemasser, hvor det er tatt ut masser mellom Sørbotnelva og en bekk lenger mot øst. Noe lauvskog opp til kote 50 moh.
Oppsummering av innspill	Sikre framtidig byggeråstoff for Nuvsfjord-området.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X			Ingen bosetning eller aktivitet i området.	A
Reindrift					X	Området ligger i flyttvei og tett opp til oppsamlingsområde. Vårbeite med kalvingsland og oksebeiteland. Sommerbeite.	A
Kulturminner og -miljø			X				A
Landbruk og kulturlandskap			X				A
Landskap og lokalklima			X				B



Friluftsliv			X				A
Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv				X		Friiskartene fra 1861 viser samisk bosetning langs Nuvsfjorden og ved Samuelsnes med i alt 11 familier. Anleggsaktivitet i forbindelse med oppsamling og flytting av rein bør unngås.	B
Barn og unge			X				
Næringsliv og sysselsetting		X					
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				
Teknisk infrastruktur		X					
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Lokale byggeråstoff for Nuvsfjord-området.	

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	1		Anleggsaktivitet bør legges til perioder uten snøskredfare.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	



Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	1	2		Punktutslipp ved anleggsdrift
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Uttaksplan bør utarbeides i samråd med reindrifta for mest hensiktsmessige løsninger for drift og tilbakeføring til LNFR-område.

Anbefaling


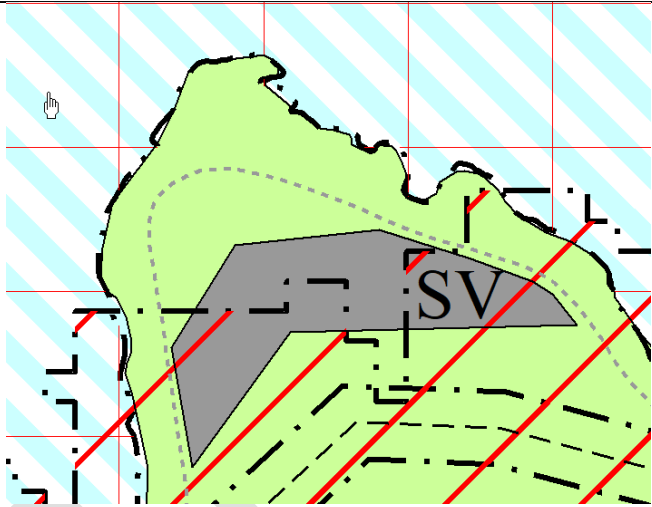
Tiltaket anbefales. Det må utarbeides detaljreguleringsplan som hensyntar reindrifta i området.

Etter høring:

Området er redusert og endret til «nåværende råstoffutvinning».



3.4.4 Samferdselsanlegg for utbedring av veg ved Skittenvikneset - SV

 <p>Ortofoto av området</p>	 <p>Foreslått arealformål i revidert kommuneplan</p>
Gnr./bnr.	17/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Utmark
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Samferdselsanlegg veg
Areal:	Ca. 25,2 daa
Beskrivelse av området	Bratt knaus ved foten av Klubbnestinden/Linjårcohkka
Oppsummering av innspillet	Rette ut krappe svinger rundt Skittenvikneset. I tillegg gir dette byggeråstoff med steinmasser

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland, sommerbeite.	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen grunnlendt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X			Tiltaket utformes som vegskjæring slik at profilen ut mot sjøen i liten grad endres. Snøtransport og brøyteforhold vil trolig endres.	A
Friluftsliv			X				A
Samfunn							



Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X				A
Barn og unge			X				A
Næringsliv og sysselsetting	X					En liten gevinst ved utretting av veg. Uttak av steinmasser kan gi lokalt byggeråstoff.	A
Folkehelse			X				A
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur		X					A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X					A

ROS							
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar		
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:							
Havnivåstigning					Uaktuell.		
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.		
Flom					Uaktuell.		
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.		
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	2		Ligger i utløpsområde for aktsomhetsområde for snøskred. Og tangerer utløpsområde for steinsprang aktsomhetsområde.		
Jorderosjon					Uaktuell.		
Skogbrann					Uaktuell.		
Vindutsatt	X	2	2		Må hensyntas ved utbygging.		
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:							
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.		
Vann og avløp					Uaktuell.		
Kraftforsyning					Uaktuell.		
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.		
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:							
Permanent forurensning							
Akutt forurensning					Uaktuell.		
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.		
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket							
Fare for akutt forurensning	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner		
Permanent forurensning					Uaktuell.		



Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket bør planlegges med hensyn til skredfare og snøtransport/brøyteforhold. Lokale masser kan benyttes som skredvoll mot snøskred og steinsprang.

Anbefaling

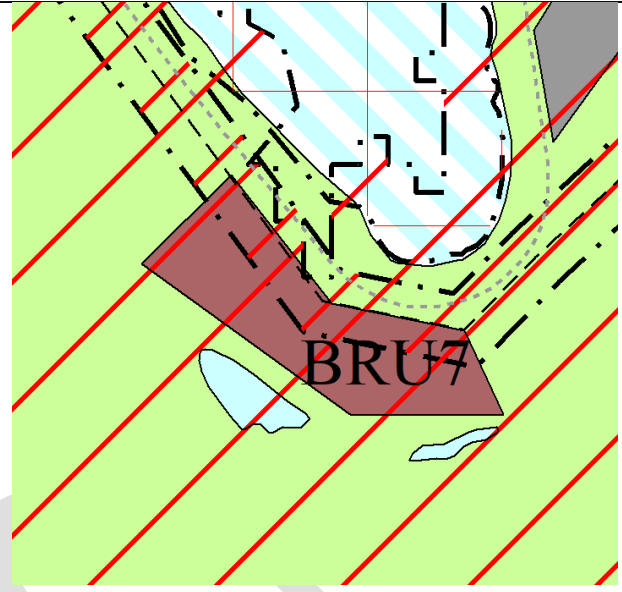
Tiltaket anbefales med vilkår om sikring av veg mot snøskred og steinsprang.



3.4.5 Utvidelse av massetak i Skittenvika – BRU7



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	17/1 og 13
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo og Olaug B Engnes
Dagens bruk av området:	Utmark. Utgangspunkt for toppturer?
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Område for råstoffutvinning
Areal:	Ca. 27 daa
Beskrivelse av området	Åpen jorddekt fastmark uten tre.
Oppsummering av innspill	Videreføre eksisterende massetak med mulighet for utvidelse

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase.	B
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Vårbeite; oksebeiteland, sommerbeite.	B
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte automatisk freda kulturminner.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark.	A
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv			X			Stranda på nedsida av vegen brukes på fine sommerdager.	B



Samfunn							
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friskartene fra 1861 viser en lappfamilie bosatt i gamle i området.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting		X					A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Sikrer lokalt byggeråstoff for området Nuvsvåg og Tverrfjord.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom	X	3	2		Skittenvikelva med nærliggende områder er markert med aktsomhetszone for flom. Maksimal vannstandstigning 3 – 4 meter.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Området ligger under marin grense med marine strandavsetninger.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	2	2		Området ligger i utløpsområde for både snøskred og steinsprang.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						



Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

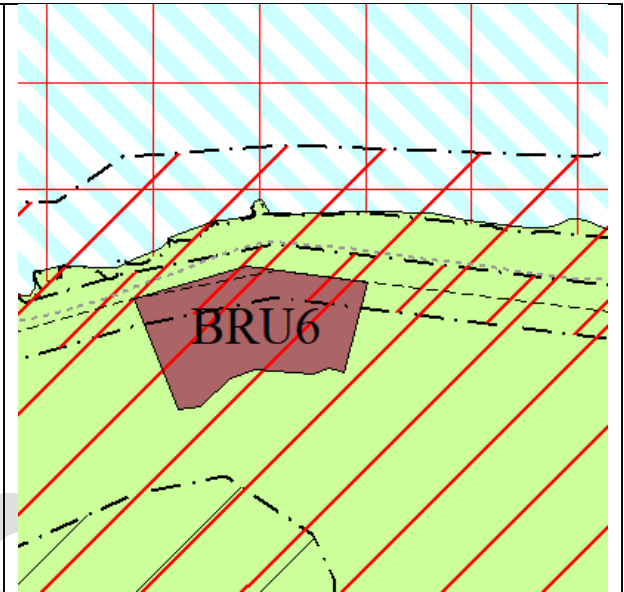
Risikomoment som skred- og flomfare må hensyntas i planleggingen av området. Uttak av masser må ikke endre elveløp eller medføre overløp ved forhøyet vannstand.

Anbefaling

Tiltaket anbefales med vilkår om at fare for flom sikres i uttaksplan og plan for tilbakeføring til natur. Anleggsdriften må planlegges med rutiner for skredfarevurdering.



3.4.6 Utvidelse av massetak ved Vannbergan – BRU6



Ortofoto av området

Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	17/1
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo
Dagens bruk av området:	Området har vært benyttet som massetak
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Område for råstoffutvinning
Areal:	Ca. 27,1 daa
Beskrivelse av området	Område med løsmasser fra fjellskred med noe løvskog
Oppsummering av innspillet	Utnytte lokal løsmasseressurs

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Data-grunnlag
Naturmangfold			X			Ingen oppføring av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller naturtyper i Naturbase	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrif				X		Fjellsida er brukt som trekkvei. Vårbeite, oksebeiteland. Sommerbeite	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registreringer av automatisk freda kulturminner	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Åpen jorddekt fastmark	A
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv			X				A



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X				A
Barn og unge			X				A
Næringsliv og sysselsetting		X				Lett tilgjengelig ressurs	A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur			X				A
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	4	3		Ligger i utløpsområde, og delvis i utløsningsområde for aktsomhetsområde for snøskred. Ligger også innfor aktsomhetsområde for utløpsområde for steinsprang og tett opp til utløsningsområde for steinsprang. Ligger i aktsomhetsområde for jord- og flomskred.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X	2	2		Må hensyntas ved utbygging.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Fare for akutt forurensing	X	2	2		Punktutslipp fra anleggsmaskiner
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området er særlig rasutsatt. Uttak av masser må planlegges og gjennomføres med store aktsomhets- og sikkerhetsmarginer.

Anbefaling

Tiltaket anbefales under forutsetning om trygg og aktsom planlegging og drift av området.

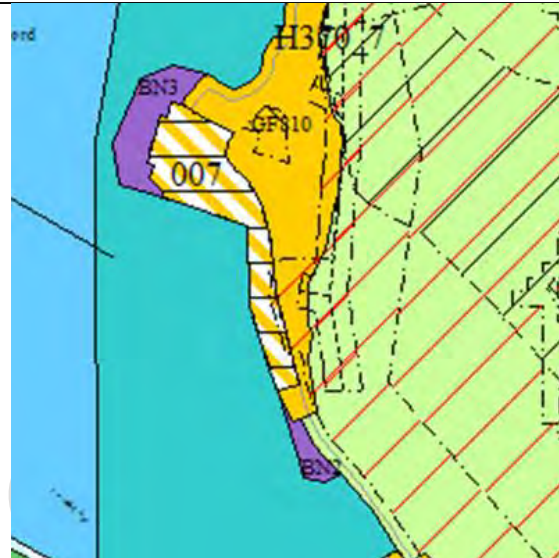


3.5 Øksfjord og Øksfjordbotn

3.5.1 Utvidelse av Øksfjord havnearlegg – BN2



Ortofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	26/3, 26/58, 26/301, 26/300
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune m. flere
Dagens bruk av området:	
Planstatus:	Uspesifisert sjøareal
Foreslått nytt formål:	Bebyggelse og anlegg/ næringsareal
Areal:	
Beskrivelse av området	Fiskerihavn og fjæresone med fylkesveg på fylling
Oppsummering av innspill	Utvidelse og forlengelse av havn for forbedrede logistikkløsninger og ny næringsbebyggelse

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Beiteområde for ærfugl. Ærfugl har rødlistestatus NT; nær truet	A
Forurensing og støy				X		Det vil bli høyere aktivitet og trolig med påfølgende støy. Forurensing- og støyplager må utredes og hensyntas i planleggingen	B
Reindrift			X			Sommerbeiteland i nærheten	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte kulturminner ved eller i nærheten av	A
Landbruk og kulturlandskap			X			Ikke landbruksareal og lite bearbeidet kulturlandskap	A
Landskap og lokalklima			X			Fjernvirkningen fra sjø og fra andre sida av fjorden vil i liten grad endres.	A
Friluftsliv			X				A



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Selve Øksfjord hadde ifølge Friiskartene fra 1861 ikke samisk bosetting, men er markert som kirkested med en norsk familie der «minst et individ kan tale finsk og lappisk». I dag er innbyggerne i Øksfjord en miks av innbyggere med samisk, norsk og kvensk bakgrunn samt tilflyttere fra ulike verdensdeler.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting	X					Styrker eksisterende næringsaktører og kan gi ringvirkninger for andre aktører i Øksfjord	A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling		X				Kan gi flere arbeidsplasser og med tilhørende tilflytting	B
Teknisk infrastruktur	X					Utnytter eksisterende infrastruktur.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Bygger videre på eksisterende strukturer og kan gi effektivisering og høyere og forbedret ressursutnyttelse.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	2	2		Må hensyntas i utbygginger.	
Ekstremvær/nedbør	X	2	3		Må hensyntas i utbygginger.	
Flom	X	2	2			
Grunnforhold (byggegrunn)	X	2	3		Ukjent og trenger kartlegging ved utbygginger.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	2	3		Ukjent og trenger kartlegging ved utbygginger.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X					
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	X	2	2		Tiltaket kan medføre økt bruk og behov for utbygging.	
Vann og avløp	X	2	2		Tiltaket kan medføre utbygging og økt belastning/forbruk.	
Kraftforsyning	X	2	2		Tiltaket kan medføre utbygging av kraftnettet i området.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	2		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær og føre.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning	X	1	1		
Sikker vannforsyning (også avløp)	X	1	1		
Tilgjengelighet for nødetater	X	1	1		
Sårbare naboer	X	1	1		
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

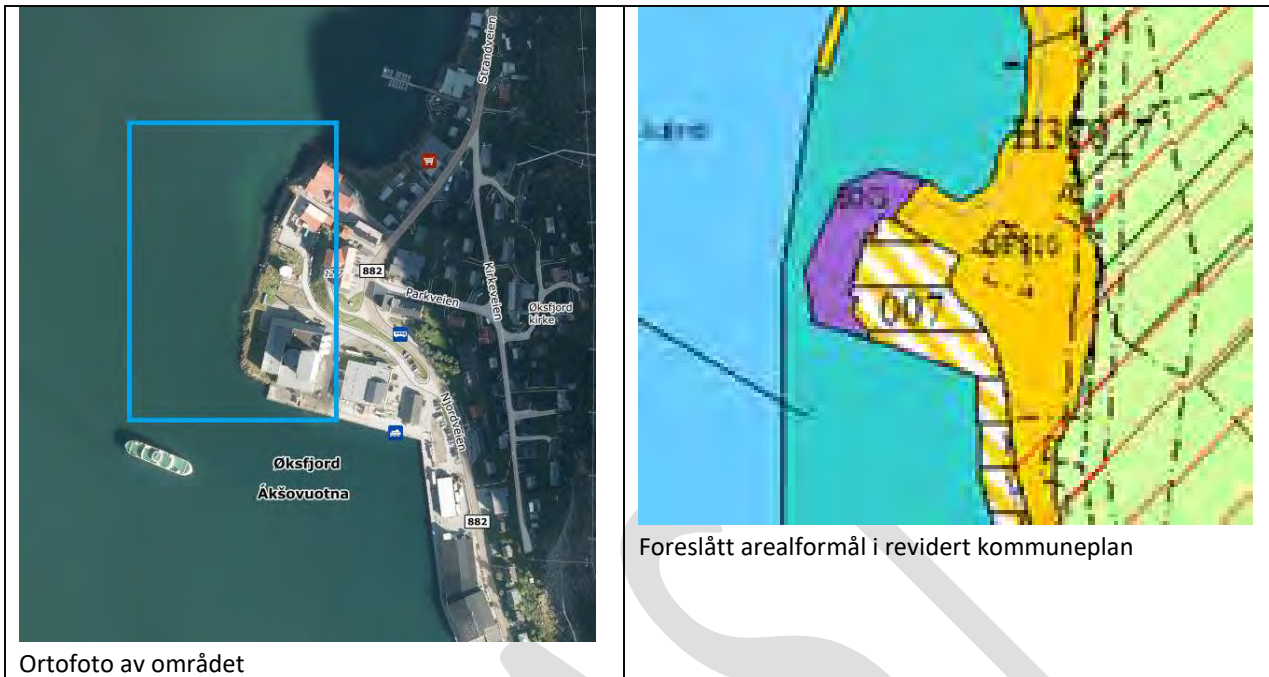
Tiltaket bidrar til økt vekst av næringslivet i Øksfjord og gir en mer attraktiv havn.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.5.2 Utvidelse av Polarfeed havneanlegg – BN3



Ortofoto av området

Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	26/3, 26/330
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune med flere
Dagens bruk av området:	Ferdseil i sjø
Planstatus:	Uspesifisert sjøområde
Foreslått nytt formål:	Næringsareal
Areal:	
Beskrivelse av området	Utfylling i sjø uten tilrettelegging
Oppsummering av innspill	Utvidelse av havneområde for å få større havnekapasitet og mulighet for forbedrede logistikk-løsninger og ny næringsbebyggelse

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Beiteområde for ærfugl. Ærfugl har rødlistestatus NT; nær truet	A
Forurensing og støy				X		Det vil bli høyere aktivitet og trolig med påfølgende støy. Forurensing- og støyplager må utredes og hensyntas i planleggingen	B
Reindrift			X			Sommerbeiteland i nærheten	A
Kulturminner og -miljø				X		Samfunnshuset og trevarelageret er del av etterkrigsbebyggelsen som ble etablert på tidlig 1950-tall. Disse vil nå bli liggende lengre fra sjøen og sitt opprinnelige miljø.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Landbruk berøres ikke. Tiltaket vil trolig forsterke kulturlandskapets karakter med høy	A



					tilretteleggingsgrad og næringsbebyggelse på den smale stripa mellom bratt fjell og sjø.	
Landskap og lokalklima			X		Fjernvirkningen fra sjø og fra andre sida av fjorden vil i liten grad endres.	A
Friluftsliv			X			A

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Selve Øksfjord hadde ifølge Friiskartene fra 1861 ikke samisk bosetting, men er markert som kirkested med en norsk familie der «minst et individ kan tale finsk og lappisk». I dag er innbyggerne i Øksfjord en miks av innbyggere med samisk, norsk og kvensk bakgrunn samt tilflyttere fra ulike verdensdeler.	B
Barn og unge		X				Tiltaket kan gi bedre plass for trygge trafikale løsninger	B
Næringsliv og sysselsetting	X					Styrker eksisterende næringsaktører og kan gi ringvirkninger for andre og nye aktører i Øksfjord	A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling		X				Kan gi flere arbeidsplasser og med tilhørende tilflytting	B
Teknisk infrastruktur	X					Utnytter eksisterende infrastruktur.	
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger	X					Bygger videre på eksisterende strukturer og kan gi effektivisering og høyere og forbedret ressursutnyttelse.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1		Må hensyntas i planlegging og prosjektering	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	3		Må undersøkes, og tiltak gjøres dersom fare.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt	X	3	2		Vindutsatt med høye bølger. Eksisterende bølgedempere vurderes utvidet.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Veg, bru, knutepunkt	X	3	1		Økt belastning på eksisterende veg.
Vann og avløp	X	1	1		Kan medføre behov for utbygging.
Kraftforsyning					Uaktuell.
Anna infrastruktur (gass mm)					Ukjent.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)	x	2	2		Foreløpig ukjent og trenger nærmere kartlegging.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	2		Utslipp fra industrivirksomhet, hydraulikkoljer mm.
Permanent forurensning	X	2	3		Utslipp fra industrivirksomhet, hydraulikkoljer mm.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)	X	2	2		Foreløpig ikke kjent og trenger nærmere kartlegging.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods	X	2	3		Trafikk på sjø og land.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	3		Begrenset tilgjengelighet ved dårlig vær og føre.
Trafikkulykker	X	2	3		Trafikk på sjø og land.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater	x	1	1		
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.



Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Tiltaket henger sammen med utvidelse av havneanlegget i Øksfjorden, og bidrar til utvikling av industri og arbeidsplasser i Øksfjord.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.

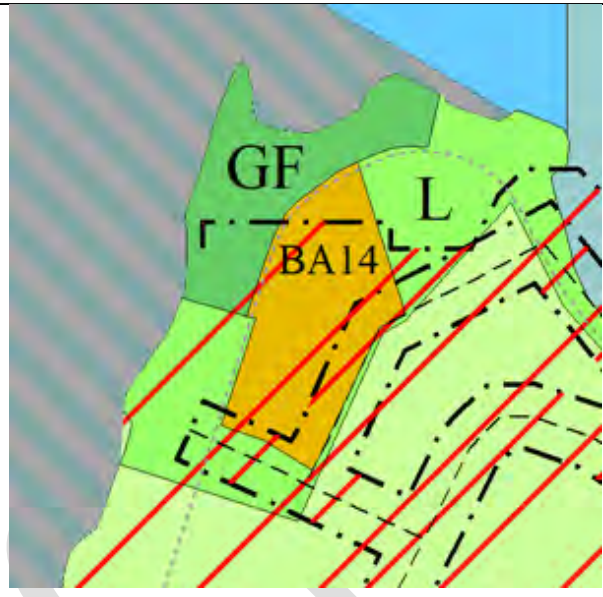
UTKAST



3.5.2 Bebyggelse og anlegg for råstoffutvinning og næringsformål – Finnes – BA14



Ortofotofoto av området



Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	25/1, 26/3
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo, Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Det har vært tatt ut grusmasser fra en del av området
Planstatus:	Bebyggelse og anlegg i gjeldende arealplan
Foreslått nytt formål:	Næringsareal
Areal:	27 dekar
Beskrivelse av området	Tidligere grustak er delvis grodd igjen. Øvrig er uberørt utmark med langsgående kraftlinjer.
Oppsummering av innspill	Utvikle området til næringsformål ved at tilgjengelige grusmasser først blir tatt ut. Samt vurdere mulighetene for å ta ut steinmasser for å legge til rette for et større næringsareal.

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold				X		Nordlige del av området er del av registrert område; BA00007382 Vassdalsbotn, med arter av stor forvaltningsinteresse; ærfugl. Ærfugl er nær trua art.	A
Forurensing og støy					X	I periode med drift av massetak og steinbrudd vil tiltaket generere støy og støv.	A
Reindrift				X		Området ligger nært til registrert vårbeite; oksebeiteland og innafor lavereliggende sommerland	A
Kulturminner og -miljø			X			Ingen registrerte eller automatisk freda kulturminner.	B



Landbruk og kulturlandskap			X		Området består av åpen jorddekt eller grunnlendt fastmark.	A
Landskap og lokalklima				X	Finneset er et markert vendepunkt når en kommer kjørene sørfra der hele bebyggelsen i Øksfjord kommer til syne. Det åpnes for at noe av Finneset kan tas ut som steintak uten at den karakteristiske profilen endres fra Vassdalen-sida.	A
Friluftsliv				X	Området brukes til akebakke vinterstid.	

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Selve Øksfjord hadde ifølge Friiskartene fra 1861 ikke samisk bosetting, men er markert som kirkested med en norsk familie der «minst et individ kan tale finsk og lappisk». I dag er innbyggerne i Øksfjord en miks av innbyggere med samisk, norsk og kvensk bakgrunn samt tilflyttere fra ulike verdensdeler.	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting	X					Kan gi byggeråstoff til utvidelser av næringsareal i havneområdene i Øksfjord, og kan øke arealet for framtidig næringsutvikling i kommunen.	A
Folkehelse				X		Liten innvirkning på folkehelse, med unntak for berørt bolighus like sør for tiltaket.	B
Befolkningsutvikling		X				Kan styrke eksisterende arbeidsplasser og kan gi plass til nye etableringer og mulig befolkningsøkning..	B
Teknisk infrastruktur	X					Utnytter eksisterende infrastruktur.	
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger	X					Bygger videre på eksisterende strukturer og kan gi effektivisering og høyere og forbedret ressursutnyttelse.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør	X	2	1		Må hensyntas i planlegging og prosjektering	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	3	3		Ligger i utløpsområde for snøskred, og en liten del ligger i utløpsområde for steinskred.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Jorderosjon					Uaktuell.
Skogbrann					Uaktuell.
Vindutsatt					Uaktuell.
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	2	2		Økt belastning på eksisterende veg.
Vann og avløp	X	3	1		Kan medføre behov for utbygging.
Kraftforsyning	X	2	2		Kan medføre behov for utbygging.
Anna infrastruktur (gass mm)					Ukjent.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuelt
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	1	2		Punktutslipp ved anleggsdrift
Permanent forurensning					Uaktuelt
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Foreløpig ikke kjent og trenger nærmere kartlegging.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuelt
Vær/føre begrensere tilgjengelighet til området	X	3	3		Uten nærmere skredfarekartlegging eller sikringstiltak må snøskredfare, og delvis også steinskredfare, hensyntas
Trafikkulykker					
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuelt
Sårbare naboer	X	3	2		To bolighus sør for området er sårbare for støy og støvplager
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som					Uaktuelt.



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
utgjør spesiell fare (stup osv.)					

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Område ligger i kartlagt aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Før utvikling av området må det gjøres nærmere utredninga av faresoner for snø- og steinskred, og hvordan eventuelle sikringstiltak kan etableres.

Like sør for området er det to bolighus som må hensyntas. Disse er særlig utsatt i anleggsfasen og tiltak for støy og støvplager bør utredes.

Aktuelle næringsformål kan være lettere industri og transport- og logistikkvirksomhet.

Anbefaling

Tiltaket anbefales under forutsetning av at fare for snø- og steinskred kartlegges, og det gjøres nødvendige sikringstiltak før eventuell næringsvirksomhet etableres. All virksomhet må ta hensyn og sikre området for beboelse like sør for planområdet.



3.5.3 Småbåthavn ved Sørstranda i Øksfjordbotn – VS2



Ortofoto av området

Foreslått arealformål i revidert kommuneplan

Gnr./bnr.	23/1, 23,
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Fefo, Jon Sigurd Hansen, Sissel Fors
Dagens bruk av området:	Strandsone
Planstatus:	LNF C-område
Foreslått nytt formål:	Småbåthavn
Areal:	Ca. 62,7 daa
Beskrivelse av området	Langgrunt område med noe dypere bunn ved utløpet av Giddajohka/Sørelva
Oppsummering av innspill	Tilrettelegging for småbåthavn

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Kalvingsland, sommerbeite, tidlig høstbeite.	A
Kulturminner og -miljø			X				B
Landbruk og kulturlandskap				X		Småbåtanlegg vil bryte med den enkle kystbebyggelsen.	A



Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv	X					Tilrettelegging for allmennheten.	A

Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser at i området var det flere «lappefamilier der bor i jordhytte». Det er ikke fast bosetting i området i dag.	B
Barn og unge		X				Området ligger i rimelig avstand til fast bosetting.	A
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling			X				B
Teknisk infrastruktur				X		Det kan forventes at det vil fremmes behov for oppgradering av veg. Behov for vann.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X				B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning	X	3	1		Må hensyntas.	
Ekstremvær/nedbør	X	3	1		Stormflo.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	3	1		Området er utsatt for jord og flomskred og ligger i utløpsområde for aktsomhetsområde snøskred og steinsprang.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning	X	2	1		Punktutslipp fra båtmotor/-utstyr.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	X	2	1		Området brøytes ikke på vinteren og sein snøsmelting på våren kan begrense tilgjengeligheten i båtsesongen.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området kan tilrettelegges under forutsetning om at det gjøres tilgjengelig areal for vegløsning med snuplass.

Anbefaling

Anbefales under forutsetning om at det avklares areal for vegløsning med snuplass.

Etter høring:

Området er redusert.



3.5.4 Naustområde ved Mulju i Øksfjordbotn – BA11

<p>Ortofoto av området</p>	<p>Foreslått arealformål i revidert kommuneplan</p>
Gnr./bnr.	23/14, 73
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Flere grunneiere, Loppa kommune eier vegarealet
Dagens bruk av området:	Området blir brukt til snuplass, delvis parkering og utsettingsplass for småbåter
Planstatus:	Sentrumsformål
Foreslått nytt formål:	Naustområde
Areal:	Ca. 4,5 daa
Beskrivelse av området	Glissen lauvskog
Oppsummering av innspill	Tilrettelegging for felles naustområde

Konsekvenser av innspillet

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper.	A
Forurensing og støy			X				A
Reindrift				X		Sommerbeite og tidlig høstbeite	A
Kulturminner og -miljø				X		Ligger tett opp til eldre naustbebyggelse og steinkai, jamfør objekt 98, Gammelveien i Øksfjord, i Nasjonal verneplan for vegar, bruer og veirelaterte kulturminner.	A
Landbruk og kulturlandskap				X		Uproduktiv skog og noe innmarksbeite	A
Landskap og lokalklima			X				A
Friluftsliv		X					B



Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Friiskartene fra 1861 viser at i området var det flere «lappefamilier der bor i jordhytte».	B
Barn og unge			X				B
Næringsliv og sysselsetting			X				A
Folkehelse							
Befolkningsutvikling		X				Kan bidra til økt attraktivitet for tilflytting	B
Teknisk infrastruktur		X				Utbygd med veg. Behov for vann?	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Minsker behov for vinterlagring annet sted.	B

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	1		Området ligger under marin grense.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Uaktuell.	
Vann og avløp					Uaktuell.	
Kraftforsyning					Uaktuell.	
Anna infrastruktur (gass mm)						
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning						
Akutt forurensning					Uaktuell.	
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.	
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket						
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.	
Permanent forurensning					Uaktuell.	



ROS					
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak


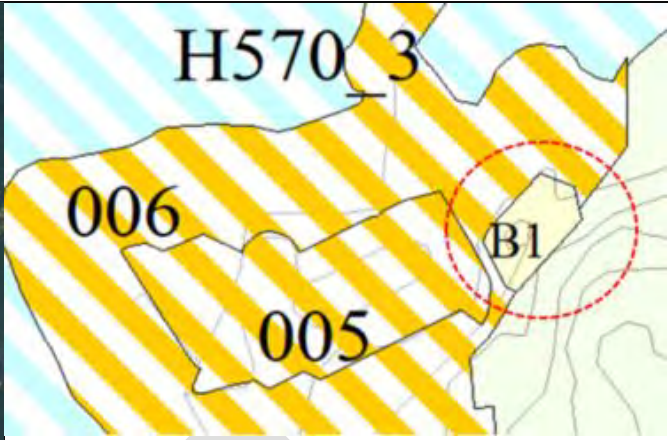
Tiltaket samler ønsker og behov for naustplasser nær sjøen og lett tilgjengelig fra veg.

Anbefaling

Tiltaket anbefales.



3.5.5 Boligområde Ystnes B1

	
	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Ortofoto av området	
Gnr./bnr.	26/413
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune, festet av Vest-Finnmark Avfallsselskap
Dagens bruk av området:	Industri
Planstatus:	
Foreslått nytt formål:	Bolig
Areal:	
Beskrivelse av området	Området ligger på Ystnesholmen. Terrenget er planert og området ligger på høyde 34 m.o.h.
Oppsummering av innspill	Det foreslås å flytte dagens renovasjonsanlegg og tilrettelegge for boligbygging i området i stedet.

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter, naturtyper eller verneområder av nasjonal eller regional forvaltningsinteresse.	A
Forurensing					X	I området ligger i dag et søppelsorteringsanlegg for avfall. Det har vært oppstillingsplass for renovasjonskjøretøy. Det har også vært deponi i området. Potensielt forurenset byggegrunn må vurderes i regulering/byggesak. Ved forurenset byggegrunn vil avbøtende tiltak kunne være masseutskifting.	B
Reindrift				X		Området ligger innenfor areal registrert som sommerbeite for rein: lavereliggende sommerland. Registreringen virker å være unyansert mtp områdets karakter som bebygget. Endring fra industri- til boligformål kan imidlertid medføre noe økt menneskelig aktivitet i området, og i aktuelle nærturområder.	B
Kulturminner og -miljø			X			Det er ikke registrert kulturminner innenfor området. Vest for området er det registrert	B



						industrielle, ikke-fredete minner fra 2. verdenskrig. Disse vil ikke berøres av tiltaket.	
Landbruk og kulturlandskap			X			Området er ikke registrert som dyrkbar mark eller kulturlandskap.	A
Landskap og lokalklima		X				I området ligger i dag et søppelsoteringsanlegg. Det er knyttet strenge krav til utslipp fra slike anlegg, men nærhet til eksisterende boliger er likevel ikke positivt. Drift i anlegget innebærer også trafikk av store kjøretøy med tilhørende utslipp. Ved å flytte anlegget vekk og i stedet åpne for nye boliger vil både området forskjønnnes og lokalklimaet forbedres. Eventuell forurensning i grunnen som følge av tidligere avfallsdeponi vil måtte fjernes ved etablering av boliger.	B
Friluftsliv		X				Tiltaket vil kunne medføre noe økt nærfriluftsliv med tilhørende tilrettelegging i området.	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Ingen endring	B
Barn og unge		X				Tiltaket vil forbedre bokvaliteten ved eksisterende boliger i området.	B
Næringsliv og sysselsetting		X				Dagens renovasjonsanlegg skal flyttes til annet sted i kommunen og det tapes ingen arbeidsplasser som følge av dette. Noe økt sysselsetting i byggeperioden.	B
Folkehelse		X				Tiltaket medfører en forbedring i lokalmiljøet og -klimaet ved at dagens renovasjonsanlegg omlokaliseres.	B
Befolkningsutvikling		X				Det tilrettelegges for økt boligbygging i et populært område.	B
Teknisk infrastruktur		X				De nye boligene vil kunne tilknyttes eksisterende infrastruktur.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger			X			Tungtransport til og fra avfallsanlegget flyttes ut av området. For øvrig ingen endring.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)	X	3	2		Mtp dagens bruk av området er byggegrunnen potensielt forurensset	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)					Uaktuell. Berg i dagen.	
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	



Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Vann og avløp	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Kraftforsyning	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Annen infrastruktur (gass mm)	X	1	1		Kan medføre behov for utbedringer.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning	X	2	2		Dagens bruk av området kan ha medført avrenning til grunn. Grunnundersøkelser må foretas før grunnarbeid kan igangsettes.
Akutt forurensning	X	3	2		Ved grunnarbeid kan tidligere avfallsdeponi påtreffes. Det er ikke kjent hvilken type avfall som ligger her, slik at fare for avrenning til miljø må påregnes.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødteater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Forslaget om å flytte dagens søppelsorteringsanlegg til et annet sted i kommunen vil bidra til økt bokvalitet for eksisterende boliger i området, og dette vil ytterligere styrkes ved å bygge boliger på tomter hvor anlegget er lokalisert i dag. Kostnaden ved å sikre tilstrekkelig infrastruktur for boligene må vurderes. Det er fare for at byggegrunnen er forurenset, og dette må undersøkes i forbindelse med utbygging. Grunnarbeider uten tilstrekkelige forundersøkelser vil kunne medføre avrenning og fare for akutt forurensning til omgivelsene. Slike undersøkelser er kostbare, og avhengig av boligutbyggingens omfang må det vurderes om omdanningen av området er formålstjenlig.




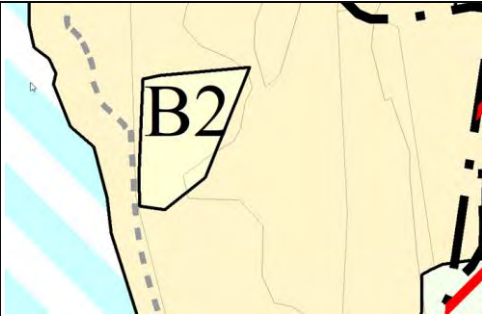
Anbefaling

Tiltaket anbefales delvis. Det må vurderes om krav til sikker byggegrunn kan tilfredsstilles.

UTKAST



3.5.6 Boligområde Moloveien – «teknisk tomte» B2

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	26/3
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Bygg og anlegg, ubebygget
Planstatus:	Tettstedsområde i KPA for Loppa
Foreslått nytt formål:	Bolig
Areal:	
Beskrivelse av området	Det har vært tatt ut masser i området, som i dag benyttes til opplagring av maskiner o.l. Det er avsatt en rimelig bratt skrent i bakkant av området.
Oppsummering av innspill	

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter, naturtyper eller verneområder av nasjonal eller regional forvaltningsinteresse.	A
Forurensing			X			Ingen endring	B
Reindrift						Ikke relevant	B
Kulturminner og -miljø			X			Det er ikke registrert kulturminner innenfor området.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Området er ikke registrert som dyrkbar mark eller kulturlandskap.	A
Landskap og lokalklima		X				Det foreslås å bebygge et areal til boligformål, som i dag benyttes til utendørs lagring. Området fremstår i dag som lite estetisk og et boligbygg kan bidra til å heve kvaliteten på det overordnede landskapsbildet på stedet. For lokalklima har tiltaket ingen konsekvens.	B
Friluftsliv						Ikke relevant	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Ingen endring	B
Barn og unge		X				Fortetting i et område hvor det allerede finnes boliger vil kunne bidra til forbedring av	B



					bokkvaliteten ved eksisterende boliger og et økt fritidstilbud til barn og.	
Næringsliv og sysselsetting		X			Noe økt sysselsetting i byggeperioden. Utover dette kan ikke konsekvens anslås.	B
Folkehelse		X			En liten forbedring i lokalklimaet kan påregnes ved at området omdisponeres fra opplagring av store maskiner og kjøretøy (med tilhørende utslipp) til boligformål.	B
Befolkningsutvikling		X			Det foreslås tilrettelagt for fortetting til boligformål. At det allerede ligger flere boliger tyder på at området er populært og tiltaket vil styrke kvalitetene ytterligere. Ved at det stilles attraktive boligtomter til rådighet bidrar planen til befolkningsutvikling i kommunen.	B
Teknisk infrastruktur	X				Eksisterende infrastruktur kan benyttes.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger	X				Området ligger inntil etablert veg og eksisterende infrastruktur. God tilgjengelighet for nødteater.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell. Området ligger over fremtidig havnivå med stormflopåslag.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell.	
Flom					Uaktuell.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Uaktuell. Stein i dagen.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)	X	1	3		Stein i dagen og fare for utglidninger i byggeområdet er uaktuell. Område inngår i undersøkelsesområdet for detaljert faresonekart, NGI-rapport Dok.nr. 20130620-01-R, og er utenfor faresone for skred i bratt terreng.	
Jorderosjon					Uaktuell. Stein i dagen.	
Skogbrann					Ikke relevant.	
Vindutsatt					Uaktuell. Området ligger skjermet.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt	X	1	1		Området ligger inntil etablert veg. Ny avkjørsel må vurderes.	
Vann og avløp					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.	
Kraftforsyning					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.	
Annen infrastruktur (gass mm)					Uaktuell	
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:						
Permanent forurensning					Uaktuell	
Akutt forurensning					Uaktuell.	



Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensing					Uaktuell.
Permanent forurensing					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell. God tilgjengelighet.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner X som utgjør spesiell fare (stup osv.)		2	2		Bratt skrent i bakkant av området kan utgjøre risiko og det må stilles krav om sikringstiltak gjennom planbestemmelser til detaljregulering.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak:


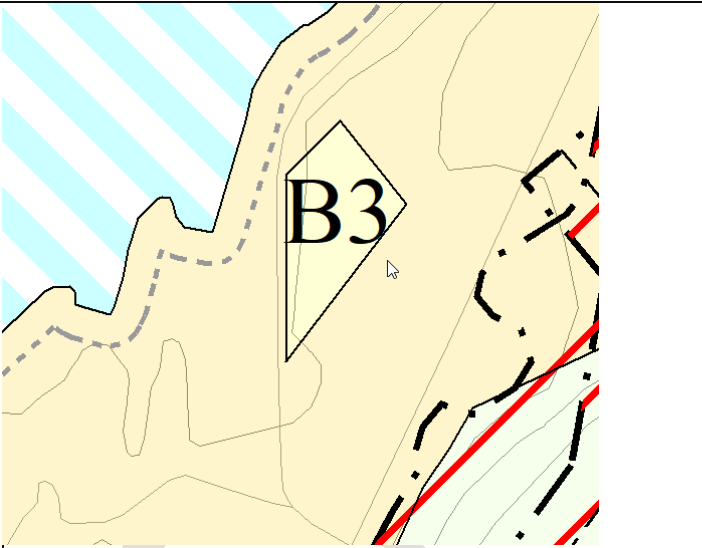
Ved regulering bør trafiksikker avkjørsel sikres. Dagens avkjørsel er noe utflytende. Det må stilles krav om sikring av bratt skrent i bakkant av området ved regulering.

Anbefaling

Området er godt egnet for formålet og utredningen avdekker ingen negative konsekvenser av tiltaket. Tiltaket anbefales.



3.5.7 Boligområde Keilaveien B3

	
Ortofoto av området	Foreslått arealformål i revidert kommuneplan
Gnr./bnr.	26/180
Forslagsstiller:	Rådmann
Grunneiere:	Loppa kommune
Dagens bruk av området:	Ubebygget
Planstatus:	
Foreslått nytt formål:	Bolig
Areal:	
Beskrivelse av området	Området ligger mellom Keilaveien og Ystnesveien på Saltnes. Området er ubebygget, men avsatt til bebyggelse og anlegg i gjeldende KPA. Terreng høyder: C+ 20 – 30 meter.
Oppsummering av innspill	

Miljø	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Naturmangfold			X			Ingen registreringer av arter, naturtyper eller verneområder av nasjonal eller regional forvaltningsinteresse.	A
Forurensing			X			Tiltaket vil generere minimalt med forurensning.	B
Reindrift				X		Området er lavereliggende sommerland. Området ligger tett på bebygde arealer og mellom to veger. Det er vurdert som et lite aktuelt reinbeiteområde på tross av at det er registrert som sommerland.	B
Kulturminner og -miljø			X			Det er ikke registrert kulturminner innenfor området.	B
Landbruk og kulturlandskap			X			Området er ikke registrert som dyrkbar mark eller kulturlandskap.	A
Landskap og lokalklima			X			Området er i gjeldende KPA avsatt til bebyggelse og anlegg. Det foreslås å presisere dette til boligformål. Tiltaket medfører ingen endring for temaet.	B



Friluftsliv			X			Området ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø, men Keilaveien går betydelig nærmere sjø og definerer således den funksjonelle strandsonen. Området synes ikke egnet for friluftsliv.	B
Samfunn	+2	+1	0	-1	-2	Kommentarer	Datagrunnlag
Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv			X			Ingen endring	B
Barn og unge		X				Det foreslås å avsette areal til fremtidig boligbygging i tilknytning til etablerte boliger. Oppvekstmiljøet vil styrkes som følge av tiltaket.	B
Næringsliv og sysselsetting		X				Tiltaket kan bidra til noe sysselsetting i anleggsfasen.	B
Folkehelse			X			Ingen endring	B
Befolkningsutvikling		X				Det tilrettelegges for økt boligbygging i et populært område. Ved at det stilles attraktive boligtomter til rådighet bidrar planen til befolkningsutvikling i kommunen.	B
Teknisk infrastruktur		X				Nye boliger vil relativt enkelt kunne tilknyttes eksisterende infrastruktur. Noe arbeid med fremføring av strøm og VA må påregnes.	B
Transportbehov, energiforbruk og -løsninger		X				Nye boliger vil kunne tilknyttes eksisterende infrastruktur, og tiltaket medfører ikke behov nybygging for å få dekket de nye boligenes behov. God tilgjengelighet for nødetaer.	A

ROS						
Hendelse/situasjon	Aktuelt	S	K	Risiko	Kommentar	
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området usatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
Havnivåstigning					Uaktuell. Området ligger over fremskrevet havnivå med stormflopåslag.	
Ekstremvær/nedbør					Uaktuell. Området ligger over fremskrevet havnivå med stormflopåslag.	
Flom					Uaktuell. Området ligger over fremskrevet havnivå med stormflopåslag.	
Grunnforhold (byggegrunn)					Av flyfoto kan det se ut som berg i dagen.	
Geotekniske utfordringer (ras og utglidninger)						
Jorderosjon					Uaktuell.	
Skogbrann					Uaktuell.	
Vindutsatt					Uaktuell.	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:						
Veg, bru, knutepunkt					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.	
Vann og avløp					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.	



Kraftforsyning					Kan benytte eksisterende overordnet infrastruktur. Kan medføre behov for lokale utbedringer.
Annen infrastruktur (gass mm)					Uaktuell.
Forurensningskilder som er tilstede i dag og som berører området:					
Permanent forurensning					Uaktuell
Akutt forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, Olje/gass, radioaktivitet)					Uaktuell.
Forurensningskilder/faktorer som følger av tiltaket					
Fare for akutt forurensning					Uaktuell.
Permanent forurensning					Uaktuell.
Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv.)					Uaktuell.
Transport. Er det risiko for:					
Ulykke med farlig gods					Uaktuell.
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området					Uaktuell.
Trafikkulykker					Uaktuell.
Sårbarhet. Er området/tiltaket særskilt sårbart med hensyn på:					
Sikker energiforsyning					Uaktuell.
Sikker vannforsyning (også avløp)					Uaktuell.
Tilgjengelighet for nødetater					Uaktuell.
Sårbare naboer					Uaktuell.
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål					Uaktuell.
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten					Uaktuell.
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup osv.)					Uaktuell.

Vurdering og eventuelle avbøtende tiltak

Området synes godt egnet for formålet og det er ikke avdekket negative konsekvenser eller risiko-/sårbarhetsforhold som tilsier at forslaget bør frarådes. Området har noe helling mot sjø (ca 10 høydemeter i forskjell mellom øst og vest i området). Det bør stilles krav om at bebyggelse skal tilpasses terreng, for å unngå store inngrep i eksisterende terreng ved tomtetilpasning. Dersom kommunen ikke får utarbeidet naturfarekart innen regulering igangsettes må geotekniker vurdere reell ras- og skredfare i området som tidlig ledd i reguleringsprosess.

Anbefaling

Tiltaket anbefales. Bestemmelser om terrengtilpasning tas inn i planforslaget. Krav om geoteknisk vurdering.



4 Samlet vurdering med arealstatistikk

4.1 Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12

Foreliggende planforslag er etter forslagsstillers oppfatning utformet i samsvar med §§ 8-12 i Naturmangfoldloven, som kreves lagt til grunn for planarbeid / utforming av planforslaget. Temaet er vurdert på følgende måte:

§8 Kunnskapsgrunnlag

For områder på land som foreslås endret fra LNFR til annet formål, er det søkt kunnskap i Naturbase.no for å kartlegge om arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper blir berørt av tiltakene, eller om områdene omfattes av vern etter Naturvernloven eller Naturmangfoldloven. For områder i sjø som foreslås endret til akvakulturformål, er Vann-nett.no og Vannmiljø.no benyttet for kunnskapsinnhenting.

For områder på land er det en viktig naturtype som blir berørt ved Sandlandsvatnet. Det gjelder område BN00028182 som beskrives som «andre viktige forekomster». Området er vektet som lokalt viktig, og er hekkeområde for en rekke våtmarksfugler. Område er registrert i 2004 og kartlagt etter DN-håndbok 13, men mangler områdebeskrivelse. For område BRU1 for råstoffutvinning som ligger innafor naturtype-området, stilles det krav om at anleggsaktivitet utføres utenfor hekkeperiodene. For område for fritidsbebyggelse; BFR1, vurderes etablering av inntil fire nye fritidsboliger i området til å ikke ha vesentlig effekt for naturtypen.

For område i sjø er det særlig tiltak for akvakultur i Frakkfjorden; VA1 og VA2 som berører naturmangfold. Det anbefales å ikke gjennomføre tiltakene, men opprettholde Frakkfjorden som viktig gytefelt med låssettingsplasser til fiskeri. Ny akvakulturlokalitet kan gi økt fare for smitte mellom akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjorden.

§9 Føre var - prinsipp

Etter føre-var-prinsippet bør oppdrettslokalitetene VA1 og VA2 avvente etablering av oppdrettsanlegg inntil smittesituasjonen ved akvakulturanleggene i Kvæningen og Bergsfjord er opphørt.

For planforslaget for øvrig foreligger det etter forslagsstillers vurdering tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Planlagt utbygging berører ikke kjente rødlistearter eller regionalt viktige naturtyper. Naturtype BN00028182; Andre viktige forekomster, er lokalt viktig. Det er ikke beskrevet arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse eller som har rødlistestatus i området. Den samla belastningen av tidligere og nye tiltak i området vurderes derfor å ha liten samla konsekvens for naturtype BN00028182.

§11 Kostnader ved miljøforringelse

Planforslaget medfører etter forslagsstillers vurdering ikke miljøforringelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder



For område for råstoffutvinning BRU1 ved Sandlandsvatnet stilles det krav om at drift av massetaket legges utenfor hekkeperioder for registrerte våtmarksfugler.

Det er ikke grunn til å anta at gjennomføring av utbygging/anlegg vil medføre negative konsekvenser for naturområder og naturmangfoldet i og omkring planområdet.

4.2 Arealstatistikk

formålskode PBL1985	formål beskrivelse	Ca. areal i daa	Justeringer per 27.10.	
1001	Bebyggelse og anlegg	1737	1806	
1110	Boligbebyggelse	13	13	
1120	Fritidsbebyggelse	9	8	Framtidig
1170	Fritids- og turistformål	29	29	
1200	Råstoffutvinning	193	125	Framtidig/ nåværende
1300	Næringsvirksomhet	189	189	Framtidig
1400	Idrettsanlegg	54	54	
1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	14	14	
1700	Grav- og urnelund	5	5	
1800	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	1374	1374	
2010	Veg	25	25	
2040	Havn	21	21	
3020	Naturområde - grønnstruktur	389	-	
3030	Turdrag	105	164	
3040	Friområde	43	350	
5100	LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	139451	665228 ¹	

¹ Tall fra 1. gangs høring er ikke korrekt.



5100	LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	1480	1480	Framtidig
5200	LNFR areal for spredt bolig-fritids- eller næringsbebyggelse, mv	47		
5220	Spredt fritidsbebyggelse	325	16	
5220	Spredt fritidsbebyggelse	87		Framtidig
6200	Farleder	26227	16570	
6220	Havneområde i sjø	900	947	
6230	Småbåthavn	139	65	Framtidig
6300	Fiske (låssetting)	4121	4816	
6300	Fiske (fiskeområder)	1009570	1019417	
6400	Akvakultur	3270	2595	
6400	Akvakultur	5106	735	Uavklart, med innsigelse
6600	Naturområde	3738	3738	
6700	Friluftsområde	13	13	
6800	Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (AF)	10201	11729	
6800	Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (NFFF)	2808362	1056798	
Sum landarealer ²			670 901	

² SSB sine tall fra 2020: 688,88 km², hvorav 17,94 km² er ferskvann. LSF4 som er holdt utenom planområdet, utgjør ca 5 dekar.



4.3 Samlet vurdering for miljø og samfunn

I henhold til § 18 i Forskrift om konsekvensutredning; FOR-2017-06-21-854, skal det gjøres «en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen», og hvordan det påvirker miljø og samfunn.

De aller fleste arealbruksendringene som er beskrevet, ligger i allerede utbygde områder og har i liten grad konsekvenser for natur- og miljøfaktorer. For lokalsamfunnet støtter tiltakene opp om lokalt næringsliv, bolyst og lokal samfunnsutvikling. De samla virkningene for samfunn vurderes som positive til strekt positive.

De største arealbruksendringene gjelder for områder for akvakultur i sjø og råstoffutvinning på land. De samla virkningene for samfunnsutviklinga vurderes som svakt positive fordi dette kan gi økt sysselsetting og flere lokale arbeidsplasser. Mens Sametinget vurderer de samme tiltakene i de ytre bygdene, som utfordrende for naturgrunlaget for samisk kultur og næringsutøvelse.

Kommunesenteret i Øksfjord vil med denne planen få klart definerte områder for tilrettelegging for bolig - og næringsutvikling.

Områder for råstoffutvinning:

Områder for råstoffutvinning tar utgangspunkt i eksisterende massetak eller overskuddsmasser fra rasområde (Vannbergan).

Det er i dag liten eller ingen aktivitet på disse områdene, og de er delvis gjengrodde. For områder hvor det er det lite masser eller masser av mindre god kvalitet, er det et behov for å rydde og tilbakeføre områdene til LNFR-formål, og å slette spor etter anleggsaktivitet. De er da satt av som «nåværende» områder for råstoffutvinning, og med krav om tilbakeføringsplan. Kommunen får ansvar for å følge opp dette arbeidet.

For de øvrige settes det krav om detaljreguleringsplan.

Planer for vegutbedring for de ulike lokalsamfunnene, ønske om moloutbygging for de ulike havnene, samt utfylling av nye næringsarealer i Øksfjord, vil medføre økte behov for byggeråstoff. Vegløse bygder og store avstander gjør at det er viktig med områder for råstoffutvinning på de ulike stedene, og i tråd med føringene i planprogrammet.

Det stilles krav om detaljregulering som legger føringer for trinnvis uttak og områdevis tilbakeføring til natur for alle områdene. Den samla virkningen for naturmiljø, vegetasjon og lokalklima vurderes som en liten endring. For områdene for framtidig steinbrudd ved Finneset (som ligger i BA13 Finnes) vil landskapsbilde og lokalklima til en viss grad endres.

De samla virkningene for miljø vurderes som svakt negativt. For reindriftsnæringa vil det være positivt for de områdene hvor gamle uttak blir rydda opp i og tilbakeført til LNFR-formål. For områder hvor det skal utarbeides reguleringsplan stilles det vilkår om å ta inn driftsrestriksjoner som hensyntar reindrifta. De samla virkningene for samfunn vurderes som positive.

Områder for næringsvirksomhet

Hovedtyngden av nye areal for næring er område BN1 Nuvsfjord som er i prosess med detaljregulering i hht Plan- og bygningsloven med planprogram og høring. Både dette området og BN2 og BN3 i Øksfjord er utfylling i sjø, og vil påvirke marine naturmiljø lokalt.



Samla virkning vurderes som lite negativt for naturmiljø og sterkt positivt for samfunn. [For reindrifta vil planer om å flytte fylkesveg 8018 i Nuvsfjordbotn lenger sør, skape utfordringer for reindriftas flytting i området.](#)

Områder for akvakultur:

Det er satt av fire nye områder for akvakultur. Dette gjelder to områder i Frakkfjorden som det er utarbeidet detaljreguleringsplan for, men hvor det per dags dato foreligger en innsigelse til fra Sametinget og fiskere. I tillegg er det satt av et område øst for Marøya og et område øst for Silda ved Røsnes.

I tillegg til fire nye områder for akvakultur har eksisterende akvakulturanlegg fått avsatt større arealer i ny plan. Større arealer vil gi akvakulturanleggene mer handlingsrom til å kunne justere plassering og forankring på anleggene, uten at det krever dispensasjonssøknad.

Eksisterende akvakulturanlegg er godt etablerte opp mot fiskerinæringen. Nye akvakulturanlegg reduserer areal til fiskeri i fjordsystemene og medfører fare økt press på økosystemet. Konsekvensutredningen viser at tiltakene kan påvirke miljøtilstanden for nærliggende viktige områder for anadrom fisk. Nasjonale mål for økt produksjon av laks og ørret tilsier at område 12 for Vest-Finnmark kan øke produksjonen med 6%. Kommunestyret i Loppa ønsker at denne økningen kan skje i Loppa kommune og er positive til økt produksjon. Det stilles da krav om sikring av anleggene med en rekke avbøtende tiltak nevnt i ROS.

De samla virkninger for akvakulturanlegg vurderes som negative for miljø. [For samfunnet vurderes virkningene svært ulikt i forhold til næringsgrunnlag og samfunnsutvikling. De lokale fiskeriinteressene er urolige for det tradisjonelle fiske, mens flere arbeidsplasser kan styrke lokal bosetting og være positivt for samferdselstilbud og samfunnsutviklinga.](#)

Område for småbåthavn

Det er satt av to framtidige områder for småbåthavn; ett i Bergsfjord og ett i Øksfjordbotn. I Bergsfjord vil dette område kunne avlaste hovedhavna som har høy bruk både for samferdsel, fiskeri og småbåter. I Øksfjordbotn er det stor etterspørsel av småbåthavn. Foreslått område har dybde nok til formålet og det ligger nærmest de største områdene med fastboende og fritidsbebyggelse. Foreslåtte områder vurderes som lite negativt for miljøet, og gunstig med tanke på best mulig løsning som særlig minsker transportbehovet for småbåteiere i Øksfjordbotn.

Område for fritidsbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder.

På østsiden av Sandlandsvatnet ligger et stort område med spredt fritidsbebyggelse. Mesteparten av etablert fritidsbebyggelse ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Området er ikke nærmere utredet for fare, og settes av som spredt fritidsbebyggelse uten ny fritidsbebyggelse.

Ikke avklart: Ved Lille Rundvatnet i Sør-Tverrfjord er det et lignende område med langt færre hytter hvor om lag to av hyttene ligger innafor aktsomhetsområde for snøskred. Det tillates her to nye hytter i området som ligger utenfor aktsomhetsområde for snøskred.

På vestsiden av Sandlandsvatnet er det foreslåtte område for fritidsbebyggelse tatt ut av planen. Ved Samuelsnes og i Nuvsvåg er det gitt muligheter for inntil 8 nye fritidsenheter; [hvorav det stilles krav om detaljregulering for 4 stk. ved Samuelsnes.](#)



Samla virkning for miljø vurderes som lite negativt og samla virkning for samfunn vurderes som lite endret. [For reindriften vil etableringa ved Samuelsnes gi noen negative konsekvenser.](#)

UTKAST



Loppa kommune

Kommuneplanens arealdel 2020-2031

Planbestemmelser





Navn på plan: Kommuneplanens arealdel 2020 – 2031 Loppa kommune		
Plan ID: 5432202001		
Dokument: Planbestemmelser og retningslinjer		
Oppdragsgiver Loppa kommune	Plankonsulent WSP Norge AS v/ Astrid Fjose, Ingunn Midtgård Høyvik, Victoria Windstad, Sivert Fandrem	
Prosjektleder Loppa kommune Terje Haugen	oppdrags nr. 20278	Oppdragsansvarlig: Arne Sundheim
Kommunens saksnummer: 2018/455	dato 12.1.2021	ant. sider 30
Oppstart med planprogram: 16.03.2017		
Vedtatt av planprogram: 21.06.2018		
1.gangs-behandling i Formannskap: 10.03.2020		
1. gangs-høring: 16.03. – 24.05.2020		
Revidert etter høring: 12.1.2021: Endringer er markert med blått		
Vedtatt i Loppa kommunestyre:		



Innhold

Innledning	5
1 Bestemmelsenes virkeområde	5
§ 1.1 Planens rettsvirkning	5
§ 1.2 Kommuneplanens forhold til eksisterende planer	5
2 Fellesbestemmelser	6
§ 2.1 Plankrav (PBL § 11-9 nr. 1)	6
§ 2.2 Utbyggingsavtaler (PBL § 11-9 nr.2)	6
§ 2.3 Krav til, eller eventuelt forbud mot eller påbud om, nærmere angitte løsninger for teknisk infrastruktur (PBL § 11-9 nr. 3)	7
§ 2.4 Rekkefølgekrav (PBL § 11-9 nr.4)	7
§ 2.5 Byggegrenser utbyggingsvolum, funksjonskrav, herunder om universell utforming, leke-, ute- og oppholdsplasser, skilt og reklame, parkering (PBL § 11-9 nr.5 og § 1-8, siste ledd)	9
§ 2.6 Miljøkvalitet, estetikk, natur, landskap og grøntstruktur, midlertidige og flyttbare konstruksjoner og anlegg (PBL § 11-9 nr 6)	12
3 Bebyggelse og anlegg	13
§ 3.1 Byggeskikk	13
§ 3.2 Utnyttelse av eksisterende infrastruktur	13
§ 3.3 Grad av utnytting	16
§ 3.4 Vern av kulturminne og kulturmiljø	16
§ 3.5 Plassering i høyde og plan	17
§ 3.6 Fritidsbebyggelse - BFF	17
§ 3.7 Næringsareal - BN	18
§ 3.8 Råstoffutvinning - BRU	18
4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	20
§ 4.1 Samferdselsanlegg veg - SV	21
5 Grønnstruktur	21
§ 5.1 Grønnstruktur - GTD	21
6 Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift	22
§ 6-1 LNFR-område - L	22
§ 6.2 LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse - LSF	22
7 Sjø og vassdrag	23
§ 7.1 Kombinerte formål NFFF	23
§ 7.2 Farled - VF	23
§ 7.3 Havn VH	24
§ 7.4 Småbåthavn - VS	24
§ 7.5 Fiske - VFI	25
§ 7.6 Fiske/låsetting/levendelagring – VKL	25
§ 7.7 Akvakultur – VA	25
§ 7.8 Flerbruksområde med akvakultur – AF	25
8 Hensynssoner – sikringssoner og faresoner jf. § 11-8 a	26
§ 8.1 Sikringssone for drikkevann	26



§ 8.2 Ras og skred	26
§ 8.3 Faresone skytebaner	27
§ 8.4 Faresone høyspent	27
§ 8.5 Sone for militær virksomhet	27
9 Hensynssone – angitte hensyn jf. § 11-8 c	28
9.1 Landbruk	28
9.2 Reindrift	28
9.3 Kulturmiljø	28
9.4 Mineral	29
10 Hensynssone – båndlegging jf. § 11-8 d	29
§ 10.1 Sone H_720 LoppHAVet	29
11 Hensynssone – gjennomføringszone jf. § 11-8 e	29
12 Hensynssone – videreføring av gjeldende reguleringsplan jf. § 11-8 f	30
§ 12.1 Sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde	30
13 Bestemmelsesområde	30
§ 13.1 Deponi	30



Innledning

Kommuneplanens arealdel består av en planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROS-analyse, plankart, bestemmelser og retningslinjer. Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde er listet opp helt sist i dette dokumentet, og ligger til innsyn under kommuneplanens arealdel på kommunens nettsider og som innsynsløsning på <https://kommunekart.com>.

Bestemmelsene og plankartet har juridisk virkning og avklarer krav til arealbruken i kommunen for bruk i planprosesser, og ved vurdering av byggesak. Planbeskrivelsen kan bidra til bedre forståelse av plankart og bestemmelser. Retningslinjene gir nærmere avklaring av hvilke hensyn og forhold som skal dokumenteres og vurderes ved plan- og byggesaksbehandling. Bestemmelsene er i dette dokumentet plassert i grå tekstbokser, og er på den måten adskilt fra retningslinjene.

1 Bestemmelsenes virkeområde

§ 1.1 Planens rettsvirkning

Arealplanen fastsetter arealbruk både i kystsonen og på land jf. PBL § 1-2 for hele Loppa kommune.

Plankartet med tilhørende bestemmelser er et juridisk bindende dokument, hjemlet i plan og bygningsloven (PBL) § 1-2. Planen fastsetter framtidig arealbruk og er bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak innenfor planområdet, jf. PBL § 11-6. Planen gjelder på land, på vannflaten, i vannsøylen og på sjøbunnen.

Bestemmelsene knyttet til plankartet klargjør vilkårene for bruk og vern av arealene og er juridisk bindende jf. PBL §§ 11-9 og 11-11.

Retningslinjene er ikke juridisk bindende, men angir føringer for forvaltning og enkeltsaksbehandling etter arealplanen.

§ 1.2 Kommuneplanens forhold til eksisterende planer

Tidligere godkjente reguleringsplaner skal fortsatt legges til grunn for kommunens byggesaksbehandling. Ved motstrid mellom tidligere vedtatte planer og kommuneplanen, skal kommuneplanens bestemmelser vike, så lenge annet ikke er bestemt her i bestemmelsene.

Kommuneplanens arealdel skal gjelde foran vedtatte reguleringsplaner, der nye hensynssoner er lagt til etter at reguleringsplanen ble vedtatt.

Dersom det i planperioden oppstår ønske om mindre enkeltstående tiltak til annet formål enn kommuneplanens arealdel forutsetter, kan det søkes om dispensasjon, jf. PBL. kapittel 19 fra arealformålet. Slik søknad må være skriftlig, konkret, begrunnet og underskrevet. Slik søknad vil bli gjenstand for en krevende saksbehandling, der høringsrutinene ofte vil ta noe tid. Utgifter til behandling av dispensasjonssøknader betales av tiltakshaver/søker, i henhold til vårt gebyrregulativ.

Dersom det i planperioden oppstår ønske om tiltak til annet formål enn kommuneplanens arealdel forutsetter - og dette tiltaket ikke er enkeltstående, eller der enkeltstående tiltak kan få vesentlig betydning for miljø og samfunn - kan kommunen vurdere om områderegulering jf. PBL. § 12-2 kan være aktuelt.



2 Fellesbestemmelser

§ 2.1 Plankrav (PBL § 11-9 nr. 1)

For alle områder for bebyggelse og anlegg, samferdsel og teknisk infrastruktur, forsvar, samt bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone er det krav om regulering før tiltak jf. plan- og bygningsloven § 1-6. Arealplanleggingen skal bidra til å fremme god folkehelse.

Unntak framgår av § 3.2.

Ved utarbeidelse av reguleringsplan, skal det tas med de arealer som skal utbygges, og områder som vil bli berørt ved framføring av veg, vann og avløp, naboområder/nabotomter som kan få endring av adkomstforhold (avkjøringssanering) og nødvendige buffersoner/friområder.

Søknad om tillatelse til tiltak for utbygging uten at plankravet er oppfylt, vil bli behandlet etter politisk vurdering. Det forventes at enhver søknad om utbygging uten at plankravet er oppfylt, vil bli møtt med en streng vurdering jf. plan- og bygningsloven kapittel 19.

Departementet kan jf. PBL. § 6-4 tredje ledd vedta at endelig konsesjon til kraftproduksjon etter energiloven, vannressursloven eller vassdragsreguleringsloven uten videre skal ha virkning som statlig arealplan.

§ 2.2 Utbyggingsavtaler (PBL § 11-9 nr.2)

Ved utbygging av areal som i kommuneplanens arealdel er avsatt til, og som skal reguleres til bebyggelse og anlegg, samferdselsanlegg og infrastruktur, skal behov for utbyggingsavtaler avklares ved oppstart av planarbeid. Utbyggingsavtale vil kunne omfatte opprusting, etablering og drift/vedlikehold av nødvendig intern og ekstern teknisk og grønn infrastruktur, herunder avklare rettigheter til grunn. Andre tiltak som er nødvendige for gjennomføring av planvedtak kan være miljø- og kulturtiltak, organisatoriske tiltak, finansielle tiltak og utbyggingstakt.

I alle større utbyggingsområder for bolig skal det vurderes om kommunen eller andre skal ha fortrinnsrett til å kjøpe en andel av boligene til markedspris. Avtalen vil kunne omfatte antall boliger i et område, største og minste boligstørrelse og nærmere krav om boligstørrelse. Hovedprinsippet er at utbygger/grunneier besørger eller bekoster tilrettelegging av nødvendig intern og ekstern infrastruktur, samt andre nødvendige tiltak innenfor lovens krav om nødvendighet og forholdsmessighet. jf. PBL § 11-9 nr.2.

Følgende dokumenter legger føringer for kommunens situasjon og prioriteringer i forhold til utbygging av infrastrukturtiltak som hovedveger, hovedanlegg for vann og avløp, energi og grønnstruktur; til enhver tid gjeldende:

- Arealdelen
- Trafikksikkerhetsplan
- Hovedplan for vann og avløp
- Økonomiplanen.

Alle kostnader knyttet til utforming av utbyggingsavtale skal betales av utbygger.

Reguleringsplan regulerer de fysiske realitetene som innhold og kvalitet og sikrer gjennomføring ved utforming av rekkefølgebestemmelser. Utbyggingsavtale regulerer gjennomføring av kommunal arealplan ved å avklare partenes rettigheter og plikter, herunder hvem som skal finansiere tiltak og stå for gjennomføringen.

Det forutsettes at alle områder avsatt til bebyggelse planlegges med innlagt vann og tilhørende avløpsanlegg.



Forhandlinger om, og inngåelse av, utbyggingsavtaler er strengt regelbundet, blant annet når det gjelder publisering. Departementet har utarbeidet en [veileder](#) som vil bli benyttet ved forhandlinger om utbyggingsavtaler.

Dersom kommunen på bakgrunn av bestemmelser i reguleringsplanen ønsker å forhandle med utbygger om oppfyllelse av planen, må forhandlinger og avtaleslutning følge de krav som stilles til utbyggingsavtaler.

Utbyggingsavtale skal bygge på reguleringsplan og slik avtale kan ikke inngås før reguleringsplanen for det aktuelle området er endelig vedtatt.

§ 2.3 Krav til, eller eventuelt forbud mot eller påbud om, nærmere angitte løsninger for teknisk infrastruktur (PBL § 11-9 nr. 3)

Vann og avløpsanlegg: Kommunedelplan vann og avløp må legges til grunn i planleggingen av nye vann- og avløpsanlegg.

Bestemmelser gitt i lov og forskrift og VA-normen må følges.

Tilknytningsplikt er regulert i egen kommunal forskrift.

[Snødeponi skal avsettes i detaljreguleringsplan for bolig.](#)

Fjernvarme: Ved utvikling av byggeområder skal det utredes mulighet for etablering av fjernvarmeanlegg, og det kan stilles krav i reguleringsplan om tilknytningsplikt.

Fritidsboliger uten innlagt vann og avløp og ikke tilknyttet veg: Som hovedregel tillates ikke innlagt vann og avløp i spredt fritidsbebyggelse.

§ 2.4 Rekkefølgekrav (PBL § 11-9 nr.4)

Område avsatt til utbygging kan ikke bygges ut før tekniske anlegg for vann, avløp, elektrisitetsforsyning og veier er ferdig opparbeidet.

Denne bestemmelsen kan fravikes ved inngåelse av utbyggingsavtale, se § 2.2.

Rekkefølgekrav for å sikre etablering av samfunnsservice, teknisk infrastruktur og grønnstruktur før områder kan tas i bruk, skal fastsettes i reguleringsplan.

Samfunnssikkerhet

[Alle arbeider som medfører terrenginngrep, graving, fylling og flytting av masser må vurderes i forhold til sikkerhet mot overvann, styrtregn og erosjonsfare. \(NVE\)](#)

Som en del av planarbeidet skal det utføres risiko- og sårbarhetsanalyser for aktuelle utbyggingsareal.

I områder som er vist som fareområder for skred og flom samt områder med marin leire, må det utføres nærmere undersøkelser før eventuell utbygging kan skje.

Det skal utarbeides dokumentasjon på at planforslaget tilfredsstiller kravene i TEK 17 §§ 7-2 og 7-3.

I områder med marin leire der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren som godtgjør at kravene til sikker byggegrunn i plan- og bygningsloven § 28-1, med tilhørende forskrift, er oppfylt.



Samme krav settes også til tiltak som medfører utfylling eller fjerning av masse (mudring) i sjø og tiltak i sjø.

Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i TEK17 § 7-3 med tilhørende veiledning.

Infrastruktur

I områder satt av til byggeformål kan tiltak etter PBL § 1-6 ikke igangsettes før det foreligger godkjent plan for tekniske anlegg, veg, vann og avløp.

Avkjørselstillatelse: Nye tiltak skal bruke eksisterende avkjørsler der det ligger til rette for det. Alle tiltak skal ha tillatelse til avkjøring fra vegmyndigheten. Før det gis byggetillatelse skal det opparbeides sikker adkomst i henhold til Statens vegvesen til enhver tid gjeldende vegnormal.

Overvannshåndtering

VAO-plan for vannforsyning, avløps- og overvannshåndtering skal inngå i alle reguleringsplaner. VAO-plan skal vise prinsipløsninger for området, og deres sammenheng med overordnet hovedsystem for vannforsyning, avløp og overvannshåndtering. I tillegg skal den dimensjonere de nødvendige vannforsynings-, avløps- og overvannsystemer inklusive flomveier. (NVE)

Vannressursloven

Tiltak i vassdrag som kan medføre endringer eller ulemper for allmenne interesser (biologisk mangfold, ferdsel, fiske) skal ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. (NVE)

Jordlov og skogbrukslov

gjelder uavkortet inntil det foreligger godkjent reguleringsplan/byggesøknad for nye utbyggingsområder. For tiltak som ikke krever plan skal endret arealbruk forelegges landbruksmyndigheten for oppdatering i Landbruksregisteret.

Kulturminneloven

gjelder uavkortet for foreslått arealbruk og nye utbyggingstiltak inntil kulturminnemyndighetene (Sametinget og fylkeskommunens kulturetat) har godkjent tiltaket.

Dersom det under arbeid i marken skulle komme fram gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighetene.

Naturmangfoldloven

med forskrifter skal legges til grunn for all planlegging av arealbruk.

Utbyggingsrekkefølge

- For områder avsatt til utbyggingsformål kan ikke utbygging finne sted før arealer til lek og fritidsaktiviteter for barn og unge er tilfredsstillende opparbeidet.

Ved planarbeid for områder satt av til bebyggelse og anlegg skal kapasiteten i offentlig infrastruktur vurderes. Dette gjelder både sosial og teknisk infrastruktur, som for eksempel barnehager, skoler, helsetjenester, sosiale tjenester, grøntområder, idrettsanlegg, veier, fortau, gang- og sykkelstier, vannforsyning, avløp, elektrisitetsforsyning m.v. Vurderingene skal fremkomme av planbeskrivelsen.

Ved behandling av reguleringsplan kan kommunen bestemme at området ikke kan bygges ut før nødvendig kapasitet i sosial infrastruktur er sikret. Sosial infrastruktur kan for eksempel være barnehage, skole, sykehjem eller tilsvarende tjenester som det offentlige i medhold av lov er forpliktet til å skaffe til veie.

Kommunen vil ved utarbeidelsen av alle nye reguleringsplaner vurdere hvilken infrastruktur som skal være på plass på hvilket tidspunkt. Rekkefølgekrav om sosial og teknisk infrastruktur kan også fremkomme for infrastruktur utenfor planområdet.



Konkrete rekkefølgekrav knyttet til teknisk infrastruktur vil noen ganger fremstå som effektive hinder for igangsetting. Krav til teknisk infrastruktur vil regelmessig danne utgangspunkt for forhandlinger om utbyggingsavtale.

For jordlovsbehandling må arealet først reguleres, så omdisponeres ved utbygging. Dersom det gis dispensasjon fra plankravet i § 2 for konkret utbygging, må også tiltaket vurderes jf. jordlova §§ 9 og 12.

§ 2.5 Byggegrenser utbyggingsvolum, funksjonskrav, herunder om universell utforming, leke-, ute- og oppholdsplasser, skilt og reklame, parkering (PBL § 11-9 nr.5 og § 1-8, siste ledd)

Byggegrense

All bebyggelse skal plasseres i henhold til byggegrenser vist i plankartene.

Der det ikke er vist byggegrense i kartene til kommuneplanens arealdel, eller i gjeldende reguleringsplan, er byggegrensen mot riks- og fylkesveier 50 meter fra senterlinjen, og byggegrense mot kommunal vei 15 meter fra senterlinjen.

Byggegrense mot fellesledninger for vann og avløp er 4,0 meter, og byggegrense i forhold til nedslagsfelt for drikkevann: Utenfor nedslagsfelt for drikkevann

I strandsonen er det fastsatt byggegrense mot sjø. Denne fremkommer av plankartet. Mellom byggegrensen og sjøen gjelder bygge- og delingsforbudet i henhold til plan og bygningsloven § 1-8, tredje ledd.

Forbudet mot tiltak i hundremetersbeltet langs sjø gjelder ikke der annen byggegrense fremgår av gjeldende reguleringsplan. Der veg går nærmere sjøen enn 100 meter er vegen byggegrense. I LNFR-områder gjelder byggegrensen kun for tiltak som tillates i henhold til arealformålet.

For verna vassdrag er byggegrense/hensynssone mot hovedelver 100 meter, for sideelver 50 m og bekker 20 meter, jf. RPR for verna vassdrag.

For øvrige vassdrag skal det som hovedregel være 50 meter byggegrense mot hovedelver og 20 meter til sideelver og bekker. Ved utarbeidelse av detaljreguleringsplan og vurdering av kompensierende tiltak, kan det tillates byggegrense nærmere enn 20 meter til vassdrag.

Der reguleringsplan er vedtatt, uten at det er konkret vedtatt en byggegrense mot sjø, går byggegrense mot sjø i arealformålsgrensen for det enkelte utbyggingsområdet.

Havnivåstigning

Nybygg skal legge topp gulvnivå i laveste etasje på minimum kotehøyde 3,9 meter (NN2000). Dette gjelder ikke bygg som er spesielt utrustet for å kunne tåle og ligge under havnivå eller grunnvannsspeil.

Universell utforming

Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal det tas inn bestemmelser som sikrer universell utforming. I alle plan og byggesaker skal det gjøres rede for hvordan universell utforming er ivarettatt, både i planområdet og i forhold til omkringliggende arealer, i henhold til de til enhver tid gjeldende krav og retningslinjer.



Arbeid som er nevnt i PBL §§ 20-1 og 20-2 kan ikke settes i gang før tilfredsstillende løsninger for universell utforming er dokumentert, jf. § 5-4 i byggesaksforskriften.

I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 17) krever. Kommunen kan sette et høyere kvalitetskrav til de bygg de selv eier. Kommunen kan bestemme høyere krav til et eller flere friluftsområder.

Hensynet til universell utforming skal tidlig inn i planprosessen slik at det ikke blir behov for senere tilpassinger eller tilleggsløsninger.

Barn og unge

Barn og unges interesser skal sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Kommunen krever en særskilt dokumentasjon og beskrivelse i planer om følgende:

- Lekearealer
- Skoleveg, gang- og sykkelvegnett
- Kollektivtransport.
- Stier- tråkk/snarveger/korridorer.
- Sikring mot skrenter, sjøfront, fyllinger, deponier, bygge- og anleggsområder o.l.

Ved eventuelle omdisponering av arealer som er viktige eller egnet for barns lek, skal arealene erstattes med nye eller tilsvarende kvaliteter. Erstatningsareal skal:

- Ha tilsvarende størrelse, kvalitet og bruksmuligheter
- Tilpasses aktuelle aldersgruppers behov
- Ligge i gangavstand og ha god og trygg tilgjengelighet
- Sikres og være tilgjengelige på rett tidspunkt

Uteoppholdsarealer og lekeplasser:

Ved etablering av eneboliger og rekkehus skal det settes av min. 50 m² egnet uteoppholdsareal pr. boenhet. Parkeringsareal, annet trafikkareal og areal brattere enn 1:3 medregnes ikke. Kommunen kan sette nærmere krav

Arealkrav skal dekkes på tomte bygningen ligger på.

Ved planlegging av mer enn 4 boenheter, skal det vurderes behov for felles leke- og oppholdsarealer.

Ved plassering av lekeplasser og uteoppholdsareal skal det tas hensyn til lokalklimatiske forhold, med bl.a. skjerming mot vind og snødrev og tilfredsstillende tilgang av sol. Lekeplass med adkomst skal planlegges med universell utforming i henhold til TEK17 og skal tilrettelegges for både sommer- og vinterbruk.

Lekeplasser skal være skjermet mot forurensning, støy, trafikk og annen helsefare. Lekeplasser mot kjøreveg skal sikres med gjerde eller tilsvarende. Lekeplasser skal være belyst.

Fellesarealer skal opparbeides i henhold til plan før bygninger tas i bruk.

Ved etablering av blokkbebyggelse skal alle leilighetene ha tilgang til privat balkong på minimum 5 m².

Parkering



Parkeringsbehov skal dekkes på egen tomt eller løses på annen måte som konkret anvist i reguleringsplan.

Boligenhet > 90 m² 1,5 plasser

Boligenhet < 90 m² 1,0 plasser

Leilighetsbygg 0,7 plasser per boenhet

Forretning/kontor: Per 100 m² bruksareal; 0,5 plass

Industri/lager: Per 100 m² bruksareal; 0,2 plass

Fritidsbolig: Per bruksenhet 2,0 plasser

Ved kontorbebyggelse skal maksimum 25 % av tomtearealet nyttes til bakkeparkering.

I parkeringsareal for forretning/kontor og industri/lager og felles parkeringsanlegg for boliger skal 5 % av parkeringsplassene settes av til mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Parkeringsplassene skal være opparbeidet før det anmodes om brukstillatelse/ferdigattest.

Situasjonsplan

Der det stilles krav om situasjonsplan gjelder dette for byggesaksbehandlingen i kommunen.

Situasjonsplan skal vise adkomst og interne veger, lokalisering av bygninger, installasjoner og funksjoner jamfør krav for de ulike formål.

Lekeplasser

Lekeplass veg inngang: Primært for barn 2- 6 år med egnede lekeutstyr og anlegg.

Nærlekeplass: Primært for fra 5 – 13 år med egnet lekestyr og anlegg for ball-lek, sykling, skating, aking, ski m.v.

Strøkslekeplass: Primært for fra 10 år og opp egnet utstyr og anlegg for særlige plasskrevende aktiviteter som ballspill, skøyter m.v.

Anlegg og tilbud på skoler, idrettsanlegg og barnehager, vil i mange tilfeller dekke og/eller supplere nær- og strøkslekeplasser. Kommunen må vurdere kapasitet på kommunale anlegg ifm. fortetting av boligområder. I fortettingsområder må kommunen sikre areal til frilek og til eventuelle nærlekearealplasser.

Følgende dokumenter legges til grunn for planlegging og utforming av uteoppholdsarealer: Barn og unge i plan og byggesak; veileder 2019 <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/barn-og-unge-i-plan-og-byggesak/id2685228/>, TEK 17 kap. 8.

Universell utforming

Universell utforming er et anerkjent prinsipp for utvikling av et mer inkluderende samfunn. Plan- og bygningsloven (pbl) gir et rettslig rammeverk for hvordan utformingen av fysiske omgivelser kan eller skal skje i tråd med dette prinsippet. Kommunen er planmyndighet og dermed en hovedaktør for planlegging og disponering av arealene i kommunen.

Ved større prosjekt kan kommunen kreve uavhengig kontroll for å sikre universell utforming.

Følgende dokumenter legges til grunn for planlegging og utforming av universell utforming:

Universell utforming i planlegging etter plan- og bygningsloven; veileder 2017

https://www.regjeringen.no/contentassets/2fa25e9da6944a278f6734f602658f5d/veileder_uu_pbl_u_tkast.pdf, TEK 17 kap. 8 og 12, samt Tilgjengelige bygg og uteområder; veileder fra Norges handikapforbund.



§ 2.6 Miljøkvalitet, estetikk, natur, landskap og grøntstruktur, midlertidige og flyttbare konstruksjoner og anlegg (PBL § 11-9 nr 6)

Støy

Miljødirektoratets til enhver tid gjeldende retningslinjer for støy skal ligge til grunn for all planlegging og saksbehandling i kommunen. Områdene skal utformes på en slik måte at støy minimeres i bygg og ved utendørs oppholdsareal.

Ved planlegging av ny virksomhet eller ny støyfølsom bebyggelse og opprettelse av grunneiendom til samme formål skal støygrenser i T-1442 tabell 3 søkes overholdt.

Der det kan være støy over grenseverdiene og støyforholdene ikke er kjent, skal tiltakshaver få gjennomført støyberegning og framskriving av trafikk, som dokumenterer forholdene før det kan gis tillatelse til tiltak.

Luftkvalitet

Anbefalte grenseverdier for luftforurensning skal legges til grunn ved planlegging av virksomhet eller bebyggelse som er følsomt for luftforurensning slik det går fram av tabell 1 i Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520.

Master og kabeltraseer

Master og kabler skal primært samlokaliseres. Plan- og-bygningsmyndigheten kan kreve at det utarbeides en samlet oversikt over de ulike aktørenes utbyggingsbehov i et gitt område før tillatelse gis til en enkeltaktør.

Folkehelse og grønne verdier

Samordna bolig-, areal- og transportplanlegging prioriteres for å fremme gode lokalsamfunn, sykkel og gange. Sosiale møteplasser, sammenhengende grøntdrag, grønne lunger, turveier og områder for lek og rekreasjon skal ivaretas og styrkes.

Langs vassdrag skal naturverdier, landskap og friluftslivsinteresser ivaretas. Langs alle vassdrag med årssikker vannføring og ferskvannsføremster skal det opprettholdes, og om mulig utvikles, et naturlig vegetasjonbelte som ivaretar viktige økologiske funksjoner, motvirker erosjon og tjener flomsikring og friluftsliv. Generell grønn kantsone bør minimum være 10 meter innenfor byggeområder og 50 meter innenfor LNFR-områder.

I alle byggeområder skal det ved regulering foreligge vurderinger av biologisk mangfold, grønnstruktur, landskap og friluftsliv.

Kulturhistoriske verdier

I alle byggeområder skal det ved regulering foreligge en vurdering av kulturhistoriske verdier. Vurderingene skal inngå i planbeskrivelsen.

Reguleringsplanen skal vise hvilke verdier som skal sikres for ettertiden, og hvordan dette skal oppnås.

Midlertidige og flyttbare konstruksjoner:

Langvarig plassering (ut over 3 mnd.) av lavvoer, campingvogner og tilbygg til disse tillates ikke på andre steder enn på de etablerte campingplassene i kommunen. Unntak fra dette



er opplagring av campingvogn på egen eiendom.

Statlige planretningslinjer (§ 6-2); SPR, brukes for å konkretisere de nasjonale forventningene til planleggingen og markere nasjonal politikk på viktige områder i planleggingen. Det henvises til SPR for bolig-, areal- og transportplanlegging og SPR for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing.

I tillegg er rikspolitiske retningslinjer (RPR) for barn og unge viktige for barn og unges medvirkning i planleggingen.

Kommunen har ikke full oversikt over hvor synlige og skjulte kulturminner finnes. Dette gjør at den enkelte reguleringsplan må sendes til fylkeskommunen og Sametinget som høringsinstans for behandling og uttalelse. Reguleringsplan med utbyggingsområde i sjø må sendes til UiT/Norges arktiske universitetsmuseum, dette gjelder også for tiltak som ikke fremmes gjennom reguleringsplaner, som for eksempel mudrings- og dumpingsarbeider.

3 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Byggeskikk

Nye bygninger på bebygd eiendom, eller påbygg, underbygg og tilbygg til eksisterende bygninger, må tilpasses eksisterende bebyggelse med tanke på utforming og ved valg av bygningsmaterialer.

Nye tiltak skal tilpasse seg og harmonisere med omgivelser, natur og eksisterende bygningsmiljø. Nye tiltak skal tilpasses eksisterende grøntstruktur slik at ikke tilgjengelighet og opplevelsesverdier bygges ned.

For garasje, carport, uthus, eller lignende bygg, som ikke er beregnet på beboelse, skal takvinkel som hovedregel følge hovedbygningen.

Det vil ofte være tilstrekkelig med enkel harmonisering ved at nybygg får samme kledning, taktype, takvinkel og annen detaljering som eksisterende bebyggelse.

Tilpasning kan også bety en bevisst bruk av kontrasterende utforming og materialer. Det siste alternativet er mer utfordrende for den som prosjekterer. Dette er en regel som er i nær slekt med plan- og bygningsloven §§ 29-2 og 31-1.

Ved utforming av reguleringsplaner vil det konkret bli tatt stilling til i hvilken grad slike estetiske valg skal bli opp til den enkelte, og i hvilken grad dette skal søkes regulert. Ved planarbeid må det vurderes i hvilken grad eksisterende bebyggelse i planområde bør tillegges betydelig vekt ved utforming av regler av estetisk karakter.

§ 3.2 Utnyttelse av eksisterende infrastruktur

Ved planlegging av ny bebyggelse skal en i størst mulig grad gjøre bruk av eksisterende infrastruktur; veger, strøm- og nett-tilførsel, vann og avløpsnett.

Mindre tiltak unntas fra plankravet og tillates etter ordinær byggesaksbehandling, dersom tiltakene er i tråd med arealformål og øvrige bestemmelser i kommuneplanens arealdel.

For tiltak unntatt fra søknadsplikt jf. plan- og bygningsloven § 20-5, 20-6, 20-7 og 20-8 er det ikke nødvendig med reguleringsplan.



Innenfor områder for bebyggelse og anlegg i Sandland, Sør-Tverrfjord, Bergsfjord, Nuvsvåg, Øksfjord og Øksfjordbotn kan det tillates nye boliger uten krav om detaljreguleringsplan. Loppa kommune fører regnskap over nye etableringer i tråd med vilkåra i planperioden.

Område	Vilkår
BA1 Sandland	Inntil 2 nye boenheter på overside av Fv. 8014.
BA2 Sandland	Inntil 3 nye boenheter på overside av Fv 8014.
BA3 Sandland	Inntil 2 nye boenheter på overside av Fv. 8014.
BA4 Sør-Tverrfjord	Inntil 2 nye boenheter på overside av Fv 8014.
BA5 Sør-Tverrfjord	Inntil 3 nye boenheter på overside av Fv 8014.
BA6 Sør-Tverrfjord	Inntil 2 nye boenheter på overside av Fv 8014.
BA7 Bergsfjord	Inntil 3 nye boenheter overside av byggegrense mot sjø.
BA8 Bergsfjord	Inntil 3 nye boenheter overside av byggegrense mot sjø.
BA9 Nuvsvåg	Inntil 3 nye boenheter på overside av byggegrense mot sjø.
BA10 Nuvsvåg	Inntil 3 nye boenheter på overside av Fv 8018.
BA12 Øksfjordbotn	Inntil 3 nye boenheter.
BA13 Øksfjordbotn	Inntil 3 nye boenheter.
BA15 Øksfjord	<p>Boligområder uten detaljreguleringsplan kan fortettes med inntil 2 eneboliger eller flermannsbolig med inntil 4 enheter per tomt.</p> <p>Fortetting over 2 eller flere eksisterende boligtomter utløser krav om detaljregulering.</p>

- Ikke berører dyrk mark.
 - Bolig skal oppføres med tilknytning til offentlig veg. Avkjørsel og byggeavstand fra veg skal godkjennes av vegmyndighet før byggetillatelse kan gis. Intern adkomstveg på boligtomt kan ikke være brattere enn 1:8.
 - Mulighet for sikker vannforsyning.
 - Avløpsløsninger uten forurensingsrisiko
 - Ny bebyggelse skal i størst mulig grad hensynta dyrkbar jord som ressurs for hagebruk og nyttevekster.
 - Nye boliger skal underordne seg og tilpasses eksisterende bebyggelse i forhold til bygningshøyde, størrelse, volum, materialbruk, farger m.v.
 - Er i tråd med krav §2.
 - Nye boliger må ikke være til hinder for etablert bruk av, eller adkomst til, områder for lek og friluftsliv
-
- Ligger inntil veg og det foreligger godkjenning for avkjørsel, samt har adkomst med stigning lavere enn 1:8. Intern adkomstveg på boligtomt kan ikke være brattere enn 1:8.
 - Nye boliger skal underordne seg og tilpasses eksisterende bebyggelse i forhold til bygningshøyde, størrelse, volum, materialbruk, farger m.v.
 - Er i tråd med krav i § 2.



- Nye boliger må ikke være til hinder for etablert bruk av, eller adkomst til, områder for lek og friluftsliv

For BA11 tillates det etablering av naustområde med bestemmelser etter pbl § 11-10:

- Mellom vegen og stranda kan det etableres naustrekke med tradisjonell utforming: Saltak med vinkel 37-45 grader, maks gesimshøyde 3,5 meter og maks mønehøyde 5 meter.
- På overside av veg kan det etableres lager for båter med langsgående pulttak; maks gesimshøyde 3,5 meter, maks mønehøgde 4 meter.

Innenfor eksisterende områder for bebyggelse og anlegg på Sandland, i Bergsfjord, Øksfjord og Øksfjordbotn er følgende områder satt av med krav om detaljreguleringsplan:

Område	Vilkår
B1 Ystnes	Boligområde, konsentrer småhusbebyggelse, detaljreguleringsplan Det kreves undersøkelser og oppfølging for mulig forurenset grunn. Behov for oppgradering av infrastruktur skal vurderes i oppstartsmøte.
B2 Moloveien – «teknisk-tomta»	Boligområde, terrassehus/blokk, detaljreguleringsplan.
B3 Keilaveien	Boligområde, terrassehus/blokk, detaljreguleringsplan
BA14 Finnes	Område for råstoffutvinning; massetak og steinbrudd, med bestemmelser og retningslinjer i hht § 3.8. Området kan videreutvikles til næringsareal.
BFT1 Sandland	Fritids- og turistformål; detaljreguleringsplan Adgangen til strandsonen skal ikke privatiseres.
BFT2 Bergsfjord	Fritids- og turistformål; detaljreguleringsplan Det stilles krav til god byggeskikk med volumoppbygging, materialbruk og proporsjoner som harmonerer med øvrig bebyggelse.
BGU Bergsfjord	Grav- og urnelund. Situasjonsplan

Byggeskikk i hht § 3.1.



For boliger som planlegges brukt som fritidsbolig kan det søkes om bruksendring etter plan og bygningsloven § 20-1 pkt. d.

§ 3.3 Grad av utnytting

Frittliggende småhusbebyggelse	Maksimum %-BYA: 30 %	BA1- BA10 og BA11-BA12
Konsentrert småhusbebyggelse	Maksimum %-BYA: 40 %	BA11
Terrassehus, blokker o.l.	Maksimum %-BYA: 50 %	B1, B2, B3
Nærings/forretningsbebyggelse	Minimum %-BYA: 80 %	BA11
Fritidsbebyggelse – frittliggende	Maksimum %-BYA: 20%	BFR2

Bolig - frittliggende småhusbebyggelse er eneboliger med inntil to sekundærleiligheter og tomannsboliger med to likeverdige leiligheter. En sekundærleilighet er en selvstendig boenhet som har alle nødvendige boligfunksjoner i samme bygningskropp som eneboligen. Sekundærleilighetene sitt samlede bruksareal kan ikke overstige 50% av boligens samlede bruksareal.

Bolig - konsentrert småhusbebyggelse er en- til firemannsboliger, sammenkjedede eneboliger og rekkehus.

Denne bestemmelsen gjelder også der lavere grad av utnytting er vedtatt i eldre reguleringsplaner.

Garasjer

I byggeområde for frittliggende småhusbebyggelse tillates garasjer/uthus med bebygd areal på inntil 50 m², gesimshøyde opp til 3,5 meter og mønehøyde opp til 5 meter. Garasjen skal ha lavere mønehøyde enn bolighuset.

Denne bestemmelsen gjelder foran eldre reguleringsplaner som ikke har bestemmelse om størrelse på garasje eller som har bestemmelse om størrelse på garasje satt til mindre enn 50 m².

%-BYA er nettotall. Det vil si at det kun er tomta som er grunnlaget for beregning av utnyttelsesgrad. Bakkeparkering inngår i grad av utnytting, se TEK §§ 5-2, 5-3 og 5-7 for beregning.

Bestemmelsen om garasjer gjelder ikke for areal regulert til fritidsbebyggelse.

Den som ønsker å bygge en større garasje med hjemmel i denne bestemmelsen må forholde seg til plan- og bygningslovens regler om plassering. Garasjer som er større enn 50 m² kan ikke godkjennes uten konkret nabosamtykke eller dispensasjon fra firemeters-regelen. Kommunen kan etter en konkret vurdering jf. PBL. § 29-4 tredje ledd godkjenne plassering nærmere enn 4 meter for garasjer under 50 m².

§ 3.4 Vern av kulturminne og kulturmiljø

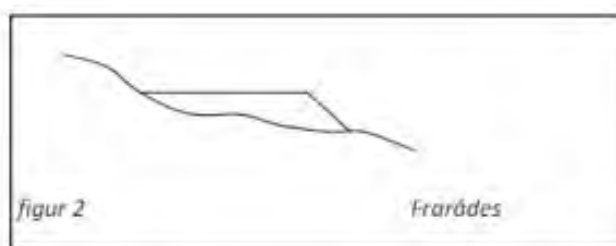
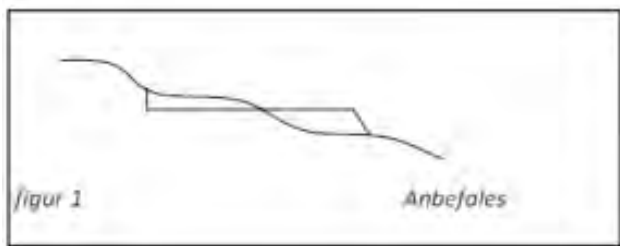
Tiltak ved, i, på, eller nær verneverdig kulturminne eller kulturmiljø, skal ha en utforming som sikrer at tiltaket ikke truer de iboende særlige kvaliteter i kulturminne/kulturmiljø.



§ 3.5 Plassering i høyde og plan

Bygninger og anlegg skal prosjekteres med respekt for eksisterende terreng. Tiltak skal, dersom det er mulig, prosjekteres og plasseres uten betydelige endringer i eksisterende topografi.

Massebalanse vist i fig. 1 skal foretrekkes foran fylling vist i fig. 2.



§ 3.6 Fritidsbebyggelse - BFF

Område satt av til framtidig frittliggende fritidsbebyggelse med krav om detaljregulering.

Område	Vilkår
BFR3 Samuelsnes	Inntil 4 nye fritidsboliger med tomter inntil 1200 m ² for hagebruk og sjølforsyning av potet, grønnsaker og bær. Det kan etableres veg til hver tomt.

Område satt av til framtidig fritidsbebyggelse med bestemmelser etter PBL § 11-10.

Område	Vilkår
BFR2 Nuvsvåg	Inntil 3 nye fritidsboliger i hht plankart
BFR4 Nuvsvåg	Inntil 1 ny fritidsbolig i hht plankart
	<ul style="list-style-type: none">• Må knyttes til kommunalt vann og avløp.• Ny fritidsbebyggelse skal underordne seg og tilpasses eksisterende bebyggelse i forhold til bygningshøyde, størrelse, volum, grad av utnyttelse, materialbruk, farger m.v.• Er i tråd med krav til samfunnssikkerhet i § 2.4• Ny fritidsbebyggelse må ikke være til hinder for etablert bruk av, eller adkomst til, områder for lek og friluftsliv

For fritidsbolig uten vegtilknytning skal tilfredsstillende parkeringsløsning være etablert for både sommer- og vinterparkering.

Fritidsbebyggelse kan oppføres med en maksimal gesimshøyde på 3,5 meter og en maksimal mønehøyde på 5 meter regnet i forhold til planert terreng gjennomsnittsnivå rundt bygningen. I



tilllegg til fritidsbolig, tillates inntil 2 bygg for anneks, lager eller grillhytte. Samla areal skal ikke overstige BYA 110 m².

§ 3.7 Næringsareal - BN

Område satt av til framtidig næringsareal med krav om detaljregulering.

Område	Vilkår
BN1 Nuvsvåg	Reguleringsplan skal tilpasses gjeldende regulering for Nuvsfjordbotn industriområde vedtatt 13.05.2011, slik at det samlede arealet kan utnyttes som en helhet. Reguleringsplanen skal tilrettelegge for etablering av plasskrevende industri med tilhørende infrastruktur og anlegg, her under kai, parkering m.v. Maksimal tillatt mønehøyde= 30 meter målt fra planert grunnterreng. Maksimal tillatt %BYA= 100. Til regulering skal det stilles krav om konsekvensutredning av følgende tema: kulturminner, naturmangfold, vernetete vassdrag og reindrift og konklusjon fra utredningene skal legges til grunn for reguleringen. Det skal utføres geoteknisk vurdering av byggegrunn. Reguleringsplanen må utrede muligheten for trinnvis utbygging med tilhørende rekkefølgekrav.
BN2 Utvidelse av Øksfjord havneanlegg	Reguleringsplanen må ta med tilstrekkelig areal av tilgrensende områder slik at den tar høyde for alle endringer for trafikk og logistikk som utvidelsen medfører. Trafikksikkerhet for gående og syklende må utredes og følges opp i plan.
BN3 Utvidelse av Polarfeed havneanlegg	Reguleringsplanen må ta med tilstrekkelig areal av tilgrensende områder slik at den tar høyde for alle endringer for trafikk og logistikk som utvidelsen medfører. Trafikksikkerhet for gående og syklende må utredes og følges opp i plan.

§ 3.8 Råstoffutvinning - BRU

For nye ordinære uttak og utvidet drift av eksisterende uttak med profesjonelle/kommersielle drift kreves det detaljplan før tiltak settes i verk.

Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.



Det er i utgangspunktet ikke tillatt å gjøre uttak, fylling eller deponering av masser i vassdrag, eller i byggeforbudssone til vassdrag. Dispensasjon kan gis etter vurdering av kommunen og NVE.

Planområdet skal inkludere adkomst til offentlig veg. Det skal i reguleringsplanen gjøres rede for:

- Nær- og fjernvirkning, og tiltak som avbøter dette.
- Ønsket etterbruk, og krav til istandsetting som tilrettelegger for ønsket etterbruk.
- Avbøtende tiltak som gjelder støy og støv.
- Vurdere behov, og sette av areal, for lagring av rene masser; deponi.

Område	Vilkår
BRU1 Langvatnet	<p>Detaljreguleringsplan skal vise trinnvis utvinning, og det skal være minimum 60% vegetasjonsdekke innenfor avsatt område til enhver tid. Det skal settes krav om at hvert område harmoniseres med omkringliggende terreng og reetableres med stedegen vegetasjon etter hvert utvinningstrinn.</p> <p>Det skal settes vilkår med driftsrestriksjoner som hensyntar reindrifta i kalvingstida.</p> <p>Det bør også utredes nærmere om uttak kan påvirke nedslagsfelt for drikkevann som tas ut fra Langvatnet og som ligger nedstrøms planområdet, og eventuelle avbøtende tiltak.</p>
BRU2 Pannarodden	<p>Området ligger med uttak fra toppen av et bratt nes. Detaljreguleringsplan må utrede og innarbeide sikringstiltak slik at masse ikke faller i sjøen.</p> <p>Det skal settes krav om avslutning og reetablering med stedegen vegetasjon.</p>
BRU4 Skippernes	<p>Høyeste terrengprofil beholdes som naturlig skredforebygging.</p> <p>Det skal settes krav om avslutning og reetablering med stedegen vegetasjon.</p> <p>Det stilles krav om informasjon og sikring mot potensiell fallrisiko.</p>
BRU6 Vannbergan	<p>Uttak av skredmasser.</p> <p>Området er utsatt for nye skredhendelser og uttak av masser skal planlegges for aktsom og sikker og gjennomføring.</p> <p>Det skal settes vilkår med driftsrestriksjoner som hensyntar reindrifta.</p>



Innenfor eksisterende områder for masseuttak, kan det tas ut inntil 5000 m³ med vilkår om tilbakeføringsplan og avslutning/revegetering av området.

Område	Vilkår
BRU3 «Skoletomta» Sør-Tverrfjord	<ul style="list-style-type: none">Området skal tilbakeføres til LNFR-område, revegeteres og avsluttes som masseuttak innen 12 år fra vedtaksdato for denne planen.Det skal utarbeides tilbakeføringsplan for fortløpende avslutning og istandsetting området. Det skal være minimum 60% vegetasjonsdekke innenfor avsatt område til enhver tid.Drift av massetakene skal innstilles i 5 uker tilpassa vår- og høstflytting i periodene mellom 1.5.- 24.6. og 14.8.- 21.9. Nærmere datofesting avtales for hvert år mellom reinbeitedistriktet og Loppa kommune.Tilbakeføringsplan skal utarbeides av grunneier og sendes Loppa kommune for godkjenning innen ett år fra vedtaksdato for arealdelen. Loppa kommune er myndighet og skal opplyse grunneier om disse krav.Kommunen skal føre årlig tilsyn etter godkjent tilbakeføringsplan, og registrerer volumet på uttaket inntil maksgrensen på 5000 m³ er nådd.
BRU5 Nuvsfjordbotn	
BRU7 Skittenvika	

Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse, samt ethvert uttak av naturstein krever konsesjon jf. minerallovens §43 før drift kan starte. Søknad sendes DFM, og berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis.

Det er meldeplikt for uttak, hvis samlet uttak er større enn 500 m³. Det vil si at DFM skal ha melding om planlagt uttak senest 30 dager før oppstart. DFM kan kreve driftsplan for meldepliktige uttak.

For områder som ikke er avsatt til råstoffutvinning på kommuneplankartet, men der det drives, og/eller, er drevet masseuttak, krever kommunen godkjent reguleringsplan. Dette gjelder før driften videreføres eller tas opp igjen ved samlet uttak over 5000 m³. For uttak mellom 0 – 5000 m³ skal plankravet vurderes ved ustabil grunn, uttaket skal skje i eller ved sårbare områder, eller dersom uttak vil innebære et ekstraordinært faremoment for de nærmeste omgivelsene.

Uansett størrelse behandles masseuttak etter plan- og bygningsloven (PBL).

4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur



§ 4.1 Samferdselsanlegg veg - SV

Område SV Skittenvika er satt av til framtidig veg med krav om detaljregulering.

Detaljreguleringsplan skal ha bestemmelser og retningslinjer jf. § 3.8 og som tar høyde for at det kan hentes ut masser, og driftes som massetak/steinbrudd i henhold til Mineralloven inntil ny vegtrasé er på plass.

5 Grønnstruktur

§ 5.1 Grønnstruktur - GTD

Områder satt av til grønnstruktur skal ivaretas som naturområder, grønnkorridorer og landskap for rekreasjon, lek og friluftaktivitet for allmennheten på lang sikt.

Område	Vilkår
GTD1 Sandland	Områdene kan opparbeides og tilrettelegges for allmennheten med universelt utformede turveger, informasjonstavler, benker og bålplasser. Ved tilrettelegging for aktivitetsområder som sykkelløype, sandvolleyballbaner, toalettbygg eller gapahuker kreves det situasjonsplan i hht § 2.5.
GTD2 og GTD3 Sør-Tverrfjord	Områdene kan opparbeides og tilrettelegges for allmennheten med turveger, informasjonstavler, benker og bålplasser.
GF1 Hummelvikvatnet	Områdene kan opparbeides og tilrettelegges for allmennheten med universelt utformede turveger, informasjonstavler, benker og bålplasser.
GF2 Bergsfjord	Områdene kan opparbeides og tilrettelegges for allmennheten med universelt utformede turveger, informasjonstavler, benker og bålplasser. Ved tilrettelegging for aktivitetsområder som sykkelløype, sandvolleyballbaner, toalettbygg eller gapahuker kreves det situasjonsplan i hht § 2.5.

Grønnstruktur inneholder naturområder, turdrag, friområder og parker. I stor grad angir formålet natur- og friområder i tilknytning til tettsted som kan være opparbeidet og tilrettelagt for allmennheten.



6 Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift

§ 6-1 LNFR-område

I LNFR-områder tillates kun tiltak som er i overensstemmelse med arealformålet.

Spredt bolig- og næringsbebyggelse er ikke tillatt, med mindre bebyggelsen er knyttet til stedbunden næring.

Bygninger for beboelse kan oppføres med en maksimal gesimshøyde på 6,5 meter og en maksimal mønehøyde på 8,0 meter regnet i forhold til planert terreng gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Ved beregning av gesimshøyder på hus med skrått tak, skal ikke takopplett eller arker regnes med, forutsatt at fasadelengden på takopplettet eller arken er mindre eller lik 1/3-del av fasadelengde på husets hoveddel.

I LNFR- områder legges hensynet til landbruk, natur, reindrift og allmenn rekreasjon til grunn for kommunens forvaltning. Det tas særlig hensyn til langsiktig forvaltning av natur- og kulturlandskap.

Våningshus, kårbolig og andre boliger på en landbrukseiendom inngår i landbruksformålet dersom boligen er nødvendig av hensyn til driften av gården. Det kan ikke angis absolutte grenser for hva slags boliger, antall boliger eller størrelsen på den enkelte bolig som er akseptabelt som del av landbruksformålet i LNFR-område. På konsesjonspliktige landbrukseiendommer med boplikt er det nødvendig med minimum en bolig. Dersom det er behov for en kårbolig eller annen bolig i direkte tilknytning til landbruksvirksomheten ut over dette må det dokumenteres. En landbruksfaglig uttalelse om behovet vil være et viktig element som normalt må kunne tillegges vekt.

Forutsetningen er imidlertid at landbruksmyndighetene har gjort en begrunnet og grundig vurdering innenfor lovens rammer.

Det er meldeplikt for masseuttak, hvis samlet uttak er større enn 500 m³. Det vil si at DFM skal ha melding om planlagt uttak senest 30 dager før oppstart. DFM kan kreve driftsplan for meldepliktige uttak.

§ 6.2 LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse - LSF

I disse områdene kan fritidsbebyggelse tillates når utbyggingen ikke er i strid med kriteriene:

- Ligger inntil veg og det foreligger godkjenning for avkjørsel, Eller har tilfredsstillende parkeringsløsning for både sommer- og vinterparkering, dersom det ikke er vegtilknytning fram til fritidsboligen.
- Ikke berører dyrka mark.

Område	Vilkår
LSF1 Lille - Hummelvika	Inntil 4 nye fritidsboliger. Bygninger skal orienteres med lengde- og møneretning parallelt med terrengkotene. Fargebruken skal være dempet med farger som harmonerer mot jord, berg og skog; ikke hvitt eller mere enn 80% hvit innblanding i hovedfargen.
LSF4 Lille Rundvatnet	Inntil 2 nye fritidsboliger. Avventer innsigelse.



For fritidsbolig uten vegtilknytning skal tilfredsstillende parkeringsløsning være etablert for både sommer- og vinterparkering.

Fritidsbebyggelse kan oppføres med en maksimal gesimshøyde på 3,5 meter og en maksimal mønehøyde på 5 meter regnet i forhold til planert terreng gjennomsnittsnivå rundt bygningen. I tillegg til fritidsbolig, tillates inntil 2 bygg for anneks, lager eller grillhytte. Samla areal skal ikke overstige BYA 110 m².

7 Sjø og vassdrag

§ 7.1 Kombinerte formål NFFF

Sjøarealer som er merket med påskrift NFFF er allmenne flerbruksområder som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv.

Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.

Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.

Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Ved eventuelle tinglyste grunneiererklæringer, for tilrettelegging av utbygging av fiskerihavnene, må også tiltak inn mot fiskerihavnene avklares med Kystverket.

Alle tiltak som omfatter mudring og/eller dumping fra skip er søknadspliktige, basert på et generelt forbud mot mudring og dumping nedfelt i forurensningsforskriftens kapittel 22. Søknad om mudring og dumping sendes Fylkesmannen. Andre tiltak, slik som utfylling og mudring fra land, kan være søknadspliktige etter forurensningsloven dersom de medfører fare for skade eller ulempe for miljøet. Hvem som er myndighet i andre saker enn mudring og dumping følger av myndighetsområder og bransjer.

Ta kontakt med forurensningsmyndigheten dersom det er usikkerhet om et tiltak er søknadspliktig.

§ 7.2 Farled - VF

Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk i henhold til Farledsforskriften.

I eller i nærhet av farled kan det ikke etableres anlegg eller installasjoner som er til hinder eller fare for vanlig sjøveis ferdsel jf. PBL § 11-11, pkt.6.

Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet.

Det kan foretas tiltak som etablering av navigasjonsinstallasjoner og mindre utdypinger av farled uten avklaring gjennom reguleringsplan.



Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse. Kystverket kan innenfor disse områdene gjøre nødvendig vedlikehold, nyinstallasjoner mv som de ser som nødvendig for å trygge ferdselen på sjøen. Dette gjelder også framtidige farleder til nye havner i planområdet.

På plankartet er farled utenfor innseilingsområder til havn markert med linje.

§ 7.3 Havn VH

Dette er områder i sjø for fartøy som skal laste eller losse gods, transportere passasjerer, eller har behov for landings- oppankrings- eller liggeplass.

Det skal ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler mv. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruk av havneområder jf. PBL § 11-11, pkt.6.

Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Fremtidige større havneutbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) kan kun gjennomføres i tråd med vedtatt reguleringsplan. Reguleringsplanen skal fastsette utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst, servicebygg, opplagsplass på land med fast dekke, renovasjonspunkt og parkering.

I fiskerihavnene skal fiskeriformål prioriteres jf. PBL § 11- 11 nr.3.

I fiskerihavn er det tillatt med merder for lagring av fisk til slakting/prosessering jf. PBL § 11-11 nr.3. Fisken skal ikke føres i anlegget. Merdene må ikke være til hinder for annen bruk i havnen eller ferdselen inn og ut av havnen jf. PBL § 11-11 nr.6.

Havne- og farvannsloven har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner.

Fiskerihavner bygget av Staten ved Kystverket er primært for bruk til fiskeriformål. Fortrinnsrett for fiskeriinteresser gjelder både bruk av sjø- og landareal. Annen bruk av fiskerihavner skal avklares med Kystverket etter havne- og farvannsloven.

Lagring av fisk krever tillatelser etter gjeldene regelverk for levendelagring av villfisk og akvakulturloven.

Det vises til Kystverket for oversikt over fiskerihavner.

§ 7.4 Småbåthavn - VS

Etablering eller utvidelse av småbåthavn for mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jf. PBL § 11-9 nr. 1.

Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst, servicebygg, servicekai, opplagsplass på land med fast dekke og oljeutskiller, renovasjonspunkt og parkering.

Bryggeanlegg og bølgebrytere skal utformes og plasseres slik at tilstrekkelig vanngjennomstrømming sikres for å opprettholde god vannkvalitet. Ved regulering av moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting og mudderdannelse utredes jf. PBL § 11-9 nr. 8.



Område	Vilkår
VS1	For tekniske inngrep kreves grunnundersøkelser. Utvidelse til å omfatte areal på land krever reguleringsplan.
VS2	For hver båtplass må det tilrettelegges med 0.5 parkeringsplass langs adkomstvegen.

Småbåthavn er anlegg av allmenn karakter hvor infrastruktur, adkomst og organisering er tilrettelagt og gir sikker fortøyning av båter inntil 40 fot.

Ved utvidelse av eksisterende småbåthavner bør arbeid og tiltak som nevnt i første ledd ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.

Forhold som bør vurderes i forbindelse med utvidelse/etablering av småbåthavn er:

- Gjesteplasser (f.eks. 1gjesteplass pr 10 utleieplasser)
- Areal som kan fungere som oppholdsplasser og møtested for lokalsamfunnet/nærmiljøet
- Servicetilbud
- Hvordan lokalsamfunnets behov for båtplasser ivaretas

§ 7.5 Fiske - VFI

Område for fiske med aktive og passive redskap

Områdene er forbeholdt fiske. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.

§ 7.6 Fiske/låsetting/levendelagring – VKL

Områder er avsatt til låsetting/levendelagring for kortere perioder jf. PBL § 11-11, pkt. 3.

Låsettingsplasser for fiskerier etter pelagiske arter som sei og sild er utpekt av Fiskeridirektoratet i dialog med fiskere og merket med «VKL» i plankartet.

§ 7.7 Akvakultur – VA

Områder prioritert for akvakultur jf. PBL § 11-11, pkt. 7.

For nye lokaliteter skal det utføres forundersøkelser som er tilstrekkelige for å avdekke korallforekomster.

§ 7.8 Flerbruksområde med akvakultur – AF

Flerbruksområde rundt samtlige akvakulturområder (VA) for ferdsel og akvakultur jf. PBL §11-11, pkt. 3 og 6.

Det tillates utlegging av fortøyninger til havbruk etablert i VA områder. Fortøyninger må ligge minimum 20 m under gjennomsnittlig havnivå og ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel. Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 3m under laveste lavvann.



8 Hensynssoner – sikringssoner og faresoner jf. § 11-8 a

§ 8.1 Sikringszone for drikkevann

Sikringssoner for drikkevann er markert i plankart for H110_1 Anderdalselva, H110_2 Bergsfjord, H110_3 Nuvsvåg, H110_4 Øksfjord og H110_5 Sandland. I disse sonene skal det ikke tillates noen form for tiltak som kan medføre risiko for vannkvaliteten i drikkevannskildene. Hensynet til drikkevannskildene ivaretas med en meget restriktiv holdning til nye tiltak. Kommunen kan ikke vurdere søknader om tiltak i disse områdene før tiltakene er vurdert av vannverkseier.

Der det foreligger klausulering av nedslagsfelt for drikkevann, gjelder disse.

Sikringssonene omfatter områder med etablerte drikkevannsforsyningsanlegg. Hensynet til den løpende vannforsyningen og sikkerhet og fleksibilitet ved behov for reservekilder, gjør at disse vannkilden må sikres mot økt eller endret påvirkning fra tiltak og aktiviteter.

Klausulering betyr i denne sammenheng at det er privatrettslige avtaler mellom grunneiere og vannverkets eier som begrenser hva som kan gjøres i sikringssona. Omfanget og virkningen av klausuleringen må avklares med vannverket i forbindelse med den enkelte byggesak, eller ved planarbeid.

§ 8.2 Ras og skred

Innenfor hensynssone H310_1 – H310_22 er det ikke tillatt med byggetiltak jfr. PBLs § 1-6. Dersom det skal åpnes for nye byggetiltak (PBLs § 1-6) skal tilstrekkelig sikkerhet mot skred jf. sikkerhetsklasser og sikkerhetskrav gitt i byggeteknisk forskrift være dokumentert ivaretatt gjennom skredfaglig utredning og evt. Behov for tilfredsstillende sikring skal være gjennomført før bygging kan starte.

Ved regulering av område med ras og skredfare må det av planbeskrivelse og bestemmelser fremkomme hvilke tiltak som må til for å sikre tilstrekkelig sikkerhet for nye tiltak, samt for omkringliggende bygg og anlegg – i anleggsfasen og permanent. Dersom det blir nødvendig med risikoreduserende tiltak, kan disse kun aksepteres dersom de er gjennomførbare innenfor akseptable miljømessige rammer.

Detaljert faresonekart, [NGI-rapport](#) Dok.nr. 20130620-01-R omfatter følgende områder:

- H310_1-4 – Sør-Tverrfjord
- H310_5-7 – Langfjordhamn
- H310_8-10 – Bergsfjord
- H310_11 – Nuvsvåg
- H310_12-13 – Øksfjord
- H310_14-19 - Øksfjordbotn

Kommunen vil i utstrakt grad søke råd hos NVE ved arealplanlegging/utbygging i områder som kan være utsatt for ras/skred/steinsprang.

Behov for tilfredsstillende sikring for stabil byggegrunn skal ivaretas før bygging kan starte, jf. pbl. § 28-1/TEK17. Dette gjelder spesielt for tiltak under marin grense (også i sjø). I hvilken grad dette fordrer geoteknisk vurdering av kvalifisert foretak, vil variere ut fra tiltakets art og størrelse og hvilken kunnskap prosjekteringen for øvrig er basert på.



§ 8.3 Faresone skytebaner

Før opparbeidelse av skytebane H360 Sandland må det utarbeides reguleringsplan med detaljering av faresone og kartlegging av støysoner.

Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442. FOR-1988-07-01-548: Forskrift om anlegg av, kontroll med og godkjenning av sivile skytebaner.

§ 8.4 Faresone høyspent

Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen og alle tiltak i terrenget og anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.

Det er ikke tillatt å føre opp høgspenning kraftlinje i luftkabel som utsetter bygg eller anlegg, beregnet for opphold, for magnetfelt på mer enn 0,4 mikrottesla (μT).

Dersom linjene kommer nærmere kreves jordkabel. Strømførende jordkabel med en spenning på 22 kV eller mer, skal minimum plasseres 6,0 meter fra tiltak der folk skal oppholde seg. Dette gjelder særlig areal avsatt til lek og annet uteopphold.

Det er ikke tillatt å føre opp bygg eller anlegg, beregnet for opphold, nærmere eksisterende kraftlinjer enn at de utsettes for maksimalt 0,4 μT .

Det er ikke tillatt å etablere andre tiltak beregnet for opphold av mennesker i område med strålingsrisiko.

Hensynssoner framgår ikke av plankart. Konkrete minsteavstander for tiltak, i henhold til grenseverdien på 0,4 μT , må avklares med netteier.

Det vises til [informasjonsbrosjyre](#) fra Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet om magnetfelt. Veiledende avstander for å oppnå magnetfeltnivå under 0,4 μT oppgis her til:

22kV: 10-20 meter

132kV: 30-40 meter

420 kV: 80-100 meter

Tiltak i strid med denne bestemmelsen krever dispensasjon. Det utløser krav til utredning slik de er fastsatt av Statens strålevern, se informasjonsbrosjyre nevnt ovenfor.

§ 8.5 Sone for militær virksomhet

Sonen viser Forsvarets skyte- og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø, som akvakulturanlegg

Hensynssone H380 Kvæningen

All trafikk og aktivitet i området er tillatt så lenge feltet ikke er i aktivt bruk.

§ 8.6 Sone for annen fare - kvikkleire

Sone med fare for kvikkleire og kvikkleireskred.



Eventuelle tiltak må planlegges og prosjekteres slik at de oppfyller krav til stabilitet og sikkerhet, jf. § 2.4 og pbl § 28-1. Det må foretas undersøkelser av selve tomten hvor det er søkt byggetillatelse og av rundt for å ivareta områdestabilitet. Tiltakshaver har kontinuerlig ansvar for oppfølging og gjennomføring av geotekniske tiltak slik at sikkerheten til enhver tid er ivaretatt. Kommunen kan kreve at det gjennomføres tredjemannskontroll jf. SAK10 § 14-2 c). Det kan også kreves at oppfølging og kontroll av byggearbeidene utføres av geoteknisk sakkyndig.

H390_1 til H390_3: Alle i Øksfjord sentrum.

Disse områdene er kartlagt med potensiell fare for kvikkleireskred. Det utelukker ikke at øvrige områder under marin grense er utenfor fare for kvikkleireskred.

9 Hensynssone – angitte hensyn jf. § 11-8 c

9.1 Landbruk

Dyrka og dyrkbar mark skal her tillegges stor vekt ut fra ressursvernhensyn. Utbygging til landbruksformål skal søkes lagt til mindre viktige areal ut fra en langsiktig ressursutnytting for næringen. I eksisterende områder til andre formål enn landbruk, bør endring og eventuelle utvidelser gjøres i samråd med landbruksmyndighetene.

H510_1: Andsnes

H510_2: Loppa øy

H510_3, H510_4: Frakfjord

H510_6, H510_7: Sandland

H510_8: Hummelvika

H510_9: Bergsfjord

H510_10, H510_11: Nuvsfjordbotn

H510_12 Nuvsvåg, Storskolten og Lilleskolten

H510_13: Samuelsnes

H510_14: Klubbnesvika

H510_15: Tverrfjorden

H510_16 til H510_23: Øksfjord

9.2 Reindrift

Innenfor hensynssone reindrift, som er viktige flyttleier og kalvingsområder for rein, skal det ta særskilt hensyn til reindrift. Tiltak som kommer i konflikt med hensynets målsetting, tillates ikke. Retningslinjen gjelder ikke der hensynssonen berører dyrket mark.

9.3 Kulturmiljø

Innenfor hensynssone kulturmiljø skal det verdifulle kulturmiljøet bevares. Ved nye tiltak innenfor hensynssonene, kan kommunen kreve at kulturmiljøet dokumenteres og at det redegjøres for hvordan disse

verdiene i området vil bli ivaretatt. Tiltak som virker skjemmende og kommer i konflikt med hensynets

målsetning, tillates ikke.

Hensynssone H570 1 Gammelvær

Her ligger en større tuftesamling med 2 mangeromstuffer, 8 runde gammetufter fra middelalder/NT, 14 rektangulære og kvadratiske tufter og gammetufter fra middelalder/NT, 7 nausttufter fra MA/NT,



1 steinaldertuft og 9 hellegrøper. I tillegg er det registrert 6 forsenkninger av uviss alder. KulturminneID 47372-1.

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteri satt opp i august 1942. Evakuert til Skjervøy desember 1944.

Hensynssone H570 2 Loppa kystfort

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteri satt opp i januar 1942. Evakuert til Karlsøy oktober 1944.

Hensynssone H57 3 Øksfjord kystfort

Tysk kystfort fra 1940-1945. Batteriet ble etablert i juni 1941. Evakuert og satt opp på Jusholmen i 1944/45.

9.4 Mineral

Innenfor hensynssonen ligger det skifer-ressurser som må hensyntas for framtidig ressursutnyttelse.

10 Hensynssone – båndlegging jf. § 11-8 d

§ 10.1 Sone H720 Lopp havet – sone for båndlegging i påvente av vedtak etter naturmangfoldloven for vern av Lopp havet marine verneområde

Kommunen som byggesaksmyndighet kan uten videre avslå en søknad om tillatelse til tiltak i det området som er omfattet av verneforslaget (hensynssonen) frem til sak om verneplan er avsluttet, dette følger direkte av naturmangfoldloven § 44. Enhver søknad som berører planområdet vil bli oversendt til fylkesmannen for vurdering før vedtak i byggesak blir fattet. Alle vedtak oversendes også til fylkesmannen med opplysning om klagefrist.

Oppstart av arbeid med marin verneplan ble varslet av fylkesmannen i september 2009, og er annonsert etter Lov om naturvern. Miljødirektoratet sendte sin tilrådning om opprettelse av Lopp havet marine verneområde til Klima- og miljødepartementet 19.02.2019.

§ 10.2 Sone 740 Båndlegging etter andre lover Verna vassdrag

I henhold til Verneplan for vassdrag IV, er Fjorddalsvassdraget/Cuokcavuonjohka, objekt 221/1, og Sør-Tverrfjordvassdraget/ Bartnavuonjohka, objekt 211/3, vernet.

H740_1 Fjorddalsvassdraget/Cuokcavuonjohka

H740_2 Sør-Tverrfjordvassdraget/ Bartnavuonjohka

Hovedformål med vernet finnes på NVE sine sider om Fjorddalsvassdraget:

<https://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/verneplan-for-vassdrag/finnmark%2F211-1-Fjorddalsvassdraget%2F> ,

og om Sør-Tverrfjordvassdraget: <https://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/verneplan-for-vassdrag/finnmark/211-3-sor-tverrfjordvassdraget-bartnavuonjohka/>

11 Hensynssone – gjennomføringssone jf. § 11-8 e

§ 11.1 Sone GF810 – Øksfjord sentrum
Område med krav om felles planlegging.



Området omfatter G/bnr 26/70, 87, 97, 139 og 150, samt deler av Gnr/bnr 26/3. og er en viktig arealressurs i Øksfjord sentrum. Formålet med hensynssonen er gjennom felles planlegging å legge til rette for høyere utnyttelsesgrad og vurdere behovene for større andel av offentlig og privat tjenesteyting. Grøntarealet i midten, eller tilsvarende, skal i størst mulig grad bevares som offentlig park.

Utgangspunktet for å stille krav om felles plan har vært at kommunen på oversiktsplannivået skulle kunne sikre at områder ble undergitt en form for grunneiersamarbeid gjennom felles planbehandling med hensyn til arealbruk, gjennomføring, fordeling av kostnader og gevinster mv. Behovet er begrunnet i et ønske om områdevis samordning i tid og innhold av planlegging og utbygging.

12 Hensynssone – videreføring av gjeldende reguleringsplan jf. § 11-8 f

§ 12.1 Sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde

Planid	Plannavn	Nummer på plankart
20090001	Nuvsvågbotn - kildeområdet	001
20110001	Sandbakken Industriområde	002
19800002	Nuvsvåg	003
20180001	Klubben	004
19980001	Ystnes ungdomsboliger	005
19770001	Ystnes	006
19970001	Øksfjord sentrum / Fabrikktomta	007
20130001	Vassdalen industriområde	008
19980002	Riksveg 882 - Øksfjord og Hasvik fergeleier	009
19760001	Vassdalen boliger	010
19950001	Gammelvegen. Øksfjordbotn	011
19960001	Kreken. Øksfjordbotn område 1	012

13 Bestemmelsesområde

§ 13.1 Deponi

Det er tillatt å deponere rene muddermasser i området merket #1.

Mudring og dumping krever tillatelse etter forurensingsloven og behandles av Fylkesmannen.



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

28.05.2020

Deres dato:

25.03.2020

Vår ref:

2020/3530

Deres ref:

Loppa kommune
Parkv. 1/3
9550 ØKSFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Frans Eriksen, 78 95 04 16

MOTTATT

28 MAI 2020

Samordnet høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel - 2020 - 2030 - Loppa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til nevnte plan som er mottatt den 07.04.20 med høringsfrist 29.05.2020.

Planen skal behandles i henhold til Samordningsrutinen hvor Fylkesmannen skal samordne uttalelser med innsigelser fra statsetater og på gitte vilkår avskjære en eventuell innsigelse.

Følgende regionale statsetater har reist innsigelse til planforslaget.

Forsvarsbygg

- Manglende kartfesting av skyte- og øvingsfelt i sjø med tilhørende planbestemmelser.

NVE

- Utilstrekkelig beskrivelse av fare for skred i bratt terreng og fare for kvikkleireskred.
- Utilstrekkelig ivaretagelse av verdiene i verna vassdrag.

Kystverket

- Akvakulturlokalitet VA4

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Plankart og arealformål

2.1 Boligområdene B1, B2 og B3

3.1.3 BFR1 Sandlandsvatn

3.1.7 Bestemmelsesområde #1 Sandlandsfjorden – Sjøbunnsdeponi

3.4.1 LSF2 Spredt fritidsbebyggelse Nuvsvåg.

3.4.2 LSF3 Spredt fritidsbebyggelse Samuelsen

3.4.3 BRU5 Massetak Nuvsfjordbotn

E-postadresse:
fmfpost@fylkesmannen.no

Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/ff

Org.nr. 967 311 014



3.5.3 VS2 Småbåthavn Sørstranda i Øksfjordbotn
3.5.4 BA11 Naustområde Mulju i Øksfjordbotn
Landbruksområde (L). Deler av Loppa øy.
LS1 ved Finneset

Planbestemmelser

§ 2.1 Plankrav
§ 3.2 Utnyttelse av eksisterende infrastruktur
§ 3.8 Råstoffutvinning
5. Grønnstruktur
6. Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift
6. 2 LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse

Fylkesmannen har i tillegg faglige merknader som kommunen tilrås innarbeide i det endelige planforslaget. Også andre regionale statsetater har fremmet merknader som kommunen anbefales og vurdere.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Kommunen har lagt fram planbeskrivelse med konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse, planbestemmelser og kart. Fylkesmannen og regionale statsetater har hatt et godt grunnlag for å gi uttalelse til planforslaget.

UTTALELSER FRA REGIONALE STATSETATER

Uttalelse fra regionale statsetater er enten sendt direkte til kommunen eller sendt som kopi. Loppa kommune er dermed kjent med uttalelsene i sin helhet og de refereres derfor kort i denne uttalelsen. I samsvar med Samordningsrutinen samordner og formidler Fylkesmannen uttalelser fra regionale statsetater med innsigelse i denne uttalelsen. Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære noen innsigelser.

Forsvarsbygg

Forsvarsbygg har i brev av 06.05.2020 innsigelse til planforslaget. Forsvaret har et skyte- og øvingsfelt i sjøen vest i kommunen. Feltet brukes til skyte- og øvingsaktiviteter. Øvingsfeltet bes merkes som hensynssone med tilhørende bestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg. Nøyaktig avgrensing kan lastes ned fra GeoNorge. Planbestemmelsene for området bør være: "Sonen viser Forsvarets skyte- og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø, som akvakulturanlegg". Det bemerkes at øvrig trafikk og aktivitet er tillatt i området så lenge feltet ikke er aktivt i bruk. Fylkesmannen i Troms og Finnmark finner ikke grunnlag for å avskjære denne innsigelsen.

NVE

NVE har i brev av 20.05.20 gitt innsigelse og merknader til planforslaget. Det reises følgende innsigelse:



- Planforslaget har utilstrekkelig beskrivelse av fare for skred i bratt terreng og fare for kvikkleireskred.
 - Det er ikke avsatt hensynssoner basert på NVEs faresonekartlegging av skred i bratt terreng, utført i 2014. Der det er kartlagt skal aktsomhetsområdene erstattes av de kartlagte faresonene.
 - Kjente kvikkleiresoner i kommunen er ikke avsatt som hensynsområder med vilkår. Marin grense kan også med fordel avsettes på plankartet og geoteknisk vurderinger av fare for kvikkleireskred kreves for alle typer tiltak under marin grense der det ikke påvises grunt til fjell.
 - Planbestemmelsene må presisere behov for grunnundersøkelser ved utfylling i strandsonen og i sjø.
- Verdien i de verna vassdragene er ikke ivare tatt godt nok i planbestemmelser og vurdert for planlagte tiltak i konsekvensutredningen.
 - Det verna vassdraget Sør-Tverrfjordvassdraget er ikke omtalt og det er lagt in aktiviteter i 100 meterssonen langs vassdraget. Vernet og vilkår må fremkomme på kart og i bestemmelser. Det er også lagt opp til et større næringsområde, uten at hensynet til det verna vassdraget Fjorddalsvassdraget er omtalt.

Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å avskjære disse innsigelsene. NVE har også merknader vedrørende byggegrense langs vassdrag, tiltak i vassdrag og overvannshåndtering. Fylkesmannen viser til oversendt brev for utdyping av innsigelse og merknader.

Kystverket

Kystverket har i brev av 22.05.2020 kommet med innsigelse og merknader til planforslaget. Det reises innsigelse mot akvakulturlokalitet VA4 fordi området er i konflikt med hvit lyssektor fra lykt Pannarodden. Hvit lyssektor er et viktig sikkerhetstiltak som viser trygt farvann i område med mye trafikk hvor spesielt passasjer- og fiskefartøy dominerer. Arealets avstand til lykten, samt bredden på sektoren gjør at Kystverket ikke ser det som mulig å redusere hvit sektor for å tilrettelegge for et anlegg på overflaten innenfor dette området og samtidig beholde sikkerhetsnivået i farleden.

Kystverket foreslår følgende løsninger:

- 1) Ta bort lokaliteten eller
- 2) Redusere samt flytte arealet litt nordvest nærmere land bort i fra hvit lyktesektor.

Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å avskjære denne innsigelsen. Kystverket har også merknader vedrørende utredningstema, sammenheng mellom arealbruk på sjø og land, plassering av VA3 samt VA1 og VA2 i Frakkfjorden, forslag til bestemmelse vedrørende fortøyninger til akvakulturanlegg, forhold til havne- og farvannsloven, farled, havneformål og bestemmelsesområde for sjødeponi. Fylkesmannen viser til oversendt brev for utdyping av innsigelse og merknader.

Direktoratet for mineralforvaltning har i e-post 25. Mai uttalt at de ikke har innsigelser til planforslaget men merknader som oversendes kommunen innen 29. Mai. 2020.

Avinor har uttalt seg i e-post 11. Mai 2020 at de har ingen merknader til planforslaget.

Statens vegvesen, Fiskeridirektoratet og Mattilsynet har per telefon uttalt at de ikke har innsigelse til planforslaget og eventuelle merknader sendes direkte til kommunen.



Uttalelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

I Fylkesmannens vurderinger vil hensynet til det kommunale selvstyret vektlegges samtidig som våre sektorinteresser skal ivaretas. Det sentrale momentet for kommuneplanens arealdel, er hvordan kommunen har omsatt forventninger til den kommunale planleggingen slik det angis i *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*, sist angitt i nye forventninger datert den 14.05.19.

Fylkesmannen kommenterer kun forhold hvor vi har et annet syn enn kommunen på arealdisponeringer og bestemmelser. Det er viktig å lage en plan som gir et entydig grunnlag for senere utarbeidelse av reguleringsplaner og håndtering av enkeltsøknader. Fylkesmannens vurderinger vil ta utgangspunkt i nasjonale forventninger og føringer for våre sektorområder.

Planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROS-analyse

Planbeskrivelsen må omfatte planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Dette kan gjøres ved å innta kapittel 3 fra planprogrammet som igjen oppdateres med nasjonale forventninger samt rikspolitiske retningslinjer (RPR), herunder RPR for vernede vassdrag.

Planbeskrivelsen med konsekvensutredningen er noe kort og lite beskrivende når det gjelder det å sikre jordressurser, jf. oppgaver og hensyn i planlegging etter loven. Både planbeskrivelsen og konsekvensutredningen er lite presis og beskrivende med hensyn til å ivareta jordressurser og muligheter for å ivareta matvaresikkerhet og fremtidig matproduksjon.

Den samlede konsekvensutredningen er summarisk. Med tanke på at kommunen har spredt bosetting i flere bygder i en forholdsvis stor kommune, kunne det vært formålstjenlig å vurdere konsekvenser av planforslaget på bygdenivå.

Det er positivt at kommunen samler nye utbyggingsområder i allerede bebygde områder. Med tanke på at mange bygder er båtavhengig, kunne det vært hensiktsmessig om planforslaget ble vurdert i forhold til transporttilbudet og mulig utvikling for dette og med utgangspunkt i Statlige retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Det bemerkes at det foreslås avbøtende tiltak og områder som det bør tas hensyn til i konsekvensutredningene. Dette synes ikke fulgt opp fullt ut i planforslaget, herunder i forslag til planbestemmelser. Eksempelvis så fremgår det av KU for BRU2 at det må kreves sikringstiltak for uttak av masse. Fylkesmannen kan ikke se at dette følges opp i planforslaget. Dette gjør at konsekvensutredningene mister litt av sin verdi. Oppfølging av konsekvensutredningene kan foretas ved å innarbeid i planbestemmelser hva som skal følges opp i senere detaljregulering.

Plankart og arealformål

Fylkesmannen i Troms og Finnmark kommenterer kun de områdene hvor vi har et annet syn på arealformål enn kommunens forslag.



2.1 B1 Ystnes, B2 Moloveien og B3 Keiloveien

Innsigelse:

Kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes. Områdene er ikke konsekvensutredet og må tilbakeføres til samme arealformål de har i dag.

Merknader:

Fylkesmannen er positiv til fortetting i området og har ikke motforestillinger mht. plassering og størrelse på boligområdene. Planarbeidet må likevel følge prosesskravene for å unngå eventuelt ugyldige planvedtak. Området B1 Ystnes er i eksisterende plan avsatt til søppelplass. Kommunen anbefales å vurdere nærmere om området er egnet til boligformål med bakgrunn i tidligere bruk og eventuelt om andre arealformål kan være mer hensiktsmessig ut fra helseperspektiv.

3.1.3 BFR1 Sandlandsvatn (9 daa)

Innsigelse:

Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-område. Planområdet ligger innenfor Reinbeitedistrikt 29 Seakkensjårga ja Silda. Området benyttes som vår-, sommer- og høstbeite og kalvingsland. Distriktet har også et gjerdeanlegg tett inntil planområdet. Anlegget blir benyttet til merking av rein i perioden 01.07 – 31.07 juli.

Området nord for Sandlandsvatnet er et forholdsvis inngrepsfritt område. Slike områder er svært sentrale for reindriften, spesielt om våren da området er veldig godt egnet for simler med nyfødte kalver. Kalvingsland er definert som særverdiområde for reindriften da reinen på denne tiden av året er svært sårbar for forstyrrelser. Reinbeitedistrikt 29 Seakkensjårga ja Silda V/Aslak Mathis Turi skriver blant annet i sin uttalelse: *«Det er helt uaktuelt og ha noe hytteområde der da det også er kalvingsområde og ellers ett svært viktig beiteområde uten forstyrrelser med faste inventarer, og ett område som blir tidlig bart på våren og simler kan kalve på i år det er mye snø på fjellet og ellers dårlig vær. Og merkegjerdet blir også umulig å bruke med hytter og folk der».*

Eventuell fritidsbebyggelse i området vil innebære menneskelig aktivitet og økt ferdsel. Dette vil føre til store ulemper for distriktet ved at reinen trekker seg bort fra dette området, og det vil være vanskelig å utføre merkearbeidet.

Samlet sett vil fritidsbebyggelse i dette området betydelig påvirke reinens arealbruk i negativ retning og føre til tap av viktige områder for reindriften.

Merknader:

Området ligger i et åpent landskap i innløpet til en u-formet dal. Landskapsvirkninger kunne med fordel vært konsekvensutredet bedre sammen med virkninger for friluftsliv, herunder om fritidsboliger i dette området kan føre til økt privatisering og konsekvenser for andres bruk av Sandlandsvannet? Det er også registrert dyrkbar jord i området. Ortofoto kan tyde på at området muligens tidligere har vært dyrka jord. Konsekvensutredningen kunne vært mer utdypende for tema landbruk.

3.1.5 BRU3 Massetak Sør-Tverrfjord (15 daa)

Merknader:

Massetaket ligger nært eksisterende boligområde. Erfaringsmessig er det problemer med støy og støv fra massetak. Fylkesmannen stiller derfor spørsmål om plassering av massetak og behovet for masse i området? Avstanden til BRU2 synes ikke svært lang. Kan BRU2 oppfylle behovet for masse i hele Sør-Tverrfjord området?



3.1.6 LSF4 Lille Rundvannet, spredt fritidsbebyggelse (15 daa.)

Merknader:

Det er et eksisterende område med fem fritidsboliger på festegrund. Forslaget legger opp til ytterligere fritidsboliger i området. Kan det være mer naturlig å bruke BFR (fritidsboligformål) fremfor spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område? Med flere hytter i området, kunne størrelsen på området også vært nærmere vurdert med sikte på å få til en effektiv arealutnyttelse i samsvar med Statlige retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

3.1.7 Bestemmelsesområde #1 Sandlandsfjorden – Sjøbunnsdeponi

Innsigelse:

I tilrådingen til LoppHAVet marine verneområde er det forskriften åpnet opp for at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, i samsvar med naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsmyndigheten vil etter søknad og tilhørende dokumentasjonskrav vurdere om det kan innvilges dispensasjon for deponering av masser i foreslått område.

Inntil vedtak av marint vern finner sted må Loppa kommune legge til grunn de «Midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidatområder for plan for marine beskyttede områder datert 07.04.2005» som tydeliggjør at kommunen skal være forsiktig med å planlegge tiltak innenfor disse områdene inntil verneplanprosessen er avsluttet.

Kommunen har i forslag til planbestemmelser § 13 åpnet for at det kan deponeres muddermasser i området #1.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelse til foreslått deponiområde i sjø. Fylkesmannen krever at bestemmelsesområdet 13.1 fjernes og erstattes med linjer som gir retningslinjer for en fremtidig deponering i sjø. Nærmere avklaring at områdets egnethet for formålet vil bli avklart gjennom saksbehandling knyttet til verneforskriften for LoppHAVet marine verneområde og forurensingsloven med tilhørende forskrifter.

Merknader:

Fylkesmannen ser viktigheten av at det finnes et sjødeponi for mudring av havnene i området. Kommunen oppfordres til å finne mer hensiktsmessige område for sjødeponi i samarbeid med aktuelle fag-/sektormyndigheter.

3.2.5 LSF1 Spredt fritidsbebyggelse Lille-Hummelvika (35 daa.)

Merknader:

Området er forholdsvis stort med relativt få tillatte fritidsboliger. Er det muligheter til å få til mer effektiv arealutnyttelse for dette området i tråd med målsettinger for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging? Området virker eksponert og åpent. Kan det da være hensiktsmessig å vektlegge estetikk og kvalitetskrav til nye bygg i dette området?

3.2.6 VA3 Akvakultur Røsnes, Silda, 3.2.7 VA4 Akvakultur Marøya og 3.3 VA1 og VA2 Frakkfjorden

Merknader:

I forbindelse med ny arealplan for Loppa kommune er det satt av fire nye områder for akvakultur, VA1 og VA2 i Frakkfjord, VA3 ved Røsnes og VA4 øst for Marøya. I konsekvensutredningen anbefales det at det kun åpnes for ett av disse fire områdene, VA3 ved Røsnes på Silda. Dette begrunnes av at



området berører færre interesser enn området øst for Marøya. Konsekvensvurderinger av nye akvakulturområder ved Røsnes og Marøya bygger på opplysninger fra lakseregisteret. Dette registeret har vurderinger fra 2013, som i mange tilfeller er utdatert. I tillegg er Lakseregisteret mer solid på vurderinger av laksebestander, mens vurderingene av sjørøye og sjørørret ofte er mer usikre.

Fylkesmannen har i 2011 frarådet etablering av akvakultur i Øksfjord på bakgrunn av den samlede belastningen og i Langfjord, samme år, av hensyn til bestander av sjørøye og sjørørret i Sør-Tverrfjordvassdraget.

Lokaliteter for akvakultur i Loppa kommune

I planbeskrivelsen for detaljreguleringen i 2018 ble Frakkfjorden beskrevet som en terskelfjord. Terskelfjorder har begrenset utveksling av vann som gjør at disse fjordene egner seg dårlig til akvakultur. Produksjon av fisk vil øke tilførsel av organisk materiale til omgivelsene i form av oppløste næringsstoffer, fiskens fekalier og overskuddsfôr, og føre til blant annet økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Der organisk materiale sedimenteres og brytes ned dypere enn terskeldypet, kan det oppstå kritiske oksygenforhold i sedimentet og i bunnvannet. Fylkesmannen er usikker på egnetheten til de foreslåtte lokalitetene i Frakkfjorden. Dette må avklares gjennom flere undersøkelser rettet mot forhold for spredning og nedbrytning, før lokalitetene kan klareres etter forurensningsregelverket.

På Naturbase.no er det registrert flere arter av særlig stor forvaltningsinteresse i Frakkfjorden; lunde, lomvi, teist, krykkje og oter for å nevne noen. Det ligger to små øyer utenfor Frakkfjorden, Loppa og Loppakalven. Begge disse er listet med naturtyper i kategori B (viktige naturtyper). Med beliggenhet eksponert ut mot det åpne hav er Bjørkeskogen på Loppakalven bemerkelsesverdig frodig med artsrik flore og hekkende spurvefuglarter. På vestre halvdel av Loppa er det et variert fuglefjell med forekomster av alkefugler. Det er også et sanddynefelt der det vokser en rekke arter av fjellplanter. I enkelte år hekker også rødnebbterne på Loppa.

I nærheten av Røsnes er det registrert oter, toppskarv, svartbak og ærfugl. I 2005 ble det gjort tellinger fra fly og det ble registrert ca. 25 par hekkende gråmåke ved Marøya. Denne type telling er ikke egnet for alle arter, deriblant teist, men på 80-tallet ble det registrert 1 par hekkende teist. Det er sannsynlig at det var hekkende teist på Marøya i 2005 også, men at disse ikke ble observert. Det er også registrert et fåtall av ærfugl på Marøya. Marøya var hekkeplass for rødnebbterne i 1983, men ikke i 2005. Det er sannsynlig at terne hekker på Marøya, da arten regelmessig kommer tilbake til gode hekkelokaliteter. Andre arter som er registrert i Naturbase.no er oter, havørn og krykkje.

Vurdering med hensyn til bestander av anadrom laksefisk

Sør-Tverrfjordelva og Sandlandselva som berøres av de nye akvakulturområdene har hhv. lite eller ingen laks, men relativt gode bestander av sjørørret (begge elver) og sjørøye (Sør-Tverrfjordelva). Dette er svært viktig for konsekvensvurderingene, fordi sjørørret og sjørøye på disse breddegrader er mer utsatt for påvirkning fra lakselus kontra laksen. Dette skyldes at lusenivåene i fjordene som hovedregel er lave på det tidspunktet når størstedelen av laksesmolten vandrer forbi og ut til havet. Sjørørret og sjørøye derimot blir værende inne i fjorden fra slutten av mai til august-september. Lengden på sjøoppholdet varierer med alder og kjønnsmodningsstatus, hvor veteraner som skal gyte vender tidligere tilbake enn umoden fisk og førstegangsvandrere. Sjørørret har generelt lengre sjøopphold enn sjørøye. De anadrome individene av disse artene baserer seg på å spise mesteparten av det årlige fødeinntaket under denne sjøvandringen.



Når temperaturen stiger utover sommeren, og lusenivåene i oppdrettsanleggene normalt øker, vil det i enkelte år bli så høy infeksjon av lakselus på sjørret og sjørøye at man må forvente redusert vekst og betydelig dødelighet. Dette er dokumentert gjennom den årlige overvåkingen av lakselus på vill sjørret og sjørøye i både Loppa kommune og i andre nærliggende deler av Altafjordsystemet. Det blir derfor feil å basere konsekvensvurderingen på arten laks når det gjelder Sandlandselva og Sør-Tverrfjordelva. Fylkesmannen mener opplysningene som betegnes som lokalkunnskap må vektlegges i denne saken, heller enn Lakseregisteret. De lokale opplysningene oppgir også flere vassdrag med sjørøye og sjørret som ikke har offisiell status som anadrome. Dette er det ingen grunn til å betvile, og i Finnmark er det mange slike anadrome vassdrag som aldri er registrert i Lakseregisteret eller inkludert i forskrifter om åpning av fiske. Bestandene må like fullt hensyntas jf. naturmangfoldlovens bestemmelser.

Fordi det er snakk om sjørret- og sjørøyebestander, må effekter av lakselus vies større oppmerksomhet enn effekter av rømt oppdrettslaks. Vurderingene som er gjort på side 65 og 72 dreier seg kun om genetiske effekter av rømt oppdrettslaks. Fylkesmannen i Finnmark har tidligere frarådet nyetableringer av oppdrett i Loppa, begrunnet med effekter av lakselus på sjørret og sjørøye, og ikke på grunn av genetisk innblanding i laksebestander.

Det er ikke registrert elver med anadrom strekning i Frakkfjord, men 4.5 km vest for fjorden ligger Trollvika der Trollvikvassdraget munner ut. Det er kjent for lokale fiskere at det går opp anadrom laksefisk i Trollvikelva og det er registrert gytende laks i Trollvikvannet (artsobservasjoner.no). Nærmeste registrerte anadrom vassdrag er Sandlandselva i Sandlandsfjorden, 14 km vest for munningen av Frakkfjorden.

Sør-Tverrfjordelva og Sandlandselva er omlag 9 km sør-vest for Røsnes. I lakseregisteret har Sør-Tverrfjordelva en laksebestand med god/ svært god tilstand. Det er rapporter fangst av sjørøye og sjørret i denne elva, men bestandene er registrert som usikre. Ifølge lokal kunnskap er det gode fangster av sjørret og sjørøye i Sør-Tverrfjordelva og gode bestander i elver på nord og østsiden av Silda. Strømmodelleringer (stroms.no) ved 5 og 15 meters dyp ved Røsnes viser at strømmen går nordover ved Silda og ut av Bergsfjorden. Ved utbrudd av lus vil dette strømforholdet være en fordel for de anadrom laksefiskene lengre inn i fjorden, men vi vet ikke hvordan beitende sjørret kan påvirkes.

Området øst for Marøya ligger 3 km fra Sør-Tverrfjordelva og 6 km fra Sandlandselva. Strømmodellering på 5 og 15 meters dyp viser at strømmen går innover Langfjorden sør for området og utover Bergsfjorden nord for området. Det dannes en «bakevje» øst for Marøya der strømmen går sørover langs fjæra på Marøya. Ved lusutbrudd kan denne bakevjen føre til en akkumulering av lus, som videre medfører at anadrome laksefisk som vandrer forbi da må gjennom et område med potensiell høy tetthet av lus. Det er et akvakulturanlegg vest for Marøya og to anlegg lengre inn i Langfjorden. Vi er usikre på om dette er en egnet lokalitet med tanke på den totale belastningen i dette området.

Planutvalget i Loppa kommune viser til Regjeringens trafikkløssystem for havbruksnæringen. Trafikkløssystemet baserer seg på produksjonskapasitet i lakse- og ørrettoppdrett. At produksjonsområdet 12 har grønt betyr at næringens påvirkning på miljøet i form av lakselus er liten og produksjonskapasiteten kan økes. Øksfjorden, Bergsfjorden og Langfjorden i Loppa kommune har høy MTB per arealenhet, både sammenlignet med gjennomsnittet for produksjonsområdet og nasjonalt. Med dette planforslaget øker potensielt antall vertsdyr for lakselus vesentlig i Bergsfjord/Langfjorden. Derfor kan det oppstå høy påvirkning på lokale bestander av sjørret og sjørøye, i form av økt dødelighet og dårligere vekst i sjøfasen. Det er høy risiko for dette selv om



trafikklyset vurdert på bakgrunn av situasjonen for arten laks er grønt. Fylkesmannen mener ikke at slike effekter i Sandlandvassdraget og Sør-Tverrfjordelva truer nasjonalt- eller regionalt viktige verdier, og derfor bruker vi ikke innsigelsesinstituttet. Men kommunen må være bevisst at planforslaget kan ha slike konsekvenser for lokalt biologisk mangfold, og for sportsfisketilbudet i kommunen.

Utslipp fra akvakultur påvirker også økosystemet under anlegget og også rundt. Dersom miljøet ikke er i stand til å ta opp og omsette næringsstoffene i utslippet vil det være snakk om forurensning. Vi fraråder på det foreliggende grunnlag å planlegge for oppdrett i Frakkfjord. Fjordens egnethet for oppdrett bør avklares gjennom grundigere undersøkelser.

3.4.1 LSF2 Spredt fritidsbebyggelse Nuvsvåg (30 daa)

Innsigelse:

Området ligger i strandsonen berører jordressurser. Kommunen har ikke gjort tilstrekkelige vurderinger av behovet for nedbygging av dyrka og dyrkbar jord i området og alternativer og avbøtende tiltak er ikke vurdert eller foreslått. Det er ikke lagt fram momenter av en slik art og vekt at landbruksinteressene skal vike. Det er i nasjonale interesser å bevare allmennhetens adgang til strandsonen. Større utbygginger i strandsonen kan virke privatiserende og redusere verdien av strandsonen. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-område av hensyn til jordressurser, strandsone og friluftsliv.

3.4.2 LSF3 Spredt fritidsbebyggelse Samuelsnes (9 daa.)

Innsigelse:

Området er en del av et sammenhengende areal med dyrka og dyrkbar jord. Kommunen har ikke gjort tilstrekkelige vurderinger av behovet for nedbygging av dyrka og dyrkbar jord i området og alternativer og avbøtende tiltak er ikke vurdert eller foreslått. Det meste av området er dyrka/dyrkbar mark og egnet for moderne maskinell drift. Det er ikke lagt fram momenter av en slik art og vekt at landbruksinteressene skal vike. Området må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-område. Fylkesmannen reiser innsigelse til LSF3. Arealet må avsettes som LNFR av hensyn til landbruk og jordvern.

3.4.3 BRU5 Massetak Nuvsfjordbotn (38 daa.)

Innsigelse:

Planområdet ligger innenfor Reinbeitedistrikt 28 Cukcavuotna/Bergsfjord. Området benyttes som vår-, sommerbeite- og kalvingsland. Det går også flyttlei i planområdet. Flyttleier er essensielle for å kunne flytte reinen mellom ulike beiteområder gjennom året. Det er topografiske forhold som avgjør hvor flyttveiene går, og det er ofte helt avgjørende at flyttveiene ikke forringes ved inngrep. Drivingslei-/flyttlei har også et spesielt vern jf. § 22 i reindriftsloven. Dette betyr at det er et arealdisponeringsforbud der tiltak kan eller vil stenge flyttvei. Området er en flaskehals for reindriften da flyttleiets terreng er preget av høye og bratte tinder sørvest og vest for masseuttaket. Distriktet har ikke andre alternativer til flyttvei enn det som er i dag. Konsekvensen som følge av utvidelse av masseuttaket kan føre til at rein hindres i å ta seg igjennom området.

Aktiviteter knyttet til masseuttaket vil være forstyrrende for reindriften, og spesielt om våren da området benyttes som kalvingsland. Kalvingsland er definert som særverdiområde for reindriften da reinen på denne tiden av året er svært sårbar for forstyrrelser. Støy fra maskiner i forbindelse med anleggsvirksomhet vil med stor sannsynlighet føre til at simler med nyfødte kalver trekker seg bort fra området.



Distriktet skriver blant annet i sin uttalelse: «3.4.3 Utvidelse av massetak innerst i Nuvsfjordbotn – BRU5: Kalvingsland og flyttevei er kritiske arealer for et reinbeitedistrikt. Det foreslåtte masseuttaket i Nuvsfjordbotn er plassert på reinens eneste mulige flyttevei. Isbre og høye bratte fjell på den ene siden og Nuvsfjorden på andre siden forårsaker at flytteveipassasjen er meget smal. I dette området er det ingen andre mulige naturlige flyttevei for reinen. Planlagt masseuttak er plassert for nært reinens eneste flyttevei, derfor ser vi helst at masseuttaket ikke plasseres over strømlinjen, men holdes nedenfor (mot fjorden) strømlinjen. Vi vil informere om at dette området er i beiteland om våren, sommeren og høsten. Det er spesielt viktig at masseuttaket har driftsstopp under reinflytting gjennom dette området, dvs mellom 14 august og 21. september. Vi vil gi beskjed om når vi har flyttet forbi Nuvsfjordbotn».

3.4.5 BRU7 Massetak i Skittenvika (27 daa.) og 3.4.6 BRU6 Massetak Vannberga (27 daa.)

Merknader:

Distriktet opplyser at fjellsida er brukt som trekkvei: «Vårbeite, oksebeiteland og sommerbeite. Vårbeiteland er spesielt sårbart da det er lite beite på den tiden av året. Det er spesielt viktig at masseuttaket har driftsstopp på våren da reinen er sårbar og det er lite beiteland før snøen smelter på våren». For å løse de reindriftsfaglige utfordringer som følge av utvidelse av masseuttakene er det svært viktig at det utarbeides detaljreguleringsplan i samråd med reindriften som ivaretar reindriftsinteressene i disse områdene.

Ortofoto tyder på at BRU7 området har vært lite i bruk som massetak. Det virker revegetert og lite brukt. Det stilles derfor spørsmål om behovet for massetak her?

3.5.3 VS2 Småbåthavn Sørstranda i Øksfjordbotn

Innsigelse:

Fylkesmannen er positiv til småbåthavn i området, men har innsigelse til utstrekning av området. Området lengst sør går delvis inn på utløpet av Sørelva og omfatter et svært grunt område. Området i sør vil være vanskelig å utnytte til småbåthavn uten utgraving/mudring. Området kan innsnevres i sør uten at det ser ut til å få større konsekvenser for etablering av ei småbåthavn i området.

3.5.4 BA11 Naustområde Mulju i Øksfjordbotn (4,5 daa.)

Innsigelse:

Det er et stort område som strekker seg langt på land og i et svært langgrunt område. Dagens båter er store. Store båter vanskeliggjør bruk av naust og av et område som er svært langgrunt. Fylkesmannen stiller spørsmål til behov for naust i området? Kan behov for båtlagring dekkes gjennom småbåthavn som VS2?

Avsatt landbruksområde (L)

Innsigelse:

Deler av Loppa øy er avsatt til landbruksformål (L). Uten landbruksinteresser i området må arealformålet være LNFR-formål. Hensyn til mineralressurser kan ivaretas gjennom bruk av hensynsone H590.

Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse.

Innsigelse: LS1 ved Finneset har ikke planbestemmelser. Det foreslåtte området må tilbakestilles til LNFR-område.



Eksisterende bebyggelse og anlegg (BA1, BA2 og BA3).

Disse områdene ligger i område med dyrka og dyrkbar jord. Slik som formålsgrensene er plassert, vil det vanskeliggjøre etablering av boliger i disse områdene uten at det kommer i konflikt med jordverninteresser. Det gjelder særlig for område BA2 og BA3.

Planbestemmelser

Forslag til planbestemmelsene må justeres og/eller suppleres noe for å bli mer entydige og i samsvar med vilkår og krav som stilles i plan- og bygningsloven.

§ 2 Fellesbestemmelser

§ 2.1 Plankrav

Innsigelse:

Områdene unntatt plankrav må angis. Det gjelder avsnitt 2 og 3. Dette kan løses ved å flytte avsnitt 2. og 3 til § 3.2. "Utnyttelse av eksisterende infrastruktur".

Merknader:

Kommunen bør liste opp områdene som det er stilt krav om detaljregulering. Det vil gjøre det lettere å finne ut hvilke bestemmelser som gjelder i hvilke områder.

Hjemmel for å fravike plankrav fremgår av pbl. 11-10 nr. 1. Fravik av plankrav krever at det er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum og uteareal, og forholdet til transportnett og annet lowverk er ivaretatt. Eksempelvis kan utbyggingsvolum være som for samme type bygg innenfor bebyggelse og anleggsformål samt tilhørende underformål. Krav til uteareal kan for eksempel være minst 50 % av boligens bruksareal (BRA), bruk av eksisterende avkjørsel, ikke berører kulturminner eller dyrket/dyrkbar jord. Det kan være formålstjenlig at kommunen angir hvilke tiltak som kan tillates uten detaljregulering så som vann-, avløps- og fjernvarmeanlegg, mindre trafiksikkerhetstiltak og lignende.

§ 2.3 Tekniske løsninger, krav til infrastruktur (pbl. § 11-9 nr. 3)

Merknader:

Det bør vurderes som det kan være formålstjenlig å ha bestemmelser om snødeponering.

2.5 Byggegrenser, utbyggingsvolum, funksjonskrav m.v.

Merknader:

I 100-metersbeltet langs sjø og langs vassdrag skal det tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser, jf. pbl § 1-8. For å ta hensyn til verdiene langs vassdrag, anbefaler vi at byggegrense settes til minimum 20 meter langs de mindre vassdragene og minimum 50-100 meter for de større vassdragene. Det gjelder ikke varig verna vassdrag.

Universell utforming

Forslag til bestemmelser som ivaretar universell utforming:

- Alle reguleringsplaner skal redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt både i planområdet og i forhold til omkringliggende områder. Som vedlegg til reguleringsplanen skal det utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplanen gjøres juridisk bindende i bestemmelsene jfr. PBL§12-7 pkt. 5.



- Kollektivknutepunkter og holdeplasser skal være tilgjengelig for alle brukergrupper. På alle holdeplasser skal det avsettes plass for leskur med minimumsstørrelse 4 x 2,5 meter (eller annen norm hvis kommunen har det – alternativt håndbøkene fra vegvesenet). Ved kollektivknutepunktene og viktige stoppesteder (som dere må definere) skal det avsettes arealer for doble leskur, sanntidsinformasjon og sykkelparkering.
- Reiseliv/turisme: Reiselivsanlegg sorteres under tiltak som skal være universelt utforming og tilgjengelig for alle. I henhold til TEK 17 (12-7) skal byggverk med krav om universell utforming, som har mange rom med samme funksjon (hotell, campinghytter og lignende), er det tilstrekkelig av 1/10 av rommene er universelt utformet i henhold til bestemmelsene i forskriften. I denne sammenhengen gjør vi oppmerksom på at universell utforming av reiselivsanlegg er ett konkurransefortrinn og anbefaler dere vurdere å sette krav til universell utforming i hele anlegget.
- Alle turveier skal som hovedregel tilfredsstillende kravene om universell utforming og skal opparbeides med 3 meter fundament og 2 – 2,5 meter toppdekket av grus (eventuelt anna hvis dere har en norm for dette). Sidearealer inngår som en del av turvegen og skal i nødvendig grad tilrettelegges for opphold og resting. Benker, bord og avfallsbeholdere skal plasseres langs veien som en del av anlegget og skal være universelt utformet.
- Eventuelle avvik fra kravet om universell utforming skal forhåndsgodkjennes av kommunen. I forhåndsgodkjennelsen skal det redegjøres for de vurderinger som er foretatt. Denne vurderingen skal i tillegg gjenspeiles i plandokumentene på høring. Der det oppstår konflikt mellom ulike hensyn skal planarbeidet avveie alternative løsninger basert på prinsippet om inkludering og likeverd.

Forslag til retningslinje universell utforming:

- Redegjørelsen om hvordan universell utforming er ivaretatt i planområdet må skrives på en slik måte at den er lesbar for folk flest.
- Uteromsplanen bør minimum vise avstand og fremkommelighet til: parkering, inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering, fremkommelighet til alle aktivitetsarealene
- Ved større prosjekter kan kommunen kreve uavhengig kontroll for å sikre universell utforming.
- For enkelte prosjekter rettet mot allmennheten kan kommunen kreve høyere standard enn minimumskravet i TEK 17. I denne sammenhengen har Standard Norge har en rekke veiledere som kan være retningsgivende: universell utforming av byggverk-, uteområder-, tilgjengelige reisemål-, reisekjeden-, persontransport.

Barn og unge

Forslag til bestemmelse for å ivareta hensynet til barn og unge (PBL 11-9 nr 5 og 6):

Alle reguleringsplaner skal redegjøre for tiltakets konsekvenser for barn og ungdommer.

Rikspolitiske retningslinje for barn og unge skal legges til grunn for planleggingen.

Reguleringsplanen skal synliggjøre:

- Eventuelt behov for areal til barnehage, skole, idrett, og aktiviteter for barn og ungdom.
- Trafikksikre snarveier og gang- og sykkelforbindelse mellom bolig og viktige målpunkter.

Ved eventuell omdisponering av arealer som er viktige eller egnet for barns lek skal arealene erstattes med nye eller tilsvarende kvaliteter. Erstatningsareal skal:

- a. Ha tilsvarende størrelse, kvalitet og bruksmuligheter
- b. Tilpasses aktuelle aldersgruppers behov
- c. Ligge i gangavstand og ha god og trygg tilgjengelighet
- d. Sikres og være tilgjengelige på rett tidspunkt



Uteoppholds/lekearealer

Det er veldig bra at lekearealer er sikret med en rekkefølge bestemmelse. Dette bør utdypes mer. Ved trinnvis utbygging av felt skal det sikres at lekearealet er opparbeidet før første bolig tas i bruk eller får ferdigattest. Dette vil på sikt sikre opparbeidelse av lekearealene samt at kostnadene knyttet til opparbeidelsen fordeles på hele feltet.

Uteoppholds/lekearealer skal lokaliseres i tilknytning til eksisterende uteoppholdsareal/lekeareal/grønnstruktur. Planleggingen skal legge vekt for funksjoner som supplere eksisterende funksjoner.

Det er viktig at det i alle tiltak er et tilbud for de minste barna i umiddelbar nærhet til bolig. Avvik fra kravet om lekeplasser skal godkjennes av kommunen. Avvik skal være god begrunnet og gjenspeilt i reguleringsplanen.

Uteoppholdsareal/lekeareal

Forslag til bestemmelser:

Nye boenheter skal ha tilgang til gode og hensiktsmessige utendørs uteoppholdsarealer.

Det samme gjelder ved fortetting av eksisterende boligfelt.

Uteoppholdsarealene skal tilfredsstillende følgende krav:

- a. God adkomst til uteoppholdsarealene, alle boenheter skal ha maksimalt 100 meter sikker gangavstand til nærmeste del av uteoppholdsarealet på bakkeplan
- b. God og varig brukskvalitet i opparbeidning og møblering skal fremgå av byggesøknad.

Areal uten praktisk brukskvalitet medregnes ikke i arealkravet. Areal brattere enn 1:3 vil ikke kunne medregnes hvis ikke arealet har spesifikke kvaliteter.

- c. Det skal skjermes mot vind, og minst halve arealet skal ha sol i minst 4 timer ved vårjevndøgn.
- d. Arealet skal ferdigstilles samtidig med bolig på linje med øvrig teknisk infrastruktur.
- e. Uteoppholdsareal til større områder skal opparbeides i sammenheng for å gi tilstrekkelig kvalitet og flerfunksjonelle områder

Uteoppholdsarealer som skal være offentlig tilgjengelige eller etablerte på offentlig grunn, skal godkjennes av kommunen

3. Bebyggelse og anlegg

§ 3.2 Utnyttelse av eksisterende infrastruktur

Innsigelse

"Ikke berører dyrka mark" må endres til *"ikke berører dyrka eller dyrkbar jord"*.

Begrunnelsen er jordvernet omfatter både dyrka og dyrkbar jord etter jordloven.

Merknad:

Er det nødvendig å detaljregulere BGU Bergsfjord?

§ 3.3 Grad av utnytting

Innsigelse:

Bebyggelsesområdene er ikke angitt på plankart. Det er et krav at lokalisering er angitt.

§ 3.8 Råstoffutvinning

Innsigelse:



Det foreslås at det kan tas ut masse til å dekke husbehov. Det fremkommer ikke i planforslaget hvor det kan hentes masse og mengde på tillatt masse som kan tas ut til å dekke husbehov. Det er et lovkrav at lokalisering er angitt. Fylkesmannen har innsigelse til disse bestemmelsene inntil det er avklart hva som skal legges i begrepet "husbehov".

5. Grønnstruktur

Innsigelse:

GTD. Langs Storelva på Sandland og langs Sør-Tverrfjordelva er områdene avsatt til grønnstruktur (GTD) med tilhørende planbestemmelser. Planbestemmelsene kommer i konflikt med verneinteressene i vernet vassdrag i Sør-Tverrfjord. Planbestemmelser foreslår å tillate betydelig grad av opparbeidelse av området. LNFR-formålet ivaretar natur- og friluftslivsformål. Områdene må settes tilbake til LNFR-formål.

Innsigelse mot avsatte fri (GF) og naturområder (GN) pga. manglende planbestemmelser. Områdene må settes tilbake til LNFR-formål. LNFR-formålet ivaretar natur- og friluftsliv. Det gjelder GN: Sør-Tverrfjord. GF: Hummelvikvannet og GF: Finneset

Merknad:

Det kan gis planbestemmelser som tillater tilretteleggingstiltak som fremmer idrett, natur, miljø og friluftsliv. Dette bør gjøres etter søknad og bør være forutsatt åpent for allmennheten. Det kan også fastsettes retningslinjer som beskriver hvordan denne typen saker skal behandles, herunder må uttale seg til tiltakene.

6. Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift

§ 6-1 Landbruk (L)

Innsigelse: Områder avsatt til utelukkende landbruksformål (L) må tilbakeføres LNFR-formål. Uten landbruksinteresser i området må arealformålet være LNFR-formål. Hensyn til mineralressurser kan ivaretas gjennom bruk av hensynsone H590.

Hensynsoner

Hensynssone – båndlegging - §10 S - sone for båndlegging i påvente av vedtak etter naturmangfoldloven §§34, 39 og 62 for vern av LoppHAVET marine verneområde.

Teksten som er foreslått under § 10.1 er etter Fylkesmannens vurdering ikke en bestemmelse, men en retningslinje for evt. senere saksbehandling. Teksten må tas ut av bestemmelsene og eventuelt flyttes til retningslinjer.

I spørsmål/svar til departementet fremkommer det at når et område angis som hensynssone for båndlegging i påvente av vern etter særlov, for eksempel naturmangfoldloven, kan det ikke gis utdypende bestemmelser til sonen. Grunnen til at det ikke kan gis bestemmelser er at selve hensynssonen har direkte juridisk bindende virkning for tiltak i området, dvs. tiltak som er i strid med det framtidige verneformålet.

Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som er i strid med foreslått vern av området. Båndlegging er tidsbegrenset til fire år, men kan etter søknad forlenges med fire år.



Hensynssone 10-2 – sone H-770 Verna vassdrag

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at også Sør-Tverrfjordelva er varig verna vassdrag i verneplan for vassdrag (III).

Bruk og vern av selve vannstrengen planlegges etter PBL § 20-4, første ledd nr 5 («Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag, herunder ferdsel-, fiske-, akvakultur-, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon med en eller flere av de nevnte brukskategorier»).

I forskrift om rikspolitiske retningslinjer for verneede vassdrag, vedlegg 1 - Kommunal planlegging, anbefaler NVE at vannstrengen i kommuneplanens arealdel legges ut til: friluftsområde i områder av klasse 1, friluft- og naturområde i kombinasjon i områder av klasse 2, naturområde i områder av klasse 3.

Arealer i vassdragsbeltet langs vannstrengen som ikke båndlegges, bør legges ut til LNFR i kommuneplanens arealdel. Avhengig av verneverdier og arealtilstand, bør bygge- og anleggstiltak i vassdragsbeltet enten forbys eller bare tillates dersom tiltaket inngår i reguleringsplan eller bebyggelsesplan.

Fylkesmannen ber kommunen følge opp veiledning/anbefalinger gitt i nevnte forskrift.

Hensynssone båndlegging - Loppa naturreservat

Det må fremgå av bestemmelsene at Loppa naturreservat er båndlagt etter naturmangfoldloven.

Hensynssone - videreføring av gjeldende reguleringsplan

Det er bra at kommunen har laget en liste over reguleringsplaner som skal gjelde uendret. Reguleringsplanene bør gjennomgås i forhold til ny arealplan. Dette kan danne grunnlag for kommunens planstrategi.

Avslutning.

Planforslaget kunne med fordel vært fremlagt planforum for vurdering før det ble fremlagt som høringsforslag. Det kunne redusert antall merknader og innsigelser til planforslaget.

Fylkesmannen stiller seg til disposisjon for drøfting og spørsmål, råd og veiledning i det videre planarbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2020/3530.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kr. Rønningen
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Fiskeridirektoratet region Nord	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Norge vassdrags- og energidirektorat region nord	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Avinor AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Sametinget - Sámediggi	Åvjavárgaiddnu 50	9730	KARASJOK
Forsvarsbygg	Postboks 405	0103	OSLO
Statens vegvesen, Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ



Astrid Fjose

ÁŠŠI/SAK
20/1742 - 27

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/28439

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIVI/DATO
04.11.2020

Svar på anmodning om å trekke innsigelse mot kommuneplanen for Loppa kommune

Vi viser til deres brev datert 28.10. med anmodning om å trekke innsigelser mot kommuneplanens arealdel for Loppa kommune. Vi viser til dialogmøtene med Loppa kommune 23.9. og 9.10. samt vår brev til kommunen datert 2.10.

Sametinget anser at endringene og tilpasningne som er gjort i plandokumentene, både kart og bestemmelser gjør at vi kan frafalle innsigelsene mot arealaformål BRU1, BRU3 og BRU5. Arealformålene BRF1 og VA1 har kommunen tatt ut av planen.

Det er gjort også endringer i planbesskrivelsen. Vi viser til avsnitt i blått under kapittel 4.3, side 134. Sametinget har påpekt utfordringene ved etablering av akvakultur og massetakene for *naturgrunlaget for samisk kultur og næringsutøvelse*, ikke bosetting. Sametinget ønsker å understreke at muligheten for videre utøvelse av tradisjonelle næringer slik som kystfiske og sjølaksefiske er også med å opprettholde bosetting i disse områdene.

Når det gjelder gjenstående innsigelser VA2, VA3, VA4 og LSF4 opprettholder Sametinget innsigelsen mot disse.

Dearvvuođaguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajođiheaddji/fagleder

Elina Hakala
seniorráđdeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga.
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:
Astrid Fjose
Loppa kommune

9550

ØKSFJORD

H - 2/14
Retningsnummer for
innsigelse
plan - 17 bygning



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

MOIIAI

09 JUNI 2020

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00
Ávjovárgeaidnu 50 Org.nr: 974 760 347
9730 Kárašjohka/Karasjo samediggi@samediggi.no
Áššemeannudeadji Elina Hakala
saksbehandler
Tel: +47 78 47 40 24

Loppa kommune
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD
Norway

AŠŠI/SAK
20/1742 - 16

MIN ČUJ./VÅR REF
20/15093

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIV/DATO
09.06.2020

Tilleggsuttalelse til høring av kommuneplanens arealdel, Loppa kommune

Vi viser til vårt brev datert 29.5.2020 med innsigelse mot kommuneplanens arealdel. Sametinget har etter at brevet ble sendt mottatt tilleggsinformasjon, som gjør at vi ønsker å komme med en tilleggsuttalelse angående akvakulturområdet VA3 Røsnes.

Reinbeitedistrikt 29 Seakkesnjarga ja Silda, ved Sildda siida opplyser at Silda er sommerbeite for rein fra april til oktober. Landgangsfartøyet som frakter reinflokken både til og fra Silda kommer på land ved Røsnes. Siidaen har der et gjerdeanlegg for lastning av rein. Det opplyses videre at Røsnes er den eneste plassen på Silda der det alltid er gode nok sjøforhold for landgangsfartøyet å komme i land på. Derfor fins det ingen alternativer hvor siidaen kan drive med lossing og lastning av rein. Faste inn- og avlastningsplasser for transport av rein er etter reindriftslovens § 22 definert som flyttelei og må ikke stenges. I tillegg vil etableringen av akvakultur medføre støy. Dette vil igjen vanskeliggjøre viktige oppgaver som lastning av rein på transportbåten og vil skremme reinen lenger opp fra fjæra. Siidamedlemmene har i tillegg sine sommerboplasser og båtfortøyninger ved Røsnes.

Konsekvensutredningen for VA3 Røsnes angir verdien 0 for reindrift, ingen konsekvenser. Denne informasjonen stemmer ikke overens med det siida kommer med. Informasjon om transportruten til rein hadde vært tilgjengelig i Landbruksdirektoratets kartløsning Kilden, og vurdering av konsekvenser her er derfor tydelig mangelfull.

I vår tidligere uttalelse fremmet vi innsigelse mot VA3 med hensyn til akvakulturens konsekvenser for sjøsamisk fiskeri med krav om detaljregulering av anlegget ved Røsnes. Med dette brevet endrer vi vår innsigelse også til å omfatte hensynet til reindrift som samisk kultur og næringsutøvelse, og vi ber om at VA3 Røsnes tas ut av planen.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajodiheddji/fagleder

Elina Hakala
seniorráđdeaddi/seniorrádgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Loppa kommune

9550

ØKSFJORD



Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
WSP Norge AS	Øystein Løvli	28.10.2020	2020/2450-8/314
		Tidligere dato	Tidligere referanse

KPA Loppa kommune - Trekking av innsigelse

Forsvarsbygg viser til brev av 27.10.2020 fra plankonsulent WSP hvor det er vedlagt utkast til nytt plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse til KPA for Loppa kommune.

Forsvarsbygg gikk i den offentlige høringen til innsigelse mot planen fordi den manglet kartfesting og bestemmelser for et skytefelt i sjøen vest i kommunen.

Vi ser av det nye planforslaget at plankart og bestemmelser er endret i henhold til våre innspill, så vår innsigelse anses imøtekommet. Forsvarsbygg trekker derfor innsigelsen, under forutsetning av at endringene i oversendt forslag vedtas.

Bjørn Bergesen
Seksjonssjef arealplan
Forsvarsbygg Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Til:
WSP Norge AS
LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3

9550

ØKSFJORD

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
FORSVARSSTABEN FST

Postboks 700
Postboks 800 Postmottak

9815
2617

VADSØ
LILLEHAMMER

Postadresse
Postboks 405
Sentrum
0103 Oslo

Fakturaadresse
Fakturasenteret
Postboks 4394
2308 Hamar

Telefon
468 70 400
Telefaks
23 09 78 03

E-postadresse
post@forsvarsbygg.no
Internett
www.forsvarsbygg.no

Org. nr
975 950 662
Bankkonto
4714 10 00280

1 av 1



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Loppa kommune
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

Deres ref.:

Vår ref.:
2017/3088-13

Arkiv nr.:

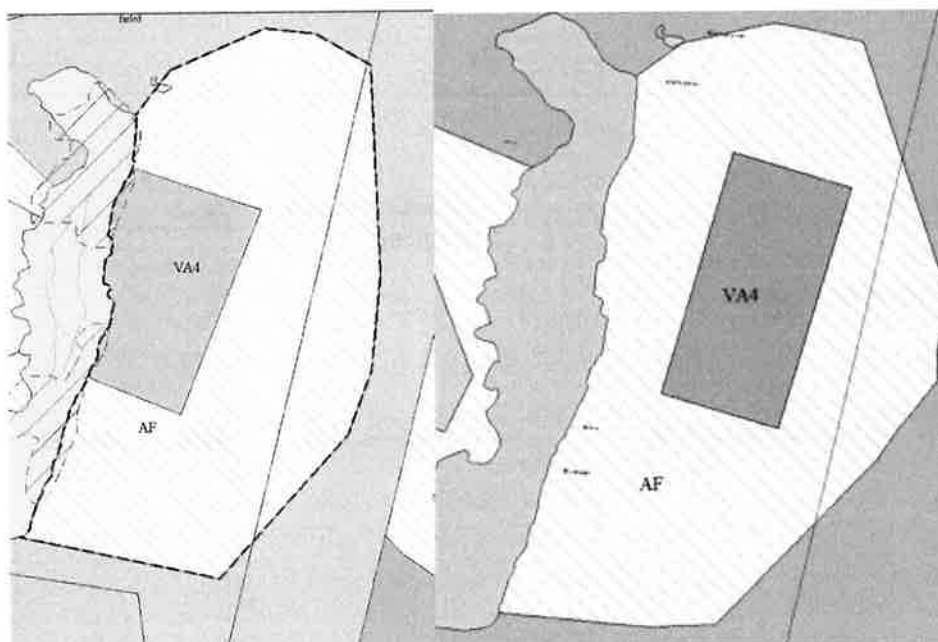
Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
16.12.2020

Trekking av innsigelse - Kommuneplanens arealdel - Loppa kommune - Troms og Finnmark fylke

Kystverket Troms og Finnmark gikk til innsigelse mot lokalitet VA4 - *Akvakultur* i brev datert 22.05.2020. Etter dialog med Loppa kommune og oppdrettsaktør har Loppa kommune endret arealet i tråd med Kystverkets løsningsforslag nr. 2, da akvakulturområdet er flyttet bort i fra hvit lyktesektor.

Bildene under viser endret akvakulturområde til venstre, og opprinnelig forslag til høyre.



Kystverket Troms og Finnmark trekker med bakgrunn i overnevnte, innsigelse på akvakulturområde VA4.

I e-postene om endring av akvakulturlokaliteten fremkommer det også endringer av andre akvakulturlokaliteter i kommuneplanen. Dette er noen vesentlige store endringer som har

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

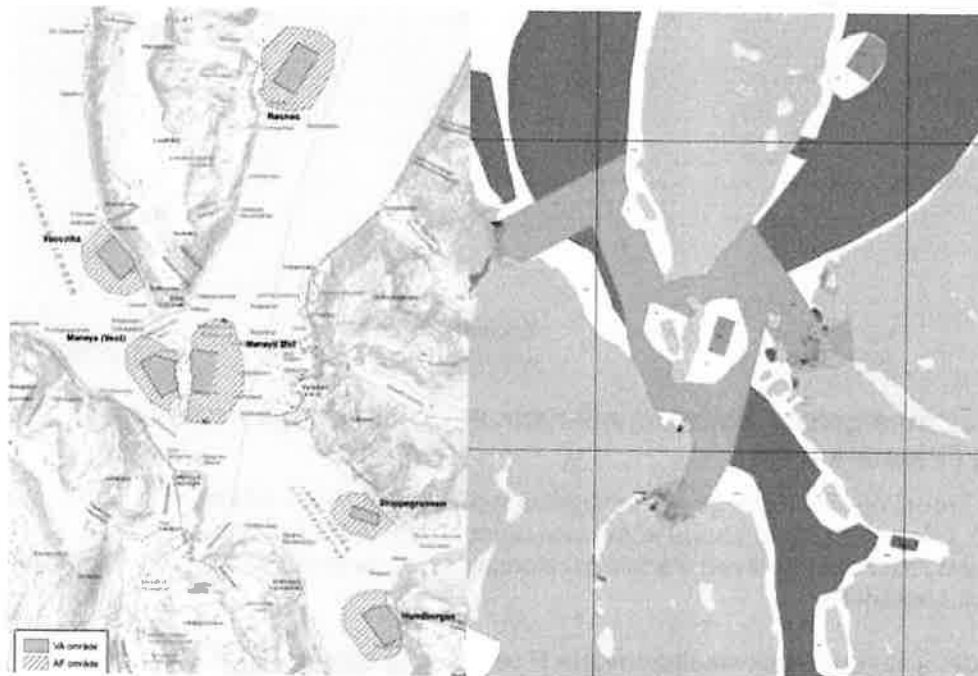
For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

potensial til å påvirke sikkerhet og fremkommelighet på sjøen, og ser derfor at det er behov for å legge planen ut på nytt offentlig ettersyn.



Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK

Postboks 700

9815

VADSØ



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

WSP NORGE AS AVD TROMSØ
Postboks 213
9253 TROMSØ

Vår dato: 03.11.2020
Vår ref.: 202004219-6
Arkiv: 323
Deres dato: 27.10.2020
Deres ref.: 111-20278

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVE frafaller innsigelse- innsigelse - Kommuneplanens arealdel - Loppa kommune

Vi viser til oversendelse av dokumentasjon. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

NVE fremmet 20.5.2020 innsigelse til kommuneplanens arealdel i Loppa kommune. Bakgrunnen for innsigelsen var at planen hadde utilstrekkelig beskrivelse av fare for skred i bratt terreng og fare for kvikkleireskred, samt at verdien i de verna vassdragene ikke var godt nok ivaretatt i planbestemmelser og at KU har vurdert planlagte tiltak i nærområdet til Verna vassdrag.

Merknader:

Vi ser at de fleste av våre merknader er oppfylt, og innsigelsene ivaretatt. Vi har noen mindre merknader: Planbestemmelser § 2.4 rekkefølgekrav, samfunnsikkerhet: Vi mener at formålet med det nye tillegget i planbestemmelsene er spesielt viktig for å ivareta at ikke mindre terrenginngrep kan være med å utløse et kvikkleireskred. Vi mener derfor at det må tydeliggjøres i planbestemmelsene og foreslår i stedet følgende tekst i stedet for den nye blå teksten.

«Alle arbeider som medfører terrenginngrep, graving, fylling og flytting av masser må vurderes i forhold til fare for kvikkleireskred».

Vi er fortsatt noe usikker på om de verna vassdragene er ivaretatt godt nok i planen, men planbestemmelsene er oppdatert i henhold til å ivareta verna vassdrag.

NVE mener derfor at innsigelsen kan trekkes på grunnlag av endringer i planbestemmelse og planbeskrivelse.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Konklusjon:

Basert på innsendt dokumentasjon finner NVE å kunne trekke innsigelse datert 20.5.2020.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

LOPPA KOMMUNE
WSP NORGE AS AVD TROMSØ

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK



Vest-Finnmark Rådet

Fjellveien 6

Postboks 43

9593 BREIVIKBOTN

+47 908 52916

bente.olsen.husby@hammerfest.kommune.no

Loppa kommune
v/ordfører Stein Thomassen og rådmann Frank Bækken

Oversendt pr e-post:
stein.thomassen@loppa.kommune.no
frank.baekken@loppa.kommune.no
postmottak@loppa.kommune.no

Breivikbotn, 2. desember 2020

Uttalelse - SalCods nasjonale betydning for FoU-baserte kunnskapsgrunnlag om sameksistens i kystsonen

Vest-Finnmark Rådet er en allianse mellom de 7 kommunene Alta, Hammerfest, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger. Samlet har regionen en befolkning på ca. 42.500 innbyggere, noe som utgjør 55 % av det totale folketallet i Finnmark fylke. De 7 kommunene er planmyndighet for blant annet areal- og kystzoneplanleggingen for ca. 1/3 av arealene i Finnmark.

Regionen er i vekst, både med tanke samfunns- og næringsutvikling. Rådet har derfor valgt å innta rollen som en aktiv medspiller i utviklingen i regionen og fylket som helhet.

Vest-Finnmark Rådet har fattet følgende enstemmige vedtak i sak 27/20:

Vest-Finnmark Rådet vil med denne uttalelsen påpeke viktigheten av at FoU-prosjektet SalCod, i regi Havforskningsinstituttet, kan gjennomføres som planlagt i Frakkfjorden i Loppa kommune. Eventuelle effekter av lakseoppdrett på torsk og andre arter er en problemstilling som har skapt debatt og stått uløst de siste 20 årene. I mellomtiden har oppdrettsaktiviteten økt, spesielt i nord. Storting og regjering har i sine strategier lagt opp til at det er i nord den største fremtidige veksten i havbruksnæringen skal finne sted, og forvaltningsbeslutninger som må fattes som følge av en slik satsing må være tuftet på så gode kunnskapsgrunnlag som mulig.

Med ovennevnte som utgangspunkt er det bevilget minimum 50 millioner kroner for gjennomføringen av FoU-prosjektet SalCod, som skal bidra til økt kunnskap om og mulige løsninger for denne betente problemstillingen. Bevilgningene kommer fra Norges forskningsråd, Havforskningsinstituttet og Troms og Finnmark fylkeskommune.

Havforskningsinstituttet har gjennom kartlegginger av kyst- og fjordområdene fra Trøndelag til Øst-Finnmark avdekket at det antakelig kun er området i Frakkfjorden i Loppa kommune som egner seg til gjennomføringen av et slikt forskningsprosjekt. Dette som følge av at det er svært vanskelig å finne nabofjorder «med, uten og før oppdrett», som samtidig har bestander av torsk og er av en størrelse og beliggenhet som gjør det mulig å gjennomføre et BACI (dvs. før-etter studie) design. BACI er den beste metodikken for å få gode svar på kompliserte problemstillinger, og sannsynligvis den eneste metodikken som kan gi tilfredsstillende, robuste svar på om lakseoppdrett påvirker torsk og andre arter.

Havforskningsinstituttet har siden våren 2019 gjennomført «før-studier» i Frakkfjorden, der man har kartlagt ulike forhold i fjordmiljøet i forkant av eventuell etablering av lakseoppdrett. Her har man samlet inn svært mye før-data (vandring gytetorsk, tetthet ungtorsk og vandring fjordorsk, prøver av fisk, undersøkelser av bunn mv.) slik at Havforskningsinstituttet nå har et godt grunnlag for å studere eventuelle endringer. Den forskningsaktiviteten som hittil har funnet sted beløper seg til 10-15 millioner kroner.

For å kunne gå videre som planlagt i neste fase av FoU-prosjektet SalCod, er man avhengig av en etablering av havbruksaktivitet i Frakkfjorden. Dette for at man i prosjektet skal kunne måle de eventuelle effektene lakseoppdrett har på torsk og andre arter, samt vurdere mulige tilpasninger og tiltak som kan legge til rette for bedre sameksistens mellom de ulike artene i og brukerne av fjorden.

Det er allerede havbruksaktører som har signalisert interesse av å etablere lakseoppdrett i dette området. Dette har Loppa kommune stilt seg positive til, og har ved utarbeidelsen av «Kommuneplanens arealdel 2020-2030 for Loppa kommune» fremmet forslag om å avsette nye akvakulturlokasjoner i Frakkfjorden. Dette fremmet Loppa kommune også gjennom et eget forslag til reguleringsplan i 2019. Sametinget har fremmet innsigelser mot disse akvakulturlokasjonene, begrunnet i hensynet til tradisjonelt sjølaksefiske, fiske til matauk og tradisjonelt fiske. Blant fiskarlagene er meningene delte; Fiskarlaget Nord og Sørøy/Loppa fiskarlag er negative til dette, mens Vest-Finnmark Kystfiskarlag stiller seg positive. Sistnevnte har også uttrykt viktigheten av at man får på plass det FoU-baserte kunnskapsgrunnlaget som SalCod skal bidra til, slik at partene i fremtiden kan basere diskusjoner og innspill på de funn, tiltak og tilpasningsmuligheter som blir dokumentert gjennom dette prosjektet.

Vest-Finnmark Rådet ser at en etablering av havbruksaktivitet i Frakkfjorden i Loppa kommune kan få mulige negative konsekvenser for de som allerede bruker fjorden. Samtidig er det av stor betydning at man får etablert havbruksaktivitet i området, slik at man gjennom FoU-prosjektet SalCod kan få dokumentert, og om mulig løst, eventuelle effekter av lakseoppdrett på torsk og andre arter.

Gitt Havforskningsinstituttets vurdering av at dette er det eneste området langs norskekysten nord for Trøndelag som egner seg til et slikt forskningsprosjekt, samt det faktum at det er bevilget minimum 50 millioner kroner fra nasjonale og regionale utviklings- og forskningsorgan for å løse denne viktige problemstillingen, mener Vest-Finnmark Rådet at det er av stor nasjonal betydning at FoU-prosjektet SalCod kan gjennomføres som planlagt i Frakkfjorden i Loppa kommune. Dette må hensyntas i det videre sakskomplekset tilknyttet «Kommuneplanens arealdel 2020-2030 for Loppa kommune».

Med vennlig hilsen

Marianne Sivertsen Næss
Rådsleder
Vest-Finnmark Rådet

Bente O. Husby
Daglig leder
Vest-Finnmark Rådet

Kopi:

Havforskningsinstituttet v/prosjektleder SalCod Pål Arne Bjørn

Troms og Finnmark fylkeskommune v/
fylkesråd for næring Karin Eriksen og seniorrådgiver Stein Arne Rånes

Medlemmene i Vest-Finnmark Rådet



Loppa kommune
Parkveien 1-3
9550 ØKSFJORD

MOTIAD
29 MAI 2020

ÁŠŠI/SAK
20/1742 - 4

MIN ČUJ./VÁR REF.
20/11803

DIN ČUJ./DERES REF.
2018/455-141/SEN

BEAIVI/DATO
29.05.2020

Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2020-2030 for Loppa kommune

Vi viser ti deres brev av 25.3 samt 14.4. angående høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Loppa kommune. Vi viser også til vårt innspill til planprogram, datert 9.8.2017 samt vår uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel datert 23.2.2016.

1. Sametingets rolle i planlegging

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter plan- og bygningsloven er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt plikten å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte overfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget.

2. Naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse – reindrift

Planbeskrivelsen til forslaget til ny kommuneplanens arealdel for Loppa kommune gir en kortfattet oppsummering av samlede konsekvenser av tiltakene for miljø og samfunn. Ifølge planprogrammet ligger de aller fleste tiltakene i allerede utbygde områder og har i liten grad konsekvenser for natur- og miljøfaktorer. De største arealbruksendringene er ifølge planbeskrivelsen akvakultur i sjø og råstoffutvinning på land. For lokalsamfunnet beskrives det kun positive konsekvenser av foreslåtte tiltakene.

Sametinget stiller seg kritisk til at det overordnede beskrivelsen av konsekvensene av planen i og med at beskrivelsen har utelatt en samlet vurdering av foreslåtte tiltakene til berørte reinbeitedistrikter, slik påkrevd i veilederen til plan og bygningsloven og forskrift til konsekvensutredning, jf. Forskrift om konsekvensutredning FOR-2018-12-20-2067, §21, tredje ledd. Dette er særlig kritikkverdig når kommunen i planprosessen ikke har hatt dialog om tiltakenes konsekvenser med berørte reinbeitedistrikter og baserer vurderingene kun til datamateriale i Kilden, jf. planbeskrivelse side 17. I tillegg er det utelatt her at også RBD 25 Stierdnå/Stjernøya tilhører Loppa kommune.

Sametingets planveileder og særlig kapittel 6 omtaler hensyn som planlegging må ta i forhold til reindriftens behov:

6.5 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealer for reindrifta. Dette gjelder blant annet nødvendige vår-, sommer-, høst- og vinterbeiter, herunder flyttleier, trekkveier, drivningsleier, slakte- og merkeplasser, og kalvings-, luftings-, brunst- og paringsområder. Reindriftens flyttleier må ikke stenges.

Uttalelsene fra berørte reinbeitedistrikter vitner om at planen er blitt til uten at man har tatt i hensyn behovene, som reindrifta har lokalt. Det er påpekt både feilaktige opplysninger i konsekvensutredningen samt forslag til tiltak som kan være kritiske for reinbeitedistriktenes drift. Sametinget er særlig kritisk til følgende tiltak:

- BRU 1 Utvidelse av massetak ved Langvatnet berører kalvingsland og lavereliggende sommerbeite land og tidlig høstland. Tiltaket for verdi -2, avært negativ konsekvens for reindriften. Berørt reinbeitedistrikt 29 Seakkesnjarga ja Silda har gitt innspill på at tiltaket heller kun bør utvides med halvparten i første omgang da den vil bli som ett gjerde som sperrer fri ferdsel hvis det graves en grop så langt nordover. Distriktet foreslår at man kunne heller utvidet massetaket mer mot vannet, slik at den blir kortere og heller bredere.
- BRU 3 Utvidelse av massetak ved «skoletomta» ligger ifølge reinbeitedistrikt 29 Seakkesnjarga ja Silda i flyttveien inn i området etter sankthans, hvis man har kalvet på innlandet. Samme flyttleia brukes også ved høstflytting. Ifølge distriktet må denne flyttveien ikke stenges mer enn det er med dagen installasjoner på stedet. Distriktet mener at masseuttaket ikke kan utvides så mye som planlagt opp mot fjellet, og foreslår befarig sammen med reindriften før endelig beslutning tas.
- BRU 5 Utvidelse av massetak i Nuvsfjordbotn ligger i flyttvei og tett opp mot oppsamlingsområdet. Området er i tillegg vårbeite med kalvingsland. I konsekvensutredning får tiltaket verdi -2, svært negativ for reindrift. Berørt reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna er sterkt kritisk til tiltaket. Ifølge tiltaket vil tiltaket kunne sperre flyttveien og gjøre store deler av beitearealene utilgjengelige.
- BRU 6 Utvidelse av massetak ved Vannbergan vil berøre fjellsida som er brukt som trekkvei. Dette er vårbeite, sommerbeite og oksebeiteland for reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna. Distriktet påpeker at

vårbeiteland er spesielt sårbart da det er lite beite på den tiden av året og foreslår driftsrestriksjoner for å bøte på ulempene av utvidelse av masseuttaket.

BRU 7 Utvidelse av massetak i Skittenvika vil også berøre vårbeite, sommerbeite og oksebeiteland for reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna. Distriktet påpeker at vårbeiteland er spesielt sårbart da det er lite beite på den tiden av året og foreslår driftsrestriksjoner for å bøte på ulempene av utvidelse av masseuttaket.

BFR 1 Nytt område for fritidsbebyggelse nord for Sandlandsvatnet kommer i et ellers ubebygget område. Det er ikke angitt tillatt antall fritidsboliger men det er satt krav om detaljregulering i planbestemmelsene. Området er lavereliggende sommerbeite og tidlig høstbeite. I tillegg er området brukt som kalvingsland. Konsekvensutredning gir tiltaket verdi -2, svært negativ. Berørt reinbeitedistrikt anser området som ett veldig viktig for reindriften da det ofte er tidlig burt der rein kan kalve når det enda er mye snø på fjellene. Ifølge distriktet er området også viktig beite og trekkvei for reinen rundt Reinfjellet, som er ett sentralt beiteområde hele sesongen, med mye grønnbeite og skogsområde. I tillegg benyttes området til merking av rein. Distriktet er imot at et ubebygget område tas i bruk.

LSF 4 I LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse ved Lille Rundvannet er foreslått inntil to nye fritidsboliger. Berørt reinbeitedistrikt 29 Seakkesnjarga ja Silda er sterkt imot at området får ytterligere bebyggelse. Distriktet opplyser at dalen er trang og ett viktig beiteland gjennom hele sommeren. Ifølge distriktet er det allerede mye trafikk i området i form av turgåing og hytte støy, og trekkveien for reinen er trang der under fjellet forbi hyttene. Hele trekkveien vil stenges med enda flere hytter ved vannet. I september samles hele reinflokken inn i den dalen og brukes som oppsamlingsplass før man flytter samlet ut forbi hyttefeltet og ned dalen og rundt fjellet Kollaren forbi det gamle grustaket som også vurderes utvidet. Distriktet påpeker også at KU har ukorrekt informasjon når det gjelder blant annet tilgang til området og tilretteleggingsgraden på stedet.

LSF 3 I LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse ved Samuelsen foreslås det inntil 4 nye fritidsboliger. Berørt reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna påpeker at området er viktig vårbeite som er tidlig burt. Dette har distriktet fått oppleve særlig i år som i år når det er mye snø på fjellet. Reinen er sårbar på våren etter hard vinter og distriktet mener det er viktig å ivareta beiteland som dette.

De ovennevnte tiltakene vil føre til økt aktivitet rundt tiltakene. Dette kan føre til at det ikke gir beitero og fri ferdsel for reinen. Det vises til forskning, blant annet til forskningen av Vistnes med flere (2004) *Inngrep i reinbeiteland*. Der vises det til at de indirekte effekter av utbygginger kan gi betydelige konsekvenser for reindriften, da spesielt unnvikelseeffekter. Det vil si at reinen unnviker områder hvor det er

mye aktivitet. Dermed kan resultatet være et større arealtap, indirekte, som er problematisk, og spesielt i beiteområder som allerede er belastet med inngrep. Vi minner også om at flytteleier har et særskilt vern jfr. § 22 i reindriftsloven, og innskrenking av flytteleier kan ha store negative konsekvenser for reindriften. Videre ser vi at flere områder berører særverdiområder, slik som kalvingsområder og oppsamlingsområder.

På bakgrunn av det ovennevnte fremmer Sametinget innsigelse mot arealformålene BFR 1, LSF 4, BRU 3 og BRU 5 på bakgrunn av negativ konsekvens for utøvelse av reindrift som samisk kultur og næring. Dette med hjemmel i plan- og bygningsloven §5-4. Sametinget mener at foreslått ny fritidsbebyggelse og masseuttak kan ha vesentlige negative konsekvenser for naturgrunnlaget til samisk kultur og næringsutøvelse.

Vi ber at arealdisponeringene BFR 1 og BRU 5 tas ut av planen.

For arealformålet LSF 4 mener vi at det ikke foreligger god nok kunnskap som grunnlag for beslutning og ber at kommunen utreder konsekvensene at foreslått fortetting av hytteområdet i lag med berørt reinbeitedistrikt, slik at høringspartene og beslutningstakerne kan ta stilling til reelle forhold på stedet. Sametinget ber også om at Loppa kommune vurderer de samla konsekvensene for reindrift for planen som helhet, hvor hvert berørt reinbeitedistrikt ivaretas. Vi ber om at konsekvensutredning suppleres med relevant informasjon i dialog med berørte reinbeitedistrikter. På bakgrunn av dette vil Sametinget på nytt kunne ta stilling til LSF 4.

Arealformålet BRU 3 ber om av at innskrenkes i dialog med berørt reinbeitedistrikt slik at tiltaket ikke kommer for nært flytteleia. Tiltaket bør også ses i sammenheng med andre i vurdering av samlet belastning.

Sametinget fremmer også merknad for arealformålene BRU1, BRU 6, BRU 7 og LSF 3. Vi ber at kommunen går i dialog med berørte reinbeitedistrikter for å finne løsninger, som også ivaretar reindriften behov eventuelt gjennom avgrensning og justering av tiltakene.

3. Naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse – bruk av sjø

Sametingets planveileder og særlig kapittel 6 omtaler hensyn som planlegging må ta i forhold til bruken av sjøarealer:

6.1 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder. Lokalteter for oppdrettsanlegg for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk.

6.2 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal sikre at endret arealbruk i samiske kyst- og fjordområder ikke medføre irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område.

I forslaget til kommuneplanens arealdel fremmes det fire nye områder for akvakultur:

VA 1 og 2 Nye akvakulturlokasjonene i Frakkfjorden har vært allerede fremmet gjennom et forslag til reguleringsplan i 2019. Sametinget fremmet innsigelse mot reguleringsplanen med hensyn til tradisjonelt sjølaksefiske, fiske til matauke samt yrkesfiske. Vi mente at tiltaket ville kreve en konsekvensutredning. KU i kommuneplanens arealdel gir verdi -2 svært negativ for gyte- og oppvekstområder for villfisk. Når det gjelder konsekvensene til anadrom villfisk er kun lakseregisteret brukt som datagrunnlag. Dette gir bilde på sjølaksefiske i området. I konsekvensene for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv er kun Sametingets innsigelse tatt som grunnlag for KU, selv om det fra høringa av reguleringsforslaget foreligger allerede mange utsagn og merknader om betydningen av Frakkfjorden som samisk kulturmiljø og område for tradisjonell næringsutøvelse gjennom sjølaksefiske og fiske. Anbefalingen til å ikke gjennomføre tiltaket baserer seg på naturfaglige argumenter.

I den pågående høringer har både private grunneiere som blir berørt av foreslåtte A-områder samt Frakkfjorden bygdelag vært svært kritiske til forslaget med hensyn til tradisjonelt sjølaksefiske, samt kultur og naturverdier i området. Også Fiskarlag Nord fraråder tiltaket. Lokallagene både i Sørøy/Loppa samt Kvænangen er kritiske med hensyn til mulighet for videre fiske av blant annet både torsk og sild i Frakkfjorden.

I tillegg har reinbeitedistrikt 29 Seakkesnjarga ja Silda påpekt at området på land i umiddelbar nærhet til anleggene er viktig for reinens beitero og fraråder tiltaket med hensyn til mulig støy fra anleggene.

VA 3 Ny akvakulturlokasjon ved Røsnes, Silda ligger i et område der det er registrert fiskeplasser for passive redskap. Den berører i tillegg minst en sjølakseplass på FeFo-grunn, som per i dag er i bruk. I den foreliggende KU:en får tiltaket for verdien -2 svært negativ for konsekvensene til anadrom villfisk og verdi -1 negativ for gyte- og oppvekstområder for torsk og ande viktige fiskeslag. I KU:en vurderes det at tiltaket har ingen kjente konsekvenser for samisk kultur men et positiv konsekvens gjennom muligheter for sysselsetting. I KU er det listet opp en rekke mulige avbøtende tiltak som skulle sikre naturverdiene i området, men det er ikke nedfelt noen planbestemmelser for hvordan dette skulle praktiseres.

Fiskarlag Nord er i sin uttalelse kritisk til tiltaket med hensyn til fiskeriinteresser i området. Områdene brukes aktivt av både lokale og tilreisende fiskere. Sørøya/Loppa Fiskarlag er svært kritiske til at akvakulturnæringen skal få utvide virksomheten sin i Langfjorden,

samt å etablere et nytt anlegg i Bergsfjorden, i et område som anses å være et svært godt gytefelt. Fiskarlagene anmoder at det ikke tillates ytterligere utvidelser av akvakulturnæringen i kommunens sjøareal i denne omgang.

VA 4 Ny akvakulturlokasjon øst for Marøya har allerede i 2018 vært ute på høring gjennom lokalitetssøknad til Finnmark fylkeskommune. Sametinget ba i den omgang at tiltaket må sees i sammenheng med kommuneplanens arealdel og konsekvensutredning. I den foreliggende KU:en får tiltaket for verdien -2 svært negativ for konsekvensene til anadrom villfisk og gyte- og oppvekstområder for torsk og andre viktige fiskeslag samt fiske. I tillegg er det kommet negative innspill på lokalitet i medvirkningsmøtene. I KU:en vurderes det at tiltaket har ingen kjente konsekvenser for samisk kultur men et positiv konsekvens gjennom muligheter for sysselsetting.

Fiskarlaget Nord og Sørøya/Loppa fiskarlag er kritiske til forslaget og anser at anlegget må anses å bli direkte til trengsel for utøvelsen av fisket i området og følgelig ha negative konsekvenser for fiskeriinteressene.

På bakgrunn av det ovennevnte og med hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse fremmer Sametinget innsigelse mot arealformålene VA1, VA2, V3 og V4. Dette med hjemmel i plan- og bygningsloven §5-4.

Etter vårt syn vil akvakultur i Frakkfjorden kunne medføre store ulemper for sjølaksefiske som en samisk næring og kultur samt yrkesfiske og lokalt fiske til matauke. Sametinget kan ikke se at KU har avdekket forhold som gjør at vi kan endre vår oppfatning fra da når reguleringsplanen for området var på høring. Vi ber at områdene tas ut av planen.

Konsekvensutredningen anbefaler at det tillates kun et nytt anlegg i fjordsystemene Bergsfjorden, Sandlandsfjorden og Langfjorden. Også innspillene fra fiskere som bruker området uttrykker stor bekymring for sine fremtidige muligheter for fiske i området samt hvilken samlet belastning anleggene skaper for naturmiljøet til villfisken. Sametinget ber at området VA4 Mårøya øst tas ut av planen. I tillegg ber vi om at det stilles krav om reguleringsplan for VA3 Røsnes slik at kommunen kan undersøke muligheten til å sette til verks anbefalte avbøtende tiltakene gjennom spesifikke miljøkrav i reguleringsbestemmelsene.

4. Naturgrunnlag for samisk kultur og næringsutøvelse - utmarksbruk

Sametinget bemerker seg at konsekvensutredning på naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsniv baserer seg på Sametingets planveileder og Friis sine befolkningskart fra 1861. I realiteten ser vi allikevel av vurderingene er gjort mer på bakgrunn av Friiskartene, enn de konkrete hensynene som Sametingets planveileder legger opp til, slik som beskrevet i kapittel 4. Vi savner at man i konsekvensutredning i større grad hadde tatt i bruk tradisjonell kunnskap

om bruken av områdene, særlig når det gjelder reindrift og fiskeri, men også i forhold til utmarksbruk. Resultatene fra folkemøtene og tidligere innspill for bruken av Frakkfjorden for eksempel kunne vært brukt mer. Lignende varierte og mangfoldige naturbruksmåter som dokumentert i Frakkfjorden hadde man sikkert kunne avdekke i flere bygdesamfunn i Loppa kommune.

5. Hensynet til samiske kulturminner

Store deler av Loppa kommune er også ulike samiske kulturlandskap. Både sjøsamiske landskap langs kysten og reindriftsamiske landskap lenger inn. Den tradisjonelle samiske bruken av områder er ofte vanskelig å spore der mye har grodd til og forsvunnet.

Det er registrert mange automatisk fredete samiske kulturminner i Loppa kommune. Likevel er dagens kjente kulturminner sannsynligvis bare en liten del av den totale kulturminnebestanden. Vi anser derfor potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i Loppa kommune som stort.

Det betyr at områder i nærheten av tiltak der det i dag ikke er registrert kulturminner også kan inneholde spor etter fortiden.

Det er derfor positivt at kommunen har tatt med aktsomhetsplikten i planen og i planbestemmelsene. I dette ligger en forventning om at Loppa kommune sender plan- og byggesaker til forvaltningen på høring på vanlig måte. Det er også positivt at planen nevner kulturminneloven og fredningsgrensene.

Videre er det ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. Kulturminneloven §§ 3 og 6.

6. Oppsummering

Sametinget fremmer innsigelse mot nye arealformål både på land og i kystsoner. Vi er åpne for dialog om innsigelsene og stiller gjerne til drøftingsmøte med Loppa kommune dersom det er ønskelig.

Dearvuodáiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajodiheaddji/fagleder

Elina Hakala
seniorráđdeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:
Loppa kommune Parkveien 1-3 9550 ØKSFJORD

Kopiiija / Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus	9815	VADSØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ

PS 10/19 Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg

Vedtak i Kommunestyre - 11.04.2019

Loppa kommunestyre godkjenner planforslaget for detaljregulering av Frakkfjorden akvakulturanlegg. Dette er i henhold til gjeldende arealplan for Frakkfjorden.

Vedtatt med 11 mot 4 stemmer (2SV/2SP)

Behandling i Kommunestyre- 11.04.2019

Jon Arne Wilhelmsen styremedlem Frakkfjorden bygdelag fikk legge frem synspunkter på vegne av bygdelaget.

Grieg Seafood V/Roger Pedersen informerte om sitt syn og erfaring med oppdrettsnæringen.

Havforskningsinstituttet v/Pål Arne Bjørn informerte om at nå skal Havforskningsinstituttet kartlegge om lakseoppdrett påvirker kysttorsk i nord. Prosjektet skal gå over fem år og gjennomføres i tre fjorder i Vest-Finnmark. Frakkfjorden er en av fjordene.

Forslag fra Loppa SV og SP;

Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg med tilhørende reguleringsbestemmelser utsettes inntil ny arealplan og kystsonenplan for Loppa kommune blir vedtatt.

Det ble stemt over utsettelsesforslaget som fikk 4 stemmer (2SV2SP) mens det ble avgitt 11 stemmer for realitetsbehandling.

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer (SV/SP).



Dato: 24.02.2021
Arkivref: 2021/426-1 /

Aleksander Alsén
aleksander.alsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/15	Teknisk Plan og Næring	04.03.2021
2021/19	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Orienteringssak: friluftslivskartlegging i Loppa kommune

Sammendrag

Friluftslivskartleggingen for Loppa kommune er ferdigstilt.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre tar friluftslivskartleggingen til orientering

Vedtak i Teknisk Plan og Næring - 04.03.2021

Behandling i Teknisk Plan og Næring- 04.03.2021

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Friluftskartlegging_Loppa260121-revgr.kart
- 2 Orienteringssak: friluftslivskartlegging i Loppa kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Egenskapsskjema for områdene

Vurdering:

Friluftslivskartleggingen er et kunnskapsdokument og temakart og behøver ikke å vedtas av kommunestyret. Det har vært stor lokal medvirkning i prosjektet og de innspill som har kommet

inn ved enkel høring er tatt med i planen. Det har også vært avholdt møte med statsforvalteren i forbindelse med prosjektet hvor det har kommet frem at dokumentet er av god kvalitet.



Friluftlivskartlegging i Loppa kommune



Foto: Jon Vidar Bull



Øksfjordbotn og Vassdalen



Rapport

Tittel Friluftlivskartlegging i Loppa kommune		
Oppdragsgiver Loppa kommune	Forfatter WSP Norge AS, v/ Astrid Fjose og Victoria Windstad	
Oppdragsleder Arne Sundheim	notat nr. 01	rev.nr. 01
Signatur	dato 29.01.2021	ant. sider 42
Sammendrag Rapport for friluftlivskartlegging i Loppa kommune 2020. Rapporten inneholder registrerte friluftslivsområder med områdebeskrivelse av hvert område. Dokumentet er en del av kartleggingen og henger sammen med egenskapsskjema for kartlegging og verdisetting av områdene.		



Innhold

1. Innledning	4
2. Friluftlivskartlegging	4
3. Registrerte friluftslivsområder	6
#01 Loppa øy (svært viktig friluftslivsområde)	6
#02 Andsnes, Frakkfjorden og Loppakalven (viktig friluftslivsområde)	7
#03 Henningkeila til Bjørndalen (viktig friluftslivsområde)	9
#04 Sandland nærtuområde (viktig friluftslivsområde)	10
#05 Sør-Tverrfjord nærtuområde (registrert friluftslivsområde)	11
#06 Andersdalen og Søndre-Tverrfjorddalen (registrert friluftslivsområde)	13
#07 Langfjordjøkelen/Bártnatvuonjehkki (registrert friluftslivsområde)	14
#08 Øksfjordjøkelen (svært viktig friluftslivsområde)	15
#09 Nordre Tverrfjorddalen (registrert friluftslivsområde)	17
#10 Bergsfjordvatnet og Svartfjelljøkelen (viktig friluftslivsområde)	18
#11 Bergsfjord nærtuområde (viktig friluftslivsområde)	19
#12 Silda (svært viktig friluftslivsområde)	20
#13 Elvbuktdalen (registrert friluftslivsområde)	21
#14 Nuvsvåg nærtuområde (viktig friluftslivsområde)	22
#15 Tverrfjorden nærtuområde (registrert friluftslivsområde)	24
#016 Arnnes, Báhcavuonvággi og Kjøsen (registrert friluftslivsområde)	25
#017 Øksfjord nærtuområde (svært viktig friluftslivsområde)	26
#018 Fasttalvággi/Vassdalen, Dánelvárri/Danielfjellet, Dealljá og Fasttalrášša/Storvarden (viktig friluftslivsområde)	27
#019 Fruvikdalen tuområde (svært viktig friluftslivsområde)	29
#020 Øksfjordbotn nærtuområde (viktig friluftslivsområde)	30
#021 Moloen og stranda i Øksfjord leke- og rekreasjonsområde (svært viktig friluftslivsområde) .	32
#022 Sandlands, Bergs- og Langfjorden sjøområde (svært viktig friluftslivsområde)	33
#023 Loppa øy og Frakkfjorden sjøområde (viktig friluftslivsområde)	35
#024 Ulls- og Nuvsfjorden sjøområde (viktig friluftslivsområde)	36
#025 Øksfjorden sjøområde (svært viktig friluftslivsområde)	38
#026 Ystnes nærtuområde (viktig friluftslivsområde)	39
#027 Strandsonen fra Skatvika, Klubbnesvika til Russeberget (registrert friluftslivsområde)	40
#028 Strandsonen i fra Storskolten til Storsanden (viktig friluftslivsområde)	41
#029 Nærtuområde Frakkfjorden (registrert friluftslivsområde)	42



1. Innledning

Friluftsliv og folkehelsearbeid er viktige satsingsområder for Loppa kommune. I henhold til tiltaksområder i Samfunnsplanen for 2016-2027, vil kommunen styrke og videreutvikle dette arbeidet for å øke bolysten, styrke folkehelsen og styrke lokal tilhørighet. I samarbeid med Finnmark friluftsråd og frivillige lag og foreninger rundt om i kommunen, har en de senere årene jobbet målbevisst med tilrettelegging av friluftsområder og perleturer, og med motivasjon og informasjon om mulighetene for et rikt friluftsliv i kommunen.

Når en nå gjennomfører denne friluftslivskartleggingen, vil dette bli et nyttig verktøy for planlegging av framtidige tiltak for folkehelse og friluftsliv. Videre kan kommunen i sin arealplanlegging identifisere, sikre og videreutvikle arealer for friluftsliv i Loppa.

Denne rapporten vil følge to temakart som:

- a) Klassifiserer ulike bruk av friluftsområdene
- b) Gir en verdigradering på hvert område

Temakartene blir tilgjengelige digitalt i www.naturbase.no, der hver områdebeskrivelse linkes til kartet. At det er et temakart betyr at det er samlet kunnskap der, men det er ingen juridisk binding av områder, så områdene blir ikke "vernet", det sier kun noe om bruk av områdene.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er en del av oppfølginga av Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv og Nasjonal handlingsplan for statlig sikring og tilrettelegging av friluftslivsområder. Begge ble framlagt av regjeringen i 2013. Dette er et viktig kommunalt virkemiddel for å identifisere, utvikle og ivareta arealer for friluftslivet.

For å oppnå målet om at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv i nærmiljøet og i naturen ellers, er det viktig å ivareta et bredt spekter av områder med forskjellige kvaliteter, som gir befolkningen mulighet til å utøve friluftsliv ut fra egne preferanser og der de helst ønsker. Det er særlig i by- og tettstedskommunene at utbyggingspresset mot naturområdene kan være en trussel for egnet areal for friluftsliv. Men verdiene av friluftsliv er like viktige og essensielle for innbyggerne i Loppa som for eksempel i kommunen rundt Gardemoen hovedflyplass. I den sammenheng er viktig å ha kartbasert dokumentasjon som viser hvor de viktigste friluftslivsområdene ligger.

2. Friluftslivskartlegging

Kartleggingen skal både beskrive hvordan de ulike områdene brukes og hva de brukes til. Om det er mest lokale brukere, typiske hverdags- /og nære friluftslivsområder eller om områdene har mere villmarkspreget og gjerne tiltrekker seg langveisfarende, og hvor en kan være borte fra sivilisasjonen i flere dager. Bruken kan variere gjennom årstidene, og være tilknyttet matauk, jakt og fiske eller ulike former for turgåing; fotografering, toppturer, brevandring eller vandring med fine naturopplevelser.

Det er utviklet en egen veileder for *Kartlegging og verdsetting av friluftsområder*; Miljødirektoratet M98-2013. Friluftslivskartlegginga i Loppa er utført i henhold til denne, og ble i all hovedsak gjennomført i uke 22, 25.-29.mai 2020. Det ble da holdt «åpne kontordager» i henholdsvis Nuvsvåg (24.mai) Bergsfjord (25.mai), Sandland (26.mai), Sør-Tverrfjord (26.mai), Øksfjord og Øksfjordbotn (27.mai). Innsjuttene som kom gjennom dagen på de ulike stedene, ble gjennomgått og supplert av



lokal referansegruppe. Det innsamla materialet er vidare supplert med tilgjengelig kunnskap fra ulike nettsteder med turinfo, opplevelsesverdier og artikler fra Loppa, og så blitt vurdert og koordinert av en kommunal arbeidsgruppe.

Kartlegginga legges ut på høring høsten 2020. Det vil både kvalitetssikre arbeidet og gi muligheter for at nyttig informasjon og kunnskap kan legges til i de ulike områdebeskrivelsene. Høringen er også viktig for å sjekke om kart og områdebeskrivelser gir et godt bilde på friluftslivets innhold og utstrekning i Loppa kommune.

I veilederen poengteres det at friluftsliv er mere enn aktiviteter, og større enn spesielt avgrensede områder: «Det må understrekes at for friluftslivsutøverne er opplevelsen det sentrale. Opplevelsen er en kombinasjon av aktiviteten som utøves, de fysiske omgivelsene og forholdet til andre utøvere. For å forstå hvilken funksjon og verdi et friluftslivsområde har, er det altså nødvendig å kjenne til mer enn hvilke aktiviteter som utøves i området». For at kartlegginga skal bli et nyttig verktøy for videre planlegging og forvaltning for kommunen, blir bruken og verdien likevel klassifisert.

Bruken beskrives og identifiseres med ulike «områdetyper». For Loppa kommune har vi valgt disse områdetypene: 1. Nærturområder, 2. Leke- og rekreasjonsområde, 3. Utfartsområder, 4. Store turområder uten tilrettelegging og 5. Særlige kvalitetsområder.

I alle innspill til friluftskartleggingen, er det poengtert hvor viktig sjøarealene er for hverdagens friluftsliv for innbyggerne i Loppa. Sjøarealene er både transportåre til og fra viktige friluftslivsområder, og et viktig friluftslivselement i seg selv. Fiske og høsting fra sjøen er å regne på lik linje som jakt, fiske og høsting på land. For å gjenspeile dette er alle sjøområdene klassifisert som «Særlige kvalitetsområder». Viktige arealer på land som er knyttet til friluftsliv med båt, for strandhogg, matauk og fjæratur, er tatt med i disse arealene.

Bruken og verdien av hvert område er vidare delt inn i tre ulike verdier: A. Svært viktig friluftslivsområde B. Viktig friluftslivsområde C. Registrert friluftslivsområde.

Verdisettingen bygger på vektning fra lav til høy frekvens for ett sett med verdissettingskriterier. For Loppa er det særlig brukerfrekvens, opplevelseskvaliteter, tilgjengelighet og egnethet som har vært førende for verdissettingen.

Opplysninger om organisering

Referansegruppe: Kai Hansen, Knut Gustavsen, Ernst berge, Kjell Olsen, Berit land, Halvor Berg, Einar Nikolay Mikkelsen, Stina Halvorsen, Per Birger Eriksen, Svein Erling Nilsen, Frank Bækken, Magnor Kårsgård

Arbeidsgruppe: Cathrine Jensen, Kai Hansen, Viktor Danielsen, Solveig Dahl, Wilhelmsen, Magnor Kårsgård

Innleid konsulent: WSP Norge. Astrid Fjose og Victoria Windstad



3. Registrerte friluftslivsområder

#01 Loppa øy (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, # Perletur 170 Rektind, Loppa øy

Områdebeskrivelse	Loppa øy
-------------------	----------

Loppa øy ligger helt vest i Loppa kommune, vest for øya Silda og ved Loppahavet. Øya er et historisk fiskevær med per i dag 1-2 fastboende og en rekke fritidsboliger som benyttes mye i sommerhalvåret. Her finnes det hvite sandstrender, bratte fuglefjell (naturreservat), Perleturer og et tidligere skiferbrudd. Mot vest stuper fjellveggen ca. 200 meter rett ned i sjøen og indre deler av øya består av et fjellplatå med fint lyngterreng.

Øya har et flott turterreng som benyttes mye til utflukter av lokalbefolkningen, tilreisende og hytteeiere. Besøkende reiser som oftest til Loppa øy i egen båt til Meværbukta eller Loppasand, eller med hurtigbåt til Meværbukta. Vinterstid kan Loppa øy være utilgjengelig med dårlig vær og lite offentlig transport og friluftslivet på Loppa øy har størst bruk om sommeren.

Øya har gode opplevelseskvaliteter med viktige fuglefjell med tilhørende plantesamfunn, fugleliv og annet dyreliv som naturlig er tilknyttet området. Fuglefjellene har bra bestander av alkefugler. Loppa øy ligger helt vest ut mot havet med god utsikt i alle himmelretninger. Perletur har to turer på Loppa øy, Rektinden på 280 m.o.h og Fjellavløsningen 108 moh. Gapahuken i Rossmolvika er et fint startsted for turen opp til Fjellavløsningen. Det går også en tursti fra Rektindveien, langs Krykjeberget og ut til Skagsodden helt nord på øya. Sandstrendene på Loppa øy er svært populære og brukes av befolkningen på Loppa øy, Frakkfjord (Skavnakk), Sandland, Sør-Tverrfjord, Bergsfjord og andre besøkende. Fritidsfiske rundt øya er også populært.

Loppa øy har mye lyngterreng og er godt egnet for bærplukking på høsten, med mye multe- og krøkebær. Vinterstid er det også fint for skigåing, men øya brukes mest i sommerhalvåret på grunn av begrenset tilgjengelighet med hardt vær i vintermånedene.



#02 Andsnes, Frakkfjorden og Loppakalven (viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Frakkfjord bygdelag med strandryddetokt

Områdenavn**Andsnes og Frakkfjorden**

Andsnes og Frakkfjorden ligger helt vest og sør i Loppa kommune. Topografien inneholder fjell- og lyngområder, strandlinje, eldre jordbruksområder og myr- og dalområder. Bygdene i Andsnes og Frakkfjorden har lang historie, og var bebodd av flere familier frem til 1980-tallet. I dag er det fem innbyggere igjen i Frakkfjorden. Mange av de gamle boligene benyttes i dag til ferieboliger. Friluftslivet i området benyttes aller mest av hytteeiere i sommermånedene, men også av andre innbyggere og besøkende.

Andsnes og Frakkfjorden har gode opplevelseskvaliteter med et rikt fugleliv av fuglearter fra naturreservatet på Loppa øy, hval som går i fjorden, fiske på sjøen, midnattssol på sommeren og et godt egnet sted til å se nordlyset i vintermånedene. Fritidsfiske benyttes til matauk og sportsfiske til rekreasjon. Fjorden og sjøen er en viktig ferdselsåre til mange fine, nærliggende turområder. Området har begrenset tilgjengelighet på grunn av manglende veiforbindelse og enkleste tilkomst er sjøveien til kai i Seglvik i Kvæningen (Andsnes) og Frakkfjorden. Ingen biltrafikk gir de minste glede i å oppleve et enkelt liv i storslått natur.

Østsiden av Frakkfjorden er spesielt populært med kvelds- og midnattssol. Strendene i området brukes til bålkos, rasting, strandhugg, lek og skjellsanking. Frakkfjord bygdelag arrangerer årlige strandryddeaksjoner for å holde strandsonen ren for søppel. Fjellene rundt fjorden har en rekke fine toppturer med fantastisk utsikt og muligheter for fiske i ferskvannene på tur opp. Området er også godt egnet til bærplukking og jakt.

Støltinden, 860 m.o.h er en populær fjelltur med utsikt over Frakkfjorden. Fra kaia er det nå merket en rute opp på Stølsfjellet. Merket rute går skrått nordover langs lia, og dreier deretter



sørover og følger fjellveggen opp mot toppen. Dersom en starter turen på kaia, må en beregne ca. 4 timer tur-retur (for de som er vant til å gå i fjellet). En krevende topptur, men en av de lettest tilgjengelige fjelltoppene i området. Trollvika er fint til telttur ved Lille- og Stolvannet og muligheter for fiske av laks, røye og sjørøret i området. Trollvika kan nås enten til fots over fjellet fra Andsnes eller Frakkfjorden, eller fra båt. Går man fra kaia og innover fjorden kommer man til Daudmannssteinen og Daudmannsdalen. Her er det et sagn som sier at det var en mann som døde under Daudmannssteinen. I ettertid sies det at det aldri er stille der, og folk som overnatter ikke finner nattero.

Fra Frakkfjorden er Olderfjordvannet en times gåtur i fint terreng, dette er et godt fiskevann til ørret og røye. Her er det også mulig å gå over til Sør-Tverrfjorden og Reinfjorden. Elva ned mot Olderfjorden har laks og sjørøye.

Kjerringa er et landemerke i Frakkfjorden, og er et fjell som ser ut som ei kjerring som ligger med nesen i sky. Fjellet er et fint turmål og kan nås både fra Frakkfjorden og Sandlandssiden. Magen til Kjerringa er Middagsfjellet på 1071 moh. Vinterstid besøker turister Kjerringa til «off-pist»-kjøring fra bukta og ned mot fjorden igjen.

Kjærnes, ytterst på vestsiden er et fantastisk «midnattsolmål» og fint område for bærplukking. Molla har den ytterste bebyggelsen og «Sainn» på Skavnakk brukes mye. På «Sainn» ligger et forlist skip, Coriola fra 1934. Ytterst i Frakkfjorden ligger også et forlist skip, Asuncion, fra 1942.

Like ved Revnes ligger det en stor steinblokk med navnet «Kjerka», som er et gammelt hellig samisk sted. Turister bruker Frakkfjorden til rekreasjon i motor- og seilbåt, kajakkpadling, strandhugg og fiske mm. Vinterstid kan området ha noe begrenset tilgjengelighet ved dårlige værforhold.

Loppekvalven er et viktig naturområde med mye spesielt naturmangfold. Her er det rester etter gamle bosetninger og øya inspirerer til turliv med bærplukking, jakt og naturopplevelser



#03 Henningkeila til Bjørndalen (viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 161 Løksteinen, Sandland

Områdenavn**Henningkeila til Bjørndalen**

Friluftslivsområdet strekker seg fra Øra, neset helt ytterst i vest for Sandland, langs Frakkfjorden og til kommunegrensen i Bjørndalen som ligger mellom Sandland og Sør-Tverrfjord. Områdets topografi inneholder fjell- og lyngområder, strandlinje, ferskvann og myr- og dalområder.

Henningkeila til Bjørndalen benyttes mye av innbyggere og besøkende i Sandland, Sør-Tverrfjord og Frakkfjorden. Området har lett tilgjengelig terreng med fem registrerte Perleturer: 161 Løksteinen, 161 Henningkeila, 163 Reinfjellet, 168 Hettekeila og 152 Svarteberget.

Ytterst i vest har området lettgått turterreng som er tilgjengelig fra bilvei. Her er det god utsikt ut mot havet, Loppa øy, Marholmen og Silda. Langs strandsonen i Frakkfjorden er det utsikt mot Loppekalven, inn Frakkfjorden og over til Kjæresnes og Skavnakk. På sommerstid er det populært med gåturer og noe stisykling i området, både i strandsonen og på fjellet. Vinterstid brukes området til skigåing og scooterkjøring på rekreasjonsløype. Ferskvannene brukes til fiske, mest sommerstid, men også noe isfiske på vinteren. Ute på Øra og videre ut rundt Marholmen er det godt laksefiske. På høsten er det gode muligheter for bærplukking og jakt.

Alta folkehøgskole bruker generelt området på Sandland ofte til teltturer, toppturer og padling på sjøen. Området har i tillegg flere fredede tufter og noen graver fra Pomortiden.



#04 Sandland nærturområde (viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 168 Hettekeila, Sandland

Områdenavn**Sandland nærturområde**

Sandland nærturområde strekker seg fra Øra i vest, langs strandsonen, Hettekeildalen over til Hettekeila i Frakkfjord, videre til Sandlandsvannet og avsluttes omtrent ved Svartberghuset. Området er lett tilgjengelig nært bebyggelsen og er hyppig brukt av befolkningen og besøkende. Området har rike opplevelseskvalitetene området med gode turstier ut til Øra, i marka under Reinfjellet, perletur over til Hettekeila i Frakkfjord og området opptil Sandlandsvannet. Hettekeila i Frakkfjorden benyttes også til utflukt av beboere og besøkende i fjorden via sjøveien

Strandsonen på Sandland er særdeles viktig og benyttes til grilling, strandlek, bading, padling og telttur mm. Vei og stier brukes til sykling, og noe skigåing i nærmarka vinterstid.

Storelvveien opp til Sandlandsvatnet med småvannene og området langs Storelva brukes mye til turgåing, rekreasjon og bading i sommerhalvåret. Langs sandlandsvatnet ved enden av veien ligger fritidsbåter som benyttes til fritidsaktiviteter og som tilkomst til hyttene langs vatnet. Det samme området er fint til fugletitting.



#05 Sør-Tverrfjord nærturområde (registrert friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 149 Andersdalen, Sør-Tverrfjord

Områdenavn**Sør-Tverrfjord nærturområde**

Sør-Tverrfjord nærturområde ligger rundt bebyggelsen i Sør-Tverrfjord, strekker seg videre opp rundt Storvatnet, med fjellet Jernegeita og Kollaren på hver side av dalen. Videre til deler av Andersdalen i øst, til Geinnodat/Reinvegen i vest og til og med Lille Rundvatnet i sør. Området er lett tilgjengelig for innbyggere i Sør-Tverrfjord og Sandland og for andre besøkende med ferge eller hurtigbåt fra Øksfjorden. Topografien i området har strandsone, skrånende terreng rundt bebyggelsen, dalområde, ferskvann, myr, lyng og bratte fjellparti. Friluftslivsområdet har en registrert perletur # 149 Andersdalen. I tillegg drifter Sør-Tverrfjord bygdslag flere trimturer til Bjørnvikeidet, Gennodat, Andersdalen, Pannareidet, Solnes og Nervassenden

Store deler av området sammenfaller med oppsamlingsområde for rein, og er et viktig vår-sommer- og tidlig høstbeite for reindriftnæringa.

Området oppover dalen er et viktig turområde, spesielt for lokalbefolkningen i Sør-Tverrfjord og Sandland. Dalområdet er tilrettelagt med bru for å krysse elven over til vestsiden av dalen og Loftvannet. I tillegg er det bålplass og leirplass ved lille Rundvannet. Det er også i ferd med å settes opp en ny grillhytte ved starten av Storvatnet. Storvatnet er et fint sted for telt og brukes også til fiske med båtutsett ved den nye grillhytten. Indre Bjørnvika har bålplass som også benyttes, mest i sommerhalvåret.

Vinterstid brukes området til skigåing i dalen og fjellet, samt scooterkjøring til fylkesgrensen. Jernegeita på 766 moh er den mest markerte toppen sett fra Sør-Tverrfjord og med en varde på toppen. Turgåere når toppen lettest fra vest, men også fra nordryggen. Jernegeita brukes mest i sommerhalvåret. Området i dalen og langs elva er godt egnet til bærplukking på høsten.

Sjøområdet rett utenfor Sør-Tverrfjord benyttes til fiske, men noe mindre siden innbyggere har observert dårligere fangst de siste årene. Ferskvannene i dalen benyttes til fiske på sommeren fra båt og isfiske på vinteren.



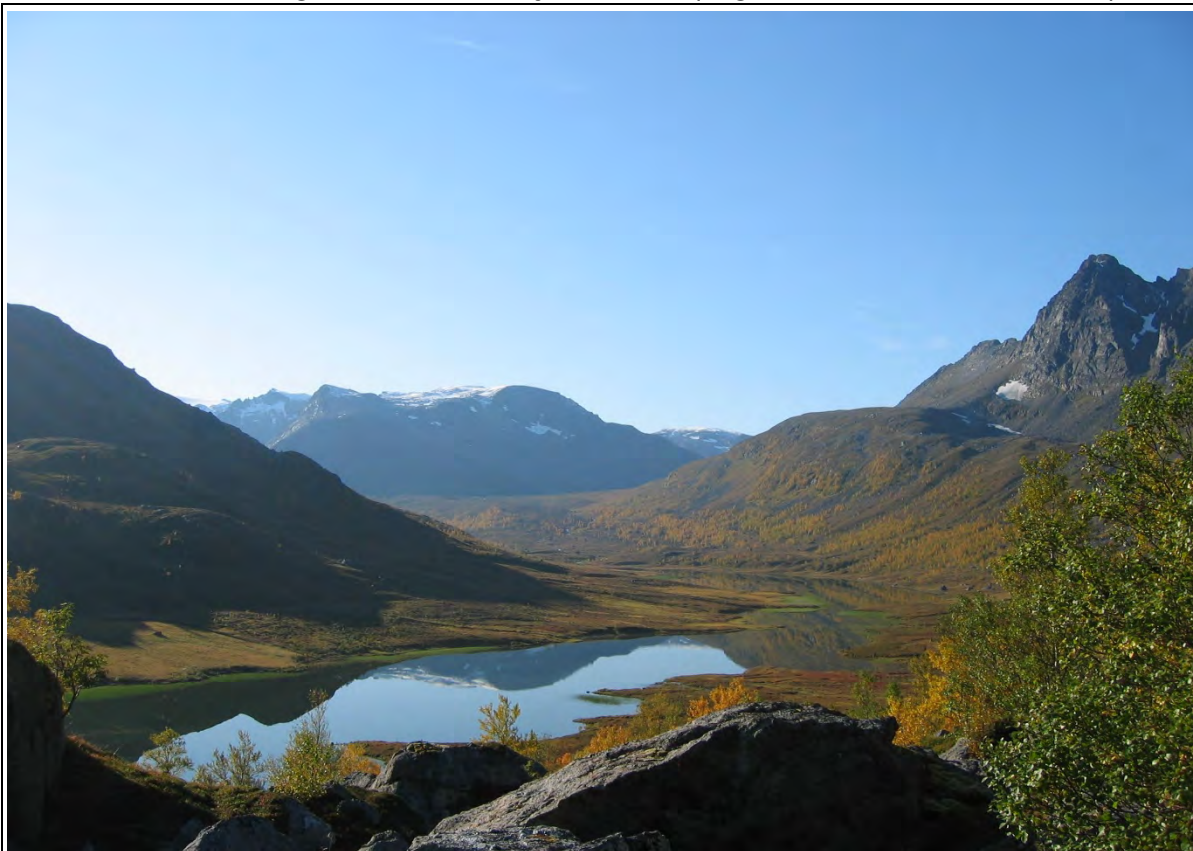
Under evakueringen bodde det 110 mennesker her. Alle brukte lokale båter, og dro 7. November 1944. Da de dro var ikke husene brent, men borte da de kom tilbake. 110 kom tilbake, og de var tilbake juli 1945. To hadde gått bort, og to var blitt født. Under returen stoppet de i Tromsø. På søppelplassen der kunne de finne «nye» møbler og annet husgeråd som Tyskerne hadde kastet. Når de kom tilbake til bygda måtte de starte med bygging av et midlertidig husvære før de startet arbeidet med bygning av gjenreisningshusene. Mot slutten av 40-tallet hadde de fleste fått bygd seg hus, fjøs og naust.

Når du starter oppover Skolebakken er det en stor stein. Sagnet sier at en mann fra bygda så ei pen, ung jente ved denne steinen. Han løp etter henne, men nådde henne ikke igjen. Hun forsvant, og siden ble hun aldri sett. Det var trolig ei huldre-jente han hadde sett.

Stort sett hele nærturområdet er viktige vår-, sommer- og høstbeiteområder for reindriftsnæringa. Det er også oppsamlingsområde for rein. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#06 Andersdalen og Søndre-Tverrfjorddalen (registrert friluftslivsområde)

*Sør-tverrfjorddalen***Områdenavn****Andersdalen og Søndre-Tverrfjorddalen utfartsområde**

Friluftslivsområdet omfatter turområdene som ligger i forlengelsen av Sør-Tverrfjorden nærturområde i Andersdalen og Søndre-Tverrfjorddalen. Det strekker seg fra øvre deler av Andersdalen, Ternvatnet og Store Rundvannet i Søndre-Tverrfjorddalen, til Loftvannet i vest og Jøkelvannet i sørøst. Området er tilgjengelig fra Sør-Tverrfjord, med ferge eller hurtigbåt fra Øksfjorden. Det er noe lengre anmarsj til Andersdalen og Søndre-Tverrfjorddalen enn Sør-Tverrfjorden nærturområde, og området brukes til de litt lengre turene.

Middagstinden og Andersdalen er populære toppturdestinasjoner, både sommer og vinter. Ferskvannene benyttes til fiske både på sommeren og vinteren, og mye av friluftslivet er knyttet til fiske i de ulike vatnene.

Friluftslivsområdet har en registrert perletur, 151 Store Rundvannet.

Fra gammelt var det sagn om at du kunne høre barneskrik fra Loftvannet. Lyden av barneskrik er i stedet fugler som hekker sommerstid med skjærende lyd som gir gjenklang i fjellene rundt. Sagnene ble fortalt slik at barn i nærområdet ikke skulle gå for langt hjemmefra uten tilsyn.

Store deler av området er viktige vår-, sommer- og høstbeiteområder for reindriftsnæringa. Bårtntvounvággi/Søndre-Tverrfjorddalen, Bjørnvikeidet og Andersdalen er oppsamlingsområde for rein. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#07 Langfjordjøkelen/Bártnatvuonjehkki (registrert friluftslivsområde)



Langfjordjøkelen fra www.nve.no

Områdenavn**Langfjordjøkelen/Bártnatvuonjehkki**

Friluftslivsområdet Langfjordjøkelen starter i Langfjordhamn og omfatter området opp dalen til førstevannet, isbresystemet til Langfjordjøkelen og avgrenses ved kommunegrensen til Kvæningen kommune.

Langfjordjøkelen har tilkomst fra sjøen i Langfjorden og videre med gå- eller skitur opp til isbreen. Området benyttes av lokalbefolkningen som nærtur og luftfartsområde. I tillegg til regionale og nasjonale turgåere som kommer for å oppleve urørt natur, alpine fjell og isbre. Langfjordjøkelen og fjellene rundt har villmarksopplevelser for friluftslivsentusiaster med isbrevandring, fjellvandring i dalområdene, topptur og klatring. Alta klatreskole og Øytun folkehøgskole har laget flere guidede ruter i området og bruker området som del av sin undervisning. Turgåing og klatring i sommermånedene og skikjøring i vintermånedene.

For lokalbefolkningen er bærturer, jakt- og fiske viktig i dette området.

Området nederst ved fjorden bruke som oksebeiteland tidlig på våren. Sommerbeite med lavereliggende sommerland strekker seg i tillegg opp mot Langfjordjøkelen/ Bártnatvuonjehkki. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#08 Øksfjordjøkelen (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde av Bretur Jøkelfjorden 2013.

Områdenavn**Øksfjordjøkelen**

Øksfjordjøkelen er et svært populært fjellmassiv med isbre og tilhørende brearmer ned til omkringliggende daler, og som tiltrekker seg mange fjellturentusiaster fra hele regionen og fjellturister fra både inn- og utland. Området beskrives som Finnmarks alper med Finnmarks høyeste fjell Loppatinden på 1175 moh. og omtales som eksotisk utpost i Nord-Europa med potensiale for spennende oppstigninger, flotte utforkjøringer og spektakulær utsikt.

Det er flere innfartsløyper langs de ulike dalene inn mot breen, alle med forholdsvis bratt oppstigning. Mest brukt tilkomst er via Jøkelfjorden og Isfjorden på Kvængssida. Mens både opp via Tverrfjorddalen og fra Kjøsen i vest er gode utgangspunkt for turer til jøkelen. Øksfjordjøkelen kan også nås via Isdalen i Langfjorden og fra Nuvsfjordbotn og Fjorddalen i Nuvsfjord.

Brevandring med ulike start- og sluttspunkt krever god planlegging i forhold til skyss og logistikk. Det er flere reiselivsaktører/guidere som tilbyr ulike turpakker med Øksfjordjøkelen som hovedattraksjon.

Sesongen strekker seg fra november til ut mai og inn i juni alt etter hvor gode snøforholdene er. Den tryggeste perioden er fra mai eller slutte av april, når dagene blir lengre, temperaturen høyere og snøen mere stabil.

Både i Nordre Tverrfjorddalen og innerst i Nuvsfjordbotn og i Fjorddalen bør en være oppmerksomme på at dette er kalvingsland og at reinen er særlig sårbar i denne perioden. De samme områdene er sommerbeite med høyere liggende områder og luftingsområder for reinen på varme sommerdager.



Ahkko kilden Ved tilkomsten fra Nuvsfjordbotn ligger kilden Ahkko, ca. 100 meter rett opp for holmen. Det er to kilder, hvor det kommer vann rett opp av bakken. Ahkko kilden er samisk for bestemors kilde, den fryser aldri og ligger under Svartfjellet. Sjamaner helbredet med dette vannet. Vannet skal ikke bli påvirket av smeltevann eller myrvann, og er alltid rent. Vannet ble brukt til verdens beste kaffevann, og til helbredelse av befolkningen.

Sommerstid er det perletur til Eggedalen/Sørbotndalen fra innerst i Nuvsfjordbotn og opp Tenvatnet. Rett over Tenvatnet, til venstre for vannet når du går inn dalen ligger Finnsteinen, er det en naturlig fjellformasjon med en steinhelle som gir godt le for været. Hellenen ble brukt til matlaging og overnattingssted av samene. I dag bruker mange Finnsteinen som et turmål i et attraktivt turområde. Finnsteinen har trebenker hvor det er mulig å sitte.

I Maristøa ved utløpet av Fjordelva til Nuvsfjorden er det en fin, som er ofte brukt som utgangspunkt for toppturer i området og turer til Øksfjordjøkelen. Her ligger det også gamle hustuffer.



#09 Nordre Tverrfjorddalen (registrert friluftslivsområde)

*Nordre Tverrfjord, Magnor Kårsgård***Områdenavn****Nordre Tverrfjorddalen**

Turområdet strekker seg fra innerst i Nordre Tverrfjorden, opp selve Nordre Tverrfjorddalen og til Sámevuinjávr/Nordre Tverrfjordvatnet.

Området blir brukt som utfartsområde for befolkningen i Sør-Tverrfjord og Bergsfjord. Ettermiddagsturer med båt til båling i fjæra, bærturer. Området er i noen tilfeller også brukt av topturentusiaster og mulig ned/tilkomst til Øksfjordjøkelen. For lokalbefolkningen er området mye brukt til bærplukking, jakt og fiske. Fra Bergsfjord brukes området også til ettermiddagsturer, og da særlig nede langs fjæra eller til bærturer.

Før var det seterdrift her for bøndene i Sør-Tverrfjord, helt frem til krigens dager.

Nordre Tverrfjorddalen er kalvingsområde og sommerbeite for reindrifta. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#10 Bergsfjordvatnet og Svartfjelljøkelen (viktig friluftslivsområde)



Bilde av kvinne som ror på Bergsfjordvatnet, fra Finnmark fylkesbibliotek, digitalt arkiv

Områdenavn**Bergsfjordvatnet og Svartfjelljøkelen**

Området ligger i forlengelsen av Bergsfjord nærturområde og følger Bergsfjordvatnet innover via Jogavággi til Svartfjelljøkelen, og omfatter i tillegg fjellområdene på nordsida av Bergsfjordvatnet til Gullmundstinden og Svartvatnet. Det er bratt og ulendt langs dalsidene ved Bergsfjordvatnet. Tilgjengeligheten var bedre før vannet ble demt opp. Kartinformasjon viser at vannstanden potensielt kan variere fra 90 til 97,7 meter. Men det er sjelden særlig lavere enn 97 m.o.h. Vinterstid tappes vannet noe ned.

Området brukes både av lokalbefolkningen til turer, jakt, fiske, toppturer og turer med telt. I tillegg brukes området av tilreisende toppturentusiaster og til guida turer av lokal reiselivsaktør. Fjellene rundt Bergsfjorden og opp til Svartfjelljøkelen er populære for toppturer med randonee-ski. Det er mye bratt turterreng, og området er skredutsatt på vinteren. Ved gode forhold blir opplevelsene desto mere verdifulle.

Perleturen til Gullmundstinden på 947 m.o.h gir god uttelling med mektig utsikt, men regnes som en bratt og krevende tur.

Vinterstid brukes både Bergsfjordvatnet og Svartvatnet til isfiske. Det er mye fugler i fjellsidene, ørnepar, ravnepar, rype. Viktig område for jakt og villmarksliv.

Inn mot Svartvatnet på veg fra Bergsfjord er det bogastiler. Dette er oppmurte stillinger for å ligge i skjul og jakte rein. Dette er knytta til villreinjakt, og en må da tilbake til før 1600-tallet. Bogastiler kan også være langt eldre, og knyttes både til vikingtid og til steinalderen.

Hele området på nordsida av Bergsfjordvatnet og rundt innerenden ved Jogavággi brukes til oksebeiteland om våren og som høyereliggende områder og luftingsområder på sommeren for reindrifta. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#11 Bergsfjord nærturområde (viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 145 Lille Kollaren, Bergsfjord

Områdenavn**Bergsfjord nærturområde**

Området strekker seg fra sentrum av Bergsfjorden og nordover til Hummelvika, Sommersete og Ersdalen, og sørover via Leirvika, Bukta, Hjellneset og langs Kuveien til Fruvikskaret. I tillegg er Lille-Kollaren, den nærmeste delen av Bergsfjordvatnet og turområdet langs Langryggen under Gullmundstinden og Øverlofta og ut til Hummelvika viktige nærturområder rundt selve Bergsfjord.

Ved Hummelvikvatnet er det tilrettelagt med både bål plass og badstue. Om sommeren legges det ut badebrygge. Området brukes mye både i skole- og barnehagesammenheng og til bål-, badstue- og badeturer.

Veien langs Bergsfjordelva til Bergsfjordvatnet er svært mye brukt. Langs veien ligger fotballbanen med grillhytte, og oppe ved Bergsvatnet er det muligheter for fiske. I liene opp mot Bergsfjordvatnet og flågene opp over Hummelvik er det muligheter for bærplukking; mest plukking av blåbær, og noe multebær. Lite tyttebær i Bergsfjorden.

3 perleturer til Lille-Kollaren, Kollaren og Nerloftan. I tillegg er det trim- og turkasser ved Hummelvikvatnet, Svartvatnet og Bukta.

Vinterstid brukes både Bergsfjordvatnet og Hummelvikvatnet til turer med isfiske vinterstid og fiske på sommeren. Innerst i vannet/dalen er det satt ut benker og bål plass. Det enkleste er å ta båt innover vannet. Det kan gås på vestsiden av vannet, men her er det ikke sti og noe ulendt. Kunne vært tilrettelagt bedre med enten en sti, eller en robåt/kano for å komme seg inn i dalen. Ettermiddagsturer i nærområdet er viktig for befolkningen i Bergsfjord, og toppene i nærheten av Bergsfjord brukes mye.

Kuveien er en liten veistrekning som er sprengt ut i fjellet, hvor de brukte å slippe kyrne ut og stenge veien slik at de ikke kom seg tilbake.

Området fra Ersdalen og Sommersete og liene opp til Bergsfjordvatnet brukes til oksebeiteland om våren og som høyereliggende områder og luftingsområder på sommeren for reindrifta. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#12 Silda (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Alta folkehøgskole sine turer til Silda; Sandland og Loppakalven i bakgrunnen.

<https://altafolkehogskole.no/off-piste/>

Områdenavn**Silda**

Silda er et mye brukt friluftslivsområde både i tilknytning til friluftsliv på sjøen med strandhogg i fine vikene for dagsbesøk med småturer og aktivitet i fjæra, og for turer med jakt og fiske inne på selve øya. For lokalbefolkningen fra særlig Bergsfjord, men også Sør-Tverrfjord og Sandland bruker øya for friluftsliv i hele spekteret fra besøk i fjæra til jakt og fiske og overnattingsturer med telt. Alta folkehøgskole bruker øya til turer og villmarksliv både i sommer- og vinterhalvåret. I tillegg brukes øya av regionale og nasjonale tilreisende.

Øya har steile alpine tinder som faller med loddrette stup mot sjøen eller ulike dalbotner på østsiden. Vestsida er noe mere avrunda ned til ca 300 m.o.h, før det igjen går steilt ned til sjøen i vest. Skikjøring har her høy vanskelighetsgrad.

Gode forhold for fiske og fluefiske i de ulike vatnene.

Tilkomsten til Silda er utfordrende uten ruteforbindelse med båt. Besøkende kommer til Silda i egen båt eller bestiller båtskyss fra ulike aktører.

Navnet kommer av enten dyret sel, som forekommer på øya, eller fisken sild, etter formen på øya. Den siste tolkningen er mest nærliggende, siden øya i gammel tid het Silden; kilde Store Norske Leksikon.

Hele Silda er vår- og sommerbeite for reindriftsnæringa. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#13 Elvbuktdalen (registrert friluftslivsområde)



Elvebukt og oppover Elvbuktdalen/Junttevéggi med tinderekka mot Nuvva, foto WSP

Områdenavn**Elvbuktdalen nærturområde**

Området strekker seg langs fjorden fra vegenden ved Myrnes via Elvebukt til Gresselv og oppover dalbotn ved Brattnesdalen og ved Elvbuktdalen. Utstrekningen på området følger fjellryggen fra Elvbukt og rundt til Nuvva og Middagsfjellet, og illustrerer mulig turrute for å nå disse steile tindene på over 1000 meter.

Det er fine fiskevann i området som brukes både av lokalbefolkningen og tilreisende. De lavereliggende områdene brukes av lokalbefolkningen til ettermiddagsturer og bærplukking. Fine forhold for jakt.

Brattnesdalen, var en av de dalene hvor det begynte å vokse skog først da skogen kom til Nuvsvåg.

For de som søker villmarksopplevelser og flere toppturer er det også mulig å utvide turene mot Svartfjelljøkelen og over til områdene rundt Ullsfjorden.

Fjellet Nuven er Loppas svar på Nordkapp, som ligger helt ytterst i Nuvsfjorden og ser ut som Nordkapp med tilsvarende platå. Turen dit er en annen fin turopplevelse på halvøya mellom Nuvsfjorden og Ullsfjorden. Adkomst ved Store Mollvik.

Mollkvikkakslinga er også en fin fjelltur. Det er veldig populært med fjellklatring i området. Alta folkehøgskole har tegnet inn rutene de har klatret på sine hjemmesider. Der ligger det også mye informasjon om verdifulle friluftslivsområder (har ikke funnet dette ennå. Prøver å få kontakt med ressurser fra folkehøgskolen)

Store deler av området er kalvingsområde for rein og sommerbeite for reindriftsnæringa. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#14 Nuvsvåg nærtuområde (viktig friluftslivsområde)

**Områdenavn****Nuvsvåg nærtuområde**

Nuvsvåg nærtuområde strekker seg innover hele Jomfrudalen, rundt Lausfjellet/Luovosvárrí og Cuita i sør, og opp til Kollaren i fra nord. I tillegg er Skittenvika og Skittenvikdalen en del at dette nærtuområdet. Tilkomsten til Skittenvika og Skittenvikdalen er med sykkel eller bil langs fylkesveg 8018. Det er ikke mulig å gå fra Jomfrudalen til Skittenvikdalen!

Området er stort, men lett tilgjengelig og ikke større enn at de fleste områdene kan nås på en ettermiddagstur. Samtidig er opplevelsene og variasjonene store slik at området også kan regnes som utfartsområde med rike opplevelser og aktiviteter for dag- og overnattingsturer, og brukes gjennom hele året.

Friluftslivsaktiviteter er bærplukking, jakt og fiske sommerstid, skiturer, isfiske vinterstid. Det er tre Perleturer; 2 med start ved kirkegården, en tur til Orbonsteinen ved Rivgojávri/Jomfrudalsvatnet, og en tur sørover til Cuita/Skavdalen. Samt en perletur til Lausfjellet med start fra butikken. Fine nærturer på ettermiddagstid.

Topptur på Kollaren er ofte brukt, og veien opp her kalles «kongsveien»; en naturlig formet fjellhulle som gir inntrykk av en vei. Mye rypejakt på Kollaren. Topptur til Smaltinden og Breitinden på sørsida av Rivgojávri/Jomfrudalsvatnet. Turen til Breitind er svært krevende.

Om Orbonsteinen forteller et gammelt sagn om at det kom sjørøvere til Nuvsvåg. Tre jomfruer rømte opp til Jomfruvannet og gjemte seg bak steinen som første skjulested. Jomfruene druknet seg i vannet.



Jomfrudalsvannet har en jeger og fiskehytte som er ofte brukt. Her får du fin ørret, og det er en rekke bålplasser som kan brukes.

Ved toppen av Jomfrudalen ligger et flyvrak som styrtet på 60-tallet. Det meste av restene av flyvraket er hentet ned.

Ved Sætesteinen, (trenger nærmere stedsangivelse) samlet saueeierne sauene fra Skittenvika og Jomfrudalen og delte dem opp mellom bøndene ved sankingen. Her er det to store steiner, hvor det er fint å gå tur. Her ligger også Kubergene. Her kan det ligge det noen gamle mynter nedgravd, som må letes opp med metalldetektor.

Oppsamlingsområde for rein rundt Lausfjellet og i Cuita/Skavdalen. Området er vår- og sommerbeite for reindriftnæringa. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#15 Tverrfjorden nærturområde (registrert friluftslivsområde)



Tverrfjord. Foto Kenneth André Johannessen

Områdenavn	Tverrfjorden nærturområde
------------	---------------------------

Området følger oversida av fylkesveg 8018 og lia fra Russeberget i nord og sørover til selve Tverrfjorden hvor Tverrfjordvatnet inngår.

Området er fint til gåturer langs sjøen og sykling langs veien. I tillegg til lokalbefolkningen brukes også området av innbyggerne i Øksfjord. Da med adkomst med fergetur fra Øksfjorden eller med fritidsbåt i sommerhalvåret.

Området rundt Tverrfjordvatnet er tidlig høstland/parringsland, mens området fra Tverrfjordvatnet langs kysten og lia i begge retninger, er vår-/oksebeiteland og sommerbeite.

Bærplukking og fiske er viktige formål. Nærturområdet fortsetter inn mot Øksfjordjøkelen og er et mye brukt utgangspunkt for turer på breen.

Området brukes til vår- og sommerbeite for reindriftsnæringa. Området rundt Tverrfjordvatnet er både flyttlei og høstbeite med parringsland. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#016 Arnnes, Báhccavuonvággi og Kjøsen (registrert friluftslivsområde)



Storetind og Hellefjellet, foto WSP

Områdenavn

Arnnes, Báhccavuonvággi og Kjøsen

Området omfattes av alpine fjellområder fra Øksfjorden og opp mot Øksfjordjøkelen med innfarer fra Storelvdalen, Arnnesbukta/Báhccavuotna og Kjøsen.

Området er lite tilgjengelig, og nås best med båt. Området brukes hovedsakelig av lokalbefolkningen og de som har fritidsbebyggelse i området. Lokal bruk er hovedsakelig til jakt og fiske, og noe til topturer.

Sommerstid brukes områdene til reinbeite. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#017 Øksfjord nærturområde (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde fra UT.no med Rássevággi/Grasdalsvatnet

Områdenavn**Øksfjorden nærturområde**

Området strekker seg fra Finneset og perletuløypa til Rosenbylia i sør, til Ystnes i nord og innover hele områdene med Vassdalsvatnet, Øksfjordfjellet til Rássevággi/Grasdalen og Grasdalsvatnet.

Turmulighetene her er mange og varierte, og det er muligheter for ulike friluftslivsaktiviteter gjennom hele året. På vinteren med skiturer, både i oppkjørte spor i Vassdalen og innover Vassdalsvatnet, vanlig turgåing eller isfiske. Sommerstid er det tilrettelagt med 5 perleturer, i tillegg til perleturen til moloen (se #21 Moloen).

I lia over Øksfjord plukkes det mye blåbær og tyttebær. Måsetoppen på Saltneset er flott turmål i sentrum, og kan brukes av nesten alle. De sprekeste tar turen til Middagstinden eller går hele Vassdalsvatnet på ski. Mens det imellom ytterpunktene, er mange fine turopplevelser.

Perletur til Rássevággi/Grasdalsvatnet fra Platået, men en kan også gå dit fra Vassdalen. Begge veier er skiltet og merket. Det er ei bålgrue nært vannet. Vannet er fint å fiske og bade i, eller bare å sitte å hvile blikket på. Barnetrimpostkasse ved Kvilesteinen på veg opp fra Platået, og turen inn til Rássevággi kan en 5-åring fint mestre.

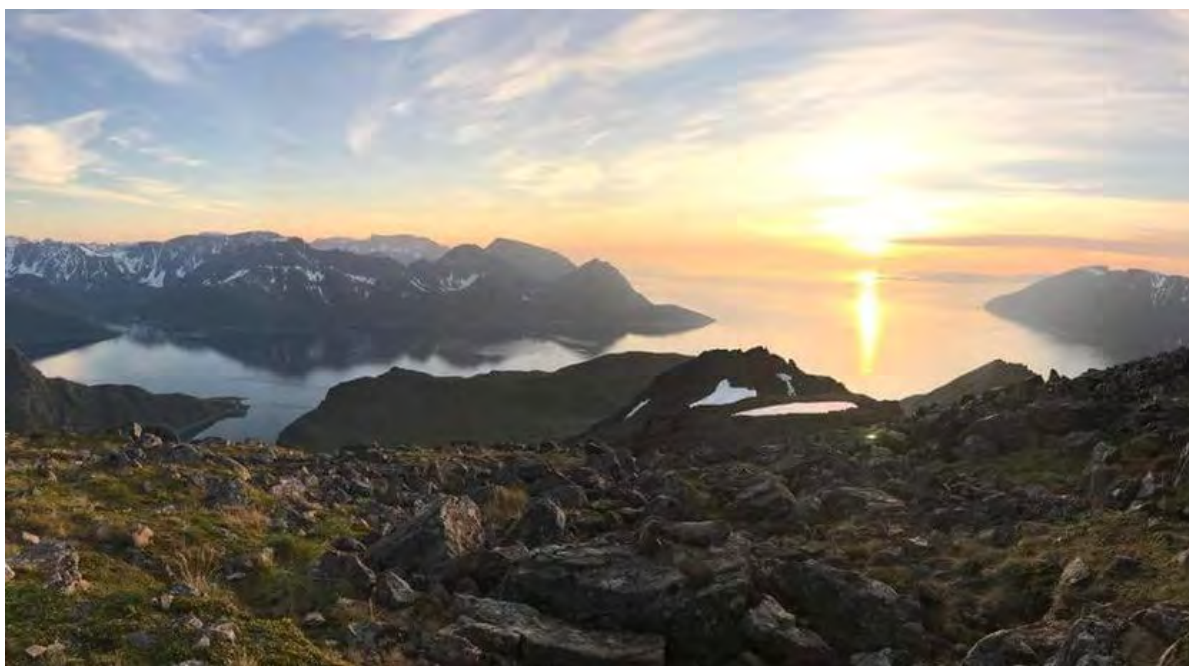
Det er mye fisk i Vassdalsvannet. Her er det viktig å være oppmerksom på at en kun fisker fra land siden dette er drikkevannskilde.

Ved Vassdalsvatnet er det tilrettelagt for rullestolbrukere fra parkeringsplassen og cirka 200 meter innover til en bål plass og gapahuk. Tilrettelegging med gangvegen, gapahuk og bål plass er det Sanitetsforeninga som har stått for. Innerst ved Vassdalsvatnet er det også en gapahuk. Det er bru over elva ved Fasttalbahta innerst ved Vassdalsvatnet.

Gapahuken ved (Høgtun?) skole er tilgjengelig gjennom hele året.



#018 Fasttalvággi/Vassdalen, Dánelvárri/Danielfjellet, Dealljá og Fasttalrášša/Storvarden (viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 166 Middagstinden/Rássevarri, Øksfjorden

Områdenavn

Fasttalvággi, Dánelvárri og Fasttalrášša

Området omfatter høgfjellsområdene og toppturområdet fra Rássevággi langs kommunegrensa sørver helt til Láhttvárri/Langfjordfjellet og utover til Riiddiidhárji/Bjørneskardfjellet over Øksfjorden. Området har flere innfartsmuligheter. I tillegg til utgangspunkt i fra Fruvik eller Vassdalen, er det også fint å ta seg inn i området fra Storvika ved tunnellinnslaget i sør. Her er det sommerstid mulig å parkere ved gamleveien litt nord for tunnellinnslaget.

Området er mye brukt til jakt og fiske, villmarksopplevelser og topturer.

Det er flere merka turløyper sommerstid med perleturpostkasse ved «Kaffesteinen», Middagstinden og Storvarden. Kaffesteinen har også en trimpostkasse fra Øksfjorden idrettslag og en barnepostkasse ved Storsteinen. Disse turløypene er svært populære siden de er lett tilgjengelig for befolkningen med et lettgått terreng.

Fruvikdalen turløype er en registrert perletur, 160 Fruvikdalen, Øksfjord. Her kan en følge stien fra Fruvik, og så kan man gå videre til andre turstier til Storvarden/Fasttalrášša, Vassdalstinden, «småvannene» og Vassdalsbotn. Vinterstid brukes turløypen til skigåing; se #019 Fruvikdalen turområde.

Topografien i området har varierende myr, lyng, steinur og fjellterreng med fin utsikt over fjell og dalområdene rundt. På høsten er området godt egnet til bærplukking. I sommerhalvåret er det mye rein i området.

Ved «kaffesteinen» er det fint å ta en rast, og her er det flere skilt som viser turer i ulike retninger.

Gamle jakt og fangstplasser helt øverst i Fruvika. Her er det funnet gamle fangstgroper for jakt av rein fra tida før tamreindrift.



På fjellet like ovenfor Storsteinnes står Jetanes (Lappeguden); stalloen som står i fjellsiden og vokter over fjorden og fjellene. Stalloen er en offerstein og naturlig fjellformasjon som står opp av bakken. Folk legger noen ganger penger når de går forbi som en offergave til fjellet. Noen mener at du ikke skal gå for nært og at man skal ha respekt for fjellet og Stalloen, og holde god avstand. Det skaper en fin mystikk og respekt for fjellet. Stalloen har Lappekjerringa på fjellet på andre siden av fjorden.

Hele området er i bruk til vår- og sommerbeite for reindriftnæringa. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#019 Fruvikdalen turområde (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 160 Fruvikdalen, Øksfjord

Områdenavn**Fruvikdalen turløype**

Småvannene turløype er en av Loppa kommunes hyppigst brukte turområder gjennom sommer og vinter. Den er lett tilgjengelig fra Fruvik og fra Vassdalen i Øksfjord. I Vassdalen og starter en på venstre siden av elven ved Vassdalsvatnet og går videre inn over langs sørsida av vatnet. Langs Fasttalvággi ligger det flere fine fiskevann før turløypa følger Fruvikdalen ned til Fruvik.

Turløypen er svært populær siden den er lett tilgjengelig for befolkningen med et lettgått terreng. Vinterstid brukes turløypen til skigåing. Løypa blir oppkjørt med skiløype fra påske og utover???

Fruvikdalen turløype er en registrert perletur, 160 Fruvikdalen, Øksfjord. Her kan en følge stien fra Fruvik, og så kan man gå videre til andre turstier til Storvarden, Vassdalstinden, småvannene og Vassdalsbotn. Topografien i området har varierende myr, lyng, steinur og fjellterreng med fin utsikt over fjell og dalområdene rundt. På høsten er området godt egnet til bærplukking. I sommerhalvåret er det mye rein i området.

Sommerstid er det flere merka turløyper som knytter seg til denne «hovedløypa», så som perleturpostkasse ved «Kaffesteinen», Middagstinden og Storvarden. Kaffesteinen har også en trimpostkasse fra Øksfjorden idrettslag og en barnepostkasse ved Storsteinen. Se #018 Fasttalvággi/Vassdalen, Dánelvárri/Danielfjellet, Dealljá og Fasttalrášša/Storvarden.

Hele området er i bruk til vår- og sommerbeite for reindriftsnæringa. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#020 Øksfjordbotn nærturområde (viktig friluftslivsområde)



Skitur på Øksfjordbotn, foto Maja Mannsverk

Områdenavn**Øksfjordbotn nærturområde**

Øksfjordbotn nærturområde strekker seg fra Øksfjordbotn og til kommunegrensen mot Alta i øst. Nærturområdet benyttes mye av innbyggere i Loppa kommune, spesielt innbyggere i Øksfjorden og Øksfjordbotn. Det er god adkomst fra fylkesvei 882 og med parkeringsplasser for utfart til Rivarbukt og videre inn mot Gardiavatnene. Områdets topografi inneholder skrående terreng fra sjøen, lyngområder, ferskvann og myr- og dalområder. Her kan du også finne noen lave og krokete trær som ser ut som en trollskog. Området avgrenses ved kommunegrensen til Alta kommune, men for friluftslivet avgrenses det ikke og henger sammen med området videre inn i dalen.

På vinterstid brukes nærturområdet til skigåing i dalen, scooterkjøring og randonee på nærliggende fjelltopper. På vinteren arrangeres skiløpet «Gardirennet». Skirennet kan ha opp mot 350 deltakere og er et viktig løp både lokalt og regionalt.

Området er tilrettelagt med åpen gamle og bål plass. I tillegg har Kåven jeger- og fiskeforening tre hytter som kan leies; Gardibu, Fiskebu og Jegerbu. I sommerhalvåret er Øksfjordbotn fint til turgåing, sykling og som utfartsområde for lengre fjellturer.

Området har registrert to perleturer, 172 Rivartinden/radiotinden mot Øksfjordbotn og 173 Kjellarvatnet, Øksfjordbotn. Øksfjordbotn er også et fint jaktterreng og godt egnet til plukking av sopp og bær på høsten.

I Øksfjordbotn er det fin «trollskog» med noen lave og krokete trær som er spesielle.



Gammelveien snor seg fra kommunegrensa ned mellom hyttebebyggelse og ned til parkeringsplassen ved «leirskolen». Denne ble ferdigstilt i 1909 og gav Øksfjorden vegforbindelse til Langfjordensom fra før av hadde vegforbindelse til Kvænangen i Troms. Rester av vegen finner en så igjen nede ved Muljo. Her ender den i en tørrmurt båtvorr (steinkai) på hele 180 meter. Denne er bygd med høydeforskjell på hele 4 meter slik at båter kan komme til uansett. Opprinnelig var det en skinnegang langs båtvorren for å lette transporten av varer, men det er ikke bevart rester etter denne. Båtvorren fungerer som molo i dag. Kilde: *Nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner, Statens vegvesen 2002.*

Ved Gammelvegen står det et hestetrau i tre fra tidligere tider da transporten gikk med hest.

Ved Jiehtanasjunni/Jetanes over Storsteinnes står Steinmannen/Lappeguden; stalloen som står i fjellsiden og vokter over fjorden og fjellene. (Sjekk riktig navnet!) Stalloen er en offerstein og naturlig fjellformasjon som står opp av bakken. Folk legger noen ganger penger når de går forbi som en offergave til fjellet. Noen mener at du ikke skal gå for nært og at man skal ha respekt for fjellet og Stalloen, og holde god avstand. Det skaper en fin mystikk og respekt for fjellet. Stalloen har Lappekjærringa på fjellet på andre siden av fjorden.

Innover Voujatluovttmuoki/Rivareidet er det både sommerbeite og tidlig vårbeite; oksebeiteland, der reinen flyttes til på våren. På høsten benyttes området som oppsamlingsområde før flytting til høst- og vinterbeite. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.



#021 Moloen og stranda i Øksfjord leke- og rekreasjonsområde (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Finnmarks friluftsråd, #Perletur, 154 Moloen, Øksfjord

Områdenavn**Moloen og stranda i Øksfjord**

Moloen og område rundt med stranda på begge sider ved landfeste av moloen, og båthavna på sørsida, er et mye brukt turområde for både de eldre og for barnefamilier. Her er det noe å følge med på gjennom hele dagen med pulserende liv på fjorden og stadig noen å treffe på å slå av en prat med. For de minste er stranda på sørsida særlig fin på varme sommerdager; med et snev av sydenfølelse, når en ser bort fra temperaturen i vannet.

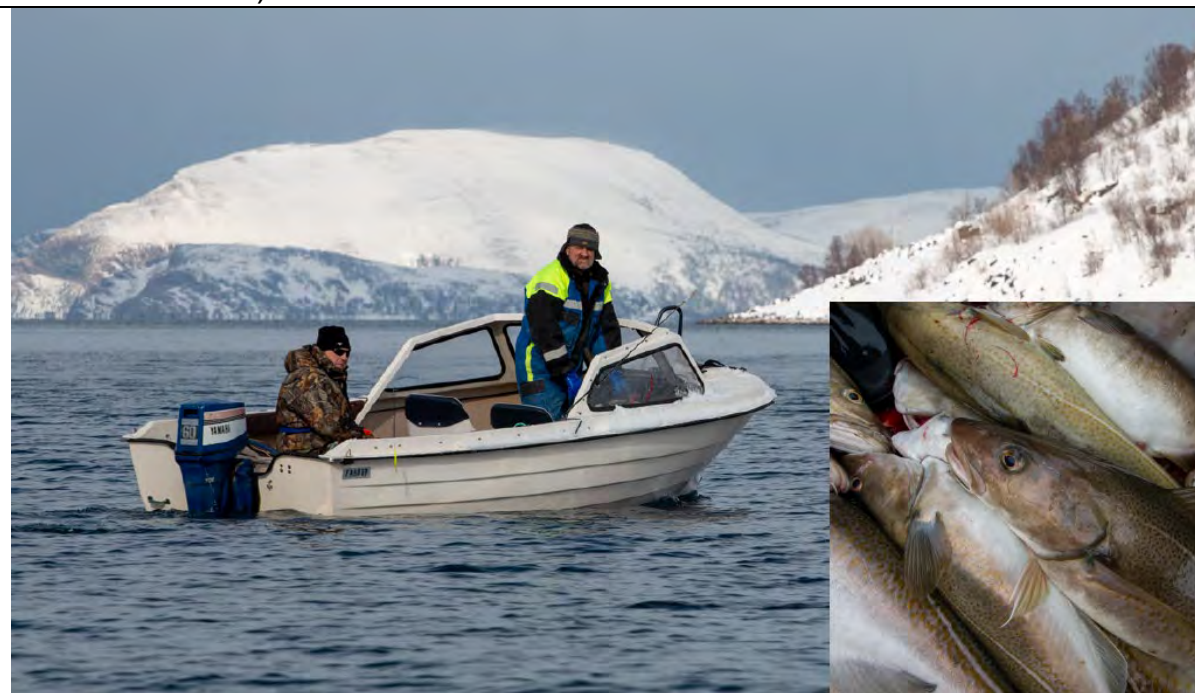
Området er tilrettelagt for rullestolbrukere og barnevogn og ligger nært boliger og omsorgsboliger i sentrum av Øksfjord. Tilkomsten til stranda på nordsida av moloen kan gjøres bedre ved å utnytte lokale steiner til å trappe ned mot selve stranda.

Ytterst på molen er det perleturpostkasse og god utsikt i alle retninger. Perleturregistreringer foregår i sommerhalvåret fram til 31.oktober.

Nærhet og tilgjengelighet for barn og eldre gjør dette området særlig attraktivt i sentrum av Øksfjord.



#022 Sandlands, Bergs- og Langfjorden sjøområde (svært viktig friluftslivsområde)



Bilde fra Frakkfjorden bygdelag med eksempel på matauk på sjøen

Områdenavn**Sandland, Bergs- og Langfjorden sjøområde**

Loppa kommune har flere mindre kystsamfunn spredt rundt i kommunens fjorder og øyer. Sjøen er for mange av bygdene eneste ferdselsåre som knytter dem til resten av samfunnet, og har stor betydning som livsnerve til samfunnene. Sjøen benyttes ikke bare til transport, men også som matkilde og viktig friluftslivsområde for utfart og rekreasjon. Friluftslivsområdet Sandland, Bergs- og Langfjorden tar for seg sjøområdene i fjordsystemet til Sandland, Bergsfjord, Langfjord og sjøen rundt Silda.

De siste årene har også besøkende til kommunen gitt økt bruk av sjøen, med hvalsafari, økt fritids- og turistfiske. Sjøområdet rundt Sandland, Bergsfjord med småøyene utenfor, og Langfjorden benyttes mest av lokalbefolkningen, men også andre besøkende, turister og fritidsflåten.

Lokalbefolkningen i fjordsystemet Sandland, Bergsfjord og Langfjord hamn benytter sjøen til fiske, båtturer og strandhugg til Marøya, Silda og på Sandland mm. Sjøområdene nærmest bygdene er viktige for at barna får fiske og øve seg å ro og kjøre med påhengsmotor. Det er også populært å dra på båttur med strandhugg til krigsminnene på Gammelvær. Bruken av sjøen er størst om sommeren, men også (hyppig) brukt på vinteren til fiske og utfart. Det plukkes måseegg på Marøya om våren.

I tillegg til fjordfiske, er særlig sjørøyestammen i Sør-Tverrfjord kjent for å være fin. Bestand er lav nå, eller nesten borte. Villaksstammen har også lite fisk. Det fiskes en del oppdrettslaks som har rømt; en kjenner den igjen på størrelsen, siden det er stor fisk på ca. 10 kg

24. januar 1894 var det kraftig uvær; den natta omkom det 11 fiskere, ute på østsiden av Silda og Frakkfjordsida. Fire nordlandsbåter forliste. (Les historien i Loppa historie Bygdebok for Loppa kommune side 98/99.)



Ved Gammelvær er det mange kulturminner med tufter og ruiner både fra steinalder og middelalder og fra nyere tid. Fram til 1960-70-tallet var det et lite fiskevær her, og det er spor etter kystfort og havneanlegg fra okkupasjonstiden. Kystfortet ble sprengt i 1944, men det er mange rester av bygg, kanonstillinger og betongelementer som viser dimensjoner og utstrekning. Disse er ikke fredet. I tillegg er det et stort antall freda tufter; gammetufter, mangeromstufter¹ samt hellegroper og hellekistegraver(russegraver) som forteller sin tause historie.

Ved Røsnes settes reinsdyra i land og hentes fra beiteområdene på Silda. Det er viktig å ta hensyn til reinsdyra.

¹ Kulturmøte og identitet på Finnmarkskysten i tidlig historisk tid, Jørn Erik Henriksen UiT aug.2016



#023 Loppa øy og Frakkfjorden sjøområde (viktig friluftslivsområde)



Bilde av Frakkfjorden bygdela, med midnattsol en vakker sommerkveld

Områdenavn

Loppa øy og Frakkfjorden sjøområde

Loppa kommune har flere mindre kystsamfunn spredt rundt i kommunens fjorder og øyer. Sjøen er for mange av bygdene eneste ferdselsåre som knytter dem til resten av samfunnet, og har stor betydning som livsnerve til samfunnene. Sjøen benyttes ikke bare til transport, men også som matkilde og viktig friluftslivsområde for utfart og rekreasjon. Friluftslivsområdet Loppa øy og Frakkfjorden sjøområde tar for seg sjøområdet rundt Loppa øy, Frakkfjorden og Andsnes.

De siste årene har også besøkende til kommunen gitt økt bruk av sjøen, med hvalsafari, kajakkpadling fritids- og turistfiske. Sjøområdet ligger rundt naturreservatet på Loppa øy med et rikt arts mangfold av fugler. Sjøområdet rundt Loppa øy anses som svært viktig.

Bruken av sjøen som friluftslivsområde er størst om sommeren, men også hyppig brukt på vinteren til fiske og utfart. Vinterstid kan sjøen være utilgjengelig ved dårlig vær. Strandlinjen og sjøen i Frakkfjorden er mye brukt til fiske, fugle- og hvalsafari eller båtturer med og uten strandhugg. Fritidsfiske brukes til matauk og sportsfiske til rekreasjon. Fjorden og sjøen er en meget viktig ferdselsåre til mange fine turområder.



#024 Ulls- og Nuvsfjorden sjøområde (viktig friluftslivsområde)



Bilde av Linn Røkenes, dykking på vraket DS Vesteraalen.

Områdenavn**Ulls- og Nuvsfjorden sjøområde**

Loppa kommune har flere mindre kystsamfunn spredt rundt i kommunens fjorder og øyer. Sjøen er for mange av bygdene eneste ferdselsåre som knytter dem til resten av samfunnet, og har stor betydning som livsnerve til samfunnene. Sjøen benyttes ikke bare til transport, men også som matkilde og viktig friluftslivsområde for utfart og rekreasjon. Friluftslivsområdet tar for seg sjøområdene i Ullsfjorden og Nuvsfjorden.

De siste årene har også besøkende til kommunen gitt økt bruk av sjøen, med hvalsafari, økt fritids- og turistfiske. Sjøområdet i Ullsfjorden og Nuvsfjord er mest brukt av lokalbefolkningen, men også andre besøkende, turister og fritidsflåten. Lokalbefolkningen bruker sjøen til fiske, båtturer og strandhugg til Gammelvær eller stranden innerst i Nuvsfjord. Sjøområdet benyttes også av besøkende og er fint til kajakkpadling med skjerming fra storhavet inne i fjordene.

Strandsonen i Nuvsvåg er et fint og verdifullt rekreasjonsområde. Bruken blir særlig synlig på gode solskinnsdager, men brukes også gjennom hele året. Her er det bygd en gapahuk, som er tilrettelagt for rullestol.

Store Mollvika er et populært turmål for strandhogg og turer til Nuven.

Ved Gammelvær er det mange kulturminner med tufter og ruiner både fra steinalder og middelalder og fra nyere tid. Fram til 1960-70-tallet var det et lite fiskevær her, og det er spor etter kystfort og havneanlegg fra okkupasjonstiden. Kystfortet ble sprengt i 1944, men det er mange rester av bygg, kanonstillinger og betongelementer som viser dimensjoner og utstrekning.



Disse er ikke fredet. I tillegg er det et stort antall freda tufter; gammetufter, mangeromstufter² samt hellegroper og hellekistegraver(russegraver) som forteller sin tause historie.

Innerst i Nuvsfjorden ligger det et flyvrak fra 2. verdenskrig. Flyvraket kan sees fra båt ved lav og rolig sjø, og benyttes også til sportsdykking. I utløpet av Nuvsfjorden ligger også vraket etter hurtigruteskipet DS Vesteraalen som ble torpedert under 2. verdenskrig. Båtvraket benyttes også til sportsdykking. Bruken av sjøen som friluftslivsområde er størst om sommeren, men også hyppig brukt på vinteren til fiske og utfart. Vinterstid kan sjøen være utilgjengelig ved dårlig vær.

² Kulturmøte og identitet på Finnmarkskysten i tidlig historisk tid, Jørn Erik Henriksen UiT aug.2016



#025 Øksfjorden sjøområde (svært viktig friluftslivsområde)



Øksfjord. Foto Kenneth André Johannessen

Områdenavn**Øksfjorden sjøområde**

Loppa kommune har flere mindre kystsamfunn spredt rundt i kommunens fjorder og øyer. Sjøen er for mange av bygdene eneste ferdselsåre som knytter dem til resten av samfunnet, og har stor betydning som livsnerve til samfunnene. Sjøen benyttes ikke bare til transport, men også som matkilde og viktig friluftslivsområde for utfart og rekreasjon. Friluftslivsområdet tar for seg sjøområdet i Øksfjorden og utløpet av fjorden i Stjernesundet mot kommunegrensen til Alta.

De siste årene har også besøkende til kommunen gitt økt bruk av sjøen, med hvalsafari, økt fritids- og turistfiske. Sjøområdet i Øksfjorden benyttes mye av lokalbefolkningen, men også besøkende og turistfiske.

Bruken av sjøen som friluftslivsområde er størst om sommeren, men også hyppig brukt på vinteren til fiske og utfart. Vinterstid kan sjøen være utilgjengelig ved dårlig vær.

I Øksfjord er Vassdalsfjæra tilrettelagt med lekeplass for barn og bål plass.

Ystnesfjæra er viktig og mektig i møte mellom hav og land, med lykta og ut mot holmen. Her er det en fin bål plass, og brukes til sankthansbål og noen ganger lørdagstreff.

Ytre deler av Øksfjorden er i bruk til fiske og friluftsliv til gode fiskeplasser i fjorden og over til Stjernøya. Populære utfartssteder med båt fra Øksfjord og til Skatvika, Kappvika, Elvika, Klubbnesvika og Russeberget. Lenger inne i fjorden er sjøarealet viktig som ferdselsveg til turområdene på den vegløse sida av fjorden og opp mot Øksfjordjøkelen. I reiselivssammenheng gir det en spennende totalopplevelse med båt fra sivilisasjonen ved fylkesvegen og til vill natur og den barske breen.

I tillegg til boligområdene innerst i Øksfjordbotn og i selve Øksfjord, er det mange hytter og boliger som blir brukt til fritidsboliger, og Øksfjorden er et viktig aktivum for strandhogg, båtliv og fiske for disse.



#026 Ystnes nærturområde (viktig friluftslivsområde)

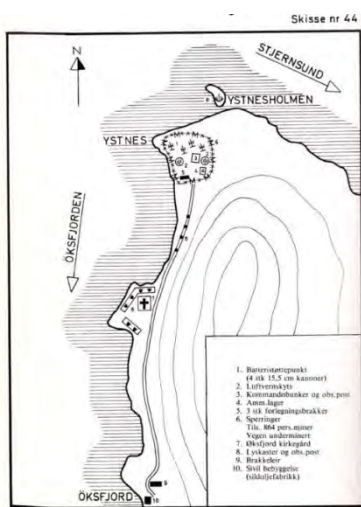


Midnattssol fra Ystnes

Områdenavn**Ystnes nærturområde**

Området langs fjæra fra Ystnes til Saltnes er et mye brukt nærturområde for lokalbefolkningen i Øksfjord. Nærhet til sjøen og naturkreftene; midnattssola eller ruskevær gir spennende skiftninger og opplevelser gjennom året. Dette tiltrekker også besøkende til Øksfjord. Og det er gjerne hit innbyggerne tar med seg besøk for å gode opplevelser og fotominner fra Øksfjord.

Bruken av området er størst i sommerhalvåret og området ytterst ved Ystnesholmen er det mest besøkte. Dette området brukes gjennom hele året.



Området har spennende historie knytta til sjøfart og okkupasjonstiden.

På Ystnesholmen kan en se rester etter kystfortet som tyskerne etablerte under krigen fra 1941. Anlegget ble sprengt og flytta til Justholmen i Lofoten våren 1944. Fremdeles kan se rester etter murer og fundament for kanonstillinger og bygninger, og nedgravde ganger imellom disse³.

Fyrlykta er tydelig landemerke fra sjøen og et turmål i seg selv.

³ <http://www.travel-finnmark.no/loppa-kystfort-32-971-ystenes-i-oksfjord-coastal-fort-ystenes-in-oksfjord/>
Opplysningene bygger på Th. Gamst; Finnmark under hakekorset (Agdin forlag 1984)



#027 Strandsonen fra Skatvika, Klubbnesvika til Russeberget (registrert friluftslivsområde)



Ortofoto fra Norgeskart over Klubbnesvika

Områdenavn

Strandsonen fra Skatvika, Klubbnesvika til Russeberget

Området brukes mye i sommerhalvåret av befolkningen i Øksfjord som tar turen hit med båt og gjør strandhogg. Området brukes til småturer og båling i fjæra. Barn leker i fjæra og finner steiner og skjell.

Området er lett tilgjengelig for fiske fra land.

Bebyggelsen forteller om et liv med karrige kår for jordbruk. Og det er mange historier knytta til stedet om livet på sjøen; fiske, fangst og forlis.



#028 Strandsonen i fra Storskolten til Storsanden (viktig friluftslivsområde)



Storsanden i Nuvsvåg. Foto WSP

Områdenavn**Strandsonen i fra Storskolten til Storsanden**

Området langs fjæra fra skolen i Nuvsvåg til Storskolten, og via Lilleskolten til Storsanden og utløpet av Jomfrudalselva. Dette området har mange ulike kvaliteter både som nærturområde og som «riviera» på fine sommerdager. Nærhet til sjøen og naturkreftene; midnattssola eller ruskevær gir spennende skiftninger og opplevelser gjennom året. Et rikt naturmangfold med flora og fauna bidrar også til flotte naturopplevelser.

Nuvsvågbukta er lokalt viktig naturtype med strandeng og strandsump⁴. Ved Storskolten hekker blant anna ærfugl, krykkje, rødnebbterne og tjeld⁵.

Bruken av området er størst i sommerhalvåret, mens fyrlykta ytterst på Storskolten er et spennene turmål gjennom hele året både for lokalbefolkningen og besøkende. Det er et mye brukt område for Sankthansfeiring og lokale arrangement. Fint utgangspunkt for kajakturer.

I området er det en gapahuk som er tilgjengelig for rullestolbrukere; og alle.

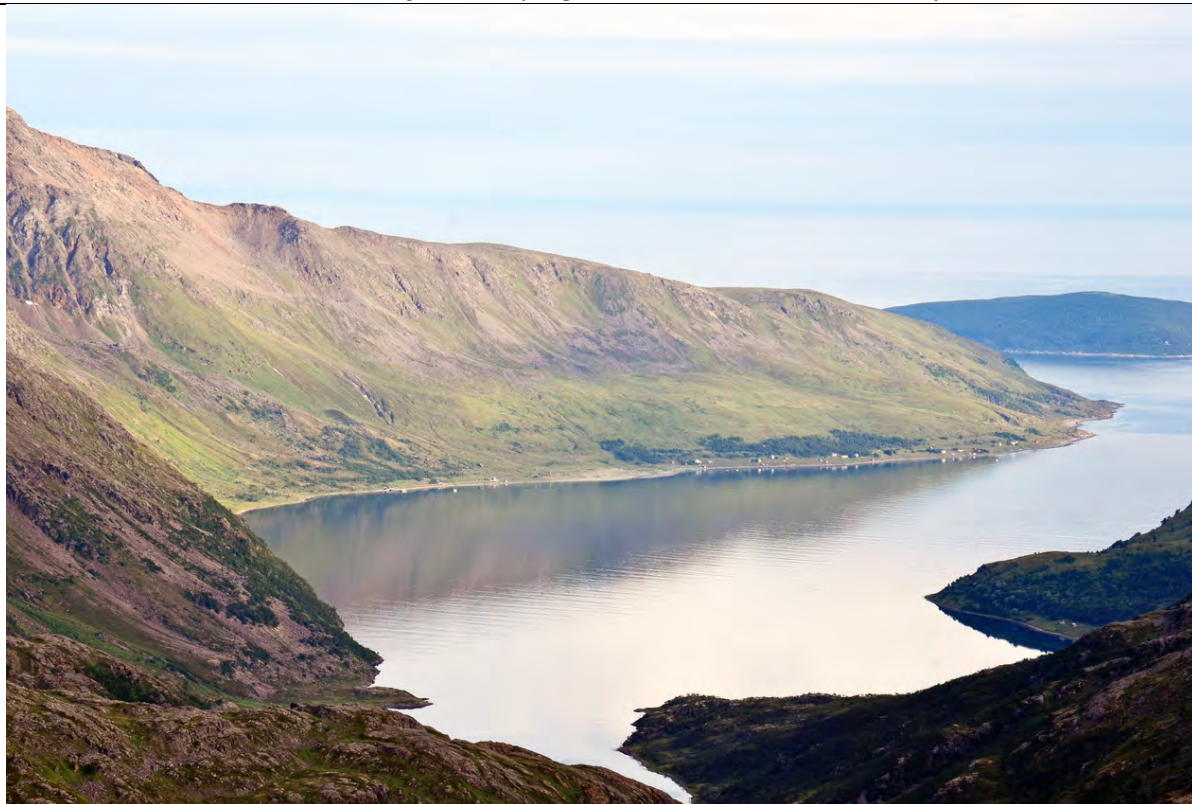
Mange telter på Storsanden ved Jomfrudalselva. Her ligger det også gamle hustuffer.

⁴Naturbase: <https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00028187>

⁵Naturbase: <https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/Miljodir/NB/BA00007402-174>



#029 Nærturområde Frakkfjorden (registrert friluftslivsområde)

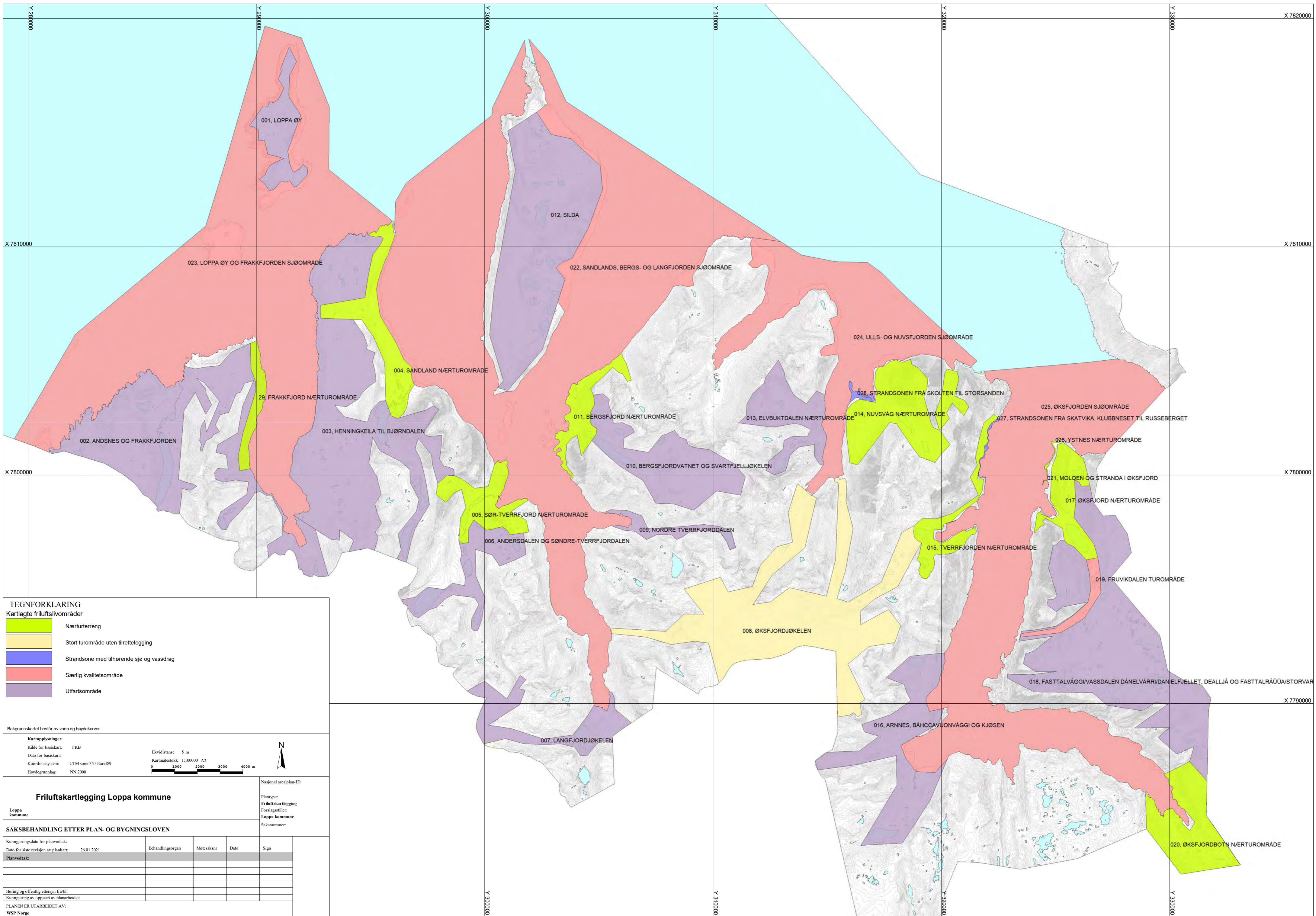


Frakkfjorden med Loppakalven og Loppahavet i bakgrunnen. Foto Frakkfjord bygdelag

Områdenavn**Nærturområde Frakkfjorden**

Fra Daumannsdalen sør for kaia, innover fjorden og helt ut til Kjæresnes finner du Frakkfjord nærturområdet. For å komme seg hit er man avhengig av båt. Hurtigbåt «LoppaXpressen» reiser hit 3 dager i uken og etter omtrent 2 timer reising fra Øksfjord ankommer man da Skavnakk kai. Her er du i umiddelbar nærhet av bærplukking og fint turterreng. Et flott turområde på sommertid hvor gode jaktområder befinner seg innen en times gangtid. Her er det et rikt fugleliv hvor du blant annet kan finne nasjonalfuglen Fossekalen. Det er også periodevis reinflytting i området.

Fjorden har alltid vært kjent som en stille fjord hvor man kunne søke ly fra et til tider tøft havområde. Helt innerst i fjorden er det veldig stille uansett vær og området er attraktivt for turistfiskere på sommerstid. Har du båt kan du også på kort tid besøke Loppakalven og Hettekeila på andre siden av fjorden. Innerst på østsiden av fjorden har du fin kveldssol.





Dato: 25.02.2021
Arkivref: 2021/434-1 /

Frank Bækken

frank.baekken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2021/20	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Statsforvalterens rapport om folketallsutviklingen i Troms og Finnmark i 2020

Sammendrag

Det var ved utgangen av 2020 242 168 innbyggere i Troms og Finnmark. Dette var en nedgang på 1143 innbyggere fra 2019, eller 0,5 %. Kommunene som utgjør dagens Troms og Finnmark har ikke hatt en sterkere samlet tilbakegang siden 1997.

Kun fem kommuner i Troms og Finnmark hadde vekst i folketallet av betydning i 2020, dette var Karasjok, Kautokeino, Alta, Tromsø og Harstad. Karasjok var eneste kommune med folketallsvekst over landsgjennomsnittet på 0,4 %.

Størst prosentvis nedgang i folketall i 2020 var det i Finnmarkskommunene Nesseby, Vardø og Loppa. Det var i 2020 befolkningsvekst i 8 av 11 fylker. Troms og Finnmark har hatt sterkest tilbakegang med -0,5 %, fulgt av Nordland med -0,4 % og Innlandet med -0,2 %. Av fylkene var det Viken som hadde høyest befolkningsvekst med 0,9 %.

For landet samlet var folketallsveksten i 2020 0,4 %, en nedgang fra året før. Folketallsveksten i landet har ikke vært lavere siden 2001. Ifølge SSB henger den lave veksten hovedsakelig sammen med svært lav innvandring gjennom deler av året

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Vedlegg:

Vedlegg

1 folketallsutviklingen-i-troms-og-finnmark-2020-endelig-versjon-2

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finnmarkun staatinhallittija*

Februar 2021

Folketallsutviklingen i Troms og Finnmark i 2020

Det var ved utgangen av 2020 242 168 innbyggere i Troms og Finnmark. Dette var en nedgang på 1143 innbyggere fra 2019, eller 0,5 %. Kommunene som utgjør dagens Troms og Finnmark har ikke hatt en sterkere samlet tilbakegang siden 1997.

Kun fem kommuner i Troms og Finnmark hadde vekst i folketallet av betydning i 2020, dette var Karasjok, Kautokeino, Alta, Tromsø og Harstad. Karasjok var eneste kommune med folketallsvekst over landsgjennomsnittet på 0,4 %.

Størst prosentvis nedgang i folketall i 2020 var det i Finnmarkskommunene Nesseby, Vardø og Loppa.

Fødseloverskuddet fortsetter å synke i fylket og er halvert siden 2018. Samme tendens ser vi på landsbasis hvor fødselstallene har sunket jevnt de siste årene.

Innvandringen har gått ned både i fylket og i landet siste år, og noe av nedgangen har trolig sammenheng med koronatiltak. Netto innvandring til Troms og Finnmark har ikke vært like lav siden 2006.

Det var i 2020 befolkningsvekst i 8 av 11 fylker. Troms og Finnmark har hatt sterkest tilbakegang med -0,5 %, fulgt av Nordland med -0,4 % og Innlandet med -0,2 %. Av fylkene var det Viken som hadde høyest befolkningsvekst med 0,9 %.

For landet samlet var folketallsveksten i 2020 0,4 %, en nedgang fra året før. Folketallsveksten i landet har ikke vært lavere siden 2001. Ifølge SSB henger den lave veksten hovedsakelig sammen med svært lav innvandring gjennom deler av året.

Kilde: SSBs befolkningsstatistikk, sist oppdatert 23. februar 2021 med folketall pr 31. desember 2020

Troms og Finnmark – Folketallsutviklingen i 2020

Tabellen under viser folketallet i kommunene i Troms og Finnmark ved inngangen og utgangen av 2020, og endring i 2020 i absolutte tall, og i prosent.

Grønn farge indikerer vekst, mens rød farge illustrerer nedgang.

Kommuner	Folketallet 01.01.2020	Folketallet 31.12.2020	Endring	
			Absolutt endring 2020	Prosentvis endring 2020
Karasjok	2 628	2 641	13	0,5 %
Kautokeino	2 910	2 920	10	0,3 %
Alta	20 789	20 847	58	0,3 %
Tromsø	76 974	77 095	121	0,2 %
Harstad	24 703	24 738	35	0,1 %
Storfjord	1 829	1 831	2	0,1 %
Gratangen	1 091	1 092	1	0,1 %
Kåfjord	2 071	2 072	1	0,0 %
Sørreisa	3 464	3 465	1	0,0 %
Balsfjord	5 559	5 559	0	0,0 %
Tjeldsund	4 216	4 209	-7	-0,2 %
Målselv	6 640	6 609	-31	-0,5 %
Sør-Varanger	10 158	10 103	-55	-0,5 %
Kvæfjord	2 839	2 822	-17	-0,6 %
Lyngen	2 794	2 773	-21	-0,8 %
Senja	14 851	14 725	-126	-0,8 %
Båtsfjord	2 221	2 200	-21	-0,9 %
Nordreisa	4 861	4 812	-49	-1,0 %
Hammerfest	11 448	11 331	-117	-1,0 %
Bardu	4 005	3 959	-46	-1,1 %
Skjervøy	2 927	2 893	-34	-1,2 %
Karlsøy	2 200	2 172	-28	-1,3 %
Lavanagen	1 034	1 020	-14	-1,4 %
Lebesby	1 290	1 271	-19	-1,5 %
Dyrøy	1 083	1 063	-20	-1,8 %
Porsanger	3 998	3 921	-77	-1,9 %
Kvænangen	1 191	1 166	-25	-2,1 %
Hasvik	1 005	983	-22	-2,2 %
Måsøy	1 225	1 197	-28	-2,3 %
Vadsø	5 788	5 642	-146	-2,5 %
Salangen	2 146	2 089	-57	-2,7 %
Nordkapp	3 162	3 075	-87	-2,8 %
Ibestad	1 361	1 320	-41	-3,0 %
Berlevåg	957	928	-29	-3,0 %
Tana	2 918	2 829	-89	-3,1 %
Gamvik	1 132	1 097	-35	-3,1 %
Loppa	888	860	-28	-3,2 %
Vardø	2 029	1 959	-70	-3,4 %
Nesseby	926	880	-46	-5,0 %
Troms	167 839	167 484	-355	-0,2 %
Finnmark	75 472	74 684	-788	-1,0 %
Troms og Finnmark	243 311	242 168	-1 143	-0,5 %
Hele landet	5 367 580	5 391 369	23 789	0,4 %

Det var ved utgangen av 2020 242 168 innbyggere i Troms og Finnmark. Dette var en nedgang på 1143 innbyggere fra 2019, eller 0,5 %.

Fem kommuner i Troms og Finnmark hadde befolkningsvekst av betydning i 2020. Dette var Karasjok, Kautokeino, Alta, Tromsø og Harstad. Av disse var Karasjok eneste kommune med folketallsvekst over landsgjennomsnittet på 0,4 %.

Størst prosentvis nedgang i folketall i 2020 var det i Nesseby og Vardø.

Fylkesvis befolkningsutvikling 2020

	01.01.2020	31.12.2020	Folketilvekst 2020 (absolutte tall)	Folketilvekst 2020 (prosent)
Viken	1 241 165	1 252 384	11 219	0,9 %
Vestfold og Telemark	419 396	421 882	2 486	0,6 %
Rogaland	479 892	482 645	2 753	0,6 %
Agder	307 231	308 843	1 612	0,5 %
Trøndelag	468 702	471 124	2 422	0,5 %
Oslo	693 494	697 010	3 516	0,5 %
Vestland	636 531	638 821	2 290	0,4 %
Møre og Romsdal	265 238	265 544	306	0,1 %
Innlandet	371 385	370 603	-782	-0,2 %
Nordland	241 235	240 345	-890	-0,4 %
Troms og Finnmark	243 311	242 168	-1 143	-0,5 %
Hele landet	5 367 580	5 391 369	23 789	0,4 %

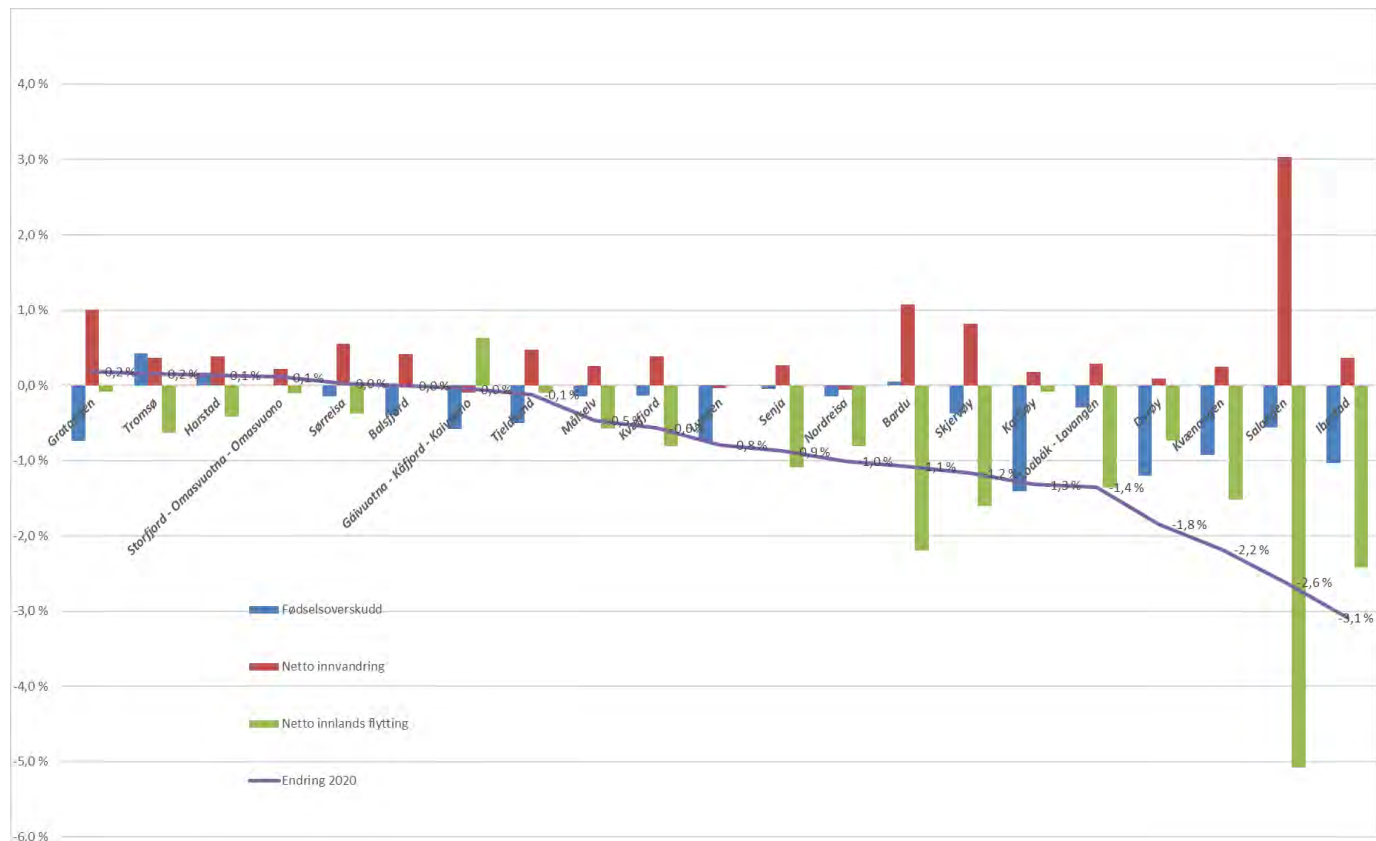
På landsbasis ser en at befolkningsveksten er ulikt fordelt mellom landsdelene. Troms og Finnmark har hatt sterkest tilbakegang med -0,5 %, fulgt av Nordland med -0,4 % og Innlandet med -0,2 %.

Høyest vekst i 2020 har det vært i Viken med en vekst på 0,9 %.

For landet samlet var folketallsveksten i 2020 0,4 %, dette er en nedgang fra året før. Folketallsveksten i landet har ikke vært lavere siden 2001.

Troms - Fødselsoverskudd, netto innvandring og netto innenlands flytting i 2020

Tabellen under viser *endring* i de ulike faktorene bak folketallsutviklingen i 2020, i prosent.



Troms hadde et samlet fødselsoverskudd i 2020 på 157, men dette skyldtes hovedsakelig at det var fødselsoverskudd i Tromsø og Harstad. Fødselsoverskuddet i fylket samlet har gått kraftig ned de siste årene, og er halvert siden 2018. Av kommunene i Troms var det kun Tromsø (325), Harstad (42) og Bardu (2) som hadde fødselsoverskudd i 2020.

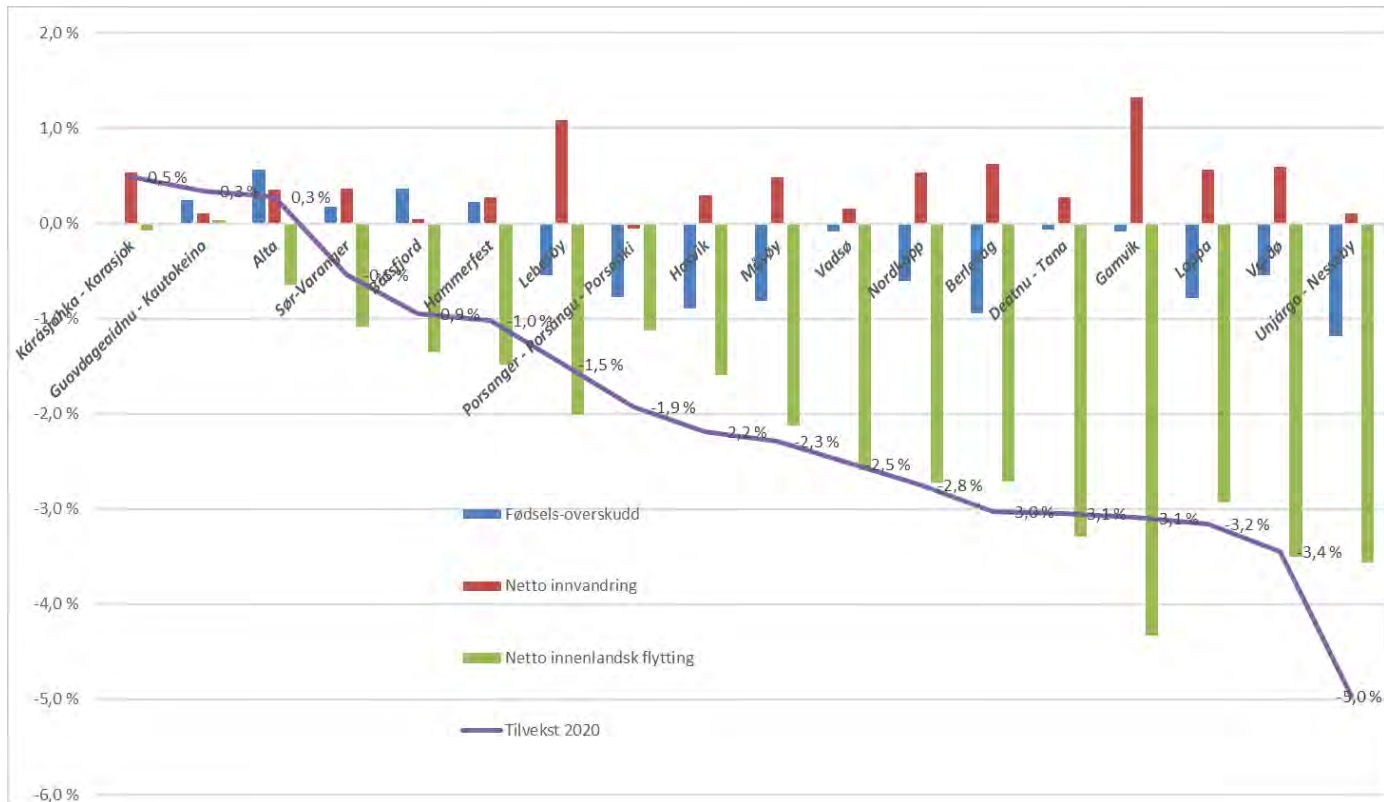
Samlet hadde Troms en innlands utflytting på 1176. Netto innvandringen var imidlertid positiv i de fleste kommunene og samlet for Troms innvandret netto 659 innbyggere

Innvandringen har gått ned både i fylket og i landet. Netto innvandring til Troms og Finnmark har ikke vært like lav siden 2006.

Innvandringen i fylket har altså ikke vært tilstrekkelig for å motvirke negativ innenlands flytting og fødselsunderskudd i mange kommuner i Troms, og folketallet er således redusert i alle kommunene i Troms i 2020 med unntak av for Tromsø, Harstad, Gratangen, Sørreisa og Storfjord.

Finnmark - Fødselsoverskudd, netto innvandring og netto innenlands flytting i 2020

Tabellen under viser *endring* i de ulike faktorene bak folketallsutviklingen i 2020, i prosent.



Finnmark hadde et samlet fødselsoverskudd i 2020 på 55. De fem kommunene som hadde fødselsoverskudd var Alta (118), Hammerfest (26), Kautokeino (7), Båtsfjord (8) og Sør-Varanger (18).

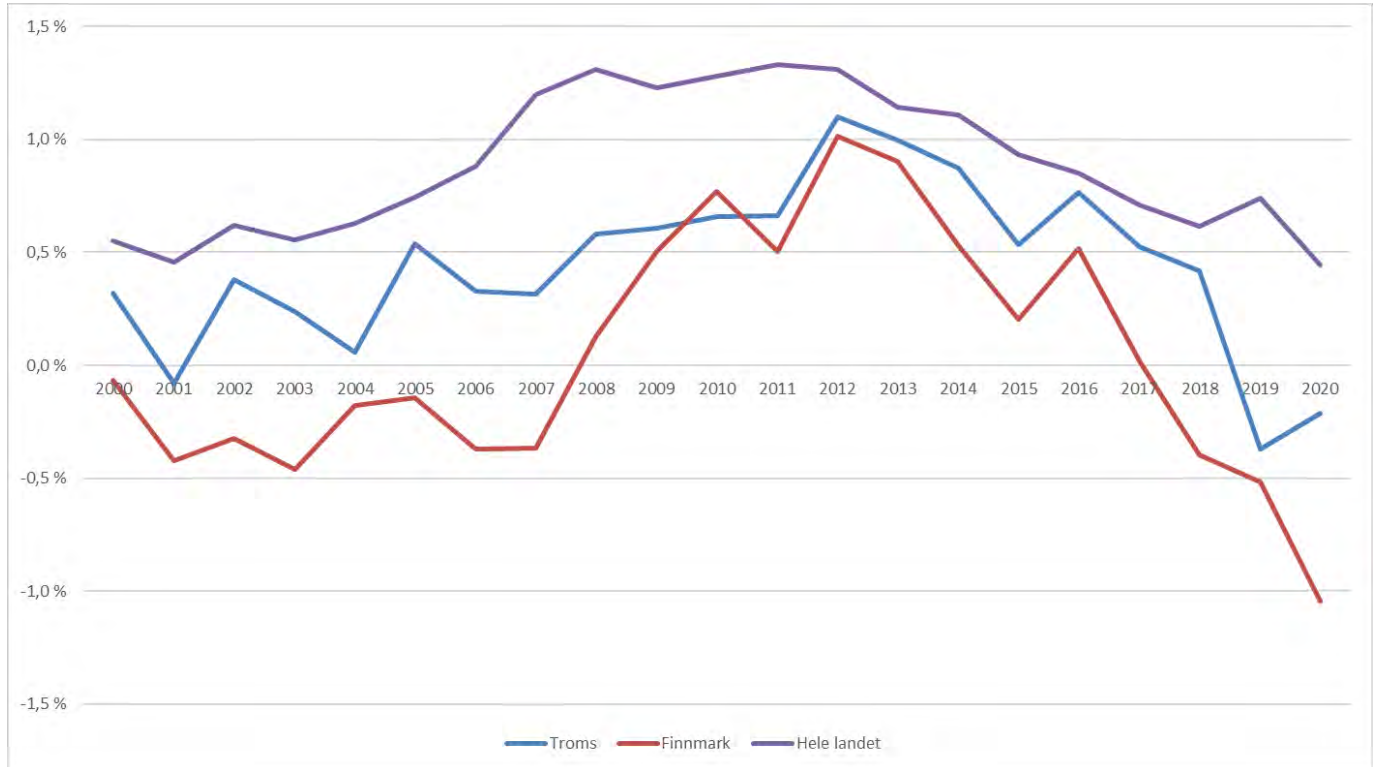
Samlet hadde fylket en innlands utflytting på 1095. Innvandringen var imidlertid positiv i de fleste kommunene og samlet for fylket innvandret netto 254 innbyggere.

Innvandringen har gått ned både i fylket og i landet. Netto innvandring til Troms og Finnmark har ikke vært like lav siden 2006.

Innvandringen har ikke vært tilstrekkelig for å motvirke negativ innenlands flytting og lavt fødselsoverskudd i mange kommuner i Finnmark, og folketallet er således redusert i alle kommunene i Finnmark i 2020 med unntak av Alta, Kautokeino og Karasjok.

Befolkningsutvikling 2000-2020

Figuren under viser årlig prosentvis endring i folketallet i perioden 2000-2020 i Troms, Finnmark og landet.



Det har vært folketallsvekst for landet som helhet siste år på 23 789 innbyggere, dette tilsvarer en vekst på 0,4 % og er den svakeste befolkningsveksten landet har hatt siden 2001. Ifølge SSB henger den lave veksten blant annet sammen med koronatiltak og svært lav innvandring gjennom deler av året.

Finnmark har hatt en kraftig nedgang i folketallet siste år på 1,0 %, dette tilsvarer 788 personer. Troms har hatt en noe svakere nedgang i folketallet på 355 personer, eller 0,2 %, dette er en liten bedring fra 2019 da tilbakegangen var på 0,4 %.

Folketallsveksten både i Troms og Finnmark, og landet som helhet, har hatt en avtakende vekstrate etter 2012. Tilbakegangen har vært sterkere i vårt fylke enn for landet for øvrig.



LOPPA KOMMUNE

Administrasjonssjef

Saksframlegg

Dato: 22.02.2021
Arkivref: 2021/405-2 / X42

Frank Bækken

frank.baekken@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2021/21	Loppa formannskap Kommunestyret	04.03.2021

Årsmelding 2020 Hålogaland lagmannsrett

Sammendrag

Hålogaland lagmannsrett er Nord-Norges ankeinstans og en av seks lagmannsretter i Norge. Lagdømmet omfatter fylkene Nordland og Troms og Finnmark – fra Bindal kommune i sør til Svalbard i nord og fra Sør-Varanger kommune i øst til Jan Mayen i vest. Samlet utgjør vårt geografiske område mer enn en tredjedel av fastlands Norge.

Årsmelding 2020 er vedlagt som vedlegg

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Ingen

Vedlegg:

Vedlegg
1 Årsmelding 2020.pdf

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Vurdering:



HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

Å
R
S
M
E
L
D
I
N
G



Mosjøen med Helgelandstrappa

Foto: Bjørnar Eirik Stokkan

Hålogaland lagmannsrett er Nord-Norges ankeinstans og en av seks lagmannsretter i Norge. Lagdømmet omfatter fylkene Nordland og Troms og Finnmark – fra Bindal kommune i sør til Svalbard i nord og fra Sør-Varanger kommune i øst til Jan Mayen i vest. Samlet utgjør vårt geografiske område mer enn en tredjedel av fastlands Norge.

Vårt mål er å treffe riktige avgjørelser innen rimelig tid, som møtes med respekt og tillit hos partene i sakene, aktørene som opptrer for lagmannsretten og allmennheten. Domstolens ide- og verdigrunnlag – uavhengighet, rettssikkerhet og tillit – er styrende for virksomheten. At avgjørelser holder høy kvalitet, treffes innen rimelig tid og etter betryggende saksbehandling, er viktige elementer for å opprettholde den høye tilliten domstolene har i befolkningen. At vi viser åpenhet, er tilgjengelig og har evne til omstilling i takt med samfunnsutviklingen, skaper også tillit.

Lagmannsretten ledes av en førstelagmann, som sammen med lagmann og administrasjonssjef forestår den daglige drift. Domstolen har i tillegg 15 lagdommere, en jordskiftelagdommer, en utreder, en IKT-medarbeider og sju saksbehandlere. Alle har kontorsted i Tinghuset i Tromsø. Lagmannsretten har knyttet til seg noen ekstraordinære lagdommere, som er dommere som har gått av med pensjon, og som tilkalles til den enkelte sak.

Hålogaland lagmannsrett er ankeinstans for tingrettene i lagdømmet, og vi behandler både sivile saker og straffesaker, overskjønn, anke over avgjørelser fra jordskifterettene i lagdømmet og saker som er behandlet i Trygderetten, som er et forvaltningsorgan.

Lagmannsretten har sitt hovedsete i Tinghuset i Tromsø, men også faste rettssteder med egne lokaler i Mosjøen og i Bodø. De fleste saker fra Nordland behandles der, med mindre det av hensyn til befarung eller andre særlige grunner er behov for å sette rett andre steder i fylket. Saker fra Troms og Finnmark behandles i hovedsak i Tromsø. Utenom Tromsø er det særlig i Harstad, Alta og Vadsø det settes rett. Vi ser frem til å få etablert et fast rettssted for lagmannsretten i tidligere Finnmark fylke i løpet av 2021. Lokal tilstedeværelse er viktig for lekfolks deltakelse som meddommere og for tilliten til domstolen.

I 2020 ble 71 % av rettssakene avviklet i Tinghuset i Tromsø, 29 % i resten av landsdelen. Dette er en sterkere sentralisering enn tidligere år, og skyldes i noen utstrekning redusert reisevirksomhet som følge av pandemien. Sakene berammes med grunnlag i samfunnsøkonomiske betraktninger som blant annet tar hensyn til hvor mange personer som må reise som følge av valg av rettssted. Reduserte bevilgninger, økte reisekostnader og behov for digitale verktøy under ankeforhandlingen har også betydning. Alle dommerne og flere av saksbehandlerne deltar i reisevirksomheten.

2020 – Et år med omstilling, digitalisering og pandemi

For lagmannsretten ble 2020 et år preget av omstilling på flere områder. Omstilling er krevende arbeid, men felles innsats og godt samarbeid fører oss fremover mot en mer moderne domstol for brukerne og allmennheten.

Prosjektet Digitale Domstoler, som gjennomføres av Domstoladministrasjonen sammen med domstolene, skal forenkle og forbedre rettsprosessen gjennom nye digitale arbeidsmåter, og lede frem til en papirløs prosess. Endringene krever ny kompetanse i domstolene, nye verktøy og evne og vilje til å endre våre arbeidsmåter, men innebærer også økt kvalitet og effektivitet, og er ressursbesparende. Lagmannsretten er langt fremme i dette arbeidet, og vi tar fortløpende i bruk nye digitale verktøy i vår interne saksbehandling, i rettsmøter og i kommunikasjon med aktørene i sakene.

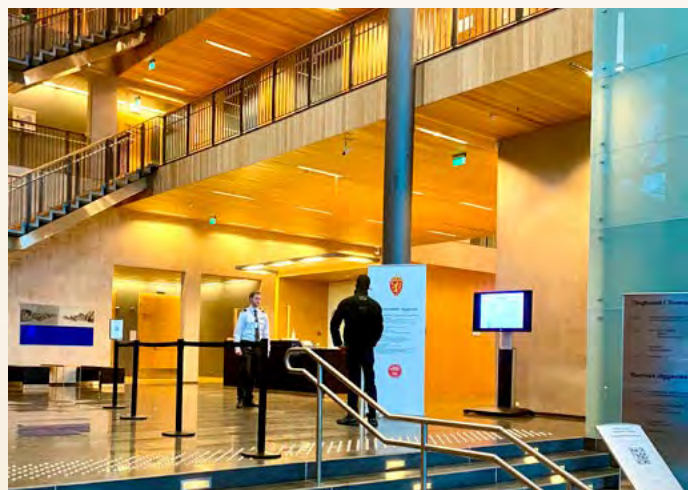
Pandemien har hatt stor innvirkning på saksavviklingen i 2020. Da smitteverntiltakene ble iverksatt 12. mars var vi inne i en periode med høy aktivitet, og mange ankeforhandlinger måtte utsettes på grunn av den usikre smittesituasjonen og lokale karanteneregler. Dette rammet dessverre flere barnevernssaker og alvorlige straffesaker. Hålogaland lagmannsrett måtte fra mars til mai utsette behandlingen av til sammen ni sivile saker og 15 straffesaker. Alle disse sakene ble imidlertid behandlet og ferdigstilt i løpet av sommeren og høsten 2020.

Pandemien medførte at bruken av digitale verktøy i domstolene virkelig skjøt fart, og innebar at vi – som samfunnskritisk virksomhet – kunne opprettholde driften tross strenge smitteverntiltak. I slutten av mars ble det vedtatt midlertidige regler om blant annet utvidet adgang til skriftlig behandling av enkelte sakstyper, gjennomføring av ankeforhandlinger ved fjernmøter og regler om alternative signaturløsninger. Vi anskaffet ytterligere digitalt utstyr, gjennomførte opplæring i bruken av dette og involverte aktører og meddommere i digital samhandling. I april ble en nasjonal veileder i smittevern ved fysiske rettsmøter i domstolene ferdigstilt i et samarbeid mellom Domstoladministrasjonen og Folkehelseinstituttet, og vi kunne møte aktører og parter til ankeforhandlinger i henhold til faglig funderte retningslinjer. Reiserestriksjoner medførte imidlertid at noen saker – som ikke fullt ut kunne behandles ved fjernmøte – fortsatt måtte utsettes. Siden juni 2020 har vi imidlertid gjennomført saker som berammet, ved bruk av midlertidige prosessregler og under gjeldende smitteverntiltak.

Lagmannsretten og Nord-Troms tingrett deltar fortsatt i prøveprosjektet «Opptak i retten» i regi av Domstoladministrasjonen. Det foretas lyd- og bildeopptak av forklaringer som gis for tingretten. Disse gjenbrukes ved avspilling under ankeforhandlingen for lagmannsretten i stedet for eller i tillegg til at vedkommende part eller vitne innkalles på nytt. Formålet med prosjektet er å skaffe til veie kvalifisert beslutningsgrunnlag for en fremtidig ordning med opptak og gjenbruk av forklaringer i domstolene. I 2020 erfarte vi at denne ordningen lettet gjennomføringen av ankeforhandlinger under ekstraordinære omstendigheter.

Alle ansatte i lagmannsretten har vist en formidabel evne og vilje til omstilling og innsats i hele 2020. Da pandemien rammet og vi brått måtte sette inn tiltak og etablere alternativer til tradisjonell saksavvikling, stilte alle opp og påtok seg nye og krevende arbeidsoppgaver. Tilfeldighetene gjorde at vi samtidig skulle gjennomføre endringer i lagmannsrettens ledergruppe, og at domstolens økono-

mioppgaver skulle overføres til en sentral enhet underlagt Domstoladministrasjonen. Vi er stolte over å ha manøvrert oss gjennom mange utfordrende oppgaver i året som gikk, og høstet gode erfaringer som vi kan bygge videre på.



Tinghuset i Tromsø

Foto: Bjørnar Eirik Stokkan

Sivile saker

Domstolene er samfunnets problemløsere i siste linje, men har også plikt til å forsøke å løse tvistene i minnelighet. Tvisteloven legger stor vekt på at tvister skal forsøkes forlikt, og partene er ofte best tjent med løsninger som de selv har herredømme over. I 2020 mottok lagmannsretten 161 anker over sivile dommer. Det ble avsagt dom i 87 saker, 23 saker ble forlikt og 54 saker ble nektet fremmet, trukket eller bortfalt av andre årsaker. Omfanget av den enkelte sak synes å være økende de siste årene.

Lagmannsretten arbeider med å få flere sivile saker til rettsmekling. Det ble i 2020 meklet i åtte saker, og inngått forlik i fem av disse. Økt fokus på rettsmekling før eller i planmøter, flere kurs og seminarer for dommere som mekler, og mekling som tema i dommermøter og i møter med advokater, er tiltak som ventes å ville gi effekt.

Hvis verdien av tvistegjenstanden er mindre enn 250 000 kroner, må partene søke lagmannsretten om samtykke til ankebehandling. For anker inngitt før 1. juli 2020 var beløpet 125 000 kroner. I 2020 mottok lagmannsretten 15 søknader om samtykke. Av disse ble det gitt samtykke til behandling av fire saker, ni ble nektet fremmet og en ble trukket. I saker med høyere verdi og i saker som gjelder ideelle interesser, kan anker nektes fremmet til ny realitetsbehandling dersom lagmannsretten enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre fram. Lagmannsretten nektet i 2020 å fremme 14 saker helt eller delvis på dette grunnlag.

For å få behandlet en barnevernssak for lagmannsretten må partene ha lagmannsrettens samtykke. Utgangspunktet er at disse sakene er endelig avgjort etter behandling både i fylkesnemnda og tingretten, og ny sak kan startes i nemnda etter ett år. Lagmannsretten mottok 24 anker i 2020. Samtykke til overprøving ble gitt i elleve saker. I tolv saker ble samtykke nektet.

Lagmannsretten har i 2020, som i 2019, hatt stort fokus på saker etter barnevernloven og henvist flere saker til ankebehandling enn tidligere år. Det har sammenheng med at rettstilstanden dels var uklar etter at Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) høsten 2018 dømte Norge for brudd på EMK artikkel 8 og senere har konstatert brudd i flere andre barnevernssaker mot Norge. I februar

2020 behandlet Høyesterett i storkammer fire ankesaker om barnevern med sikte på avklaring av rettstilstanden. Etter at avgjørelsene fra Høyesterett i storkammer kom, med avklaringer knyttet til blant annet samværsomfang, ble anken trukket i flere av sakene lagmannsretten skulle behandle, fordi partene kom til enighet.

I underkant av 30 % av det totale antallet anker vedrørte barn og foreldre. I tillegg til de 24 barnevernssakene gjaldt 21 av ankene tvist mellom foreldre om hvem av foreldrene barna skal bo fast hos, om samvær mv.

Lagmannsretten behandler mange saker vedrørende fast eiendom, kontraktsforhold/entrepriser/offentlig anskaffelse og erstatning. I tillegg behandles flere tvister i arbeidsforhold (oppsigelse/avskjed), arv og skifte, skatt, reindrift mv.

Tingrettene avholder skjønn for å fastsette erstatninger etter ekspropriasjon, odelstakster mv. Partene kan begjære overskjønn for lagmannsretten. Lagmannsretten fikk i 2020 inn seks begjæringer om overskjønn.

Lagmannsretten er ankeinstans for alle avgjørelser truffet etter jordskifteloven. Jordskiftelagdommeren deltar som en av tre lagdommere i saker som ankes fra jordskifterettene og i noen saker fra tingrettene som gjelder bruks- eller eiendomsrett til fast eiendom.

Lagmannsretten fikk i 2020 inn åtte stevninger i sak til overprøving av Trygderettens avgjørelser. Behandlingsformen er som for sivile ankesaker.

Hålogaland lagmannsrett hadde i 2020 en gjennomsnittlig saksbehandlingstid for sivile anker over dom på 141 dager, som er noe høyere enn tidligere år. Økningen er beskjeden tatt i betraktning pandemien, og særlig dens betydning for saksavviklingen våren 2020.

Anke over tingrettens kjennelser og beslutninger avgjøres vanligvis på grunnlag av skriftlig behandling av tre lagdommere. Det kom inn 170 slike anker i 2020. Saksbehandlingstiden var i gjennomsnitt 31 dager.

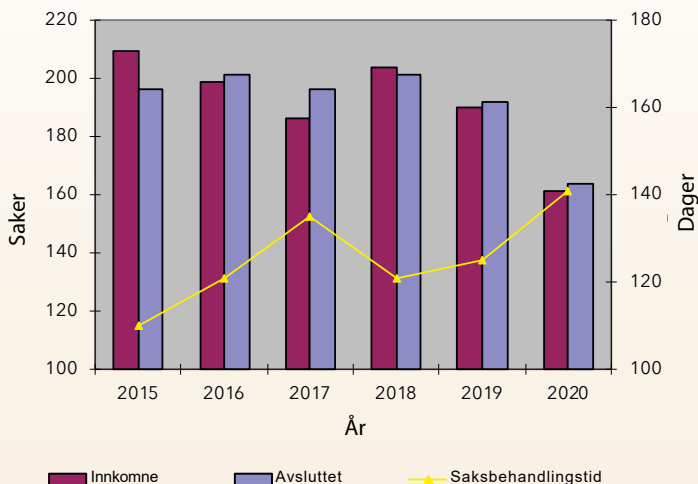
Lagmannsretten har i 2020 behandlet flere sivile saker som har reist særlige problemstillinger.



Jordskiftesak i Kvænangen

Foto: Liv Nergaard

Sivile ankesaker



Børgfjell-hytta

Dom 14. desember 2020 (LH-2020-055580)

Saken gjaldt gyldigheten av Reindrifstyreets vedtak om tvangsmulkt og pålegg om riving av hytte i Børgfjell i Hattfjelldal kommune. Hytta var oppført rundt 1970, og eier av hytta som vedtaket var rettet mot var barnebarn av han som fikk hytta oppført. Lagmannsretten problematiserte, men konkluderte ikke på spørsmålet om lovhjemmelen var tilstrekkelig klar, da den uansett enstemmig konkluderte med at vedtaket var ugyldig. Hva gjaldt begrunnelsen, delte lagmannsretten seg. Flertallet kom til at han som i sin tid førte opp hytta riktignok var same og reineier av reindriftssameslekt, men fant det ikke sannsynliggjort at han drev med reindrift som hovednæring på tidspunktet hvor hytta ble ført opp, eller at han hadde reindriftnæringsmessige behov for hytte på det aktuelle sted. Ettersom hytta ikke var ført opp med hjemmel i reindrifstloven, ga heller ikke reindrifstloven hjemmel for pålegg om riving eller ileggelse av tvangsmulkt. Mindretallet fant det sannsynliggjort at hytta var oppført med hjemmel i reindrifstretten, men kom til at Reindrifstyreets vedtak likevel var ugyldig da riving av hytta ville representere et uforholdsmessig inngrep i hytteeiers eiendom.

Sak om svensk sameby

Dom 25. august 2020 (LH-2019-68920)

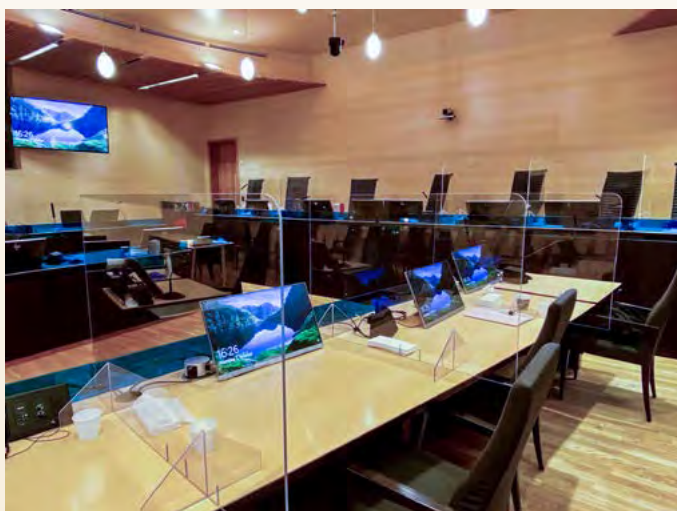
Hålogaland lagmannsrett behandlet i 2020 tvist mellom en svensk sameby og staten om gyldigheten av gjeldende regulering i medhold av grensereinbeite-loven av reinbeiter i et nærmere avgrenset område i indre Troms. Samebyen, som anser at den fastsatte regulering strider mot beiterettigheter, ervervet ved alders tids bruk, krevde dom for enerett til reindrift i det aktuelle området og erstatning. Staten ble frifunnet i lagmannsretten. Dommen er påanket, og anken er henvist til behandling i Høyesterett. De problemstillinger saken reiser, er aktuelle også utenfor det tvisteområdet denne saken gjelder. Saken har derfor stor prinsipiell og praktisk betydning.

Sak om tilsidesettelse av tomtefesteavtale

Dom 11. november 2020 (LH-2020-78543)

Saken gjaldt tilsidesettelse av en tomtefesteavtale inngått i 1953 mellom to mindreårige søstre og et andelslag (Samfunnshuset AL). Det ble oppført et samfunnshus på festetomten, og Fauske kommune ervervet på 70-tallet festeretten og samfunnshuset på tvangsauksjon. Lagmannsretten la til grunn at søstrene ikke fikk kunnskap om festeforholdet da de ble myndige. De fikk først kunnskap om festeavtalen rundt 2014-15. Verken andelslaget eller senere kommunen betalte festeavgift til søstrene. Lagmannsretten kom til at festeavtalen skulle settes til side i medhold av avtaleloven § 36.

Dette innebærer at kommunen har plikt til å rydde festetomten – dvs. fjerne samfunnshuset – og stille tomten til grunneiernes disposisjon. Kommunen ble frifunnet for krav om erstatning. Avgjørelsen er anket til Høyesterett.



Digital rettssal i Tromsø

Foto: Bjørnar Eirik Stokkan

Straffesaker

Både de domfelte og påtalemyndigheten kan anke til lagmannsretten over straffedommer avsagt av tingretten. Anken kan rette seg mot bevisbedømmelsen (skyldspørsmålet), lovanvendelsen, saksbehandlingen og/eller straffutmålingen. Den som er fornærmet ved en straffbar handling kan ikke selv anke straffesaken dersom han eller hun er misfornøyd med tingrettens dom. Fornærmede kan imidlertid anke særskilt over erstatningskrav som er behandlet i tingretten.

I 2020 fikk lagmannsretten inn 299 anker over dommer i straffesaker. Saker om alvorlige straffbare forhold, f.eks. drap, sedelighetsforbrytelse, grov narkotikaforbrytelse med flere tiltalte og forbrytelser med internasjonal forankring, har vært arbeidskrevende.

Anker i straffesaker kan nektes fremmet til ankeforhandling dersom retten enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Noen av de alvorligste straffesakene reiser retts- og bevisspørsmål av en slik karakter at det ikke vil være forsvarlig å nekte en anke fremmet på grunnlag av en skriftlig og forenklet behandling, men som utgangspunkt kan også de alvorligste sakene nektes fremmet dersom prøvingen er forsvarlig.

Dersom tingrettens dom gjelder en eller flere handlinger hvor påtalemyndigheten ikke har påstått og tingretten heller ikke har idømt annen reaksjon enn bot, inndragning og/eller tap av førerrett, kan anke bare fremmes for lagmannsretten dersom det foreligger særlige grunner til det. En beslutning om å nekte å fremme en anke, eventuelt å gi samtykke til ankeforhandling, behandles skriftlig av tre dommere.

I 2020 ble til sammen 32 % av ankene i straffesaker henvist til ankeforhandling. Av straffesakene med mer enn seks års strafferamme ble 66 % av ankene henvist til behandling, mens 24 % av øvrige saker ble henvist. I tillegg kommer at lagmannsretten etter den skriftlige behandlingen av tre dommere i visse tilfeller kan avgjøre saken direkte i stedet for å henvise anken til ankeforhandling. I 2020 ble 10 % av ankene avgjort på slik måte i stedet for å bli henvist til ankeforhandling. Totalt – av alle straffesaksankene som kom inn til lagmannsretten i 2020 – ble altså 42 % enten henvist

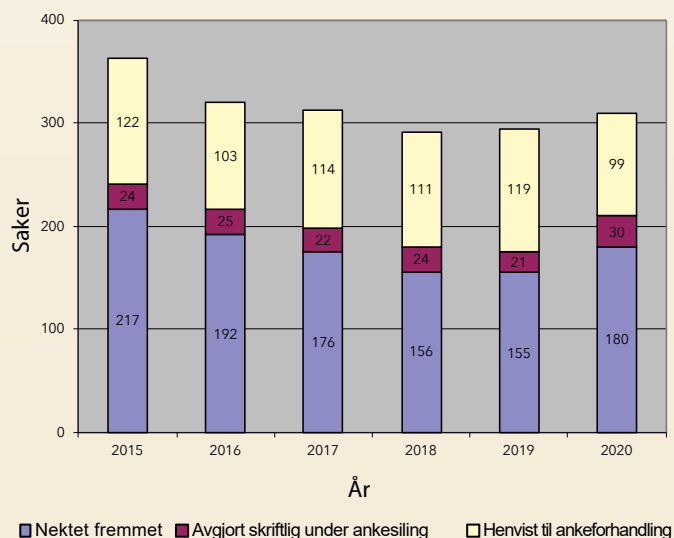
eller avgjort på annen måte enn ved nektelse.

I 2020 behandlet lagmannsretten til sammen 99 straffesaker i ankeforhandling. Av disse gjaldt 45 saker med strafferamme over seks år. I 34 av sakene behandlet lagmannsretten bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet.

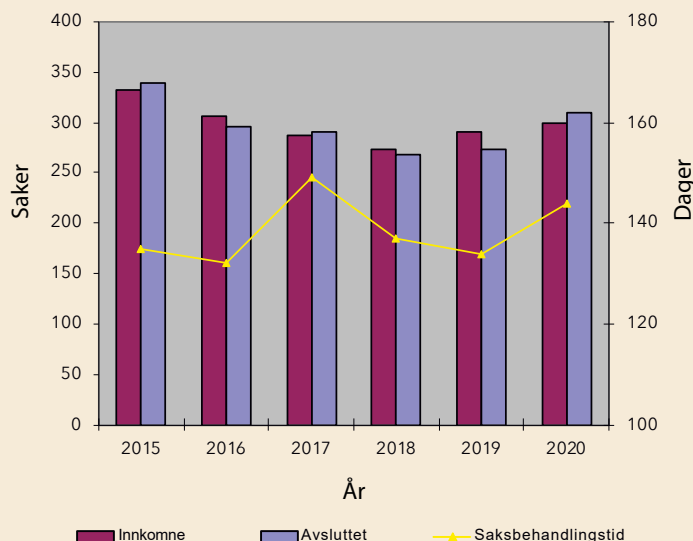
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for straffesaker behandlet i ankeforhandling var 144 dager i 2020.

Lagmannsretten behandler også partenes anker over kjennelser og beslutninger fra tingretten, blant annet avgjørelser om førerkortbeslag, varetektsfengslinger og besøksforbud. I 2020 behandlet lagmannsretten 185 slike saker, hvorav 95 gjaldt varetektsfengsling.

Straffesaker behandlet – og andel henvist til ankeforhandling



Straffesaker



Lagmannsretten har i 2020 behandlet flere straffesaker som har reist særlige strafferettslige problemstillinger.

Sak om grov narkotikaovertrødelse med meget betydelig mengde

Dom 16. oktober 2020 (LH-2020-2995)

Saken gjaldt tiltale mot seks menn for – som ledd i aktivitetene til en organisert gruppe – ulovlig å ha innført, oppbevart, ervervet eller overdratt en betydelig mengde amfetamin, eller å ha medvirket til det. Saken hadde sitt utspring i beslag av 65,27 kg amfetamin på et hotellrom i Tromsø i oktober 2017. Ankeforhandlingen ble påbegynt i mars 2020, men måtte utsettes etter en uke pga. utbruddet av covid-19 pandemien. Ny, fullstendig ankeforhandling ble deretter gjennomført over fem uker i august/september 2020. Lagmannsretten fant det bevist at det var innført til sammen 87 kg amfetamin fra Tyskland til Tromsø ved to anledninger i 2017, og at de tiltalte i varierende grad hadde hatt befatning med narkotikapartiene, eller medvirket til dette. Fem av de tiltalte ble dømt for grov narkotikaforbrytelse med betydelig kvantum, mens den siste ble dømt for grov narkotikaforbrytelse. Alle ble dømt for organisert kriminell virksomhet. Straffene varierte fra fengsel i 2 år til fengsel i 10 år og 6 måneder. Saken reiste blant annet spørsmål om hvilken betydning amfetaminets styrkegrad og tilståelse og bidrag til oppklaring skulle ha for straffutmålingen. Det ble også idømt inndragning med opptil 1,8 millioner kroner. Samtlige tiltalte har anket til Høyesterett.

Sak om uaktsomt drap og promillekjøring med snøskuter

Dom 19. juni 2020 (LH-2019-164379)

En mann var i tingretten domfelt for uaktsomt drap, uaktsom kjøring, promillekjøring, å ha drukket alkohol etter en dødsulykke, og for voldslovbrudd og ordensforstyrrelse. Han anket dommen hva gjaldt uaktsomt drap og uaktsom kjøring. Under kjøring med snøskuter om natten og med dårlig sikt hadde han kjørt på to personer som befant seg ved skuterløypa. De to personene var bekjente av tiltalte, og han og en kamerat var på veg for å hente dem til sin hytte. Den ene personen døde på stedet av skadene. Lagmannsretten domfelte tiltalte for uaktsomt drap og uaktsom kjøring. Lagmannsretten fant det bevist at mannen i tillegg til ruspåvirkning hadde kjørt for fort etter forholdene slik at han ikke greide å stoppe da han oppdaget personene ved løypa. Straffen ble satt til fengsel i ti måneder, som en fellesstraff med de forholdene som var endelig avgjort i tingretten. Tiltalte ble frifunnet for oppreisningskravene fordi lagmannsretten fant at han ikke hadde opptrådt grovt uaktsomt. Tiltaltes anke over straffutmålingen ble ikke tillatt fremmet i Høyesterett (HR-2020-1656-U). Etterlatte og vitnet anket over frifinnelsen for oppreisningserstatning. Heller ikke denne anken ble tillatt fremmet av Høyesterett (HR-2020-1973-U).

Sak om drap med kniv

Dom 21. desember 2020 (LH-2020-124331)

En mann var i tingretten domfelt for drap og overtrødelse av legemiddelloven (narkotika) til fengsel i ni år og sju måneder. Lagmannsretten behandlet hans anke over domfellelsen for drap. Det var enighet om at fornærmede døde etter å ha blitt stukket under armhulen med en kniv tiltalte hadde i hånden, men tiltalte mente at fornærmede hadde påført seg selv skaden ved å løfte tiltalte opp og mot seg under en krangel dem imellom hjemme hos tiltalte. Da fornærmede falt sammen hadde tiltalte ringt AMK og satt i gang med førstehjelp. Lagmannsrettens flertall fant det bevist at knivstikkingen var en villet aktiv handling. Flertallet fant det imidlertid ikke bevist at tiltalte i gjerningsøyeblikket hadde hatt forsett om at fornærmede ville dø av knivstikket. Han kunne da ikke domfelles for drap, men ble domfelt for forsettlig kroppsskade med dødsfølge. Straffen ble fastsatt til fengsel i sju år, og han ble videre dømt til

å betale oppreisningserstatning til avdøde to barn og foreldre. En meddommer stemte for frifinnelse, en annen meddommer stemte for å domfelle for drap. Domfelte har anket til Høyesterett over straffutmålingen.

Kompetansearbeid

Kvaliteten på lagmannsrettens arbeid er avhengig av felles innsats fra dyktige ansatte. Dommere fra lagmannsretten har i 2020 deltatt i internasjonalt dommerarbeid, lovutvalg, Domstolkommisjonen, Domstoladministrasjonens og Dommerforeningens styre, Innstillingsrådet for dommere, Tilsynsutvalget for dommere og på kurs og seminarer, som deltakere eller forelesere. Særlig kan nevnes at lagdommer Nils Asbjørn Engstad er mangeårig medlem og tidligere president for Europarådets rådgivende dommerkomité, leder av Utmarkdomstolen for Finnmark og medlem av Domstolkommisjonen. Lagdommer Vidar Stensland er ved siden av sitt arbeid i lagmannsretten dommer i konstitusjonsdomstolen knyttet til krigsforbryterdomstolen for Kosovo i Haag.

Hvert fjerde år har dommerne en måned studiepermisjon. I 2020 avviklet tre av våre dommere studiepermisjon. Studiepermisjonen benyttes dels til personlig oppdatering og dels til produksjon av artikler mv. som kommer alle domstolene til nytte. Saksbehandlere og utreder deltar på ulike fagkurs og samlinger. Lagmannsretten har egen IKT-medarbeider som har ansvaret for de digitale verktøy, for opplæring og bistand til saksbehandlere og dommere og for veiledning og tilrettelegging for aktører og publikum.



Lagmannsretten på Kjerringøy

Foto: Henriette Nazarian

Høsten 2020 gjennomførte lagmannsretten internseminar på Kjerringøy i Nordland. For uten interne spørsmål som var til drøftelse, fikk lagmannsretten en presentasjon fra Kriminalomsorgen i Nordland, særlig om bruk av narkotikaprogram med domstolskontroll. Vi hadde et meget godt faglig og sosialt utbytte av reisen.

Lagmannsrettens internutvikling skjer først og fremst gjennom arbeidet med sakene. For å kunne dra nytte av de gevinster som ligger i den digitale utviklingen er praktisering ved bruk av digitale verktøy særlig viktig. Lagmannsrettens rettssaler er i dag blant Norges mest moderne. Som hovedregel foregår kommunikasjon med profesjonelle aktører og presentasjon av beviser i saker digitalt. Fjernmøteteknologi brukes i stor utstrekning for særlig vitner og tolker der det er lang reisevei eller hvis antall møtende må reduseres. Erfaringer fra koronapandemien danner grunnlag for fremtidige, nasjonale endringer i bruk av digitale løsninger.

Samarbeid med andre aktører

Lagmannsretten er avhengig av samarbeid med mange aktører.

Meddommere som påtar seg det krevende samfunnsoppdraget det er å delta i avgjørelse av rettsaker, er helt sentrale i norsk rettspleie. 506 meddommere er fra januar 2021 valgt for å delta i ankeforhandlinger i straffesaker i Hålogaland lagmannsrett. Meddommere og fagkyndige meddommere deltar også i enkelte ankeforhandlinger i sivile ankesaker, blant annet i saker etter barnevernloven.

I flere rettsaker er det behov for at godt kvalifiserte sakkyndige medvirker til sakens opplysning. I 2020 ble det brukt til sammen 49 rettsoppnevnte sakkyndige, hovedsakelig i straffesaker, barnevernssaker og foreldretvistsaker. Det ble brukt 22 fagkyndige meddommere, de fleste i barnevernssaker og saker om tvunget psykisk helsevern, og seks arbeidslivskyndige meddommere i arbeidsrettsaker.

I mange rettsaker er det behov for tolk. Høy kvalitet på tolkingen styrker rettsikkerheten til de involverte som ikke forstår eller kan gjøre seg forstått på norsk. Tolken må være godt kvalifisert og tolkeutstyret i rettsalene må være funksjonelt og ha god kapasitet. Lagmannsretten har i flere år hatt fokus på gode arbeidsforhold for tolking. I 2020 har vi prioritert å oppgradere lydanlegget i rettsalene våre i Tinghuset i Tromsø, og etablert et ekstra tolkerom med moderne teknisk utstyr. I 2020 ble det brukt 52 tolker i 32 ankeforhandlinger. Det ble tolket på 16 språk. Engelsk, polsk og thai var språkene som ble brukt i flest saker.

Lagmannsretten er en del av forvaltningsområdet for samisk språk. I forvaltningsområdet er samisk og norsk likestilte språk og enhver har utvidet rett til bruk av samisk i rettsvesenet. Det er tre samiske språk i Norge (nordsamisk, lulesamisk og sørsamisk). Det er generelt få samisktalende tolker registrert på tolkeportalen, og foreløpig er det kun tolker med kompetanse i nordsamisk. I 2020 ble det, i to saker for lagmannsretten, brukt tre tolker som tolket nordsamisk.

Lagmannsretten har et godt samarbeid med advokatforeningene og statsadvokatembetene i lagdømmet. Lagmannsretten og påtalemyndigheten møtes jevnlig for å gjennomgå rutinene for gjennomføring av berammelser, saksforberedelse og ankeforhandling. Noen ganger deltar også faste forsvarere på møtene.

Lagmannsretten har jevnlig møter med sorenskriverne i lagdømmet om kvalitet i saksforberedelsen før oversendelse av ankesaker.

I forbindelse med sammenslåing av tingretter er det aktuelt å gjennomføre møter også i 2021. I desember 2020 ga Stortinget sin tilslutning til regjeringens forslag om å redusere antallet tingretter fra dagens 60 til 23 og antall jordskifteretter fra dagens 34 til 19. I vårt lagdømme innebærer endringen at 14 tingretter, fra mai 2021, reduseres til seks. Alle dagens rettssteder skal imidlertid bestå og være fast bemannet. Hensikten med endringene er å styrke fagmiljøene i domstolene og gi bedre ressursutnytting. Lagmannsretten er enig i at strukturendringer i første instans er et godt tiltak for å styrke rettsikkerheten og sikre en større likhet mellom tingrettene, særlig i Nord-Norge der vi har mange små domstoler.

Åpenhet og tilgjengelighet

Service og samhandling er satsingsområder i domstolene. Lagmannsretten tar flere ganger i året imot skoleklasser og studenter som ønsker å besøke domstolene og følge ankeforhandlinger. Vi tar også imot andre besøksgrupper og kolleger fra andre land som ønsker å besøke domstolen og Tinghuset i Tromsø. I 2020 hadde vi i liten grad anledning til å tilby slike besøk, men vi tilrettela for at de som av ulike grunner var interessert i å følge ankeforhandlinger kunne gjøre det via videokonferanse.

Pressen spiller en viktig rolle ved kontroll med og formidling av domstolenes gjennomføring av sakene som behandles. Lagmannsretten forsøker å legge til rette for gjennomføring av pressens oppdrag, og praktiserer meroffentlighet i den grad det lar seg gjøre utfra de kryssende hensyn i den enkelte sak. I 2020 ble flere ankeforhandlinger direkteoverført til eget presserom, hvor det var mulig å holde god avstand mellom journalistene, og mange fulgte også forhandlinger via videokonferanse.

Lagmannsretten har egen hjemmeside på internett og egen facebook-profil, hvor det legges ut nyheter fra lagmannsretten og artikler og annet som berører domstolene.

Lagmannsretten og juridisk fakultet ved Universitetet i Tromsø samarbeider ved at noen dommere underviser, veileder og har sensur. Høsten 2020 var en professor fra UIT konstituert som dommer i lagmannsretten. Hver høst tar vi også imot to juss-studenter, som hospiterer hos oss i fire uker. Vi er glade for at vi fikk gjennomført dette i november 2020.



Kjerringøy Handelssted

Foto: Bjørnar Eirik Stokkan



Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

MØTEPROTOKOLL Styremøte 1/21

Behandlingsorgan: Styret Vefas IKS
Behandlede saker: 01-09/21
Sted: Thon Hotell Alta
Dato: 12. februar 2021
Tid: 10.00 - 13.30

Til stede: Styreleder Monika Olsen
Nestleder Isak M. Buljo
Styremedlem Jorid B. Martinsen
Styremedlem Bjørnar Bull
Styremedlem Gunn Elisabeth Kristensen
Styremedlem Hilde Søråa
Styremedlem Marius Husby
Ansattrepresentant Jonas Simonsen

Fra adm: Adm. dir. Jørgen H. Masvik
Adm. dir. Vefas Retur AS Raymond Kames
Linn Knudsen og Dagfinn Nilsen på Teams, sak **Sak 05/21 Årsregnskap 2020 med noter**

Forfall:

Referent: Jørgen Masvik

Sak 01/21 Godkjenning innkalling og saksliste

Vedtak:
Styret i Vefas IKS godkjenner innkalling og saksliste.

(Enstemmig)



Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Referatsaker

Sak 02/21 Protokoll styremøte 5/19

Tatt til orientering.

Orienteringssaker

Sak 03/21 Orientering fra styreleder

Vefas har i flere år praktisert en løsning med «gratisdager» der husholdningskunder har kunnet levere grovavfall gratis til våre avfallstasjoner i Alta, Kautokeino, Øksfjord og Hasvik. Ordningen har bestått av fire dager, to om høsten og to om våren. I tillegg har vi kjørt ut containere til Vestre-Loppa, Rognsundstedene, Østre Altafjord, Talvik/Langfjordbotn og deler av Kautokeino kommune.

Budsjettvedtaket medfører at gratisdagene med plassering av containere i distriktet utgår som en del av tilbudet til Vefas. Dette må vi se litt nærmere på da utfordringen spesielt blir stor for våre veiløse distrikt.

Ber om at det kommer en sak til styret på dette i neste møte.

Sak 04/21 Orientering fra adm. Direktør

- Sykefravær 2020
- Drift
- Samarbeid i nord
- Forhandlinger
- Valg av styremedlemmer
- Ny forskrift
- Verte ark. Samarbeid om gjenbruk/ombruk. Alta Næringsforening med flere er involvert.
- Finnmark Sand



Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Beslutningssaker

Sak 05/21 Årsregnskap med årsberetning 2121

Vedtak:

Styret i Vefas IKS vedtar det fremlagte årsregnskapet for 2020 inklusive noter.

Selvkostresultat husholdning kr 51.641,-. Beløpet tilbakebetales til eierkommunene.

Selvkostresultat slam kr. 329.205,-. Beløpet tilbakebetales til Alta kommune.

(Enstemmig)

Sak 06/21 Handlingsplan 2021

Handlingsplan 2021 legges frem for styret.

Vedtak:

Styret i Vefas IKS vedtar handlingsplan 2021.

(Enstemmig)

Sak 07/21 Off-Off samarbeid med FIMIL

Det jobbes for å få til samarbeid mellom FRS, FIMIL og VEFAS. I dag har vi avtale med FRS. Målet er å innarbeide FIMIL i samme avtale.

Vedtak:

Styret i Vefas IKS vedtar å formalisere samarbeidet med FIMIL og FRS gjennom off-off samarbeid om optisk sortering i Alta.

Avtalen skal intensjonskunngjøres på Doffin før kontrakt signeres.

(Enstemmig)



Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Sak 08/21 Møteplan 2021

Vi har satt opp styremøte 11. juni i Alta.
Styreleder foreslår at vi flytter møte til 16. juni, samme sted.

Vedtak:

Styret i Vefas IKS vedtar at planlagt styremøte 11. juni flyttes til 26. mai.

(Enstemmig)

Sak 09/21 Eventuelt

Ingen saker lagt frem.

Underskrifter:

Referent/ sekretær
Jørgen Masvik

Styreleder
Monika Olsen

Nestleder
Isak Mathis Buljo

Styremedlem
Jorid B. Martinsen

Styremedlem
Gunn E. Kristensen

Styremedlem
Bjørnar Bull

Ansattrepresentant
Jonas Simonsen

Styremedlem
Marius Husby

Styremedlem
Hilde Søråa

RS 2021/23 Referatsak
RS 2021/24 Orientering/eventuelt