



Utvalg: Kommunestyre  
Møtested: , Loppa Rådhus  
Dato: 14.03.2019  
Tid: 11:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Offentlig spørretime

<u>Saksnr</u>	<u>Innhold</u>	<u>Lukket</u>
PS 3/19	Vedtekter til bolystfond	
PS 4/19	Tomtevalg Kompetansesenter i Øksfjord	
PS 5/19	Skredsikringstiltak ved Ystnesveien	
PS 6/19	Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, rullering av kortsiktige behov.	
PS 7/19	Livsoppholdssatser 2019	
PS 8/19	Referatsaker	

Øksfjord, 4.mars 2019

Steinar Halvorsen  
Ordfører

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Stein Thomassen	Medlem	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Berit Land	Medlem	AP
Ernst Berge	Medlem	AP
Ørjan Olsen	Medlem	AP
Maria Johanne Thomassen	Medlem	H
Steinar Halvorsen	Medlem	H
Torill Myreng Martinsen	Medlem	H
Ståle Sæther	Medlem	H
Arne Rotnes	Medlem	H
Brynjar Larsen	Medlem	H
Turid Irene Grønbech	Medlem	SP
Henrik Martin Petterse	Medlem	SP
Hans Roald Johnsen	Medlem	SV
Cato Kristiansen	Medlem	SV
De fremste varamenn		



Dato: 17.01.2019  
Arkivref: 2019/46-0 /

Frank Bækken

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
9/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
8/19	Formannskap	28.02.2019
3/19	Kommunestyre	14.03.2019

## **Vedtekter til bolystfond**

### **Sammendrag**

Loppa kommunestyre opprettet ett bolystfond for året 2019. Fondets størrelse er på 1 000 000,- kr for 2019. Vedtektene for fondet er utarbeidet av administrasjonen.

### **Vedtak i Formannskap - 28.02.2019**

Vedtektene for bolystfondet som ligger som vedlegg ble enstemmig godkjent i sin helhet med følgende endringer;

Pkt 2, side 2: Siste setning i første avsnitt, «Ved tilskudd over 100 000,- avgir formannskapet innstilling til kommunestyret», strykes. Enstemmig vedtatt.

Endring av Pkt 7.1 Økes fra 50% til 75%. Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 28.02.2019**

Vedtektene for bolystfondet som ligger som vedlegg ble enstemmig godkjent i sin helhet med følgende endringer;

Pkt 2, side 2: Siste setning i første avsnitt, «Ved tilskudd over 100 000,- avgir formannskapet innstilling til kommunestyret», strykes. Enstemmig vedtatt.

Endring av Pkt 7.1 Økes fra 50% til 75%. Enstemmig vedtatt.

### **Behandling i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring- 28.02.2019**

AP v/Arve Berntzen foreslo;

Pkt 2, side 2: Siste setning i første avsnitt, «Ved tilskudd over 100 000,- avgir formannskapet innstilling til kommunestyret», strykes. Enstemmig vedtatt.

Ordfører foreslo;

Endring av Pkt 7.1 Økes fra 50% til 75%. Enstemmig vedtatt.

***Rådmannens forslag til vedtak:***

Vedtektene for bolystfondet som ligger som vedlegg godkjennes i sin helhet

***Vedlegg:***

Vedtekter for bolystfondet 2019



Kommunestyrevedtaks dato \_\_\_\_\_

01.01.2019

# LOPPA KOMMUNE

Bolystfond 2019



Loppa kommune  
Administrasjon



## INNHold

1. Formål for bolystfondet .....	1
2. Fondet-størrelse og styre .....	1
3. Betingelser .....	2
4. Avgrensinger av virkeområde .....	2
5. Kapital .....	2
6. Øvre støtte og kostnadsgrenser .....	2
7. Kriterier for utbetalinger av tilskudd .....	3
8. Støtteformer .....	3
9. Søknadsfrister .....	3
10. Klage .....	3

### 1. Formål for bolystfondet

1. Formålet med vedtekter for bolystfondet er å sikre en strategisk bruk av fondsmidlene som skal utvikle Loppa kommune til en vekstkommune i regionen, der beboere og besøkende trives
2. Nedenstående bestemmelser gjelder som kriterier og retningslinjer for behandling av søknader om støtte fra, og bruken av, fondenes midler

### 2. Fondet-størrelse og styre

De årlige fondsmidlene i Loppa kommunes kommunale bolystfond bevilges av kommunestyret.

Formannskapet er fondsstyre og avgjør tildelingene.

Rådmannen delegeres myndighet til å bevilge inntil kr 50 000,- i kurante søknader med hjemmel i vedtektene.



### 3. Betingelser

1. Fondet skal/bør særlig bidra til å styrke unges og barnefamiliers ønske om å bo og etablere seg i Loppa kommune.
2. Søkere må kunne vise at tiltaket skal komme allmennheten til gode.
3. Ved søknad om tilskudd fra bolystfondet skal følgende opplysninger oppgis/vedlegges.
  - Regnskapstall og/ eller budsjett
  - Investeringsplan
  - Kostnadsoverslag
  - En prosjektplan m.m

I utgangspunktet har ingen søker krav på tilskudd. Et eventuelt tilskudd vil bli gitt etter en samlet vurdering av hver enkelt søknad.

### 4. Avgrensinger av virkeområde

1. Det skal bare tildeles støtte til prosjekt som ikke har til formål å øke egeninntjening.
2. Støtte skal bare gis til prosjekter som virker samfunnsstyrkende for hele eller deler av kommunen.
3. Støtte skal ikke tildeles enkeltforetak.
4. Skal ikke gå til trivselstiltak som ligger innenfor idretts- og kulturbudsjettets ansvarsområde.
5. Søknader som gjelder næringsaktivitet skal først og fremst rettes imot Loppa kommunes sitt primær- og næringsfond.

### 5. Kapital

Bolystfondet er på NOK 1000.000,- i år 2019 og er finansiert over kommunens frie disposisjonsfond

### 6. Øvre støtte og kostnadsgrenser

1. Prosjekter som bidrar med å styrke hele Loppa Kommune kan få tildelt mer støtte enn tiltak som avgrenser seg til en bygd eller et geografisk avgrensa område. Fondet kan maksimalt gi inntil 75 % av totalt kapitalbehov, men i særtilfeller kan fondsstyret dispensere fra regelen.
2. Beregnet timelønn for eget arbeid skal ikke overstige NOK 250,-
3. Øvre støttegrense settes til maksimalt NOK 250.000,-.



## 7. Kriterier for utbetalinger av tilskudd

1. Søker kan anmode om 75 % av tilskuddet ved prosjektstart og resterende beløp blir utbetalt ved dokumentert prosjektslutt.
2. Dersom prosjektet ikke fullføres kan kommunen kreve utbetalt tilskudd tilbake.
3. Tiltak som krever søknad etter plan- og bygningsloven skal være godkjent før utbetaling finner sted.
4. Ved slutføring av prosjekter skal det legges frem en sluttrapport som angir at midlene er brukt etter forutsetningene og hvilket resultat man har oppnådd. Det skal avlegges et bekreftet regnskap som viser bruk av midlene.

## 8. Støtteformer

Støtte kan bare gis som tilskudd, ikke til sanering av gjeld eller løpende drift.

## 9. Søknadsfrister

Søknader behandles fortløpende gjennom året.

## 10. Klage

Etter forvaltningslovens § 28 er det adgang til å påklage fattet vedtak. Klagefristen er satt til 3 uker fra det tidspunkt man mottar underretning om vedtaket. Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemnda for videre behandling.





Dato: 19.02.2019  
Arkivref: 2019/121-0 /

Kenneth André Johannessen

kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
1/19	Arbeidsmiljøutvalget	25.02.2019
11/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
9/19	Formannskap	28.02.2019
4/19	Kommunestyre	14.03.2019

## **Tomtevalg Kompetansesenter i Øksfjord**

### **Sammendrag**

Tomteutvalget har kommet med sin innstilling til valg av tomt som skal benyttes til det nye kompetansesenteret i Øksfjord.

### **Vedtak i Formannskap - 28.02.2019**

Loppa kommune vedtar å sammenslå eiendommene med Gnr./Bnr. 26/180 og 26/38 i Øksfjord. Den nye sammenslåtte eiendommen er tenkt benyttet som tomt for utbygging av nytt kompetansesenter.

Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak i Arbeidsmiljøutvalget - 25.02.2019**

Loppa kommune vedtar å sammenslå eiendommene med Gnr./Bnr. 26/180 og 26/38 i Øksfjord. Den nye sammenslåtte eiendommen er tenkt benyttet som tomt for utbygging av nytt kompetansesenter.

Enstemmig.

### **Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 28.02.2019**

Loppa kommune vedtar å sammenslå eiendommene med Gnr./Bnr. 26/180 og 26/38 i Øksfjord. Den nye sammenslåtte eiendommen er tenkt benyttet som tomt for utbygging av nytt kompetansesenter.

Enstemmig vedtatt.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Loppa kommune vedtar å sammenslå eiendommene med Gnr./Bnr. 26/180 og 26/38 i Øksfjord. Den nye sammenslåtte eiendommen er tenkt benyttet som tomt for utbygging av nytt kompetansesenter.

### **Vedlegg:**

Øksfjord Kompetansesenter: Vurderinger av tomt – Rambøll AS, 11.01.2019  
Skisse av ny eiendom etter sammenslåing – Loppa kommune

### **Saksutredning:**

Loppa kommune har kjøpt tjenester fra Rambøll AS for å utrede ulike tomtealternativer til et nytt kompetansesenter i Øksfjord.

Rambøll har utarbeidet en utredning over de mest aktuelle områdene hvor kommunen har eiendom som kan egne seg til å etablere et nytt kompetansesenter mht. eiendommenes areal og beliggenhet. Følgende eiendommer i utredningen er vurdert:

1. Finneset – 26/3 og 26/2
2. Vassdalen – 26/60
3. Barnehage/Internat – 26/420
4. Gamle barneskolen – 26/38
5. Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole – 26/180

### **Vurdering:**

Tomteutvalget ble innkalt til møte fredag 18.01.2019 for å ta stilling til utredningen gjort av Rambøll AS.

Rambøll har vurdert 5 mulige tomtealternativer og sammenstilt dem slik:

Tomtealternativ	Vurderingskriterier								Rangering	Kommentar
	Planstatus	Eierforhold	Størrelse	Teknisk infrastruktur	Tilgjengelighet og sentralitet	ROS	Lokalklima	Nærmiljø og friluftsliv		
1. Finneset	Yellow	Green	Green	Red	Red	Red	Red	Green	4	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ingen infrastruktur. Ligger langt unna sentrum. Ikke trafiksikkert. Rasutsatt vegstrekning. Værutsatt.

<b>2. Vassdalen</b>		2	Tre private eiere av tomta. Eiendommen er stor. Ligger et stykke utenfor sentrum, men nært bebyggelse og ferjeleie. Smal veg til tomta, men lave fartsgrenser. Deler av tomta er rasutsatt, har mulighet for marin leire og ligger nær drikkevannskilde. Ligger i le for uvær. Nært til friluftsliv og nærmiljø.
<b>3. Barnehage/ internat</b>		3	Kommunen eier tomta. Eiendommen er liten. Ligger sentralt. Smal vei med dårlig kapasitet. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv
<b>4. Gamle barneskolen</b>		1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.
<b>5. Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole</b>		1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.

Tomteutvalget kom med en enstemmig innstilling på alternativ nr. 5. «Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole», men at tomten skal slås sammen med alternativ nr. 4. «Gamle barneskolen». Den nye sammenslåtte eiendommen skal benyttes som eiendom for det nye kompetansesenteret. Administrasjonen er enig i tomteutvalgets innstilling.

Administrasjonen er enig i tomteutvalgets innstilling. Forholdene ligger til rette for sammenslåing av eiendommene da kommunen er hjemmelshaver av begge to, og de ligger inntil hverandre.

Ingen av alternativene er omfattet av en reguleringsplan. Den nye tomten må reguleres iht. formålet med eiendommen. Det må videre tas stilling til hva som skal skje med eksisterende byggverk på begge eiendommene.



Beregnet til  
**Loppa kommune**

Dokument type  
**Utredning av plassering - Øksfjord kompetansesenter**

Dato  
**Januar 2019**

# ØKSFJORD KOMPETANSESENTER VURDERINGER AV TOMT



Bilde: Øksfjord tatt fra Hurtigruten av Alfons Monkenbusch

**RAMBOLL**

## **ØKSFJORD KOMPETANSESENTER VURDERINGER AV TOMT**

Oppdragsnavn **Øksfjord kompetansesenter**  
Prosjekt nr. **1350032077**  
Mottaker **Loppa kommune**  
Dokument type **Utredning**  
Versjon **01**  
Dato **11.01.2019**  
Utført av **Marie Dølør McDougall**  
Kontrollert av **Ulla Sennesvik**  
Godkjent av **Edvard Einarsen**  
Beskrivelse **Vurderinger av tomteplassering for kompetansesenter i Øksfjord**

Rambøll  
Kongleveien 45  
N-9510 Alta

T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
<https://no.ramboll.com>

## INNHALDSFORTEGNELSE

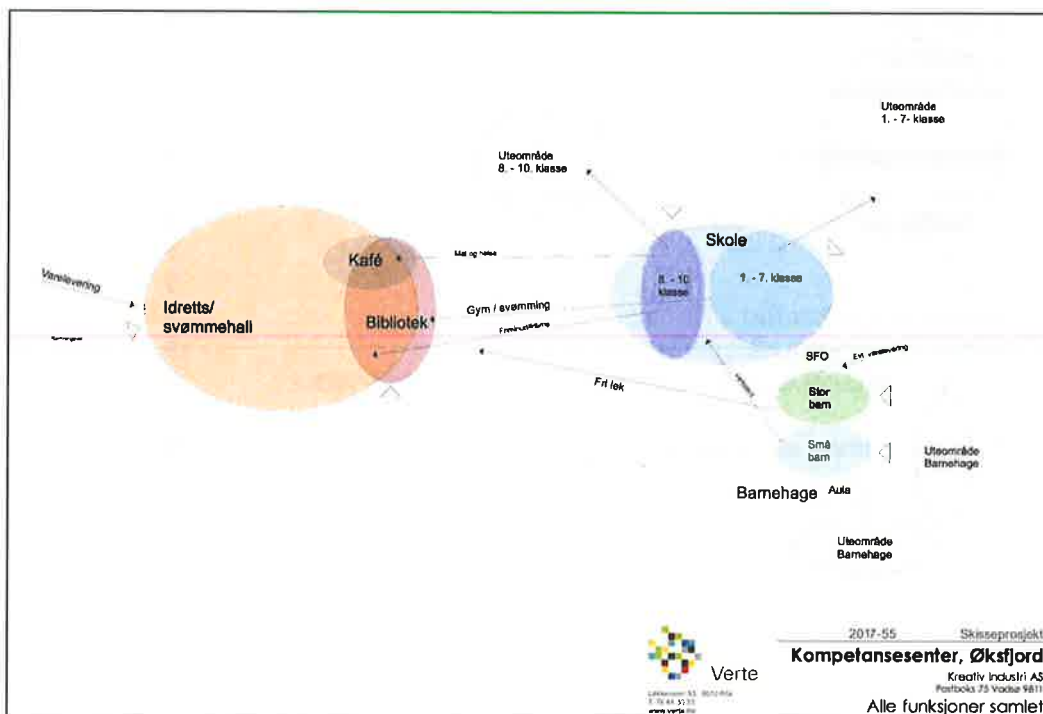
<b>1.</b>	<b>Bakgrunn</b>	<b>2</b>
1.1	Innledning	2
1.2	Lokaliseringsvurdering	2
<b>2.</b>	<b>Vurderingskriterier</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Aktuelle tomtealternativer</b>	<b>4</b>
3.1	FINNESET	5
3.2	VASSDALEN	9
3.3	BARNEHAGE/INTERNAT	14
3.4	GAMLE BARNESKOLEN	18
3.5	OMRÅDE MELLOM GAMMEL BARNESKOLE OG UNGDOMSSKOLE	21
<b>4.</b>	<b>Sammenstilling av alternativer</b>	<b>24</b>

## 1. BAKGRUNN

### 1.1 Innledning

Loppa kommune vedtok 14.09.2017 at man skulle utrede etablering av et «Kompetansesenter» i Øksfjord. Det vises til forprosjekt utarbeidet i to faser av Kreativ industri AS.

Kompetansesenteret er tenkt å inneholde blant annet barnehage, grunnskole (1.-10. trinn), skolefritidsordning, et kombinert skole- og folkebibliotek, kafé, flerbrukshall og svømmebasseng. I tillegg vil det være behov for ute-/lekeareal for skole, SFO og barnehage, samt parkering. Det er tenkt at kompetansesenteret vil ha et areal på omtrent 2600 m<sup>2</sup>.



Figur 1 Visuell framstilling av funksjonene tiltenkt kompetansesenteret.

### 1.2 Lokaliseringsvurdering

Den 23.11.2018 ble Rambøll engasjert til å utarbeide en enkel lokaliseringsevurdering basert på 3-4 ulike tomtealternativer gitt av Loppa kommune. Vurderingen er strukturert i forhold til et gitt sett med vurderingskriterier. Se kapittel 2. Sammenstilling av alternativene finnes i kapittel 4.



## 2. VURDERINGSKRITERIER

Lokaliseringsvurderingen er strukturert rundt kriteriene under. Under hvert punkt er det gjort en vurdering av om kriteriet er vektet positivt, negativt eller nøytralt for etablering av kompetansesenter her. En sammenstilling av alternativene er gjort i kapittel 4, der vurderingen er fargekodet.

Det er ikke forutsatt at vurderingene skal omfatte konkrete kostnader (riving av bygg, etablering av infrastruktur, erverv av grunn mm).

### **Planstatus**

Er tiltaket i tråd med gjeldende planstatus, eller er det behov for regulering/omregulering? Dette er et potensielt kostnadskrevende element, og har også betydning for framdriften i prosjektet.

### **Eierforhold**

Hvem er eiere av eiendommen tiltenkt kompetansesenteret? Er det behov for erverv av privat grunn? Dette kan også drive kostnader og forskyve framdriften.

### **Størrelse og topografi**

Størrelsen på den aktuelle eiendommen i kvadratmeter. Er arealet tilstrekkelig stort? Er topografien hensiktsmessig eller utfordrende? Som grunnlag for vurderingene er kun byggets areal oppgitt. Hvor stort behovet for uteareal er, er ikke opplyst, så her er det gjort en skjønnsmessig vurdering.

### **Teknisk infrastruktur**

Ligger det kommunalt vann og avløp til rette på/ved eiendommen? Må dette eventuelt utbedres/etableres? Kapasitet på el-nettet?

### **Tilgjengelighet og sentralitet**

Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord sentrum (rådhuset), Vassdalsveien og Ystnes er også vurdert, ettersom det er ønskelig at kompetansesenteret skal ligge relativt sentralt. Andre momenter som er vurdert er fartsgrenser, ulykkesbelastede strekninger, gang- og sykkelsti, adkomstforhold/veibredde mm.

### **ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner**

Bebyggelse i Øksfjord ligger under bratte fjellsider og området er rasutsatt. For å unngå utbygging i rasutsatte soner er to nivåer av kartlegging av skredfare benyttet i vurderingen; aktsomhetskart og faresonekart. Skredtypene som er inkludert er snøskred, sørpeskred, flomskred, jordskred, steinsprangskred og steinskred.

### **Lokalklima**

Etttersom bygget skal benyttes til barnehage og skole, og innehar andre funksjoner som bør ligge skjermet for uvær, er det relevant å vurdere lokalklimatiske forhold på tomta.

### **Nærmiljø og friluftsliv**

Her vurderes det om området brukes til friluftsliv/fritidsaktiviteter i dag, og hvordan tilgangen til dette er i nærmiljøet.

### 3. AKTUELLE TOMTEALTERNATIVER

I samråd med Loppa kommune inngår følgende fire lokaliteter i vurderingene:

1. Finneset
2. Vassdalen
3. Barnehage/internat
4. Gamle barneskolen / Mellom Gamle barneskolen og Ungdomsskolen

Dette kapitlet tar for seg vurderingen av hvert enkelt alternativ med utgangspunkt i vurderingskriteriene gitt i kapittel 2.

Gamle barneskole og området mellom gamle barneskole og ungdomsskole er vurdert hver for seg, ettersom de berører to forskjellige eiendommer. I tillegg er eiendommene av ulik størrelse, noe som gir ulike forutsetninger for utforming/størrelse på bygg og tilgjengelig uteareal.

De ulike lokalitetene er vist på kartutsnittet under.

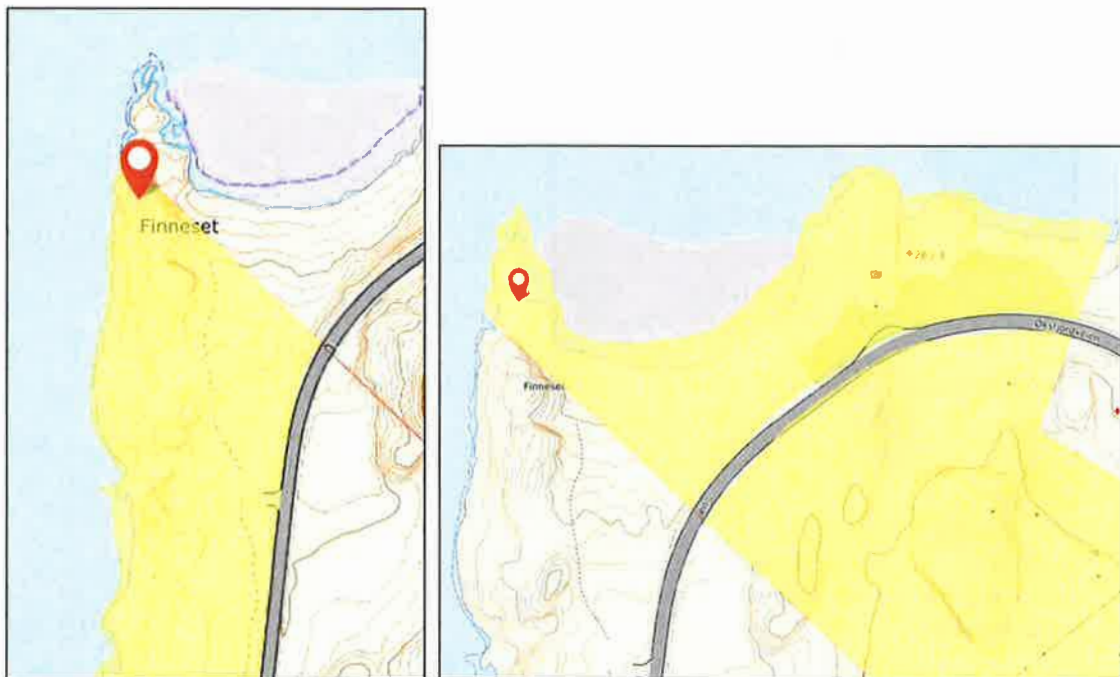


Figur 2 Oversikt over de ulike tomtealternativene.

### 3.1 FINNESET

Finneset ligger langs fylkesvei 882 før Vassdalen mot Øksfjord. Konkret lokalitet er ikke bestemt enda.

Finneset er i dag brukt til friluftsliv og rasteplass, det går stier fra veien og ned til fjæra, det er satt opp parkbenker og det er etablert bålplasser. Finneset er ellers ubebygd, og området er relativt flatt nærmest veien. På vestsiden av Finneset er det relativt bratte partier mot sjøen.



Figur 3 Gult område markerer arealer som er i kommunalt eie (gnr./bnr. 25/2 til høyre, gnr./bnr. 26/3 til venstre).



Andre forhold som må tas hensyn til på Finneset er et stort automatisk freda kulturminne ganske sentralt i området. Kulturminnet ligger under eksisterende parkeringsplass og gangsti (se figur 4 til venstre).

**Figur 4** Automatisk freda kulturminner i området.

Kilde: Askeladden

### 3.1.1 Planstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området, men det inngår i tettstedsområdet. Dersom tiltaket skal etableres i dette området vurderes det likevel behov for å utarbeide reguleringsplan.

Vurdering: **Middels**

### 3.1.2 Eierforhold

Finnes-lokaliteten berører to eiendommer; gnr./bnr. 25/2 og gnr./bnr. 26/3, se figur 3. Begge eiendommene eies av Loppa kommune. Grunnerverv er derfor ikke nødvendig.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.1.3 Størrelse

Nøyaktig lokalisering av en eventuell utbygging er ikke avklart, men det vurderes at det er nok areal tilgjengelig.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.1.4 Teknisk infrastruktur

Det er ikke kommunalt vann- og avløpsanlegg på Finneset. Dette vil medføre ekstra utgifter dersom det skal bygges i området.

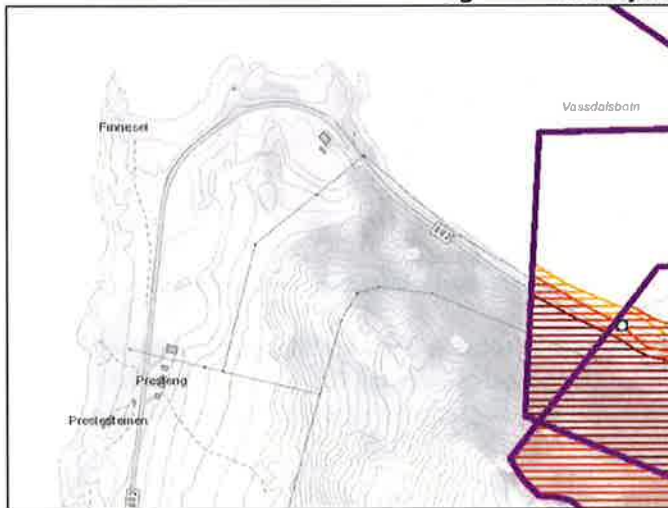
Vurdering: **Negativt**

### 3.1.5 Tilgjengelighet og sentralitet

Finneset ligger som nevnt ved fylkesvei 882. Dette er innfartsåren til Øksfjord. Strekingen som passerer området har fartsgrense 80 km/t og det er ikke gang- og sykkelvei til området fra berørte boligområder/sentrum. Dersom kompetansesenteret legges her, må reduisering av fartsgrenser og fortau eller g/s-veg fra Øksfjord vurderes. Avstanden fra Øksfjord rådhus er 2,5 km, fra Ystnes er det 4,5 km og fra krysset til Vassdalsveien er det 1,4 km. En konsekvens av lange avstander og høye fartsgrenser kan bli at mye av transporten til kompetansesenteret vil tas med bil eller buss.

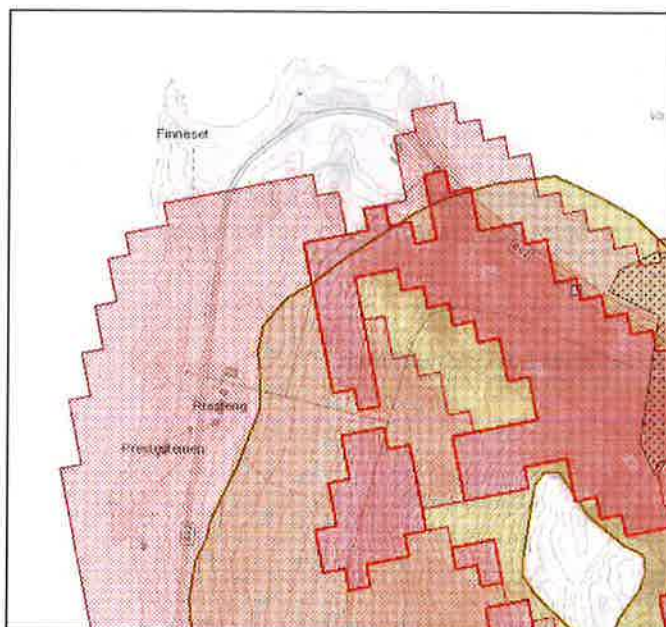
Vurdering: **Negativt.**

### 3.1.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner



Figur 5 Lilla linje markerer analyseområde for skredfare.

Som vist av figur 5, er ikke Finneset kartlagt for skred i henhold til Byggteknisk forskrift (TEK17). En må derfor ta i bruk aktsomhetskartene til NVE og gjøre en grundigere utredning av skredfaren på Finneset senere dersom det vurderes nødvendig. Utsnitt av aktsomhetsområdene rundt Finneset finnes i figur 6.



**Figur 6** Aktsomhetsområde for skred. Lyserødt område markerer mulig utløpsområde for snøskred. Kilde: NVE

Veistrekningen fra Vassdalsbotn til Finneset er rasutsatt. Ved skredhendelser eller stor skredfare er vegbommen i Vassdalsbotn stengt. Et kompetansesenter på Finneset kan dermed bli avskåret fra resten av Øksfjord. Tilstrekkelig skredsikring langs strekningen må vurderes i en eventuell reguleringsplan.

Vurdering: **Negativt.**

### **3.1.7 Lokalklima**

Området er ganske værhardt og har liten naturlig skjerming for vær og vind.

Vurdering: **Negativt**

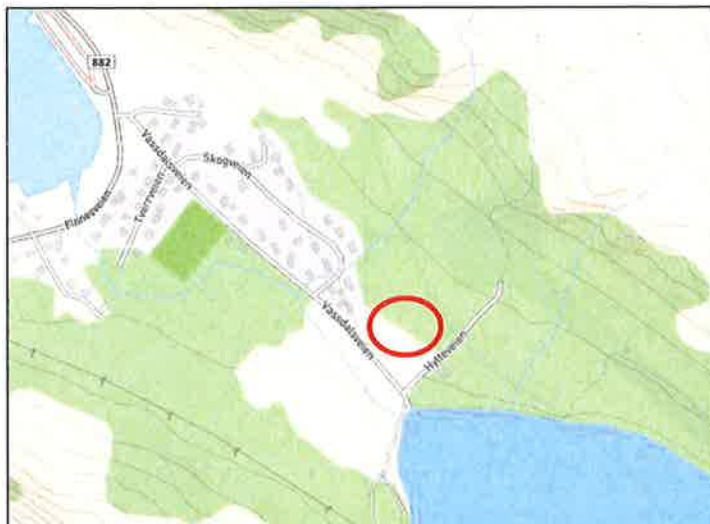
### **3.1.8 Nærmiljø og friluftsliv**

På flyfoto kan det se ut som at Finneset brukes aktivt til friluftsliv i dag, med stier til fjæra, parkbenker og bålplasser. Et kompetansesenter med gode utearealer vekter positivt for tilrettelagt nærmiljø, men negativt for naturlig friluftsliv. Allmenn ferdsel i strandsonen vil i tilfelle måtte sikres.

Vurdering: **middels/positivt**

### 3.2 VASSDALEN

Denne tomten ligger i et skogkledd og relativt uberørt område like ved Vassdalsvannet. Området ligger skjermet til i dalen med høye fjell i nord og sør.



Figur 7 Oversiktskart over Vassdalen. Lokalitet markert med rød sirkel.

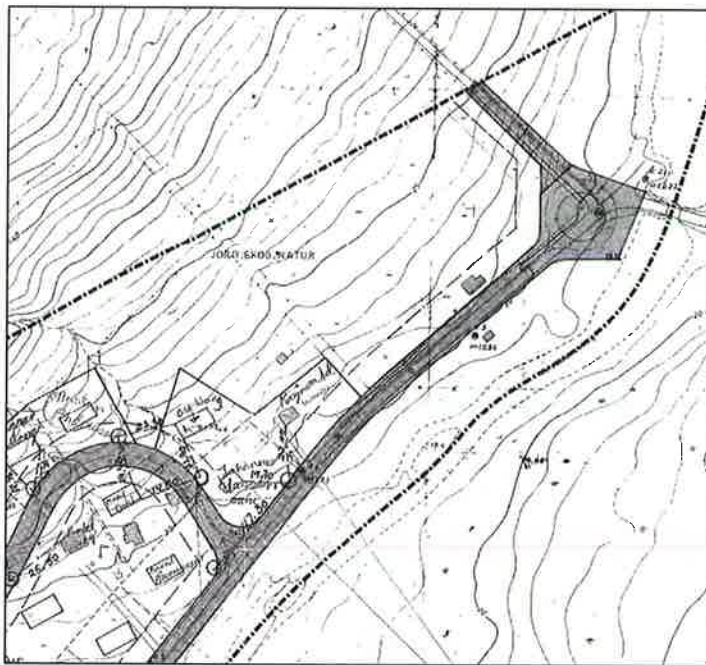


Figur 8 Gult område markerer den aktuelle eiendommen.

### 3.2.1 Planstatus

Gjeldende plan er reguleringsplan for Vassdalen fra 1975. I reguleringsplanen er området tiltenkt «Jord, skog, natur», se figur 9 under. Dersom det skal bygges i området, må det omreguleres.

Vurdering: **Middels**



Figur 9: Reguleringsplan for Vassdalen, Øksfjord

### 3.2.2 Eierforhold

Arealet har tre private eiere. Det er flere heftelser på eiendommen; herunder festkontrakter og avtale om forkjøpsrett. Arealet må erverves.

Vurdering: **middels.**

### 3.2.3 Størrelse

Eiendommens areal er på 25 369,9 m<sup>2</sup>. Noe av arealet er ikke bebyggbart pga. skredfare. Se ROS-avsnittet under, men tomteareal utenfor faresone vurderes likevel tilstrekkelig stort.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.2.4 Teknisk infrastruktur

Det er kommunalteknisk infrastruktur i området, og kompetansesenteret vil enkelt kunne koble seg på dette. Det ligger en trafo ved Hytteveien.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.2.5 Tilgjengelighet og sentralitet

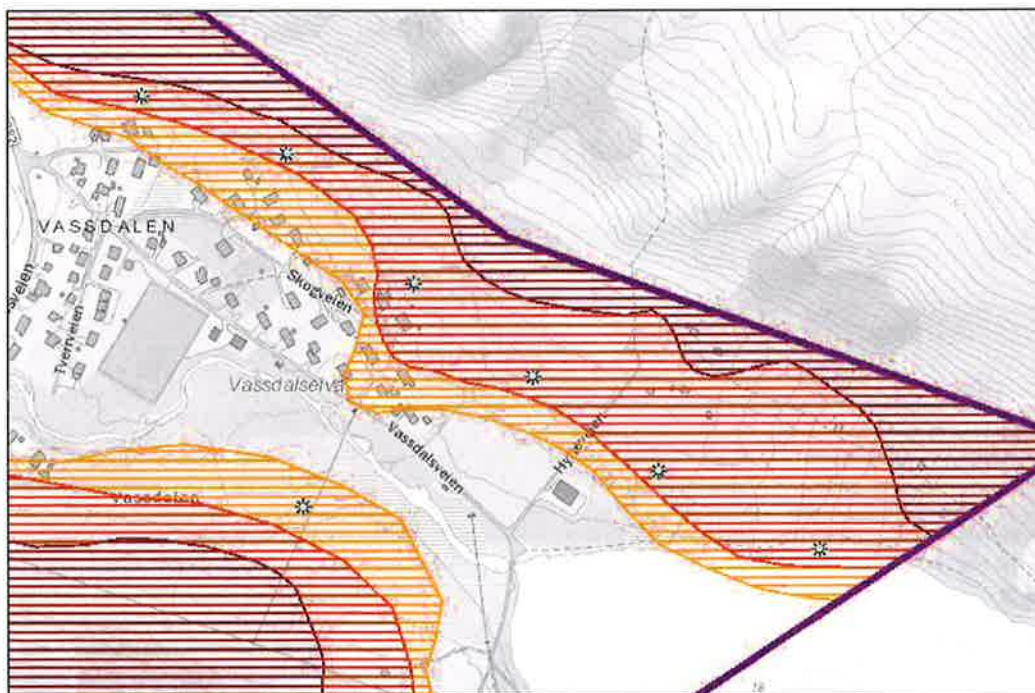
Fartsgrense i Vassdalen er 30 km/t, men gatene er smale. Kompetansesenteret kan medføre økt trafikk i området, og ferdsel for gående og syklende må sikres. Det er en bussholdeplass ved krysset til fylkesvei 882 og Vassdalsveien, og avstanden fra krysset til tomte er om lag 500 m. Ferjeleiet i Øksfjord ligger også ved dette krysset. Strekningen fra Øksfjord sentrum til Vassdalsveien har opparbeidet fortau, foruten om en strekning på om lag 650 m. Denne strekningen har fartsgrenser på 50 og 60 km/t. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,6 km og fra Ystnes er det 3,7 km.

Vurdering: **Positivt.**



### 3.2.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

Eiendommen i Vassdalen ligger delvis i faresone for skred som vist av figur 10. Det antas at det er aktuelt å bygge nærmest Vassdalsveien, og her er det omtrent 8 450 m<sup>2</sup> som ikke berøres av faresonen. Tilstrekkelig skredsikring over en eventuell utbygging bør vurderes selv om ikke hele eiendommen ligger i faresonen.

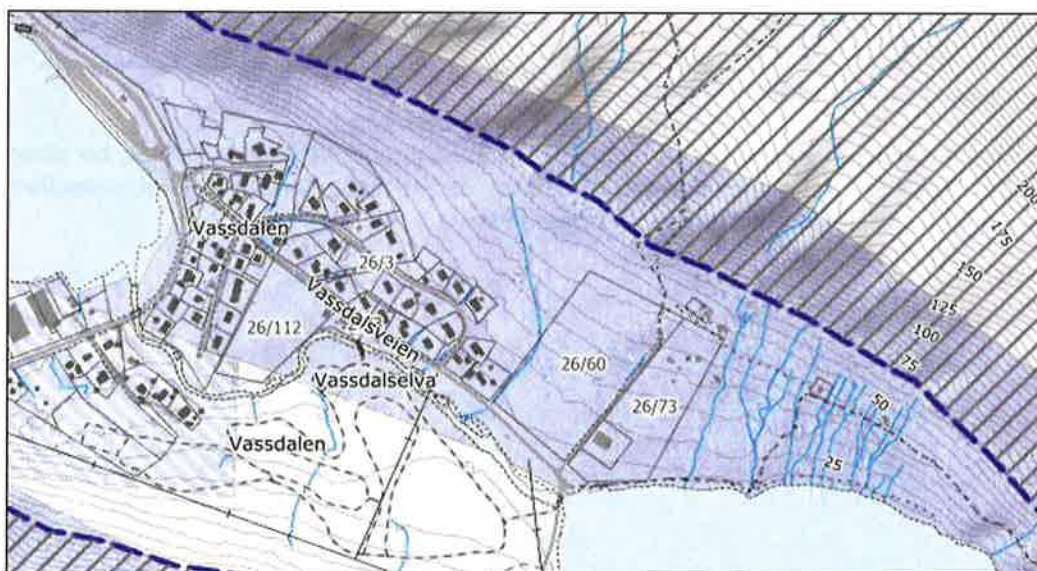


Figur 10 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

Ettersom faresonene er beregnet på reguleringsnivå, og er godt kartlagt i Øksfjord, bør disse benyttes. Figur 11 viser aktsomhetsområdene for Vassdalen men har lavere detaljeringsgrad og større grad av usikkerhet enn faresonekartleggingen.



Figur 11 Skredfare i området. Utløpsområde for snøskred og aktsomhetsområde for jord- og flomskred.  
Kilde: NVE



Figur 12 Middels mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire langs hele den nordlige delen av Vassdalen.

Store deler av Vassdalen har middels sannsynlighet for forekomster av marin leire (kvikkleire). Behovet for geotekniske undersøkelser må vurderes av geoteknisk personell før en eventuell utbygging her. Den aktuelle eiendommen ligger nært nedslagsfelt for drikkevannforekomsten i Øksfjord, Vassdalsvatnet.

Vurdering: **Negativt.**

### **3.2.7 Lokalklima**

Området ligger skjermet til i dalen med høye fjell i nord og sør, og er ikke spesielt vindutsatt.  
Vurdering: Positivt.

### **3.2.8 Nærmiljø og friluftsliv**

Området er mye brukt til friluftsliv. Fra parkeringsplassen ved Vassdalsvannet går det flere turstier rundt Vassdalsvannet og opp til fjelltoppene. Lysløypa i Vassdalen ligger på motsatt side av veien for eiendommen. Det går ingen markerte ruter gjennom den aktuelle eiendommen, og det antas ikke at et kompetansesenter vil forringe friluftslivet i området. Tvert imot kan senteret og friluftslivet komplimentere hverandre blant annet ved at folk på tur kan bruke kafeen, og skolen/barnehagen får nærhet til uteaktiviteter. Området ligger også nært kunstgressbanen i Vassdalen.

Vurdering: Positivt.

### 3.3 BARNEHAGE/INTERNAT

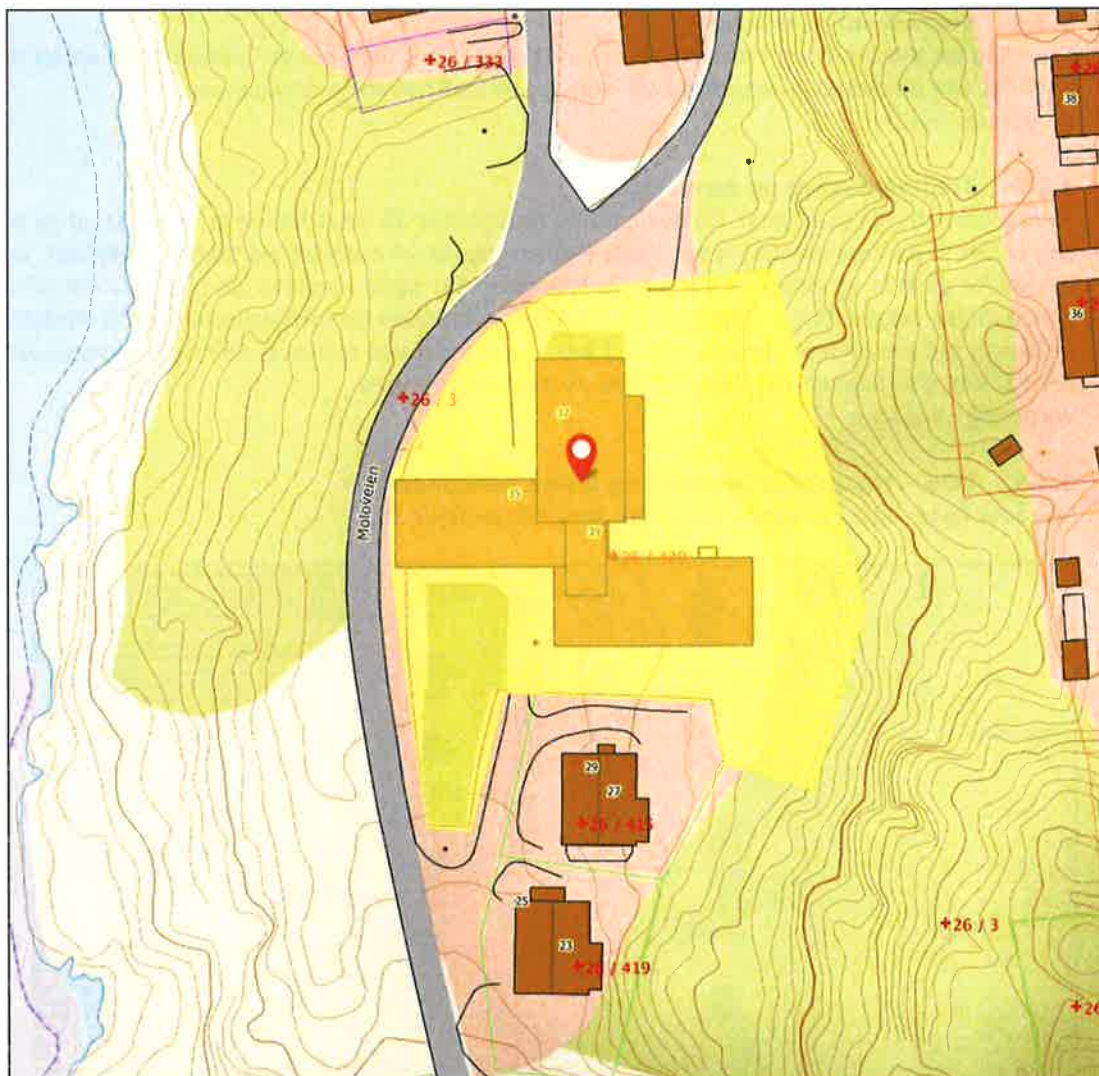
Barnehagen ligger i Moloveien ved Saltnesvika. Det eksisterende bygget er av eldre dato. Eiendommen ligger i foten av Øksfjordfjellet med sjøutsikt i vest. Det er noe bebyggelse i området.



Figur 13 Dagens barnehage med uteområde i forgrunnen. Bilde fra Google Streetview



Figur 14 Oversiktskart over området ved barnehagen.



Figur 15 Gult område markerer den aktuelle eiendommen.

### 3.3.1 Plantstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området. I arealdelen er området definert som tettstedsområde. Dersom det skal bygges i dette området må det derfor reguleres.

Vurdering: **Middels**

### 3.3.2 Eierforhold

Eiendommen som berøres er gnr./bnr.: 26/420. Arealet eies av Loppa kommune, og realisering av kompetansesenteret her krever derfor ikke grunnverv.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.3.3 Størrelse

Eiendommen er 3 160,6 m<sup>2</sup>. Østre del av området er preget av skogkledd fjell, og det bebygde arealet er flatt. Under oppstartsmøtet ble det kommentert at dette er en liten tomt uten enkle utvidelsesmuligheter i fremtiden.

Vurdering: **Negativt.**

### 3.3.4 Teknisk infrastruktur

Grunnlag for VVA i området er forespurt men ikke mottatt, men det er i vurderingen antatt at området kan tilknyttes eksisterende VA-nett, og at kraftforsyning er ukomplisert.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.3.5 Tilgjengelighet og sentralitet

Tomtealternativet ligger langs Moloveien med fartsgrense 30 km/t. Veien er svært smal og per i dag er det få parkeringsmuligheter. Kompetansesenteret vil medføre økt trafikk i området, og ferdsel for gående og syklende bør sikres. Moloveien bør også vurderes utbedret/utvidet dersom denne tomte velges. Det er ikke fortau i området. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,0 km og fra Ystnes er det 1,3 km. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,0 km. Området er det mest sentrale av alle alternativene.

Vurdering: **Negativt.**

### 3.3.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

Området ligger ikke i faresone for skred, som vist av figur 16.



Figur 16 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

Ettersom faresonene er beregnet på reguleringsnivå, og er godt kartlagt i Øksfjord, bør disse benyttes. Figur 17 viser aktsomhetsområdene for området, men har lavere detaljeringsgrad og større grad av usikkerhet enn faresonekartleggingen. Tilstrekkelig skredsikring bør vurderes.



Figur 17 Aktsomhetsområde for snø og steinskred, utløpsområde for snøskred, aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Kilde: NVE

Vurdering: **Positivt.**

### 3.3.7 Lokalklima

Ikke spesielt værutsatt utover lokalklima ellers i Øksfjord.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.3.8 Nærmiljø og friluftsliv

Eiendommen benyttes ikke til nærmiljøaktiviteter eller friluftsliv utover dagens funksjon.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.4 GAMLE BARNESKOLEN

Området ligger ved Ystnesveien, er opparbeidet med skolebygg og er relativt flatt. Noen høyder mot sjø og mot nord. Det er en del bebyggelse sør og øst for eiendommen. Bygget på eiendommen er av eldre dato. I vurderingen legges det til grunn at eksisterende bygg og anlegg på eiendommen skal saneres.



Figur 18 Dagens skolebygg med uteområde til venstre. Bilde fra Google Streetview



Figur 19 Gult område markerer den aktuelle eiendommen.



### 3.4.1 Planstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området. I arealplanen er området definert som tettstedsområde. Dersom det skal bygges i dette området må det derfor reguleres.

Vurdering: **Middels**

### 3.4.2 Eierforhold

Eiendommen gnr./bnr.: 26/38 eies av Loppa kommune. Grunnerverv er derfor ikke nødvendig, med mindre det er behov for å gå ut over eiendomsgrensene for å få tilstrekkelig utomhusarealer.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.4.3 Størrelse

Areal er på 4 397,5 m<sup>2</sup>. Om mulig kan det være hensiktsmessig å benytte areal på nabotomten til utbyggingsformål.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.4.4 Teknisk infrastruktur

Grunnlag for VVA i området er forespurt men ikke mottatt på dette tidspunktet. Det legges imidlertid til grunn i vurderingen at det er tilstrekkelig kapasitet på eksisterende nett til å dekke tiltakets behov.

### 3.4.5 Tilgjengelighet og sentralitet

Ystnesveien har fartsgrense 50 km/t, men har gode siktforhold, grei bredde og det er opparbeidet fortau fra 30-sonen lengre nord og ned til det aktuelle området. Det er ikke opparbeidet fortau sørover mot sentrum. Mellom år 1992 og 1995 har det vært tre trafikkulykker ved den tidligere barneskolen der fotgjengere har vært involvert. Sikringstiltak for gående og syklende bør vurderes. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,3 km og fra Ystnes er det 850 m. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,4 km. Området ligger ellers relativt sentralt.

Vurdering: **Middels/positivt.**

### 3.4.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

En liten del av eiendommen ligger innenfor 5000 års skredgrense (gul skravur), som vist av figur 20. Dersom tomtealternativet blir valgt, bør det vurderes å legge bebyggelse utenfor grensen med eventuelt parkering og adkomst innenfor sonen. Tilstrekkelig skredsikring bør vurderes.

Vurdering: **Positivt.**



Figur 20 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

#### **3.4.7 Lokalklima**

Ikke spesielt værutsatt utover lokalklima ellers i Øksfjord.

Vurdering: Positivt.

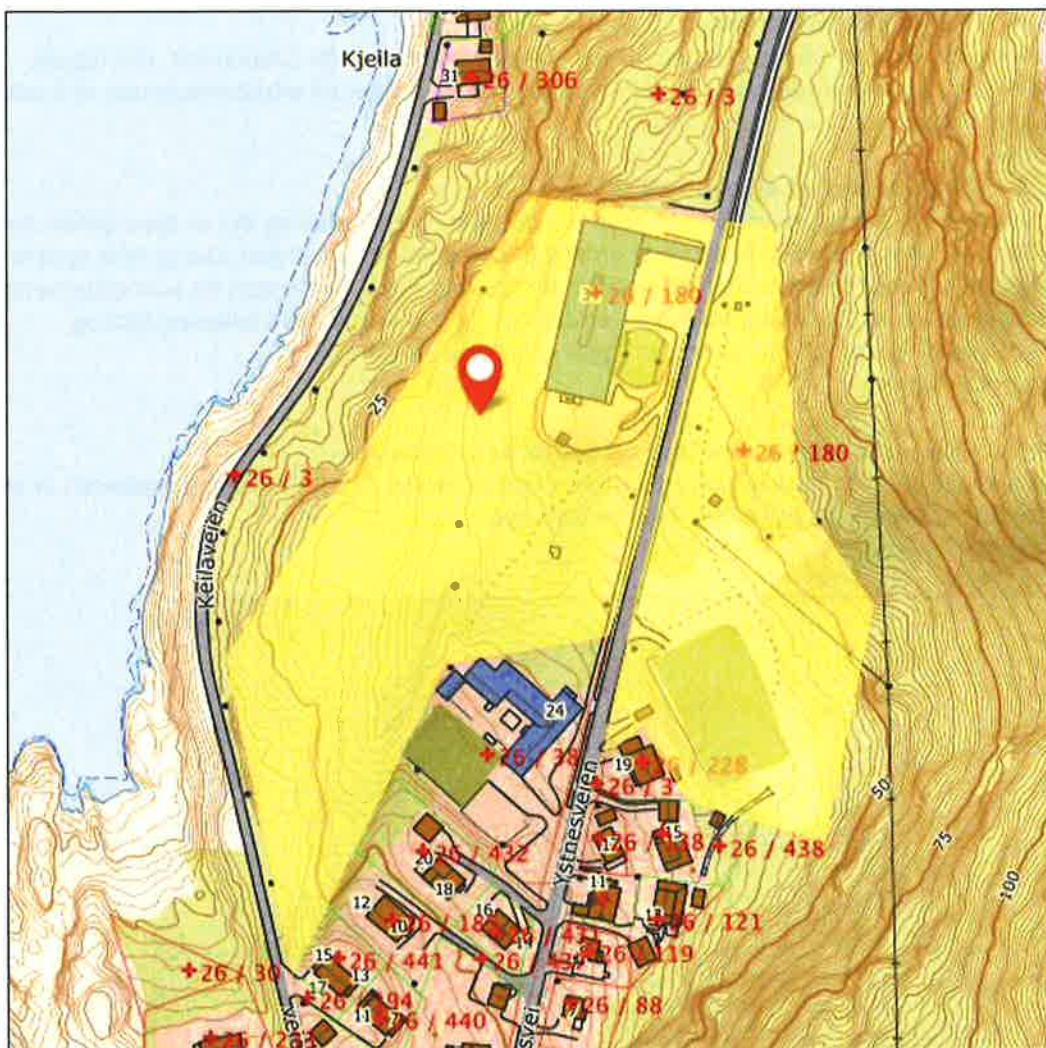
#### **3.4.8 Nærmiljø og friluftsliv**

Eiendommen benyttes ikke til nærmiljøaktiviteter eller friluftsliv utover dagens funksjon.

Vurdering: Positivt.

### 3.5 OMRÅDE MELLOM GAMMEL BARNESKOLE OG UNGDOMSSKOLE

Området ligger ved Ystnesveien. Det er en del helninger på tomten, både sørover mot den gamle barneskolen og vestover mot sjø. Skolebygget på eiendommen er av eldre dato og fungerer i dag som kombinert barne- og ungdomsskole. Alternativene ved utbygging på denne tomten er enten å benytte området mellom den gamle skolen på naboeiendommen og dagens skole, eller å sanere dagens skole for å bygge her. Ved en eventuell utbygging mellom de eksisterende byggene, vil kommunen stå igjen med to bygg av eldre dato på hver side av kompetansesenteret. Ettersom det eksisterende bygget er i dårlig stand og har liten gjenbruksverdi, bør sanering vurderes. I så måte må det oppføres et midlertidig skolebygg i utbyggingsfasen.



Figur 21 Gult område markerer den aktuelle eiendommen

#### 3.5.1 Planstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området. I arealplanen er området satt av til tettstedsområde. Dersom det skal bygges i dette området må det reguleres.

Vurdering: **Middels.**

### 3.5.2 Eierforhold

Eiendommen som berøres er gnr./bnr.: 26/180. Arealet eies av Loppa kommune. Grunnerverv er derfor ikke nødvendig.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.5.3 Størrelse

Areal for berørt eiendom er på 33 077,4 m<sup>2</sup>. Arealmessig bør det derfor være mulig å plassere tiltaket her.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.5.4 Teknisk infrastruktur

Grunnlag for VVA i området er forespurt men ikke mottatt på dette tidspunktet. Det legges imidlertid til grunn i vurderingen at det er tilstrekkelig kapasitet på eksisterende nett til å dekke tiltakets behov.

### 3.5.5 Tilgjengelighet og sentralitet

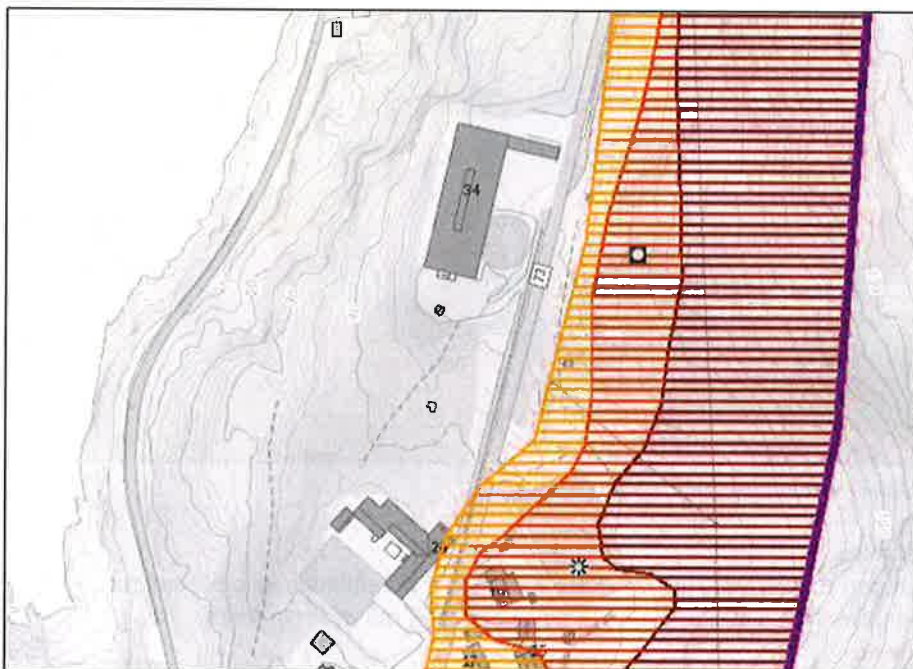
Ystnesveien har fartsgrenser 50 km/t men har god sikt, grei bredde og det er opparbeidet fortau fra 30 sonen lengre nord forbi området og ned til den gamle barneskolen. Det er ikke opparbeidet fortau sørover mot sentrum. Det er gangfelt ved dagens skole. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,5 km og fra Ystnes er det 750 m. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,5 km. Området ligger ellers relativt sentralt.

Vurdering: **Positivt.**

### 3.5.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

Eiendommen vest for Ystnesveien ligger ikke i faresonen for skred. Området på østsiden er preget av bratte skråninger og egner seg ikke for bebyggelse.

Vurdering: **Positivt.**



Figur 23 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

### **3.5.7 Lokalklima**

Området er ikke spesielt værutsatt utover lokalklimaforhold ellers i Øksfjord.

Vurdering: Positivt.

### **3.5.8 Nærmiljø og friluftsliv**

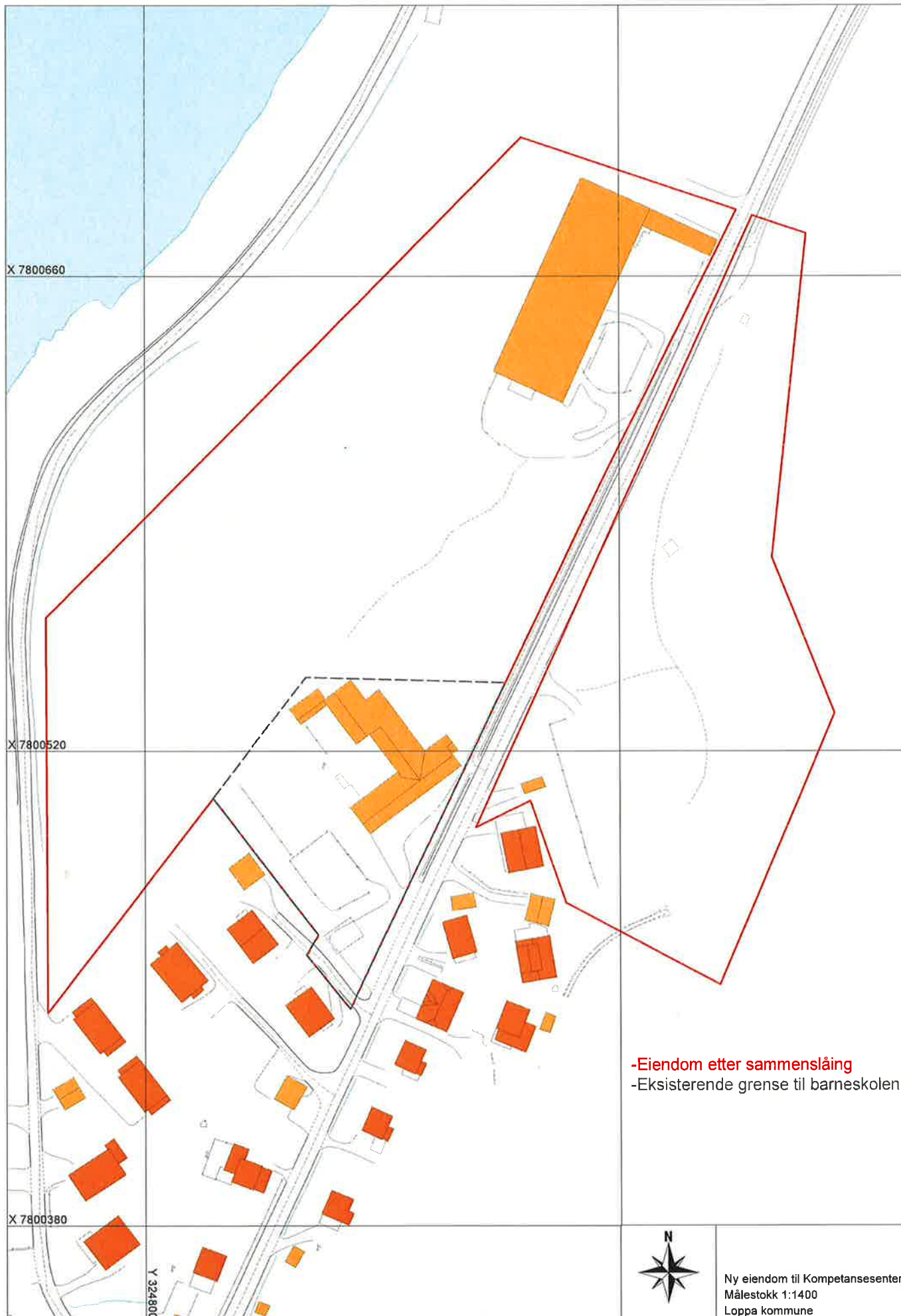
Parkbenk kan sees på flyfoto midt mellom byggene. Et kompetansesenter med gode utearealer venter positivt for tilrettelagt nærmiljø.

Vurdering: Positivt.

## 4. SAMMENSTILLING AV ALTERNATIVER

Med bakgrunn i vurderingen av tomtealternativene fra kapittel 3, følger en sammenstilling av alternativene med kommentarer i tabellen under. Det vurderes at alternativ 4 og 5 er å foretrekke basert på de kriteriene som er vurdert, og at alternativ 1 Finneset er det minst attraktive.

Tomtealternativ	Vurderingskriterier							Rangering	Kommentar	
	Planstatus	Eierforhold	Størrelse	Teknisk infrastruktur	Trilgjengelighet og sentralitet	ROS	Lokalklima			Nærmiljø og friluftsliv
1. Finneset	Yellow	Green	Green	Red	Red	Red	Red	Green	4	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ingen infrastruktur. Ligger langt unna sentrum. Ikke trafiksikkert. Rasutsatt vegstrekning. Værutsatt.
2. Vassdalen	Yellow	Yellow	Green	Green	Green	Red	Green	Green	2	Tre private eiere av tomta. Eiendommen er stor. Ligger et stykke utenfor sentrum, men nært bebyggelse og ferjeleie. Smal veg til tomta, men lave fartsgrenser. Deler av tomta er rasutsatt, har mulighet for marin leire og ligger nær drikkevannskilde. Ligger i le for uvær. Nært til friluftsliv og nærmiljø.
3. Barnehage/ internat	Yellow	Green	Red	Green	Red	Green	Green	Green	3	Kommunen eier tomta. Eiendommen er liten. Ligger sentralt. Smal vei med dårlig kapasitet. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv
4. Gamle barneskolen	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.
5. Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.









Dato: 20.02.2019  
Arkivref: 2010/50-0 /  
X53

Kenneth André Johannessen  
kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
10/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
12/19	Formannskap	28.02.2019
5/19	Kommunestyre	14.03.2019

## **Skredsikringstiltak**

### **Sammendrag**

Det er fremstilt et kollektivt krav om at kommunen skal kjøpe ut alle eiendommer ved Bertinajordet og noen eiendommer langs Ystnesveien, utkjøpet skal fungere som et sikringstiltak mot naturfare av Loppa kommune.

### **Vedtak i Formannskap - 28.02.2019**

Rådmann gis myndighet til å forhandle frem avtale om utkjøp av eiendommer med Gnr./Bnr. 26/178 og 26/243 som fremlegges formannskapet til vedtak. Ferdigforhandlet avtale legges frem for formannskapet til behandling.

Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 28.02.2019**

Rådmann gis myndighet til å forhandle frem avtale om utkjøp av eiendommer med Gnr./Bnr. 26/178 og 26/243 som fremlegges formannskapet til vedtak. Ferdigforhandlet avtale legges frem for formannskapet til behandling.

Enstemmig vedtatt.

### **Behandling i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring- 28.02.2019**

Cato Kristiansen stilte spørsmål om sin habilitet. Cato Kristiansen ble enstemmig erklært inhabil.

Hans R Johnsen tiltrådte under sakens behandling.

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

Rådmann gis myndighet til å forhandle frem avtale om utkjøp av eiendommer med Gnr./Bnr. 26/178 og 26/243 som fremlegges formannskapet til vedtak.

## **Vedlegg:**

- Søknad om utkjøp av boligene i Bertinajorda og Ystnesveien som sikringstiltak av Loppa kommune – Beboere ved Bertinajorda og Ystnesveien 07.01.2019
- Vurdering av mulige sikkerhetstiltak – NGI 29.08.2011
- Skissert mulig løsning til skredvoll – NGI 06.06.2011

## **Saksutredning:**

Sakens gang strekker seg tilbake til 2010 da NVE ber kommunen om innspill til behov for kartlegging av skredfare. I løpet av høsten 2010 er NVE på befaring i Øksfjord og rapporten «Skredfare under Øksfjordfjellet ved Keilaveien» (Vedlegg 3 i søknad mottatt fra beboere) blir oversendt til kommunen.

Loppa kommune bestiller oppdrag fra NGI med videre vurdering av skredfaren for boliger på Ystnes og fremstilling av sikringsløsninger. Kommunen mottar en skisse av tenkt løsning til skredvoll mot fjellsiden på østsiden av eiendommene langs Ystnesveien, se vedlegg «Skissert mulig løsning til skredvoll»

Den endelige rapporten fremlegges kommunen 29.08.2011, se vedlegg «Vurdering av mulige sikkerhetstiltak.»

Loppa kommune søker til NVE tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes. NVE avslår søknaden med begrunnelse i at det aktuelle sikringstiltaket var uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene samt at søknaden ikke kunne prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

Loppa kommune fremmet klage på vedtaket i brev datert 27.04.2017 (Vedlegg 5 i søknad mottatt fra beboere). Klagen er begrunnet med at vedtaket er fattet på feil grunnlag.

Klagen oversendes til Olje og Energidepartementet (Vedlegg 6 i søknad mottatt fra beboere) som fatter endelig vedtak og klagen blir ikke tatt til følge. (Vedlegg 7 i søknad mottatt fra beboere).

## **Vurdering:**

Kravet i sin helhet begrunnes med at sikkerheten mot naturfare i området ikke er tilstrekkelig.

I vedlegget «Vurdering av mulige sikkerhetstiltak» utarbeidet av NGI, er det blitt vurdert to reelle sikkerhetstiltak; sikringsvoll eller forbygninger i utløsningsområdet. NGI understreker på en generell basis at jo lengre ned i utløpsområdet vollen er, desto bedre er det med hensyn til snøskredet. Videre anslår NGI at en skredvoll vil være det mest økonomisk gunstige alternativet.

Ved å kjøpe ut eiendommene 26/178 og 26/243 langs Ystnesveien vil kommunen ha mulighet til å prosjektere å bygge en skredvoll lengre ned i terrenget, som vil gi bedre sikring enn

tidligere forslag til skredvoll. Tidligere skissert løsning var basert på at vollen skulle konstrueres på østsiden av eiendommene langs Ystnesveien, opp mot fjellskråningen. Prosjektet var antatt til å være svært kostbar grunnet vanskelige terrengforhold å arbeide i.

Ved å erverve arealene til overnevnte eiendommer vil kommunen ha tilstrekkelig areal til prosjektet, kostnadene antas å reduseres betraktelig ettersom skredvollen vil være i mye slakere terreng sammenlignet med tidligere tenkt løsning.

Ved å erverve 26/178 og 26/243 har kommunen mulighet til å få på plass et tilstrekkelig sikringstiltak for resten av området som ligger i skredfarlig terreng uten uforholdsmessige høye kostnader.



Til Loppa Kommune  
v/ Rådmann og Ordfører

Viser til avtale med rådmann v/ Frank Bækken i møtet den 21.12.18, hvor vi ble enige om at vi berørte i Bertinajorda og Ystnesveien skrev et felles krav om utkjøp av boligene som sikringstiltak av Loppa Kommune, slik at Loppa kommune får tatt denne saken til politisk behandling til kommunestyret 7.februar 2019.

Søknad og vedlegg sendes i to e-poster.

Vedlegg i denne eposten:

Søknad om utkjøp av boligene som sikringstiltak av Loppa Kommune 07.01.2019.

Vedlegg 1. Lovdata Alta herredsrett RG\_1988\_499 datert 28.09.1987. Seljevoll.

Vedlegg 2. Søknad om deling av eiendommen gnr 26 Bnr 45 i Keila Søker Loppa kommune datert 06.05.1998.

Med Hilsen

Fred Arne Ulriksen  
Bertinajorda 8.  
9550 Øksfjord.

mob nr: 99245057.

e-post: [fredau@frisurf.no](mailto:fredau@frisurf.no)

Fred Arne Ulriksen og Monika Olsen.  
Roger Remm og Elin Remm.  
Ståle Johansen og Jorunn Johansen.  
Jan Magnus Martinsen og Britt Martinsen.  
Per Gunnar Richardsen og Jorunn Richardsen.  
Truls Martinsen og Liv Heidi Martinsen.

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord

Dato: 07.01.2019.

## Søknad om sikringstiltak for området Bertinajorda og Ystnesveien

**Vi søker med dette om at Loppa kommune kjøper oss ut som sikringstiltak i forhold til rasfaren av bebyggelse i område Bertinajorda og Ystnesveien, Gnr 26 Bnr 178, 242, 243, 382, 383 og 389.**

Dette med bakgrunn i rasfaren dette område, samt Dom i Alta herredsrett – RG-1988-499 hvor det framkommer klart og tydelig at «Øksfjord ligger i et område hvor skredfaren er stor. Kommunen var derfor også i 1977 vel kjent med de problemer snøskred kan forårsake i Øksfjord» jf. side 5 av 8. vedlegg 1.

Videre tok Loppa kommune kontakt med Norges Geotekniske Institutt (NGI) den 28.05.2010, for vurdering av samfunnssikkerheten i området, hvor NGI utarbeidet et teknisk notat dokumentnr.: 20100828-00-2-TN datert 27. september 2010, se vedlegg 3.

Og med bakgrunn i rapporten for faresone kartlegging Ystnes i Loppa kommune, samt endelig avslag på tilskudd sikring fra Olje og energidepartementet datert 23.04.2018, se vedlegg 6, søker vi med dette om utkjøp av våre boliger som sikringstiltak for skred.

I og med at Loppa kommune hadde vært i kontakt med Norges Geotekniske Institutt (NGI), før de sendte klagen til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) burde Loppa kommune begynt og arbeidet med andre alternativer for og sikre oss berørte i forhold til krav til samfunnssikkerhet. Se svar brev fra NGI til Loppa kommune v/ Pål Pettersen angående Ystnes; Vurdering av NVE beslutning datert 04.25.2017, se vedlegg 4.

Loppa kommune har kostnadsvurdert rivning og teknisk verdi for boligene i sin klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes. Deres ref.: 2010/50-/X53/ORD datert 27.04.2017, vedlegg 5.

### **Vår opplevelse**

Den faglige vurderingen samsvarer med vår opplevelse av å bo i dette området, og vi opplever en hverdag preget av usikkerhet og redsel. Det er svært belastende å bo i et område som er utsatt for stor snøskredfare, samt faren for steinsprang/ steinskred. Vi anser ikke hjemmene våre som trygge.

Vi som står bak denne søknaden er berørt på eiendommene i Bertinajorda og Ystnesveien. Vi fikk fradelt tomt av Loppa kommune uten at Loppa kommune hadde gjort noen vurderinger iht. krav om samfunnssikkerhet. Vedlegg 2 viser vurderingen for Gnr/Bnr 26/383 Bertinajorda 8.

Kortsiktig tiltak som Loppa kommune sier de har i dag ved målinger av snødybden inne ved rådhuset vil for oss ikke være en tilfredsstillende løsning. Loppa kommune har heller ikke noen varslingsrutiner for steinsprang/ steinskred. Som en konsekvens av denne usikkerheten har flere av oss gått til anskaffelse av ny boenhet andre steder. Vi viser også til siste kjente hendelse i område den 24.09.2018 hvor det var et større steinsprang som stoppet ved siden av boligen i Ystnesveien 47.

Vi må bare spørre Loppa kommune om det må gå menneskeliv tapt før kommunen tar samfunnssikkerheten på alvor? Og hvor lenge skal det gå før Loppa kommune gjør tiltak for å sikre oss iht. loven?

Våre boliger har ingen økonomisk verdi med at de er oppført i et rasfarlig område. Samt at ved en hendelse hvor f.eks boligene måtte bygges opp igjen, vil vi ikke få oppført boligen på nytt i dette området.

Vi ser på utkjøp av våre boliger av Loppa kommune som eneste alternativ i denne saken, og ber om at Loppa kommune får gjort et kommunestyrevedtak så snart som mulig slik at vi kan leve videre uten denne påkjenningen som det skaper å måtte bo i et rasfarlig område.

Søknaden fremmes i felleskap fra beboeren i nevnte område.

### **Med hilsen**

Fred Arne Ulriksen og Monika Olsen, Gnr/Bnr 26/383, Bertinajorda 8, 9550 Øksfjord.

Roger Remm og Elin Remm, Gnr/Bnr 26/382, Bertinajorda 6, 9550 Øksfjord.

Ståle Johansen og Jorunn Johansen, Gnr/Bnr 26/389, Bertinajorda 7, 9550 Øksfjord.

Jan Magnus og Britt Marthinsen, Gnr/Bnr 26/178, Ystnesveien 41, 9550 Øksfjord.

Truls Martinsen og Liv Heidi Martinsen, Gnr/Bnr 26/243, Ystnesveien 47, 9550 Øksfjord.

Per Gunnar Richardsen og Jorunn Richardsen, Gnr/Bnr 26/242, Ystnesveien 49, 9550 Øksfjord.

Vedlegg:

1. Dom i Alta herredsrett – RG-1988-499.
2. Fradeling av eiendom med Gnr26 Bnr 383, Bertinajorda 8, som viser at Loppa kommune ikke gjorde noen vurderinger i forhold til samfunnssikkerhet før eiendommene i Bertinajorda ble solgt.
3. NGI Teknisk notat dokument nr 20100828 – 00 – 2 – TN, datert 27.9.2010.
4. Svar fra NGI 25.04.2017 til Loppa kommune v/ Pål Pettersen før Loppa kommune skrev klagen til NVE den 27.04.2017.
5. Kostnad overslag utført av Loppa kommune i klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes til NVE datert 27.04.2017.
6. Vedlegg 6. NVE til Olje og Energidepartementet 201106008-27 Oversendelse av klage på vedtak ifb 2151887\_16\_1
7. Oversendelse av klage på vedtak om søknad om rassikring - endelig avslag- Ystnes - Loppa kommune - fra Olje og energidepartementet 23.04.2018.





## Alta herredsrett - RG-1988-499

Instans	Alta herredsrett
Dato	1987-09-28
Publisert	RG-1988-499
Stikkord	Erstatningssak - bygningsloven § 68 og skadeserstatningsloven § 2-1 jfr. straffelovens ikrafttredelseslov § 25.
Sammendrag	A hadde et sterkt ønske om å bebygge en bestemt tomt. Bygningsrådet avsto hans søknad med den begrunnelse at tomten lå rasfarlig til og ba om at A undersøkte dette nærmere. A gjorde det og det endte med at bygningsrådet ga sin tillatelse. A flyttet inn i sitt nye hus i 1979 og i 1983 ble huset skadet av et sneras. A torde ikke lenger bli boende i huset og krevet erstatning av kommunen fordi bygningsrådet hadde tillatt ham å oppføre hus på tomten. Det var hverken av A eller kommunen innhentet noen faglig uttalelse om sneskredfaren og bygningsrådet hadde ikke befart tomten. Retten fant at kommunen hadde handlet uaktsomt ved å tillate A å bebygge tomten uten at det var innhentet faglig uttalelse om sneskredfaren og dømte kommunen til å erstatte A verdien av huset. Det var ikke grunnlag for nedsettelse av erstatningen på grunn av skadelidtes medvirkning.
Saksgang	Dom 28. september 1987 i sak nr. 50/86 A
Parter	Kjell Johansen (advokat Rolf Pedersen) mot Loppa kommune v/ordføreren (advokat Hans Hoffmann v/advokatfullmektig Håkon Helsvig).
Forfatter	Dommer: Sorenskriver Kjell Gundelsby.

Saken gjelder erstatningskrav etter snøras.

Sommeren 1977 søkte Frithjof Olsen, Øksfjord, om utmåling av en boligtomt av eiendommen «Seljevoll», gnr. 3, bnr. 5 a i Loppa kommune, til Kjell Johansen.

Søknaden ble behandlet i Loppa bygningsråd i møte den 3.8.77. I møtet fattet bygningsrådet følgende vedtak:

«Bygningsrådet er av den mening at angjeldende område ligger i rasfarlig terreng. Byggherren bes derfor om å få dette forholdet nærmere undersøkt før saken tas opp til endelig avgjørelse.»

Side 500

18.8.77 skrev Kjell Johansen følgende brev til Loppa bygningsråd: «Jeg har kontaktet tidligere eier av eiendommen Seljevold Her Hans Olsen, Øksfjord og han opplyser at han bodde på Seljevold i 22 år og på den tiden har det aldri gått skre (ras) der verken sommer eller vinter. Det same sier Erling Solstad, Øksfjord han har som Dere vet bod der i nærheten hele sit liv.

Ret på øversiden av min tomt hadde den første eier av Seljevold Alfred Pettersen Øksfjord en somerfjøs og den sto urørt helt til den ble brent under krigen, men tomten er godt synelig ennu. Min tomt forveksles vel kanskje med den plasen infor meg der har det etter kjent folks utsagn godt en liten skre av og til.

Det er infor transformatoren og det er ca. 150 meter fra min tomt og til transformatoren og ca. 50 innfor der er det skreen går så min tomt er nå ingen måte hemet av det området som det her er tale om. Det kunde være ønskelig att hele Bygningsrådet tar seg en tur og ser på tomten å selv se på det.

Håper disse opplysninger klarer seg.»

Den 12.10.77 ble det holdt møte i Loppa bygningsråd. Da ble brevet av 18.8.77 fra Kjell Johansen behandlet. Bygningsrådet fattet følgende vedtak:

«Etter at bygningsrådet har vurdert saken på nytt og innhentet opplysninger vil man godkjenne utmåling av ei boligtomt på angjeldende sted på eiendommen «Seljevold» 3/5 a i Loppa. Bygningsrådets medlem Arvid Johansen var ugild i denne sak og fratrådte møtet under behandlingen.»

Kjell Johansen fikk byggetillatelse for oppføring av bolighus. Huset ble ført opp og innflytting skjedde i mai 1979.

Kommuneingeniør Reidar Martinsen ble avhørt som vitne under hovedforhandlingen den 24.9.87. Han var også kommuneingeniør i 1977, da byggesaken til Kjell Johansen ble behandlet.

Reidar Martinsen forklarte for retten at det var uvanlig at folk fra Øksfjord ville bygge såvidt langt utenfor tettstedet Øksfjord.

Husene på Seljevoll ligger på østsiden av Øksfjorden i en avstand på ca. 6 km syd for Øksfjord sentrum. Husene ligger 25 m.o.h. På stedet er det ialt 3 våningshus. Det sydligste huset tilhører Kjell Johansen. De to andre våningshusene tilhører henholdsvis Fridtjof Olsen (huset lengst mot nord) og Viggo Olsen.

Kommuneingeniøren har forklart for retten at bygningsrådet under behandlingen av byggesaken i 1977, mente at tomten lå i et rasfarlig område. Tomten lå utenfor regulert område.

Bygningsrådet ba Kjell Johansen undersøke forholdet nærmere. Dette resulterte i det forannevnte brevet av 18.8.77 til bygningsrådet.

Kommuneingeniøren har forklart for retten at bygningsrådet ikke foretok befarings av tomten og at Norges Geotekniske Institutt eller noe annet sakkyndig organ ikke ble kontaktet.

Kommuneingeniøren har forklart for retten at han på det tidspunktet bygningsrådet behandlet byggesaken til Kjell Johansen, var kjent med at det hadde gått ras i nærheten av tomten.

Kjell Johansen har forklart for retten at han er født og oppvokst i Øksfjord. Han hadde et sterkt ønske om å bygge på den aktuelle

Side 501

tomten. Etter å ha forespurt lokalkjente folk, regnet Kjell Johansen med at tomten lå i et rastrygt område.

Allerede før snøskredet gikk den 8.12.83 hadde familien Johansen bestemt seg for å flytte fra huset og avvertere dette til salgs. 8.7.86 flyttet familien inn i det nye huset i Burfjord.

Den 8.12.83 gikk det et snøskred, som førte til mindre skader på huset til Kjell Johansen. Skadene dreiet seg om sprekker i murer og sprekker i plateskjøter på innvendige vegger. Omfanget av skadene ble taksert og det forsikringsselskap huset er forsikret i har betalt Kjell Johansen en erstatning på ca. kr. 7 000,- til 8 000,-.

Snøskredet var ca. 150 m bredt og gikk fra 5 m på nordsiden av huset til 150 m på sydsiden og til sjøen.

Straks etter snøskredet fikk familien Johansen en anmodning fra lensmannen i Loppa om å flytte midlertidig ut av huset. Familien gjorde det. Det ble ikke lagt ned noe permanent forbud mot å bo i huset. Familien Johansen ønsket imidlertid ikke lenger å bo på stedet. Familien bor nå i 9090 Burfjord.

Etter oppdrag fra Statens naturskadefond ved brev av 8.3.84 vurderte Norges Geotekniske Institutt faren for snøskred på eiendommen til Kjell Johansen. Rapporten ble avgitt den 23.10.84 med følgende konklusjon:

«Våningshuset til Kjell Johansen er utsatt for snøskred som kan treffe huset en gang hvert 25. år i gjennomsnitt.

Dette er mer enn ti ganger større sannsynlighet for skred enn det som maksimalt er tillatt etter de nye byggeforskriftene. Huset kan sikres med en 75 m lang og 10 m høy ledevoll av løsmasser. Vollen får et volum på anslagsvis 13 009 m<sup>3</sup>. Kostnadene for et slikt sikringstiltak overstiger trolig husets verdi.

De to øvrige våningshusene på stedet er også utsatt for fare for skred. Disse husene eies av Viggo Olsen og Fridtjof Olsen. Viggo Olsens hus og Fridtjof Olsens hus er utsatt for en fare for snøskred som tilsvarer ca. ett skred pr. ca. 50. - 100. år i gjennomsnitt. Faren for skred ved Fridtjof Olsens hus er noe mindre enn hos Viggo Olsen. Disse husene kan om ønskelig også sikres mot snøskred.»

**Loppa kommunestyre fattet i møte den 17.6.85 følgende vedtak:**

«Kommunestyret anbefaler at Kjell Johansens hus på Seljevoll rives og flyttes.

Dersom Kjell Johansen velger å flytte ut av kommunen kan Loppa kommune ikke delta i utgiftsdekningen. Under forutsetning av at Kjell Johansen bygger i Loppa kommune vil kommunen delta i kostnadene med flyttingen i samsvar med Naturskadefondets regler. De øvrige boliger på Seljevoll blir sikret mot ras med hjelp av Naturskadefondet og Loppa kommunes økonomiske deltakelse med skredforbygning som vist i rapport fra NGI.»

Statens Naturskadefond har avslått å utbetale penger til skredsikringstiltak på eiendommen til Kjell Johansen. Vedtaket ble klaget inn for Landbruksdepartementet, som den 10.3.86 fant at klagen ikke kunne tas til følge.

I begrunnelsen for sitt standpunkt anførte Landbruksdepartementet bl.a. at styret for Statens Naturskadefond under behandlingen av

Side 502

sikringssaker har fulgt det prinsipp at hvis det er utvist uaktsomhet i relasjon til bygningslovens § 68, har dette fått som konsekvens at statens tilskudd enten blir nektet eller satt lavere enn det som er vanlig i slike saker.

Landbruksdepartementet var enig i denne praksis. Departementet fant på grunnlag av det som er trukket frem fra NGI's rapport og behandlingen i bygningsrådet, at det ikke var grunnlag for å gjøre om fondsstyrets vedtak.

Seksjonsleder Karstein Lied ved skredseksjonen ved Norges Geotekniske Institutt har vært oppnevnt som sakkyndig for retten under behandlingen av denne saken.

Karstein Lied mener at ut fra de topografiske forholdene i Øksfjordområdet må det kunne sies at store deler av terrenget er utsatt for snøskred. Fjellsidene er bratte med helningsvinkler som ofte ligger innenfor de grenseverdiene hvor det erfaringsmessig forekommer skred. Karstein Lied mener at snøskred er et velkjent fenomen i Loppa kommune. Problemene med snøskred er først og fremst kjent i forbindelse med vegen mellom Øksfjordbotn og Øksfjord som stenges flere ganger hver vinter. Karstein Lied mener videre at det sannsynligvis er kjent for de fleste av kommunens innbyggere at snøskredene ved flere anledninger har gått ut over bolighus.

Om skredfaren spesielt ved huset til Kjell Johansen har Karstein Lied uttalt følgende på side 4 i sin sakkyndige utredning av 28.8.87 for retten:

«Det finnes ingen markerte terrengformasjoner (daldrag, elveløp eller rygger) i terrenget ved huset til Johansen som begrenser utbredelsen av snøskred. Videre er den gjennomsnittlige terrenghelningen mellom kote 50 og sjøen ca. 220. Dette medfører at store, tørre skred ikke vil bremses opp før de når sjøen. Vanligvis regner man med at terrenghelningen må være 100 eller lavere før større skred begynner å miste hastighet.

Terrenget øverst i fjellsiden der skredene løsner må også sies å være typisk for dannelsen av snøskred. Terrenghelningen er ca. 450, og løsneområdet ligger i en forsenkning som p.g.a. lévirkningene vil samle mer snø enn fjellsiden forøvrig.

Fjellsiden ligger i lé for østlige vinder. Denne vindretningen medfører som nevnt sjelden store nedbørsmengder, men ren fokksnødrift kan føre til at det samles mye snø i fjellsiden. I tillegg kan det inntreffe intense snøfall i relativt stille vær. Dette siste var tilfelle da skredet ble utløst 8.12.83.

Ut fra det som er kjent om tidligere skred på stedet, samt de lokale topografiske og klimatiske forhold, er frekvensen av skred som kan treffe Johansens hus anslått til ett skred hvert 25. år i gjennomsnitt. Dette er en omtrentlig og skjønnsmessig tallstørrelse som ikke kan beregnes eksakt. Frekvensen av skadeskred kan være mindre, men den kan også være større.

Det må imidlertid kunne hevdes med rimelig sikkerhet at frekvensen av skred som kan treffe Johansens hus er adskillig større enn minimumskravet i byggeforskriftene, og sannsynligvis er skredfrekvensen av størrelsesorden ti ganger større enn det forskriftene angir.»

Side 503

Karstein Lied har forklart for retten at snøskred er et meget kjent naturfenomen i Øksfjord. Men i Øksfjord er det trygge og utrygge områder for snøskred. Han har videre forklart at det ikke er vanlig at kommuner selv har ansatte som har skredeskptise. Det var vanlig også i 1977 at det kom anmodninger til Norges Geotekniske Institutt fra kommuner om hjelp for å vurdere snøskredfare.

Karstein Lied har opplyst at i Loppa kommune har Norges Geotekniske Institutt behandlet 8 forskjellige saker vedrørende snøskredfare. 5 av disse sakene gjelder snøskredfare for bolighus der Statens Naturskadefond har vært oppdragsgiver. I 2 saker har instituttet vurdert snøskredfare for vegstrekninger i kommunen for Statens vegvesen, Finnmark. I 1 tilfelle har instituttet vurdert snøskredfare for et planlagt boligfelt i Øksfjord, med Loppa kommune som oppdragsgiver.

Hovedforhandling i saken ble holdt den 24.9.87. Under hovedforhandlingen avga ordføreren i Loppa, Torleif Gamst og Kjell Johansen forklaring som parter. Kommuneingeniør Reidar Martinsen ble avhørt som vitne.

I bevisoppgaven hadde advokatfullmektig Håkon Helsvig ført opp Einar Garden, 9550 Øksfjord. Det var oppgitt at vitnet skulle uttale seg om diverse samtaler med saksøker og dennes planer vedrørende flytting m.v.

Under hovedforhandlingen frafalt advokatfullmektig Håkon Helsvig dette vitnet.

I bevisoppgaven hadde advokatfullmektig Håkon Helsvig videre ført opp vitnet Hans Olsen, 9550 Øksfjord. Vitnet skulle uttale seg om saksøkerens forespørsler/undersøkelser omkring rasfaren ved Seljevoll.

Under hovedforhandlingen frafalt advokatfullmektig Håkon Helsvig også dette vitnet.

Seksjonsleder Karstein Lied ved skredseksjonen ved Norges Geotekniske Institutt (NGI) ble ved rettens brev av 10.4.87 oppnevnt som sakkyndig i saken. Han avga den 28.8.87 en sakkyndig utredning til retten. Videre møtte han under hovedforhandlingen i saken. Han deltok i åstedsbefaringen under hovedforhandlingen og avga en muntlig redegjørelse i tilknytning til sin skriftlige utredning.

Det ble foretatt den dokumentasjon som framgår av rettsboken.

Kjell Johansen har ved sin prosessfullmektig advokat Rolf Pedersen i det vesentlige gjort gjeldende følgende:

Det framgår av bygningslovens § 1 at loven gjelder for hele landet. Loven gjelder for store og små kommuner og for rike og fattige kommuner. Loven gjelder således også for Loppa kommune.

§ 9 i bygningsloven bestemmer at det skal være et bygningsråd i hver kommune. Bygningsrådet skal utføre de gjøremål som er lagt til rådet i bygningsloven, forskrifter og vedtekter, og føre tilsyn med at bygningslovgivningen overholdes i kommunen. Det er således presisert at kontrollen beror ved bygningsrådet

Denne bestemmelsen er nærmere presisert på side 32 flg. i boken E. Schulze og Johan L. Ditlefsen: Bygningsloven og byggeforskriftene i praksis (del III, utgitt 1973).

Bygningsrådet har en plikt til å drive forsvarlig saksbehandling.

Side 504

Bygningsrådet er et kommunalt organ. De sentrale lovbestemmelser i denne saken er bygningslovens § 68 og lov om skadeserstatning § 2-1. Det springende punkt i saken er om Loppa kommune kan gjøres ansvarlig, fordi den har utvist erstatningsbetingende uaktsomhet.

Som fareområde etter bygningslovens § 25 utpeker loven bl.a. områder som på grunn av rasfare ikke tillates bebygd.

Det er korrekt at det i 1977 ikke var inntatt spesielle bestemmelser vedrørende rasfare i byggeforskriftene. Det samme er for såvidt tilfelle også i någjeldende byggeforskrifter.

20.3.68 sendte Kommunaldepartementet ut et rundskriv om flom og raskatastrofer i bebygde områder. I rundskrivet henviste departementet til de flom- og raskatastrofer som hadde skjedd i de senere år. På den bakgrunn henstillet Kommunaldepartementet til fylkesmennene at de overfor de kommunale myndigheter innskjerpet nødvendigheten av at man nøye passer på at det ikke skjer bebyggelse i potensielle fareområder. Det heter i rundskrivet bl.a. at bygningsrådet ved sin vurdering vil måtte bygge på ekspertuttalelse fra geoteknikere eller geologer, og det kan i visse tilfeller være nødvendig å foreta undersøkelser.

Rundskrivet av 20.3.68 er tatt inn i E. Schulze og Johan L. Ditlefsens kommentarutgave del III til bygningsloven på side 542. Det må være selvsagt at Øksfjord kommune var vel kjent med alle lover og rundskriv på dette området.

Øksfjord ligger i et område hvor skredfaren er stor. Kommunen var derfor også i 1977 vel kjent med de problemer snøskred kan forårsake i Øksfjord. Det framgår av møteboken for Loppa bygningsråd av 3.8.77 at bygningsrådet var av den mening at eiendommen «Seljevoll», gnr. 3, bnr. 5 a i Loppa ligger i rasfarlig terreng. Bygningsrådet var således klar over at eiendommen ligger i et rasfarlig område. Bygningsrådet hadde da plikt til å foreta relevante undersøkelser. På grunn av den store rasfaren det er i området, burde kommunen ha engasjert Norges Geotekniske Institutt til å foreta nærmere undersøkelser.

Det er vanlig at kommuner ikke har ansatt sakkyndige på snøskred. Det er derfor nødvendig at kommuner innhenter uttalelse fra sakkyndige. Ifølge den oppnevnte sakkyndige, seksjonsleder Karstein Lied, var det vanlig også i 1977 at kommuner henvendte seg til Norges Geotekniske Institutt for å få råd.

Statens Naturskadefond har funnet at det ikke er grunnlag for å yte tilskudd fra fondet i det aktuelle tilfellet. Landbruksdepartementet kom i brev av 10.3.86 til at klagen over dette vedtaket ikke kunne tas til følge. I Landbruksdepartementets vedtak ble det bl.a. vist til at styret for Statens Naturskadefond under behandlingen av sikringsaker har fulgt det prinsipp at hvis det er utvist uaktksomhet i relasjon til bygningslovens § 68, har dette fått som konsekvens at statens tilskudd enten blir nektet eller satt lavere enn det som er vanlig i slike saker. Landbruksdepartementet sa seg enig i denne praksis.

Loppa bygningsråd ba Kjell Johansen om å få undersøkt rasfaren nærmere, før saken ble avgjort. Et bygningsråd kan ikke la byggherren selv ta ansvaret i denne forbindelse. Kommunen blir ikke fritatt for erstatningsansvar, fordi byggherren selv gjerne vil bygge på en bestemt

Side 505

tomt.

Øksfjord kommune har opptrådt uaktsomt ved behandlingen av denne byggesaken.

Det foreligger ikke noe permanent vedtak om fraflytting av boligen til Kjell Johansen. Et slikt vedtak kan bare Naturskadefondet gjøre. Men det må være klart at ingen har rettslig plikt til å bo i dette huset når det ligger i et rasfarlig område.

Øksfjord kommune burde ha tildelt Kjell Johansen en tomt i et regulert boligområde, som ikke var rasfarlig.

Advokat Rolf Pedersen viste til Eidsivating lagmannsretts dom av 1.7.83, inntatt i kort referat i RG-1984-565. I denne dommen fant lagmannsretten at kommunen hadde opptrådt uaktsomt ved ikke å la foreta grunnundersøkelser i et område som åpenbart måtte være rasfarlig. Kommunen sto som utbygger av boligfeltet. Samtidig hadde kommunen etter bygningsloven en kontrollfunksjon gjennom de kommunale bygningsmyndigheter. Det pålår derfor kommunen en særskilt aktsomhetsplikt. På denne bakgrunn fant retten at det var en forsømmelse av bygningsmyndighetene at de tillot at tomten ble bebygget. Det var ingen unnskyldning at kommunens tekniske etat var svakt utbygget, idet man kunne ha søkt råd hos ekspertise utenfra.

Videre viste advokat Rolf Pedersen til Senja herredsretts dom av 11.10.84 i en erstatningssak etter snøskred i Torsken kommune. I denne dommen ble Torsken kommune gjort erstatningsansvarlig for det økonomiske tap saksøkerne lider som følge av etablering i og fraflytting fra Sildevika Vest-området.

Dommen ble av kommunen anket til Hålogaland lagmannsrett. I lagmannsrettens dom av 1.12.86 ble herredsrettens dom stadfestet. I lagmannsrettens premisser ble det bl.a. vist til at bygningslovens § 68 pålegger de kommunale organer særskilt aktsomhets- og undersøkelsesplikt av bl.a. rasfare i utbyggingsområder. Lagmannsretten mente at det ikke var nødvendig med noe stort teknisk fagapparat i kommunen for å få satt i gang undersøkelser av rasrisikoen i utbyggingsområdet. Kommunen kunne ha søkt sakkyndig bistand.

Lagmannsretten fastslo at de ansvarlige i kommunen pliktet å kjenne lovbestemmelsene og de retningslinjer som er gitt av overordnede myndigheter for praktisering av bestemmelsene.

Idet aktuelle tilfellet er partene enige om at erstatningsbeløpet utgjør kr. 690 188,-, dersom kommunen er erstatningsansvarlig og dersom det ikke skjer nedsettelse av erstatningsbeløpet etter den nå opphevede bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslov § 25.

Advokat Rolf Pedersen mente det var helt klart at Kjell Johansen ikke kunne påføres noe medansvar etter § 25 i straffelovens ikrafttredelseslov. Det må være helt på det rene at Kjell Johansen ikke har opptrådt uaktsomt i denne saken. Kjell Johansen har ikke forsøkt å påvirke kommunen til å treffe et uforsvarlig standpunkt i denne byggesaken.

Advokat Rolf Pedersen la ned slik påstand:

«1. Loppa kommune dømmes til innen 14 dager å betale Kjell Johansen en erstatning på kr. 690 188,- med tillegg av 18% årlig rente fra forfall.

Side 506

2. Kjell Johansen tilkjennes saksomkostninger.»

Loppa kommune har ved sin prosessfullmektig, advokatfullmektig Håkon Helsvig, i det vesentlige gjort gjeldende følgende:

Kjell Johansen hadde et sterkt ønske om å bygge hus på eiendommen Seljevoll i Øksfjord. Under bygningsrådets behandling av søknaden fra Fridtjof Olsen om utmåling av en boligtomt av eiendommen Seljevoll til Kjell Johansen, fikk Kjell Johansen vite av bygningsrådet at det var av den mening at området ligger i rasfarlig terreng. Bygningsrådet ba derfor Kjell Johansen om å få dette forholdet nærmere undersøkt før bygningsrådet tok saken opp til endelig avgjørelse.

Kjell Johansen kontaktet tidligere eier av eiendommen Seljevoll, Hans Olsen. Han opplyste til Kjell Johansen at han hadde bodd på Seljevoll i 22 år. Hans Olsen opplyste at på den tiden hadde det aldri gått ras der hverken sommer eller vinter. Det samme sa Erling Solstad, som har bodd i nærheten hele sitt liv.

Kjell Johansen hadde en sterk personlig motivasjon til å bygge på Seljevoll. Han presset på bygningsrådet for å få dets samtykke til å bygge der. På tross av motforestillinger fra bygningsrådet ønsket Kjell Johansen å bygge på Seljevoll.

Kjell Johansen kjente til at det fantes et ekspertorgan han kunne ha kontaktet, nemlig Norges Geotekniske Institutt.

Bygningslovens § 68 er en sentral bestemmelse i denne saken. Advokatfullmektig Håkon Helsvig viste til Namdal herredsretts dom av 14.11.84, inntatt i RG-1985-522 flg.

På side 530 i denne dommen uttalte retten at den var enig med saksøkte i at i utgangspunktet må det være byggherren selv som er ansvarlig for byggegrunnen. Slik retten så det, er bygningsrådet pålagt en særlig plikt til å sørge for at usikker grunn ikke hebygges. Retten uttalte videre at i mange tilfeller vil byggegrunnen ikke vise seg usikker før bygget allerede er reist. La må hovedregelen være at byggherren alene er ansvarlig.

Kjell Johansen har som nevnt presset på bygningsrådet for å få lov til å bygge på den aktuelle tomten. Han ønsket sterkt å bygge nettopp på denne tomten. Kjell Johansen tok en sjanse. Han bygde huset. Det kom et snørås, og Kjell Johansen måtte flytte.

Kjell Johansen ba ikke om eksperthjelp for å få undersøkt faren for snøskred. Hadde han bedt om å få slik hjelp, hadde han sikkert fått det. Kjell Johansen har akseptert en risiko ved å bygge nettopp der han gjorde. Når han måtte flytte, må Kjell Johansen ta det økonomiske tapet selv.

Ut fra det fremholdte, mente advokatfullmektig Håkon Helsvig at Loppa kommune måtte frifinnes.

Det rettslige grunnlaget i denne saken er videre § 2-1 i lov om skadeserstatning. Advokatfullmektig Håkon Helsvig mente kommunen ikke hadde opptrådt uaktsomt ved behandlingen av byggesaken til Kjell Johansen. Ut fra dette måtte kommunen frifinnes.

Dersom retten skulle komme til at Loppa kommune har utvist erstatningsbetingende uaktsomhet, mente advokatfullmektig Håkon Helsvig at Kjell Johansen hadde medvirket til skaden ved uaktsomhet. Kjell Johansen burde derfor helt eller delvis selv dekke skaden, jfr. den

Side 507

nå opphevede bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslovs § 25.

For det tilfelle at retten kommer til at Loppa kommune må idømmes erstatningsansvar fullt ut, er kommunen enig i at erstatningsbeløpet er kr. 690 188,-.

Advokatfullmektig Håkon Helsvig la ned slik påstand:

«1. Saksøkte frifinnes.

2. Saksøkte tilkjennes sakens omkostninger.»

*Retten* skal bemerke:

Av bygningslovens § 68 framgår det at grunn bare kan bebygges, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet bl.a. mot ras. Bygningsrådet kan nedlegge forbud mot bebyggelse av grunn, selv om ikke søknad om byggetillatelse foreligger.

Bygningsrådet er et kommunalt organ. I henhold til skadeserstatningslovens § 2-1 nr. 1, jfr. nr. 2 og 3 har kommunen ansvaret for bygningsrådets ansvarsbetingende feil. For at kommunen skal kunne bli ilagt erstatningsansvar, kreves det at den eller de som har opptrådt på vegne av kommunen, kan bebreides for å ha utvist erstatningsbetingende uaktsomhet.

Da bygningsrådet den 3.8.77 behandlet søknaden om utmåling av den aktuelle tomten, mente bygningsrådet at området tomten ligger i er et rasfarlig terreng. Bygningsrådet ba derfor Kjell Johansen om å få dette forholdet nærmere undersøkt før saken ble tatt opp til endelig avgjørelse.

Kjell Johansen tok kontakt med den tidligere eier av eiendommen Seljevoll, Hans Olsen. Denne opplyste, ifølge Kjell Johansen, at han hadde bodd på Seljevoll i 22 år, og at det på denne tiden ikke var gått ras hverken sommer eller vinter. Ifølge Kjell Johansen sa Erling Solstad det samme.

Hverken Hans Olsen eller Erling Solstad ble ført som vitne for retten.

Etter at bygningsrådet hadde mottatt brevet av 18.8.77 fra Kjell Johansen, godkjente bygningsrådet i møte den 12.10.77 utmålingen av tomten.

Det er på det rene at bygningsrådet ikke var på befaring i området der tomten ligger. Bygningsrådet tok heller ikke kontakt med sakkyndige for å få vurdert faren for snøskred i området.

Det er på det rene at ut fra de topografiske forholdene i Øksfjordområdet, er store deler av terrenget utsatt for snøskred.

Dette forhold gjør at bygningsrådet i kommunen må utvise en høy grad av aktsomhet ved behandlingen av byggesaker, hvor det er tale om å bygge i rasfarlig område.

Retten mener bygningsrådet utviste erstatningsbetingende uaktsomhet ved ikke å undersøke forholdene nærmere før tillatelse til utmåling og deretter bygging ble gitt.

Retten mener det ikke er tilstrekkelig at bygningsrådet nøyer seg med å opplyse om rasfaren og overlate til byggherren å foreta nærmere undersøkelser. Bygningsrådet kan ikke la byggherren bygge på eget ansvar. Etter rettens mening pliktet bygningsrådet selv å foreta undersøkelser og deretter avgjøre om det var forsvarlig å bygge. Uttalelsene fra Hans Olsen og Erling Solstad kunne ikke fritta bygningsrådet fra å

Side 508

foreta nærmere undersøkelser.

Det framgår av utredningen fra den oppnevnte sakkyndige Karstein Lied at frekvensen av skred som kan treffe Kjell Johansens hus er anslått til ett skred hvert 25. år i gjennomsnitt.

Dette er en omtrentlig og skjønsmessig tallstørrelse som ikke kan beregnes eksakt. Ifølge Karstein Lied kan frekvensen av skadeskred være mindre, men den kan også være større.

Retten er etter dette kommet til at kommunen er erstatningsansvarlig overfor Kjell Johansen for det økonomiske tapet han er blitt påført ved å oppføre sin enebolig i et rasfarlig område, jfr. skadeserstatningslovens § 2-1.

Det er enighet mellom partene om at tapet utgjør kr. 690 188,-, dersom kommunen er erstatningsansvarlig for hele det økonomiske tapet.

Kommunen har imidlertid hevdet subsidiært at Kjell Johansen har et medansvar og har i den forbindelse vist til den nå oppevede bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslov § 25.

Spørsmålet blir derfor om det kan rettes noen bebreidelse mot Kjell Johansen. Nærmere bestemt om han ved uaktsomhet har medvirket til skaden eller ved eget mislig forhold foranlediget den skadegjørende handling.

Det er på det rene at Kjell Johansen sterkt ønsket å bygge hus på den aktuelle tomten. Retten mener imidlertid det er klart at Kjell Johansen ikke utviste noen uaktsomhet i forbindelse med behandlingen av byggesaken, som kan påføre ham noe medvirkningsansvar etter § 25 i straffelovens ikrafttredelseslov.

Etter dette dømmer retten Loppa kommune v/ordføreren til innen 2 uker å betale til Kjell Johansen en erstatning på kr. 690 188,- med tillegg av 18% årlig rente fra forfall. Det er fra kommunens side ikke gjort noen innvendinger mot rentepåstanden.

Loppa kommune har tapt saken fullstendig. Saken har ikke fremstillet seg som tvilsom. Kommunen må derfor erstatte Kjell Johansen hans saksomkostninger, jfr. tvml. § 172 første ledd. Advokat Rolf Pedersen har framlagt arbeids- og omkostningsoppgave. Salæret utgjør kr. 22 000,-. Omkostningene utgjør kr. 4 448,40, samlet kr. 26 738,40.

Kommunen har ikke hatt innvendinger mot arbeidsoppgaven. Retten fastsetter saksomkostningene i overensstemmelse med den framlagte arbeidsoppgaven.

Utgiftene til den oppnevnte sakkyndige Karstein Lied utgjør kr. 7 800,- i honorar og kr. 2 962,70 i reiseutgifter og omkostninger.

Også dette beløpet må Loppa kommune betale. Beløpet er forskuttert av rettens kontor. Loppa kommune må også betale rettens gebyr.

#### Domsslutning:

1. Loppa kommune v/ordføreren dømmes til innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av dommen å betale til Kjell Johansen en erstatning på kr. 690 188,- - kronersekshundreogtittusenethundreogåttiåtte 00/100 med tillegg av 18 - atten - % årlig rente fra forfall.
2. I saksomkostninger til Kjell Johansen betaler Loppa kommune

Side 509

v/ordføreren kr. 26 738,40 - kronertjuesekstusensjuhundreogtrettiåtte 40/100.

3. Loppa kommune betaler rettens gebyr med kr. 1 080,- - kronerrettusenogåtti - 00/100 og utgiftene til den oppnevnte sakkyndige, Karsten Lied, med kr. 10 762,70 kronertitusensjuhundreogsekstito - 70/100.



LOPPA KOMMUNE  
MØTEBOK DELEGASJON

**SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 26, BNR. 45 I  
KEILA. SØKER: LOPPA KOMMUNE**

SAKSGANG:				
R.f..	Uvalg	Dato	Arkivsaksnr.	Uvalgssak
1	Delegasjon	06.05.98	98/00771-2	024/98

**Saksbehandler: Dag Kvande Hanssen**

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad om deling av grunneiendom av 23.04.98

**Saksopplysninger:**

Fred Arne Ulriksen, Øksfjord, er tildelt tomt av Loppa kommune i Keila. Tomta er på ca. 700 m<sup>2</sup> og skal benyttes til bolighus. Tomta er regulert til boligformål i reguleringsplan for Ystnes av 1976, og den trenger derfor ikke å sendes på høring.

**Vurdering:**

Ingen

**Vedtak:**

Med hjemmel i § 95 i plan- og bygningsloven innvilges søknad om deling av eiendommen gnr. 26, bnr. 45 i Øksfjord. Parsellen som skal fradeles utgjør ca. 700 m<sup>2</sup> og skal benyttes til bolighus, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.



Loppa kommune v/ ordføreren

Deres ref.

Vår ref.  
98/00771-/L33 26/45/TEK-TEK-DHA

Sted/Dato.  
Øksfjord 06.05.98

**SÆRUTSKRIFT : SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 26, BNR. 45 I  
KEILA. SØKER: LOPPA KOMMUNE**

SAKSGANG:				
R.f.	Utvalg	Dato	Arkivsaknr.	Utvalgssak
1	Delegasjon	06.05.98	98/00771-2	024/98

**Vedtak:**

Med hjemmel i § 95 i plan- og bygningsloven innvilges søknad om deling av eiendommen gnr. 25, bnr. 45 i Øksfjord. Parsellen som skal fradeles utgjør ca. 700 m<sup>2</sup> og skal benyttes til bolighus, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.

Med hilsen

Dag Kvande Hanssen  
Avd.ing. I

Kopi til:

Fred Arne Ulriksen  
Lilleveien 4  
9550 Øksfjord

LOPPA KOMMUNE  
MØTEBOK DELEGASJON

**SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 26, BNR. 29 I  
KEILA. SØKER : ARON JOHANSEN**

SAKSGANG:				
R.f.	Utvalg	Dato	Arkivsaksnr.	Utvalgssak
1	Delegasjon	22.05.98	98/00847-2	030/98

**Saksbehandler: Dag Kvande Hanssen**

**Vedlegg:**  
Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**  
Søknad om deling av 20.05.98

**Saksopplysninger:**

Aron Johansen har søkt om å fradele en parsell fra sin eiendom gnr. 26, bnr. 29 i Keila. Parsellen utgjør ca. 4500 m<sup>2</sup> og skal benyttes til boligtomter og veg, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.

**Vurdering:**

Eiendommen befinner seg innenfor regulert område, og det er derfor ikke nødvendig å sende søknaden på høring.

**Vedtak:**

Med hjemmel i § 95 i plan- og bygningsloven innvilges søknad om fradeling av en parsell fra eiendommen gnr. 26, bnr. 29 i Keila. Parsellen som utgjør ca. 4500 m<sup>2</sup> skal benyttes til boligtomter og veg, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.

**Merknad [NBII1]:** Innstillinger og vedtak skrives i tabellen under merknadsindikatoren. All tekst utenom denne tabellen kommer ikke med i møteprotokollen

# Teknisk notat



Til: Loppa kommune  
v/: Arne Dag Isaksen  
Kopi:  
Fra: NGI  
Dato: 27. september 2010  
Dokumentnr.: 20100828-00-2-TN  
Prosjekt: Ystnes. Skredfarevurdering og sikringsforslag  
Utarbeidet av: Steinar Bakkehøi  
Prosjektleder: Ulrik Domaas  
Kontrollert av: Ulrik Domaas

Hovedkontor:  
Pb. 3930 Ullevål Stadion  
0806 Oslo

Avd Trondheim:  
Pb. 1230 Pirsenteret  
7462 Trondheim

T 22 02 30 00  
F 22 23 04 48

Kontonr 5096 05 01281  
Org. nr 958 254 318 MVA

[ngi@ngi.no](mailto:ngi@ngi.no)  
[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

## Skredfare under Øksfjordfjellet ved Keilaveien

### Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Historikk</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Klimaforhold</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Terreng- og skredforhold</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Sikringsalternativer for området.</b>	<b>7</b>

### Kart

### Kontroll- og referanseside



## 1 Innledning

Etter telefonisk henvendelse fra Loppa kommune 28.05.2010 ved Arne Dag Isaksen foretok NGI ved Ulrik Domaas en akuttbefaring i kommunen av en løs bergnabb. I samband med denne befaringen ble han også bedt om å vurdere faren for snøskred og utfall av stein i et område vel 1,2 km nord for undersøkelsesområdet. Befaringen ble foretatt 31.05.2010, og området mot Ystneset ble befart samme dag.

## 2 Historikk

Snøskred har tidligere gått til sjøen i området rett sør for Ystnesveien 47 en gang på 1970-tallet, og det har også blitt registrert et skred ned mot området for ca 15 år siden. Dette skredet traff huset på tomt 26/243. Hus 26/243 er vist på foto nr. 3.

Det ligger også store urmasser like ovafor bebyggelsen slik at det bør tas hensyn til steinsprangaktiviteten.

## 3 Klimaforhold

Øksfjord ligger i et område som stort sett preges av kystklima, men bare noen få mil lengre innover i landet ligger Alta som har et mer utprega innlandsklima. Vi har sett på stasjonene Loppa og Alta som ligger henholdsvis 35 km vest for og 48 km østsørøst for Øksfjord. Statistikken for Loppa er vist i tabellene under:

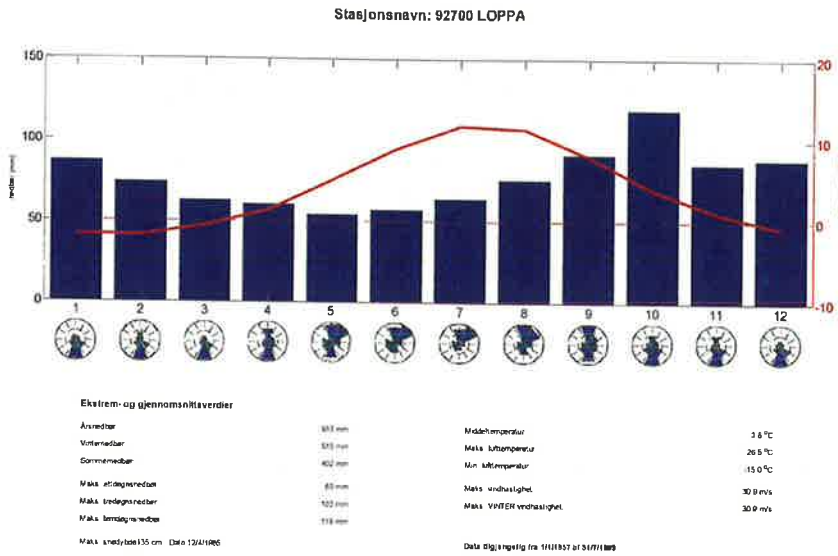
Stasjonsnummer	92700
Stasjonsnavn	LOPPA
Stasjonsstype	Værstasjon-synop

Data tilgjengelig fra 01/01/57 - 07/31/99

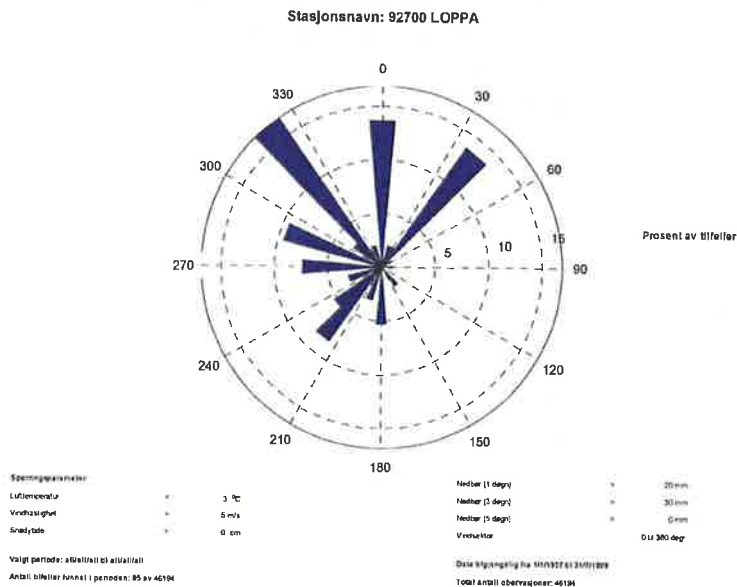
Parameter	Min	Date	Max	Date	Middel	Std
Temp. (°C)	-15.0	02/01/66	26.5	07/28/60	3.8	6.0
Vind (m/s)	0.0	-	30.9	02/01/93	5.4	4.1
Snø (cm)	-	-	135.0	04/12/85	29.3	24.9

Årsnedbør:	917.1 mm	
Sommernedbør:	401.8 mm	
Vinternedbør:	515.3 mm	
Maks. ettdøgnsnedbør:	59.5 mm	05/08/59
Maks. tredøgnsnedbør:	102.5 mm	07/24/70
Maks. femdøgnsnedbør:	118.9 mm	08/26/66

Maks. snødybde 135 cm Dato: 12/4/1985



For å se nærmere på vær-situasjonene som kan gi opphav til snøskred, har vi framstilt vindrosa med de værparametrene som stort sett bør være oppfylt for å gi skred:



Vi ser at de fleste vindretningene er representerte, og at vind og nedbør fra sektoren omkring nord forekommer forholdsvis ofte. Fjellsida ovafor bebyggelsen vil samle snø ved vind fra nordlig kant.

Alta har langt mindre nedbør, vinternedbøren der er bare 140 mm, og de maksimalt målte nedbørhøydene per døgn i vinterhalvåret ligger omtrent på halvparten av hva som måles på Loppa. Ut fra vår kjennskap til snøforholdene i distriktet, antar vi at nedbørforholdene i Øksfjord ligner mer på forholdene ved Loppa enn i Alta. Ved å se på eldre data fra Loppa finner vi at det i april 1940 ble målt hele 245 cm snødybde.

Stasjonen Loppa har målt siden 1921.

#### 4 Terreng- og skredforhold

De tildels vestvendte fjellsidene ovafor bebyggelsen i dette området stiger bratt opp til 265 m over havet, se kart figur nr 1 og foto nr 1 og 2. På det samme kartet er det også angitt brattheten i områder med fargekoder, og vi regner at snøskred kan bli utløst der brattheten er over ca 30°. Ut fra kartet finner vi at store deler av fjellsida er tilstrekkelig bratt til at skred kan bli utløst.



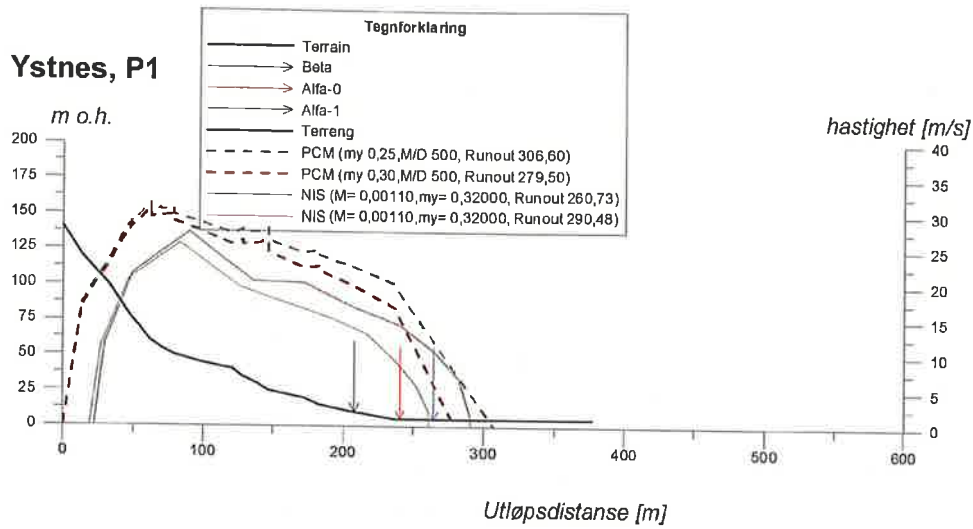
*Foto nr 1. Den nordlige delen av fjellsida ovafor bebyggelsen.*



*Foto nr 2. Fjellsida ovafor bebyggelsen.*

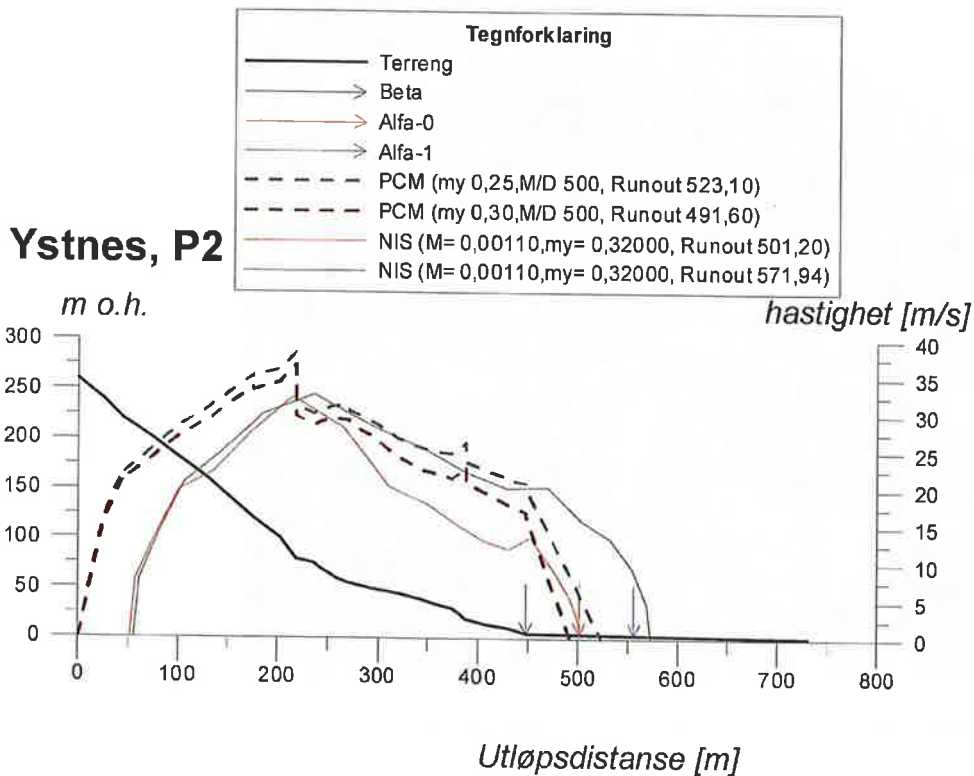
Det har blitt trukket tre terrengprofil på kartet der vi har foretatt beregning av utløpsdistanse og skredhastighet på disse profilene, se figur 2 og 3. (Profil P3 er nesten identisk med P2.) Det er lite vegetasjon i fjellsida slik at eventuelle skred møter lite motstand i terrenget før de eventuelt når sjøen. Beregna hastighet nede ved bebyggelsen kan komme opp i 20 – 25 m/s, og det å stanse et skred med slike hastigheter vil kreve et sikringstiltak av store dimensjoner.





Figur 2. Terrengprofil P1 ovafor gnr./bnr. 26/178

Hastighetene er beregna med to forskjellig dynamiske modeller der koeffisientene i hastighetslikningene er satt slik at resultatene samsvarer i best mulig grad med det vi registrerer i Norge, se vedlegg A.



Figur 3. Terrengprofil P1 ovafor og mellom gnr./bnr. 26/178 og 26/243.

I tillegg til muligheten for snøskred, kan det også forekomme steinsprang på stedet. Fra de mindre brattkantene ovafor gnr./bnr. 26/284 og 26/178 kan det løsne steinsprang og nå husa, og fra den høye fjellsida kan det gå steinsprang som når husa på eiendommene 26/242 og 24/243.

## 5 Sikringsalternativer for området.

De dimensjonerende snøskredhastighetene rett ovafor bebyggelsen på Ystneset er såpass høye at en eventuell fangdam av løsmasser må være anslagsvis 18 m høy, og med en vollside mot skredet med skråning 3:1 (helling 71°). Vollhøyden er basert på erfaringer med skred mot fangvoller, og er ikke beregnet særskilt.

Bygging av støtteforbygninger i skredets utløsningsområde kan også være en mulighet, men dette vil bli kostbart. En slik løsning innebærer ca. 1000 m støtteforbygninger som kan komme på anslagsvis 25 millioner kroner eksklusiv merverdiavgift. Dette vil sikre seks bolighus slik at sikringene per bolig blir av størrelsesorden fem millioner kroner. (Husa dette gjelder er: 26/178, 242, 243, 382, 383 og 389)

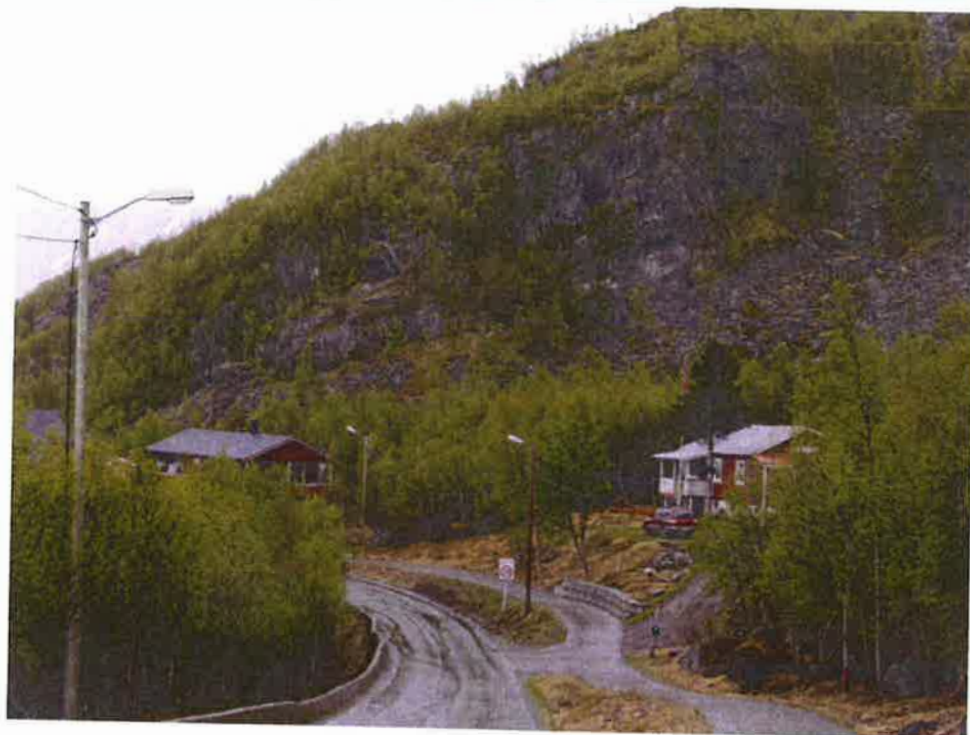
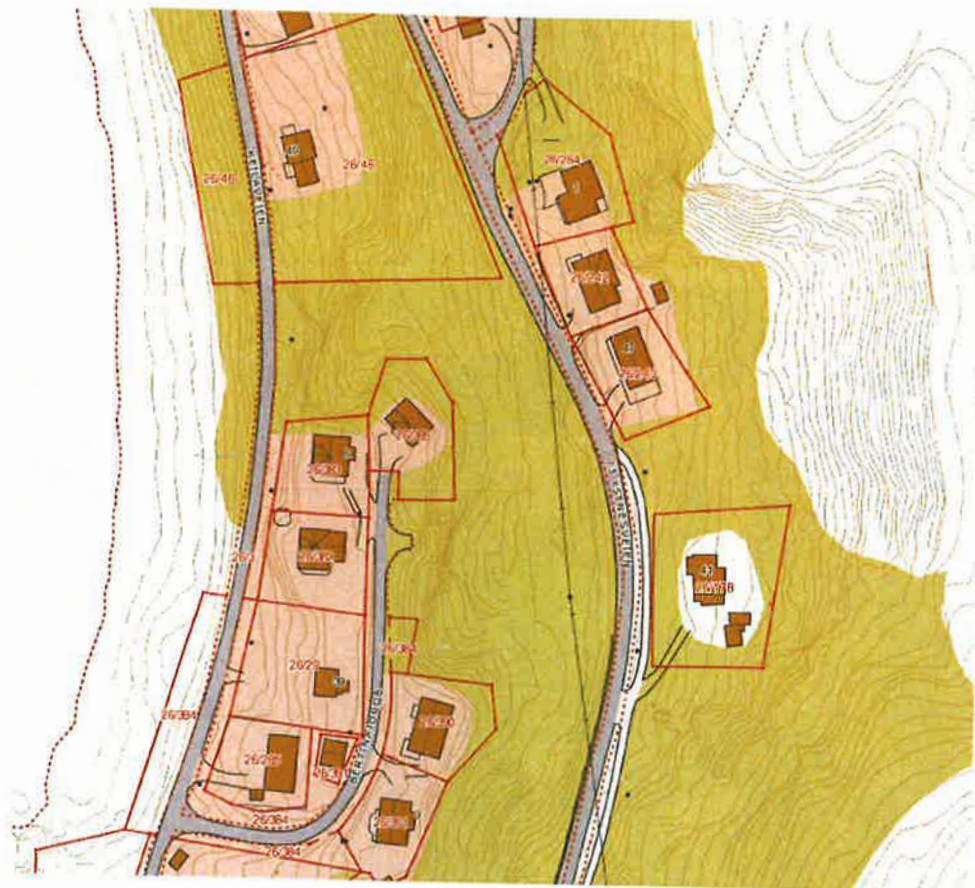


Foto nr 3. Området ved hus gnr/bnr 26/243 og 26/178 (nærmest).



Figur 2. Detaljkart over bebyggelsen.



**Tegnforklaring**

→ Skredbaner

**Bratte områder**

- 0° - 27°
- 27° - 30°
- 30° - 45°
- 45° - 90°

Loppa kommune		
Ystnes, Øksfjord	Dokument 20100828-00-TN	Kart nr. 01
Skredfarevurdering	Ullert SBa	Dato 2010-09-23
Oversiktskart m 1 : 3 000 000 Detaljkart m 1 : 5 000	Kontrollert ud	
Målestokk (A3): 1:5 000	Godkjent SBa	

# Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Dokumentinformasjon/Document information						
Dokumenttittel/Document title Skredfare under Øksfjordfjellet ved Kailaveien			Dokument nr./Document No. 20100828-00-1-TN			
Dokumenttype/Type of document		Distribusjon/Distribution		Dato/Date		
<input type="checkbox"/> Rapport/Report <input checked="" type="checkbox"/> Teknisk notat/Technical Note		<input type="checkbox"/> Fri/Unlimited <input checked="" type="checkbox"/> Begrenset/Limited <input type="checkbox"/> Ingen/None		2010-09-27		
Rev.nr./Rev.No. 0						
Oppdragsgiver/Client Loppa kommune						
Emneord/Keywords Snøskred, steinsprang, sikring						
Stedfesting/Geographical information						
Land, fylke/Country, County Finnmark			Havområde/Offshore area			
Kommune/Municipality Loppa			Feltnavn/Field name			
Sted/Location Ystnes, Øksfjord			Sted/Location			
Kartblad/Map 1835-3 Øksfjord			Felt, blokknr./Field, Block No.			
UTM-koordinater/UTM-coordinates Sone 34, N7794830, Ø551140						
Dokumentkontroll/Document control						
Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001						
Rev./Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision	Egen-kontroll/ Self review av/by:		Sidemanns-kontroll/ Colleague review av/by:	Uavhengig kontroll/ Independent review av/by:	Tverrfaglig kontroll/ Inter-disciplinary review av/by:
0	Originaldokument	SBa	SAa	UD	UD	
Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release		Dato/Date 28.9.2010		Sign. Prosjektleder/Project Manager M. J. J. J.		



Loppa kommune  
v/Pål Pettersen

Norge

DATO  
2017-04-25

VÅR REF  
20170416

DERES REF  
-

## Ystnes; Vurdering av NVE beslutning

Vi har sett på tidligere rapporter og vurderinger gjort i saken. Beregninger viser at skred i sjeldne tilfeller kan nå ned til fangvollen med 20–25m/s hastighet. Dette betyr at for å stoppe de mest sjeldne skredene vil det kreves en vesentlig høyere fangvoll enn prosjektert. Historisk er det kjent at skred skal ha gått til sjøen på 70-tallet, men det er alt vi vet om den hendelsen.

Det ble laget faresoner som viser at boligene nede ved sjøen her ligger innenfor rekkevidde av skred med en returperiode på 1000 år. Faresoner må settes, men det vil alltid være en viss usikkerhet i plasseringen.

Sikringen som er foreslått sikrer de øverste to husene inntil en returperiode på 100–300 år. Dette gjør at forholdene forbedres vesentlig for de to øverste husene og også for de nederste husene mot skred med slik returperiode. Vollen er imidlertid på ingen måte designet for å sikre mot en 1000-årshendelse. Snøforholdene vil være annerledes på flere måter. Det er mer snø i utløsningsområdet, det er tørr løs snø ned til sjøen som gir lite friksjon for skred som kommer. Derfor vil skred i slike situasjoner ha større volum, større fart og mindre friksjon mot underlaget og samtidig føre med seg en skredvind.

Fangvollen som er foreslått vil i slike tilfeller har marginal effekt dessverre og vi må forvente at de nederste husene fortsatt kan treffes av skredsnø og skredvind. Skredtrykket vil være mindre pga. foreslått fangvoll, men ikke tilstrekkelig lite til at husene går fri. Vi kan derfor ikke flytte faresonen ovenfor disse husene slik vi vurderer dette i dag.

Med vennlig hilsen  
for NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT



Ulrik Domaås

Avdelingsleder  
Snø- og steinskred

NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT  
NGI.NO

Hovedkontor Oslo  
PB. 3930 Ullevål Stadion  
0806 Oslo

Avd. Trondheim  
PB. 5687 Sluppen  
7485 Trondheim

T 22 02 30 00  
F 22 23 04 48  
NGI@ngi.no

BANK  
KONTO 5096 05 01281  
ORG.NR 958 254 318MVA

ISO 9001/14001  
CERTIFIED BY BSI  
FS 32989/EMS 612006



**LOPPA KOMMUNE**  
Ordfører

NVE Region Nord  
Postboks 394  
8505 NARVIK

Deres ref.  
201106008

Vår ref.  
2010/50-/X53/ORD

Sted/Dato.  
Øksfjord 27.04.2017

**Klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes**

Viser til Deres brev datert 6. mars 2017 med avslag på vår søknad datert 31. mai 2016 om tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes.

Loppa kommune påklager med dette vedtaket fra NVE. Klagen begrunnes med at vedtaket etter vår vurdering er fattet på feil grunnlag.

NVE sitt avslag begrunnes med at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene og søknaden kan ikke prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

I bakgrunnen for vedtaket fra NVE står det at planlagte sikringstiltak vil gi bedret sikring for de to øvre boligene som ligger i skredfarlig område hvor faren for skred er større enn 1/100. En skredfaglig vurdering tilsier at sikringstiltaket trolig ikke vil bidra til økt sikkerhet for de fire resterende boliger som ligger innenfor skredfare 1/1000.

Antall boliger som får økt sikkerhet etter sikring:

Omsøkte sikringsvoll vil sikre 6 boliger, ikke 2, slik NVE skriver i sitt vedtak. Her vises til NGI dokument 20100828-00-5-TN og 20120243-01-R.

Ved bygging av sikringsvollen vil sikkerheten for 2 eksisterende boliger med faren for skred større enn 1/100, få en forøyet sikkerhet ved at faren for skred økes til en returperioden på mellom 100 og 300 år.

I tillegg vil 4 boliger hvor returperioden i dag er lavere enn 1000 år få en forøyet sikkerhet. En sikringsvoll vil etter kommunens vurdering bedre sikkerheten i forhold til situasjonen slik den er i dag uten noen form for skredsikring.

Kostnader for erstatning av tomter i Øksfjord:

NVE sitt avslag er begrunnet i at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene. I en slik vurdering må det tas i betraktning at riving av boligene og bygging av nytt i Øksfjord er en utfordring i forhold til tilgjengelig arealer for boligtomter. Det finnes pr i dag ikke ledige arealer for nye boligtomter i Øksfjord. Bygda er preget

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webside:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

av bratt terreng fra fjellet og til sjøen, alle tilgjengelige områder er utbygd. En regulering av nye arealer vil trolig også utløse behov for kostbare sikringstiltak i forhold til at nye aktuelle tomter ligger innenfor skredutsatt område.

Ved en verdiberegning må det i kalkulasjonen normalt medregnes kostnad på riving på 0,5 mill. kr, nybygg til en kostnad på 4,0 mill. kr pr enhet, samt etablering av sikringstiltak for nye tomter på anslagsvis 1,5 mill. kr pr boligtomt. Dette vil gi en total kostnad på anslagsvis 6,0 mill. kr. pr. tomt. Dette vil gi en høyere kostnad enn å sikre bygninger slik de står i dag.

I tillegg må medregnes den belastning en riving og flytting av bolig vil medføre for folk som er etablert og har sitt hjem der i dag.

#### Samfunnsøkonomiske virkninger:

Samfunnsøkonomisk vil en sikring av området også gi en viktig ekstra effekt i forhold til at viktig infrastruktur i Øksfjord, veien mellom boligområdet på Ystnes til resten av Øksfjord, vei til skole og barnehage blir sikret mot skred. Slik situasjonen er i dag vil området, i deler av året ved skredfare, dele bygda i to. Innbyggerne på Ystnes vil måtte leve med usikkerheten i forhold til at skred kan ramme trafikk på Fylkesveien og kommunal vei som knytter Ystnes til resten av verden. Det finnes heller ikke noe alternativ kommunikasjon til Ystnes, veien er eneste adkomst.

Ved en løsning der det ikke foretas sikring mot skred vil det måtte påregnes kostnader knyttet til skredovervåking av området. Nå verdien av dette er ikke beregnet nøyaktig. Men et raskt overslag med en tenkt årlig kostnad for overvåking og varsling på kr 300.000,- vil nåverdien av en slik løsning vil alene kunne beløpe seg til 6 mill. kr., i tillegg til at beboerne på Ystnes vil måtte leve med usikkerheten i forhold til at et skred kan ramme hovedveier og boligbebyggelse midt i bygda.

Med bakgrunn i dette ber Loppa kommune om at NVE ta saken opp til ny vurdering, og at kommunens søknad behandles ut fra de momenter som her er fremmet.

Med hilsen

Stein Thomassen  
Varaordfører

Marion Høgmo  
Rådmann





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Vår dato: 11.10.2017  
Vår ref.: 201106008-27  
Arkiv: 411  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Stian Bue Kanstad

## **Oversendelse av klage på vedtak – søknad om rassikring på Ystnes – Loppa kommune, Finnmark**

**Vedtaket om avslag på søknad om rassikring på Ystnes av 06.03.2017 er påklaget av Loppa kommune.**

**Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.**

**Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 06.03.2017. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.**

### **Bakgrunn for saken**

Loppa kommune har 31.05.2016 søkt om tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes i Loppa kommune. NVE fattet vedtak om avslag på søknaden i brev 06.03.2017. Avslaget var begrunnet med at det aktuelle sikringstiltaket var uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene samt at søknaden ikke kunne prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme. I vedtaket opplyste NVE om at i særlige tilfeller med stor fare for menneskeliv, hvor det er uforholdsmessig kostbart å gjennomføre sikringstiltak, kan det søkes om tilskudd til riving og flytting av fareutsatte bygninger med personopphold, jfr. tilskuddsregelverkets punkt 4.1.

### **Klagen**

Loppa kommune fremmet klage på vedtaket i brev datert 27.04.2017. Klagen er begrunnet med at vedtaket er fattet på feil grunnlag. Loppa kommune mener at sikringstiltaket vil sikre 6 boliger, mens NVEs vurdering i vedtaket var at omsøkte sikring vil gi bedret sikkerhet for to boliger, men at sikringstiltaket trolig ikke vil gi bedret sikring for øvrige fire bolighusene.

Klager anfører også at det ikke er tomter tilgjengelig for bygging av nye hus, og at kostnadene for sikringstiltak i forbindelse med tilrettelegging av nye boligtomter må tas inn i den totale beregningen hva gjelder samfunnsøkonomisk nytteverdi sett opp mot kostnader. I tillegg mener klager at årlig anslått kostnad for varsling også må inkluderes i ovennevnte totalberegning.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

Region Øst  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

### NVEs vurdering av klagesaken

NVE har på forespørsel fra klager gitt utsatt klagefrist til 28.04.2017. Klagen ble mottatt etter utsatt frist fordi klagen ble sendt til NVE Region Nords tidligere postadresse innen fristens utløp. NVE mener at klagen er rettidig.

NVE vurderer at det ikke er fremkommet ny informasjon i klagen og at vedtaket derfor må opprettholdes. NVE mener fortsatt at sikringstiltaket vil gi bedret sikring for to boliger, mens de øvrige fire bolighusene trolig ikke vil få vesentlig bedret sikring dersom omsøkte sikringstiltak ble bygd. Loppa kommune har i klagen også argumentert med at kostnadene for erstatningsboliger er 6 mill. kr pr. bolig. Dette innbefatter rivekostnader, nybygg, og sikring av tomter slik at disse vil tilfredsstillende gjeldende sikkerhetskrav. Kommunen sier også at det ikke er tilgjengelige tomter i kommunen, og at nye boligtomter må sikres før de kan bebygges. Kommunen anslår at kostnad for overvåking/varsling av skredfare beløper seg til 0,3 mill. pr. år. NVE mener at disse forholdene ikke er relevant i denne sammenheng og ikke kan bli hensynstatt ved vurderingen av nytten av tiltaket i forhold til kostnader. Når det gjelder tilrettelegging for ny bebyggelse, vises det til tilskuddsregelverket punkt 4.3, kulepunkt tre, hvor tilskudd i utgangspunktet skal gis til for å redusere faren for eksisterende bebyggelse.

Som det fremgår av vedtaket kan ikke NVE prioritere det omsøkte sikringstiltaket innenfor rammene for tilskuddsordningen. NVE mottar årlig mange søknader som langt overstiger budsjettbevilgninger og gjeldende økonomisk ramme. På landsbasis er det for øvrig en rekke tilskuddssøknader med vesentlig bedre samfunnsøkonomisk nytte enn denne og som følgelig må få prioritet.

NVE har vurdert klagen og vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som er relevant for vedtaket av 06.03.2017.

### Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 06.03.2017. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jamfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Anne Britt Leifseth  
avdelingsdirektør

Grethe Helgås  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: Sakens dokumenter

Kopi til:

Loppa kommune



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

Deres ref

Vår ref

Dato

17/1829-

23.04.2018

## Søknad om tilskudd til rassikring på Ystnes, Loppa kommune – klage på avslag

Departementet viser til klage fra Loppa kommune av 27.04.2017. Klagen gjelder Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sitt avslag av 06.03.2017 på søknad om tilskudd til bygging av skredvoll på Ystnes i Loppa kommune.

NVE har behandlet klagen i brev til departementet datert 11.10.2017. NVE mener at klagen ikke gir grunnlag for å endre vedtaket.

### Bakgrunn

Loppa kommune har 31.05.2016 søkt om tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes. Loppa kommune søkte om 13,6 mill. kroner som er 80 % av kostnadene på totalt 17 mill. kroner. Det omsøkte tiltaket er en 150 meter lang voll. NVE fattet vedtak om avslag på søknaden 06.03.2017. NVE begrunnet avslaget med at kost-nytte er for lav og at det omsøkte tiltaket derfor ikke nådde opp i prioriteringen innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

### Klagen

Loppa kommune begrunner klagen med at vedtaket er fattet på feil grunnlag. Loppa kommune mener at sikringstiltaket vil sikre seks boliger, mens NVEs vurdering var at sikringstiltaket trolig ikke vil gi bedret sikring for de fire bolighusene nedenfor Ystnesveien (Betinajordet). Klager viser til NGI dokument 20100828-005-TN og 20120243-01-R. Etter kommunens vurdering vil et sikringstiltak forbedre sikkerheten for seks boliger sammenlignet med situasjonen i dag uten skredsikring.

Postadresse  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse  
Akersgata 59  
oed.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org no.  
977 161 630

Avdeling  
Energi- og  
vannressursavdelingen

Saksbehandler  
Anja Skiple Ibrekk  
22 24 61 41

Klager anfører også at det ikke er tomter tilgjengelig for bygging av nye hus, og at kostnadene for sikringstiltak i forbindelse med tilrettelegging av nye boligtomter må tas inn i den totale beregningen av samfunnsøkonomien. I tillegg mener klager at årlig anslått kostnad for varsling også må inkluderes i vurderingen. Klager peker også på at et sikringstiltak vil ha positive konsekvenser for fylkesvei og kommunal vei.

### **NVEs vurdering**

NVE mener at sikringstiltaket vil gi bedret sikkerhet for to boliger, mens de øvrige fire bolighusene trolig ikke vil få vesentlig bedret sikkerhet med det omsøkte sikringstiltaket.

Loppa kommune har i klagen også argumentert med at kostnadene for erstatningsboliger er 6 mill. kroner pr. bolig. Dette innbefatter rivekostnader, nybygg, og sikring av tomter slik at disse vil tilfredsstillende gjeldende sikkerhetskrav. Kommunen anslår at kostnad for overvåking/varsling av skredfare beløper seg til 0,3 mill. kroner pr. år. NVE mener at disse forholdene ikke kan tas hensyn til ved vurderingen av nytten av tiltaket. Når det gjelder tilrettelegging for ny bebyggelse, peker NVE på at tilskudd i utgangspunktet bare skal gis for å redusere faren for eksisterende bebyggelse (Regelverk for tilskudd, kap.1820, post 60, punkt 4.3).

NVE vurderer at det aktuelle sikringstiltaket er uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene, og at søknaden ikke kan prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme. NVE vurderer at det ikke er fremkommet ny informasjon i klagen som gir grunnlag for en endret konklusjon, og at avslaget derfor må opprettholdes.

### **Departementets vurdering**

Departementet viser til at det er utført flere skredvurderinger og prosjektering av sikringstiltak for bebyggelsen på Ystnes. I 2010-2012 utførte Norges Geotekniske Institutt skredvurdering og prosjektering av tiltak. I 2013 ble det utført faresonekartlegging for Loppa kommune på oppdrag fra NVE. Faresonekartleggingen fra 2013 viser at de to øverste husene på Ystnes er innenfor faresonen 1/100, og at ytterligere fire hus ligger innenfor faresonen 1/1000. Snøskred er den dimensjonerende skredtypen. Departementet har merket seg at det tidlig på 1970-tallet gikk et snøskred helt ned til sjøen, og for om lag 20 år siden gikk det et snøskred som traff et hus. Det skal også ha gått et snøskred vinteren 1985/86 ned til Ystnesveien.

Den prosjekterte fangvollen vil øke sikkerheten til de to øverste boligene. I ekstreme tilfeller vil likevel et snøskred kunne gå over den prosjekterte vollen. Husene nedenfor Ystnesveien vil i slike ekstreme tilfeller bli berørt. Det er ikke vist eller beskrevet i foreliggende dokumentasjon at tiltaket vil ha betydning for husene innenfor 1/1000-grensen. Tiltaket vil nok i noen grad også kunne dempe store og sjeldne skred nedenfor veien, men vil etter NVEs vurdering ikke kunne stoppe slike skred. Det vurderes at den samfunnsøkonomiske nytten for skredsikringstiltaket uansett vil være relativt lav, uavhengig av om tiltaket også ville kunne gi noe økt sikkerhet til de fire boligene i 1/1000-sonen.

NVE mottar en rekke søknader om støtte til sikringstiltak i områder der det er høy risiko for skade. Føringer for bruk av midlene er nedfelt i Meld. St.15 (2011-2012). Departementet viser til side 29 der det heter:

*"Investeringer som det offentlige gjør i tiltak for å redusere flom- og skredrisikoen begrunnes ut fra at de er samfunnsmessig rasjonelle. Det innebærer at prosjekter må ha større samfunnsøkonomisk nytte enn kostnad for å kunne forsvares gjennomført. Det blir da behov for å rangere og prioritere mellom prosjekter. De prosjekter som samlet gir størst nytte i forhold til kostnadene skal prioriteres".*

NVE vil prioritere sikring i tilfeller med høyest risiko (høy faregrad og/eller store konsekvenser) for skade på store verdier og fare for liv og helse. NVE må innenfor tildelt budsjett gjøre prioriteringer ut fra hvilke tiltak som gir størst nytte i forhold til kostnader.

Departementet støtter derfor NVEs vurdering om at nytten i dette tilfellet ikke er stor nok til at tiltaket kan prioriteres.

### **Konklusjon**

Klagen blir ikke tatt til følge. NVEs vedtak av 06.03.2017 opprettholdes. Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)  
avdelingsdirektør

Anja Skiple Ibrekk  
underdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi  
Norges vassdrags- og energidirektorat



# Teknisk notat



Til: Loppa kommune  
v/: Arne Dag Isaksen  
Kopi:  
Fra: NGI  
Dato: 29. august 2011  
Dokumentnr.: 20100828-00-5-TN  
Prosjekt: Ystnes. Skredfarevurdering og sikringsforslag  
Utarbeidet av: Árni Jónsson  
Prosjektleder: Ulrik Domaas  
Kontrollert av: Ulrik Domaas

---

Hovedkontor:  
Pb. 3930 Ullevål Stadion  
0806 Oslo

Avd Trondheim:  
Pb. 1230 Pirsenteret  
7462 Trondheim

T 22 02 30 00  
F 22 23 04 48

Kontonr 5096 05 01281  
Org. nr 958 254 318 MVA

[ngi@ngi.no](mailto:ngi@ngi.no)  
[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

## Vurdering av mulige sikringstiltak

### Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>2</b>
1.1	Sikringsvoll	2
1.2	Forbygninger i utløsningsområdet	2
1.3	Finansiering	3

### Kontroll- og referanseside



## 1 Innledning

På oppdrag fra Loppa kommune våren 2011 har NGI utført forslag til sikring mot snøskred på Ystnes.

Dette notat er en sammenfatning av informasjonen som tidligere har blitt sent i e-post til Loppa kommune angående mulige sikringsløsninger.

### 1.1 Sikringsvoll

Ett forslag til sikringsvoll, laget av stedlige masser, har blitt skissert. Vollen er foreløpig satt til 10 m høyde og med bratt støtside, helning 4:1 og delvis bratt bakside (mot bebyggelsen). Pga. kort avstand fra støtsiden til de øverste husene er det liten plass til vollen. Vanlig helning på slike voller er ca. 1:1,5. Derfor blir også vollsiden på nedsiden laget bratt, f.eks. 4:1. Høyden på vollen, sett fra bebyggelsen, er avhengig av hvor dyp grøft det kan graves ut på støtsiden. Pga. bratt terreng og liten avstand til fjellfoten er det trolig begrenset hvor dyp grøften kan bli.

Generelt sett kan man si at jo lengre nede i utløpsområdet vollen er desto bedre er det med hensyn til snøskredet, men i dette tilfellet blir vollen trolig dyrere pga. liten plass og fordi hele baksiden må være bratt.

Det er en hel del andre ting som ikke har blitt studert på dette stadiet, men som er viktig å se på ved vollprosjektering. Dette er bl.a. overflatevann, ledninger, estetikk, bygningsmaterial og mulighet til å utføre jobben. Dette kan ha stor effekt på kostnadene.

Diskusjon med beboerne er også viktig fordi vollen ligger nesten på tomtegrensen.

Vurdering av kostnad er vanskelig på dette stadiet fordi mye er uklart. En stor del er tilgang på løsmasser og hvor dypt det er til fjell. En stor del av kostnadene, trolig 50 % til 70 %, er de bratte sidene. Enhetspris for tørrmur har blitt brukt, men det kan være mulighet for andre typer forsterkningsmidler, bl.a. steinkister eller gabioner. Pga. overflatevann ovenfor vollen er det trolig at en må tenke på tunnel (for garvemaskiner) igjennom vollen eller vi må ha bratt vei eller sti for maskiner på begge sider av vollen for å kunne vedlikeholde vollen og området ovenfor.

Foreløpig er prisen på denne vollen satt til 10-13 millioner NOK.

### 1.2 Forbygninger i utløsningsområdet

Vi har utarbeidet en grov skisse av støtteforbygninger i en del av fjellsiden. Mengden er ikke tilstrekkelig til å sikre hele området, men tanken er å sjekke om vi kan redusere vollhøyden med en kombinasjon av voll og støtte-





forbygninger. Dessverre ser det ut som at reduksjon i vollhøyde ikke veier opp mot kostnaden med forbygninger i utløsningsområdet. Trolig er rimeligste løsning å bygge voll ovenfor husene som ett enkelt tiltak.




Ca. 1000 m forbygninger er anslått til en pris på ca. 20 000 kr/m. Totalt ligger dermed prisen for støtteforbygningene på kr. 20 mill. NOK. Sikring kun med støtteforbygninger vil bli vesentlig dyrere.

### 1.3 Finansiering

Det maksimale støttet fra NVE kan være opp til 80 %, men dette må tas opp av kommunen med NVE direkte og avklares.

# Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Dokumentinformasjon/Document information						
Dokumenttittel/Document title Vurdering av mulige sikringstiltak				Dokument nr/Document No. 20100828-00-5-TN		
Dokumenttype/Type of document		Distribusjon/Distribution		Dato/Date 2011-08-29		
<input type="checkbox"/> Rapport/Report		<input type="checkbox"/> Fri/Unlimited		Rev.nr./Rev.No.		
<input checked="" type="checkbox"/> Teknisk notat/Technical Note		<input checked="" type="checkbox"/> Begrenset/Limited				
		<input type="checkbox"/> Ingen/None				
Oppdragsgiver/Client Loppa kommune.						
Emneord/Keywords Snøskred, sikring, voller						
Stedfesting/Geographical information						
Land, fylke/Country, County Norge				Havområde/Offshore area		
Kommune/Municipality Loppa				Feltnavn/Field name		
Sted/Location Ystnes				Sted/Location		
Kartblad/Map				Felt, blokknr./Field, Block No.		
UTM-koordinater/UTM-coordinates UTM32N – 7849423, 1000181						
Dokumentkontroll/Document control						
Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001						
Rev./ Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision	Egen- kontroll/ Self review av/by:	Sidemanns- kontroll/ Colleague review av/by:	Uavhengig kontroll/ Independent review av/by:	Tverrfaglig kontroll/ Inter- disciplinary review av/by:	
0	Originaldokument	AJo 	UD 			
Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release		Dato/Date 2011-08-29		Sign. Prosjektleder/Project Manager 		

NGI (Norges Geotekniske Institutt) er et internasjonalt ledende senter for forskning og rådgivning innen geofagene. Vi utvikler optimale løsninger for samfunnet, og tilbyr ekspertise om jord, berg og snø og deres påvirkning på miljøet, konstruksjoner og anlegg.

Vi arbeider i følgende markeder: olje, gass og energi, bygg, anlegg og samferdsel, naturskade og miljøteknologi. NGI er en privat stiftelse med kontor og laboratorier i Oslo, avdelingskontor i Trondheim og datterselskap i Houston, Texas, USA.

NGI ble utnevnt til "Senter for fremragende forskning" (SFF) i 2002 og leder "International Centre for Geohazards" (ICG).

[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

NGI (Norwegian Geotechnical Institute) is a leading international centre for research and consulting in the geosciences. NGI develops optimum solutions for society, and offers expertise on the behaviour of soil, rock and snow and their interaction with the natural and built environment.

NGI works within the oil, gas and energy, building and construction, transportation, natural hazards and environment sectors. NGI is a private foundation with office and laboratory in Oslo, branch office in Trondheim and daughter company in Houston, Texas, USA.

NGI was awarded Centre of Excellence status in 2002 and leads the International Centre for Geohazards (ICG).

[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

Ved elektronisk overføring kan ikke konfidensialiteten eller autentisiteten av dette dokumentet garanteres. Adressaten bør vurdere denne risikoen og ta fullt ansvar for bruk av dette dokumentet.

Dokumentet skal ikke benyttes i utdrag eller til andre formål enn det dokumentet omhandler. Dokumentet må ikke reproduseres eller leveres til tredjemand uten eiers samtykke. Dokumentet må ikke endres uten samtykke fra NGI.

Neither the confidentiality nor the integrity of this document can be guaranteed following electronic transmission. The addressee should consider this risk and take full responsibility for use of this document.

This document shall not be used in parts, or for other purposes than the document was prepared for. The document shall not be copied, in parts or in whole, or be given to a third party without the owner's consent. No changes to the document shall be made without consent from NGI.



Hovedkontor/Main office:  
PO Box 3930 Ullevål Stasjon  
NO-0806 Oslo  
Norway

Besøksadresse/Street address:  
Sognsvækin 72, NO-0855 Oslo

Ård Trondheim/Trondheim office:  
PO Box 1230 Riseteret  
NO-7462 Trondheim  
Norway

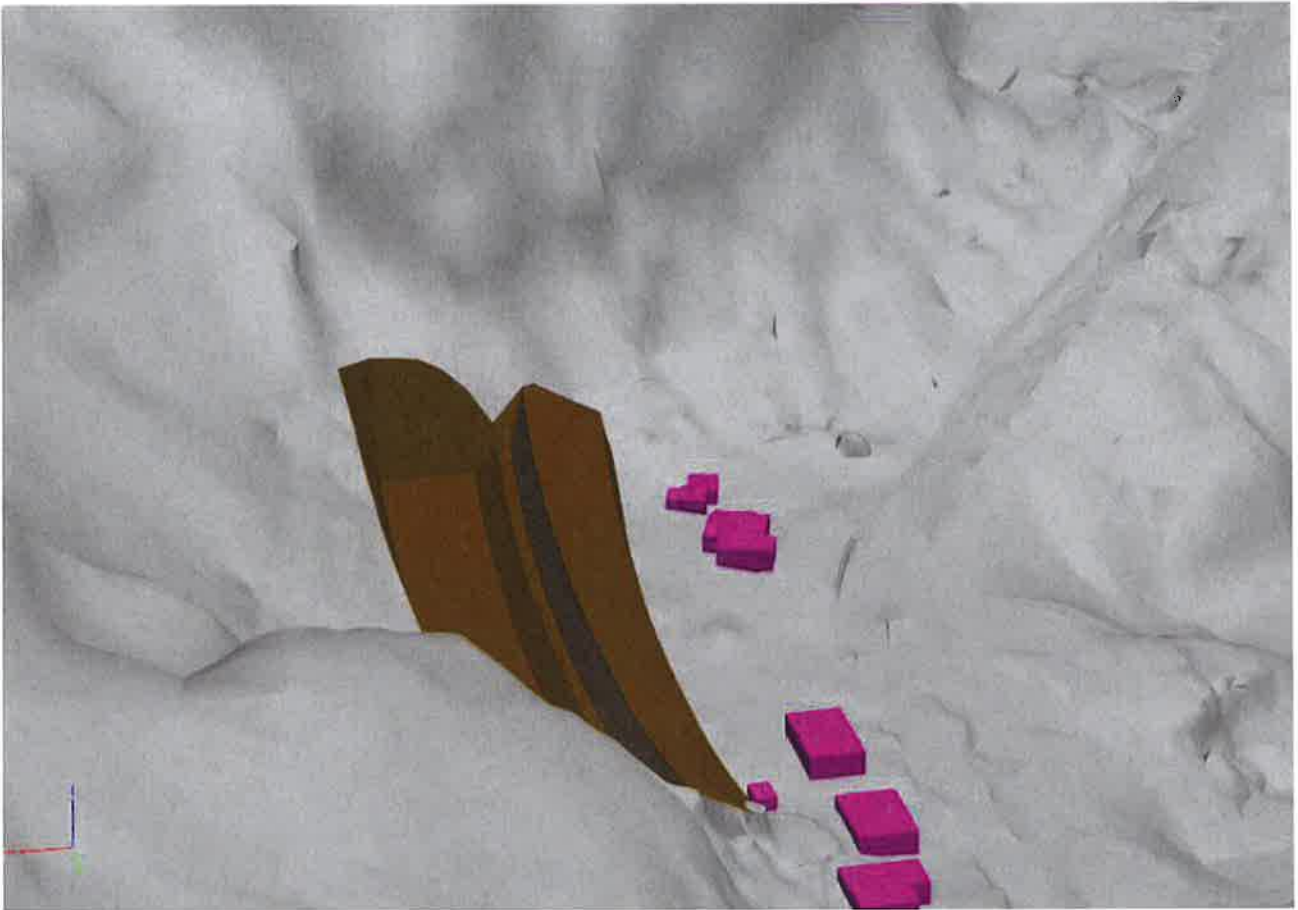
Besøksadresse/Street address:  
Riseteret, Havnegata 9, NO-7010 Trondheim

T: (+47) 22 02 30 00  
E: (+47) 22 23 04 48

[ngi@ngi.no](mailto:ngi@ngi.no)  
[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

Kontonr. 5096 05 01281 /IBAN NO26 5096 0501 281  
Org. nr./Company No.: 958 254 318 MVA

BSI EN ISO 9001  
Sertifisert av/Certified by BSI, Reg. No. FS 32989







Dato: 18.02.2019  
Arkivref: 2019/116-0 /

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
3/19	Levekårsutvalget	26.02.2019
7/19	Formannskap	28.02.2019
6/19	Kommunestyre	14.03.2019

## **Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, rullering av kortsiktige behov.**

### **Sammendrag**

Finnmark Friluftsråd har sendt inn søknad på spillemidler for Turkart i Loppa kommune. Loppa kommune har sendt søknaden til Finnmark Fylkeskommune innen frist. Etter frist har vi fått tilbakemelding på at vi som et minimum må sendes inn vedtak om rullering av den prioriterte lista hvor kartet fremgår. Dette fordi vi ikke har oppdatert plan.

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet er oppgaven som kommunalt handlingsprogram for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og den innfrir kravene for tildeling av spillemidler.

Loppa Idrettsråd vil være høringsinstans til kommunedelplanen. Idrettsrådet skal foreslå den prioriterte listen over kortsiktige behov for en 4-års periode.

### **Vedtak i Formannskap - 28.02.2019**

Loppa kommunestyre vedtar den fremlagte kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2019 – 2020 med prioritert liste over kortsiktige behov ordinære anlegg.

Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak i Levekårsutvalget - 26.02.2019**

Loppa kommunestyre vedtar den fremlagte kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2019 – 2020 med prioritert liste over kortsiktige behov ordinære anlegg.

Enstemmig vedtatt.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Loppa kommunestyre vedtar den fremlagte kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2019 – 2020 med prioritert liste over kortsiktige behov ordinære anlegg.

### **Vedlegg:**

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet  
Innstilling fra Loppa Idrettsråd  
Søknad Finnmark Friluftsråd

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

### **Saksutredning:**

Finnmark Friluftsråd har sendt inn søknad på spillemidler for Turkart i Loppa kommune. Loppa kommune har sendt søknaden til Finnmark Fylkeskommune innen frist. Etter frist har vi fått tilbakemelding på at vi som et minimum må sende inn vedtak om rullering av den prioriterte lista hvor kartet fremgår. Dette fordi vi ikke har oppdatert plan.

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet er oppgaven som kommunalt handlingsprogram for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og den innfrir kravene for tildeling av spillemidler.

Loppa Idrettsråd vil være høringsinstans til kommunedelplanen. Idrettsrådet skal foreslå den prioriterte listen over kortsiktige behov for en 4-års periode.

Planen er en kommunedelplan, og skal behandles i samsvar med bestemmelser i Plan- og bygningsloven.

Kommunedelplanen skulle ha vært rullert for flere år siden, av ulike årsaker er dette ikke gjennomført. Denne planen er kun for 2019 – 2020 da planen skal rulleres for en ny 4-års periode vår 2020.

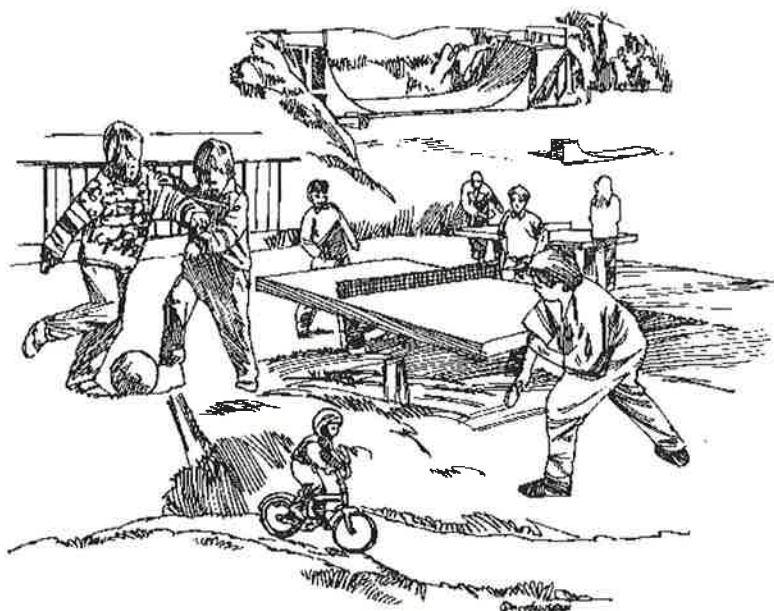
Det er gjort endringer i forhold til prioriterte tiltak i vedlegg 1 «Kortsiktige behov». Dette i forhold til Turkart i Loppa kommune.





**LOPPA KOMMUNE**

**KOMMUNEDELPLAN  
FOR  
IDRETT OG FYSISK AKTIVITET  
2019 – 2020**



*Behandlet i kommunestyret i møte den 20.11.09, sak 69/09.*

## **INNHold**

<b>1. INNLEDNING</b>	<b>3</b>
<b>1.1. FORUTSETNINGER</b>	<b>3</b>
1.1.1. Formål med og bakgrunn for planarbeidet	3
1.1.2. Rullering av planen	3
1.1.3. Sammenheng med andre planer i kommunen	4
<b>1.2. DEFINISJONER</b>	<b>4</b>
1.2.1. Idrettsanlegg - klassifisering	4
1.2.2. Godkjenning utvalg	5
1.2.3. Registrering av aktivitet	5
1.2.4. Registrering av anlegg og områder	6
<b>2. MÅLSETTINGER FOR IDRETT OG FYSISK AKTIVITET I LOPPA</b>	<b>6</b>
<b>2.1. HOVEDMÅL</b>	<b>7</b>
2.1.1. Barn- og unges oppvekstvilkår	7
2.1.2. Bo- og levekår	7
<b>2.2. DELMÅL</b>	<b>7</b>
2.2.1. Utbygging	7
2.2.2. Miljø og estetikk	7
2.2.3. Arealplan	8
2.2.4. Nær- og boligområder	8
<b>3. ANLEGG OG AKTIVITET</b>	<b>8</b>
<b>3.1. ANLEGG</b>	<b>8</b>
<b>3.2. AKTIVITET</b>	<b>8</b>
<b>3.3. ANLEGG OG AKTIVITET I BYGDENE VÅRE</b>	<b>8</b>
3.3.0. Øksfjord	8
3.3.1. Øksfjordbotn	9
3.3.2. Nuvsvåg	9
3.3.3. Bergsfjord	9
3.3.4. Sør-Tverrfjord	10
3.3.5. Sandland	10
<b>3.4. EVALUERING AV FOREGÅENDE PERIODE OG NÅVÆRENDE STATUS</b>	<b>10</b>
<b>4. UTFORDRINGER OG VIRKEMIDLER</b>	<b>11</b>
<b>4.1. ANALYSE AV BEHOV FOR AREALER, OMRÅDER OG ANLEGG</b>	<b>11</b>
<b>4.2. KORTSIKTIGE OG LANGSIKTIGE BEHOV</b>	<b>12</b>
<b>4.3. VIRKEMIDLER</b>	<b>14</b>
4.3.1. Økonomiske forutsetninger	14
4.3.2. Arealbehov	15
4.3.3. Organisatoriske utfordringer	15
<b>VEDLEGG 1: Kortsiktige behov - prioritert liste med investerings og driftskostnader</b>	<b>17</b>
<b>VEDLEGG 2: Langsiktige behov (10 - 12 år) for utbygging og tilrettelegging - Uprioritert liste</b>	<b>19</b>

## **1. INNLEDNING**

### **1.1. FORUTSETNINGER**

#### **1.1.1. Formål med og bakgrunn for planarbeidet**

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet er oppgaven som kommunalt handlingsprogram for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og den innfrir Kultur- og kirkedepartementets krav for tildeling av spillemidler.

Planperioden er 2013 – 2014. Planperioden ble kort dette fordi det var viktig å ha planen oppdatert for dette tidsrommet. I 2014 vil planen bli rullert for fire nye år.

Kommunen har i henhold til krav fra Kultur- og kirkedepartementet plikt til å lage en kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Departementet har gitt føringer for planen i rundskriv V-35/93 og V-5/98.

Loppa idrettsråd vil være høringsinstans til kommunedelplanen. Idrettsrådet skal foreslå den prioriterte listen over kortsiktige behov for 4-årsperioden. Idrettsrådet skal ifølge Norges Idrettsforbunds lovverk bl.a. samordne og prioritere idrettslagenes planer på kort og lang sikt, og vil derfor representere den organiserte idrettens interesser.

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for et allsidig og kvalitativt godt idretts- og friluftsliv i Loppa kommune. Loppa kommune vil være en attraktiv bostedskommune, og vil også satse på å trekke turister og andre besøkende til kommunen. Det er viktig i denne sammenheng å tenke på at folk i dag setter stadig større krav til fritids- og kulturtilbudene ved valg av bosted/arbeidsplass. Stadig økende disponibel fritid er med på å forsterke denne situasjonen.

Planen er en kommunedelplan, og skal behandles i samsvar med bestemmelser i Plan- og bygningslovens § 20-5.

#### **1.1.2. Rullering av planen**

Kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet skal rulleres annethvert år i forkant av kommunestyrebehandlingen av budsjettet for kommunen for kommende år. Hovedrulleringen skal skje hvert fjerde år.

Så lenge rullering kun medfører mindre vesentlige endringer på prioriteringslisten av allerede oppsatte anlegg, aksepterer departementet at den politiske behandlingen delegeres til et hovedutvalg. Idrettsrådet og andre involverte parter i kommunen bør få handlingsprogrammet til uttalelse i alle tilfeller.

Det er kommunestyret som vedtar og godkjenner kommunedelplanen. Fylkeskommunen kan likevel underkjenne planen som grunnlag for søknad om tilskudd av spillemidler.

#### **1.1.3. Sammenheng med andre planer i kommunen**

De overordnede målene i kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet i Loppa kommune skal være i samsvar med kommuneplanens målsetninger. Prioriteringer som er gjort for de kortsiktige behovene må følges opp i kommunens økonomiplaner og årsbudsjett. Planen må også tilknyttes kommunens arealplaner.

## 1.2. DEFINISJONER.

### 1.2.1. Idrettsanlegg – klassifisering:

#### ➤ *Nærmiljøanlegg:*

Nærmiljøanlegg er anlegg eller områder for egenorganisert fysisk aktivitet, hovedsakelig beliggende i tilknytning til bo-/oppholdsområder. Anlegget skal være fritt allment tilgjengelig, primært for barn og unge (6 – 19 år), men også for lokalbefolkningen for øvrig. Anlegget skal ikke dekke behovet for organisert idrettsaktivitet eller ordinære konkurranser i idrett. Anlegg kan samlokaliseres med idrettsanlegg og/eller skoleanlegg, og stå åpent etter skoletid. Det kan søkes om spillemidler opp til 3 omganger for nærmiljøanlegg (3 byggetrinn), under forutsetning at det ikke overstiger maksimalt tilskuddsbeløp på kr. 200.000,-.

Eksempler på nærmiljøanlegg:

Flerbruksområder, skileik, ballbinge, sykkelbane, turløype, klatrevegg, skøytebane, m.m.

#### ➤ *Ordinære anlegg (kommuneanlegg):*

Ordinære anlegg er anlegg som er åpne for allmenn idrettslig virksomhet. Lokale kulturbygg og andre felles bygg/anlegg regnes med når disse inneholder lokaliteter for idrettsformål.

#### ➤ *Rehabilitering:*

Rehabilitering av et idrettsanlegg er en istandsetting av anlegget som gir en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon. Rehabilitering kan bety et inngrep i anleggets struktur eller utforming for å tilpasse det til nye funksjoner og bruksområder.

#### ➤ *Flerbrukshaller:*

Dette er en type anlegg som i hovedsak er tilrettelagt for ulike ballidretter innen organisert idrett. Flerbruk i denne sammenheng omfatter ulik idrettslig aktivitet. Et utvidet flerbruksbegrep kan også inkludere kulturaktivitet og næringsaktivitet.

#### ➤ *Tursti, turvei, skiløype:*

Turveier bør tilpasses brukere med bistandsbehov, være ryddet for vegetasjon og opparbeidet med et toppdekke som gir jevn overflate. For turveier og skiløyper bør bredden være minimum 1,5 m. Turstier har liten eller ingen opparbeiding av grunnen. Tursti og turvei over 500 m. kan godkjennes som nærmiljøanlegg.

#### ➤ *Spillemidler:*

Det kan søkes om spillemidler til:

- anlegg for idrett og friluftsliv (ordinære)
- nærmiljøanlegg
- rehabilitering av idrettsanlegg
- ombygging til anlegg som er tilpasset funksjonshemmede

Den andel av finansieringsplanen de overnevnte mulighetene utgjør, varierer betydelig fra anlegg til anlegg, og mellom ulike utbyggere. Det er et krav ved tildeling av spillemidler at søknaden er vedlagt opplysninger om drift og vedlikehold som skal omfatte bl.a. kalkulerte driftsutgifter/driftsinntekter, organisering av driftsopplegget, og de tekniske forutsetninger for driften. Anlegget skal holdes åpent for idrettslig aktivitet i 20-40 år fra ferdigstilling av anlegget. For å sikre verdien av anlegget skal det settes av midler til vedlikehold og drift av anlegget. Dette skal dokumenteres gjennom budsjett m.m. Midlene skaffes til veie gjennom kommunale stønader, men størstedelen av inntektene må komme gjennom egeninnsats fra idrettslaget.

Planer som legges til grunn for søknad om tilskudd skal inngå i en vedtatt kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Søknadsfrist for søknad om spillemidler settes til 15/12 i Loppa.

### 1.2.2. Godkjenningssutvalg:

Godkjenningssutvalget i Loppa skal bestå av 1 representant fra driftsavdelingen, 1 representant fra avd. oppvekst- og kultur og leder i Loppa Idrettsråd.

*Utvalget har 5 hovedoppgaver:*

1. Gi anleggsfaglig bistand
2. Godkjenne anleggsplaner for idrett og friluftsliv
3. Kontrollere at anleggene blir bygd i samsvar med tegninger og beskrivelse
4. Utstede ferdigattest for anlegget
5. Påse at miljø og estetikk blir ivaretatt tilfredsstillende ved anleggene

### 1.2.3. Registrering av aktivitet:

Registrering og undersøkelse av dagens aktivitetssituasjon skal danne grunnlag for målformuleringer, utarbeidelse av strategier for kommunens engasjement på aktivitetssiden, og for vurderinger av anleggsbehovet i kommunen.

#### **Organisert idrett:**

Aktiviteten i kommunen registreres av hvert enkelt lag og samordnes av Idrettsrådet.

- Medlemskap i ulike aldersgrupper, for eksempel inndelt i barn inntil 12 år, ungdom 13 – 19 år, voksne og eldre
- Kjønnfordeling
- Hvilke aktivitetsformer / idrettsgrener som drives
- Hvilke aktiviteter de enkelte grupper ønsker
- Hvorfor den enkelte slutter å trene / konkurrere i idrettslaget

#### **Egenorganisert fysisk aktivitet:**

- Trimlogger / trimdagbøker
- Dagbøker m.m. ved utfartshytter, fjelltopper og på idrettsanlegg
- Hvilke aktiviteter som foregår i åpne anlegg
- Spørreskjema

#### **Vurdering av aktivitetsbehovet:**

- Behovsanalyse som grunnlag for hvilke tiltak kommunen vil satse på.
- Hvilke grupper kommunen har spesielt ansvar for når det gjelder idrett og fysisk aktivitet?
- Hvilke enkle tiltak ønsker de ulike gruppene?
- Hvilke instanser og hvilke anlegg i kommunen kan bidra ved tilrettelegging?
- Hvem driver allerede med tilrettelegging for fysisk aktivitet, og hvem kan sette i gang nye prosjekter?

### 1.2.4. Registrering av anlegg og områder:

Ved registrering av eksisterende idrettsanlegg bør kommunen for hvert anlegg legge vekt på:

- Mangler og behov for utbedringer
- Tilrettelegging for bevegelseshemmede
- Registrering av hvilke aktiviteter som foregår i anlegget
- Drift og vedlikehold
- Utnyttelse av anlegget
- Kartlegging av utnyttet kapasitet for å få frem det reelle anleggsbehovet

Registrering av friluftslivsanlegg og –områder:

- Turveier / turstier
- Tilrettelagte badeplasser
- Områder spesielt regulert til friluftsliv
- Turhytter

Vurdering av anleggs- og arealbehovet:

- Hvilke anleggstyper etterspørres av ulike grupper ?
- Ønsker man nye grupper inn i anleggene ?
- Hvem vil bruke anleggene i fremtiden, og hvilke endringer vil dette medføre for anleggene ?

## **2. MÅLSETTINGER FOR IDRETT OG FRILUFTSLIV I LOPPA**

Loppa kommune skal i år 2014 fortsatt være egen kommune med om lag 1200 innbyggere, og være en attraktiv bo- og bosettingskommune. Den kommunale planleggingen skal skje i et barn/ungdomsperspektiv. I næringsøyemed skal kommunen ha en positiv og aktiv holdning for videreutvikling av et lønnsomt næringsliv. I tillegg til å nyttiggjøre kommunens fortrinn må også regionale muligheter vies stor oppmerksomhet.

Hovedmålsettingen er å tilrettelegge for et allsidig idretts- og friluftsliv i Loppa kommune. Gjennom bedre tilrettelegging vil en øke aktiviteten innen disse områdene. Målsettingen søkes nådd gjennom å forbedre allerede eksisterende anlegg, og bygge nye anlegg tilpasset de ulike aktiviteter. Det legges vekt på å etablere anlegg med allsidighet innen den enkelte skolekrets, siden skolekretsene samsvarer med de tettest befolkede områdene i kommunen.

Loppa kommune legger følgende prinsipper til grunn for en samordnet anleggstenkning for idrett, friluftsliv, lek og nærmiljø:

- Nærhet til bomiljø
- Trafikksikkerhet og lett adkomst
- Koordinering av behov for skole, idrett og friluftsliv
- Tilpasning av anlegg for flere brukergrupper (funksjonshemmede, idrettsutøvere, barn, mosjonister, eldre)
- Estetiske og miljømessige forhold

### **2.1. HOVEDMÅL**

#### **2.1.1. Barn- og unges oppvekstvilkår**

Loppa kommune skal tilrettelegge for allsidige tilbud der barn og unge har muligheter for valg som er med på å gi dem en trygg og positiv oppvekst, der de kan utvikle sin egen identitet og tilhørighet. Det er viktig å motivere barn og unge til et mer aktivt friluftsliv, slik at barna læres opp til å bli glad i natur og friluftsliv. I en tid med store miljøødeleggelser er det også viktig at barna stimuleres til å ta ansvar for sitt miljø.

#### **2.1.2. Bosted og levekår**

Loppa kommune ønsker at idretten skal være et tilbud til alle, uansett bosted, alder, kjønn og fysisk tilstand. Ulike arena for idrett og fysisk aktivitet må tilrettelegges for funksjonshemmede. Idrettens betydning for den enkelte og for lokalsamfunnet må verdsettes slik at det frivillige idrettsarbeidet blir ivaretatt og videreutviklet.

I denne sammenhengen er idrettsanlegg en nødvendig forutsetning og en meget stimulerende faktor i idrettsarbeidet. Anlegg og arealer til idrett/trim/friluftsliv bør tilrettelegges for maksimal utnyttelse av fastboende og besøkende hele året. På denne måte vil Loppa kommune bli mer attraktiv som bosted og feriested.

Befolkningen bør stimuleres til et tradisjonelt friluftsliv uten motorisert ferdsel i utmark. Interessen for friluftsliv blant befolkningen økes gjennom tilrettelegging/påvirkning, og samtidig øke ansvarsfølelsen for å bevare naturområder. Det skal være lett å drive fysisk aktivitet, og alle skal kunne være med på dette. Arealene må være lett tilgjengelig for alle, samtidig som bruk av områdene ikke skal medføre varige skader på naturen.

## **2.2. DELMÅL**

### **2.2.1. Utbygging**

Alle grupper i befolkningen skal ha mulighet for fysisk aktivitet i området der de bor. I den kommende perioden skal det prioriteres anlegg som er tilrettelagt for allmennheten og uorganisert idrett og fysisk aktivitet.

### **2.2.2. Miljø og estetikk**

Ved lokalisering og utforming av områder og anlegg må det også vurderes miljømessige og estetiske forhold. Trivsel, muligheter for kontakt og opplevelser i naturen er svært viktige momenter å ivareta ved bygging og tilrettelegging av idrettsanlegg og friluftsområder.

### **2.2.3. Arealplan**

Arealer for idretts- og friluftslivsanlegg skal innlemmes i kommunens arealplan.

### **2.2.4. Nær- og boligområder**

Kommunen skal legge til rette for lek, idrett og friluftsliv i eksisterende bomiljø, samt ved utlegging av nye boligområder i kommunen.

## **3. ANLEGG OG AKTIVITET**

### **3.1. ANLEGG**

Anleggsoversikten er gjort med bakgrunn i Kultur- og kirke departementets register for idrettsanlegg og spillemiddelsøknader (KRIS). I kommunen finnes det 40 anlegg, der 16 eies av kommunen. Anleggene utgjør fotballbaner, aktivitets-/gymsaler, basseng, lysløyper, treningsbaner osv. Kommunen stiller dagens lokaler til rådighet for lag og foreninger mot en årlig kostnad for voksne deltakere. Tiltak for barn og unge er gratis.

### **3.2. AKTIVITET**

Loppa kommune består av 3 isbreer, fjell, fjorder, vassdrag, øyer og skjær.

Flere områder i kommunen er fraflyttet og består av gamle kulturminner. Alle disse områdene blir brukt som utfartssteder for befolkningen. Det finnes en rekke utmerkete stier og tråkk langs viktige ferdselsårer i marka. I tillegg er det lysløyper ved tettstedene i kommunen. Lysløypene blir vedlikeholdt av lokale idrettslag, og er mye brukt av ivrige skifolk. Planen har også tatt med stier/tråkk som blir mye brukt av friluftslivinteresserte hele året. Innenfor Loppa kommune finnes det i dag 5 idrettslag. Idrett og friluftsliv aktiviserer mange mennesker i Loppa kommune, og det blir lagt ned en stor frivillig innsats.

Totalt er det registrert ca. 40 lag og foreninger i Loppa, i forhold til idrett og kultur. Av disse søkte 9 om tilskudd til allment kulturformål, og 4 søkte om tilskudd til idrettsformål i 2004. Totalt tildeles det kr. 180.000,- i tilskudd til idretts- og kulturformål hvert år i Loppa kommune.

### 3.3. ANLEGG OG AKTIVITET I BYGDENE VÅRE

Dette avsnittet er inndelt i naturlige geografiske enheter i forhold til skolekrets, beliggenhet og kommunikasjon.

#### 3.3.0. Øksfjord

I Øksfjord bor det ca. 700 personer, og det finnes 2 idrettslag.

Øksfjord idrettslag driver hovedsakelig med fotball, ski, friidrett og barneidrett. De hadde pr. 31.12.08 totalt 269 medlemmer, derav 106 under 19 år og 163 over 19 år. Medlemstallet har holdt seg stabilt de siste årene.

Øksfjord atletklubb driver hovedsakelig med trim/styrketrening, og hadde pr. 31.12.08 totalt 61 medlemmer, derav 15 under 16 år og 46 over 16 år. Medlemstallet har økt noe de siste årene.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014000101	Vassdalen	Hoppbakke	Øksfjord IL	K-punkt 35 m		Rehabiliteres
2014000201	Vassdalen	Fotball	Øksfjord IL	64 x 100 m	Kunstgress	Rehabiliteres
2014000202	Vassdalen	Idrettshus	Øksfjord IL	80 m2 i 2 et.		Ok
2014000203	Vassdalen	Lagerbygg	Øksfjord IL			Ok
2014000301	Vassdalen	Lysløype	Øksfjord IL	2,5 km		Ok
2014000401	Høgtun u-skole	Gymsal	Loppa kommune	10 x 18 m	15 dusjer	Ok
2014000402	Høgtun skole	Basseng	Loppa kommune	9 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014000403	Høgtun skole	Ballbane	Loppa kommune	35 x 55 m	Grus	Rehabiliteres
2014000404	Høgtun skole	Ballbinge	Loppa kommune	13 x 21 m	Kunstgress	Ok
2014000901	Samfunnshuset	Aktivitetssal	Loppa kommune	10 x 14 m		Ok
2014001501	Vassdalen	Fotball	Loppa kommune	50 x 80 m	Toppdekke	Rehabiliteres
	Høgtun skole	Akebakke	Loppa kommune	500 m		Rehabiliteres
	Høgtun b-skole	Gymsal	Loppa kommune	6 x 10 m		Ok
	Vassdalen	Trimløype	Loppa kommune	3,5 km		Rehabiliteres
	Øksfjord	Trimpostløype	Statsgrunn	25 km	6 poster	Ok
	Øksfjord	Sykkelcrossbane	Loppa kommune	700 m		Ok
	Øksfjord	Tursti for funk.h. og gapahuk m.m.	Øksfjord sanitetsforening	200 m, 12 m2	Treveg	Ok

#### 3.3.1. Øksfjordbotn

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
	Øksfjordbotn	Hoppbakke		K-punkt >20 m		Rehabiliteres

#### 3.3.2. Nuvsvåg

Nuvsvåg omfatter Tverrfjord og Nuvsvåg. I dette området bor det ca. 170 personer, og det finnes ett idrettslag. Nuvsvåg ungdoms- og idrettslag driver hovedsakelig med fotball, friidrett og barneidrett. De hadde pr. 31.12.08 totalt 63 medlemmer, derav 26 under 19 år og 37 over 19 år. Medlemstallet har gått litt ned de siste årene.

Nuvsvåg sanitetsforening arbeider i tillegg med trimposter/turløyer.



Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014000501	Nuvsvåg	Fotball	Nuvsvåg UIL	60 x 100 m.	Grus	Rehabiliteres
2014000502	Nuvsvåg	Idrettshus	Nuvsvåg UIL	175 m <sup>2</sup>		Ok
2014000601	Nuvsvåg	Lysløype	Nuvsvåg UIL	1,9 km		Ok
	Nuvsvåg	Sykkelcross	Nuvsvåg UIL / Lk	300 m		Rehabiliteres
	Nuvsvåg	Lekeplass	Nuvsvåg UIL	600 m		Rehabiliteres
2014001001	Nuvsvåg skole	Aktivitetssal	Loppa kommune	11 x 18 m	16 dusjer	Ok
2014001301	Nuvsvåg skole	Basseng	Loppa kommune	6 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014001302	Nuvsvåg	Ballbinge	Loppa kommune	13 x 21 m		Ok
	Nuvsvåg	Ballbane	Loppa kommune	30 x 30 m	Grus	Rehabiliteres
	Nuvsvåg	Trimløyper	Statsgrunn	4 turløyper		Ok

### 3.3.3. Bergsfjord

I Bergsfjord bor det ca. 130 personer, og det finnes ett idrettslag.

Bergsfjord ungdoms- og idrettslag driver i hovedsak med mosjonsidrett for alle aldre, og hadde pr. 31.12.08 totalt 43 medlemmer, derav 18 under 16 år og 25 over 16 år. Medlemstallet har holdt seg stabilt de siste årene.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014001403	Bergsfjord	Ballbane	Bergsfjord UIL	50 x 90 m	Grus	Rehabiliteres
2014001402	Bergsfjord skole	Trimrom	Bergsfjord UIL			Ok
2014001701	Bergsfjord skole	Ballbinge	Loppa kommune	17 x 21 m	Kunstgress	Ok
2014001401	Bergsfjord skole	Basseng	Loppa kommune	6 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014000801	Bergsfjord skole	Aktivitetssal	Bergsfjord samf.hus	10 x 10 m	8 dusjer	Rehabiliteres
	Bergsfjord	7 turløyper	Statsgrunn Delvis merket Oversikt butikkvegg	11,9 km	Merking mangler + turkart	Ok
	Bergsfjord	Grillhytte	Bergsfjord og Langfjordhamn utviklingslag		Tre	Ok
	Bergsfjord	Gapahuk m/gangveier	Bergsfjord og Langfjordhamn utviklingslag	3 * 3 m	Tre	Ok
	Bergsfjord	Skiløype	Bergsfjord UIL	3,9 km	Merket	Ok
	Bergsfjord	Nærfriluftso- mråde	Loppa kommune	Rundt ballbanen		Rehabiliteres

### 3.3.4. Sør-Tverrfjord

I Sør-Tverrfjord bor det ca. 18 personer, og det har i dag ikke idrettslag. Det er ca. 1 mil til Sandland, og en del benytter seg av tilbudene der. De har et oppegående bygdslag, som arbeider hovedsakelig med tilrettelegging av turstier og rasteplasser. Skolen brant ned i 2008, og det arbeides med nytt grendehus i Sør-Tverrfjord.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014001102	Sør-Tverrfjord skole	Ballbane	Loppa kommune	40 x 70	Grus	Rehabiliteres
	Sør-Tverrfjord	Trimløype	Statsgrunn		Umerket	Ok
	Sør-Tverrfjord	Trimløype	Statsgrunn		Poster	Ok

### 3.3.5. Sandland

På Sandland bor det ca. 60 personer, og det finnes ett idrettslag der.

Sandland idrettslag driver hovedsaklig med fotball, volleyball og orientering, og hadde pr. 31.12.07 totalt 55 medlemmer, derav 15 under 16 år og 40 over 16 år. Medlemstallet har gått ned de siste årene.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014000701	Sandland	Fotball	Sandland IL	60 x 100 m.	Grus	Rehabiliteres
2014001201	Sandland skole	Basseng	Loppa kommune	6 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014001202	Sandland skole	Aktivitetssal	Loppa kommune	7 x 13 m	8 dusjer	Ok

	Sandland	Lysløype	Sandland FK	3 km		Rehabiliteres
	Sandland	Trimløype	Statsgrunn	25 km	umerket	Ok

### 3.4. EVALUERING AV FOREGÅENDE PERIODE OG NÅVÆRENDE STATUS

Loppa kommune og de ulike idrettslagene har i mange år fått tildelt spillemidler til anlegg for idrett og fysisk aktivitet. De siste tilskuddene var til ballbinger ved Høgtun i Øksfjord (2006), Bergsfjord (2007), Nuvsvåg (2008), samt rehabilitering av lysløypa i Vassdalen (2008/2009).

Oversikt over anlegg som har fått tildelt spillemidler i Loppa kommune:

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Eier	Tildelt år	Tildelt beløp
2014001601	Sør-Tverrfjord grusbane	Sør-Tverrfjord IL	1955	kr. 4.500
2014000801	Bergsfjord aktivitetssal	Bergsfjord samf.hus	1959	kr. 30.000
2014000402	Høgtun skole – basseng	Loppa kommune	1967 – 1968	kr. 100.000
2014000202	Vassdalen idrettshus	Øksfjord IL	1977	kr. 70.000
2014000701	Sandland grusbane	Sandland IL	1957 – 1979	kr. 138.500
2014000601	Nuvsvåg lysløype	Nuvsvåg UIL	1982	kr. 73.000
2014000301	Vassdalen lysløype	Øksfjord IL	1986	kr. 105.000
2014000501	Nuvsvåg grusbane	Nuvsvåg UIL	1975 – 1989	kr. 141.000
2014000901	Øksfjord samfunnshus	Loppa kommune	1950 – 1995	kr. 1.560.000
2014001001	Nuvsvåg aktivitetssal	Loppa kommune	1995 - 1996	kr. 500.000
2014001403	Bergsfjord ballbane	Bergsfjord UIL	2000	kr. 200.000
2014000201	Vassdalen kunstgressbane	Øksfjord IL	1973 – 2002	kr. 1.759.000
2014000203	Vassdalen lagerbygg	Øksfjord IL	2003	kr. 165.000
2014000402	Høgtun ballbinge	Høgtun skole	2006	kr. 200.000
2014001202	Nuvsvåg ballbinge	Nuvsvåg skole	2007	kr. 200.000
2014001701	Bergsfjord ballbinge	Bergsfjord skole	2008	kr. 200.000
2014000301	Skiløype Vassdalen	Øksfjord IL	2007 – 2009	kr. 346.000
2014000901	Øksfjord samfunnshus	Loppa kommune	2007 – 2009	Kr. 2.000.000
			<b>Totalt</b>	<b>kr. 7.792.000</b>

## 4. UTFORDRINGER OG VIRKEMIDLER

### 4.1. ANALYSE AV BEHOV FOR AREALER, OMRÅDER OG ANLEGG

Hovedmålsettingen er å tilrettelegge for et allsidig idretts- og friluftsliv i Loppa kommune, og tilrettelegge for allsidige tilbud der barn og unge har muligheter for valg som er med på å gi dem en trygg og positiv oppvekst, der de kan utvikle sin egen identitet og tilhørighet. Idretten skal være et tilbud til alle, uansett bosted, alder, kjønn og fysisk tilstand.

Ved tilrettelegging og utbygging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv står både offentlige myndigheter og frivillige organisasjoner overfor en rekke utfordringer og praktiske oppgaver. Det er viktig å klargjøre hva utfordringene i Loppa kommune består i og hvilke virkemidler som eventuelt kan settes inn for å mestre dem. Det kan være aktuelt med offentlige virkemidler, og virkemidler gjennom næringsliv og organisasjoner.

For å opprettholde et allsidig og kvalitativt godt idretts- og friluftsliv i Loppa kommune er det nødvendig med gode anlegg og at disse er i rimelig avstand fra brukerne. Med enkel tilrettelegging på turstier, turveier, løyper o.l. vil naturområdene være attraktive tur- og mosjonsarenaer for både organiserte og uorganiserte aktiviteter. Basisanlegg som gymsal, basseng, samfunnshus, fotballøkker/baner, ski og lysløyper benyttes av mange grupper, og ved å forbedre disse anleggene kan man også øke idretts- og friluftslivsaktiviteten i kommunen.

Med bakgrunn i at kravene til standarden på anlegg og områder for idretts- og friluftslivsaktiviteter har økt, vil det også være et økende behov for å ta vare på de eldre idrettsanleggene som har hatt dårlig vedlikehold eller som er i sterkt forfall. I forhold til rehabilitering, kan en gå ut fra at

opprustning av eksisterende anlegg (f.eks svømmebasseng) ofte koster mindre enn å bygge helt nye anlegg. Dessuten kan en komme raskere i gang med anlegget der dette allerede eksisterer og er i drift.

Alle bassengene må oppgraderes (jf. forskrift), slik at brukerne sikres tilfredsstillende helsemessige, sikkerhetsmessige og hygieniske forhold. Det er også behov for å intensivere arbeidet med ombygging av lite funksjonsriktige og umoderne anlegg for å få bedret tilgjengeligheten for bevegelseshemmede.

Den uorganiserte aktiviteten innen idrett er den klart største fritidsaktiviteten blant befolkningen i Loppa kommune. For den uorganiserte idretten kan enkle nærmiljøanlegg i tilknytning til tur eller skiløyper ha stor betydning, ikke minst for barns, ungdoms, familiens og de eldres egenaktivisering. Nærmiljøanlegg er nødvendig for mosjon og rekruttering til videre idrettssatsning, og tilrettelegging av nærmiljøanlegg som er åpne for alle er derfor viktig.

Det må foretas en prioritering av anlegg og lokalisering som tar utgangspunkt i en best mulig vurdering av ulike idrettens behov for nyanlegg vurdert opp mot geografisk riktig plassering. Det må unngås å bygge store anlegg som benyttes av et fåtall og over kortere perioder, eller nyttes av utøvere som fra før av har de beste tilbudene.

Loppa kommune preges av hardt klima. Det er mørketid 2 måneder av året og snøen kan ligge opptil 7 måneder. Dette gjør at mulighetene for trening og konkurranser innendørs har stor betydning for befolkningen i kommunen.

Mangel på egnede anlegg synes å være den største begrensende faktoren for utviklingen av idretten i Loppa kommune. Spesielt mangler det muligheter for innendørs-idrett, som er avhengige av banestørrelser og en viss fri takhøyde.

Ved at kommunen står som eier av anlegg vil man kunne sikre stabil drift, samt sikre at alle lag av befolkningen får lik adgang til anlegg uavhengig av tilhørighet, økonomi eller sosial status. Dessuten vil kommunen ut fra en helhetsvurdering av det offentliges ansvar kunne ivareta behov som ikke har klare inntjeningsgrunnlag.

## **4.2. KORTSIKTIGE OG LANGSIKTIGE BEHOV**

Vi vil nå sammenfatte kortsiktige behov (2013/2014 samt 4-årsperioden) og langsiktige behov (10 – 12 år) for utbygging og tilrettelegging for idrett og fysisk aktivitet i Loppa.

Se **vedlegg 1** for oversikt over de prioriterte kortsiktige behov for denne planperioden. Dersom utbygger ikke kommer med søknad om forhåndsgodkjenning i løpet av oktober i forhold til prioritert liste, åpnes det for neste på listen.

Utarbeidelse av kommunale langtidsplaner for anlegg og områder for friluftsliv er en forutsetning for å kunne gjennomføre en målrettet anleggsutbygging, og er dermed det viktigste virkemiddel for dette.

Analysen tar utgangspunkt i hovedmålsettingen, beskrivelsen av areal- og anleggsituasjonen, idretts- og friluftaktiviteter som utøves i dag og hvilke nye idretts- og friluftaktiviteter det er naturlig å utvikle. Alle fremtidige tiltak skal være i tråd med planen, og godkjennes av kommunen før oppstart.

Ut fra dette utformes det konkrete behov for:

- Arealer til idretts- og friluftslivsformål.
- Opprusting og ombygging av eksisterende anlegg og arealer.
- Utbygging og tilrettelegging av nye anlegg og områder til nærmiljøanlegg.
- Atkomst og bedre tilgjengelighet.

Se **vedlegg 2** for flere opplysninger om de langsiktige behovene. Denne oversikten er en kartlegging av ønsker og behov med lavere prioritet.

### Øksfjord

- Nytt toppdekke på fotballbanen i Vassdalen
- Idrettshall/flerbrukshall som vil gi tilbud til mange aktiviteter som fotball, håndball, volleyball, basketball, tennis, badminton, friidrettsaktiviteter, klatring, turn, kampsporter etc. En idrettshall vil også på lang vei dekke et behov for en kulturell storstue for Loppa kommune.
- Etablering av flerbruksflater, akebakke og skileikanlegg i tilknytning til boligområder og skoler/ barnehage.
- Orienteringskart som dekker nærområdet og som kan brukes til opplæring, turgåing og lokale trimaktiviteter.
- Forlengelse av den eksisterende lysløypa i Vassdalen.
- Natursti ved Vassdalvannet: Det trenges oppfølging med midler til årlig vedlikehold.
- Sette opp toalett ved gapahuken for å hindre uønsket forurensing til drikkevannet.
- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.
- Rehabilitering av hoppbakken i Vassdalen.
- Rehabilitering av trimløypa i Øksfjord.
- Etablering av skateboardramper.
- Etablering av skileikanlegg.

### Øksfjordbotn

- Etablering av lysløype i Øksfjordbotn på sikt.
- Friområde ved moloen: Området rundt moloen krever tilrettelegging slik at det er mulig for flere å få båt plass og naust der. Rennene ved moloen må renskes opp og mudres. Området blir brukt til båt oppsett. Den eksisterende renna må utbedres. Dette arbeidet kan gjøres ved hjelp av en større gravemaskin. Det er mange personer som bruker området, og det må utarbeides tilfredsstillende toalettforhold (utedoer e.l.). I tilknytning til friområdet er det ønskelig med en natursti innover landet langs leira. En slik sti kan gi større helhetsopplevelser av området.
- Friområde ved Nordelva: Området ved Nordelva reguleres som friluftsområde og sikres mot inngrep. Eventuell tilrettelegging av området utføres.
- Tursti fra reingjerdet til Kjellarvann: Opparbeide tursti fra reingjerdet til Kjellarvannet. Vegen tilrettelegges slik at funksjonshemmede også kan benytte den.
- Rehabilitering av den gamle hoppbakken.

### Nuvsvåg

- Tilrettelegging av akebakke i tilknytning til lekeplassen ved barnehagen/skolen.
- Nuvsvåg strandområde er godt egnet til tilrettelegging, da strandområdet ligger midt i bygda og brukes mye i dag. På sikt foreslås dette området tilrettelagt med grillplass, benker, toalett og søppeldunk.
- Rehabilitering av idrettshus, lagerskur, danseplatt, lysløype og sykkelcrossbane.
- Rehabilitering av toppdekket på fotballbanen slik at forholdene blir bedre.

- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.
- Etablering av minihelsestudio.

### **Bergsfjord**

- Etablering av gapahuk ved Bergsfjordvannet. Materialene er på plass.
- Etablering av skileikanlegg i tilknytning til ballbanen.
- Oppmerking av tursti til Svartfjelljøkelen: Det utarbeides traséforslag og merking opp til brekanten, via Markusdalen.
- Oppmerking av 7 turstier i Bergsfjords nærområder.
- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.
- Renovering/ombygging av danseplatt.
- Etablering av minihelsestudio.
- Rehabilitering av aktivitetssalen på samfunnshuset.

### **Sør- Tverrfjord**

- Rehabilitering av skoleplassen og flerbruksflate ved skolen som brukes til ballspill, lek og andre aktiviteter.
- Merking/tilrettelegging av turløype, opp Sør-Tverrfjorddalen og over elva mellom 2. og 3. vann.

### **Sandland**

- Etablering av flerbruksflate som gir muligheter for ballspill og andre aktiviteter.
- Orienteringskart som dekker nærområdet og som kan brukes til opplæring, turgåing og lokale trimaktiviteter.
- Etablering av leirduebane på lang sikt.
- Etablering av gapahuk i Bogdalen.
- Rehabilitering av toppdekket på fotballbanen slik at forholdene blir bedre.
- Rehabilitering av idrettshus og lysløype.
- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.

## **4.3. VIRKEMIDLER**

### **4.3.1. Økonomiske forutsetninger**

En god finansiering av investeringsutgiftene ved anleggsutbygging er for de fleste utbyggere en stor utfordring og for enkelte vanskelig å finne gode løsninger for.

Finansieringsmulighetene er mange, men i hovedtrekk er det:

- Egenkapital fra utbygger, ofte i stor grad i form av dugnad
- Tilskudd fra kommune/ fylkeskommune
- Spillemidler fra kultur- og kirkedepartementet.
- Tilskudd fra næringsliv o.a.
- Gaver

Spillemiddelfinansiering er ofte den største finansieringsposten, både til ordinære anlegg, nærmiljøanlegg og rehabilitering. Spillemidlene tildeles anlegg som er høyt prioritert på kommunedelplanens prioriterte liste over kortsiktige behov, etter søknad fra utbygger gjort gjennom kommunens administrasjon, og etter prioriteringer gjort av fylkeskommunen blant annet gjennom

”Planmelding for idrettsanlegg i Finnmark”. Avhengig av anleggstype kan spillemidlene utgjøre 50 % av anleggskostnadene.

Til mindre krevende anlegg, der total kostnadene er maksimum kr. 80.000,- er det på spesielle vilkår anledning til å søke midler til bygging av nærmiljøanlegg. Det er ingen søknadsfrist, det kan søkes hele året. Behandlingstiden i fylkeskommunen er inntil 5 uker.

Kommunen forskutterer ikke midler til anleggsutbygging, med unntak når kommunen selv er utbygger.

#### **4.3.2. Arealbehov**

Å sikre tilstrekkelige arealer og områder for friluftsliv, idrett og lek i kommunens arealplanarbeid er et sentralt virkemiddel for muligheter til fysisk aktivitet og er en stor utfordring for alle. Behov for arealer til lek, idrett og friluftsliv som avdekkes gjennom planarbeidet, må sikres gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner.

#### **4.3.3. Organisatoriske utfordringer**

Det er viktig å avklare eier- og driftsforhold ved de enkelte anleggene.

#### ***Barnehager***

Mange barn blir fremmedgjort i forhold til natur, og vokser opp i barnehager med strenge sikkerhetsrutiner for lek og annen utfoldelse. Vanligvis er lekeklassen liten, og gir små muligheter for aking, skigåing, ballspill og annen lek. Aktiviteten i barnehagene må legges opp på en måte som gir barnet erfaringer utfra egne opplevelser av naturen. Lek og friluftaktivitet legges til turer i nærområdene, og områdene må være lett tilgjengelige for barn og ansatte i barnehager.

#### ***Skoler***

Skolen har flere undervisningsopplegg som skal gi bedre forståelse av naturen i nærområdene. Deretter vil denne kunnskapen komme elevene til gode gjennom turer i nærområder, og ulike oppgaver i tilknytning til disse turene. Slik læring vil gi elevene kunnskaper gjennom å lese, se og oppleve naturen. Disse kunnskapene vil kunne øke forståelsen og interessen for naturen blant de unge. Uteskole er mye brukt med skolene, med gode erfaringer. Det legges også opp til Breturer hver høst i regi av skolene.

#### ***Kvinner og friluftsliv***

Det er i dag en mindre andel av kvinner som aktivt driver med noen form for friluftsliv. Denne andelen skal økes ved å gi kvinner muligheter å delta i aktiviteter på egne premisser.

#### ***Nærmiljø***

Det er viktig å bevare områder i tettstedene som kan brukes til friluftsliv i framtiden. Alle må ha muligheter for å drive friluftsliv i gangavstand fra hjemmet, uavhengig av tid på året. Loppa kommune er en kystkommune med nærhet til sjøen, og turer i fjæra har lange tradisjoner i kommunen. Oppryddingstiltak i strandsonen vil være et viktig tiltak for å bedre tilgangen for befolkningen.

Skiløyper og naturstier bør utrustes med lys for å kunne bidra til økt aktivitet i disse områdene gjennom mørketiden. Alle turstier inklusiv tråkk i marka bør merkes inn på temakart. Dette i kombinasjon med innsamling av bilder fra turer, vil bidra til økt aktivitet og kunnskap om hva en enkel tur i utmarka kan gi av naturopplevelser.

#### ***Lekeplass/akebakke***

For å hindre aking på trafikkert veg, er det viktig å opparbeide akebakker og lekeplasser i terrenget. Områder for slike plasser begrenses av lokale geografiske forhold, og det er ofte dårlig plass for akebakker.

### ***Renovasjon og slitasje***

Kommunen opparbeider et samarbeide med alle lag og foreninger i kommunen for å lage et opplegg for renovasjon og reparasjon av slitasje i friluftsområdene.

### ***Regionalt viktige friluftsområder***

Med tanke på en økende satsing på turisme kan økende trafikk av mennesker utsette kommunens friluftsområder for slitasje. Da er det viktig å ha planer for tiltak i slike områder. Muligheter for adkomst og parkering vil være et viktig tiltak for å hindre unødig slitasje av slike områder.

### ***Ødemarkspregede turområder***

Med ødemarkspregede områder menes større, sammenhengende naturområder der inngrep og spor etter det moderne mennesket ikke forstyrrer naturens opprinnelige preg. Det er tre isbreer i Loppa kommune, og disse områdene kan klart regnes som ødemarkspregede områder. Øksfjordjøkelen er den største (høyeste punkt 1204 m.o.h.), og ligger mellom Øksfjord og Nuvsvåg og Jøkelfjord i Troms. I tillegg har vi Svartfjelljøkelen (høyeste punkt 1162 m.o.h.), som ligger mellom Nuvsvåg og Bergsfjord. Og til sist Langfjordjøkelen (høyeste punkt 1062 m.o.h.), som ligger mellom Langfjorden og Kvænangen i Troms. I slike områder bør all ferdsel bli utført med varsomhet for å unngå forurensing og slitasje.

### ***Veiledning og informasjon***

Drive holdningsskapende arbeid for å stimulere til friluftsliv, og på denne måte endre folks holdninger til miljøvern og naturen omkring oss.

### ***Fiske for alle***

Målene er å sikre vassdrag og fiskeområder, legge forholdene til rette for gode fiskemuligheter for alle, og å opprettholde gode fiskestammer, og kultivere vassdrag med dårlige bestander/er overbefolkning.

**VEDLEGG 1:**

**KORTSIKTIGE BEHOV – PRIORITERT LISTE MED INVESTERING OG DRIFT**

Dette er en oversikt over prioriterte kortsiktige behov i kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet i Loppa kommune for perioden 2009 – 2012.

I handlingsprogrammet er behov/tiltak som søkes gjennomført i perioden, ut fra alle behovene som er skissert i pkt. 4.2. Investerings- og driftskostnadene er ført i hele 1000 kr.

**Ordinære anlegg:**

Utbygger	Utbygningsår	Beskrivelse av anlegg	Investering	Drift
Finmark Friluftsråd	2019	Turkart i Loppa kommune an.nr. 74119	218 750	Ikke utredet

**Nærmiljøanlegg:**

Utbygger	Utbygningsår	Beskrivelse av anlegg	Investering	Drift
Loppa kommune	2011	Skateboardramper	Ikke utredet	Ikke utredet
Øksfjord IL	2011	Orienteringskart over nærområdet	30	-
Øksfjord J & F	2011	Utedo v/gapahuk i Vassdalen	10	-
Øksfjord sanitetsforening	2010	Utedo v/gapahuk ved badesteinen i Vassdalen	10	-
Nuvsvåg UIL		Akebakke i tilknytning til lekeplass	20	1
Nuvsvåg UIL	2011	Minihelsestudio	100	Ikke utredet
Bergsfjord UIL	2011	Påføring toppdekke, forskjønning rundt banen	Ikke utredet	Ikke utredet
Bergsfjord UIL	2010	Tur-/skiløype 1160 m m/lys	30	5
Bergsfjord UIL	2011	Skileikanlegg	Ikke utredet	2
Bergsfjord UIL	2011	Danseplatt	10	2
Bergsfjord UIL	2011	Minihelsestudio	100	Ikke utredet
Sandland IL		Orienteringskart over nærområdet	30	-
Sør-Tverrfjord bygdelag	2010	Turløype opp Sør-Tverrfjord-dalen	20	2



**Rehabilitering:**

Utbygger	Utbygningsår	Beskrivelse av anlegg	Investering	Drift
Øksfjord IL	2014	Toppdekke fotballbane Kunstgressløftet 2013/2014	3.000.000	0
Øksfjord IL	2011	Trimløype/lysløpe 2,5 km (sommeraktiviteter)		
Loppa kommune	2010	Akebakke/skileikanlegg – Høgtun skole	20	1
Nuvsvåg UIL	2012	Toppdekke fotballbane	300	5
Nuvsvåg UIL	2011	Klubbhus	100	10
Nuvsvåg UIL	2011	Redskapshus	50	1
Nuvsvåg UIL	2011	Danseplatt	30	1
Nuvsvåg UIL	2010	Sykkelcrossbane	20	1
Nuvsvåg UIL	2011	Lysløype	25	10
Bergsfjord samfunnshus AL	2010	Aktivitetssal	1000	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Høgtun skole	Ikke utredet	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Nuvsvåg skole	Ikke utredet	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Bergsfjord skole	Ikke utredet	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Sandland skole	Ikke utredet	Ikke utredet

**VEDLEGG 2:**

**LANGSIKTIGE BEHOV (10 - 12 ÅR) FOR UTBYGGING OG TILRETTELEGGING**

I planforslaget er det fremmet forslag til tiltak innenfor idrett, friluftsliv, nærmiljø og lek i Loppa kommune. Nedenfor følger en opplisting av alle aktuelle anlegg og tiltak (jf. 4.2.).

**Ordinære anlegg:**

Utbygger	Beskrivelse av anlegg	Investering
Loppa kommune	Flerbruksflate – Sandland skole	
Loppa kommune	Øksfjord flerbrukshus	
Loppa kommune	Øksfjord klatrevegg	
Loppa kommune	Øksfjord klubblokaler	

**Nærmiljøanlegg:**

Utbygger	Beskrivelse av anlegg	Investering
Sandland IL	Leirbuebane	
Sandland IL	Gapahuk i Bogdalen	
Organisasjoner / L.k.	Tursti fra reingjerdet til Kjellarvann i Øksfjordbotn	
Loppa kommune	Lysløype i Øksfjordbotn	

**Rehabilitering:**

Utbygger	Beskrivelse av anlegg	Investering
Øksfjord IL	Forlengelse av eksisterende lysløype	
Øksfjord IL	Ruste opp natursti ved Vassdalsvannet	
Øksfjord IL	Hoppbakke	
Nuvsvåg UIL	Tilrettelegge ved Nuvsvåg strandområde	
Bergsfjord UIL	Kunstgress Bergsfjord ballbane	
Sandland IL	Klubbhus	
Sandland IL	Lysløype	
Sandland IL	Toppdekke fotballbane	
Organisasjoner / L.k.	Tilrettelegge friområdet ved moloen	
Organisasjoner / L.k.	Tilrettelegge friområdet ved Nordelva	
Organisasjoner / L.k.	Hoppbakken i Øksfjordbotn	

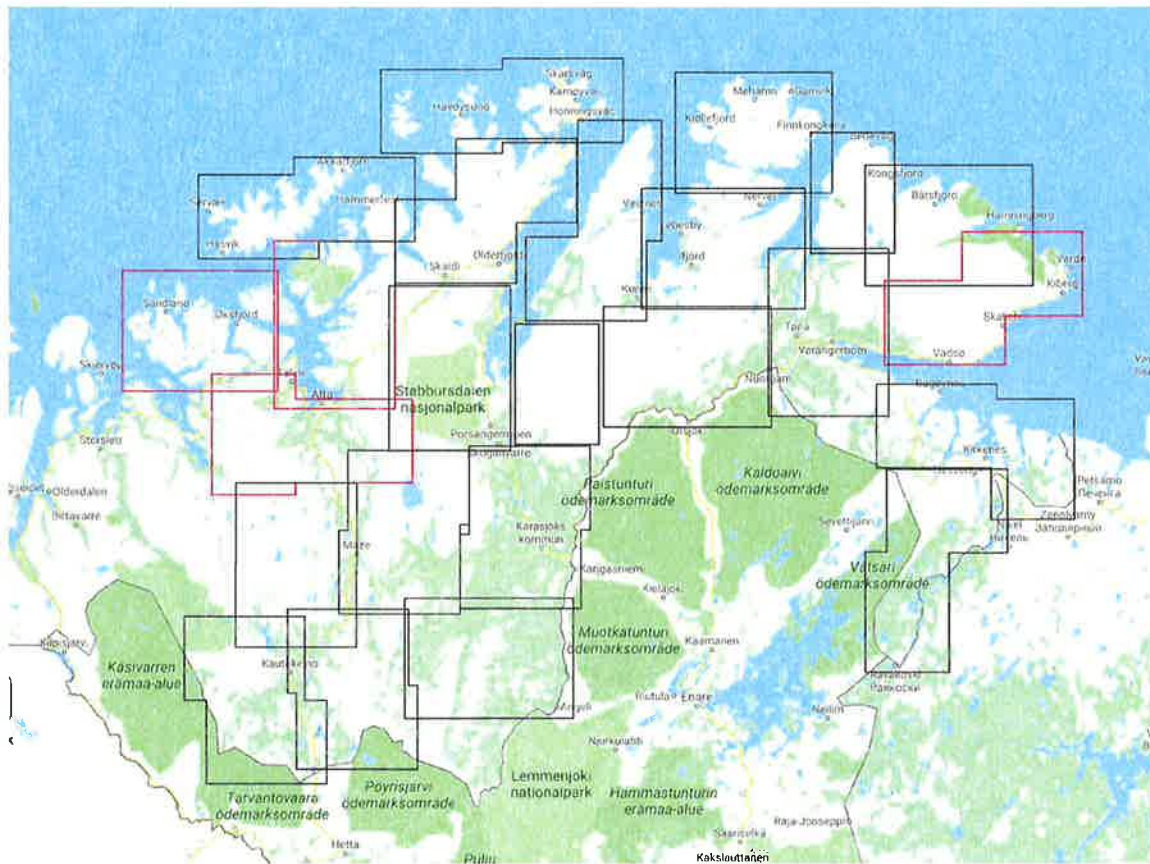


Større  
Kjerringa  
Kjerringfjordfjellet  
Stjernøya  
Stierdná  
Liljeøukt  
Eliassen  
Sjemsundet  
Kovø  
Jernaråssa  
Øksfjordbøtn  
Rivarbukt  
Tappeluft  
Langfjorden  
Langfjordbøtn  
Langfjellet  
Øksfjord  
Vassdalen  
Fruvik  
Øksfjorden  
Nuvsvåg  
Sletta  
Nuvva  
Svartfjelløkelen  
Øksfjordøkelen  
Aksøvuonijehkki  
Russelvfjellet  
Ruoššavárri  
Langfjordbøtn  
Alteidet  
Silda  
Bergsfjorden  
E 2 fjord  
Langfjordhamn  
Jøkelfjorden  
Jierkenvuotne  
Jøkelfjord  
Spiløra  
Sandland  
Sør-Tvenfjord  
Middagsfjellet  
Langfjordøkelen  
Reinfjord  
Olderfjorden  
Olderfjord  
Nakkefjellet  
Rødøya  
Rávddá  
Kvaenangen  
Haukøya  
Ávku  
Láhppi  
Már  
Loppa  
Andsnes  
Silvetvám  
Neset  
Gálbi  
Návuohta



## Teknisk forhåndsgodkjenning turkart Finnmark

Prosjekt «Turkart Finnmark» tar utgangspunkt i følgende grovplanlegging med kartinndeling:



**Fase 1 gjelder kart merket med rødt, dvs.:**

- Turkart Loppa, 1 kart
- Turkartpakke Alta, 2 kart
- Turkart Vadsø og Vardø, 1 kart

**Beskrivelse av turkartene:**

- Målestokk 1:50.000
- Ekvidistanse: 20 meter
- Kartblad størrelse 100x70 cm
- Papirkvalitet: Tyvek
- Tegnforklaring inngår på kartene tilpasset lokale behov og forhold
- Kartene produseres og utgis i samarbeid med Calazo AB

4. januar 2019  
Hugo Tingvoll  
Daglig leder

**Et samarbeid mellom kommunene i Finnmark**

**Epost:** [post@perletur.no](mailto:post@perletur.no) **Mobil:** 975 20 450 **Nettside:** [perletur.no](http://perletur.no) - Se også Finnmark Friluftsråd på Facebook





Kulturdepartementet

## Kvittering på innsendt søknad om spillemidler

SOK 7/19

Referansenummer: 133005

Anleggsnummer: 74119

Registrert dato: 02.11.2018

Prosjekt

Prosjektinformasjon

Organisasjon

918400249

FINNMARK FRILUFTSRÅD

Anlegg

Turkart Loppa kommune

Søknadsordning

Ordinære anlegg

Vi søker om tilskudd til

Bygging av

Turkart

Planlagt byggestart

01.03.2018

Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning

Dato forhåndsgodkjenning

02.11.2018

Forhåndsgodkjent av kommune (ev. departement)

Loppa

Kontakt- og regnskapsinformasjon

Kontaktperson for søknad

Navn på kontaktperson

Hugo Tingvoll

Telefonnummer til kontaktperson

97520450

E-postadresse til kontaktperson

post@perletur.no

Konto for utbetaling

Kontonummer

4750.50.91341

Regnskapsansvarlig for prosjekt

Navn på regnskapsansvarlig

Ann-Kristin Alexandersen

Telefonnummer til regnskapsansvarlig

78977400

E-postadresse til regnskapsansvarlig

Ann-Kristin.Alexandersen@sor-varanger.kommune.no

Kostnader

Bygging av turkart kr 218 750

Tilskuddsberettigede kostnader kr 218 750

Kostnadstype	Beskrivelse	Kjøp varer og tjenester	Mva. på varer og tjenester	Dugnadsverdi	Sum
Annet	Foto, prøvekart, uforutsett	20 000	5 000	0	25 000
Administrasjon og prosjektering	Kartarbeid Loppa	0	0	50 000	50 000
Administrasjon og prosjektering	Oppfølging og prosjektledelse	0	0	50 000	50 000
Administrasjon og prosjektering	Produksjon og trykk	75 000	18 750	0	93 750
Sum		95 000	23 750	100 000	218 750

260 050,-

Søknadsbeløp og finansieringsplan

Søknadsbeløp

Kr 83 000 108 600,-

Finansieringsplan

Egenkapital

Kr 0 10.750,-

Lån

Kr 0

Kommunalt tilskudd

Kr 0

Fylkeskommunalt tilskudd

Kr 0

Pengegaver/tilskudd fra privatpersoner/private organisasjoner

Kr 35 750

Andre offentlige tilskudd

Kr 0

Dugnadsverdi

Kr 100 000 141.300,-

Tidligere spillemidler

Kr 0

Totalsum finansiering

Kr 218 750



## Vedlegg

Valgte vedleggstyper	Beskrivelse	Fil	Lastet opp
Annet	Oversiktskart - Inndeling Finnmark turkart	Oversikt kartinndeling Finnmark.pdf	02.11.2018
Eventuell dokumentasjon av kostnadsposter <ul style="list-style-type: none"><li>Administrasjon og prosjektering</li></ul>	Tilbud/avtale med kartprodusent side 1	Avtale Calazo side 1.pdf	02.11.2018
Eventuell dokumentasjon av kostnadsposter <ul style="list-style-type: none"><li>Administrasjon og prosjektering</li></ul>	Tilbud/avtale med kartprodusent side 2	Avtale Calazo side 2.pdf	02.11.2018
Dokumentasjon av de øvrige delene av finansieringsplanen	Salgsinntekter	Dokumentasjon finansieringsplan prosjekt «Turkart Loppa».pdf	02.11.2018

## Annem informasjon

- Alle søkere plikter å gjøre seg kjent med gjeldende bestemmelser. Jeg erklærer herved at jeg har lest nødvendig informasjon, og at jeg etter beste evne har svart på spørsmålene. Jeg er oppmerksom på at hvis jeg ikke gir riktige opplysninger, kan dette føre til at søknaden ikke godkjennes.

Søknaden blir sendt til Loppa kommune og sluttbehandles i Finnmark fylkeskommune



## Liv Karlsen

---

**Fra:** Bjørnå, Emil Agersborg <emil.bjorna@ffk.no>  
**Sendt:** 26. februar 2019 11:55  
**Til:** Hugo Tingvoll Perletur  
**Kopi:** Cathrine Jensen; Rolf Bakken; Liv Karlsen  
**Emne:** SV: Vedr. mangler søknader om spillemidler turkart Loppa og Vadsø/Vardø

Hei Hugo,

Viser til samtale tidligere i dag. Basert på innsendt dokumentasjon har jeg laget forslag til nye kostnadsoverslag og finansieringsplaner.

### LOPPA

#### Kostnadsoverslag:

Produksjon og trykk	kr 93 750
Kartarbeid dugnad	kr 132 300
Admin. og prosjektering	kr 9 000
<u>Uforutsette kostnader</u>	<u>kr 25 000</u>
<b>Totalt</b>	<b>kr 260 050</b>

#### Finansieringsplan:

Spillemidler	kr 108 000
Egenkapital	kr 10 750
<u>Dugnad</u>	<u>kr 141 300</u>
<b>Totalt</b>	<b>kr 260 050</b>

### VARDØ/VADSØ

#### Kostnadsoverslag:

Produksjon og trykk	kr 150 000
Kartarbeid dugnad	kr 151 200
Admin. og prosjektering	kr 13 000
<u>Uforutsette kostnader</u>	<u>kr 25 000</u>
<b>Totalt</b>	<b>kr 339 200</b>

#### Finansieringsplan:

Spillemidler	kr 141 000
Egenkapital	kr 34 000
<u>Dugnad</u>	<u>kr 164 200</u>
<b>Totalt</b>	<b>kr 339 200</b>

Ber om tilbakemelding på om dette ser greit ut. Mangler fortsatt dokumentasjon på egenkapital (kontoutskrift).

Med vennlig hilsen

Finnmark fylkeskommune  
Finnmárkku fylkkagielda  
Sentraladministrasjonen  
Guovddášhálddahus

Emil Agersborg Bjørnå  
Rådgiver idrett

**Fra:** Hugo Tingvoll Perletur <hugo@perletur.no>

**Sendt:** fredag 22. februar 2019 09:11

**Til:** Bjørnå, Emil Agersborg <emil.bjorna@ffk.no>

**Kopi:** Cathrine Jensen <cathrine.jensen@loppa.kommune.no>; Rolf Bakken <rolf.bakken@vardo.kommune.no>; Liv Karlsen <liv.b.karlsen@loppa.kommune.no>

**Emne:** Re: Vedr. mangler søknader om spillemidler turkart Loppa og Vadsø/Vardø

Heil

Her er tilbakemelding med utgangspunkt i eposten din den 12. feb.

#### **Bekreftelse egenkapital**

Kanskje strengt tatt ikke like nødvendig med denne lenger? Se under. Men vi legger likevel vel ved en bekreftelse på at vi setter av beløpene i samsvar med det du etterlyser. Det er Sør-Varanger kommune (som er friluftsrådets administrative vertskommune) som følger opp. Se annen epost.

#### **Dokumentasjon dugnad**

Beregningene er utarbeidet av meg i samarbeid med vår kartprodusent.

Jeg har hadde i 2015-2017 ansvaret for utgivelse av fire tilsvarende turkart for kommunene Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy i Nord-Troms. Også da i samarbeid med Calazo. Det betyr at jeg/vi bygger prosjektene i Finnmark på de erfaringer og kunnskaper jeg har opparbeidet meg fra tidligere.

Vedlagt følger en mer detaljert dugnadsberegning for turkartene både for Loppa og Vadsø/Vardø. Som du ser er den antatte dugnadmengde større enn det som er oppgitt i søknaden.

Det vil si følgende oppdateringer:

#### Loppa

Kostnadsoverslag: 219.000

#### Finansiering:

Søknad spillemidler: 83.000,- (som opprinnelig)

Administrasjonskostnader: 9.000,-

Dugnad: 132.000,-

Sun: 224.000

Dokumentasjon egenkapital kommer i tillegg som «reservefinansiering».

#### Vadsø/Vardø

Kostnadsoverslag: 305.000

#### Finansiering:

Søknad spillemidler: 153.000,- (som opprinnelig)

Administrasjonskostnader: 13.000,-

Dugnad: 151.000,-

Sun: 317.000

Dokumentasjon egenkapital kommer i tillegg som «reservefinansiering».

Håper dette er tilstrekkelig dokumentasjon.

## Liv Karlsen

---

**Fra:** hans roald johnsen <rohaj50@hotmail.com>  
**Sendt:** 26. februar 2019 15:24  
**Til:** Liv Karlsen  
**Emne:** Vs: Vedr kommuneplandel for idrett og fysisk aktivitet 2019/2020

---

**Fra:** Solveig Dahl <[solveig.dahl@loppa.kommune.no](mailto:solveig.dahl@loppa.kommune.no)>  
**Sendt:** tirsdag 26. februar 2019 15.22  
**Til:** Hans Roald Johnsen  
**Emne:** Vedr kommuneplandel for idrett og fysisk aktivitet 2019/2020

Vedtak:

Loppa idrettsråd er enig i det fremlagte forslag til kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2019/2020 med prioritert liste over kortsiktige behov ordinære anlegg.  
mvh

Hans Roald Johnsen  
leder



Med vennlig hilsen  
Solveig Dahl  
Konsulent

### LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +78 45 31 05

Fax: +47 78 45 30 11

epost: [solveig.dahl@loppa.kommune.no](mailto:solveig.dahl@loppa.kommune.no)

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på

[Dra på Lopp havet – et hav av muligheter](#)

Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message.





Dato: 28.02.2019  
Arkivref: 2019/154-0 /

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
4/19	Levekårsutvalget	28.02.2019
	Formannskap	14.03.2019
7/19	Kommunestyre	14.03.2019

## **Livsoppholdssatser etter lov om sosiale tjenester i arbeid- og velferdsforvaltningen 2019**

### ***Vedtak i Levekårsutvalget - 28.02.2019***

Loppa kommune vedtar nye veiledende livsoppholdssatser pr. 01.03.2019, i henhold til saksfremlegget. Dette innebærer følgende :

- I hovedsak justeres satsene i henhold til statens satser
- Videreføring av norm system
- Satsene for barn i gruppen 11 – 17 år ligger på statens veiledende sats for 2019, og justeres ikke
- Satsene for hjemmeboende ungdom og akutt hjelp indeksjusteres
- Satsen for tak på boutgifter i foreldrehjem videreføres
- Satsene for etablering videreføres
- Barnetrygd, grunn- og hjelpestønad holdes utenfor inntektsgrunnlaget som tidligere

Enstemmig vedtatt.

### ***Rådmannens forslag til vedtak:***

Loppa kommune vedtar nye veiledende livsoppholdssatser pr. 01.03.2019, i henhold til saksfremlegget. Dette innebærer følgende :

- I hovedsak justeres satsene i henhold til statens satser
- Videreføring av norm system
- Satsene for barn i gruppen 11 – 17 år ligger på statens veiledende sats for 2019, og justeres ikke
- Satsene for hjemmeboende ungdom og akutt hjelp indeksjusteres
- Satsen for tak på boutgifter i foreldrehjem videreføres
- Satsene for etablering videreføres





- Barnetrygd, grunn- og hjelpestønad holdes utenfor inntektsgrunnlaget som tidligere

**Vedlegg:**

Vedlegg : Rundskriv A-2/18

**Saksutredning:**

NAV-leder har utarbeidet saken.

**Bakgrunn :**

Satsene på økonomisk stønad//økonomisk sosialhjelp ble sist regulert i mars 2018  
Barnetrygd, grunn- og hjelpestønad tas ikke med i beregningen.





Loppa kommune, levekårsutvalget

Deres ref:

Vår ref:

Vår dato: 16.01.2019

## Livsoppholdssatser.

Økonomisk stønad til livsopphold i Loppa kommune ble sist regulert fra og med 01.03.2018.

Det foreslås å videreføre normsystem, men ikke korttids- og langtidsnorm.

Sosial- og helsedepartementet har siden 2001 hatt veiledende retningslinjer for utmåling av stønad til livsopphold etter sosialtjenesteloven jfr. Rundskriv A-2/18.

I rundskriv av 17.12.2018 opplyses satsene i de veiledende retningslinjene fra 1. januar 2019.

### Statens satser

	2018	2019
Enslige	Kr. 6050	Kr. 6150
Ektepar/samboere	Kr. 10100	Kr. 10250
Person i bofellesskap	Kr. 5050	Kr. 5150
Barn 0 – 5 år	Kr. 2350	Kr. 2400
Barn 6 – 10 år	Kr. 3050	Kr. 3100
Barn 11 – 17 år	Kr. 3950	Kr. 4000

De veiledende retningslinjene omfatter utgifter til helt grunnleggende behov, som mat, klær, kommunikasjon, husholdningsartikler og hygiene med mer, og tar videre hensyn til andre sider av dagliglivet, som fritid og sosiale behov. Utgifter til andre nødvendige ting, som bolig, strøm og oppvarming, bolig- og innboforsikring og innbo og utstyr inngår i livsoppholdet, men er ikke inkludert ved fastsettelse av de veiledende retningslinjene, da dette er utgifter som varierer mye.

**NAV ALTA // ARBEIDS OG VELFERDSETATEN**

Postadresse: Postboks 1313 // 9505 ALTA

Besøksadresse : Løkkeveien 35 // Alta  
Tel: 5555333

www.nav.no

**Veiledende norm pr. dato**

Enslige	Kr. 6050
Ektepar/samboere	Kr. 10100
Person i bofellesskap	Kr. 5050
Barn 0 – 5 år	Kr. 2350
Barn 6 – 10 år	Kr. 3050
Barn 11 – 17 år	Kr. 4000
Hjemmeboende ungdom	Kr. 3500
Akutt hjelp, enslige	Kr. 2820
Akutt hjelp, ektepar/samboere	Kr. 4130
Akutt hjelp, pr. barn	Kr. 930

**Det foreslås økning av merkede satser gjeldende fra 01.03.2019.**

Veiledende norm	Kr.
<b>Enslige</b>	<b>6150</b>
<b>Ektepar/samboere</b>	<b>10250</b>
<b>Person i bofellesskap</b>	<b>5150</b>
<b>Barn 0 – 5 år</b>	<b>2400</b>
<b>Barn 6 – 11 år</b>	<b>3100</b>
Barn 11 – 17 år	4000
<b>Hjemmeboende ungdom</b>	<b>3700</b>
<b>Akutt hjelp, enslige</b>	<b>2920</b>
<b>Akutt hjelp, ektepar/samboere</b>	<b>4340</b>
<b>Akutt hjelp, pr. barn</b>	<b>980</b>

Det foreslås videreføring av en veiledende norm, og at satsene følger statens veiledende satser.

For Loppa kommune betyr det økning av satsene på følgende : enslige, ektepar/samboere, person i bofellesskap, samt barn 0 – 5 år og barn 6 – 10 år.

Når det gjelder satsen for barn 11 – 17 år, så har Loppa kommune over flere år ligget over statens veiledende sats, og for 2019 ligger Loppa kommune på statens veiledende sats, så vi ønsker ingen økning her.

Når det gjelder hjemmeboende ungdom, akutt hjelp til enslige og ektepar/samboere og akutt hjelp pr. barn, så ønsker vi en økning av satsene.

Vi gjør oppmerksom på at normen kun er veiledende. Det er den individuelle vurderingen som legges til grunn, ved søknad om økonomisk stønad etter lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.

### Stønad til dekning av boutgifter

<b>Boutgifter i foreldrehjem 2019</b>
Kr. 800

Leie av et rom med tilgang til fellesarealer i foreldrehjemmet kr. 800,- pr. måned. Beløpet skal dekke ekstra kostnader foreldre har til strøm og slitasje av inventar/bolig. Hvis foreldrene normalt ville leid ut hybel til høyere leiepris, er kommunen pliktig til å ta hensyn til hva foreldrene ville hatt i leieinntekter.

Loppa kommune er pliktig til å ta hensyn til de reelle boutgifter i beregningsgrunnlaget når økonomisk stønad skal tilstås. Som boutgifter regnes husleie, renter på boliglån, forsikring, strøm/annen oppvarming, kommunale avgifter m.v. Dersom boutgiftene er høyere enn en person på sikt kan klare økonomisk, skal det gis råd og veiledning om refinansiering, salg, finne rimeligere bolig, hvordan redusere boutgifter eller hvordan øke inntekter.

### Etablering

Satsene her ble justert fra 12.11.2015, samt at etablering for enslige ble justert fra 01.03.2018.

Vår vurdering er videreføring av dagens sats.

	<b>Ordinært</b>
Enslig	Kr. 15000
Ektepar/samboere	Kr. 18000
Pr. barn i familien	Kr. 3000

### Vurdering

Det foreslås videreføring av en norm, og vi ønsker at satsene følger statens veiledende satser.

Det betyr økning av satsene på enslige, ektepar/samboere, person i bofellesskap, barn 0 – 5 år og barn 6 – 11 år.

Vi ønsker også økning av satsene når det gjelder hjemmeboende ungdom og akutt hjelp.

Satsene er veiledende, det er den individuelle vurderingen som legges til grunn ved søknad om økonomisk stønad.

Det foreslås at barnetrygd, grunn- og hjelpestønad holdes utenfor inntektsgrunnlaget som tidligere.

Forslag til økning av satsene på økonomisk stønad er i tråd med anslaget for vekst i konsumprisene i nasjonalbudsjettet for 2019, som er på 1,5 %.

Vennlig hilsen

Randi V. Østgaard  
NAV-leder



DET KONGELIGE  
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

Alle landets kommuner og landets fylkesmenn

Deres ref

Vår ref

Dato

11/5713-

17. desember 2018

## Rundskriv A-2/18 Statlige veiledende retningslinjer for økonomisk stønad for 2019

Sosial- og helsedepartementet ga 13. februar 2001 veiledende retningslinjer for utmåling av stønad til livsopphold etter sosialtjenesteloven. Det vises til rundskriv fra Arbeids- og velferdsdirektoratet (Hovednummer 35 – 2012), hvor det redegjøres for alle bestemmelsene i lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen, også de som gjelder økonomisk stønad. Dette rundskrivet har erstattet tidligere rundskriv til sosialtjenesteloven.

De veiledende retningslinjene for økonomisk stønad til livsopphold er justert årlig siden 2006.

Satsene i de veiledende retningslinjene prisjusteres i 2019 i tråd med anslaget for vekst i konsumprisene i nasjonalbudsjettet for 2019 ( pst.1,5). De veiledende retningslinjene er fastsatt med følgende satser per måned fra 1. januar 2019 (satser gjeldende fra 1. januar 2018 i parentes):

Enslige	kr 6 150	(kr 6 050)
Ektepar/samboere	kr 10 250	(kr 10 100)
Person i bofellesskap	kr 5 150	(kr 5 050)
Barn 0-5 år	kr 2 400	(kr 2 350)
Barn 6-10 år	kr 3 100	(kr 3 050)
Barn 11-17 år	kr 4 000	(kr 3 950)

De veiledende retningslinjene omfatter utgifter til helt grunnleggende behov, som mat, klær, kommunikasjon, husholdningsartikler og hygiene med mer, og tar videre hensyn til andre sider av dagliglivet, som fritid og sosiale behov. Utgifter til andre nødvendige ting, som bolig, strøm og oppvarming, bolig- og innboforsikring og innbo og utstyr inngår i livsoppholdet,

Postadresse  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@asd.dep.no

Kontoradresse  
Akersgata 64  
www.asd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
983 887 457

Avdeling  
Velferdspolitisk  
avdeling

Saksbehandler  
Bjørn Dølvik  
22 24 83 72

men er ikke inkludert ved fastsettelse av de veiledende retningslinjene, da dette er utgifter som varierer mye.

Se rundskriv fra Arbeids- og velferdsdirektoratet, Hovednummer 35 – 2012 punkt 4.18.

Økonomisk stønad etter lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen er en skjønnsmessig ytelse, jf. lovens § 18 første ledd. De kommunale sosiale tjenestene i NAV-kontoret har både rett og plikt til å utøve skjønn når de vurderer om det skal ytes stønad, og ved utmåling av stønaden. Satsene i de veiledende retningslinjene må derfor betraktes som et veiledende utgangspunkt for det skjønn som skal utøves. Dersom stønadsbeløpet til arbeidsfør mottaker er på nivå med, eller over, hva mottakeren kan forventes å få gjennom arbeid, må det foretas en særskilt vurdering av nivået og krav til aktivitet. Det vises for øvrig til rundskriv, Hovednummer 35 – 2012 punkt 4.18.1.5 om forholdet mellom individuell behovsprøving, kommunale normer og statlige veiledende retningslinjer.

Med hilsen

Ulf Pedersen (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Bjørn Dølvik  
avdelingsdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*



## **PS 8/19 Referatsaker**

RS 1/19 Innkalling til styremøte Vefas IKS.

RS 2/19 Protokoll styremøte Vefas IKS nr 1/19



Til:  
Styremedlemmer

Kopi:  
Varamedlemmer, Ordførere, Rådmenn, revisor, ledergruppe, Kusek, ansattrep.

Dato: 08.02.2019

## Innkalling til styremøte nr. 1/19

**Sted:** Amtmannsnesveien 101, Alta  
**Tid:** 14. februar 2019  
**Kl:** 12:00 – 13:20

---

### Saksliste:

Sak	Vedlegg	Ansvar
Sak 01/19 Godkjenning innkalling og saksliste		MO
<b><u>Referatsaker</u></b>		
Sak 02/19 Protokoll fra styremøte 05/18	1	MO
<b><u>Oppfølgingssaker</u></b>		
<b><u>Orienteringssaker</u></b>		
Sak 03/19 Orientering fra styreleder		MO
Sak 04/19 Orientering fra direktør		JHM
<b><u>Beslutningssaker</u></b>		
Sak 05/19 Økonomirapportering 12/2018	2	DN
Sak 06/19 Årsregnskap med årsberetning 2018	3/4	DN
Sak 07/19 Eventuelt		MO

Forfall meldes til selskapets kontor på telefon 78 44 47 50  
Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling.

---

Monika Olsen  
Styreleder

---

Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

---

**Sak: 01/19 - Godkjenning av innkalling og saksliste**

**Forslag til vedtak:**

Styret i Vefas IKS godkjenner innkalling og saksliste.

Alta 08.02.2019

---

Monika Olsen  
Styreleder



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

**Referatsaker**

---

**Sak: 02/19 - Referatsaker**

**Saksopplysninger:**

Protokoll fra styremøte nr. 5/18.

Alta 08.02.2019

---

Monika Olsen  
Styreleder

---

Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør

## MØTEPROTOKOLL Styremøte 5/18

**Behandlingsorgan:** Styret Vefas IKS  
**Behandlede saker:** 37-46/18  
**Sted:** Amtmannsnesveien 101, Alta  
**Dato:** Tirsdag 11. desember 2018  
**Tid:** 10:00 – 13.30

---

**Tilstede:** Styreleder Monika Olsen  
Nestleder Isak Mathis Buljo  
Styremedlem Kim Gøran Pedersen  
Styremedlem Hilde B. Søråa  
Varamedlem Jacob Dahn  
Varamedlem Brynjar Larsen  
Ansatt representant:

**Fra adm:** Adm. dir. Jørgen H. Masvik  
Adm. dir. Vefas Retur AS Raymond Kames  
Kontor- og adm. sjef Dagfinn Nilsen  
Sekretær Linn Knudsen

**Forfall:** Styremedlem Marius Husby  
Styremedlem Gunn Kristensen  
Styremedlem Vegard B. Uglebakken

### **Sak 37/18 Godkjenning saksliste/Innkalling**

**Vedtak:**  
Innkalling og saksliste godkjennes  
(Enstemmig)

## **Sak 38/18 Protokoll styremøte 4/18**

Tatt til orientering.

## **Sak 39/18 Orientering fra styreleder**

Budsjett 2019 ble vedtatt i representantskapet uten ytterligere kommentarer.

Nytt i 2019 er strategiplan. Punkter som skal ha litt ekstra fokus er formidling og utvikling, teknologi og bærekraft. Herunder kommunikasjonsplattform, samt utvikling og ekspansjon av markedsområder.

Samarbeid i Vest Finnmark.

## **Sak 40/18 Orientering fra direktør**

Fravær

Totalt fravær de ti første månedene er på 8,42%

- Kort: 5 %
  - Lang: 3,42%
- Det er stort fokus fra administrasjon på å få fraværet ned.

HMS

- Ingen registrerte skader

Ansettelser:

- Ingen nye ansettelser i Vefas IKS.

Representantskapsmøte 26. oktober, hva ble tatt opp?

- Bilvrakmottak på Amtmannsnes.
- Antall fraksjoner

Investeringsplan 2019

- Ny sorteringshall
- Nytt deponi
- Ny slambil
- Nytt vektbygg

Marin forsøpling – hva gjør vi?

- Vi har flere samarbeidspartnere som vi jobber med
- Mye gjøres

**Sak 41/18 Fusjon Vest-Finnmark**

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS viser til vedtaket i representantskapet 26.10.18, sak 09/18. Vi stiller oss bak forslaget om å opprette en arbeidsgruppe bestående av styreledere og daglig ledere. Styret vil holdes løpende orientert.

**(Enstemmig)**

**Sak 42/18 Antall fraksjoner, miljøbokser og restavfallsposer**

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS vedtar salg av miljøbokser til abonnenter til kostpris.

Antall fraksjoner vurderes i tråd med representantskapets ønsker.

**(Enstemmig)**

**Sak 43/18 Fremtidig plassering av Vefas**

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS ber om en konsekvensutredning i tråd med vedtaket til representantskapets pkt. 2, sak 09/18.

**(Enstemmig)**

**Sak 44/18 Årsplan 2019**

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS vedtar fremlagte årsplan, med endring av sted på representantskapsmøte og eiermøte til Alta.

**(Enstemmig)**

**Sak 45/18 Økonomirapportering**

Økonomirapport pr. 31.10.2018 ble gjennomgått.

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS tar økonomirapportering til etterretning

**(Enstemmig)**



Sak 46/18 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt

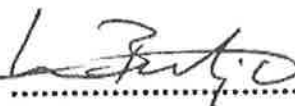
**Underskrifter:**



Referent/ sekretær  
Linn Knudsen



Styreleder  
Monika Olsen




Nestleder  
Isak Mathis Buljo



Styremedlem  
Hilde B. Søråa



Styremedlem  
Kim Gøran Pedersen



Varamedlem  
Jacob Dahn



Varamedlem  
Brynjar Larsen



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

**Orienteringssak**

**Sak: 03/19 Orientering fra styreleder**

---

Alta 08.02.2019

---

Monika Olsen  
Styreleder



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

**Orienteringssak**

**Sak: 04/19 Orientering fra adm. direktør**

---

Alta 08.02.2019

---

Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør



Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

**Beslutningssak**

**Sak: 05/19 Økonomirapportering 12/2018**

---

**Forslag på vedtak:**

Styret i Vefas IKS tar rapporteringen til etterretning.

Alta 08.02.2019

---

Monika Olsen  
Styreleder

---

Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør

Vedlegg 2

ØKONOMIRAPPORTERING 12/2018

Konsernrapport				
	Hittil i år	Hittil i fjor	Budsjett hittil i år	Prognose
	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	Prognose 31.12
<b>Omsetning</b>	<b>77 845 832</b>	<b>87 485 444</b>	<b>82 090 765</b>	<b>77 845 832</b>
<b>Varekost</b>	<b>15 784 946</b>	<b>26 480 843</b>	<b>18 147 754</b>	<b>15 784 946</b>
<b>Lønn og Personalkost</b>	<b>23 916 686</b>	<b>20 850 588</b>	<b>22 583 610</b>	<b>23 916 686</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>21 547 115</b>	<b>29 001 636</b>	<b>23 686 041</b>	<b>21 547 115</b>
<b>Avskrivninger / Nedskrivninger</b>	<b>9 569 313</b>	<b>8 571 658</b>	<b>7 616 309</b>	<b>9 569 313</b>
<b>Resultat før finans</b>	<b>7 027 772</b>	<b>2 580 720</b>	<b>10 057 051</b>	<b>7 027 772</b>
<b>Finans</b>	<b>1 694 469</b>	<b>1 735 759</b>	<b>2 207 767</b>	<b>1 694 469</b>
<b>Resultat før skatt</b>	<b>5 333 303</b>	<b>844 961</b>	<b>7 849 284</b>	<b>5 333 303</b>

**Kommentarer til årsregnskapet 2018.**

Resultatet for hele konsernet ble kr 5.333.303,- i overskudd. Det er vel kr 2,5 mill etter budsjett. Samlet omsetning er kr 4,2 mill lavere enn budsjett.

Resultatet for Vefas Retur as isolert sett ble et overskudd på kr 826.473,-.

For Vefas IKS ble overskuddet kr 4.506.830,-.

Resultatrapport Husholdning renovasjon				
	Hittil i år	Hittil i fjor	Budsjett hittil i år	Prognose
	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	Prognose 31.12
<b>Omsetning</b>	<b>42 934 169</b>	<b>41 937 038</b>	<b>41 830 838</b>	<b>42 934 169</b>
<b>Varekost</b>	<b>8 076 482</b>	<b>6 245 567</b>	<b>8 567 231</b>	<b>8 076 482</b>
<b>Lønn og Personalkost</b>	<b>12 177 214</b>	<b>9 640 601</b>	<b>11 756 101</b>	<b>12 177 214</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>12 692 865</b>	<b>15 619 728</b>	<b>12 493 802</b>	<b>12 692 865</b>
<b>Avskrivninger / Nedskrivninger</b>	<b>4 768 241</b>	<b>2 534 488</b>	<b>3 160 621</b>	<b>4 768 241</b>
<b>Resultat før finans</b>	<b>5 219 367</b>	<b>7 896 655</b>	<b>5 853 084</b>	<b>5 219 367</b>
<b>Finans</b>	<b>857 172</b>	<b>400 886</b>	<b>916 956</b>	<b>857 172</b>
<b>Resultat før skatt</b>	<b>4 362 196</b>	<b>7 495 769</b>	<b>4 936 128</b>	<b>4 362 196</b>

Husholdningsrenovasjon, som drives etter selvkostprinsippet fikk et overskudd på kr 4.954.651,- som er kr 0,5 mill etter budsjett.

Omsetningen kom på kr 42,9 mill. – mot budsjettet på kr 41,8. Differansen på kr 1,1 mill. er jevnt fordelt på flere salgsvare og leveranser fra kunder på gjenvinningsstasjonene.

Varekostnaden er på kr 8,1 mill. mot budsjett kr 8,5 mill. Differansen er kun på kr 0,4 mill. Besparelsene tilskrives trevirke hvor gunstigere priser har gjort det mulig å levere mer enn budsjettet og varelageret ble mindre negativt.

Lønnskostnaden på kr 12,2 mill er kr 0,4 høyere enn budsjett på kr 11,8. Overskridelsene skyldes flere forhold. Høyt sykefravær har medført økt vikar- og overtidbruk. I tillegg har vi etterbetalt lønn fordi lønssystemet var satt opp feil for utregning av overtid.

Driftskostnaden på kr 12,8 er kr 0,3 mill. høyere enn budsjettet på kr 12,5 mill.

Resultatrapport Container næring				
	Hittil i år	Hittil i fjor	Budsjett hittil i år	Prognose
	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	Prognose 31.12
<b>Omsetning</b>	<b>27 504 600</b>	<b>38 824 042</b>	<b>33 551 982</b>	<b>27 504 600</b>
<b>Varekost</b>	<b>7 610 159</b>	<b>20 178 277</b>	<b>9 488 342</b>	<b>7 610 159</b>
<b>Lønn og Personalkost</b>	<b>8 830 768</b>	<b>8 318 496</b>	<b>8 244 465</b>	<b>8 830 768</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>6 136 622</b>	<b>9 428 975</b>	<b>8 355 816</b>	<b>6 136 622</b>
<b>Avskrivninger / Nedskrivninger</b>	<b>3 402 527</b>	<b>5 599 449</b>	<b>3 240 689</b>	<b>3 402 527</b>
<b>Resultat før finans</b>	<b>1 524 524</b>	<b>-4 701 155</b>	<b>4 222 670</b>	<b>1 524 524</b>
<b>Finans</b>	<b>560 640</b>	<b>980 272</b>	<b>930 494</b>	<b>560 640</b>
<b>Resultat før skatt</b>	<b>963 884</b>	<b>-5 681 426</b>	<b>3 292 176</b>	<b>963 884</b>

Container næring fikk et overskudd på kr. 963.884,- noe som er 2,3 mill lavere enn budsjett.

Omsetningen på kr 27,5 mill er kr 6 mill. lavere enn budsjett. De største avvikene er salg forurenset masse på kr. 4,3 mill, salg blandet avfall på kr 1,2 mill. Det har kommet inn mindre forurensete masser, som i fjor var rekordhøy. Aktiviteten på veiprojektet vest for Alta, hvor vi var inne, er gradvis redusert i løpet av året.

Varekostnaden er kr 1,8 mill lavere enn budsjett. Når mengden blandet avfall inn går ned, går omsetningen og varekostnaden ned. I tillegg har trevirke har utviklet seg gunstig slik at vi har levert og godskrevet lageret. Her har vi redusert varelageret med kr 1,3 mill.

Lønnskostnadene på kr 8,8 mill er kr 0,6 mill høyere enn budsjettet. Etterbetaling av feil fra tidligere år, spesielt lønnsoppgjør for direktør og mer overtidbruk er faktorer som er med på å forklare dette.

Videre har økt sorteringsgrad hos kundene drevet opp lønnsutgiftene. Når vi øker sorteringsgraden, må vi kjøre flere turer til de samme kundene. Det er merarbeid og fører også til økte kostnader.

Driftskostnadene på kr 6,1 mill er kr 2,2 mill. lavere enn budsjettet.

Den største posten er at innleid transport er 1,1 mill. lavere enn budsjettet. Det må sees i sammenheng med frakt av farlig avfall.

Resultatrapport Slam næring				
	Hitil i år	Hitil i fjor	Budsjett hitil i år	Prognose
	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	Prognose 31.12
<b>Omsetning</b>	<b>1 761 319</b>	<b>4 887 403</b>	<b>1 761 698</b>	<b>1 761 319</b>
<b>Varekost</b>	<b>28 981</b>	<b>57 000</b>	<b>19 475</b>	<b>28 981</b>
<b>Lønn og Personalkost</b>	<b>841 083</b>	<b>2 773 548</b>	<b>666 892</b>	<b>841 083</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>549 875</b>	<b>3 032 956</b>	<b>780 745</b>	<b>549 875</b>
<b>Avskrivninger / Nedskrivninger</b>	<b>128 933</b>	<b>437 393</b>	<b>30 520</b>	<b>128 933</b>
<b>Resultat før finans</b>	<b>212 448</b>	<b>-1 413 494</b>	<b>264 066</b>	<b>212 448</b>
<b>Finans</b>	<b>22 374</b>	<b>87 967</b>	<b>8 226</b>	<b>22 374</b>
<b>Resultat før skatt</b>	<b>190 074</b>	<b>-1 501 461</b>	<b>255 840</b>	<b>190 074</b>

Slam næring endte opp med et overskudd på kr 190.074,-. Det er kr 0,5 mill lavere enn budsjett. Omsetningen er som forutsett, mens de samlede driftskostnadene er kr 0,5 mill. høyere enn budsjett. Denne avdelingen må sees i sammenheng med Slam husholdning. 2018 er første driftsår med splitt mellom næring og selvkost på slam og ingen av budsjettene har ikke vært lett å lage.

Resultatrapport Bygg utleie				
	Hitil i år	Hitil i fjor	Budsjett hitil i år	Prognose
	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	Prognose 31.12
<b>Omsetning</b>	<b>2 145 744</b>	<b>1 836 961</b>	<b>1 795 302</b>	<b>2 145 744</b>
<b>Varekost</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Lønn og Personalkost</b>	<b>29 045</b>	<b>117 944</b>	<b>98 047</b>	<b>29 045</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>939 221</b>	<b>919 976</b>	<b>1 020 907</b>	<b>939 221</b>
<b>Avskrivninger / Nedskrivninger</b>	<b>1 253 534</b>	<b>328</b>	<b>1 107 122</b>	<b>1 253 534</b>
<b>Resultat før finans</b>	<b>-76 055</b>	<b>798 714</b>	<b>-430 774</b>	<b>-76 055</b>
<b>Finans</b>	<b>251 430</b>	<b>266 634</b>	<b>329 499</b>	<b>251 430</b>
<b>Resultat før skatt</b>	<b>-327 485</b>	<b>532 080</b>	<b>-760 273</b>	<b>-327 485</b>

Bygg utleie fikk et underskudd på kr 327.485,- det er kr 433.333,- bedre enn budsjett. Omsetningen er 350.000,- høyere enn budsjett og driftskostnaden er 150.000,- lavere enn budsjett. Omsetningsavviket skyldes økt kursvirksomhet, og at Egersund nett var budsjettetert feil. Vi har ikke hatt ombygginger og eller vedlikehold av betydning.

Resultatrapport Slam husholdning				
	Hittil i år		Budsjett hittil i år	Prognose
	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	VEFAS Konsern	Prognose 31.12
<b>Omsetning</b>	<b>3 500 000</b>	<b>0</b>	<b>3 150 945</b>	<b>3 500 000</b>
<b>Varekost</b>	<b>69 324</b>	<b>0</b>	<b>72 706</b>	<b>69 324</b>
<b>Lønn og Personalkost</b>	<b>2 038 576</b>	<b>0</b>	<b>1 818 105</b>	<b>2 038 576</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>1 228 533</b>	<b>0</b>	<b>1 034 771</b>	<b>1 228 533</b>
<b>Avskrivninger / Nedskrivninger</b>	<b>16 079</b>	<b>0</b>	<b>77 357</b>	<b>16 079</b>
<b>Resultat før finans</b>	<b>147 488</b>	<b>0</b>	<b>148 006</b>	<b>147 488</b>
<b>Finans</b>	<b>2 853</b>	<b>0</b>	<b>22 592</b>	<b>2 853</b>
<b>Resultat før skatt</b>	<b>144 635</b>	<b>0</b>	<b>125 414</b>	<b>144 635</b>

Slam husholdning som kun er for Alta Kommune er en ny selvkostavdeling i år. Overskuddet ble på kr 144.635,-. Omsetningen er på kr. 3,5 mill og direkte kostnader på kr. 3,434 mill





Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

**Beslutningssak**

**Sak: 06/19 Årsregnskap med årsberetning 2018**

---

Vedlagt finner dere årsregnskapet og årsberetning 2018.

Vefas IKS og datterselskapet Vefas Retur AS fordeler inntekter og kostnader mellom husholdning og næring ved bruk av en etterkalkyle, som er i tråd med selvkostreglene. Når etterkalkylen er ferdigbehandlet viser resultatregnskapet til Vefas IKS kun husholdningsdelen av konsernets regnskap.

Årets resultat ble kr. 4.506.829,-

**Forslag på vedtak:**

Styret i Vefas IKS vedtar det fremlagte årsregnskap 2018.

Alta 08.02.2019

---

Monika Olsen  
Styreleder

---

Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør



# Årsberetning 2018

**VEFAS IKS**  
OAFIR-SGO

## Innholdsfortegnelse

1. Formål.....	2
2. Oversikt over selskapets organer med medlemmer:.....	2
3. Styrets årsberetning. ....	4
3.1 Resultat/Økonomi .....	5
3.2 Arbeidsmiljø og personalmessige forhold.....	5
4. Statistikk .....	7
5. Miljørapport: .....	8
6. Likestillingsrapport. ....	9

## 1. Formål

VEFAS IKS skal drive avfallshåndtering i selskapets medlemskommuner og arbeide for avfallsminimering, ombruk, gjenvinning og forsvarlig sluttbehandling av avfallet.

Formålet bør endres slik at slamtømming fra husholdningene og kommunalt næringsavfall i egenregi er inkludert.

VEFAS IKS skal være en pådriver for- og utvikle, fremtidsrettede og miljømessige gode løsninger for avfallshåndtering. Skriftlig informasjon til abonnentene i Kautokeino kommune skal være tilgjengelig både på norsk og samisk.





VEFAS IKS har ikke erverv til formål og husholdningsavfall innhentes til selvkost. Avfall fra eierne tildelt på enerett/utvidet egenregi skal hentes inn på selvkost.

VEFAS IKS kan eie virksomheter som faller naturlig inn i utviklingen av selskapet og som bidrar til at eierkommunenes og selskapets målsettinger oppnås på en gunstig økonomisk måte. All forretningsmessig virksomhet av vesentlig betydning skal skilles ut og utføres i egne selskaper.

I den utstrekning selskapet har kapasitet, kan det påta seg avfallshåndtering for andre etter særskilt avtale.

## 2. Oversikt over selskapets organer med medlemmer:

**VEFAS IKS** ble stiftet 29. mars 1996 og er eiet av disse kommunene med andel fordelt på:

Alta Kommune	73,53%	
Kautokeino Kommune	13,73%	
Loppa Kommune	6,86%	
Hasvik Kommune	5,88%	

**Styret** velges av representantskapet. Valgkomiteen består av ordfører fra de fire eierkommunene, altså fire medlemmer. Styremedlemmer blir valgt for to år. Ved årsskifte bestod styret av følgende personer.

Navn	Rolle	Valgperiode
Monika Olsen	Styreleder	2017-2019
Isak Mathis Buljo	Nestleder	2017-2019
Hilde Søraa	Medlem	2017-2019
Marius Husby	Medlem	2017-2019
Gunn Elisabeth Kristensen	Medlem	2017-2019
Kim Gøran Pedersen	Medlem	2017-2019
Vegard Berge Uglebakken	Medlem	2017-2019
Jacob Dahn	Varamedlem 1	2017-2019
Brynjar Larsen	Varamedlem 2	2017-2019
Monika Olsen, Breivikbotn	Varamedlem 3	2017-2019
Inga Maybritt Bongo	Varamedlem 4	2017-2019

**Representantskapet** av kommunestyrene i eierkommunene. Representantene blir valgt for fire år, og sitter til neste kommunevalg. Ved årsskifte bestod representantskapet av følgende personer:

Navn	Rolle	Personlig vara	Eierkommune
Monica Nielsen	Leder	Øystein Pedersen	Alta
Lars Adler Hustad	Nestleder	Geir Iversen/Eva Husby	Hasvik
Alex Bjørkmann	Medlem	Ann Merethe Reinstad	Alta
Claus Jørstad	Medlem	Susanne Kristiansen	Alta
Frode Elias Lindal	Medlem	Grethe Marit Olsen	Alta
Ole Steinar Østlyngen	Medlem	Tine Klevstad	Alta
Johan Vasara	Medlem	Anders S. Buljo	Kautokeino
Inger Lise Singer	Medlem	Anton Dahl	Kautokeino
Stein Thomassen	Medlem	Steinar Halvorsen	Loppa

Selskapet fører regnskapet og lager økonomirapporter selv. Budsjett og etterkalkylen utarbeides i samarbeid med Envidan Momentum AS.

Enter Revisjon Finnmark AS er revisor.  
Jørgen H. Masvik er adm dir.

### 3. Styrets årsberetning.

Det har i 2018 vært avholdt 5 styremøter og styret har totalt behandlet 46 saker. Styret i Vefas er et kollegialt organ og styrets oppgave er å utvikle Vefas til beste for alle eierkommunene.

Styret har ansvar for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet og skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Styret har en kjønnsfordeling som oppfyller myndighetenes krav. Styre innehar en komplementær kompetanse der sentrale elementer som økonomi, ledelse, marked og nettverk er dekket opp.

Styret og Representantskapet har vedtatt ny strategiplan for perioden 2018-2028 som skal revideres årlig.

Visjon: Ren fremtid, Buhtes Boahtteaigi

Verdier: Nyskapende, Ærlig, Ryddig, Miljø og Engasjert. #NÆRME



Styret på styreopplæring 2. november 2017

### 3.1 Resultat/Økonomi

I etterkalkylen fastslås fordelingen av kostnader og inntekter mellom selvkost og næring i tråd med selvkostreglene. Når etterkalkylen er gjort inneholder resultatregnskapet til Vefas IKS kun de to avdelingene som drives til selvkost, som er husholdningsrenovasjonen for fire eierkommuner og slamtømming for Alta Kommune. Årets regnskapsresultat ble kr 4.506.830,-.

#### **Fortsatt drift.**

Årsregnskapet er avlagt under forutsetning om fortsatt drift. Til grunn for dette ligger selskapets økonomiske og finansielle stilling, som kan beskrives som god.

#### **Eierskap**

Vefas IKS har aksjeposter i følgende selskap:

✓ Vefas Retur A/S	kr. 1 000 000,-
✓ Recom A/S	kr. 20 000,-

### 3.2 Arbeidsmiljø og personalmessige forhold.

#### **Pensjon.**

Vefas har offentlig tjenstepensjon gjennom avtale med KLP. Ordningen dekker AFP, uføre-/etterlatte- og alderspensjon.

#### **Personskader.**

Det er ikke registrert personskader i 2018.

#### **Sykefravær.**

Det totale sykefraværet i 2018 var på 9,87 %. Dette er en økning fra 2017 på 3 %. Selskapet har valgt å rette søkelyset på sykefraværet. I tillegg til gjennomgang av interne rutiner skal en miljøundersøkelse gjennomføres i 2019.

#### 4. Drift

Vefas IKS har to avdelinger som ledes av hver sin avdelingsleder.

Avdeling Renovasjon ledes av Geir Olsen

Avdeling Produksjon Stengelsen avfallsplass ledes av Carl Arne Suhr.

#### **Avdeling Produksjon sier dette om 2018.**

I mai 2018 oppsto det brann i restavfall som lå på deponiet. Kverna, som sto parkert der, ble påført så store skader at den ble kondemnert. Etter brannen har avdelingen endret rutiner for parkering av maskiner og utstyr. I tillegg har avdelingen etablert ny rutine for kverning, hvor været vurderes. Er det varmere enn 20 grader, eller kaldere enn – 20 grader, kverner vi ikke. Det er inngått leasingavtale på ny kvern.

Avdelingen har fått ny leder i år. Avdelingen samarbeider godt med de andre avdelingene i Vefas. Flere ansatte var langtidssykmeldt i 2018, og dette har medført høyere sykefravær enn normalt. Noen er påført skade under privat aktivitet og andre er operert. En ansatt har fått ett-års permisjon fra 1. august. Utskifningene i arbeidsstokken har vært litt høyere enn normal, men ikke urovekkende. Avdelingen har en ansatt gjennom NAV.

Det har vært flere gjøremål enn tidligere fordi produksjonen er utvidet. Avdelingen produserer treflis til Alta Fjernvarme AS. Treflisproduksjon gjøres på vegne av tre eksterne avfallsselskap og oss selv. I tillegg ble det sendt ut 1600 tonn treflis med båt. De utfordringer som har oppstått er evaluert og korrigert fortløpende. Takket være dyktige ansatte og tilgang på vikarer har drifta gått veldig bra.

Vi har rustet opp og fornyet deler av driftsmidlene. Arbeidsstokken har løst de utfordringer som har dukket opp. Avdelingen ser fremover, og vil fremover satse på kursing og opplæring mot administrative oppgaver. Ledergruppa i Vefas fungerer godt, og søkelyse er nå i større grad på å øke trivselen blant de ansatte enn før.



## Avdeling Renovasjon sier dette om 2018.

Den optiske sorteringen har hatt jevn drift. Det har kun vært to korte driftsavbrudd i år. Begge på under en dag. De dagene vi sorterer avfallet fra Hammerfest blir dagene lengere enn normalt.

Vi har fra sommeren bemannet opp finsorteringen. Personell som har ledig kapasitet etter å ha kjørt renovasjonsruta brukes også til finsortering. Finsorteringen har hatt en jevnere drift i år enn i fjor.

Innsamlingsavdelinga har mange faste gjøremål. Vi samler inn klær for Fretex, kjører de faste renovasjonsrutene, tømmer returpunktene, ofte må vi kjøre ekstratur for å renovere der veiarbeid, dårlig brøyting, eller glatt veibane har gjort renoivering umulig. Og nytt i år er at matavfallet transporterer vi nå selv til Skibotn.

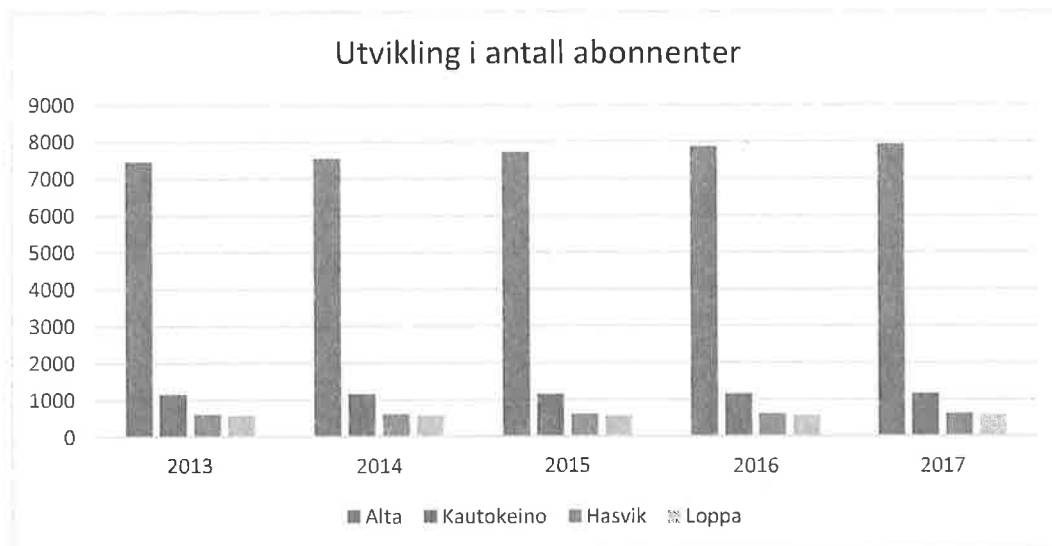
Det har vært utskiftninger i arbeidsstokken. To renovatører sluttet, og vi har ansatt nye. Vi hadde en sjåførlærling, som etter læretiden ble fast ansatt. To av våre ansatte har i løpet av året byttet avdeling. De er erstattet. Vi har ansatt en renovatør på tidsbegrenset kontrakt, og en via NAV.

Avdelingen fikk ny renovasjonsbil i november 2018, og den fungerer bra.

## 4. Statistikk

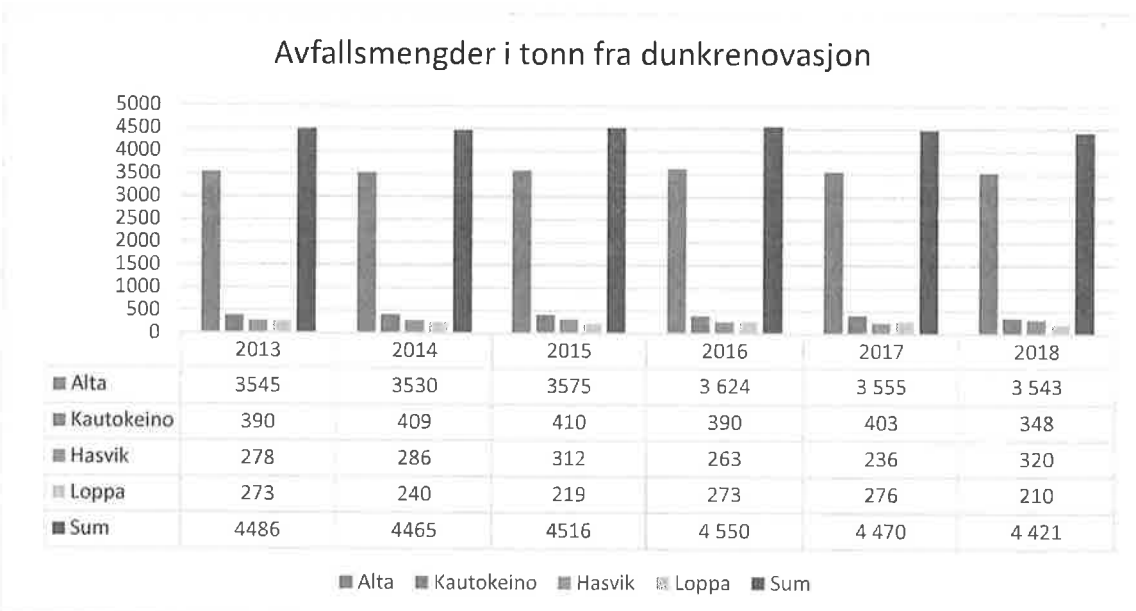
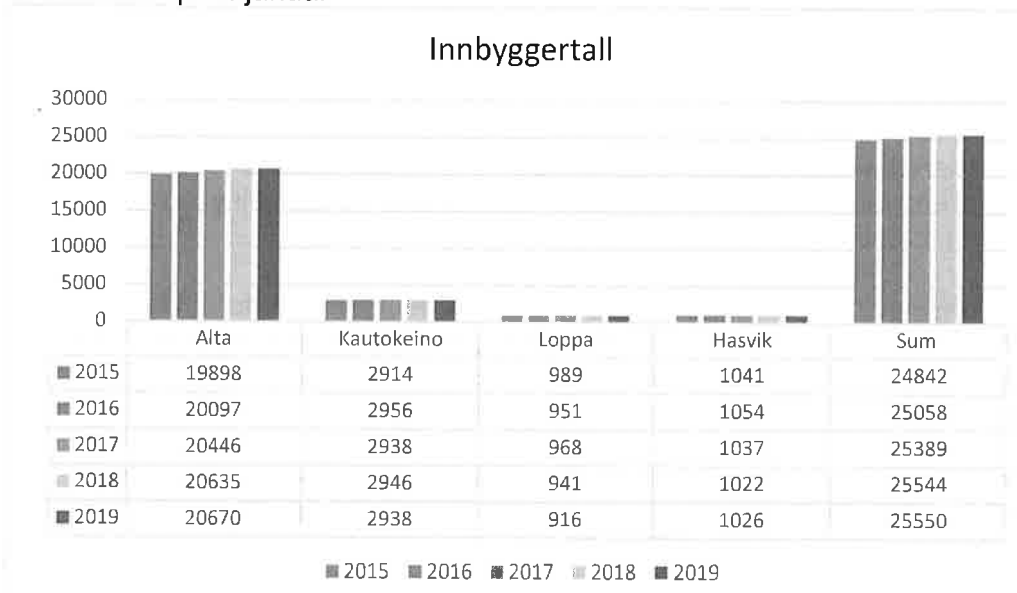
### Utvikling i abonnementstall fordelt kommunevis.

Tabellen nedenfor utvikling i antall abonnenter. Alta øker antallet, og dette har vært en trend over flere år. I de tre andre eierkommunene holder antall abonnenter seg stabilt. Samlet har Vefas IKS 10272 abonnenter ved årsskifte 17/18.



**Grafene nedenfor viser utvikling innbyggertall og avfallsmengde fra husholdningen.**

Tall fra SSB pr 1. januar



**5. Miljørapport:**

Selskapet forurensrer ikke det ytre miljø mer enn det som er normalt for bransjen. Det er ikke registret miljøavvik i 2018. Vår satsing på sortering i fargede poser medfører mindre transport, mindre utslipp av klimagasser, som er gunstig for det ytre miljø. Våre slambiler er utstyrt med rense- og avvanningsteknologi, som medfører mindre transport, og mindre utslipp av klimagasser.

Miljøtiltak på Stengelsmoen som inngår i våre rutiner og daglige gjøremål:

- Rutinemessige kontroller av grunnvann i henhold til utslippstillatelse.
- Rutinemessige kontroller av sigevann i henhold til utslippstillatelse.
- Drift av deponigassanlegg som brenner av gassen metan, som gjennom dette omdannes til Co2.
- Biologisk rensing av forurenset grunnvann ble igangsatt i 2008.
- Ved innkjøp av biler, maskiner og utstyr vektlegges miljøfaktorer.
- Vi driver biologisk rensepark for sigevann fra deponiene.
- Vi behandler forurensende masser på eget areal.

## 6. Likestillingsrapport.

Selskapets styre består av fire menn og tre kvinner, og blant varamedlemmene er det to menn og to kvinner. I selskapet har vi 25 ansatte, herav to kvinner og 23 menn.

Selskapets lønnspolitikk tar utgangspunkt i avtaleverket. Det er et mål at den skal oppfattes som rettferdig og forutsigbar. Stillingens art definerer lønnen, uavhengig av kjønn. Det er ikke iverksatt spesielle tiltak i forbindelse med likestilling, men kvinner blir oppfordret til å søke når ledige stillinger utlyses.

Styret takker alle ansatte for god innsats i året som er gått. Den samme takk rettes til våre eiere og representantskapets medlemmer.

Alta 14/2-2019

\_\_\_\_\_  
Monika Olsen  
Styreleder

\_\_\_\_\_  
Isak Mathis Buljo  
Nestleder

\_\_\_\_\_  
Gunn Elisabeth Kristensen  
Styremedlem

\_\_\_\_\_  
Marius Husby  
Styremedlem

\_\_\_\_\_  
Hilde Søråa  
Styremedlem

\_\_\_\_\_  
Vegard B. Uglebakken  
Styremedlem

\_\_\_\_\_  
Kim G. Pedersen  
Styremedlem

\_\_\_\_\_  
Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør

Årsregnskap

2018

**Vefas IKS**

Utarbeidet av

**Enter *Revisjon***

## Resultatregnskap

	Note	2018	2017	Budsjett 2018
<b>DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER</b>				
<b>Driftsinntekter</b>				
Salgsinntekt	1	46 434 168	41 357 726	44 981 782
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>46 434 168</b>	<b>41 357 726</b>	<b>44 981 782</b>
<b>Driftskostnader</b>				
Varekostnad	1	8 145 811	12 072 407	8 609 937
Lønnskostnad	1,2	14 215 790	10 211 055	13 574 208
Avskrivning på varige driftsmidler	1,3	4 784 320	3 248 979	3 237 978
Annen driftskostnad	1,2	13 921 393	18 112 331	13 800 507
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>41 067 314</b>	<b>43 644 771</b>	<b>39 222 630</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>		<b>5 366 854</b>	<b>- 2 287 045</b>	<b>5 759 152</b>
<b>FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>				
<b>Finansinntekter</b>				
Annen renteinntekt	1	8 780	43 839	0
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>8 780</b>	<b>43 839</b>	<b>0</b>
<b>Finanskostnader</b>				
Annen rentekostnad	1	868 804	705 039	971 632
<b>Sum finanskostnader</b>		<b>868 804</b>	<b>705 039</b>	<b>971 632</b>
<b>NETTO FINANSPOSTER</b>		<b>- 860 025</b>	<b>- 661 200</b>	<b>-971 632</b>
<b>ÅRSRESULTAT</b>		<b>4 506 829</b>	<b>- 2 948 246</b>	<b>4 787 519</b>
<b>OVERFØRINGER</b>				
Overføringer annen egenkapital		536 741	0	
Fremføring av udekket tap		3 970 088	- 2 948 246	
<b>SUM OVERFØRINGER</b>		<b>4 506 829</b>	<b>- 2 948 246</b>	

**Balanse pr. 31.12.2018**

	Note	31.12.2018	31.12.2017
<b>EIENDELER</b>			
<b>Anleggsmidler</b>			
<b>Varige driftsmidler</b>			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	3,4	52 260 599	55 520 374
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm.		4 292 389	5 027 057
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
Investeringer i datterselskap	5	1 000 000	1 000 000
Investeringer i aksjer og andeler	6	20 000	20 000
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>57 572 988</b>	<b>61 567 431</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
Kundefordringer	5	6 165 929	8 121 504
Andre fordringer		1 396 557	5 388 922
Bankinnskudd, kontanter o.l.	8	13 513 359	6 144 778
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>21 075 845</b>	<b>19 655 205</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>78 648 833</b>	<b>81 222 636</b>

**Balanse pr. 31.12.2018**

	Note	31.12.2018	31.12.2017
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
<b>Egenkapital</b>			
<b>Innskutt egenkapital</b>			
Selskapskapital	7	2 040 000	2 040 000
<b>Sum innskutt egenkapital</b>		<b>2 040 000</b>	<b>2 040 000</b>
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Fond for vurderingsforskjeller		0	1 838 336
Annen egenkapital		2 375 078	0
Udisponert vinning eller udekket tap		0	-3 970 088
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>2 375 078</b>	<b>-2 131 752</b>
<b>Sum egenkapital</b>		<b>4 415 078</b>	<b>-91 752</b>
<b>Gjeld</b>			
<b>Avsetning for forpliktelser</b>			
Andre avsetninger for forpliktelser		11 463 133	11 854 500
<b>Sum avsetning for forpliktelser</b>		<b>11 463 133</b>	<b>11 854 500</b>
<b>Annen langsiktig gjeld</b>			
Gjeld til kredittinstitusjoner	4	56 895 700	62 964 200
<b>Sum annen langsiktig gjeld</b>		<b>56 895 700</b>	<b>62 964 200</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld	5	4 115 623	4 892 678
Skyldig offentlige avgifter		394 157	364 238
Annen kortsiktig gjeld		1 365 143	1 238 771
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>5 874 922</b>	<b>6 495 687</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>78 648 833</b>	<b>81 222 636</b>

Alta, den ...../ ..... 2019

Monika Olsen  
StyrelederIsak Mathis Buljo  
NestlederHilde Barbro Søraa  
StyremedlemMarius Danielsen Husby  
StyremedlemGunn Elisabeth Kristensen  
StyremedlemVegard Berge Uglebakken  
StyremedlemKim Gøran Pedersen  
StyremedlemJørgen Masvik  
Daglig leder

## Noter 2018

### Regnskapsprinsipper:

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

### Omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter siste dag i regnskapsåret, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi (Laveste verdis prinsipp).

### Anleggsmidler og langsiktig gjeld

Anleggsmidler omfatter eiendeler bestemt til varig eie og bruk for virksomheten. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Varige driftsmidler føres opp i balansen og avskrives over driftsmidlets forventede økonomiske levetid. Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være av forbigående art. Nedskrivninger blir reversert når grunnlaget for nedskrivningen ikke lenger finnes å være til stede.

### Inntektsføring

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen. Andelen av salgsinntekter som knytter seg til fremtidige serviceytelser, balanseføres som uopptjent inntekt ved salget og inntektsføres deretter i takt med levering av ytelsene.

### Varer

Varer er vurdert til det laveste av gjennomsnittlig anskaffelseskost og netto salgsverdi (laveste verdis prinsipp).

### Fordringer

Kundefordringer føres opp i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til påregnelig tap. Avsetning til påregnelig tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Andre fordringer er også gjenstand for en tilsvarende vurdering.

### Pensjonsforpliktelser

Pensjonsforpliktelser finansiert over driften er beregnet og ført opp i balansen som en gjeldspost under avsetning for forpliktelser. Pensjonsordninger finansiert via sikrede ordninger er ikke balanseført. Pensjonspremien som pensjonskostnad og føres opp sammen med lønnskostnader. Forskuddsbetalt premie i form av innbetaling til premiefond blir ført opp i balansen under posten andre fordringer. Avkastning på premiefondet blir i resultatregnskapet oppført som en reduksjon av pensjonskostnadene.



## Noter 2018

### Note 1 – Selvkost

VEFAS IKS har utarbeidet etterkalkyle for betalingstjenester i henhold til Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester (H-3/14, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, februar 2014). Selskapet benytter selvkostmodellen Momentum Selvkost Renovasjon.

Selvkost innebærer at selskapets kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Selskapet har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. For å kontrollere at dette ikke skjer må selskapet, etter hvert regnskapsår, utarbeide en selvkostkalkyle som viser selvkostregnskapet for det enkelte gebyrområdet. Elementene i en selvkostkalkyle avviker fra selskapets ordinære driftsregnskap på enkelte områder og de to regnskapene vil, som eksemplet under viser, ikke være direkte sammenlignbare.

Eksempel	Regnskapsresultat	Selvkostkalkyle
Gebyrinntekter	8 800 000	8 800 000
Øvrige driftsinntekter	20 000	20 000
Driftsinntekter	8 820 000	8 820 000
Direkte driftsutgifter	5 700 000	5 700 000
Avskrivningskostnad	1 750 000	1 580 000
Kalkulatorisk rente	0	1 140 000
Reelle rentekostnader	700 000	0
Driftskostnader	8 150 000	8 420 000
Resultat	670 000	400 000

I selvkostkalkylen inngår regnskapsmessige driftsinntekter, driftsutgifter eksklusiv regnskapsmessige avskrivninger, kalkulatoriske avskrivninger og rentekostnader. Ved beregning av kalkulatoriske avskrivninger skal det i selvkostberegningene gjøres fratrukk av fremmedfinansiering. Kalkulatorisk rentekostnad inngår ikke i selskapets driftsregnskap, men representerer en alternativ avkastning selskapet går glipp av ved at kapital er bundet i anleggsmidler. Den kalkulatoriske rentekostnaden beregnes med utgangspunkt i anleggsmidlenes restavskrivningsverdi og en kalkylerente. Kalkylerenten er årsgjennomsnittet av Kommunalbankens 5-årig SWAP-rente + 1/2 %-poeng. I 2018 var denne lik 2,37 %.

Eierkommunene har selvkostfondene i sine regnskap, og VEFAS IKS gjør opp sitt resultat mot hver enkelt eierkommune i løpet av kommende budsjettår. Fra og med regnskapsåret 2018 har selskapet to selvkostområder, (1) husholdningsavfall for fire eierkommuner, og (2) slamtømming for Alta kommune.

I tillegg til å utarbeide en etterkalkyle for hver betalingstjeneste må selskapet også utarbeide forkalkyler i forkant av budsjettåret for å estimere drifts- og kapitalkostnader for neste økonomiplanperiode. Forkalkylene gir grunnlaget for selskapets driftstilskudd. Ved budsjettering er det en rekke usikre faktorer, herunder fremtidig kalkylerente, utvikling av antall abonnenter og markedsendringer. Selskapet har som målsetning å ha minst mulig svingninger i driftstilskuddet.

Selvkostresultatet for 2018 vises i tabellen nedenfor:

2018 Etterkalkyle selvkost	Husholdningsavfall	Slamtømming	Totalt
Gebyrinntekter	39 118 503	3 500 000	42 618 503
Øvrige driftsinntekter	3 815 666	0	3 815 666
Driftsinntekter	42 934 169	3 500 000	46 434 169
Direkte driftsutgifter	32 946 565	3 336 435	36 283 001
Avskrivningskostnad	4 813 647	92 882	4 906 529
Kalkulatorisk rente (2,37 %)	1 342 284	5 111	1 347 396
Driftskostnader	39 102 497	3 434 429	42 536 926
Resultat	3 831 672	65 571	3 897 243
Kostnadsdekning i %	109,8 %	101,9 %	109,2 %
Justeringsfond mot kommunene 01.01	0	0	0
+ Avsetning til selvkostfond	698 846	65 571	764 417
+ Kalkulert renteinntekt (2,37 %)	-28 843	777	-28 066
Justeringsfond mot kommunene 31.12	670 003	66 348	736 351
Fremførbart justeringsfond 01.01	-3 132 826	0	-3 132 826
+ Inndekning av fremførbart underskudd	3 132 826	0	3 132 826
Fremførbart justeringsfond 31.12	0	0	0

## Noter 2018

### Note 2 - Lønnskostnad

Selskapet har hatt 25 årsverk i regnskapsåret.

Spesifikasjon av lønnskostnader	I år	I fjor
Lønn	11 289 925	10 443 310
Arbeidsgiveravgift	0	0
Pensjonskostnader	1 070 046	1 166 899
Andre lønnsrelaterte ytelser	1 855 818	-1 399 154
<b>Totalt</b>	<b>14 215 790</b>	<b>10 211 055</b>

### Lønn og andre godtgjørelser

Daglig leder	1 025 717
Styremedlemmer	134 938

Honorar til revisor består av:

Revisjon	58 000
Teknisk bistand årsoppgjør	12 000
Andre tjenester	3 000
<b>Samlet honorar til revisor</b>	<b>73 000</b>

Selskapet plikter å ha pensjonsordning for sine ansatte i henhold til lov om tjenstepensjon.

Ordning som tilfredsstillor lovens krav er etablert.

### Note 3 - Avskrivning på varige driftsmidler

	Goodwill	Tomter, bygning og annen fast e	Driftsløsøre i verktøy, kontor	Sum
Anskaffelseskost pr. 1/1	2 913 842	108 436 263	17 736 999	129 087 104
+ Tilgang	0	582 382	994 094	1 576 476
- Avgang				0
Anskaffelseskost pr. 31/12	2 913 842	109 018 642	18 731 093	130 663 580
Akk. av/nedskr. pr 1/1	2 913 842	52 915 889	12 709 942	68 539 673
+ Ordinære avskrivninger	0	3 842 157	1 728 762	5 570 919
+ Avskr. på oppskrivning	0	0	0	0
- Tilbakeført avskrivning	0	0	0	0
+ Ekstraord nedskrivninger	0	0	0	0
Akk. av/nedskr. pr. 31/12	2 913 842	56 758 046	14 438 704	74 110 592
Balanseført verdi pr 31/12	0	52 260 599	4 292 389	56 552 988
- Selvkostavskrivninger	0	-786 599	0	- 786 599
Avskrivninger etter selvkost	0	3 055 558	1 728 762	4 784 320
Prosentstoss for ord.avskr	2-2	2-5	10-20	

## Noter 2018

### Note 4 - Tomter, bygninger og annen fast eiendom

Årets investeringer som er på kr. 1 576 476,- er finansiert uten låneopptak.

Selskapets gjeld til kredittinstitusjoner er på kr 56 895 700,-. Av dette forfaller 27 106 930 i løpet av de fem kommende år.

I henhold til lov om interkommunale selskap og selskapsavtalen garanterer eierkommunene (deltakerne) gjensidig for alle selskapets forpliktelser tilsvarende deltakerens prosentvise eierandel i selskapet.

Spesifikasjon av langsiktig gjeld:

	Nummer	Hoved bok	Opprinnelig lånebeløp	Saldo	Nye	Avdrag bet	Saldo	Avdrag	Avdrag	Avdrag
				01.01.2018	lån 2018	i 2018	31.12.2018	2019-2023	2024 til 2034	2035 og ut
Kommunalbanken	20031013	2240	3 700 000	1 406 000		148 000	1 258 000	740 000	518 000	
Kommunalbanken	20030797	2252	6 700 000	2 695 000		385 000	2 310 000	1 925 000	385 000	
Kommunalbanken	20020655	2250	6 300 000	1 575 000		315 000	1 260 000	1 260 000	0	
Kommunalbanken	20040659	2241	15 137 370	1 494 050		455 040	1 039 010	1 039 010	0	
Kommunalbanken	20040719	2249	3 000 000	600 000		150 000	450 000	450 000	0	
Kommunalbanken	20090367	2242	1 800 000	934 270		77 860	856 410	389 300	467 110	
Kommunalbanken	20110089	2253	5 000 000	3 262 500		575 000	2 687 500	2 687 500	0	
Kommunalbanken	20130390	2254	30 750 000	26 906 220		1 281 260	25 624 960	6 406 300	12 812 600	6 406 060
Kommunalbanken	20150683	2255	11 500 000	10 925 000		287 500	10 637 500	1 437 500	2 875 000	6 325 000
Kommunalbanken	20160599	2256	15 560 000	13 166 160		2 393 840	10 772 320	10 772 320	0	0
SUM			99 447 370	62 964 200,00		6 068 500	56 895 700	27 106 930	17 057 710	12 731 060

Spesifikasjon av leasingforpliktelser:

Selskap, objekt	Terminer betalt	Rest	Nye	Betalt avdrag	Avsluttet	Restsaldo
		01.01.2018	avtaler	i 2018	brann	31.12.2018
DNB, Doppstadt kvern DW3060 F	18 av 60	3 156 386	0	355 420	2 800 966	0
DNB, Doppstadt kvern DW3060 F Ny kvern	6 av 48	0	4 500 000	635 755	0	3 864 245
Danske Finans, Optisk kameraanlegg	3 av 84	59 835	0	59 835		0
SUM leasingforpliktelser		3 216 221		1 051 010		3 864 245

### Note 5 - Investeringer i datterselskap

Selskapet har følgende datterselskap:

Selskap:	Eierandel %	Stemmerett %	Årsresultat	Balanseført EK 31.12.
Vefas Retur AS	100	100	611 368	15 387 526

I kundereskontro har selskapet en kortsiktig fordring på kr 3 764 582 til Vefas Retur AS.

I leverandørreskontro har selskapet en kortsiktig gjeld på kr 1 005 051 til Vefas Retur AS.



**Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS**

Amtmannsnesveien 101  
9515 Alta

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

**Styremøte nr. 1/19**

---

**Sak: 7/19 Eventuelt**

Alta 08.02.2019

---

Monika Olsen  
Styreleder

---

Jørgen H. Masvik  
Adm. direktør

**Noter 2018****Note 6 - Investeringer i aksjer og andeler**

	<b>2018</b>	<b>2017</b>
Aksjer i Rekom AS	20 000	20 000
<b>Sum Investeringer i aksjer og andeler</b>	<b>20 000</b>	<b>20 000</b>

**Note 7 - Selskapskapital**

	<b>2018</b>	<b>2017</b>
2004 ANDELSINNSK. ALTA KOMMUNE	1 500 000	1 500 000
2005 ANDELSINNSK. KAUTOKEINO KOMM.	280 000	280 000
2006 ANDELSINNSK. LOPPA KOMMUNE	140 000	140 000
2007 ANDELSINNSK. HASVIK KOMMUNE	120 000	120 000
<b>Sum Selskapskapital</b>	<b>2 040 000</b>	<b>2 040 000</b>

**Note 8 - Bankinnskudd, kontanter ol.**

Skattetrekkinnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 421 082 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 391 163.





Vest-Finnmark Avfallsselskap IKS

Amtmannsnesveien 101  
9515 ALTA

Telefon 78 44 47 50, Fax 78 44 47 51  
Org. nr. 977079403  
e.mail: [firmapost@vefas.no](mailto:firmapost@vefas.no)  
[www.vefas.no](http://www.vefas.no)

## MØTEPROTOKOLL Styremøte 1/19

**Behandlingsorgan:** Styret Vefas IKS  
**Behandlede saker:** 1-7/2019  
**Sted:** Amtmannsnesveien 101, Alta  
**Dato:** 14. februar 2019  
**Tid:** 12:00 – 14.45

---

**Tilstede:** Styreleder Monika Olsen  
Styremedlem/nestleder Isak Mathis Buljo  
Styremedlem Hilde Søråa  
Styremedlem Gunn Elisabeth Kristensen  
Ansattrepresentant Jonas Simonsen

**Fra adm:** Adm. dir. Jørgen H. Masvik  
Adm. dir. Vefas Retur AS Raymond Kames  
Kontor- og administrasjonssjef Dagfinn Nilsen

**Forfall:** Styremedlem: Marius Husby  
Styremedlem Kim Gøran Pedersen  
Styremedlem Vegard Uglebakken  
Varamedlem Jacob Dahn  
Varamedlem Brynjar Larsen  
Varamedlem Monika Olsen  
Varamedlem Inga May Britt Bongo

## **Sak 01/19 Godkjenning innkalling og saksliste**

### **Vedtak:**

Styret i Vefas IKS godkjenner innkalling og saksliste.

(Enstemmig)

### **Referatsaker**

#### **Sak 02/19 Protokoll styremøte 5/18**

Tatt til orientering.

### **Orienteringssaker**

#### **Sak 03/19 Orientering fra styreleder**

Sammenslåing av FRS, FIMIL og VEFAS. Gjennomført møte nr. 2 den 13.02.19. Konstituert arbeidsgruppen med Jørgen som leder og Ketil Johnsen fra FRS som nestleder. Notat fra møte sendes styrets medlemmer.

Vært og befart Alta Fjernvarme. Positivt inntrykk.

Samarbeid. Raymond og Monika har møtt styret til Avfallsservice. De hadde lagt strategisamlingen til Alta og invitert oss til å si noe om vår drift og strategi.

Bilmottak. Informerer om prosessen frem til nå og hva som kreves av oss. Viktig at administrasjonen følger prosessen tett.

#### **Sak 04/19 Orientering fra direktør**

Styremøte 2/19 blir i Hasvik. Vi drar utover torsdag 21. mars med retur 22. mars. Organiserer felles transport fra Alta.

Investeringer i 2019 fremdrift.

- Slamsugebil. Store utfordringer i forhold til påbygget. Fått inn 2 anbud. Går i forhandlinger 15.02.2019.
- Vektbygg. Prosessen starter i februar 2019.
- Deponi. Anbudsåpning 25.02.2019
- Sorteringshall. Anbudet gjennomføres i samarbeid med FIMIL. Anbudsåpning 18.02.2019.

Forprosjekt Biogass.

Miljøundersøkelse i samarbeid med vår bedriftshelse Hemis, gjennomføres i første halvdel av 2019.

Strategiske satsningsområder i 2019. Rune orienterer.



## Beslutningssaker

### Sak 05/19 Økonomirapportering 12/2018

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS tar rapporteringen til etterretning.

(Enstemmig)

### Sak 06/19 Årsregnskap med beretning 2018

**Vedtak:**

Styret i Vefas IKS vedtar det fremlagte årsregnskapet 2018.

Årets selvkostresultat ble kr 3.897.243. som består av husholdning på kr. 3.831.672 og slam på kr. 65.571.

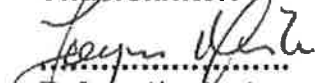
Av resultatet for husholdning brukes kr. 3.132.826 til å dekke opp fremførbart tidligere underskudd, og kr. 670.003 til å redusere renovasjonsgebyrene for 2019.

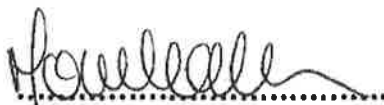
Hele resultatet for slam brukes til å redusere slamgebyrene for 2019.

(Enstemmig)

### Sak 7/19 Eventuelt

**Underskrifter:**

  
.....  
Referent/ sekretær  
Jørgen Masvik

  
.....  
Styreleder  
Monika Olsen

.....  
Nestleder  
Isak Mathis Buljo

.....  
Styremedlem  
Hilde B. Søraa

.....  
Styremedlem  
Gunn E. Kristensen

.....  
Ansattrepresentant  
Jonas Simonsen

