



# Loppa kommune

Møteinkalling

Utvalg: Formannskap  
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus  
Dato: 28.02.2019  
Tid: 13:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 6/19	Informasjon om barneverntjenesten v/barnevernsleder Nina G. Mannsverk	
PS 7/19	Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, rullering av kortsiktige behov.	
PS 8/19	Vedtekter til bolystfond	
PS 9/19	Tomtevalg Kompetansesenter i Øksfjord	
PS 10/19	Prosjektplan - arealdelen	
PS 11/19	Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg	
PS 12/19	Skredsikringstiltak ved Ystnesveien	
PS 13/19	Referatsaker	
PS 14/19	Orientering/Eventuelt	

Øksfjord, 20.februar 2019

Steinar Halvorsen  
Ordfører

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Ernst Berge	Medlem	AP
Hans Roald Johnsen	Medlem	SV/SP
Ståle Sæther	Varamedlem	H
Torill M Martinsen	Varamedlem	H
Ørjan Olsen	Varamedlem	AP
Cato Kristiansen	Varamedlem	SV/SP
Turid Grønbech	Varamedlem	SP/SV



Dato: 18.02.2019  
Arkivref: 2019/116-0 /

Liv Beate Karlsen  
[liv.b.karsen@loppa.kommune.no](mailto:liv.b.karsen@loppa.kommune.no)

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
3/19	Levekårsutvalget	26.02.2019
7/19	Formannskap Kommunestyre	28.02.2019

## **Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, rullering av kortsiktige behov.**

### **Sammendrag**

Finnmark Friluftsråd har sendt inn søknad på spillemidler for Turkart i Loppa kommune. Loppa kommune har sendt søknaden til Finnmark Fylkeskommune innen frist. Etter frist har vi fått tilbakemelding på at vi som et minimum må sendes inn vedtak om rullering av den prioriterte lista hvor kartet fremgår. Dette fordi vi ikke har oppdatert plan.

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet er oppgaven som kommunalt handlingsprogram for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og den innfører kravene for tildeling av spillemidler.

Loppa Idrettsråd vil være høringsinstans til kommunedelplanen. Idrettsrådet skal foreslå den prioriterte listen over kortsiktige behov for en 4-års periode.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Loppa kommunestyre vedtar den fremlagte kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2019 – 2020 med prioritert liste over kortsiktige behov ordinære anlegg.

### **Vedlegg:**

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet  
Innstilling fra Loppa Idrettsråd (ettersendes når det foreligger)

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksutredning:**

Finnmark Friluftsråd har sendt inn søknad på spillemidler for Turkart i Loppa kommune. Loppa kommune har sendt søknaden til Finnmark Fylkeskommune innen frist. Etter frist har vi fått tilbakemelding på at vi som et minimum må sende inn vedtak om rulling av den prioriterte lista hvor kartet fremgår. Dette fordi vi ikke har oppdatert plan.

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet er oppgaven som kommunalt handlingsprogram for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og den innfører kravene for tildeling av spillemidler.

Loppa Idrettsråd vil være høringsinstans til kommunedelplanen. Idrettsrådet skal foreslå den prioriterte listen over kortsiktige behov for en 4-års periode.

Planen er en kommunedelplan, og skal behandles i samsvar med bestemmelser i Plan- og bygningsloven.

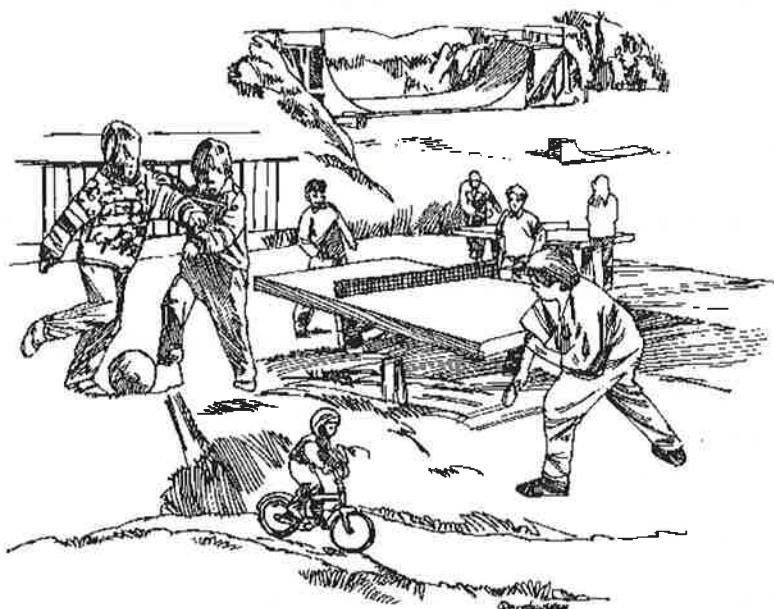
Kommunedelplanen skulle ha vært rullert for flere år siden, av ulike årsaker er dette ikke gjennomført. Denne planen er kun for 2019 – 2020 da planen skal rulleres for en ny 4-års periode vår 2020.

Det er gjort endringer i forhold til prioriterte tiltak i vedlegg 1 «Kortsiktige behov». Dette i forhold til Turkart i Loppa kommune.



**LOPPA KOMMUNE**

**KOMMUNEDELPLAN  
FOR  
IDRETT OG FYSISK AKTIVITET  
2019 – 2020**



*Behandlet i kommunestyret i møte den 20.11.09, sak 69/09.*

## **INNHOLD**

<b>1. INNLEDNING</b>	<b>3</b>
<b>1.1. FORUTSETNINGER</b>	<b>3</b>
1.1.1. Formål med og bakgrunn for planarbeidet	3
1.1.2. Rullering av planen	3
1.1.3. Sammenheng med andre planer i kommunen	4
<b>1.2. DEFINISJONER</b>	<b>4</b>
1.2.1. Idrettsanlegg - klassifisering	4
1.2.2. Godkjenningsutvalg	5
1.2.3. Registrering av aktivitet	5
1.2.4. Registrering av anlegg og områder	6
<b>2. MÅLSETTINGER FOR IDRETT OG FYSISK AKTIVITET I LOPPA</b>	<b>6</b>
<b>2.1. HOVEDMÅL</b>	<b>7</b>
2.1.1. Barn- og unges oppvekstvilkår	7
2.1.2. Bo- og levekår	7
<b>2.2. DELMÅL</b>	<b>7</b>
2.2.1. Utbygging	7
2.2.2. Miljø og estetikk	7
2.2.3. Arealplan	8
2.2.4. Nær- og boligområder	8
<b>3. ANLEGG OG AKTIVITET</b>	<b>8</b>
<b>3.1. ANLEGG</b>	<b>8</b>
<b>3.2. AKTIVITET</b>	<b>8</b>
<b>3.3. ANLEGG OG AKTIVITET I BYGDENE VÅRE</b>	<b>8</b>
3.3.0. Øksfjord	8
3.3.1. Øksfjordbotn	9
3.3.2. Nuvsvåg	9
3.3.3. Bergsfjord	9
3.3.4. Sør-Tverrfjord	10
3.3.5. Sandland	10
<b>3.4. EVALUERING AV FOREGÅENDE PERIODE OG NÅVÆRENDE STATUS</b>	<b>10</b>
<b>4. UTFORDRINGER OG VIRKEMIDLER</b>	<b>11</b>
<b>4.1. ANALYSE AV BEHOV FOR AREALER, OMråDER OG ANLEGG</b>	<b>11</b>
<b>4.2. KORTSIKTIGE OG LANGSIKTIGE BEHOV</b>	<b>12</b>
<b>4.3. VIRKEMIDLER</b>	<b>14</b>
4.3.1. Økonomiske forutsetninger	14
4.3.2. Arealbehov	15
4.3.3. Organisatoriske utfordringer	15
<b>VEDLEGG 1: Kortsiktige behov - prioritert liste med investerings og driftskostnader</b>	<b>17</b>
<b>VEDLEGG 2: Langsiktige behov (10 - 12 år) for utbygging og tilrettelegging - Uprioritert liste</b>	<b>19</b>

## 1. INNLEDNING

### 1.1. FORUTSETNINGER

#### 1.1.1. Formål med og bakgrunn for planarbeidet

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet er oppgaven som kommunalt handlingsprogram for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og den innfrir Kultur- og kirkedepartementets krav for tildeling av spillemidler.

Planperioden er 2013 – 2014. Planperioden ble kort dette fordi det var viktig å ha planen oppdatert for dette tidsrommet. I 2014 vil planen bli rullert for fire nye år.

Kommunen har i henhold til krav fra Kultur- og kirkedepartementet plikt til å lage en kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Departementet har gitt føringer for planen i rundskriv V-35/93 og V-5/98.

Loppa idrettsråd vil være høringsinstans til kommunedelplanen. Idrettsrådet skal foreslå den prioriterte listen over kortsiktige behov for 4-årsperioden. Idrettsrådet skal ifølge Norges Idrettsforbunds lovverk bl.a. samordne og prioritere idrettslagenes planer på kort og lang sikt, og vil derfor representere den organiserte idrettens interesser.

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for et allsidig og kvalitativt godt idretts- og friluftsliv i Loppa kommune. Loppa kommune vil være en attraktiv bostedskommune, og vil også satse på å trekke turister og andre besökende til kommunen. Det er viktig i denne sammenheng å tenke på at folk i dag setter stadig større krav til fritids- og kulturtildelene ved valg av bosted/arbeidsplass. Stadig økende disponibel fritid er med på å forsterke denne situasjonen.

Planen er en kommunedelplan, og skal behandles i samsvar med bestemmelser i Plan- og bygningslovens § 20-5.

#### 1.1.2. Rulling av planen

Kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet skal rulleres annethvert år i forkant av kommunestyrebehandlingen av budsjettet for kommunen for kommende år. Hovedrullingene skal skje hvert fjerde år.

Så lenge rulling kun medfører mindre vesentlige endringer på prioriteringslisten av allerede oppsatte anlegg, aksepterer departementet at den politiske behandlingen delegeres til et hovedutvalg. Idrettsrådet og andre involverte parter i kommunen bør få handlingsprogrammet til uttalelse i alle tilfeller.

Det er kommunestyret som vedtar og godkjenner kommunedelplanen. Fylkeskommunen kan likevel underkjenne planen som grunnlag for søknad om tilskudd av spillemidler.

#### 1.1.3. Sammenheng med andre planer i kommunen

De overordnede målene i kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet i Loppa kommune skal være i samsvar med kommuneplanens målsetninger. Prioriteringer som er gjort for de kortsiktige behovene må følges opp i kommunens økonomiplaner og årsbudsjett. Planen må også tilknyttes kommunens arealplaner.

## 1.2. DEFINISJONER.

### 1.2.1. Idrettsanlegg – klassifisering:

➤ *Nærmiljøanlegg:*

Nærmiljøanlegg er anlegg eller områder for egenorganisert fysisk aktivitet, hovedsakelig beliggende i tilknytning til bo-/oppholdsområder. Anlegget skal være fritt allment tilgjengelig, primært for barn og unge (6 – 19 år), men også for lokalbefolkningen for øvrig. Anlegget skal ikke dekke behovet for organisert idrettsaktivitet eller ordinære konkurranser i idrett. Anlegg kan samlokaliseres med idrettsanlegg og/eller skoleanlegg, og stå åpent etter skoletid. Det kan søkes om spillemidler opp til 3 omganger for nærmiljøanlegg (3 byggetrinn), under forutsetning at det ikke overstiger maksimalt tilskuddsbetøp på kr. 200.000,-.

Eksempler på nærmiljøanlegg:

Flerbruksområder, skileik, ballbinge, sykkelsbane, turløype, klatrevegg, skøytebane, m.m.

➤ *Ordinære anlegg (kommuneanlegg):*

Ordinære anlegg er anlegg som er åpne for allmenn idrettslig virksomhet. Lokale kulturygg og andre felles bygg/anlegg regnes med når disse inneholder lokaliteter for idrettsformål.

➤ *Rehabilitering:*

Rehabilitering av et idrettsanlegg er en istandsetting av anlegget som gir en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon. Rehabilitering kan bety et inngrep i anleggets struktur eller utforming for å tilpasse det til nye funksjoner og bruksområder.

➤ *Flerbruksaller:*

Dette er en type anlegg som i hovedsak er tilrettelagt for ulike ballidretter innen organisert idrett. Fler bruk i denne sammenheng omfatter ulik idrettslig aktivitet. Et utvidet flerbruksbegrep kan også inkludere kulturaktivitet og næringsaktivitet.

➤ *Tursti, turvei, skiløype:*

Turveier bør tilpasses brukere med bistandsbehov, være ryddet for vegetasjon og opparbeidet med et toppdekke som gir jevn overflate. For turveier og skiløyper bør bredden være minimum 1,5 m.

Turstier har liten eller ingen opparbeiding av grunnen. Tursti og turvei over 500 m. kan godkjennes som nærmiljøanlegg.

➤ *Spillemidler:*

Det kan søkes om spillemidler til:

- anlegg for idrett og friluftsliv (ordinære)
- nærmiljøanlegg
- rehabilitering av idrettsanlegg
- ombygging til anlegg som er tilpasset funksjonshemmede

Den andel av finansieringsplanen de overnevnte mulighetene utgjør, varierer betydelig fra anlegg til anlegg, og mellom ulike utbyggere. Det er et krav ved tildeling av spillemidler at søknaden er vedlagt opplysninger om drift og vedlikehold som skal omfatte bl.a. kalkulerte driftsutgifter/driftsinntekter, organisering av driftsopplegget, og de tekniske forutsetninger for driften. Anlegget skal holdes åpent for idrettslig aktivitet i 20-40 år fra ferdigstillelse av anlegget. For å sikre verdien av anlegget skal det settes av midler til vedlikehold og drift av anlegget. Dette skal dokumenteres gjennom budsjett m.m. Midlene skaffes til veie gjennom kommunale stønader, men størstedelen av inntektene må komme gjennom egeninnsats fra idrettslaget.

Planer som legges til grunn for søknad om tilskudd skal inngå i en vedtatt kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Søknadsfrist for søknad om spillemidler settes til 15/12 i Loppa.

### **1.2.2. Godkjenningsutvalg:**

Godkjenningsutvalget i Loppa skal bestå av 1 representant fra driftsavdelingen, 1 representant fra avd. oppvekst- og kultur og leder i Loppa Idrettsråd.

*Utvalget har 5 hovedoppgaver:*

1. Gi anleggsfaglig bistand
2. Godkjenne anleggsplaner for idrett og friluftsliv
3. Kontrollere at anleggene blir bygd i samsvar med tegninger og beskrivelse
4. Utstede ferdigattest for anlegget
5. Påse at miljø og estetikk blir ivaretatt tilfredsstillende ved anleggene

### **1.2.3. Registrering av aktivitet:**

Registrering og undersøkelse av dagens aktivitetssituasjon skal danne grunnlag for målformuleringer, utarbeidelse av strategier for kommunens engasjement på aktivitetssiden, og for vurderinger av anleggsbehovet i kommunen.

#### ***Organisert idrett:***

Aktiviteten i kommunen registreres av hvert enkelt lag og samordnes av Idrettsrådet.

- Medlemskap i ulike aldersgrupper, for eksempel inndelt i barn inntil 12 år, ungdom 13 – 19 år, voksne og eldre
- Kjønnsfordeling
- Hvilke aktivitetsformer / idrettsgrener som drives
- Hvilke aktiviteter de enkelte grupper ønsker
- Hvorfor den enkelte slutter å trenre / konkurrere i idrettslaget

#### ***Egenorganisert fysisk aktivitet:***

- Trimlogger / trimdagbøker
- Dagbøker m.m. ved utfartshytter, fjelltopper og på idrettsanlegg
- Hvilke aktiviteter som foregår i åpne anlegg
- Spørreskjema

#### ***Vurdering av aktivitetsbehovet:***

- Behovsanalyse som grunnlag for hvilke tiltak kommunen vil satse på.
- Hvilke grupper kommunen har spesielt ansvar for når det gjelder idrett og fysisk aktivitet?
- Hvilke enkle tiltak ønsker de ulike gruppene?
- Hvilke instanser og hvilke anlegg i kommunen kan bidra ved tilrettelegging?
- Hvem driver allerede med tilrettelegging for fysisk aktivitet, og hvem kan sette i gang nye prosjekter?

### **1.2.4. Registrering av anlegg og områder:**

Ved registrering av eksisterende idrettsanlegg bør kommunen for hvert anlegg legge vekt på:

- Mangler og behov for utbedringer
- Tilrettelegging for bevegelseshemmede
- Registrering av hvilke aktiviteter som foregår i anlegget
- Drift og vedlikehold
- Utnyttelse av anlegget
- Kartlegging av uutnyttet kapasitet for å få frem det reelle anleggsbehovet

Registrering av friluftslivsanlegg og –områder:

- Turveier / turstier
- Tilrettelagte badeplasser
- Områder spesielt regulert til friluftsliv
- Turhytter

Vurdering av anleggs- og arealbehovet:

- Hvilke anleggstyper etterspørres av ulike grupper ?
- Ønsker man nye grupper inn i anleggene ?
- Hvem vil bruke anleggene i fremtiden, og hvilke endringer vil dette medføre for anleggene ?

## 2. MÅLSETTINGER FOR IDRETT OG FRILUFTSLIV I LOPPA

Loppa kommune skal i år 2014 fortsatt være egen kommune med om lag 1200 innbyggere, og være en attraktiv bo- og bosettingskommune. Den kommunale planleggingen skal skje i et barn/ungdomsperspektiv. I næringsøyemed skal kommunen ha en positiv og aktiv holdning for videreutvikling av et lønnsomt næringsliv. I tillegg til å nyttiggjøre kommunens fortrinn må også regionale muligheter vies stor oppmerksomhet.

Hovedmålsettingen er å tilrettelegge for et allsidig idretts- og friluftsliv i Loppa kommune. Gjennom bedre tilrettelegging vil en øke aktiviteten innen disse områdene. Målsettingen søker nådd gjennom å forbedre allerede eksisterende anlegg, og bygge nye anlegg tilpasset de ulike aktivitetene. Det legges vekt på å etablere anlegg med allsidighet innen den enkelte skolekrets, siden skolekretsene samsvarer med de tettstasjonerte områdene i kommunen.

Loppa kommune legger følgende prinsipper til grunn for en samordnet anleggstenkning for idrett, friluftsliv, lek og nærmiljø:

- Nærhet til bomiljø
- Trafikksikkerhet og lett adkomst
- Koordinering av behov for skole, idrett og friluftsliv
- Tilpasning av anlegg for flere brukergrupper (funksjonshemmede, idrettsutøvere, barn, mosjonister, eldre)
- Estetiske og miljømessige forhold

### 2.1. HOVEDMÅL

#### 2.1.1. Barn- og unges oppvekstvilkår

Loppa kommune skal tilrettelegge for allsidige tilbud der barn og unge har muligheter for valg som er med på å gi dem en trygg og positiv oppvekst, der de kan utvikle sin egen identitet og tilhørighet. Det er viktig å motivere barn og unge til et mer aktivt friluftsliv, slik at barna lærer opp til å bli glad i natur og friluftsliv. I en tid med store miljøødeleggelsjer er det også viktig at barna stimuleres til å ta ansvar for sitt miljø.

#### 2.1.2. Bosted og levekår

Loppa kommune ønsker at idretten skal være et tilbud til alle, uansett bosted, alder, kjønn og fysisk tilstand. Ulike arena for idrett og fysisk aktivitet må tilrettelegges for funksjonshemmede. Idrettens betydning for den enkelte og for lokalsamfunnet må verdsettes slik at det frivillige idrettsarbeidet blir ivaretatt og videreutviklet.

I denne sammenhengen er idrettsanlegg en nødvendig forutsetning og en meget stimulerende faktor i idrettsarbeidet. Anlegg og arealer til idrett/trim/friluftsliv bør tilrettelegges for maksimal utnyttelse av fastboende og besökende hele året. På denne måte vil Loppa kommune bli mer attraktiv som bosted og feriested.

Befolkningen bør stimuleres til et tradisjonelt friluftsliv uten motorisert ferdsel i utmark.

Interessen for friluftsliv blant befolkningen økes gjennom tilrettelegging/påvirkning, og samtidig øke ansvarsfølelsen for å bevare naturområder. Det skal være lett å drive fysisk aktivitet, og alle skal kunne være med på dette. Arealene må være lett tilgjengelig for alle, samtidig som bruk av områdene ikke skal medføre varige skader på naturen.

## **2.2. DELMÅL**

### **2.2.1. Utbygging**

Alle grupper i befolkningen skal ha mulighet for fysisk aktivitet i området der de bor.

I den kommende perioden skal det prioriteres anlegg som er tilrettelagt for allmennheten og uorganisert idrett og fysisk aktivitet.

### **2.2.2. Miljø og estetikk**

Ved lokalisering og utforming av områder og anlegg må det også vurderes miljømessige og estetiske forhold. Trivsel, muligheter for kontakt og opplevelser i naturen er svært viktige momenter å ivareta ved bygging og tilrettelegging av idrettsanlegg og friluftsområder.

### **2.2.3. Arealplan**

Arealer for idretts- og friluftslivsanlegg skal innlemmes i kommunens arealplan.

### **2.2.4. Nær- og boligområder**

Kommunen skal legge til rette for lek, idrett og friluftsliv i eksisterende bomiljø, samt ved utlegging av nye boligområder i kommunen.

## **3. ANLEGG OG AKTIVITET**

### **3.1. ANLEGG**

Anleggsoversikten er gjort med bakgrunn i Kultur- og kirkedepartementets register for idrettsanlegg og spillemiddelsøknader (KRISS). I kommunen finnes det 40 anlegg, der 16 eies av kommunen. Anleggene utgjør fotballbaner, aktivitets-/gymssaler, basseng, lysløyper, treningsbaner osv. Kommunen stiller dagens lokaler til rådighet for lag og foreninger mot en årlig kostnad for voksne deltakere. Tiltak for barn og unge er gratis.

### **3.2. AKTIVITET**

Loppa kommune består av 3 isbreer, fjell, fjorder, vassdrag, øyer og skjær.

Flere områder i kommunen er fraflyttet og består av gamle kulturminner. Alle disse områdene blir brukt som utfartssteder for befolkningen. Det finnes en rekke utmerkete stier og tråkk langs viktige ferdsselsårer i marka. I tillegg er det lysløyper ved tettstedene i kommunen. Lysløypene blir vedlikeholdt av lokale idrettslag, og er mye brukt av ivrige skifolk. Planen har også tatt med stier/tråkk som blir mye brukt av friluftsinteresser hele året. Innenfor Loppa kommune finnes det i dag 5 idrettslag. Idrett og friluftsliv aktiviserer mange mennesker i Loppa kommune, og det blir lagt ned en stor frivillig innsats.

Totalt er det registrert ca. 40 lag og foreninger i Loppa, i forhold til idrett og kultur. Av disse søkte 9 om tilskudd til allment kulturformål, og 4 søkte om tilskudd til idrettsformål i 2004. Totalt tildeles det kr. 180.000,- i tilskudd til idretts- og kulturformål hvert år i Loppa kommune.

### **3.3. ANLEGG OG AKTIVITET I BYGDENE VÅRE**

Dette avsnittet er inndelt i naturlige geografiske enheter i forhold til skolekrets, beliggenhet og kommunikasjon.

#### **3.3.0. Øksfjord**

I Øksfjord bor det ca. 700 personer, og det finnes 2 idrettslag.

Øksfjord idrettslag driver hovedsakelig med fotball, ski, friidrett og barneidrett. De hadde pr. 31.12.08 totalt 269 medlemmer, derav 106 under 19 år og 163 over 19 år. Medlemstallet har holdt seg stabilt de siste årene.

Øksfjord atletklubb driver hovedsakelig med trim/styrketrenings, og hadde pr. 31.12.08 totalt 61 medlemmer, derav 15 under 16 år og 46 over 16 år. Medlemstallet har økt noe de siste årene.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annnet	Beskaffenhet
2014000101	Vassdalens	Hoppbakke	Øksfjord IL	K-punkt 35 m		Rehabiliteres
2014000201	Vassdalens	Fotball	Øksfjord IL	64 x 100 m	Kunstgress	Rehabiliteres
2014000202	Vassdalens	Idrettsbygg	Øksfjord IL	80 m2 i 2 et.		Ok
2014000203	Vassdalens	Lagerbygg	Øksfjord IL			Ok
2014000301	Vassdalens	Lysløype	Øksfjord IL	2,5 km		Ok
2014000401	Høgtun u-skole	Gymsal	Loppa kommune	10 x 18 m	15 dusjer	Ok
2014000402	Høgtun skole	Basseng	Loppa kommune	9 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014000403	Høgtun skole	Ballbane	Loppa kommune	35 x 55 m	Grus	Rehabiliteres
2014000404	Høgtun skole	Ballbinge	Loppa kommune	13 x 21 m	Kunstgress	Ok
2014000901	Samfunnshuset	Aktivitetssal	Loppa kommune	10 x 14 m		Ok
2014001501	Vassdalens	Fotball	Loppa kommune	50 x 80 m	Toppdekke	Rehabiliteres
	Høgtun skole	Akebakke	Loppa kommune	500 m		Rehabiliteres
	Høgtun b-skole	Gymsal	Loppa kommune	6 x 10 m		Ok
	Vassdalens	Trimløype	Loppa kommune	3,5 km		Rehabiliteres
	Øksfjord	Trimpstoløype	Statsgrunn	25 km	6 poster	Ok
	Øksfjord	Sykkelcrossbane	Loppa kommune	700 m		Ok
	Øksfjord	Tursti for funk.h. og gapahuk m.m.	Øksfjord sanitetsforening	200 m, 12 m2	Treveg	Ok

#### **3.3.1. Øksfjordbotn**

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annnet	Beskaffenhet
	Øksfjordbotn	Hoppbakke		K-punkt >20 m		Rehabiliteres

#### **3.3.2. Nuvsvåg**

Nuvsvåg omfatter Tverrfjord og Nuvsvåg. I dette området bor det ca. 170 personer, og det finnes ett idrettslag. Nuvsvåg ungdoms- og idrettslag driver hovedsakelig med fotball, friidrett og barneidrett. De hadde pr. 31.12.08 totalt 63 medlemmer, derav 26 under 19 år og 37 over 19 år. Medlemstallet har gått litt ned de siste årene.

Nuvsvåg sanitetsforening arbeider i tillegg med trimposter/turløyer.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014000501	Nuvsvåg	Fotball	Nuvsvåg UIL	60 x 100 m.	Grus	Rehabiliteres
2014000502	Nuvsvåg	Idrettshus	Nuvsvåg UIL	175 m <sup>2</sup>		Ok
2014000601	Nuvsvåg	Lysløype	Nuvsvåg UIL	1,9 km		Ok
	Nuvsvåg	Sykkelcross	Nuvsvåg UIL / Lk	300 m		Rehabiliteres
	Nuvsvåg	Lekeplass	Nuvsvåg UIL	600 m		Rehabiliteres
2014001001	Nuvsvåg skole	Aktivitetssal	Loppa kommune	11 x 18 m	16 dusjer	Ok
2014001301	Nuvsvåg skole	Basseng	Loppa kommune	6 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014001302	Nuvsvåg	Ballbinge	Loppa kommune	13 x 21 m		Ok
	Nuvsvåg	Ballbane	Loppa kommune	30 x 30 m	Grus	Rehabiliteres
	Nuvsvåg	Trimløyper	Statsgrunn	4 turløyper		Ok

### 3.3.3. Bergsfjord

I Bergsfjord bor det ca. 130 personer, og det finnes ett idrettslag.

Bergsfjord ungdoms- og idrettslag driver i hovedsak med mosjonsidrett for alle aldre, og hadde pr. 31.12.08 totalt 43 medlemmer, derav 18 under 16 år og 25 over 16 år. Medlemstallet har holdt seg stabilt de siste årene.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014001403	Bergsfjord	Ballbane	Bergsfjord UIL	50 x 90 m	Grus	Rehabiliteres
2014001402	Bergsfjord skole	Trimrom	Bergsfjord UIL			Ok
2014001701	Bergsfjord skole	Ballbinge	Loppa kommune	17 x 21 m	Kunstgress	Ok
2014001401	Bergsfjord skole	Basseng	Loppa kommune	6 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014000801	Bergsfjord skole	Aktivitetssal	Bergsfjord samf.hus	10 x 10 m	8 dusjer	Rehabiliteres
	Bergsfjord	7 turløyper	Statsgrunn Delvis merket Oversikt butikkvegg	11,9 km	Merkning mangler + turkart	Ok
	Bergsfjord	Grillhytte	Bergsfjord og Langfjordhamn utviklingslag		Tre	Ok
	Bergsfjord	Gapahuk m/gangveier	Bergsfjord og Langfjordhamn utviklingslag	3 * 3 m	Tre	Ok
	Bergsfjord	Skiløype	Bergsfjord UIL	3,9 km	Merket	Ok
	Bergsfjord	Nærfrilufts- område	Loppa kommune	Rundt ballbanen		Rehabiliteres

### 3.3.4. Sør-Tverrfjord

I Sør-Tverrfjord bor det ca. 18 personer, og det har i dag ikke idrettslag. Det er ca. 1 mil til Sandland, og en del benytter seg av tilbudene der. De har et oppgående bygdelag, som arbeider hovedsakelig med tilrettelegging av turstier og rasteplasser. Skolen brant ned i 2008, og det arbeides med nytt grendehus i Sør-Tverrfjord.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014001102	Sør-Tverrfjord skole	Ballbane	Loppa kommune	40 x 70	Grus	Rehabiliteres
	Sør-Tverrfjord	Trimløype	Statsgrunn		Umerket	Ok
	Sør-Tverrfjord	Trimløype	Statsgrunn		Poster	Ok

### 3.3.5. Sandland

På Sandland bor det ca. 60 personer, og det finnes ett idrettslag der.

Sandland idrettslag driver hovedsaklig med fotball, volleyball og orientering, og hadde pr. 31.12.07 totalt 55 medlemmer, derav 15 under 16 år og 40 over 16 år. Medlemstallet har gått ned de siste årene.

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Anleggstype	Eier	Beskrivelse	Annet	Beskaffenhet
2014000701	Sandland	Fotball	Sandland IL	60 x 100 m.	Grus	Rehabiliteres
2014001201	Sandland skole	Basseng	Loppa kommune	6 x 12,5 m		Rehabiliteres
2014001202	Sandland skole	Aktivitetssal	Loppa kommune	7 x 13 m	8 dusjer	Ok

	Sandland	Lysløype	Sandland FK	3 km		Rehabiliteres
	Sandland	Trimløype	Statsgrunn	25 km	umerket	Ok

### 3.4. EVALUERING AV FOREGÅENDE PERIODE OG NÅVÆRENDE STATUS

Loppa kommune og de ulike idrettslagene har i mange år fått tildelt spillemidler til anlegg for idrett og fysisk aktivitet. De siste tilskuddene var til ballbinger ved Høgtun i Øksfjord (2006), Bergsfjord (2007), Nuvsvåg (2008), samt rehabilitering av lysløypa i Vassdalen (2008/2009).

Oversikt over anlegg som har fått tildelt spillemidler i Loppa kommune:

Anleggsnr.	Anleggsnavn	Eier	Tildelt år	Tildelt beløp
2014001601	Sør-Tverrfjord grusbane	Sør-Tverrfjord IL	1955	kr. 4.500
2014000801	Bergsfjord aktivitetssal	Bergsfjord samf.hus	1959	kr. 30.000
2014000402	Høgtun skole – basseng	Loppa kommune	1967 – 1968	kr. 100.000
2014000202	Vassdalen idrettshus	Øksfjord IL	1977	kr. 70.000
2014000701	Sandland grusbane	Sandland IL	1957 – 1979	kr. 138.500
2014000601	Nuvsvåg lysløype	Nuvsvåg UIL	1982	kr. 73.000
2014000301	Vassdalen lysløype	Øksfjord IL	1986	kr. 105.000
2014000501	Nuvsvåg grusbane	Nuvsvåg UIL	1975 – 1989	kr. 141.000
2014000901	Øksfjord samfunnshus	Loppa kommune	1950 – 1995	kr. 1.560.000
2014001001	Nuvsvåg aktivitetssal	Loppa kommune	1995 - 1996	kr. 500.000
2014001403	Bergsfjord ballbane	Bergsfjord UIL	2000	kr. 200.000
2014000201	Vassdalen kunstgressbane	Øksfjord IL	1973 – 2002	kr. 1.759.000
2014000203	Vassdalen lagerbygg	Øksfjord IL	2003	kr. 165.000
2014000402	Høgtun ballbinge	Høgtun skole	2006	kr. 200.000
2014001202	Nuvsvåg ballbinge	Nuvsvåg skole	2007	kr. 200.000
2014001701	Bergsfjord ballbinge	Bergsfjord skole	2008	kr. 200.000
2014000301	Skiløype Vassdalen	Øksfjord IL	2007 – 2009	kr. 346.000
2014000901	Øksfjord samfunnshus	Loppa kommune	2007 – 2009	Kr. 2.000.000
			Totalt	kr. 7.792.000

## 4. UTFORDRINGER OG VIRKEMIDLER

### 4.1. ANALYSE AV BEHOV FOR AREALER, OMRÅDER OG ANLEGG

Hovedmålsettingen er å tilrettelegge for et allsidig idretts- og friluftsliv i Loppa kommune, og tilrettelegge for allsidige tilbud der barn og unge har muligheter for valg som er med på å gi dem en trygg og positiv oppvekst, der de kan utvikle sin egen identitet og tilhørighet. Idretten skal være et tilbud til alle, uansett bosted, alder, kjønn og fysisk tilstand.

Ved tilrettelegging og utbygging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv står både offentlige myndigheter og frivillige organisasjoner overfor en rekke utfordringer og praktiske oppgaver. Det er viktig å klargjøre hva utfordringene i Loppa kommune består i og hvilke virkemidler som eventuelt kan settes inn for å mestre dem. Det kan være aktuelt med offentlige virkemidler, og virkemidler gjennom næringsliv og organisasjoner.

For å opprettholde et allsidig og kvalitativt godt idretts- og friluftsliv i Loppa kommune er det nødvendig med gode anlegg og at disse er i rimelig avstand fra brukerne. Med enkel tilrettelegging på turstier, turveier, løyper o.l. vil naturområdene være attraktive tur- og mosjonsarenaer for både organiserte og uorganiserte aktiviteter. Basisanlegg som gymsal, basseng, samfunnshus, fotballøkker/baner, ski og lysløyper benyttes av mange grupper, og ved å forbedre disse anleggene kan man også øke idretts- og friluftslivsaktiviteten i kommunen.

Med bakgrunn i at kravene til standarden på anlegg og områder for idretts- og friluftslivsaktiviteter har økt, vil det også være et økende behov for å ta vare på de eldre idrettsanleggene som har hatt dårlig vedlikehold eller som er i sterkt forfall. I forhold til rehabilitering, kan en gå ut fra at

opprustning av eksisterende anlegg (f.eks svømmebasseng) ofte koster mindre enn å bygge helt nye anlegg. Dessuten kan en komme raskere i gang med anlegget der dette allerede eksisterer og er i drift.

Alle bassengene må oppgraderes (jf. forskrift), slik at brukerne sikres tilfredsstillende helsemessige, sikkerhetsmessige og hygieniske forhold. Det er også behov for å intensivere arbeidet med ombygging av lite funksjonsriktige og umoderne anlegg for å få bedret tilgjengeligheten for bevegelseshemmede.

Den uorganiserte aktiviteten innen idrett er den klart største fritidsaktiviteten blant befolkningen i Loppa kommune. For den uorganiserte idretten kan enkle nærmiljøanlegg i tilknytning til tur eller skiløyper ha stor betydning, ikke minst for barns, ungdoms, familiens og de eldres egenaktivisering. Nærmiljøanlegg er nødvendig for mosjon og rekruttering til videre idrettssatsning, og tilrettelegging av nærmiljøanlegg som er åpne for alle er derfor viktig.

Det må foretas en prioritering av anlegg og lokalisering som tar utgangspunkt i en best mulig vurdering av ulike idrettenes behov for nyanlegg vurdert opp mot geografisk riktig plassering. Det må unngås å bygge store anlegg som benyttes av et fåtall og over kortere perioder, eller nytes av utøvere som fra før av har de beste tilbudene.

Loppa kommune preges av hardt klima. Det er mørketid 2 måneder av året og snøen kan ligge opptil 7 måneder. Dette gjør at mulighetene for trening og konkurranser innendørs har stor betydning for befolkningen i kommunen.

Mangel på egnede anlegg synes å være den størst begrensende faktoren for utviklingen av idretten i Loppa kommune. Spesielt mangler det muligheter for innendørs-idrett, som er avhengige av banestørrelser og en viss fri takhøyde.

Ved at kommunen står som eier av anlegg vil man kunne sikre stabil drift, samt sikre at alle lag av befolkningen får lik adgang til anlegg uavhengig av tilhørighet, økonomi eller sosial status. Dessuten vil kommunen ut fra en helhetsvurdering av det offentliges ansvar kunne ivareta behov som ikke har klare inntjeningsgrunnlag.

## 4.2. KORTSIKTIGE OG LANGSIKTIGE BEHOV

Vi vil nå sammenfatte kortsiktige behov (2013/2014 samt 4-årsperioden) og langsiktige behov (10 – 12 år) for utbygging og tilrettelegging for idrett og fysisk aktivitet i Loppa.

Se **vedlegg 1** for oversikt over de prioriterte kortsiktige behov for denne planperioden. Dersom utbygger ikke kommer med søknad om forhåndsgodkjenning i løpet av oktober i forhold til prioritert liste, åpnes det for neste på listen.

Utarbeidelse av kommunale langtidsplaner for anlegg og områder for friluftsliv er en forutsetning for å kunne gjennomføre en målrettet anleggsutbygging, og er dermed det viktigste virkemiddel for dette.

Analysen tar utgangspunkt i hovedmålsettingen, beskrivelsen av areal- og anleggsituasjonen, idretts- og friluftsaktiviteter som utøves i dag og hvilke nye idretts- og friluftsaktiviteter det er naturlig å utvikle. Alle fremtidige tiltak skal være i tråd med planen, og godkjennes av kommunen før oppstart.

Ut fra dette utformes det konkrete behov for:

- Arealer til idretts- og friluftslivsformål.
- Opprusting og ombygging av eksisterende anlegg og arealer.
- Utbygging og tilrettelegging av nye anlegg og områder til nærmiljøanlegg.
- Atkomst og bedre tilgjengelighet.

Se **vedlegg 2** for flere opplysninger om de langsiktige behovene. Denne oversikten er en kartlegging av ønsker og behov med lavere prioritet.

### **Øksfjord**

- Nytt toppdekke på fotballbanen i Vassdalen
- Idrettshall/flerbrukshall som vil gi tilbud til mange aktiviteter som fotball, håndball, volleyball, basketball, tennis, badminton, friidrettsaktiviteter, klatring, turn, kampsporter etc. En idrettshall vil også på lang vei dekke et behov for en kulturell storstue for Loppa kommune.
- Etablering av flerbruksflater, akebakke og skileikanlegg i tilknytning til boligområder og skoler/ barnehage.
- Orienteringskart som dekker nærområdet og som kan brukes til opplæring, turgåing og lokale trimaktiviteter.
- Forlengelse av den eksisterende lysløypa i Vassdalen.
- Natursti ved Vassdalvannet: Det trenges oppfølging med midler til årlig vedlikehold.
- Sette opp toalett ved gapahuken for å hindre uønsket forurensing til drikkevannet.
- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.
- Rehabilitering av hoppbakken i Vassdalen.
- Rehabilitering av trimløypa i Øksfjord.
- Etablering av skateboardramper.
- Etablering av skileikanlegg.

### **Øksfjordbotn**

- Etablering av lysløype i Øksfjordbotn på sikt.
- Friområde ved moloen: Området rundt moloen krever tilrettelegging slik at det er mulig for flere å få båtplass og naust der. Rennen ved moloen må renskes opp og mudres. Området blir brukt til båtoppsett. Den eksisterende renna må utbedres. Dette arbeidet kan gjøres ved hjelp av en større gravemaskin. Det er mange personer som bruker området, og det må utarbeides tilfredsstillende toalettforhold (utedoer e.l.). I tilknytning til friområdet er det ønskelig med en natursti innover landet langs leira. En slik sti kan gi større helhetsopplevelser av området.
- Friområde ved Nordelva: Området ved Nordelva reguleres som friluftsområde og sikres mot inngrep. Eventuell tilrettelegging av området utføres.
- Tursti fra reingjerdet til Kjellarvann: Opparbeide tursti fra reingjerdet til Kjellarvannet. Vegen tilrettelegges slik at funksjonshemmde også kan benytte den.
- Rehabilitering av den gamle hoppbakken.

### **Nuvsvåg**

- Tilrettelegging av akebakke i tilknytning til lekeplassen ved barnehagen/skolen.
- Nuvsvåg strandområde er godt egnet til tilrettelegging, da strandområdet ligger midt i bygda og brukes mye i dag. På sikt foreslås dette området tilrettelagt med grillplass, benker, toalett og soppeldunk.
- Rehabilitering av idrettshus, lagerskur, danseplatt, lysløype og sykkelscrossbane.
- Rehabilitering av toppdekket på fotballbanen slik at forholdene blir bedre.

- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.
- Etablering av minihelsestudio.

### **Bergsfjord**

- Etablering av gapahuk ved Bergsfjordvannet. Materialene er på plass.
- Etablering av skileikanlegg i tilknytning til ballbanen.
- Oppmerking av tursti til Svartfjelljøkelen: Det utarbeides traséforslag og merking opp til brekanten, via Markusdalen.
- Oppmerking av 7 turstier i Bergsfjords nærområder.
- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.
- Renovering/ombygging av danseplatt.
- Etablering av minihelsestudio.
- Rehabilitering av aktivitetssalen på samfunnshuset.

### **Sør- Tverrfjord**

- Rehabilitering av skoleplassen og flerbruksflate ved skolen som brukes til ballspill, lek og andre aktiviteter.
- Merking/tilrettelegging av turløype, opp Sør-Tverrfjorddalen og over elva mellom 2. og 3. vann.

### **Sandland**

- Etablering av flerbruksflate som gir muligheter for ballspill og andre aktiviteter.
- Orienteringskart som dekker nærområdet og som kan brukes til opplæring, turgåing og lokale trimaktiviteter.
- Etablering av leiriduebane på lang sikt.
- Etablering av gapahuk i Bogdalen.
- Rehabilitering av toppdekket på fotballbanen slik at forholdene blir bedre.
- Rehabilitering av idrettshus og lysløype.
- Rehabilitering av basseng slik at det får en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon.

## **4.3. VIRKEMIDLER**

### **4.3.1. Økonomiske forutsetninger**

En god finansiering av investeringsutgiftene ved anleggsutbygging er for de fleste utbyggere en stor utfordring og for enkelte vanskelig å finne gode løsninger for.

Finansieringsmulighetene er mange, men i hovedtrekk er det:

- Egenkapital fra utbygger, ofte i stor grad i form av dugnad
- Tilskudd fra kommune/ fylkeskommune
- Spillemidler fra kultur- og kirkedepartementet.
- Tilskudd fra næringsliv o.a.
- Gaver

Spillemiddelfinansiering er ofte den største finansieringsposten, både til ordinære anlegg, nærmiljøanlegg og rehabilitering. Spillemidlene tildeles anlegg som er høyt prioritert på kommunedelplanens prioriterte liste over kortsiktige behov, etter søknad fra utbygger gjort gjennom kommunens administrasjon, og etter prioriteringer gjort av fylkeskommunen blant annet gjennom

”Planmelding for idrettsanlegg i Finnmark”. Avhengig av anleggstype kan spillemidlene utgjøre 50 % av anleggskostnadene.

Til mindre krevende anlegg, der totalkostnadene er maksimum kr. 80.000,- er det på spesielle vilkår anledning til å søke midler til bygging av nærmiljøanlegg. Det er ingen søknadsfrist, det kan søkes hele året. Behandlingstiden i fylkeskommunen er inntil 5 uker.

Kommunen forskutterer ikke midler til anleggsutbygging, med unntak når kommunen selv er utbygger.

#### **4.3.2. Arealbehov**

Å sikre tilstrekkelige arealer og områder for friluftsliv, idrett og lek i kommunens arealplanarbeid er et sentralt virkemiddel for muligheter til fysisk aktivitet og er en stor utfordring for alle. Behov for arealer til lek, idrett og friluftsliv som avdekket gjennom planarbeidet, må sikres gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner.

#### **4.3.3. Organisatoriske utfordringer**

Det er viktig å avklare eier- og driftsforhold ved de enkelte anleggene.

##### ***Barnehager***

Mange barn blir fremmedgjort i forhold til natur, og vokser opp i barnehager med strenge sikkerhetsrutiner for lek og annen utfoldelse. Vanligvis er lekeplassen liten, og gir små muligheter for aking, skigåing, ballspill og annen lek. Aktiviteten i barnehagene må legges opp på en måte som gir barnet erfaringer utfra egne opplevelser av naturen. Lek og friluftsaktivitet legges til turer i nærområdene, og områdene må være lett tilgjengelige for barn og ansatte i barnehager.

##### ***Skoler***

Skolen har flere undervisningsopplegg som skal gi bedre forståelse av naturen i nærområdene. Deretter vil denne kunnskapen komme elevene til gode gjennom turer i nærområder, og ulike oppgaver i tilknytning til disse turene. Slik læring vil gi elevene kunnskaper gjennom å lese, se og oppleve naturen. Disse kunnskapene vil kunne øke forståelsen og interessen for naturen blant de unge. Uteskole er mye brukt med skolene, med gode erfaringer. Det legges også opp til breturer hver høst i regi av skolene.

##### ***Kvinner og friluftsliv***

Det er i dag en mindre andel av kvinner som aktivt driver med noen form for friluftsliv. Denne andelen skal økes ved å gi kvinner muligheter å delta i aktiviteter på egne premisser.

##### ***Nærmiljø***

Det er viktig å bevare områder i tettstedene som kan brukes til friluftsliv i framtiden. Alle må ha muligheter for å drive friluftsliv i gangavstand fra hjemmet, uavhengig av tid på året. Loppa kommune er en kystkommune med nærhet til sjøen, og turer i fjæra har lange tradisjoner i kommunen. Oppryddingstiltak i strandsonen vil være et viktig tiltak for å bedre tilgangen for befolkningen.

Skiløyper og naturstier bør utrustes med lys for å kunne bidra til økt aktivitet i disse områdene gjennom mørketiden. Alle turstier inklusiv tråkk i marka bør merkes inn på temakart. Dette i kombinasjon med innsamling av bilder fra turer, vil bidra til økt aktivitet og kunnskap om hva en enkel tur i utmarka kan gi av naturopplevelser.

##### ***Lekeplass/akebakke***

For å hindre aking på trafikkert veg, er det viktig å opparbeide akebakker og lekeplasser i terrenget. Områder for slike plasser begrenses av lokale geografiske forhold, og det er ofte dårlig plass for akebakker.

### ***Renovasjon og slitasje***

Kommunen opparbeider et samarbeide med alle lag og foreninger i kommunen for å lage et opplegg for renovasjon og reparasjon av slitasje i friluftsområdene.

### ***Regionalt viktige friluftsområder***

Med tanke på en økende satsing på turisme kan økende trafikk av mennesker utsette kommunens friluftsområder for slitasje. Da er det viktig å ha planer for tiltak i slike områder. Muligheter for adkomst og parkering vil være et viktig tiltak for å hindre unødig slitasje av slike områder.

### ***Ødemarkspregede turområder***

Med ødemarkspregede områder menes større, sammenhengende naturområder der inngrep og spor etter det moderne mennesket ikke forstyrrer naturens opprinnelige preg. Det er tre isbreer i Loppa kommune, og disse områdene kan klart regnes som ødemarkspregede områder. Øksfjordjøkelen er den største (høyeste punkt 1204 m.o.h.), og ligger mellom Øksfjord og Nuvsvåg og Jøkelfjord i Troms. I tillegg har vi Svartfjelljøkelen (høyeste punkt 1162 m.o.h.), som ligger mellom Nuvsvåg og Bergsfjord. Og til sist Langfjordjøkelen (høyeste punkt 1062 m.o.h.), som ligger mellom Langfjorden og Kvænangen i Troms. I slike områder bør all ferdsel bli utført med varsomhet for å unngå forurensing og slitasje.

### ***Veiledning og informasjon***

Drive holdningsskapende arbeid for å stimulere til friluftsliv, og på denne måte endre folks holdninger til miljøvern og naturen omkring oss.

### ***Fiske for alle***

Målene er å sikre vassdrag og fiskeområder, legge forholdene til rette for gode fiskemuligheter for alle, og å opprettholde gode fiskestammer, og kultivere vassdrag med dårlige bestander/er overbefolkning.

## VEDLEGG 1:

### KORTSIKTIGE BEHOV – PRIORITERT LISTE MED INVESTERING OG DRIFT

Dette er en oversikt over prioriterte kortsiktige behov i kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet i Loppa kommune for perioden 2009 – 2012.

I handlingsprogrammet er behov/tiltak som søkes gjennomført i perioden, ut fra alle behovene som er skissert i pkt. 4.2. Investerings- og driftskostnadene er ført i hele 1000 kr.

#### Ordinære anlegg:

Utbygger	Utbygningsår	Beskrivelse av anlegg	Investering	Drift
Finnmark Friluftsråd	2019	Turkart i Loppa kommune an.nr. 74119	218 750	Ikke utredet

#### Nærmiljøanlegg:

Utbygger	Utbygningsår	Beskrivelse av anlegg	Investering	Drift
Loppa kommune	2011	Skateboardramper	Ikke utredet	Ikke utredet
Øksfjord IL	2011	Orienteringskart over nærområdet	30	-
Øksfjord J & F	2011	Utedo v/gapahuk i Vassdalen	10	-
Øksfjord sanitetsforening	2010	Utedo v/gapahuk ved badesteinen i Vassdalen	10	-
Nuvsvåg UIL		Akebakke i tilknytning til lekeplass	20	1
Nuvsvåg UIL	2011	Minihelsestudio	100	Ikke utredet
Bergsfjord UIL	2011	Påføring toppdekke, forskjønning rundt banen	Ikke utredet	Ikke utredet
Bergsfjord UIL	2010	Tur-/skiløype 1160 m m/lys	30	5
Bergsfjord UIL	2011	Skileikanlegg	Ikke utredet	2
Bergsfjord UIL	2011	Danseplatt	10	2
Bergsfjord UIL	2011	Minihelsestudio	100	Ikke utredet
Sandland IL		Orienteringskart over nærområdet	30	-
Sør-Tverrfjord bygdelag	2010	Turløype opp Sør-Tverrfjord-dalen	20	2

**Rehabilitering:**

Utbygger	Utbygningsår	Beskrivelse av anlegg	Investering	Drift
Øksfjord IL	2014	Toppdekke fotballbane Kunstgressløftet 2013/2014	3.000.000	0
Øksfjord IL	2011	Trimløype/lysløpe 2,5 km (sommeraktiviteter)		
Loppa kommune	2010	Akebakke/skileikanlegg – Høgtun skole	20	1
Nuvsvåg UIL	2012	Toppdekke fotballbane	300	5
Nuvsvåg UIL	2011	Klubbhus	100	10
Nuvsvåg UIL	2011	Redskapshus	50	1
Nuvsvåg UIL	2011	Danseplatt	30	1
Nuvsvåg UIL	2010	Sykkelcrossbane	20	1
Nuvsvåg UIL	2011	Lysløype	25	10
Bergsfjord samfunnshus AL	2010	Aktivitetssal	1000	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Høgtun skole	Ikke utredet	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Nuvsvåg skole	Ikke utredet	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Bergsfjord skole	Ikke utredet	Ikke utredet
Loppa kommune		Basseng – Sandland skole	Ikke utredet	Ikke utredet

**VEDLEGG 2:**

**LANGSIKTIGE BEHOV (10 - 12 ÅR) FOR UΤBYGGING OG TILRETTELEGGING**

I planforslaget er det fremmet forslag til tiltak innenfor idrett, friluftsliv, nærmiljø og lek i Loppa kommune. Nedenfor følger en opplisting av alle aktuelle anlegg og tiltak (jf. 4.2.).

**Ordinære anlegg:**

Utbygger	Beskrivelse av anlegg	Investering
Loppa kommune	Flerbruksflate – Sandland skole	
Loppa kommune	Øksfjord flerbrukshus	
Loppa kommune	Øksfjord klatrevegg	
Loppa kommune	Øksfjord klubblokaler	

**Nærmiljøanlegg:**

Utbygger	Beskrivelse av anlegg	Investering
Sandland IL	Leirbuebane	
Sandland IL	Gapahuk i Bogdalen	
Organisasjoner / L.k.	Tursti fra reingjerdet til Kjellarvann i Øksfjordbotn	
Loppa kommune	Lysløype i Øksfjordbotn	

**Rehabilitering:**

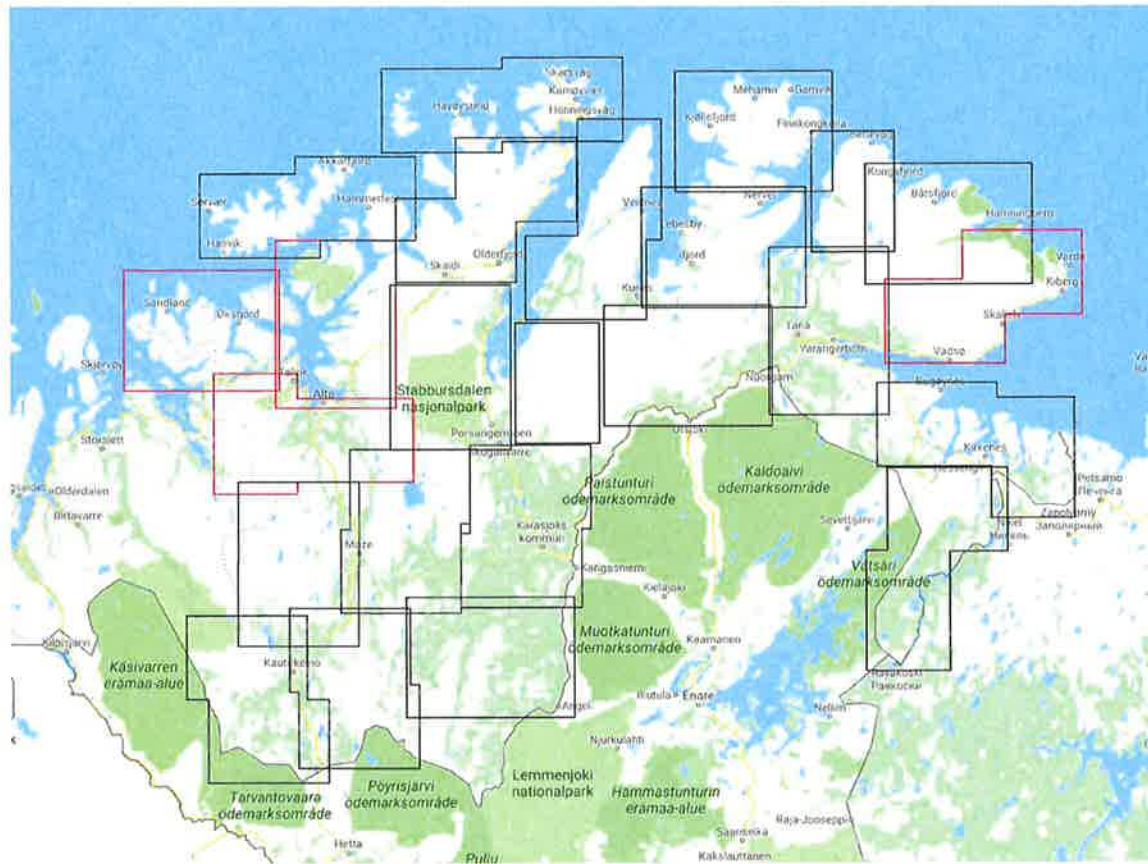
Utbygger	Beskrivelse av anlegg	Investering
Øksfjord IL	Forlengelse av eksisterende lysløype	
Øksfjord IL	Ruste opp natursti ved Vassdalsvannet	
Øksfjord IL	Hoppbakke	
Nuvsvåg UIL	Tilrettelegge ved Nuvsvåg strandområde	
Bergsfjord UIL	Kunstgress Bergsfjord ballbane	
Sandland IL	Klubbhus	
Sandland IL	Lysløype	
Sandland IL	Toppdekke fotballbane	
Organisasjoner / L.k.	Tilrettelegge friområdet ved moloen	
Organisasjoner / L.k.	Tilrettelegge friområdet ved Nordelva	
Organisasjoner / L.k.	Hoppbakken i Øksfjordbotn	





## Teknisk forhåndsgodkjenning turkart Finnmark

Prosjekt «Turkart Finnmark» tar utgangspunkt i følgende grovplanlegging med kartinndeling:



**Fase 1 gjelder kart merket med rødt, dvs.:**

- Turkart Loppa, 1 kart
- Turkartpakke Alta, 2 kart
- Turkart Vadsø og Vardø, 1 kart

**Beskrivelse av turkartene:**

- Målestokk 1:50.000
- Ekvidistanse: 20 meter
- Kartblad størrelse 100x70 cm
- Papirkvalitet: Tyvek
- Tegnforklaring inngår på kartene tilpasset lokale behov og forhold
- Kartene produseres og utgis i samarbeid med Calazo AB

4. januar 2019

Hugo Tingvoll

Daglig leder

**Et samarbeid mellom kommunene i Finnmark**

Epost: post@perletur.no Mobil: 975 20 450 Nettside: perletur.no - Se også Finnmark Friluftsråd på Facebook





Dato: 17.01.2019  
Arkivref: 2019/46-0 /

Frank Bækken

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
9/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
8/19	Formannskap	28.02.2019
	Kommunestyre	07.02.2019

## **Vedtekter til bolystfond**

### ***Sammendrag***

Loppa kommunestyre opprettet ett bolystfond for året 2019. Fondets størrelse er på 1 000 000,- kr for 2019. Vedtekten for fondet er utarbeidet av administrasjonen.

### ***Rådmannens forslag til vedtak:***

Vedtekten for bolystfondet som ligger som vedlegg godkjennes i sin helhet

### ***Vedlegg:***

Vedtekter for bolystfondet 2019

Kommunestyrevedtaks dato \_\_\_\_\_



Loppa kommune  
Administrasjon

## INNHOLD

1.	Formål for bolystfondet .....	7
2.	Fondet-størrelse og styre .....	7
3.	Betingelser.....	7
4.	Avgrensinger av virkeområde.....	8
5.	Kapital.....	8
6.	Øvre støtte og kostnadsgrenser .....	8
7.	Kriterier for utbetalinger av tilskudd.....	8
8.	<i>Støtteformer .....</i>	8
9.	Søknadsfrister.....	8
10.	Klage .....	9

### 1. Formål for bolystfondet

Formålet med vedtekter for bolystfondet er å sikre en strategisk bruk av fondsmidlene som skal utvikle Loppa kommune til en vekstcommune i regionen, der beboere og besökende trives  
Nedenstående bestemmelser gjelder som kriterier og retningslinjer for behandling av søknader om støtte fra, og bruken av, fondenes midler

### 2. Fondet-størrelse og styre

De årlige fondsmidlene i Loppa kommunes kommunale bolystfond bevilges av kommunestyret. Formannskapet er fondsstyre og avgjør tildelingene. Ved tilskudd over kr 100 000,- kroner avgir formannskapet innstilling til kommunestyret.  
Rådmannen delegeres myndighet til å bevilge inntil kr 50 000,- i kurante søknader med hjemmel i vedtekten.

### 3. Betingelser

1. Kommunens bolystfond for 2019 er ett prøve prosjekt, men vis dette skal bli på permanent basis så må bolyst komme inn på kommunens plan strategi som ett egen avsnitt.
2. Fondet skal særlig bidra til å styrke unges og barnefamiliers ønske om å bo og etablere seg i Loppa kommune.
3. Bolystfondet kan engasjere seg i så vel private som offentlige samfunnsstyrkende prosjekter som potensielt kan bidra med å øke bolyst i kommunen. Søkere må kunne vise at tiltaket skal komme allmennheten til gode.
4. Tiltak som kan stimulere til en økt bolyst blant barnefamilier og unge skal gis prioritet.
5. Ved søknad om tilskudd fra bolystfondet skal følgende opplysninger oppgis/vedlegges.

- Regnskapstall og/ eller budsjett
- Investeringsplan
- Kostnadsoverslag
- En prosjektplan m.m

I utgangspunktet har ingen søker krav på tilskudd. Et eventuelt tilskudd vil bli gitt etter en samlet vurdering av hver enkelt søknad.

#### *4. Avgrensinger av virkeområde*

1. Det skal bare tildeles støtte til prosjekt som ikke har til formål å øke egeninntjening.
2. Støtte skal bare gis til prosjekter som virker samfunnsstyrkende for hele eller deler av kommunen.
3. Støtte skal ikke tildeles enkeltforetak, -familier eller -personer.
4. Skal ikke gå til trivselstiltak som ligger innenfor idretts- og kulturbudsjettets ansvarsområde.
5. Søknader som gjelder næringsaktivitet skal først og fremst rettes imot Loppa kommunens sitt primær- og næringsfond.

#### *5. Kapital*

Bolystfondet er på NOK 1000.000,- i år 2019 og er finansiert over kommunens frie disposisjonsfond

#### *6. Øvre støtte og kostnadsgrenser*

1. Prosjekter som bidrar med å styrke hele Loppa Kommune kan få tildelt mer støtte enn tiltak som avgrenser seg til en bygd eller et geografisk avgrensa område. Fondet kan maksimalt gi inntil 75 % av totalt kapitalbehov, men i særlifeller kan fondsstyret dispensere fra regelen.
2. Beregnet timelønn for eget arbeid skal ikke overstige NOK 250,-
3. Øvre støttegrense settes til maksimalt NOK 250.000,-.

#### *7. Kriterier for utbetalinger av tilskudd*

1. Søker kan anmode om 50 % av tilskuddet ved prosjektstart og resterende beløp blir utbetalta ved dokumentert prosjektslutt.
2. Dersom prosjektet ikke fullføres kan kommunen kreve utbetalta tilskudd tilbake.
3. Tiltak som krever søknad etter plan- og bygningsloven skal være godkjent før utbetaling finner sted.
4. Ved sluttføring av prosjekter skal det legges frem en sluttrapport som angir at midlene er brukt etter forutsetningene og hvilket resultat man har oppnådd. Det skal avlegges et bekreftet regnskap som viser bruk av midlene.

#### *8. Støtteformer*

Støtte kan bare gis som tilskudd, ikke til sanering av gjeld eller løpende drift.

#### *9. Søknadsfrister*

Søknader behandles fortløpende gjennom året.

## *10. Klage*

Etter forvaltningslovens § 28 er det adgang til å påklage fattet vedtak. Klagefristen er satt til 3 uker fra det tidspunkt man mottar underretning om vedtaket. Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemnda for videre behandling.





Dato: 19.02.2019  
Arkivref: 2019/121-0 /

Kenneth Andrè Johannessen  
kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
11/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
9/19	Formannskap	28.02.2019
	Kommunestyre	

## **Tomtevalg Kompetansesenter i Øksfjord**

### ***Sammendrag***

Tomteutvalget har kommet med sin innstilling til valg av tomt som skal benyttes til det nye kompetansesenteret i Øksfjord.

### ***Rådmannens forslag til vedtak:***

Loppa kommune vedtar å sammenslå eiendommene med Gnr./Bnr. 26/180 og 26/38 i Øksfjord. Den nye sammenslattede eiendommen er tenkt benyttet som tomt for utbygging av nytt kompetansesenter.

### ***Vedlegg:***

Øksfjord Kompetansesenter: Vurderinger av tomt – Rambøll AS, 11.01.2019  
Skisse av ny eiendom etter sammenslåing – Loppa kommune

### ***Saksutredning:***

Loppa kommune har kjøpt tjenester fra Rambøll AS for å utrede ulike tomtealternativer til et nytt kompetansesenter i Øksfjord.

Rambøll har utarbeidet en utredning over de mest aktuelle områdene hvor kommunen har eiendom som kan egne seg til å etablere et nytt kompetansesenter mht. eiendommenes areal og beliggenhet. Følgende eiendommer i utredningen er vurdert:

1. Finneset – 26/3 og 26/2
2. Vassdalen – 26/60
3. Barnehage/Internat – 26/420
4. Gamle barneskolen – 26/38
5. Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole – 26/180

## Vurdering:

Tomteutvalget ble innkalt til møte fredag 18.01.2019 for å ta stilling til utredningen gjort av Rambøll AS.

Rambøll har vurdert 5 mulige tomtealternativer og sammenstilt dem slik:

Tomtealternativ	Vurderingskriterier								Rangering	Kommentar
	Planstatus	Eierforhold	Størrelse	Teknisk infrastruktur	Tilgjengelighet og sentralitet	ROS	Lokalklima	Nærmiljø og friluftsliv		
1. Finneset	Yellow	Green	Green	Red	Red	Red	Red	Green	4	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ingen infrastruktur. Ligger langt unna sentrum. Ikke trafiksikkert. Rasutsatt vegstrekning. Værutsatt.
2. Vassdalen	Yellow	Yellow	Green	Green	Green	Red	Green	Green	2	Tre private eiere av tomta. Eiendommen er stor. Ligger et stykke utenfor sentrum, men nært bebyggelse og ferjeleie. Smal veg til tomta, men lave fartsgrenser. Dele av tomta er rasutsatt, har mulighet for marin leire og ligger nær drikkevannskilde. Ligger i le for uvær. Nært til friluftsliv og nærmiljø.
3. Barnehage/ internat	Yellow	Green	Red	Green	Red	Green	Green	Green	3	Kommunen eier tomta. Eiendommen er liten. Ligger sentralt. Smal vei med dårlig kapasitet. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.
4. Gamle barneskolen	Yellow	Green	Green	Green	Yellow	Green	Green	Green	1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.
5. Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.

Tomteutvalget kom med en enstemmig innstilling på alternativ nr. 5. «Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole», men at tomta skal slås sammen med alternativ nr. 4. «Gamle barneskolen». Den nye sammenslattede eiendommen skal benyttes som eiendom for det nye kompetansesenteret. Administrasjonen er enig i tomteutvalgets innstilling.

Administrasjonen er enig i tomteutvalgets innstilling. Forholdene ligger til rette for sammenslåing av eiendommene da kommunen er hjemmelshaver av begge to, og de ligger inntil hverandre.

Ingen av alternativene er omfattet av en reguleringsplan. Den nye tomten må reguleres iht. formålet med eiendommen. Det må videre tas stilling til hva som skal skje med eksisterende byggverk på begge eiendommene.



Beregnet til  
**Loppa kommune**

Dokument type  
**Utredning av plassering - Øksfjord kompetancesenter**

Dato  
**Januar 2019**

# ØKSFJORD KOMPETANSESENTER VURDERINGER AV TOMT



Bilde: Øksfjord tatt fra Hurtigruten av Alfons Monkenbusch

## **ØKSFJORD KOMPETANSESENTER VURDERINGER AV TOMT**

Oppdragsnavn	<b>Øksfjord kompetansesenter</b>	Rambøll
Prosjekt nr.	<b>1350032077</b>	Kongleveien 45
Mottaker	<b>Loppa kommune</b>	N-9510 Alta
Dokument type	<b>Utredning</b>	T +47 78 44 92 22
Versjon	<b>01</b>	F +47 78 44 92 20
Dato	<b>11.01.2019</b>	<a href="https://no.ramboll.com">https://no.ramboll.com</a>
Utført av	<b>Marie Dølør McDougall</b>	
Kontrollert av	<b>Ulla Sennesvik</b>	
Godkjent av	<b>Edvard Einarsen</b>	
Beskrivelse	<b>Vurderinger av tomteplassering for kompetansesenter i Øksfjord</b>	

## INNHOLDSFORTEGNELSE

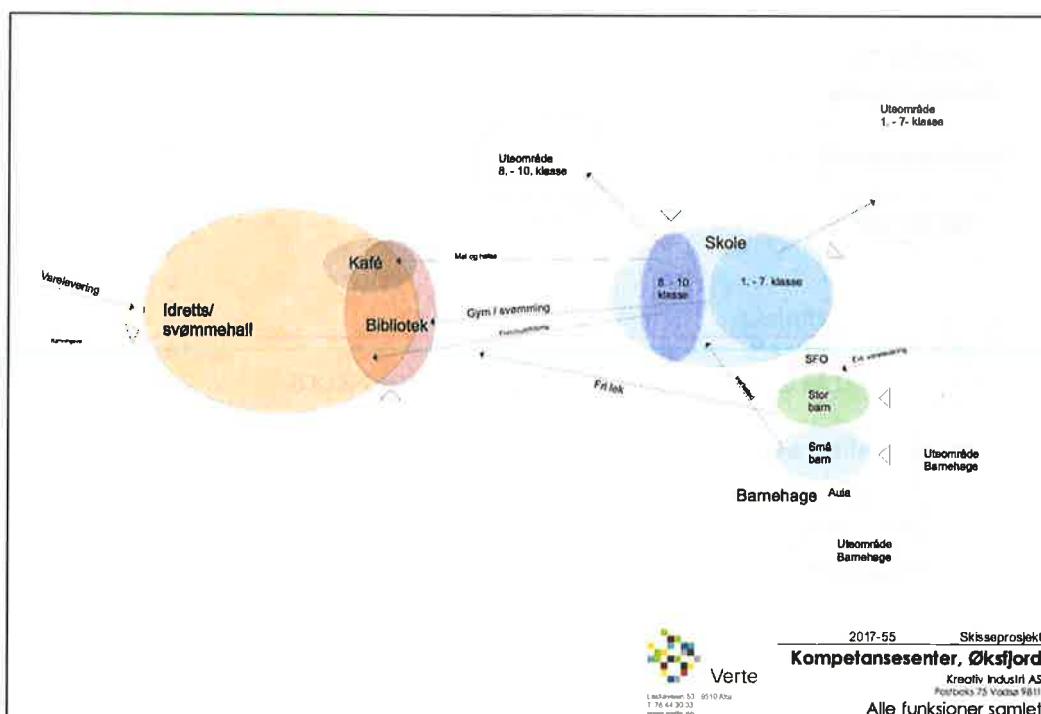
<b>1.</b>	<b>Bakgrunn</b>	<b>2</b>
1.1	Innledning	2
1.2	Lokaliseringsvurdering	2
<b>2.</b>	<b>Vurderingskriterier</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Aktuelle tomtealternativer</b>	<b>4</b>
3.1	FINNESET	5
3.2	VASSDALEN	9
3.3	BARNEHAGE/INTERNAT	14
3.4	GAMLE BARNESKOLEN	18
3.5	OMRÅDE MELLOM GAMMEL BARNESKOLE OG UNGDOMSSKOLE	21
<b>4.</b>	<b>Sammenstilling av alternativer</b>	<b>24</b>

## 1. BAKGRUNN

### 1.1 Innledning

Loppa kommune vedtok 14.09.2017 at man skulle utrede etablering av et «Kompetansesenter» i Øksfjord. Det vises til forprosjekt utarbeidet i to faser av Kreativ industri AS.

Kompetansesenteret er tenkt å inneholde blant annet barnehage, grunnskole (1.-10. trinn), skolefritidsordning, et kombinert skole- og folkebibliotek, kafé, flerbrukshall og svømmehall. I tillegg vil det være behov for ute-/lekeareal for skole, SFO og barnehage, samt parkering. Det er tenkt at kompetansesenteret vil ha et areal på omtrent 2600 m<sup>2</sup>.



Figur 1 Visuell framstilling av funksjonene tiltenkt kompetansesenteret.

### 1.2 Lokaliseringsvurdering

Den 23.11.2018 ble Rambøll engasjert til å utarbeide en enkel lokaliseringsvurdering basert på 3-4 ulike tomtealternativer gitt av Loppa kommune. Vurderingen er strukturert i forhold til et gitt sett med vurderingskriterier. Se kapittel 2. Sammenstilling av alternativene finnes i kapittel 4.

## 2. VURDERINGSKRITERIER

Lokaliseringsvurderingen er strukturert rundt kriteriene under. Under hvert punkt er det gjort en vurdering av om kriteriet er vektet positivt, negativt eller nøytralt for etablering av kompetansesenter her. En sammenstilling av alternativene er gjort i kapittel 4, der vurderingen er fargekodet.

Det er ikke forutsatt at vurderingene skal omfatte konkrete kostnader (riving av bygg, etablering av infrastruktur, erverv av grunn mm).

### **Planstatus**

Er tiltaket i tråd med gjeldende planstatus, eller er det behov for regulering/omregulering? Dette er et potensielt kostnadskrevende element, og har også betydning for framdriften i prosjektet.

### **Eierforhold**

Hjem er eiere av eiendommen tiltenkt kompetansesenteret? Er det behov for erverv av privat grunn? Dette kan også drive kostnader og forskyve framdriften.

### **Størrelse og topografi**

Størrelsen på den aktuelle eiendommen i kvadratmeter. Er arealet tilstrekkelig stort? Er topografien hensiktsmessig eller utfordrende? Som grunnlag for vurderingene er kun byggets areal oppgitt. Hvor stort behovet for uteareal er, er ikke opplyst, så her er det gjort en skjønnsmessig vurdering.

### **Teknisk infrastruktur**

Ligger det kommunalt vann og avløp til rette på/ved eiendommen? Må dette eventuelt utbedres/etableres? Kapasitet på el-nettet?

### **Tilgjengelighet og sentralitet**

Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord sentrum (rådhuset), Vassdalsveien og Ystnes er også vurdert, ettersom det er ønskelig at kompetansesenteret skal ligge relativt sentralt. Andre momenter som er vurdert er fartsgrenser, ulykkesbelastede strekninger, gang- og sykkelsti, adkomstforhold/veibredde mm.

### **ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner**

Bebyggelse i Øksfjord ligger under bratte fjellsider og området er rasutsatt. For å unngå utbygging i rasutsatte soner er to nivåer av kartlegging av skredfare benyttet i vurderingen; aktsomhetskart og faresonekart. Skredtypene som er inkludert er snøskred, sørpeskred, flomskred, jordskred, steinsprangskred og steinskred.

### **Lokalklima**

Ettersom bygget skal benyttes til barnehage og skole, og innehar andre funksjoner som bør ligge skjermet for uvær, er det relevant å vurdere lokalklimatiske forhold på tomta.

### **Nærmiljø og friluftsliv**

Her vurderes det om området brukes til friluftsliv/fritidsaktiviteter i dag, og hvordan tilgangen til dette er i nærmiljøet.

### 3. AKTUELLE TOMTEALTERNATIVER

I samråd med Loppa kommune inngår følgende fire lokaliteter i vurderingene:

1. Finneset
2. Vassdalen
3. Barnehage/internat
4. Gamle barneskolen / Mellom Gamle barneskolen og Ungdomsskolen

Dette kapitlet tar for seg vurderingen av hvert enkelt alternativ med utgangspunkt i vurderingskriteriene gitt i kapittel 2.

Gamle barneskole og området mellom gamle barneskole og ungdomsskole er vurdert hver for seg, ettersom de berører to forskjellige eiendommer. I tillegg er eiendommene av ulik størrelse, noe som gir ulike forutsetninger for utforming/størrelse på bygg og tilgjengelig uteareal.

De ulike lokalitetene er vist på kartutsnittet under.

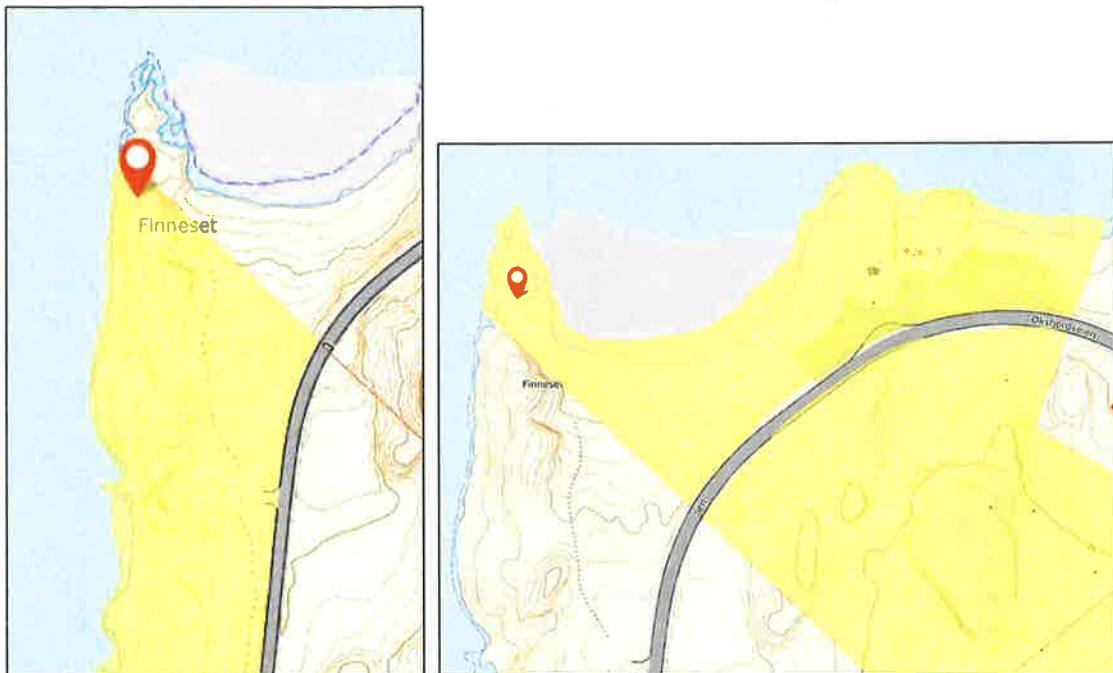


Figur 2 Oversikt over de ulike tomtealternativene.

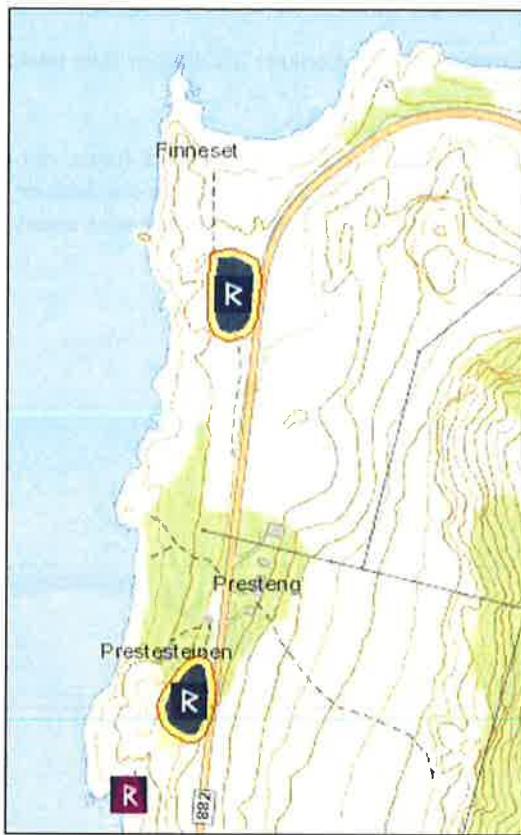
### 3.1 FINNESET

Finneset ligger langs fylkesvei 882 før Vassdalen mot Øksfjord. Konkret lokalitet er ikke bestemt enda.

Finneset er i dag brukt til friluftsliv og rastepllass, det går stier fra veien og ned til fjæra, det er satt opp parkbenker og det er etablert bålplasser. Finneset er ellers ubebygd, og området er relativt flatt nærmest veien. På vestsiden av Finneset er det relativt bratte partier mot sjøen.



**Figur 3** Gult område markerer arealer som er i kommunalt eie (gnr./bnr. 25/2 til høyre, gnr./bnr. 26/3 til venstre).



Andre forhold som må tas hensyn til på Finneset er et stort automatisk freda kulturminne ganske sentralt i området. Kulturminnet ligger under eksisterende parkeringsplass og gangsti (se figur 4 til venstre).

**Figur 4 Automatisk freda kulturminner i området.**

Kilde: Askeladden

### 3.1.1 Planstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området, men det inngår i tettstedsområdet. Dersom tiltaket skal etableres i dette området vurderes det likevel behov for å utarbeide reguleringsplan.

Vurdering: **Middels**

### 3.1.2 Eierforhold

Finnes-localsiteten berører to eiendommer; gnr./bnr. 25/2 og gnr./bnr. 26/3, se figur 3. Begge eiendommene eies av Loppa kommune. Grunnerverv er derfor ikke nødvendig.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.1.3 Størrelse

Nøyaktig lokalisering av en eventuell utbygging er ikke avklart, men det vurderes at det er nok areal tilgjengelig.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.1.4 Teknisk infrastruktur

Det er ikke kommunalt vann- og avløpsanlegg på Finneset. Dette vil medføre ekstra utgifter dersom det skal bygges i området.

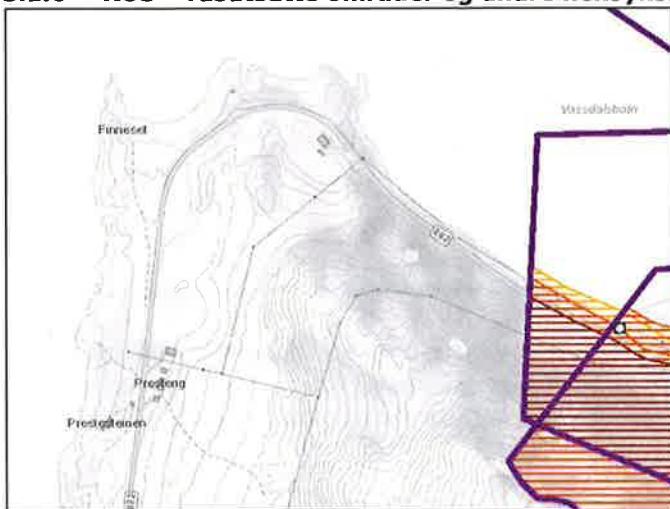
Vurdering: **Negativt**

### 3.1.5 Tilgjengelighet og sentralitet

Finneset ligger som nevnt ved fylkesvei 882. Dette er innfartsåren til Øksfjord. Strekningen som passerer området har fartsgrense 80 km/t og det er ikke gang- og sykkelvei til området fra berørte boligområder/sentrums. Dersom kompetansesenteret legges her, må redusering av fartsgrenser og fortau eller g/s-veg fra Øksfjord vurderes. Avstanden fra Øksfjord rådhus er 2,5 km, fra Ystnes er det 4,5 km og fra krysset til Vassdalsveien er det 1,4 km. En konsekvens av lange avstander og høye fartsgrenser kan bli at mye av transporten til kompetansesenteret vil tas med bil eller buss.

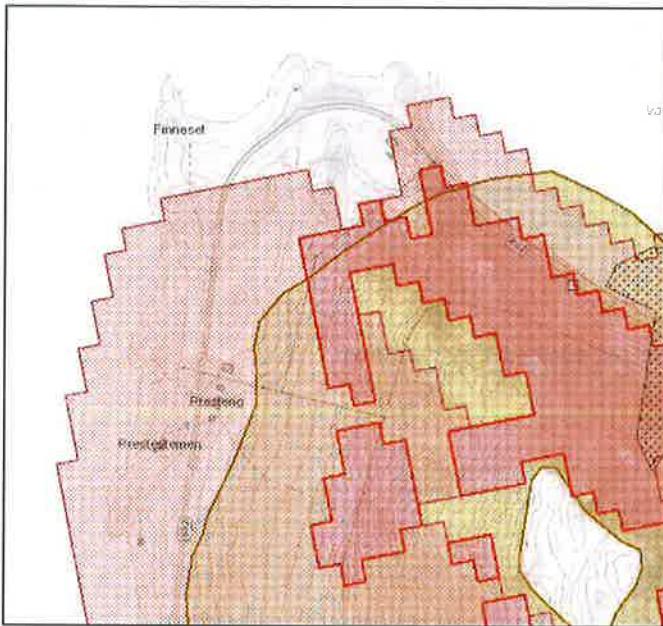
Vurdering: **Negativt.**

### 3.1.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner



**Figur 5** Lilla linje markerer analyseområde for skredfare.

Som vist av figur 5, er ikke Finneset kartlagt for skred i henhold til Byggteknisk forskrift (TEK17). En må derfor ta i bruk aktsomhetskartene til NVE og gjøre en grundigere utredning av skredfarene på Finneset senere dersom det vurderes nødvendig. Utsnitt av aktsomhetsområdene rundt Finneset finnes i figur 6.



**Figur 6 Aktsomhetsområde for skred. Lyserødt område markerer mulig utløpsområde for snøskred. Kilde: NVE**

Veistrekningen fra Vassdalsbotn til Finneset er rasutsatt. Ved skredhendelser eller stor skredfare er vebommen i Vassdalsbotn stengt. Et kompetansesenter på Finneset kan dermed bli avskåret fra resten av Øksfjord. Tilstrekkelig skredsikring langs strekningen må vurderes i en eventuell reguleringsplan.

Vurdering: **Negativt**.

### 3.1.7 Lokalklima

Området er ganske værhhardt og har liten naturlig skjerming for vær og vind.

Vurdering: **Negativt**

### 3.1.8 Nærmiljø og friluftsliv

På flyfoto kan det se ut som at Finneset brukes aktivt til friluftsliv i dag, med stier til fjæra, parkbenker og bålplasser. Et kompetansesenter med gode utearealer vekter positivt for tilrettelagt nærmiljø, men negativt for naturlig friluftsliv. Allmenn ferdsel i strandsonen vil i tilfelle måtte sikres.

Vurdering: **middels/positivt**

### 3.2 VASSDALEN

Denne tomta ligg i et skogkledd og relativt uberørt område like ved Vassdalsvatnet. Området ligg skjermet til i dalen med høye fjell i nord og sør.



Figur 7 Oversiktskart over Vassdalen. Lokalitet markert med rød sirkel.



Figur 8 Gult område markerer den aktuelle eiendommen.

### 3.2.1 Planstatus

Gjeldende plan er reguleringsplan for Vassdalen fra 1975. I reguleringsplanen er området tiltenkt «Jord, skog, natur», se figur 9 under. Dersom det skal bygges i området, må det omreguleres.

Vurdering: **Middels**



**Figur 9: Reguleringsplan for Vassdalen, Øksfjord**

### 3.2.2 Eierforhold

Arealet har tre private eiere. Det er flere heftelser på eiendommen; herunder festekontrakter og avtale om forkjøpsrett. Arealet må erverves.

Vurdering: **middels**.

### 3.2.3 Størrelse

Eiendommens areal er på 25 369,9 m<sup>2</sup>. Noe av arealet er ikke bebyggbart pga. skredfare. Se ROS-avsnittet under, men tomteareal utenfor faresone vurderes likevel tilstrekkelig stort.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.2.4 Teknisk infrastruktur

Det er kommunalteknisk infrastruktur i området, og kompetansesenteret vil enkelt kunne koble seg på dette. Det ligger en trafo ved Hytteveien.

Vurdering: **Positivt**.

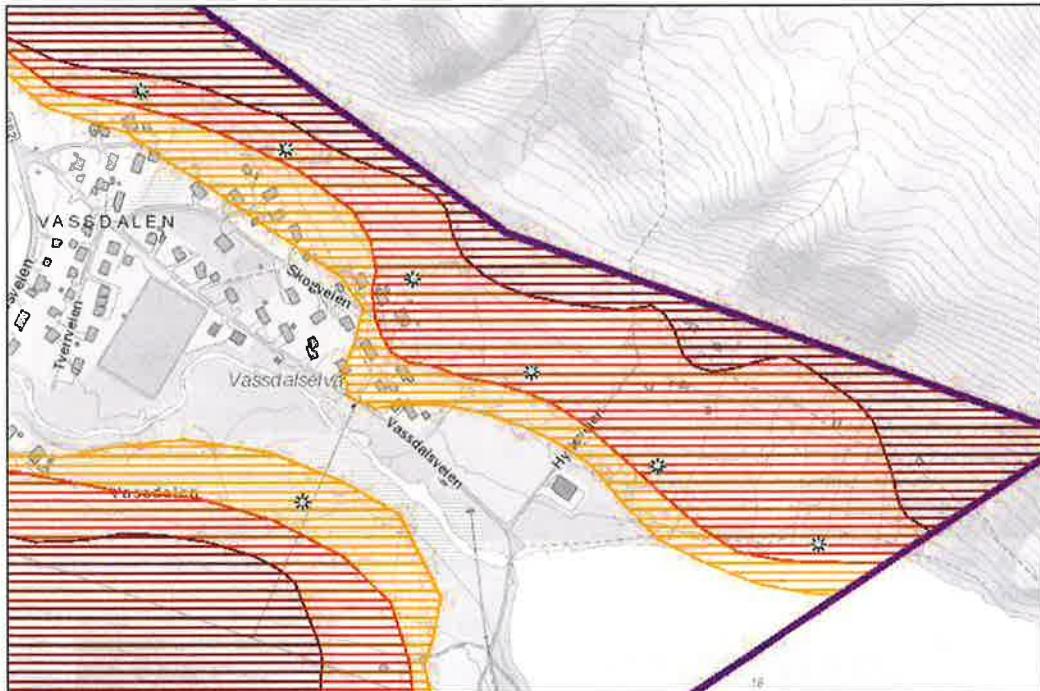
### 3.2.5 Tilgjengelighet og sentralitet

Fartsgrense i Vassdalen er 30 km/t, men gatene er smale. Kompetansesenteret kan medføre økt trafikk i området, og ferdsel for gående og syklende må sikres. Det er en bussholdeplass ved krysset til fylkesvei 882 og Vassdalsveien, og avstanden fra krysset til tomta er om lag 500 m. Ferjeleiet i Øksfjord ligger også ved dette krysset. Strekningen fra Øksfjord sentrum til Vassdalsveien har opparbeidet fortau, foruten om en strekning på om lag 650 m. Denne strekningen har fartsgrenser på 50 og 60 km/t. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,6 km og fra Ystnes er det 3,7 km.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.2.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

Eiendommen i Vassdalen ligger delvis i faresone for skred som vist av figur 10. Det antas at det er aktuelt å bygge nærmest Vassdalsveien, og her er det omtrent  $8\ 450\ m^2$  som ikke berøres av faresonen. Tilstrekkelig skredsikring over en eventuell utbygging bør vurderes selv om ikke hele eiendommen ligger i faresonen.



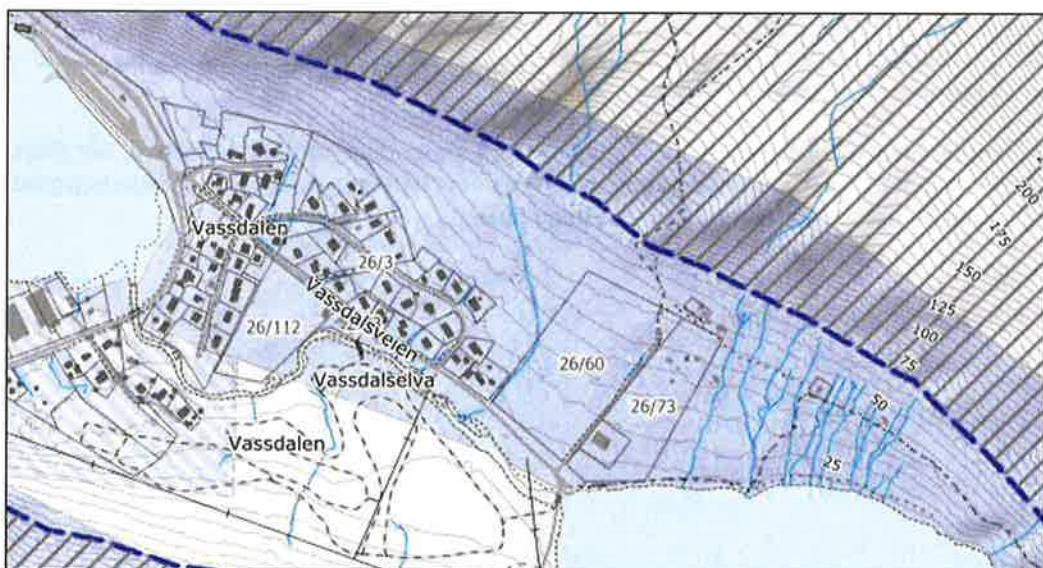
Figur 10 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

Ettersom faresonene er beregnet på reguleringsnivå, og er godt kartlagt i Øksfjord, bør disse benyttes. Figur 11 viser aktsomhetsområdene for Vassdalen men har lavere detaljeringsgrad og større grad av usikkerhet enn faresonekartleggingen.



Figur 11 Skredfare i området. Utløpsområde for snøskred og aktksamhetsområde for jord- og flomskred.

Kilde: NVE



Figur 12 Middels mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire langs hele den nordlige delen av Vassdalen.

Store deler av Vassdalen har middels sannsynlighet for forekomster av marin leire (kvikkleire). Behovet for geotekniske undersøkelser må vurderes av geoteknisk personell før en eventuell utbygging her. Den aktuelle eiendommen ligger nært nedslagsfelt for drikkevannforekomsten i Øksfjord, Vassdalsvatnet.

Vurdering: **Negativt.**

### **3.2.7 Lokalklima**

Området ligger skjermet til i dalen med høye fjell i nord og sør, og er ikke spesielt vindutsatt.  
Vurdering: Positivt.

### **3.2.8 Nærmiljø og friluftsliv**

Området er mye brukt til friluftsliv. Fra parkeringsplassen ved Vassdalsvannet går det flere turstier rundt Vassdalsvannet og opp til fjeltoppene. Lysløypa i Vassdalen ligger på motsatt side av veien for eiendommen. Det går ingen markerte ruter gjennom den aktuelle eiendommen, og det antas ikke at et kompetansesenter vil forringje friluftslivet i området. Tvert imot kan senteret og friluftslivet komplimentere hverandre blant annet ved at folk på tur kan bruke kafeen, og skolen/barnehagen får nærhet til uteaktiviteter. Området ligger også nært kunstgressbanen i Vassdalen.

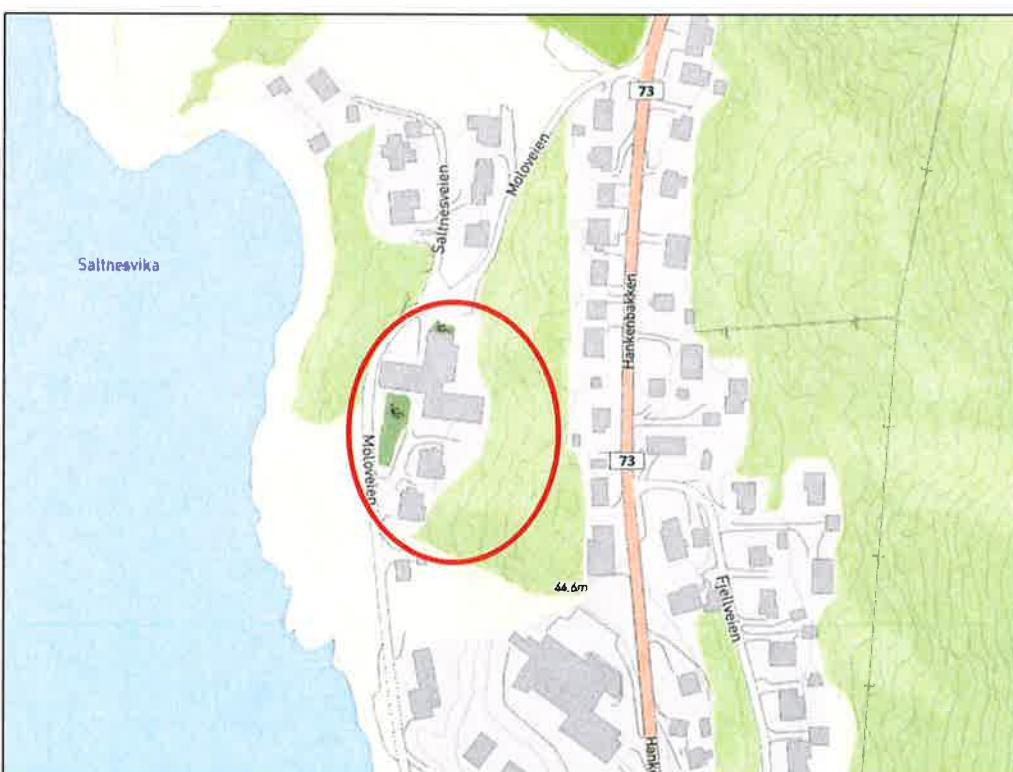
Vurdering: Positivt.

### 3.3 BARNEHAGE/INTERNAT

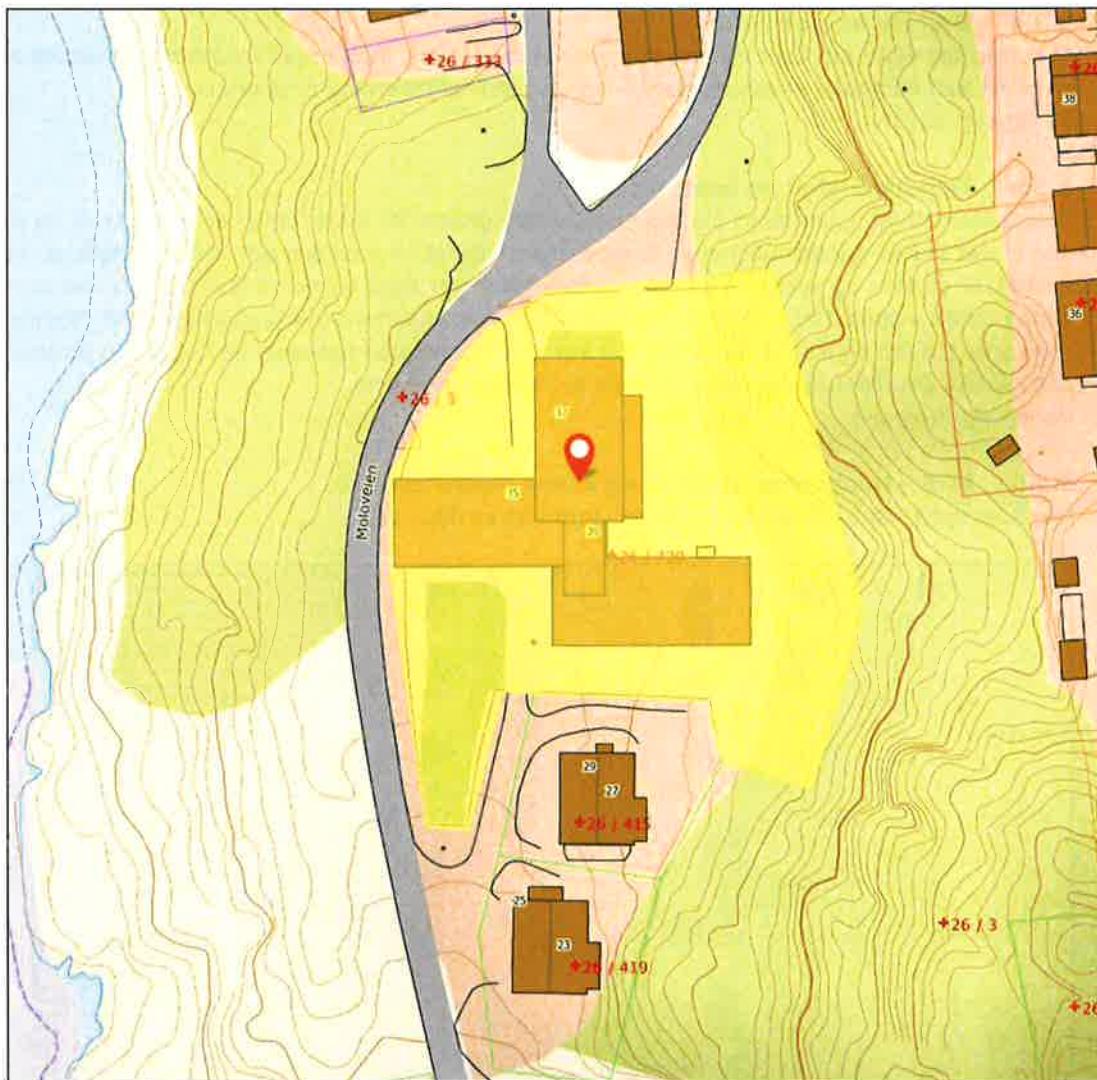
Barnehagen ligger i Moloveien ved Saltnesvika. Det eksisterende bygget er av eldre dato. Eiendommen ligger i foten av Øksfjordfjellet med sjøutsikt i vest. Det er noe bebyggelse i området.



Figur 13 Dagens barnehage med uteområde i forgrunnen. Bilde fra Google Streetview



Figur 14 Oversiktskart over området ved barnehagen.



Figur 15 Gult område markerer den aktuelle eiendommen.

### 3.3.1 Plantstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området. I arealdelen er området definert som tettstedsområde. Dersom det skal bygges i dette området må det derfor reguleres.

Vurdering: **Middels**

### 3.3.2 Eierforhold

Eiendommen som berøres er gnr./bnr.: 26/420. Arealet eies av Loppa kommune, og realisering av kompetansesenteret her krever derfor ikke grunneverb.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.3.3 Størrelse

Eiendommen er 3 160,6 m<sup>2</sup>. Østre del av området er preget av skogkledt fjell, og det bebygde arealet er flatt. Under oppstartsmøtet ble det kommentert at dette er en liten tomt uten enkle utvidelsesmuligheter i fremtiden.

Vurdering: **Negativt**.

### 3.3.4 Teknisk infrastruktur

Grunnlag for VVA i området er forespurt men ikke mottatt, men det er i vurderingen antatt at området kan tilknyttes eksisterende VA-nett, og at kraftforsyning er ukomplisert.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.3.5 Tilgjengelighet og sentralitet

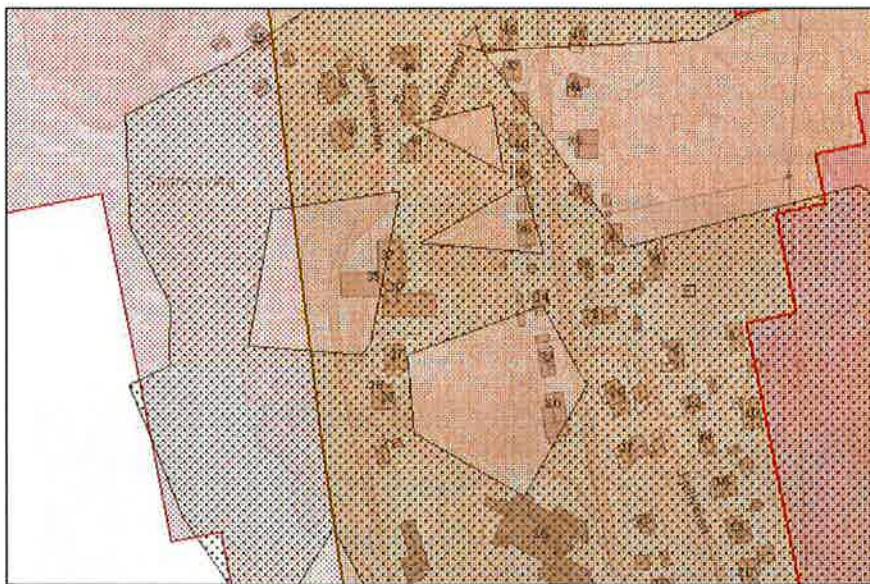
Tomtealternativet ligger langs Moloveien med fartsgrense 30 km/t. Veien er svært smal og per i dag er det få parkeringsmuligheter. Kompetansesenteret vil medføre økt trafikk i området, og ferdsel for gående og syklende bør sikres. Moloveien bør også vurderes utbedret/utvidet dersom denne tomta velges. Det er ikke fortau i området. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,0 km og fra Ystnes er det 1,3 km. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,0 km. Området er det mest sentrale av alle alternativene.

Vurdering: **Negativt**.

### 3.3.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

Området ligger ikke i faresone for skred, som vist av figur 16.





**Figur 17 Aktsomhetsområde for snø og steinskred, utløpsområde for snøskred, aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Kilde: NVE**

Vurdering: **Positivt.**

### **3.3.7 Lokalklima**

Ikke spesielt værutsatt utover lokalklima ellers i Øksfjord.

Vurdering: **Positivt.**

### **3.3.8 Nærmiljø og friluftsliv**

Eiendommen benyttes ikke til nærmiljøaktiviteter eller friluftsliv utover dagens funksjon.

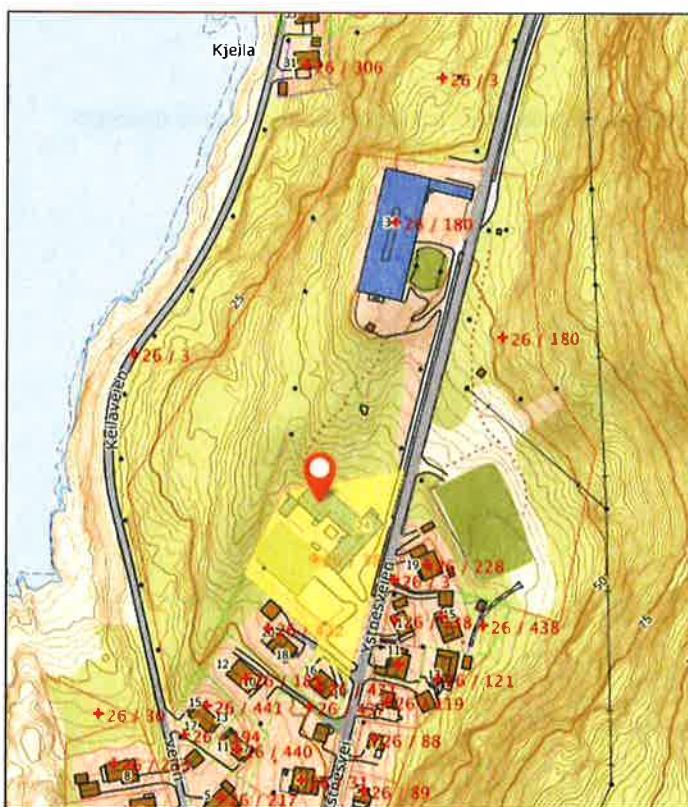
Vurdering: **Positivt.**

### 3.4 GAMLE BARNESKOLEN

Området ligger ved Ystnesveien, er opparbeidet med skolebygg og er relativt flatt. Noen høyder mot sjø og mot nord. Det er en del bebyggelse sør og øst for eiendommen. Bygget på eiendommen er av eldre dato. I vurderingen legges det til grunn at eksisterende bygg og anlegg på eiendommen skal sanieres.



Figur 18 Dagens skolebygg med uteområde til venstre. Bilde fra Google Streetview



Figur 19 Gult område markerer den aktuelle eiendommen.

### 3.4.1 Planstatus

Det foreligger ingen reguleringsplan for dette området. I arealplanen er området definert som tettstedsområde. Dersom det skal bygges i dette området må det derfor reguleres.

Vurdering: **Middels**

### 3.4.2 Eierforhold

Eiendommen gnr./bnr.: 26/38 eies av Loppa kommune. Grunneverv er derfor ikke nødvendig, med mindre det er behov for å gå ut over eiendomsgrensene for å få tilstrekkelig utomhusarealer.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.4.3 Størrelse

Areal er på 4 397,5 m<sup>2</sup>. Om mulig kan det være hensiktsmessig å benytte areal på nabotomten til utbyggingsformål.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.4.4 Teknisk infrastruktur

Grunnlag for VVA i området er forespurt men ikke mottatt på dette tidspunktet. Det legges imidlertid til grunn i vurderingen at det er tilstrekkelig kapasitet på eksisterende nett til å dekke tiltakets behov.

### 3.4.5 Tilgjengelighet og sentralitet

Ystnesveien har fartsgrense 50 km/t, men har gode siktforhold, grei bredde og det er opparbeidet fortau fra 30-sonen lengre nord og ned til det aktuelle området. Det er ikke opparbeidet fortau sørover mot sentrum. Mellom år 1992 og 1995 har det vært tre trafikkulykker ved den tidligere barneskolen der fotgjengere har vært involvert. Sikringstiltak for gående og syklende bør vurderes. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,3 km og fra Ystnes er det 850 m. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,4 km. Området ligger ellers relativt sentralt.

Vurdering: **Middels/positivt**.

### 3.4.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

En liten del av eiendommen ligger innenfor 5000 års skredgrense (gul skravur), som vist av figur 20. Dersom tomtealternativet blir valgt, bør det vurderes å legge bebyggelse utenfor grensen med eventuelt parkering og adkomst innenfor sonen.  
Tilstrekkelig skredssikring bør vurderes.

Vurdering: **Positivt**.



Figur 20 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

### **3.4.7 Lokalklima**

Ikke spesielt værutsatt utover lokalklima ellers i Øksfjord.

Vurdering: Positivt.

### **3.4.8 Nærmiljø og friluftsliv**

Eiendommen benyttes ikke til nærmiljøaktiviteter eller friluftsliv utover dagens funksjon.

Vurdering: Positivt.

### 3.5 OMRÅDE MELLOM GAMMEL BARNESKOLE OG UNGDOMSSKOLE

Området ligger ved Ystnesveien. Det er en del helninger på tomta, både sørover mot den gamle barneskolen og vestover mot sjø. Skolebygget på eiendommen er av eldre dato og fungerer i dag som kombinert barne- og ungdomsskole. Alternativene ved utbygging på denne tomta er enten å benytte området mellom den gamle skolen på naboeiendommen og dagens skole, eller å sanere dagens skole for å bygge her. Ved en eventuell utbygging mellom de eksisterende byggene, vil kommunen stå igjen med to bygg av eldre dato på hver side av kompetansesenteret. Ettersom det eksisterende bygget er i dårlig stand og har liten gjenbruksverdi, bør sanering vurderes. I så måte må det oppføres et midlertidig skolebygg i utbyggingsfasen.



### 3.5.2 Eierforhold

Eiendommen som berøres er gnr./bnr.: 26/180. Arealet eies av Loppa kommune. Grunnerverv er derfor ikke nødvendig.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.5.3 Størrelse

Areal for berørt eiendom er på 33 077,4 m<sup>2</sup>. Arealmessig bør det derfor være mulig å plassere tiltaket her.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.5.4 Teknisk infrastruktur

Grunnlag for VVA i området er forespurt men ikke mottatt på dette tidspunktet. Det legges imidlertid til grunn i vurderingen at det er tilstrekkelig kapasitet på eksisterende nett til å dekke tiltakets behov.

### 3.5.5 Tilgjengelighet og sentralitet

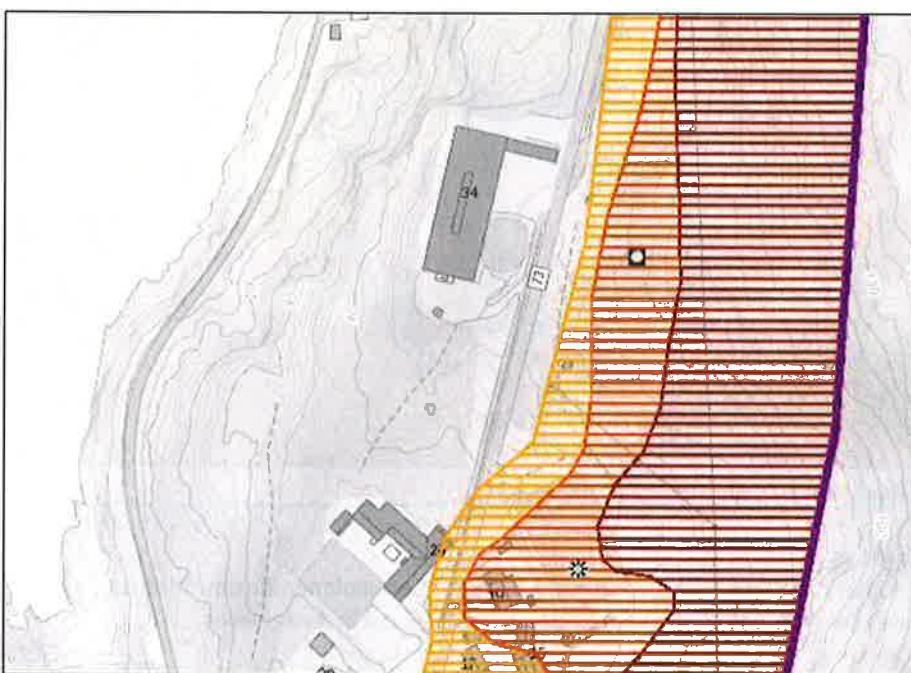
Ystnesveien har fartsgrenser 50 km/t men har god sikt, grei bredde og det er opparbeidet fortau fra 30 sonen lengre nord forbi området og ned til den gamle barneskolen. Det er ikke opparbeidet fortau sørover mot sentrum. Det er gangfelt ved dagens skole. Avstanden fra tomtealternativet til Øksfjord rådhus er 1,5 km og fra Ystnes er det 750 m. Fra krysset ved fylkesvei 882 og Vassdalsveien er det 2,5 km. Området ligger ellers relativt sentralt.

Vurdering: **Positivt**.

### 3.5.6 ROS – rasutsatte områder og andre hensynssoner

Eiendommen vest for Ystnesveien ligger ikke i faresonen for skred. Området på østsiden er preget av bratte skråninger og egner seg ikke for bebyggelse.

Vurdering: **Positivt**.



Figur 23 Faresone for skred. Kilde NVE Atlas

### **3.5.7 Lokalklima**

Området er ikke spesielt værutsatt utover lokalklimaforhold ellers i Øksfjord.

Vurdering: Positivt.

### **3.5.8 Nærmiljø og friluftsliv**

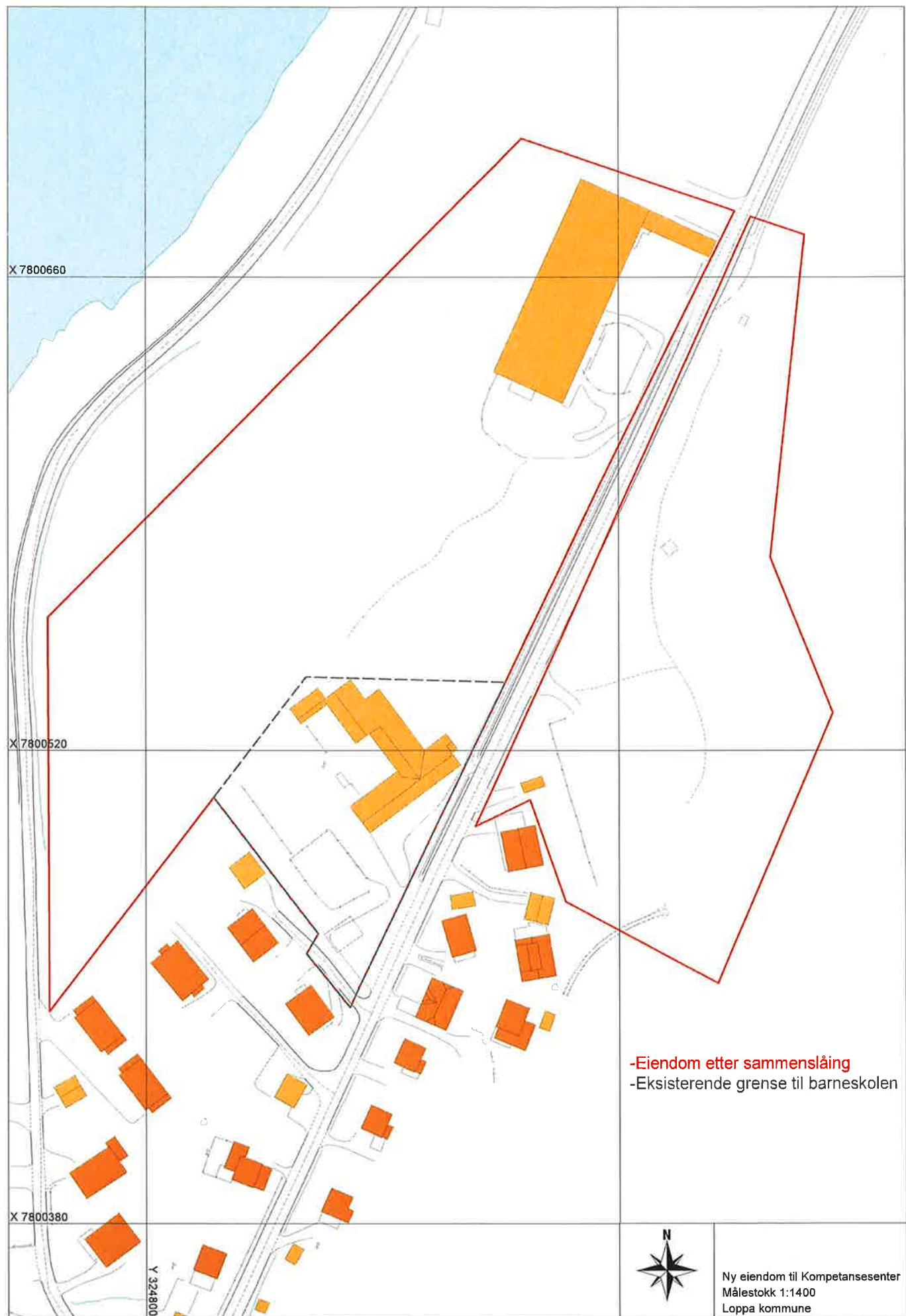
Parkbenk kan sees på flyfoto midt mellom byggene. Et kompetansesenter med gode utearealer vekter positivt for tilrettelagt nærmiljø.

Vurdering: Positivt.

## 4. SAMMENSTILLING AV ALTERNATIVER

Med bakgrunn i vurderingen av tomtealternativene fra kapittel 3, følger en sammenstilling av alternativene med kommentarer i tabellen under. Det vurderes at alternativ 4 og 5 er å foretrekke basert på de kriteriene som er vurdert, og at alternativ 1 Finneset er det minst attraktive.

Tomtealternativ	Vurderingskriterier								Rangering	Kommentar
	Planstatus	Eierforhold	Størrelse	Teknisk infrastruktur	Tilgjengelighet og sentralitet	ROS	Lokalklima	Nærmiljø og friluftsliv		
1. Finneset	Yellow	Green	Green	Red	Red	Red	Red	Green	4	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ingen infrastruktur. Ligger langt unna sentrum. Ikke trafiksikkert. Rasutsatt vegstrekning. Værutsatt.
2. Vassdalen	Yellow	Yellow	Green	Green	Green	Red	Green	Green	2	Tre private eiere av tomta. Eiendommen er stor. Ligger et stykke utenfor sentrum, men nært bebyggelse og ferjeleie. Smal veg til tomta, men lave fartsgrenser. Dele av tomta er rasutsatt, har mulighet for marin leire og ligger nær drikkevannskilde. Ligger i le for uvær. Nært til friluftsliv og nærmiljø.
3. Barnehage/internat	Yellow	Green	Red	Green	Red	Green	Green	Green	3	Kommunen eier tomta. Eiendommen er liten. Ligger sentralt. Smal vei med dårlig kapasitet. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv
4. Gamle barneskolen	Yellow	Green	Green	Green	Yellow	Green	Green	Green	1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.
5. Område mellom gammel barneskole og ungdomsskole	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	1	Kommunen eier tomta. Eiendommen er stor. Ligger sentralt. God kapasitet på vei. Ikke spesielt rasutsatt. Ikke spesielt utsatt for uvær. Ikke negativt for nærmiljø og friluftsliv.



Ny eiendom til Kompetansesenter  
Målestokk 1:1400  
Loppa kommune





Dato: 19.02.2019  
Arkivref: 2018/455-0 /  
141

Terje Haugen  
terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
7/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
10/19	Formannskap	28.02.2019

## Prosjektplan - arealdelen

### Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannen godkjenner framlagte prosjektplan for utarbeidelse av ny arealplan for Loppa kommune.

### Vedlegg:

Prosjektplan – Ny arealplan Loppa kommune datert 19.02.2019.

### Saksutredning:

Oppstart av kommuneplanens arealdel har blitt forsinket. Nå er konsulent antatt, og første oppstartsmøte er avholdt.

I og med at prosjektet ble forsinket var det nødvendig å revidere tidsforløpet i arbeidet med planen.

I vedlagte prosjektplan framgår følgende innhold:

<u>1</u>	<u>Bakgrunn</u>	21
<u>1.1</u>	<u>Mandat</u>	21
<u>2</u>	<u>Mål og avgrensninger</u>	21
<u>2.1</u>	<u>Mål</u>	21
<u>2.2</u>	<u>Avgrensning</u>	21
<u>3</u>	<u>Gjennomføring</u>	21

<u>3.1</u>	<u>Gjennomføringsmodell/ leveranseomfang</u> .....	21
<u>3.2</u>	<u>Aktivitetsplan/fremdrift</u> .....	21
<u>3.3</u>	<u>Usikkerhet</u> .....	22
<u>4</u>	<u>Organisasjon</u> .....	23
<u>4.1</u>	<u>Organisering Loppa</u> .....	23
<u>5</u>	<u>Kommunikasjon og dokumentasjon</u> .....	23
<u>5.1</u>	<u>Rutiner for kommunikasjon og distribusjon i prosjektet</u> .....	23
<u>5.2</u>	<u>Prosjektmøter</u> .....	23
<u>5.3</u>	<u>Rapportering</u> .....	23
<u>6</u>	<u>Økonomi</u> .....	24
<u>6.1</u>	<u>Kostnader/Budsjett</u> .....	24
<u>6.2</u>	<u>Endringer av arbeidsomfang</u> .....	24
<u>7</u>	<u>Kvalitetssikring / HMS</u> .....	24
<u>7.1</u>	<u>Kvalitet</u> .....	24

Prosjektplanen vil ivareta fremdriften i arbeidet med kommunens arealplan.

### ***Vurdering:***

I arbeidet med flere saker innafor bl. a oppdrettsnæringa som har vært på høring har tilbakemeldinga fra høringsparter at kommunens arealplan er gammel og det kunnskapsgrunnlaget den bygger på er betydelig oppdatert de senere årene. Gjennom disse høringene har kommunen blitt sterkt oppfordret til å revidere arealplanen sin.

Nå er dette arbeidet igangsatt, og vil , dersom en klarer å følge tidsplanen ha en ny og oppdatert arealplan på plass om ca 1,5 år.

Administrasjonen foreslår at vedlagte prosjektplan godkjennes.

# Prosjektplan

## Ny arealplan Loppa kommune



**Oppdrag:** Arealplan Loppa kommune

**Oppdragsnr.:** 111-20278

**Oppdragsgiver:** Loppa kommune

## Distribusjons- og revisjonsoversikt

### Revisjon

Revisjon	Dato	Utsendelsens omfang
00	19.02.2019	Første utsending

### Distribusjon

Person	Init.	Funksjon	Komplett utsendelse		Revisjons utsendelse	
			Dato	Revisjon	Dato	Revisjon
Terje K Haugen	TH	Prosjektansvarlig Loppa kommune				
Formannskapet		Styringsgruppe				
Astrid Fjose	AF	Prosjektleder WSP				

Distribusjonsoversikten oversende ved første gangs oversendelse og ved alle hovedrevisjoner.

## **Innholdsfortegnelse**

### **Innhold**

1	Bakgrunn .....	21
1.1	Mandat.....	21
2	Mål og avgrensninger .....	21
2.1	Mål .....	21
2.2	Avgrensning.....	21
3	Gjennomføring.....	21
3.1	Gjennomføringsmodell/ leveranseomfang.....	21
3.2	Aktivitetsplan/fremdrift.....	21
3.3	Usikkerhet .....	22
4	Organisasjon .....	23
4.1	Organisering Loppa .....	23
5	Kommunikasjon og dokumentasjon .....	23
5.1	Rutiner for kommunikasjon og distribusjon i prosjektet .....	23
5.2	Prosjektmøter .....	23
5.3	Rapportering .....	23
6	Økonomi .....	24
6.1	Kostnader/Budsjett.....	24
6.2	Endringer av arbeidsomfang.....	24
7	Kvalitetssikring / HMS.....	24
7.1	Kvalitet .....	24

## **Bakgrunn**

Planprogrammet for revisjon av kommuneplanens areal del ble vedtatt i juni 2018, og er styrende for de tema, områder og arealdisposisjoner som planprosessen skal utrede. Samfunnsplanen, vedtatt 03.09.2016, legger føringer for hvor kommunen vil i fremtiden. Arealdelen blir på mange måter en tiltaksplan for å realisere mål i denne; knyttet til areal. Hovedmålet i samfunnsplanen er å stabilisere folketallet på over 1000.

## **Mandat**

Vedtatt planprogram av juni 2018

## **Mål og avgrensninger**

### **Mål**

Det skiller mellom effekt- og resultatmål.

Effektmålet er virkningen av sluttresultatet for prosjektet over tid. Det skal kun være ett effektmål.

Resultatmålene er de konkrete leveransene som forventes fra prosjektet, med andre ord de målene som kan følges opp i prosjektperioden. Resultatmålene sier noe om hva som skal leveres til oppdragsgiver ved prosjektets slutt.

#### **Effektmål:**

Folketallet stabiliseres på 1000 innbyggere

#### **Resultatmål:**

- En arealplan som sikrer bruk og vern av ressursene i kommunen i tråd med sentrale lovverk samt nasjonale, regionale og kommunale føringer
- Tilstrekkelig areal settes av til nærings-, bolig- og trygg samfunnsutvikling for Loppa kommune

#### **Prosjektmål:**

Komplett kommuneplan for Loppa kommune med samfunnsdel og areal del.

## **Avgrensning**

All sjø- og landareal i kommunen

## **Gjennomføring**

### **Gjennomføringsmodell/ leveranseomfang**

Viser til aktivitetsplan.

Ut over ordinær planprosess med folkemøter og høring av planforslag, blir det innledningsvis utarbeidet et enklere dokument for minihøring til kommunens innbyggere og næringsinteresser. Dette for å synliggjøre beskrevne plan-initiativ fra vedtatt planprogram. Det vil også kunne senke terskelen for innspill og gjerne skape større engasjement for første runde med folkemøter.

Dokumentet vil ta for seg de ulike bygdelag med illustrasjonskart og beskrivelser av foreslalte endringer. Aktivitetsplan/fremdrift

Aktivitet	Periode/Måned
<b>2019</b>	
Kontraktsmøte	Uke 6
Internarbeid og strukturering av prosess, for- og etterarbeid til oppstartsmøte, referat	Uke 8
Faktainnhentinger og bli kjent med kommunen og kommunens arbeidsgruppe	Uke 9
Oppstartsmøte styringsgruppe	Uke 9
Gjennomgang av kart, reguleringsplaner, føringer og planinitiativ.	Uke 9-10
Skisse planutforming	Uke 11-12
Styringsgruppemøte 2	Uke 13
Ny innspillsrunde - minihøring	Uke 14-22
Folkemøte i Sandland/Sør-Tverrfjord	Uke 19
Folkemøte i Bergsfjord	Uke 19
Styringsgruppemøte 3	Uke 19
Folkemøte Nuvsvåg	Uke 20
Folkemøte Øksfjord	Uke 20
For- og etterarbeid folkemøter og styringsgruppemøte, referat.	Uke 21-22
Behandling av innspill. Manuskart	Uke 23-25
Konsekvensutredning	Uke 26-28
Sommerferie	Uke 29-32
Konsekvensutredning og ROS	Uke 33-35
Kartarbeid	Uke 33-40
Planbestemmelser	Uke 38-40
Planbeskrivelse	Uke 41-46
Styringsgruppemøte 4. Arbeidsmøte i forkant av å ferdigstille planforslaget og forberedelse til folkemøteturen del II	Uke 47
Politisk behandling av forslag til kommuneplanens arealdel med høring	Uke 48-49
<b>2020</b>	
Høring og offentlig ettersyn	Uke 1-6
Folkemøter i Sandland/Sør-Tverrfjord, Bergsfjord, Nuvsvåg og Øksfjord	Uke 4
Behandling av høringsuttalelser	Uke 5-8
Styringsgruppemøte 5	Uke 10
Evt justeringer av planforslag	Uke 10-12
Sluttbehandling og vedtak av kommuneplanens arealdel	Vår 2020

## Usikkerhet

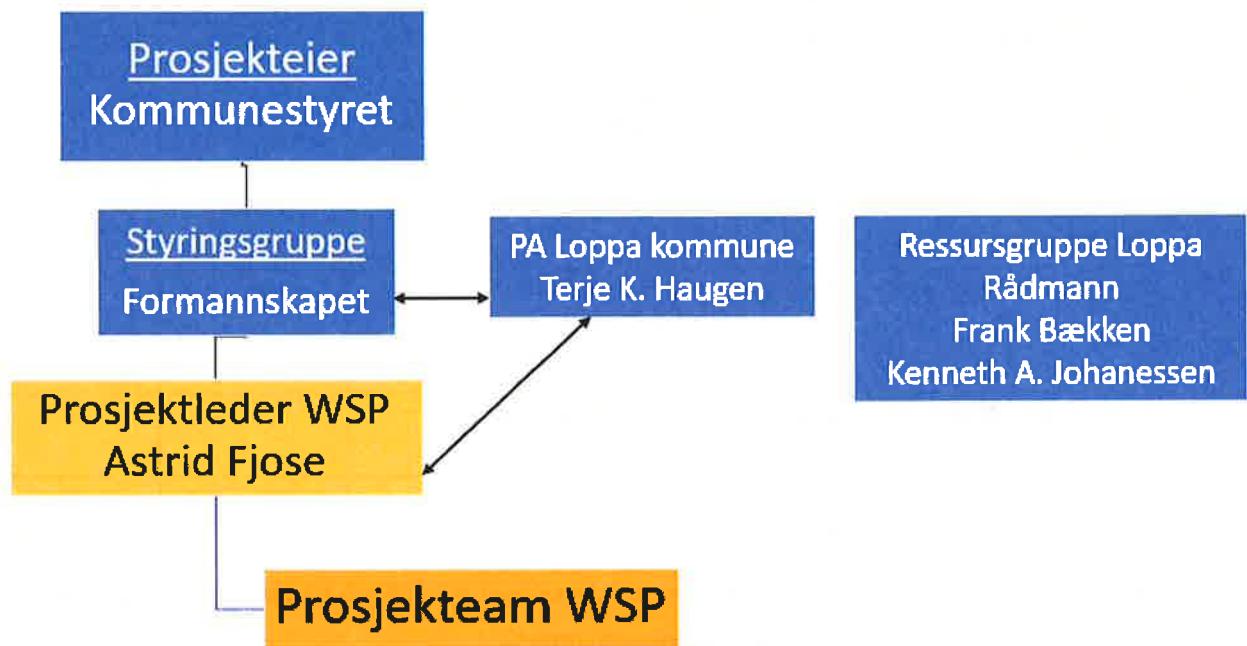
Det er viktig å belyse følgende risikoelementer / aktivitet

- Temoplaner inngår ikke i leveransen.
- Framdrift i forhold til kommunal møteplan og ressurser
- Identifisering av uforutsette utfordringer/konfliktområder

## **Organisasjon**

Loppa kommune er prosjekteier.

## ***Organisering Loppa***



## **Kommunikasjon og dokumentasjon**

### ***Rutiner for kommunikasjon og distribusjon i prosjektet***

Det etableres ikke særskilte planer for kommunikasjon i prosjektet. Prosjektleder besørger distribusjon av referater og annen korrespondanse mellom partene internt i prosjektorganisasjonen og mot eventuelle eksterne aktører. Høring og folkemøter kunngjøres på kommunens hjemmesider og i avisene iFinnmark og Altaposten..

### ***Prosjektmøter***

Avtales etter behov eller i henhold til en utarbeidet framdriftsplan.

### ***Rapportering***

Prosjektleder rapporterer månedlig økonomi, fremdrift og endringer til prosjektansvarlig i kommunen, og ellers ved spesielle behov.

## **Økonomi**

### **Kostnader/Budsjett**

Oppdraget honoreres som følger med en fastprisbolk på kr. 846.200,- og tillegg etter medgått tid. Prisene etter medgått tid er å forstå som estimerte priser benyttet for å sammenligne tilbudene i konkurransen:

Kategori	Beskrivelse	Antall	Enhet	Pris
Fast pris	Fast pris for oppdraget (eks. møter og befaringer)	1	RS	kr 846 200
Tillegg arbeid etter medgått tid	Arbeidsmøter á 6 timer	5	Stk	kr 34 500
Tillegg arbeid etter medgått tid	Folkemøter á 6 timer	8	Stk	kr 55 200
Tillegg arbeid etter medgått tid	Tilleggsarbeid etter avtale	50	Timer	kr 54 000
Tillegg reisekostnader	Reisekostnader Loppa kommune (møter rådhuset)	13	Stk	kr 105 482
Tillegg som dekkes etter regning	Overnatting dekkes etter regning			
Tillegg som dekkes etter regning	Diett dekkes etter statens reiseregulativ			

Det er utarbeidet faktureringsplan for fastprisbeløpet med månedlig a-kontobeløp, se vedlegg.

Fakturering månedlig med 30 dagers betalingsbetingelse.

- Timepris arbeidsmøter og folkemøter: kr. 1 150,-
- Timepriser tillegg etter medgått tid: Kr. 1 080,-

### **Endringer av arbeidsomfang**

Omfangsendringer vil kunne dukke opp, og skal alltid avklares med endringsmelding godkjent av oppdragsgiver.

### **Kvalitetssikring / HMS**

#### **Kvalitet**

Kvalitetssikringen av prosjektet gjøres ihht WSP sitt KS-system av prosjektleder. Det vises til pkt. 3.3 usikkerheter.



Dato: 20.02.2019  
Arkivref: 2018/371-0 /  
L13

Terje Haugen  
[terje.k.haugen@loppa.kommune.no](mailto:terje.k.haugen@loppa.kommune.no)

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
8/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
11/19	Formannskap	28.02.2019
	Kommunestyre	

## **Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg-sluttbehandling.**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Detaljregulering for Frakkfjord akvakulturanlegg med tilhørende reguleringsbestemmelser utsettes inntil ny arealplan og kystsoneplan for Loppa kommune er vedtatt.

### **Vedlegg:**

Høringsuttalelser.

Oppsummering av uttalelser ved høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering Frakkfjord akvakulturanlegg.

### **Saksutredning:**

Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg har vært ute på høring. Planen har vært kunngjort i Altaposten, Finnmark Dagblad og i Norsk lysningsblad. Høringsfrist var satt til seks uker fra

Det har i tillegg gitt utvidet høringsfrist til flere som har spurt om det. Den som fikk lengst frist var Fylkesmannen for Troms og Finnmark hvor frist ble satt til fredag 22.februar 2019. I siste tilfelle ble det informert fra administrasjonen at denne høringa ikke ville bli tatt med i saksutredninga, men ville bli lagt med som en orientering til politikerne i behandlinga av saken.

Det har vært et stort engasjement i saken. Det er registrert 25 uttalelser til saken. I vedlagte oppsummering framgår en oversikt over disse. I tillegg til oppsummeringa er også alle høringsuttatelsene vedlagt saken

Loppa kommunens areal/kystsoneplan er fra 2001. I denne planen er det for Frakkfjords avsatt to områder for oppdrettsvirksomhet/akvakultur, tre for låssetting og fiske, ferdsel , natur og friluftsliv.

Det er gjennomført et oppstartsmøte 24.april 2018 med Loppa kommune, Grieg Seafood Finnmark og Rambøll Alta. I møtet ble det vist til at planinitiativet samsvarer med overordnet og gjeldende kommuneplan for Loppa kommune. Videre ble det vist til at områdene i kommuneplan er for små og uhensiktsmessige, og at man gjennom reguleringsplanen vil justere og utvide på areal til akvakultur.

Til orientering kan nevnes at de øvrige lokalitetene som er avsatt til akvakultur i gjeldende plan, og hvor det drives oppdrett i dag, alle har fått gjennomført en utvidelse av areal rundt lokalitetene. Årsaken er at det har kommet myndighetskrav som tilsier at også ankringsstedene skal være innenfor et definert område for akvakultur. Dermed vil de avsatte områdene som nå skal avsettes til akvakultur på arealplankartet mye større enn de er på gjeldende arealplan for Loppa kommune.

Når det gjelder planforslaget og at det er avsatt to lokaliteter er det slik at kun en av disse skal kunne brukes ad gangen. Det vil kun være drift på en av disse , men med mulighet for veksling mellom disse.

Det ble også drevet med oppdrett i Frakkfjorden noen år fram til 2002.

#### *Planforslaget*

Forslag til detaljregulering for Frakkfjord akvakulturanlegg(er mottatt fra Grieg Seafood Finnmark AS. *Fremgår av saksframlegg til behandling før høring og offentlig ettersyn.*

#### **Hensikt med reguleringen**

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for regulering av areal i sjø til lakseoppdrett gjennom utvidelse og justering av områder som i kommuneplanens arealdel allerede er avsatt til akvakultur.

#### **Forhold til overordnede planer**

Planforslaget er i hovedtrekk i tråd med overordnede planer. Området er i kommuneplanens arealdel for avsatt til arealformålene akvakultur vedtatt i 2001.

I kommunens planprogram for arealdelen, vedtatt 21.06.2018, framgår følgende om oppdrett:

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Få etablert smoltanlegg i Nuvsvåg
- Vurdere å avsette innerste del av Nuvsfjorden til oppdrett i lukkede merder.
- Vurdere å utvide arealene for de beste lokalitetene i samarbeid med oppdretterne.
- Vurdere regulering av oppdrettslokaliteter i Frakkfjorden.
- Endre reguleringa av områder som er regulert til oppdrett og utprøvd til formålet, for deretter å ha blitt forlatt.

#### **Førstegangs behandling**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Formannskapet den 27.11.2018 sak <saksnummer>. Formannskapet vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

## **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 7.12.2018 til 15.1.2019. I tillegg er det gitt utvidet høringsfrist til enkelte.

I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter og berørte grunneiere for uttalelse. Det kom inn totalt 25 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg.

Hovedtrekkene i merknadene er referert i eget vedlegg.

## **Innsigelser**

Sametinget har fremmet følgende innsigelse til saken:

*«På bakgrunn av det ovennevnte og med hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur fremmer Sametinget innsigelse mot reguleringsplanforslaget (jf. pbl § 5-4). Etter vårt syn vil akvakultur i Frakkfjorden kunne medføre store ulemper for sjølaksefiske som en samisk næring og kulturredtrykk samt yrkesfiske og lokalt fiske til matauke. Sametinget ber at foreslalte A-områdene ikke vedtas og at den videre utviklingen av akvakulturnæringen i Loppa gis en helhetlig vurdering i forbindelse med det påbegynte kommuneplanarbeidet:»*

## **Plan- og bygningslovens § 5-4. Myndighet til å fremme innsigelse til planforslag**

Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

Andre kommuner kan fremme innsigelse mot forslag til slike planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for kommunens innbyggere, for næringslivet eller natur- eller kulturmiljøet i kommunen, eller for kommunens egen virksomhet eller planlegging.

Sametinget kan fremme innsigelse mot slike planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse.

Dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan, kan det fremmes innsigelse.

Innsigelse skal fremmes så tidlig som mulig og senest innen den frist som er fastsatt for høringen av planforslaget. Innsigelse skal begrunnes. Innsigelse fra statlig og regionalt organ skal være begrunnet i vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer og retningslinjer.

## **Innkomne merknader**

I merknadene framkommer at gjeldene kommuneplans arealdel fra 2001 er gammel. Kunnskapsgrunnlaget er betydelig bedre i dag enn det var da kommunens plan ble vedtatt. I mange av høringsuttalelsene blir kommunen sterkt tilrådd å gjennomføre arealplanarbeidet før en vedtar reguleringsplanen for akvakulturanlegg i Frakkfjorden.

I høringsuttalelsene etterlyses også en konsekvensvurdering av etablering av akvakulturanlegg i fjorden.

Fiskeriinteressene og Sametinget viser til at Frakkfjorden er en viktig lokal fiskefjord med både gytefelt og oppvekstområde for flere arter fisk.

Fra naturvernorganisasjoner vises det til naturmangfoldet og viktigheten av å bevare dette.

De lokale innspillene går på bekymringer for miljøpåvirkning i fjorden og de fremtidige mulighetene til å bruke fjorden dersom et oppdrettsanlegg skal etableres der. Lokal befolkning og lokale lag og foreninger ønsker ikke etablering av oppdrettsanlegg i fjorden.

Sametinget har kommet med innsigelse, og sier også at dersom de hadde hatt muligheten da planene ble vedtatt i 2001, er det tydelig at Sametinget ville gått i mot etablering av akvakultur i Frakkfjorden.

### **Om arealplanprosessen:**

Revisjon av kommuneplanens arealdel er igangsatt. Det er utarbeidet en ny prosjektplass for fremdriften av arealdelen. I følge framdriftsplanen skal sluttbehandling og vedtak av arealdelen skje våren 2020.

Skal en følge tilrådninga som er kommet i høringene, må arealplanen gjennomføres først og deretter ei eventuelt godkjenning av reguleringsplanen for Frakkfjord akvakulturanlegg.

### **Innsigelser**

Innsigelsen fra Sametinget står ved lag da det foreløpig ikke er tatt kontakt med Sametinget for en nærmere gjennomgang av denne.

Riksrevisjonens undersøkelse av behandling av innsigelser i plansaker Dokument 3:7 (2018–2019)

«Bruken av innsigelsesinstituttet som verktøy for å ivareta nasjonale interesser er strammet inn: – Kommunal- og moderniseringsdepartementet har gitt signaler om å være varsomme med å fremme innsigelser – Departementet tar få innsigelser til følge • Fylkesmennene har fått signaler om at det bare skal fremmes innsigelser der nasjonale eller vesentlige regionale interesser blir berørt, og om å legge stor vekt på lokal handlefrihet. • Selv om terskelen for å fremme innsigelser er hevet og de er bedre begrunnet enn før, tar departementet færre innsigelser til følge. • For sterk innstramming kan føre til at de interessene som innsigelsesinstituttet skal verne, ikke blir godt nok ivaretatt, og at planleggingen bryter med nasjonale mål.»

### **Samlet vurdering:**

I saken har det framkommet mange og sterke innspill om planforslaget. Det blir vis til at eksisterende arealplan er gammel og kunnskapsgrunnlaget den ble bygd på er likeså. Det har også kommet sterk kritikk på at kommunen ikke har ønsket en konsekvensutredning av følgene av et oppdrettsanlegg i Frakkfjorden. Sametinget har også kommet med innsigelse til saken.

Henstillinga fra høringspartene er at kommunen bør gjennomføre arealplanen og vedta denne før en eventuelt går inn for en reguleringsplan for oppdrett i Frakkfjord

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Rådmannen at planforslaget for detaljregulering for Frakkfjord Akvakulturanlegg utsettes i påvente av at ny arealplan for Loppa kommune blir vedtatt.



Dato: 20.02.2019  
Arkivref: 2010/50-0 /  
X53

Kenneth André Johannessen  
kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
10/19	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	28.02.2019
12/19	Formannskap Kommunestyre	28.02.2019

## Skredsikringstiltak ved Ystnesveien

### **Sammendrag**

Det er fremstilt et kollektivt krav om at kommunen skal kjøpe ut alle eiendommer ved Bertinajordet og noen eiendommer langs Ystnesveien, utkjøpet skal fungere som et sikringstiltak mot naturfare av Loppa kommune.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Rådmann gis myndighet til å forhandle frem avtale om utkjøp av eiendommer med Gnr./Bnr. 26/178 og 26/243.

### **Vedlegg:**

- Søknad om utkjøp av boligene i Bertinajorda og Ystnesveien som sikringstiltak av Loppa kommune – Beboere ved Bertinajorda og Ystnesveien 07.01.2019
- Vurdering av mulige sikkerhetstiltak – NGI 29.08.2011
- Skissert mulig løsning til skredvoll – NGI 06.06.2011

### **Saksutredning:**

Sakens gang strekker seg tilbake til 2010 da NVE ber kommunen om innspill til behov for kartlegging av skredfare. I løpet av høsten 2010 er NVE på befaring i Øksfjord og rapporten «Skredfare under Øksfjordfjellet ved Keilaveien» (Vedlegg 3 i søknad mottatt fra beboere) blir oversendt til kommunen.

Loppa kommune bestiller oppdrag fra NGI med videre vurdering av skredfarene for boliger på Ystnes og fremstilling av sikringsløsninger. Kommunen mottar en skisse av tenkt løsning til skredvoll mot fjellsiden på østsiden av eiendommene langs Ystnesveien, se vedlegg «Skissert mulig løsning til skredvoll»

Den endelige rapporten fremlegges kommunen 29.08.2011, se vedlegg «Vurdering av mulige sikkerhetstiltak.»

Loppa kommune søker til NVE tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes. NVE avslår søknaden med begrunnelse i at det aktuelle sikringstiltaket var uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene samt at søknaden ikke kunne prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

Loppa kommune fremmet klage på vedtaket i brev datert 27.04.2017 (Vedlegg 5 i søknad mottatt fra beboere). Klagen er begrunnet med at vedtaket er fattet på feil grunnlag.

Klagen oversendes til Olje og Energidepartementet (Vedlegg 6 i søknad mottatt fra beboere) som fatter endelig vedtak og klagen blir ikke tatt til følge. (Vedlegg 7 i søknad mottatt fra beboere).

### ***Vurdering:***

Kravet i sin helhet begrunnes med at sikkerheten mot naturfare i området ikke er tilstrekkelig.

I vedlegget «Vurdering av mulige sikkerhetstiltak» utarbeidet av NGI, er det blitt vurdert to reelle sikkerhetstiltak; sikringsvoll eller forbygninger i utløsningsområdet. NGI understreker på en generell basis at jo lengre ned i utløpsområdet vollen er, desto bedre er det med hensyn til snøskredet. Videre anslår NGI at en skredvoll vil være det mest økonomisk gunstige alternativet.

Ved å kjøpe ut eiendommene 26/178 og 26/243 langs Ystnesveien vil kommunen ha mulighet til å prosjektere å bygge en skredvoll lengre ned i terrenget, som vil gi bedre sikring enn tidligere forslag til skredvoll. Tidligere skissert løsning var basert på at vollen skulle konstrueres på østsiden av eiendommene langs Ystnesveien, opp mot fjellskråningen. Prosjektet var antatt til å være svært kostbar grunnet vanskelige terrengforhold å arbeide i.

Ved å erverve arealene til overnevnte eiendommer vil kommunen ha tilstrekkelig areal til prosjektet, kostnadene antas å reduseres betraktelig ettersom skredvollen vil være i mye slakere terrenget sammenlignet med tidligere tenkt løsning.

Ved å erverve 26/178 og 26/243 har kommunen mulighet til å få på plass et tilstrekkelig sikringstiltak for resten av området som ligger i skredfarlig terrenget uten uforholdsmessige høye kostnader.

Til Loppa Kommune  
v/ Rådmann og Ordfører

Viser til avtale med rådmann v/ Frank Bækken i møtet den 21.12.18, hvor vi ble enige om at vi berørte i Bertinajorda og Ystnesveien skrev et felles krav om utkjøp av boligene som sikringstiltak av Loppa Kommune, slik at Loppa kommune får tatt denne saken til politisk behandling til kommunestyret 7.februar 2019.

Søknad og vedlegg sendes i to e-poster.

Vedlegg i denne eposten:

Søknad om utkjøp av boligene som sikringstiltak av Loppa Kommune 07.01.2019.

Vedlegg 1. Lovdata Alta herredsrett RG\_1988\_499 datert 28.09.1987. Seljevoll.

Vedlegg 2. Søknad om deling av eiendommen gnr 26 Bnr 45 i Keila Søker Loppa kommune datert 06.05.1998.

Med Hilsen

Fred Arne Ulriksen  
Bertinajorda 8.  
9550 Øksfjord.

mob nr: 99245057.

e-post: [fredau@frisurf.no](mailto:fredau@frisurf.no)

Fred Arne Ulriksen og Monika Olsen.  
Roger Remm og Elin Remm.  
Ståle Johansen og Jorunn Johansen.  
Jan Magnus Martinsen og Britt Martinsen.  
Per Gunnar Richardsen og Jorunn Richardsen.  
Truls Martinsen og Liv Heidi Martinsen.

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord

Dato: 07.01.2019.

## Søknad om sikringstiltak for området Bertinajorda og Ystnesveien

**Vi søker med dette om at Loppa kommune kjøper oss ut som sikringstiltak i forhold til rasfaren av bebyggelse i område Bertinajorda og Ystnesveien, Gnr 26 Bnr 178, 242, 243, 382, 383 og 389.**

Dette med bakgrunn i rasfaren dette område, samt Dom i Alta herredsrett – RG-1988-499 hvor det framkommer klart og tydelig at «Øksfjord ligger i et område hvor skredfare er stor. Kommunen var derfor også i 1977 vel kjent med de problemer snøskred kan forårsake i Øksfjord» jf. side 5 av 8. vedlegg 1.

Videre tok Loppa kommune kontakt med Norges Geotekniske Institutt (NGI) den 28.05.2010, for vurdering av samfunnssikkerheten i området, hvor NGI utarbeidet et teknisk notat dokumentnr.: 20100828-00-2-TN datert 27. september 2010, se vedlegg 3.

Og med bakgrunn i rapporten for faresone kartlegging Ystnes i Loppa kommune, samt endelig avslag på tilskudd sikring fra Olje og energidepartementet datert 23.04.2018, se vedlegg 6, søker vi med dette om utkjøp av våre boliger som sikringstiltak for skred.

I og med at Loppa kommune hadde vært i kontakt med Norges Geotekniske Institutt (NGI), før de sendte klagen til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) burde Loppa kommune begynt og arbeidet med andre alternativer for og sikre oss berørte i forhold til krav til samfunnssikkerhet. Se svar brev fra NGI til Loppa kommune v/ Pål Pettersen angående Ystnes; Vurdering av NVE beslutning datert 04.25.2017, se vedlegg 4.

Loppa kommune har kostnadsvurdert rivning og teknisk verdi for boligene i sin klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes. Deres ref.: 2010/50-/X53/ORD datert 27.04.2017, vedlegg 5.

### **Vår opplevelse**

Den faglige vurderingen samsvarer med vår opplevelse av å bo i dette området, og vi opplever en hverdag preget av usikkerhet og redsel. Det er svært belastende å bo i et område som er utsatt for stor snøskredfare, samt faren for steinsprang/ steinskred. Vi anser ikke hjemmene våre som trygge.

Vi som står bak denne søknaden er berørt på eiendommene i Bertinajorda og Ystnesveien. Vi fikk fradelt tomt av Loppa kommune uten at Loppa kommune hadde gjort noen vurderinger iht. krav om samfunnssikkerhet. Vedlegg 2 viser vurderingen for Gnr/Bnr 26/383 Bertinajorda 8.

Kortsiktig tiltak som Loppa kommune sier de har i dag ved målinger av snødybden inne ved rådhuset vil for oss ikke være en tilfredsstillende løsning. Loppa kommune har heller ikke noen varslingsrutiner for steinsprang/ steinskred. Som en konsekvens av denne usikkerheten har flere av oss gått til anskaffelse av ny boenhet andre steder. Vi viser også til siste kjente hendelse i området den 24.09.2018 hvor det var et større steinsprang som stoppet ved siden av boligen i Ystnesveien 47.

Vi må bare spørre Loppa kommune om det må gå menneskeliv tapt før kommunen tar samfunnssikkerheten på alvor? Og hvor lenge skal det gå før Loppa kommune gjør tiltak for å sikre oss iht. loven?

Våre boliger har ingen økonomisk verdi med at de er oppført i et rasfarlig område. Samt at ved en hendelse hvor f.eks boligene måtte bygges opp igjen, vil vi ikke få oppført boligen på nytt i dette området.

Vi ser på utkjøp av våre boliger av Loppa kommune som eneste alternativ i denne saken, og ber om at Loppa kommune får gjort et kommunestyrevedtak så snart som mulig slik at vi kan leve videre uten denne påkjenningen som det skaper å måtte bo i et rasfarlig område.

Søknaden fremmes i felleskap fra beboeren i nevnte område.

Med hilsen

Fred Arne Ulriksen og Monika Olsen, Gnr/Bnr 26/383, Bertinajorda 8, 9550 Øksfjord.

Roger Remm og Elin Remm, Gnr/Bnr 26/382, Bertinajorda 6, 9550 Øksfjord.

Ståle Johansen og Jorunn Johansen, Gnr/Bnr 26/389, Bertinajorda 7, 9550 Øksfjord.

Jan Magnus og Britt Marthinsen, Gnr/Bnr 26/178, Ystnesveien 41, 9550 Øksfjord.

Truls Martinsen og Liv Heidi Martinsen, Gnr/Bnr 26/243, Ystnesveien 47, 9550 Øksfjord.

Per Gunnar Richardsen og Jorunn Richardsen, Gnr/Bnr 26/242, Ystnesveien 49, 9550 Øksfjord.

**Vedlegg:**

1. Dom i Alta herredsrett – RG-1988-499.
2. Fradeling av eiendom med Gnr26 Bnr 383, Bertinajorda 8, som viser at Loppa kommune ikke gjorde noen vurderinger i forhold til samfunnssikkerhet før eiendommene i Bertinajorda ble solgt.
3. NGI Teknisk notat dokument nr 20100828 – 00 – 2 – TN, datert 27.9.2010.
4. Svar fra NGI 25.04.2017 til Loppa kommune v/ Pål Pettersen før Loppa kommune skrev klagen til NVE den 27.04.2017.
5. Kostnad overslag utført av Loppa kommune i klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes til NVE datert 27.04.2017.
6. Vedlegg 6. NVE til Olje og Energidepartementet 201106008-27 Oversendelse av klage på vedtak ifb 2151887\_16\_1
7. Oversendelse av klage på vedtak om søknad om rassikring - endelig avslag- Ystnes - Loppa kommune - fra Olje og energidepartementet 23.04.2018.



## Alta herredsrett - RG-1988-499

Instans	Alta herredsrett
Dato	1987-09-28
Publisert	RG-1988-499
Stikkord	Erstatningssak - bygningsloven § 68 og skadeserstatningsloven § 2-1 jfr. straffelovens ikrafttredelseslov § 25.
Sammendrag	A hadde et sterkt ønske om å bebygge en bestemt tomt. Bygningsrådet avslo hans søknad med den begrunnelse at tomten lå rasfarlig til og ba om at A undersøkte dette nærmere. A gjorde det og det endte med at bygningsrådet ga sin tillatelse. A flyttet inn i sitt nye hus i 1979 og i 1983 ble huset skadet av et sneras. A torde ikke lenger bli boende i huset og krevet erstatning av kommunen fordi bygningsrådet hadde tillatt ham å oppføre hus på tomten. Det var hverken av A eller kommunen innhentet noen faglig uttalelse om sneskredfaren og bygningsrådet hadde ikke befart tomtten. Retten fant at kommunen hadde handlet uaktsomt ved å tillate A å bebygge tomtten uten at det var innhentet faglig uttalelse om sneskredfaren og dømte kommunen til å erstatte A verdien av huset. Det var ikke grunnlag for nedsettelse av erstatningen på grunn av skadelidtes medvirkning.
Saksgang	Dom 28. september 1987 i sak nr. 50/86 A
Parter	Kjell Johansen (advokat Rolf Pedersen) mot Loppa kommune v/ordføreren (advokat Hans Hoffmann v/advokatfullmektig Håkon Helsvig).
Forfatter	Dommer: Sorenskriver Kjell Gundelsby.

Saken gjelder erstatningskrav etter snøras.

Sommeren 1977 søkte Frithjof Olsen, Øksfjord, om utmåling av en boligtomt av eiendommen «Seljevoll», gnr. 3, bnr. 5 a i Loppa kommune, til Kjell Johansen.

Søknaden ble behandlet i Loppa bygningsråd i møte den 3.8.77. I møtet fattet bygningsrådet følgende vedtak:

«Bygningsrådet er av den mening at angeldende område ligger i rasfarlig terregn. Byggeren bes derfor om å få dette forholdet nærmere undersøkt før saken tas opp til endelig avgjørelse.»

Side 500

18.8.77 skrev Kjell Johansen følgende brev til Loppa bygningsråd: «Jeg har kontaktet tidligere eier av eiendommen Seljevold Her Hans Olsen, Øksfjord og han opplyser at han bodde på Seljevold i 22 år og på den tiden har det aldri gått skre (ras) der verken sommer eller vinter. Det same sier Erling Solstad, Øksfjord han har som Dere vet bod der i nerheten hele sit liv.

Ret på øversiden av min tomt hadde den første eier av Seljevold Alfred Pettersen Øksfjord en somerfjøs og den sto urørt helt til den ble brent under krigen, men tomten er godt synlig ennå. Min tomt forveksles vel kanskje med den plasen infor meg der har det etter kjent folks utsagn godt en liten skre av og til.

Det er infor transformatoren og det er ca. 150 meter fra min tomt og til transformatoren og ca. 50 innforder er det skreen går så min tomt er nå ingen måte hemet av det området som det her er tale om. Det kunde være ønskelig att hele Bygningsrådet tar seg en tur og ser på tomten å selv se på det.

Håper disse opplysninger klarer seg.»

Den 12.10.77 ble det holdt møte i Loppa bygningsråd. Da ble brevet av 18.8.77 fra Kjell Johansen behandlet. Bygningsrådet fattet følgende vedtak:

«Etter at bygningsrådet har vurdert saken på nytt og innhentet opplysninger vil man godkjenne utmåling av ei boligtomt på angeldende sted på eiendommen «Seljevold» 3/5 a i Loppa. Bygningsrådets medlem Arvid Johansen var ugild i denne sak og fratrådde møtet under behandlingen.»

Kjell Johansen fikk byggetillatelse for oppføring av bolighus. Huset ble ført opp og innflytting skjedde i mai 1979.

Kommuneingeniør Reidar Martinsen ble avhørt som vitne under hovedforhandlingen den 24.9.87. Han var også kommuneingeniør i 1977, da byggesaken til Kjell Johansen ble behandlet.

Reidar Martinsen forklarte for retten at det var uvanlig at folk fra Øksfjord ville bygge såvidt langt utenfor tettstedet Øksfjord.

Husene på Seljevoll ligger på østsiden av Øksfjorden i en avstand på ca. 6 km syd for Øksfjord sentrum. Husene ligger 25 m.o.h. På stedet er det ialt 3 våningshus. Det sydligste huset tilhører Kjell Johansen. De to andre våningshusene tilhører henholdsvis Fridtjof Olsen (huset lengst mot nord) og Viggo Olsen.

Kommuneingeniøren har forklart for retten at bygningsrådet under behandlingen av byggesaken i 1977, mente at tomten lå i et rasfarlig område. Tomten lå utenfor regulert område.

Bygningsrådet ba Kjell Johansen undersøke forholdet nærmere. Dette resulterte i det forannevnte brevet av 18.8.77 til bygningsrådet.

Kommuneingeniøren har forklart for retten at bygningsrådet ikke foretok befaring av tomtten og at Norges Geotekniske Institutt eller noe annet sakkyndig organ ikke ble kontaktet.

Kommuneingeniøren har forklart for retten at han på det tidspunktet bygningsrådet behandlet byggesaken til Kjell Johansen, var kjent med at det hadde gått ras i nærheten av tomtten.

Kjell Johansen har forklart for retten at han er født og oppvokst i Øksfjord. Han hadde et sterkt ønske om å bygge på den aktuelle

Side 501

tomten. Etter å ha forespurt lokalkjente folk, regnet Kjell Johansen med at tomtten lå i et rastrygt område.

Allerede før snøskredet gikk den 8.12.83 hadde familien Johansen bestemt seg for å flytte fra huset og avertere dette til salgs. 8.7.86 flyttet familien inn i det nye huset i Burfjord.

Den 8.12.83 gikk det et snøskred, som førte til mindre skader på huset til Kjell Johansen. Skadene dreiet seg om sprekker i murer og sprekker i plateskjøter på innvendige veggger. Omfanget av skadene ble taksert og det forsikringsselskap huset er forsikret i har betalt Kjell Johansen en erstatning på ca. kr. 7 000,- til 8 000,-.

Snøskredet var ca. 150 m bredt og gikk fra 5 m på nordsiden av huset til 150 m på sydsiden og til sjøen.

Straks etter snøskredet fikk familien Johansen en anmodning fra lensmannen i Loppa om å flytte midlertidig ut av huset. Familien gjorde det. Det ble ikke lagt ned noe permanent forbud mot å bo i huset. Familien Johansen ønsket imidlertid ikke lenger å bo på stedet. Familien bor nå i 9090 Burfjord.

Etter oppdrag fra Statens naturskadefond ved brev av 8.3.84 vurderte Norges Geotekniske Institutt faren for snøskred på eiendommen til Kjell Johansen. Rapporten ble avgitt den 23.10.84 med følgende konklusjon:

«Våningshuset til Kjell Johansen er utsatt for snøskred som kan treffe huset en gang hvert 25. år i gjennomsnitt.

Dette er mer enn ti ganger større sannsynlighet for skred enn det som maksimalt er tillatt etter de nye byggeforskriftene. Huset kan sikres med en 75 m lang og 10 m høy ledevoll av løsmasser. Vollen får et volum på anslagsvis 13 009 m<sup>3</sup>. Kostnadene for et slikt sikringstiltak overstiger trolig husets verdi.

**De to øvrige våningshusene på stedet er også utsatt for fare for skred.** Disse husene eies av Viggo Olsen og Fridtjof Olsen. Viggo Olsens hus og Fridtjof Olsens hus er utsatt for en fare for snøskred som tilsvarer ca. ett skred pr. ca. 50. - 100. år i gjennomsnitt. Faren for skred ved Fridtjof Olsens hus er noe mindre enn hos Viggo Olsen. Disse husene kan om ønskelig også sikres mot snøskred.»

**Loppa kommunestyre fattet i møte den 17.6.85 følgende vedtak:**

«Kommunestyret anbefaler at Kjell Johansens hus på Seljevoll rives og flyttes.

Dersom Kjell Johansen velger å flytte ut av kommunen kan Loppa kommune ikke delta i utgiftsdekningen. Under forutsetning av at Kjell Johansen bygger i Loppa kommune vil kommunen delta i kostnadene med flyttingen i samsvar med Naturskadefondets regler. De øvrige boliger på Seljevoll blir sikret mot ras med hjelp av Naturskadefondet og Loppa kommunens økonomiske deltagelse med skredforbygning som vist i rapport fra NGI.»

Statens Naturskadefond har avslått å utbetale penger til skredsikringstiltak på eiendommen til Kjell Johansen. **Vedtaket ble klaget inn for Landbruksdepartementet, som den 10.3.86 fant at klagen ikke kunne tas til følge.**

I begrunnelsen for sitt standpunkt anførte Landbruksdepartementet bl.a. at styret for Statens Naturskadefond under behandlingen av

Side 502

sikringssaker har fulgt det prinsipp at hvis det er utvist uaktsomhet i relasjon til bygningslovens § 68, har dette fått som konsekvens at statens tilskudd enten blir nektet eller satt lavere enn det som er vanlig i slike saker.

Landbruksdepartementet var enig i denne praksis. Departementet fant på grunnlag av det som er trukket frem fra NGI's rapport og behandlingen i bygningsrådet, at det ikke var grunnlag for å gjøre om fondsstyrets vedtak.

Seksjonsleder Karstein Lied ved skredseksjonen ved Norges Geotekniske Institutt har vært oppnevnt som sakkyndig for retten under behandlingen av denne saken.

Karstein Lied mener at ut fra de topografiske forholdene i Øksfjordområdet må det kunne sies at store deler av terrenget er utsatt for snøskred. Fjellsidene er bratte med helningsvinkler som ofte ligger innenfor de grenseverdiene hvor det erfaringmessig forekommer skred. Karstein Lied mener at snøskred er et velkjent fenomen i Loppa kommune. Problemene med snøskred er først og fremst kjent i forbindelse med vegen mellom Øksfjordbotn og Øksfjord som stenges flere ganger hver vinter. Karstein Lied mener videre at det sannsynligvis er kjent for de fleste av kommunens innbyggere at snøskredene ved flere anledninger har gått ut over bolighus.

Om skredfaren spesielt ved huset til Kjell Johansen har Karstein Lied uttalt følgende på side 4 i sin sakkyndige utredning av 28.8.87 for retten:

«Det finnes ingen markerte terregnformasjoner (daldrag, elveløp eller rygger) i terrenget ved huset til Johansen som begrenser utbredelsen av snøskred. Videre er den gjennomsnittlige terrenghelningen mellom kote 50 og sjøen ca. 220. Dette medfører at store, tørre skred ikke vil bremses opp før de når sjøen. Vanligvis regner man med at terrenghelningen må være 100 eller lavere før større skred begynner å miste hastighet.

Terrenget øverst i fjellsiden der skredene løsner må også sies å være typisk for dannelsen av snøskred. Terrenghelningen er ca. 450, og løsneområdet ligger i en forsenkning som p.g.a. lévirkingene vil samle mer snø enn fjellsiden forøvrig.

Fjellsiden ligger i lé for østlige vinder. Denne vindretningen medfører som nevnt sjeldent store nedbørsmengder, men ren fokksnødrift kan føre til at det samles mye snø i fjellsiden. I tillegg kan det inntrefte intense snøfall i relativt stille vær. Dette siste var tilfelle da skredet ble utløst 8.12.83.

Ut fra det som er kjent om tidligere skred på stedet, samt de lokale topografiske og klimatiske forhold, er frekvensen av skred som kan treffe Johansens hus anslått til ett skred hvert 25. år i gjennomsnitt. Dette er en omtrentlig og skjønnsmessig tallstørrelse som ikke kan beregnes eksakt. Frekvensen av skadeskred kan være mindre, men den kan også være større.

Det må imidlertid kunne hevdes med rimelig sikkerhet at frekvensen av skred som kan treffe Johansens hus er adskillig større enn minimumskravet i byggeforskriftene, og sannsynligvis er skredfrekvensen av størrelsesorden ti ganger større enn det forskriftene angir.»

Side 503

Karstein Lied har forklart for retten at snøskred er et meget kjent naturfenomen i Øksfjord. Men i Øksfjord er det trygge og utsigge områder for snøskred. Han har videre forklart at det ikke er vanlig at kommuner selv har ansatte som har skredekspertise. Det var vanlig også i 1977 at det kom anmodninger til Norges Geotekniske Institutt fra kommuner om hjelp for å vurdere snøskredfare.

Karstein Lied har opplyst at i Loppa kommune har Norges Geotekniske Institutt behandlet 8 forskjellige saker vedrørende snøskredfare. 5 av disse sakene gjelder snøskredfare for bolighus der Statens Naturskadefond har vært oppdragsgiver. I 2 saker har instituttet vurdert snøskredfare for vegstrekninger i kommunen for Statens vegvesen, Finnmark. I 1 tilfelle har instituttet vurdert snøskredfarene for et planlagt boligfelt i Øksfjord, med Loppa kommune som oppdragsgiver.

Hovedforhandling i saken ble holdt den 24.9.87. Under hovedforhandlingen avgjorde ordføreren i Loppa, Torleif Gamst og Kjell Johansen forklaring som parter. Kommuneingeniør Reidar Martinsen ble avhørt som vitne.

I bevisoppgaven hadde advokatfullmektig Håkon Helsvig ført opp Einar Garden, 9550 Øksfjord. Det var oppgitt at vitnet skulle uttale seg om diverse samtaler med saksøker og dennes planer vedrørende flytting m.v.

Under hovedforhandlingen frafalt advokatfullmektig Håkon Helsvig dette vitnet.

I bevisoppgaven hadde advokatfullmektig Håkon Helsvig videre ført opp vitnet Hans Olsen, 9550 Øksfjord. Vitnet skulle uttale seg om saksøkerens forespørsler/undersøkelser omkring rasfare ved Seljevoll.

Under hovedforhandlingen frafalt advokatfullmektig Håkon Helsvig også dette vitnet.

Seksjonsleder Karstein Lied ved skredseksjonen ved Norges Geotekniske Institutt (NGI) ble ved rettens brev av 10.4.87 oppnevnt som sakkyndig i saken. Han avgjorde den 28.8.87 en sakkyndig utredning til retten. Videre møtte han under hovedforhandlingen i saken. Han deltok i åstedsbefaringen under hovedforhandlingen og avgjorde en muntlig redegjørelse i tilknytning til sin skriftlige utredning.

Det ble foretatt den dokumentasjon som framgår av rettsboken.

Kjell Johansen har ved sin prosessfullmektig advokat Rolf Pedersen i det vesentlige gjort gjeldende følgende:

Det framgår av bygningslovens § 1 at loven gjelder for hele landet. Loven gjelder for store og små kommuner og for rike og fattige kommuner. Loven gjelder således også for Loppa kommune.

§ 9 i bygningsloven bestemmer at det skal være et bygningsråd i hver kommune. Bygningsrådet skal utføre de gjøremål som er lagt til rådet i bygningsloven, forskrifter og vedtekter, og føre tilsyn med at bygningsloven og byggeforskriftene i praksis (del III, utgitt 1973).

Denne bestemmelsen er nærmere presistert på side 32 flg. i boken E. Schulze og Johan L. Ditlefsen: Bygningsloven og byggeforskriftene i praksis (del III, utgitt 1973).

Bygningsrådet har en plikt til å drive forsvarlig saksbehandling.

Side 504

Bygningsrådet er et kommunalt organ. De sentrale lovbestemmelser i denne saken er bygningslovens § 68 og lov om skadeserstatning § 2-1. Det springende punkt i saken er om Loppa kommune kan gjøres ansvarlig, fordi den har utvist erstatningsbetingede uaktsomhet.

Som fareområde etter bygningslovens § 25 utpeker loven bl.a. områder som på grunn av rasfare ikke tillates bebygd.

Det er korrekt at det i 1977 ikke var inntatt spesielle bestemmelser vedrørende rasfare i byggeforskriftene. Det samme er for såvidt tilfelle også i någjeldende byggeforskrifter.

20.3.68 sendte Kommunaldepartementet ut et rundskriv om flom og raskatastrofer i bebygde områder. I rundskrivet henviste departementet til de flom- og raskatastrofer som hadde skjedd i de senere år. På den bakgrunn henstilte Kommunaldepartementet til fylkesmennene at de overfor de kommunale myndigheter innskjerpet nødvendigheten av at man nøye passer på at det ikke skjer bebyggelse i potensielle fareområder. Det heter i rundskrivet bl.a. at bygningsrådet ved sin vurdering vil måtte bygge på ekspertuttalelse fra geoteknikere eller geologer, og det kan i visse tilfeller være nødvendig å foreta undersøkelser.

Rundskrivet av 20.3.68 er tatt inn i E. Schulze og Johan L. Ditlefsens kommentarutgave del III til bygningsloven på side 542. Det må være selv sagt at Øksfjord kommune var vel kjent med alle lover og rundskriv på dette området.

Øksfjord ligger i et område hvor skredfarene er stor. Kommunen var derfor også i 1977 vel kjent med de problemer snøskred kan forårsake i Øksfjord. Det framgår av møteboken for Loppa bygningsråd av 3.8.77 at bygningsrådet var av den mening at eiendommen «Seljevoll», gnr. 3, bnr. 5 a i Loppa ligger i rasfarlig terren. Bygningsrådet var således klar over at eiendommen ligger i et rasfarlig område. Bygningsrådet hadde da plikt til å foreta relevante undersøkelser. På grunn av den store rasfarene det er i området, burde kommunen ha engasjert Norges Geotekniske Institutt til å foreta nærmere undersøkelser.

Det er vanlig at kommuner ikke har ansatt sakkyndige på snøskred. Det er derfor nødvendig at kommuner innhenter uttalelse fra sakkyndige. Ifølge den oppnevnte sakkyndige, seksjonsleder Karstein Lied, var det vanlig også i 1977 at kommuner henvendte seg til Norges Geotekniske Institutt for å få råd.

Statens Naturskadefond har funnet at det ikke er grunnlag for å yte tilskudd fra fondet i det aktuelle tilfellet. Landbruksdepartementet kom i brev av 10.3.86 til at klagen over dette vedtaket ikke kunne tas til følge. I Landbruksdepartementets vedtak ble det bl.a. vist til at styret for Statens Naturskadefond under behandlingen av sikringssaker har fulgt det prinsipp at hvis det er utvist uaktsomhet i relasjon til bygningslovens § 68, har dette fått som konsekvens at statens tilskudd enten blir nektet eller satt lavere enn det som er vanlig i slike saker. Landbruksdepartementet sa seg enig i denne praksis.

Loppa bygningsråd ba Kjell Johansen om å få undersøkt rasfarene nærmere, før saken ble avgjort. Et bygningsråd kan ikke la byggeren selv ta ansvaret i denne forbindelse. Kommunen blir ikke fritatt for erstatningsansvar, fordi byggeren selv gjerne vil bygge på en bestemt

Side 505

tomt.

Øksfjord kommune har opptrådt uaktsomt ved behandlingen av denne byggesaken.

Det foreligger ikke noe permanent vedtak om fraflytting av boligen til Kjell Johansen. Et slikt vedtak kan bare Naturskadefondet gjøre. Men det må være klart at ingen har rettslig plikt til å bo i dette huset når det ligger i et rasfarlig område.

Øksfjord kommune burde ha tildelt Kjell Johansen en tomt i et regulert boligområde, som ikke var rasfarlig.

Advokat Rolf Pedersen viste til Eidsivating lagmannsretts dom av 1.7.83, inntatt i kort referat i RG-1984-565. I denne dommen fant lagmannsretten at kommunen hadde opptrådt uaktsomt ved ikke å la foreta grunnundersøkelser i et område som åpenbart måtte være rasfarlig. Kommunen sto som utbygger av boligfeltet. Samtidig hadde kommunen etter bygningsloven en kontrollfunksjon gjennom de kommunale bygningsmyndigheter. Det pålå derfor kommunen en særskilt aktsomhetsplikt. På denne bakgrunn fant retten at det var en forsommelse av bygningsmyndighetene at de tillot at tomten ble bebygget. Det var ingen unnskyldning at kommunens tekniske etat var svakt utbygget, idet man kunne ha søkt råd hos ekspertise utenfra.

Videre viste advokat Rolf Pedersen til Senja herredsretts dom av 11.10.84 i en erstatningssak etter snøskred i Torsken kommune. I denne dommen ble Torsken kommune gjort erstatningsansvarlig for det økonomiske tap saksøkerne lider som følge av etablering i og fraflytting fra Sildevika Vest-området.

Dommen ble av kommunen anket til Hålogaland lagmannsrett. I lagmannsrettens dom av 1.12.86 ble herredsrettens dom stadfestet. I lagmannsrettens premisser ble det bl.a. vist til at bygningslovens § 68 pålegger de kommunale organer særskilt aktsomhets- og undersøkelsesplikt av bl.a. rasfare i utbyggingsområder. Lagmannsretten mente at det ikke var nødvendig med noe stort teknisk fagapparat i kommunen for å få satt i gang undersøkelser av rasrisikoen i utbyggingsområdet. Kommunen kunne ha søkt sakkyndig bistand.

**Lagmannsretten fastslo at de ansvarlige i kommunen pliktet å kjenne lovbestemmelsene og de retningslinjer som er gitt av overordnede myndigheter for praktisering av bestemmelsene.**

I det aktuelle tilfellet er partene enige om at erstatningsbeløpet utgjør kr. 690 188,-, dersom kommunen er erstatningsansvarlig og dersom det ikke skjer nedsettelse av erstatningsbeløpet etter den nå opphevede bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslov § 25.

Advokat Rolf Pedersen mente det var helt klart at Kjell Johansen ikke kunne påføres noe medansvar etter § 25 i straffelovens ikrafttredelseslov. Det må være helt på det rene at Kjell Johansen ikke har opptrådt uaktsomt i denne saken. Kjell Johansen har ikke forsøkt å påvirke kommunen til å treffe et uforsvarlig standpunkt i denne bygesaken.

Advokat Rolf Pedersen la ned slik påstand:

- «1. Loppa kommune dømmes til innen 14 dager å betale Kjell Johansen en erstatning på kr. 690 188,- med tillegg av 18% årlig rente fra forfall.

Side 506

- 2. Kjell Johansen tilkjennes saksomkostninger.»

Loppa kommune har ved sin prosessfullmektig, advokatfullmektig Håkon Helsvig, i det vesentlige gjort gjeldende følgende:

Kjell Johansen hadde et sterkt ønske om å bygge hus på eiendommen Seljevoll i Øksfjord. Under bygningsrådets behandling av søknaden fra Fridtjof Olsen om utmåling av en boligtomt av eiendommen Seljevoll til Kjell Johansen, fikk Kjell Johansen vite av bygningsrådet at det var av den mening at området ligger i rasfarlig terreng. Bygningsrådet ba derfor Kjell Johansen om å få dette forholdet nærmere undersøkt før bygningsrådet tok saken opp til endelig avgjørelse.

Kjell Johansen kontaktet tidligere eier av eiendommen Seljevoll, Hans Olsen. Han opplyste til Kjell Johansen at han hadde bodd på Seljevoll i 22 år. Hans Olsen opplyste at på den tiden hadde det aldri gått ras der hverken sommer eller vinter. Det samme sa Erling Solstad, som har bodd i nærheten hele sitt liv.

Kjell Johansen hadde en sterk personlig motivasjon til å bygge på Seljevoll. Han presset på bygningsrådet for å få dets samtykke til å bygge der. På tross av motforestillinger fra bygningsrådet ønsket Kjell Johansen å bygge på Seljevoll.

Kjell Johansen kjente til at det fantes et ekspertorgan han kunne ha kontaktet, nemlig Norges Geotekniske Institutt.

Bygningslovens § 68 er en sentral bestemmelse i denne saken. Advokatfullmektig Håkon Helsvig viste til Namdal herredsrets dom av 14.11.84, inntatt i RG-1985-522 flg.

På side 530 i denne dommen uttalte retten at den var enig med saksøkte i at i utgangspunktet må det være byggeren selv som er ansvarlig for byggegrunnen. Slik retten så det, er bygningsrådet pålagt en særlig plikt til å sørge for at usikker grunn ikke behygges. Retten uttalte videre at i mange tilfeller vil byggegrunnen ikke vise seg usikker før øygjet antredde er reist. Då må növedregelen være at byggeren alene er ansvarlig.

Kjell Johansen har som nevnt presset på bygningsrådet for å få lov til å bygge på den aktuelle tomta. Han ønsket sterkt å bygge nettopp på denne tomta. Kjell Johansen tok en sjanse. Han bygde huset. Det kom et snøras, og Kjell Johansen måtte flytte.

Kjell Johansen ba ikke om ekspert hjelp for å få undersøkt farene for snøskred. Hadde han bedt om å få slik hjelp, hadde han sikkert fått det. Kjell Johansen har akseptert en risiko ved å bygge nettopp der han gjorde. Når han måtte flytte, må Kjell Johansen ta det økonomiske tapet selv.

Ut fra det fremholdte, mente advokatfullmektig Håkon Helsvig at Loppa kommune måtte frifinnes.

Det rettslige grunnlaget i denne saken er videre § 2-1 i lov om skadeserstatning. Advokatfullmektig Håkon Helsvig mente kommunen ikke hadde opptrådt uaktsomt ved behandlingen av bygesaken til Kjell Johansen. Ut fra dette måtte kommunen frifinnes.

Dersom retten skulle komme til at Loppa kommune har utvist erstatningsbetingende uaktsomhet, mente advokatfullmektig Håkon Helsvig at Kjell Johansen hadde medvirket til skaden ved uaktsomhet. Kjell Johansen burde derfor helt eller delvis selv dekke skaden, jfr. den

Side 507

nå opphevede bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslovs § 25.

For det tilfelle at retten kommer til at Loppa kommune må idømmes erstatningsansvar fullt ut, er kommunen enig i at erstatningsbeløpet er kr. 690 188,-.

Advokatfullmektig Håkon Helsvig la ned slik påstand:  
 «1. Saksøkte frifinnes.

2. Saksøkte tilkjennes sakens omkostninger.»

*Retten* skal bemerke:

Av bygningslovens § 68 framgår det at grunn bare kan bebygges, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet bl.a. mot ras. Bygningsrådet kan nedlegge forbud mot bebyggelse av grunn, selv om ikke søknad om byggetillatelse foreligger.

Bygningsrådet er et kommunalt organ. I henhold til skadeserstatningslovens § 2-1 nr. 1, jfr. nr. 2 og 3 har kommunen ansvaret for bygningsrådets ansvarsbetingende feil. For at kommunen skal kunne bli ilagt erstatningsansvar, kreves det at den eller de som har opptrådt på vegne av kommunen, kan bebreides for å ha utvist erstatningsbetingende uaktsomhet.

Da bygningsrådet den 3.8.77 behandlet søknaden om utmåling av den aktuelle tomtten, mente bygningsrådet at området tomtten ligger i er et rasfarlig terreng. Bygningsrådet ba derfor Kjell Johansen om å få dette forholdet nærmere undersøkt før saken ble tatt opp til endelig avgjørelse.

Kjell Johansen tok kontakt med den tidligere eier av eiendommen Seljevoll, Hans Olsen. Denne opplyste, ifølge Kjell Johansen, at han hadde bodd på Seljevoll i 22 år, og at det på denne tiden ikke var gått ras hverken sommer eller vinter. Ifølge Kjell Johansen sa Erling Solstad det samme.

Hverken Hans Olsen eller Erling Solstad ble ført som vitne for retten.

Etter at bygningsrådet hadde mottatt brevet av 18.8.77 fra Kjell Johansen, godkjente bygningsrådet i møte den 12.10.77 utmålingen av tomtten.

Det er på det rene at bygningsrådet ikke var på befaring i området der tomtten ligger. Bygningsrådet tok heller ikke kontakt med sakkynlige for å få vurdert faren for snøskred i området.

Det er på det rene at ut fra de topografiske forholdene i Øksfjordområdet, er store deler av terrenget utsatt for snøskred.

Dette forhold gjør at bygningsrådet i kommunen må utvise en høy grad av uaktsomhet ved behandlingen av bygesaker, hvor det er tale om å bygge i rasfarlig område.

Retten mener bygningsrådet utviste erstatningsbetingende uaktsomhet ved ikke å undersøke forholdene nærmere før tillatelse til utmåling og deretter bygging ble gitt.

Retten mener det ikke er tilstrekkelig at bygningsrådet nøyer seg med å opplyse om rasfaren og overlate til byggherren å foreta nærmere undersøkelser. Bygningsrådet kan ikke la byggherren bygge på eget ansvar. Etter rettens mening pliktet bygningsrådet selv å foreta undersøkelser og deretter avgjøre om det var forsvarlig å bygge. Uttalelsene fra Hans Olsen og Erling Solstad kunne ikke frita bygningsrådet fra å

Side 508

foreta nærmere undersøkelser.

Det framgår av utredningen fra den oppnevnte sakkynlige Karstein Lied at frekvensen av skred som kan treffe Kjell Johansens hus er anslått til ett skred hvert 25. år i gjennomsnitt.

Dette er en omtrentlig og skjønnsmessig tallstørrelse som ikke kan beregnes eksakt. Ifølge Karstein Lied kan frekvensen av skadeskred være mindre, men den kan også være større.

Retten er etter dette kommet til at kommunen er erstatningsansvarlig overfor Kjell Johansen for det økonomiske tapet han er blitt påført ved å oppføre sin enebolig i et rasfarlig område, jfr. skadeserstatningslovens § 2-1.

Det er enighet mellom partene om at tapet utgjør kr. 690 188,-, dersom kommunen er erstatningsansvarlig for hele det økonomiske tapet.

Kommunen har imidlertid hevdet subsidiært at Kjell Johansen har et medansvar og har i den forbindelse vist til den nå opphevede bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslov § 25.

Spørsmålet blir derfor om det kan rettes noen bebreidelse mot Kjell Johansen. Nærmere bestemt om han ved uaktsomhet har medvirket til skaden eller ved eget mislig forhold foranlediget den skadegjørende handling.

Det er på det rene at Kjell Johansen sterkt ønsket å bygge hus på den aktuelle tomtten. Retten mener imidlertid det er klart at Kjell Johansen ikke utviste noen uaktsomhet i forbindelse med behandlingen av bygggesaken, som kan påføre ham noe medvirkningsansvar etter § 25 i straffelovens ikrafttredelseslov.

Etter dette dømmer retten Loppa kommune v/ordføreren til innen 2 uker å betale til Kjell Johansen en erstatning på kr. 690 188,- med tillegg av 18% årlig rente fra forfall. Det er fra kommunens side ikke gjort noen innvendinger mot rentepåstanden.

**Loppa kommune har tapt saken fullstendig.** Saken har ikke fremstillet seg som tvilsom. Kommunen må derfor erstatte Kjell Johansen hans saksomkostninger, jfr. tvml. § 172 første ledd. Advokat Rolf Pedersen har framlagt arbeids- og omkostningsoppgave. Salæret utgjør kr. 22 000,-. Omkostningene utgjør kr. 4 448,40, samlet kr. 26 738,40.

Kommunen har ikke hatt innvendinger mot arbeidsoppgaven. Retten fastsetter saksomkostningene i overensstemmelse med den framlagte arbeidsoppgaven.

Utgiftene til den oppnevnte sakkyndige Karstein Lied utgjør kr. 7 800,- i honorar og kr. 2 962,70 i reiseutgifter og omkostninger.

Også dette beløpet må Loppa kommune betale. Beløpet er forskuttet av rettens kontor. Loppa kommune må også betale rettens gebyr.

#### *Domsslutning:*

1. *Loppa kommune v/ordføreren dømmes til innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av dommen å betale til Kjell Johansen en erstatning på kr. 690 188,- kroner sekshundre og titusen og hundre og fiftiåtte 00/100 med tillegg av 18 - atten - % årlig rente fra forfall.*
2. *I saksomkostninger til Kjell Johansen betaler Loppa kommune*

*Side 509*

- v/ordføreren kr. 26 738,40 - kroner ti sekstusen sjuhundre og trettiåtte 40/100.*
- 3. Loppa kommune betaler rettens gebyr med kr. 1 080,- - kroner ett tusen og fifti - 00/100 og utgiftene til den oppnevnte sakkyndige, Karsten Lied, med kr. 10 762,70 kroner titusen sjuhundre og sekstti - 70/100.*

# LOPPA KOMMUNE

## MØTEBOK DELEGASJON

### SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 26, BNR. 45 I KEILA. SØKER: LOPPA KOMMUNE

SAKSGANG:				
R.f..	Utvalg	Dato	Arkivsaksnr.	Utvalgssak
1	Delegasjon	06.05.98	98/00771-2	024/98

Saksbehandler: Dag Kvande Hanssen

#### Vedlegg:

Ingen

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om deling av grunneiendom av 23.04.98

#### Saksopplysninger:

Fred Arne Ulriksen, Øksfjord, er tildelt tomt av Loppa kommune i Keila. Tomta er på ca. 700 m<sup>2</sup> og skal benyttes til bolighus. Tomta er regulert til boligformåll i reguleringsplan for Ystnes av 1976, og den trenger derfor ikke å sendes på høring.

#### Vurdering:

Ingen

#### Vedtak:

Med hjemmel i § 95 i plan- og bygningsloven innvilges søknad om deling av eiendommen gnr. 26, bnr. 45 i Øksfjord. Parsellen som skal fradeles utgjør ca. 700 m<sup>2</sup> og skal benyttes til bolighus, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.



## LOPPA KOMMUNE

Teknisk etat

Loppa kommune v/ ordføreren

Deres ref.

Vår ref.

98/00771-/L33 26/45/TEK-TEK-DHA

Sted/Dato.

Øksfjord 06.05.98

### SÆRUTSKRIFT : SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 26, BNR. 45 I KEILA. SØKER: LOPPA KOMMUNE

#### SAKSGANG:

R.f..	Utvælg	Dato	Arkivsaksnr.	Utvælgssak
1	Delegasjon	06.05.98	98/00771-2	024/98

#### Vedtak:

Med hjemmel i § 95 i plan- og bygningsloven innvilges søknad om deling av eiendommen gnr. 25, bnr. 45 i Øksfjord. Parsellen som skal fradeles utgjør ca. 700 m<sup>2</sup> og skal benyttes til bolighus, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.

Med hilsen  
  
Dag Kvande Hanssen  
Avd.ing. I

Kopi til:  
Fred Arne Ulriksen  
Lilleveien 4  
9550 Øksfjord

---

Postadresse:  
Postboks C  
9550 ØKSFJORD

Telefon:  
784 58585

Telefax:  
784 58271

LOPPA KOMMUNE  
MØTEBOK DELEGASJON

**SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 26, BNR. 29 I  
KEILA. SØKER : ARON JOHANSEN**

SAKSGANG:				
R.f.	Utvalg	Dato	Arkivsaksnr.	Utvalgssak
1	Delegasjon	22.05.98	98/00847-2	030/98

Saksbehandler: Dag Kvande Hanssen

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad om deling av 20.05.98

**Saksopplysninger:**

Aron Johansen har søkt om å fradelte en parsell fra sin eiendom gnr. 26, bnr. 29 i Keila. Parsellen utgjør ca. 4500 m<sup>2</sup> og skal benyttes til boligtomter og veg, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.

**Merknad [NB!!1]:** Innstillinger og vedlak skrives i tabellen under merknadsindikatoren. All tekst utenom denne tabellen kommer ikke med i møteprotokollen

**Vurdering:**

Eiendommen befinner seg innenfor regulert område, og det er derfor ikke nødvendig å sende søkeren på høring.

**Vedtak:**

Med hjemmel i § 95 i plan- og bygningsloven innvilges søknad om fradeling av en parsell fra eiendommen gnr. 26, bnr. 29 i Keila. Parsellen som utgjør ca. 4500 m<sup>2</sup> skal benyttes til boligtomter og veg, jfr. reguleringsplan for Ystnes av 1976.



# Teknisk notat

Til: Loppa kommune  
Vl: Arne Dag Isaksen  
Kopi:  
Fra: NGI  
Dato: 27. september 2010  
Dokumentnr.: 20100828-00-2-TN  
Prosjekt: Ystnes. Skredfarevurdering og sikringsforslag  
Utarbeidet av: Steinar Bakkehøi  
Prosjektleder: Ulrik Domaas  
Kontrollert av: Ulrik Domaas

Hovedkontor:  
Pb. 3930 Ullenvåg Stadion  
0806 Oslo  
  
Avd Trondheim:  
Pb. 1230 Pirsenteret  
7462 Trondheim  
  
T 22 02 30 00  
F 22 23 04 48  
  
Kontonr 5096 05 01281  
Org. nr 958 254 318 MVA  
  
[ngi@ngi.no](mailto:ngi@ngi.no)  
[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

---

## Skredfare under Øksfjordfjellet ved Keilaveien

### Innhold

1 Innledning	2
2 Historikk	2
3 Klimaforhold	2
4 Terreng- og skredforhold	4
5 Sikringsalternativer for området.	7

### Kart

### Kontroll- og referanseside

## 1 Innledning

Etter telefonisk henvendelse fra Loppa kommune 28.05.2010 ved Arne Dag Isaksen foretok NGI ved Ulrik Domaas en akuttbefaring i kommunen av en løs bergnabb. I samband med denne befaringen ble han også bedt om å vurdere faren for snøskred og utfall av stein i et område vel 1,2 km nord for undersøkelsesområdet. Befaringen ble foretatt 31.05.2010, og området mot Ystneset ble befart samme dag.

## 2 Historikk

Snøskred har tidligere gått til sjøen i området rett sør for Ystnesveien 47 en gang på 1970-tallet, og det har også blitt registrert et skred ned mot området for ca 15 år siden. Dette skredet traff huset på tomt 26/243. Hus 26/243 er vist på foto nr. 3.

Det ligger også store urmasser like ovafor bebyggelsen slik at det bør tas hensyn til steinsprangaktiviteten.

## 3 Klimaforhold

Øksfjord ligger i et område som stort sett preges av kystklima, men bare noen få mil lengre innover i landet ligger Alta som har et mer utprega innlandsklima. Vi har sett på stasjonene Loppa og Alta som ligger henholdsvis 35 km vest for og 48 km østsørøst for Øksfjord. Statistikken for Loppa er vist i tabellene under:

Stasjonsnummer	92700
Stasjonsnavn	LOPPA
Stasjonstype	Værstasjon-synop

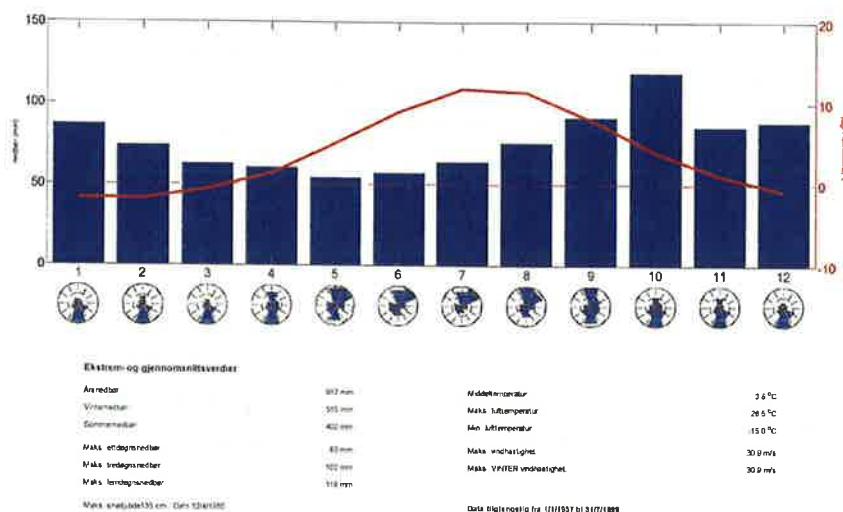
Data tilgjengelig fra 01/01/57 - 07/31/99

Parameter	Min	Date	Max	Date	Middel	Std
Temp. (°C)	-15.0	02/01/66	26.5	07/28/60	3.8	6.0
Vind (m/s)	0.0	-	30.9	02/01/93	5.4	4.1
Snø (cm)	-	-	135.0	04/12/85	29.3	24.9

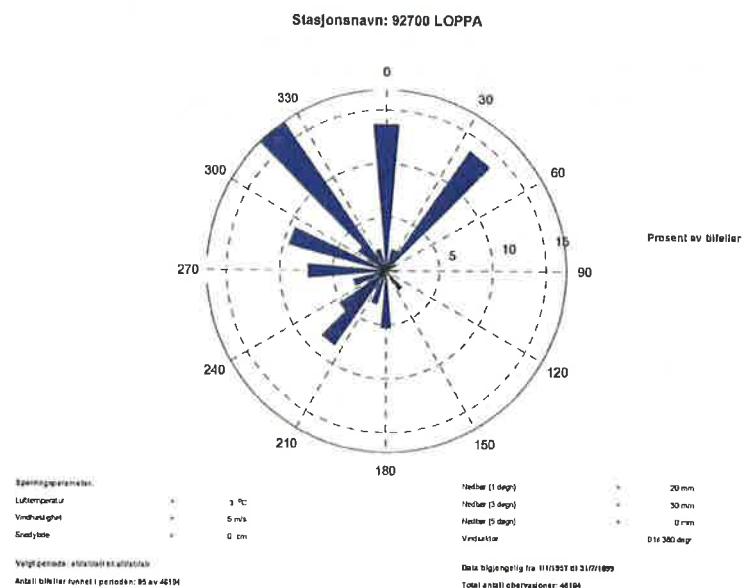
Årsnedbør:	917.1 mm
Sommernedbør:	401.8 mm
Vintermedbør:	515.3 mm
Maks. ettdøgnnedbør:	59.5 mm 05/08/59
Maks. tredøgnnedbør:	102.5 mm 07/24/70
Maks. femdøgnnedbør:	118.9 mm 08/26/66

Maks. snødybde 135 cm Dato: 12/4/1985

Stasjonenavn: 92700 LOPPA



For å se nærmere på værsituasjonene som kan gi opphav til snøskred, har vi framstilt vindrosa med de værparametrene som stort sett bør være oppfylt for å gi skred:



Vi ser at de fleste vindretningene er representerte, og at vind og nedbør fra sektoren omkring nord forekommer forholdsvis ofte. Fjellsida ovafor bebyggelsen vil samle snø ved vind fra nordlig kant.

Alta har langt mindre nedbør, vinternedbøren der er bare 140 mm, og de maksimalt målte nedbørhøydene per døgn i vinterhalvåret ligger omtrent på halvparten av hva som måles på Loppa. Ut fra vår kjennskap til snøforholdene i distriktet, antar vi at nedbørforholdene i Øksfjord ligner mer på forholdene ved Loppa enn i Alta. Ved å se på eldre data fra Loppa finner vi at det i april 1940 ble målt hele 245 cm snødybde.

Stasjonen Loppa har målt siden 1921.

#### 4 Terreng- og skredforhold

De tildels vest vendte fjellsidene ovafor bebyggelsen i dette området stiger bratt opp til 265 m over havet, se kart figur nr 1 og foto nr 1 og 2. På det samme kartet er det også angitt bratheten i områder med fargekoder, og vi regner at snøskred kan bli utløst der bratheten er over ca 30°. Ut fra kartet finner vi at store deler av fjellsida er tilstrekkelig bratt til at skred kan bli utløst.

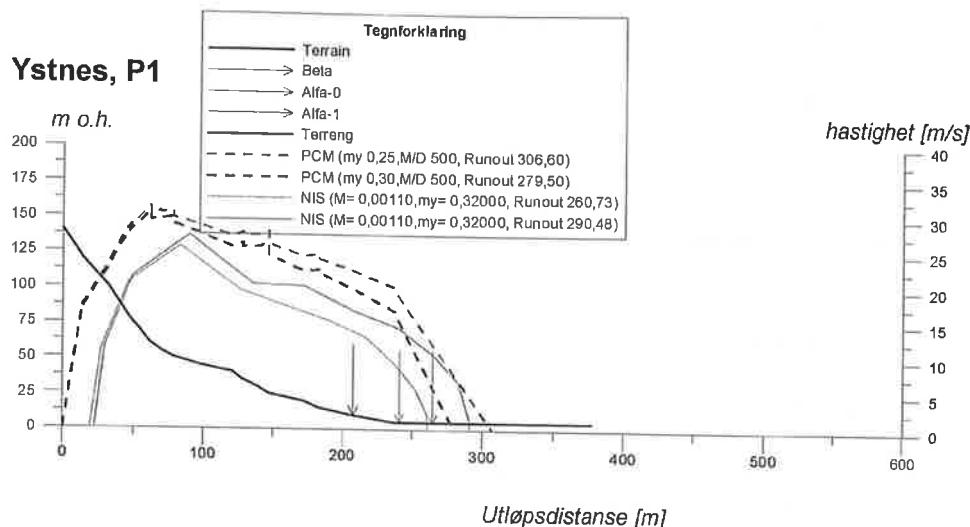


Foto nr 1. Den nordlige delen av fjellsida ovafor bebyggelsen.



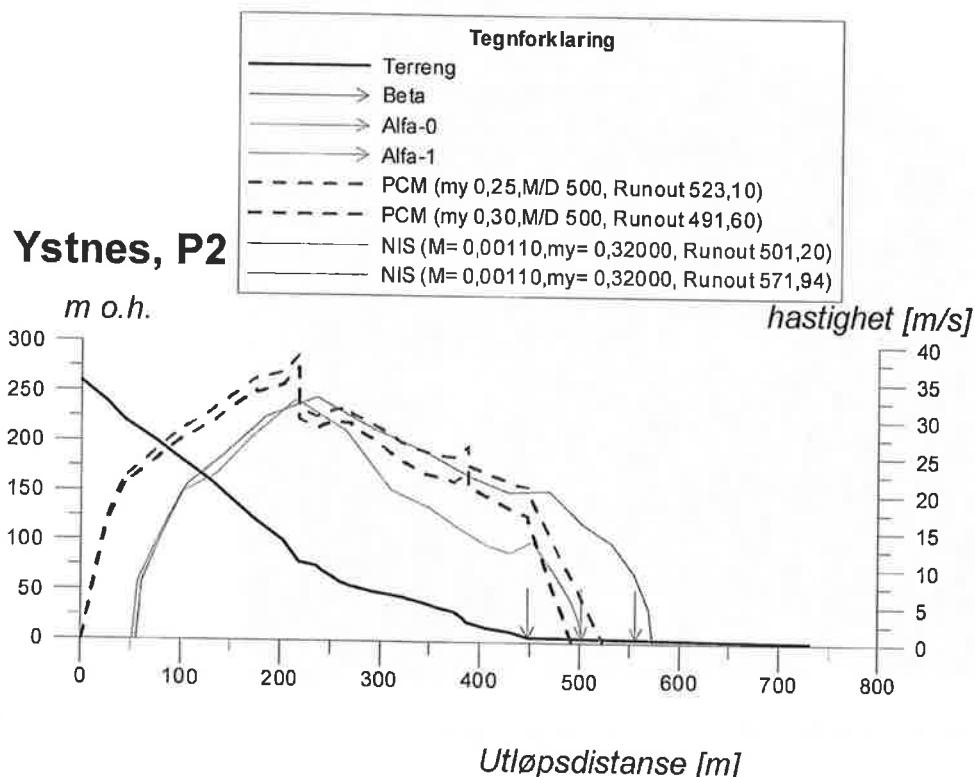
Foto nr 2. Fjellsida ovafor bebyggelsen.

Det har blitt trukket tre terrengrøper på kartet der vi har foretatt beregning av utløpsdistanse og skredhastighet på disse profilene, se figur 2 og 3. (Profil P3 er nesten identisk med P2.) Det er lite vegetasjon i fjellsida slik at eventuelle skred møter lite motstand i terrenget før de eventuelt når sjøen. Beregna hastighet nede ved bebyggelsen kan komme opp i 20 – 25 m/s, og det å stanse et skred med slike hastigheter vil kreve et sikringstiltak av store dimensjoner.



Figur 2. Terrengprofil P1 ovafor gnr./bnr. 26/178

Hastighetene er beregna med to forskjellig dynamiske modeller der koeffisientene i hastighetslikningene er satt slik at resultatene samsvarer i best mulig grad med det vi registrerer i Norge, se vedlegg A.



Figur 3. Terrengprofil P1 ovafor og mellom gnr./bnr. 26/178 og 26/243.

I tillegg til muligheten for snøskred, kan det også forekomme steinsprang på stedet. Fra de mindre brattkantene ovafor gnr./bnr. 26/284 og 26/178 kan det løsne steinsprang og nå husa, og fra den høyefl fjellsida kan det gå steinsprang som når husa på eiendommene 26/242 og 24/243.

## 5 Sikringsalternativer for området.

De dimensjonerende snøskredhastighetene rett ovafor bebyggelsen på Ystneset er såpass høye at en eventuell fangdam av løsmasser må være anslagsvis 18 m høy, og med en vollside mot skredet med skråning 3:1 (helling 71°). Vollhøyden er basert på erfaringer med skred mot fangvoller, og er ikke beregnet særskilt.

Bygging av støtteforbygninger i skredets utløsningsområde kan også være en mulighet, men dette vil bli kostbart. En slik løsning innebærer ca. 1000 m støtteforbygninger som kan komme på anslagsvis 25 millioner kroner eksklusiv merverdiavgift. Dette vil sikre seks bolighus slik at sikringene per bolig blir av størrelsesorden fem millioner kroner. (Husa dette gjelder er: 26/178, 242, 243, 382, 383 og 389)

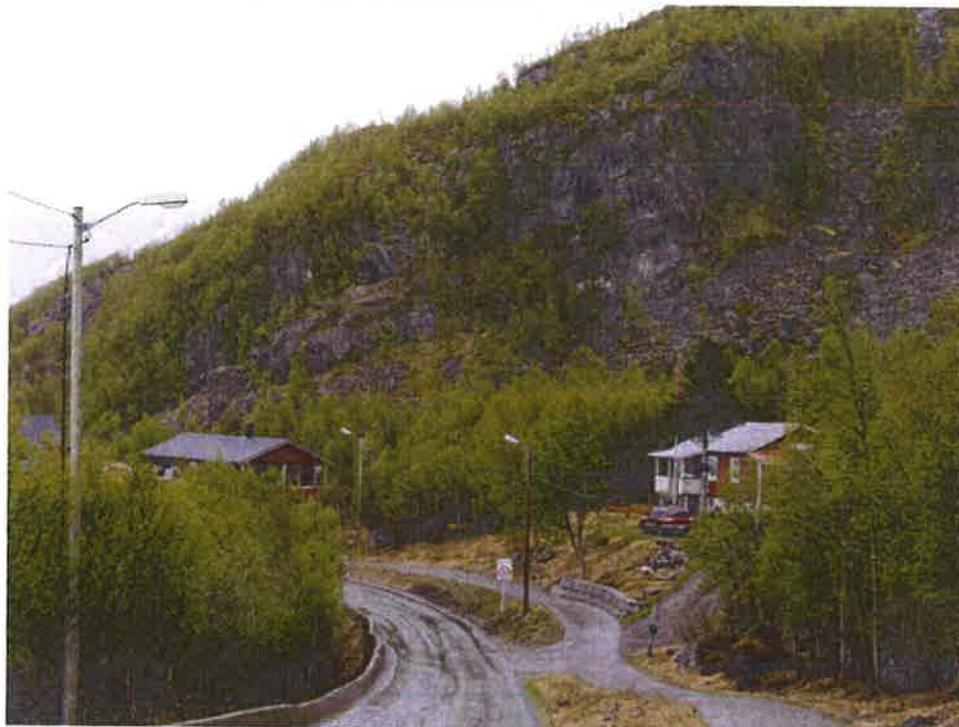
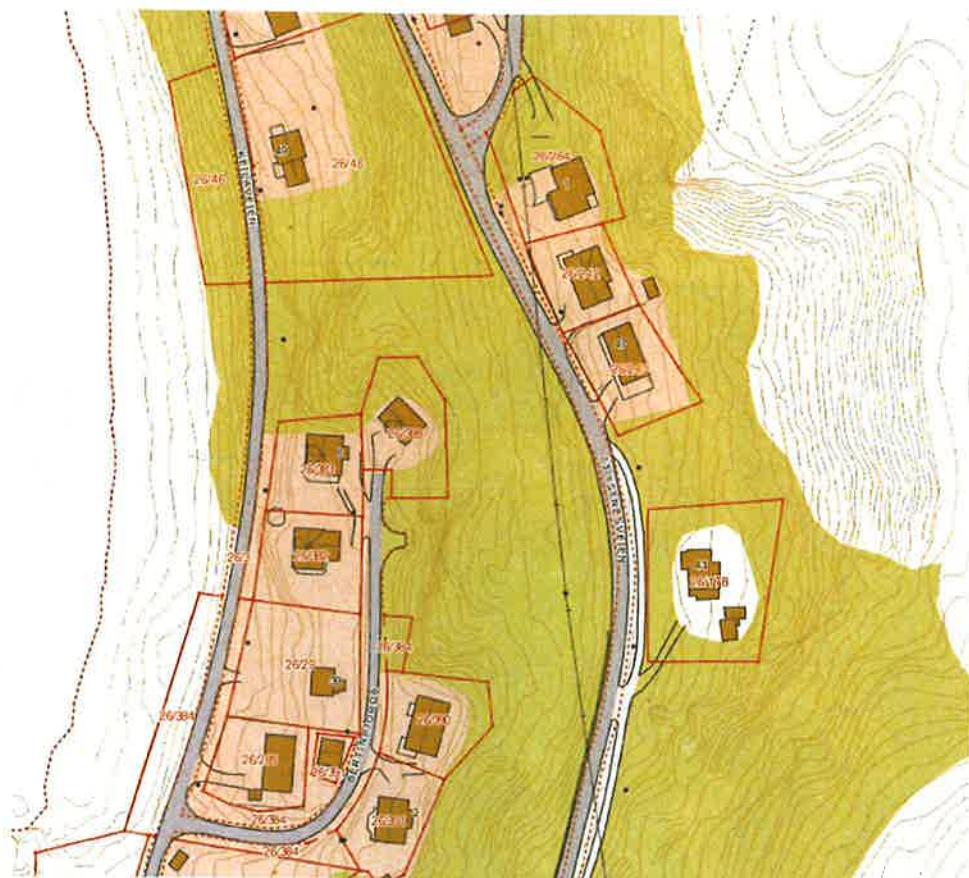


Foto nr 3. Området ved hus gnr/bnr 26/243 og 26/178 (nærmest).



Figur 2. Detaljkart over bebyggelsen.



# Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



## Dokumentinformasjon/Document information

Dokumenttittel/Document title Skredfare under Øksfjordfjellet ved Kailaveien	Dokument nr/Document No. 20100828-00-1-TN
Dokumenttype/Type of document <input type="checkbox"/> Rapport/Report <input checked="" type="checkbox"/> Teknisk notat/Technical Note	Distribusjon/Distribution <input type="checkbox"/> Fri/Unlimited <input checked="" type="checkbox"/> Begrenset/Limited <input type="checkbox"/> Ingen/None
	Dato/Date 2010-09-27 Rev.nr./Rev.No. 0
Oppdragsgiver/Client Loppa kommune	

Emneord/Keywords  
Snøskred, steinsprang, sikring

## Stedfesting/Geographical information

Land, fylke/Country, County Finnmark	Havområde/Offshore area
Kommune/Municipality Loppa	Feltnavn/Field name
Sted/Location Ystnes, Øksfjord	Sted/Location
Kartblad/Map 1835-3 Øksfjord	Felt, blokknr./Field, Block No.
UTM-koordinater/UTM-coordinates Sone 34, N7794830, Ø551140	

## Dokumentkontroll/Document control

Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001

Rev./ Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision	Egen- kontroll/ Self review av/by:	Sidemanns- kontroll/ Colleague review av/by:	Uavhengig kontroll/ Independent review av/by:	Tverrfaglig kontroll/ Inter- disciplinary review av/by:
0	Originaldokument	SBa	<i>Sten</i>	UD	<i>UD</i>

Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release	Dato/Date <i>28.9.2010</i>	Sign. Prosjektleader/Project Manager <i>Magnus Damas</i>
--	-------------------------------	---



Loppa kommune  
v/Pål Pettersen

VÅR REF  
20170416

DATO  
2017-04-25

DERES REF  
-

Norge

## Ystnes; Vurdering av NVE beslutning

Vi har sett på tidligere rapporter og vurderinger gjort i saken. Beregninger viser at skred i sjeldne tilfeller kan nå ned til fangvollen med 20–25m/s hastighet. Dette betyr at for å stoppe de mest sjeldne skredene vil det kreves en vesentlig høyere fangvoll enn prosjektert. Historisk er det kjent at skred skal ha gått til sjøen på 70-tallet, men det er alt vi vet om den hendelsen.

Det ble laget faresoner som viser at boligene nede ved sjøen her ligger innenfor rekkevidde av skred med en returperiode på 1000 år. Faresoner må settes, men det vil alltid være en viss usikkerhet i plasseringen.

Sikringen som er foreslått sikrer de øverste to husene inntil en returperiode på 100–300 år. Dette gjør at forholdene forbedres vesentlig for de to øverste husene og også for de nederste husene mot skred med slik returperiode. Vollen er imidlertid på ingen måte designet for å sikre mot en 1000-årshendelse. Snøforholdene vil være annerledes på flere måter. Det er mer snø i utløsningsområdet, det er tørr løs snø ned til sjøen som gir lite friksjon for skred som kommer. Derfor vil skred i slike situasjoner ha større volum, større fart og mindre friksjon mot underlaget og samtidig føre med seg en skred vind.

Fangvollen som er foreslått vil i slike tilfeller har marginal effekt dessverre og vi må forvente at de nederste husene fortsatt kan treffes av skredsnø og skred vind. Skredtrykket vil være mindre pga. foreslått fangvoll, men ikke tilstrekkelig lite til at husene går fri. Vi kan derfor ikke flytte faresonen ovenfor disse husene slik vi vurderer dette i dag.

Med vennlig hilsen  
for NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT

Ulrik Domaas  
Avdelingsleder  
Snø- og steinskred



NVE Region Nord  
Postboks 394  
8505 NARVIK

Deres ref.  
201106008

Vår ref.  
2010/50-/X53/ORD

Sted/Dato.  
Øksfjord 27.04.2017

### **Klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes**

Viser til Deres brev datert 6. mars 2017 med avslag på vår søknad datert 31. mai 2016 om tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes.

Loppa kommune påklager med dette vedtaket fra NVE. Klagen begrunnes med at vedtaket etter vår vurdering er fattet på feil grunnlag.

NVE sitt avslag begrunnes med at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene og søknaden kan ikke prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

I bakgrunnen for vedtaket fra NVE står det at planlagte sikringstiltak vil gi bedret sikring for de to øvre boligene som ligger i skredfarlig område hvor faren for skred er større enn 1/100. En skredfaglig vurdering tilsier at sikringstiltaket trolig ikke vil bidra til økt sikkerhet for de fire resterende boliger som ligger innenfor skredfare 1/1000.

#### Antall boliger som får økt sikkerhet etter sikring:

Omsøkte sikringsvoll vil sikre 6 boliger, ikke 2, slik NVE skriver i sitt vedtak. Her vises til NGI dokument 20100828-00-5-TN og 20120243-01-R.

Ved bygging av sikringsvollen vil sikkerheten for 2 eksisterende boliger med faren for skred større enn 1/100, få en forhøyet sikkerhet ved at faren for skred økes til en returperioden på mellom 100 og 300 år.

I tillegg vil 4 boliger hvor returperioden i dag er lavere enn 1000 år få en forhøyet sikkerhet. En sikringsvoll vil etter kommunens vurdering bedre sikkerheten i forhold til situasjonen slik den er i dag uten noen form for skredsikring.

#### Kostnader for erstatning av tomter i Øksfjord:

NVE sitt avslag er begrunnet i at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene. I en slik vurdering må det tas i betraktning at riving av boligene og bygging av nytt i Øksfjord er en utfordring i forhold til tilgjengelig arealer for boligtomter. Det finnes pr i dag ikke ledige arealer for nye boligtomter i Øksfjord. Bygda er preget

av bratt terreng fra fjellet og til sjøen, alle tilgjengelige områder er utbygd. En regulering av nye arealer vil trolig også utløse behov for kostbare sikringstiltak i forhold til at nye aktuelle tomter ligger innenfor skredutsatt område.

Ved en verdiberegning må det i kalkulasjonen normalt medregnes kostnad på riving på 0,5 mill. kr, nybygg til en kostnad på 4,0 mill. kr pr enhet, samt etablering av sikringstiltak for nye tomter på anslagsvis 1,5 mill. kr pr boligtomt. Dette vil gi en totalkostnad på anslagsvis 6,0 mill. kr. pr. tomt. Dette vil gi en høyere kostnad enn å sikre bygninger slik de står i dag.

I tillegg må medregnes den belastning en riving og flytting av bolig vil medfører for folk som er etablert og har sitt hjem der i dag.

Samfunnsøkonomiske virkninger:

Samfunnsøkonomisk vil en sikring av området også gi en viktig ekstra effekt i forhold til at viktig infrastruktur i Øksfjord, veien mellom boligområdet på Ystnes til resten av Øksfjord, vei til skole og barnehage blir sikret mot skred. Slik situasjonen er i dag vil området, i deler av året ved skredfare, dele bygda i to. Innbyggerne på Ystnes vil måtte leve med usikkerheten i forhold til at skred kan ramme trafikk på Fylkesveien og kommunal vei som knytter Ystnes til resten av verden. Det finnes heller ikke noe alternativ kommunikasjon til Ystnes, veien er eneste adkomst.

Ved en løsning der det ikke foretas sikring mot skred vil det måtte påregnes kostnader knyttet til skredovervåking av området. Nå verdien av dette er ikke beregnet nøyaktig. Men et raskt overslag med en tenkt årlig kostnad for overvåking og varsling på kr 300.000,- vil nåverdien av en slik løsning vil alene kunne beløpe seg til 6 mill. kr., i tillegg til at beboerne på Ystnes vil måtte leve med usikkerheten i forhold til at et skred kan ramme hovedveier og boligbebyggelse midt i bygda.

Med bakgrunn i dette ber Loppa kommune om at NVE ta saken opp til ny vurdering, og at kommunens søknad behandles ut fra de momenter som her er fremmet.

Med hilsen

Stein Thomassen  
Varaordfører

Marion Høgmo  
Rådmann



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Vår dato: 11.10.2017  
Vår ref.: 201106008-27

Arkiv: 411

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:  
Stian Bue Kanstad

## Oversendelse av klage på vedtak – søknad om rassikring på Ystnes – Loppa kommune, Finnmark

**Vedtak om avslag på søknad om rassikring på Ystnes av 06.03.2017 er påklaget av Loppa kommune.**

**Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.**

**Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 06.03.2017. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.**

### Bakgrunn for saken

Loppa kommune har 31.05.2016 søkt om tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes i Loppa kommune. NVE fattet vedtak om avslag på søknaden i brev 06.03.2017. Avslaget var begrunnet med at det aktuelle sikringstiltaket var uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene samt at søknaden ikke kunne prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme. I vedtaket opplyste NVE om at i særlige tilfeller med stor fare for menneskeliv, hvor det er uforholdsmessig kostbart å gjennomføre sikringstiltak, kan det søkes om tilskudd til riving og flytting av fareutsatte bygninger med personopphold, jfr. tilskuddsregelverkets punkt 4.1.

### Klagen

Loppa kommune fremmet klage på vedtaket i brev datert 27.04.2017. Klagen er begrunnet med at vedtaket er fattet på feil grunnlag. Loppa kommune mener at sikringstiltaket vil sikre 6 boliger, mens NVEs vurdering i vedtaket var at omsøkte sikring vil gi bedret sikkerhet for to boliger, men at sikringstiltaket trolig ikke vil gi bedret sikring for øvrige fire bolighusene.

Klager anfører også at det ikke er tomter tilgjengelig for bygging av nye hus, og at kostnadene for sikringstiltak i forbindelse med tilrettelegging av nye boligområder må tas inn i den totale beregningen hva gjelder samfunnsøkonomisk nytteverdi sett opp mot kostnader. I tillegg mener klager at årlig anslått kostnad for varsling også må inkluderes i ovennevnte totalberegnning.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

Region Øst  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

### NVEs vurdering av klagesaken

NVE har på forespørsel fra klager gitt utsatt klagefrist til 28.04.2017. Klagen ble mottatt etter utsatt frist fordi klagen ble sendt til NVE Region Nords tidligere postadresse innen fristens utløp. NVE mener at klagen er rettidig.

NVE vurderer at det ikke er fremkommet ny informasjon i klagen og at vedtaket derfor må opprettholdes. NVE mener fortsatt at sikringstiltaket vil gi bedret sikring for to boliger, mens de øvrige fire bolighusene trolig ikke vil få vesentlig bedret sikring dersom omsøkte sikringstiltak ble bygd. Loppa kommune har i klagen også argumentert med at kostnadene for erstatningsboliger er 6 mill. kr pr. bolig. Dette innbefatter rivekostnader, nybygg, og sikring av tomter slik at disse vil tilfredsstille gjeldende sikkerhetskrav. Kommunen sier også at det ikke er tilgjengelige tomter i kommunen, og at nye boligområder må sikres før de kan bebygges. Kommunen anslår at kostnad for overvåking/varsling av skredfare beløper seg til 0,3 mill. pr. år. NVE mener at disse forholdene ikke er relevant i denne sammenheng og ikke kan bli hensynstatt ved vurderingen av nytten av tiltaket i forhold til kostnader. Når det gjelder tilrettelegging for ny bebyggelse, vises det til tilskuddsregelverket punkt 4.3, kulepunkt tre, hvor tilskudd i utgangspunktet skal gis til for å redusere faren for eksisterende bebyggelse.

Som det fremgår av vedtaket kan ikke NVE prioritere det omsøkte sikringstiltaket innenfor rammene for tilskuddsordningen. NVE mottar årlig mange søknader som langt overstiger budsjettbevilgninger og gjeldende økonomisk ramme. På landsbasis er det for øvrig en rekke tilskuddssøknader med vesentlig bedre samfunnsøkonomisk nytte enn denne og som følgelig må få prioritert.

NVE har vurdert klagen og vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som er relevant for vedtaket av 06.03.2017.

### Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 06.03.2017. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jamfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettlosningen SeDok.

Med hilsen

Anne Britt Leifseth  
avdelingsdirektør

Grethe Helgås  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: Sakens dokumenter

Kopi til:

Loppa kommune

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

Deres ref	Vår ref	Dato
	17/1829-	23.04.2018

## Søknad om tilskudd til rassikring på Ystnes, Loppa kommune – klage på avslag

Departementet viser til klage fra Loppa kommune av 27.04.2017. Klagen gjelder Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sitt avslag av 06.03.2017 på søknad om tilskudd til bygging av skredvoll på Ystnes i Loppa kommune.

NVE har behandlet klagen i brev til departementet datert 11.10.2017. NVE mener at klagen ikke gir grunnlag for å endre vedtaket.

### Bakgrunn

Loppa kommune har 31.05.2016 søkt om tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes. Loppa kommune søkte om 13,6 mill. kroner som er 80 % av kostnadene på totalt 17 mill. kroner. Det omsøkte tiltaket er en 150 meter lang voll. NVE fattet vedtak om avslag på søknaden 06.03.2017. NVE begrunnet avslaget med at kost-nytte er for lav og at det omsøkte tiltaket derfor ikke nådde opp i prioriteringen innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

### Klagen

Loppa kommune begrunner klagen med at vedtaket er fattet på feil grunnlag. Loppa kommune mener at sikringstiltaket vil sikre seks boliger, mens NVEs vurdering var at sikringstiltaket trolig ikke vil gi bedret sikring for de fire bolighusene nedenfor Ystnesveien (Betinajordet). Klager viser til NGI dokument 20100828-005-TN og 20120243-01-R. Etter kommunens vurdering vil et sikringstiltak forbedre sikkerheten for seks boliger sammenlignet med situasjonen i dag uten skredsikring.

Klager anfører også at det ikke er tomter tilgjengelig for bygging av nye hus, og at kostnadene for sikringstiltak i forbindelse med tilrettelegging av nye boligområder må tas inn i den totale beregningen av samfunnsøkonomien. I tillegg mener klager at årlig anslått kostnad for varsling også må inkluderes i vurderingen. Klager peker også på at et sikringstiltak vil ha positive konsekvenser for fylkesvei og kommunal vei.

#### NVEs vurdering

NVE mener at sikringstiltaket vil gi bedret sikkerhet for to boliger, mens de øvrige fire bolighusene trolig ikke vil få vesentlig bedret sikkerhet med det omsøkte sikringstiltaket.

Loppa kommune har i klagen også argumentert med at kostnadene for erstatningsboliger er 6 mill. kroner pr. bolig. Dette innbefatter rivekostnader, nybygg, og sikring av tomter slik at disse vil tilfredsstille gjeldende sikkerhetskrav. Kommunen anslår at kostnad for overvåking/varsling av skredfare beløper seg til 0,3 mill. kroner pr. år. NVE mener at disse forholdene ikke kan tas hensyn til ved vurderingen av nytten av tiltaket. Når det gjelder tilrettelegging for ny bebyggelse, peker NVE på at tilskudd i utgangspunktet bare skal gis for å redusere faren for eksisterende bebyggelse (Regelverk for tilskudd, kap.1820, post 60, punkt 4.3).

NVE vurderer at det aktuelle sikringstiltaket er uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene, og at søknaden ikke kan prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme. NVE vurderer at det ikke er fremkommet ny informasjon i klagen som gir grunnlag for en endret konklusjon, og at avslaget derfor må opprettholdes.

#### Departementets vurdering

Departementet viser til at det er utført flere skredvurderinger og prosjektering av sikringstiltak for bebyggelsen på Ystnes. I 2010-2012 utførte Norges Geotekniske Institutt skredvurdering og prosjektering av tiltak. I 2013 ble det utført faresonekartlegging for Loppa kommune på oppdrag fra NVE. Faresonekartleggingen fra 2013 viser at de to øverste husene på Ystnes er innenfor faresonen 1/100, og at ytterligere fire hus ligger innenfor faresonen 1/1000. Snøskred er den dimensjonerende skredtypen. Departementet har merket seg at det tidlig på 1970-tallet gikk et snøskred helt ned til sjøen, og for om lag 20 år siden gikk det et snøskred som traff et hus. Det skal også ha gått et snøskred vinteren 1985/86 ned til Ystnesveien.

Den prosjekterte fangvollen vil øke sikkerheten til de to øverste boligene. I ekstreme tilfeller vil likevel et snøskred kunne gå over den prosjekterte vollen. Husene nedenfor Ystnesveien vil i slike ekstreme tilfeller bli berørt. Det er ikke vist eller beskrevet i foreliggende dokumentasjon at tiltaket vil ha betydning for husene innenfor 1/1000-grensen. Tiltaket vil nok i noen grad også kunne dempe store og sjeldne skred nedenfor veien, men vil etter NVEs vurdering ikke kunne stoppe slike skred. Det vurderes at den samfunnsøkonomiske nytten for skredsikringstiltaket uansett vil være relativt lav, uavhengig av om tiltaket også ville kunne gi noe økt sikkerhet til de fire boligene i 1/1000-sonen.

NVE mottar en rekke søknader om støtte til sikringstiltak i områder der det er høy risiko for skade. Føringer for bruk av midlene er nedfelt i Meld. St.15 (2011-2012). Departementet viser til side 29 der det heter:

*"Investeringer som det offentlige gjør i tiltak for å redusere flom- og skredrisikoen begrunnes ut fra at de er samfunnsmessig rasjonelle. Det innebærer at prosjekter må ha større samfunnsøkonomisk nytte enn kostnad for å kunne forsvarer gjennomført. Det blir da behov for å rangere og prioritere mellom prosjekter. De prosjekter som samlet gir størst nytte i forhold til kostnadene skal prioriteres".*

NVE vil prioritere sikring i tilfeller med høyest risiko (høy faregrad og/eller store konsekvenser) for skade på store verdier og fare for liv og helse. NVE må innenfor tildelt budsjett gjøre prioriteringer ut fra hvilke tiltak som gir størst nytte i forhold til kostnader.

Departementet støtter derfor NVEs vurdering om at nytten i dette tilfellet ikke er stor nok til at tiltaket kan prioriteres.

### **Konklusjon**

Klagen blir ikke tatt til følge. NVEs vedtak av 06.03.2017 opprettholdes. Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)  
avdelingsdirektør

Anja Skiple Ibrekk  
underdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi  
Norges vassdrags- og energidirektorat



# Teknisk notat



Til: Loppa kommune  
V/: Arne Dag Isaksen  
Kopi:  
Fra: NGI  
Dato: 29. august 2011  
Dokumentnr.: 20100828-00-5-TN  
Prosjekt: Ystnes. Skredfarevurdering og sikringsforslag  
Utarbeidet av: Árni Jónsson  
Prosjektleder: Ulrik Domaas  
Kontrollert av: Ulrik Domaas

Hovedkontor:  
Pb. 3930 Ullevål Stadion  
0806 Oslo

Avd Trondheim:  
Pb. 1230 Pircenteret  
7462 Trondheim

T 22 02 30 00  
F 22 23 04 48

Kontonr 5096 05 01281  
Org. nr 958 254 318 MVA

[ngi@ngi.no](mailto:ngi@ngi.no)  
[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

---

## Vurdering av mulige sikringstiltak

### Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>2</b>
1.1	Sikringsvoll	2
1.2	Forbygninger i utløsningsområdet	2
1.3	Finansiering	3

### Kontroll- og referanseside

## 1 Innledning

På oppdrag fra Loppa kommune våren 2011 har NGI utført forslag til sikring mot snøskred på Ystnes.

Dette notat er en sammenfatning av informasjonen som tidligere har blitt sent i e-post til Loppa kommune angående mulige sikringsløsninger.

### 1.1 Sikringsvoll

Ett forslag til sikringsvoll, laget av stedlige masser, har blitt skissert. Vollen er foreløpig satt til 10 m høyde og med bratt støtside, helning 4:1 og delvis bratt baksiden (mot bebyggelsen). Pga. kort avstand fra støtsiden til de øverste husene er det liten plass til vollen. Vanlig helning på slike voller er ca. 1:1,5. Derfor blir også vollsiden på nedsiden laget bratt, f.eks. 4:1. Høyden på vollen, sett fra bebyggelsen, er avhengig av hvor dyp grøft det kan graves ut på støtsiden. Pga. bratt terreng og liten avstand til fjellfoten er det trolig begrenset hvor dyp grøften kan bli.

Generelt sett kan man si at jo lengre nede i utløpsområdet vollen er desto bedre er det med hensyn til snøskredet, men i dette tilfellet blir vollen trolige dyrere pga liten plass og fordi hele baksiden må være bratt.

Det er en hel del andre ting som ikke har blitt studert på dette stadiet, men som er viktig å se på ved vollprosjektering. Dette er bl.a. overflatevann, ledninger, estetikk, bygningsmaterial og mulighet til å utføre jobben. Dette kan ha stor effekt på kostnadene.

Diskusjon med beboerne er også viktig fordi vollen ligger nesten på tomtegrensen.

Vurdering av kostnad er vanskelig på dette stadiet fordi mye er uklart. En stor del er tilgang på løsmasser og hvor dypt det er til fjell. En stor del av kostnadene, trolig 50 % til 70 %, er de bratte sidene. Enhetspris for tørrmur har blitt brukt, men det kan være mulighet for andre typer forsterkningsmidler, bl.a. steinkister eller gabioner. Pga. overflatevann ovenfor vollen er det trolig at en må tenke på tunnel (for garvemaskiner) igjennom vollen eller vi må ha bratt vei eller sti for maskiner på begge sider av vollen for å kunne vedlikeholde vollen og området ovenfor.

Foreløpig er prisen på denne vollen satt til 10-13 millioner NOK.

### 1.2 Forbygninger i utløsningsområdet

Vi har utarbeidet en grov skisse av støtteforbygninger i en del av fjellsiden. Mengden er ikke tilstrekkelig til å sikre hele området, men tanken er å sjekke om vi kan redusere vollhøyden med en kombinasjon av voll og støtte-

forbygninger. Dessverre ser det ut som at reduksjon i vollhøyde ikke veier opp mot kostnaden med forbygninger i utløsningsområdet. Trolig er rimeligste løsning å bygge voll ovenfor husene som ett enkelt tiltak.

Ca. 1000 m forbygninger er anslått til en pris på ca. 20 000 kr/m. Totalt ligger dermed prisen for støtteforbygningene på kr. 20 mill. NOK. Sikring kun med støtteforbygninger vil bli vesentlig dyrere.

### 1.3 Finansiering

Det maksimale støttet fra NVE kan være opp til 80 %, men dette må tas opp av kommunen med NVE direkte og avklares.

# Kontroll- og referanseside/ *Review and reference page*



NGI (Norges Geotekniske Institutt) er et internasjonalt ledende senter for forskning og rådgivning innen geofagene. Vi utvikler optimale løsninger for samfunnet, og tilbyr ekspertise om jord, berg og snø og deres påvirkning på miljøet, konstruksjoner og anlegg.

Vi arbeider i følgende markeder: olje, gass og energi, bygg, anlegg og samferdsel, naturskade og miljøteknologi. NGI er en privat stiftelse med kontor og laboratorier i Oslo, avdelingskontor i Trondheim og datterselskap i Houston, Texas, USA.

NGI ble utnevnt til "Senter for fremragende forskning" (SFF) i 2002 og leder "International Centre for Geohazards" (ICG).

[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

NGI (Norwegian Geotechnical Institute) is a leading international centre for research and consulting in the geosciences. NGI develops optimum solutions for society, and offers expertise on the behaviour of soil, rock and snow and their interaction with the natural and built environment.

NGI works within the oil, gas and energy, building and construction, transportation, natural hazards and environment sectors. NGI is a private foundation with office and laboratory in Oslo, branch office in Trondheim and daughter company in Houston, Texas, USA.

NGI was awarded Centre of Excellence status in 2002 and leads the International Centre for Geohazards (ICG).

[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

Ved elektronisk overføring kan ikke konfidensialiteten eller autentisiteten av dette dokumentet garanteres. Addresaten bør vurdere denne risikoen og ta fullt ansvar for bruk av dette dokumentet.

Dokumentet skal ikke benyttes i utdrag eller til andre formål enn det dokumentet omhandler. Dokumentet må ikke reproduceres eller leveres til tredjemann uten eiers samtykke. Dokumentet må ikke endres uten samtykke fra NGI.

Neither the confidentiality nor the integrity of this document can be guaranteed following electronic transmission. The addressee should consider this risk and take full responsibility for use of this document.

This document shall not be used in parts, or for other purposes than the document was prepared for. The document shall not be copied, in parts or in whole, or be given to a third party without the owner's consent. No changes to the document shall be made without consent from NGI.



Hovedkontor/Main office  
PO Box 3930 Universitetsstasjon  
NO-0206 Oslo  
Norway

Besøksadresse/Street address  
Sognsvannsveien 72, NO-0855 Oslo

Avd Trondheim/Trondheim office  
PO Box 1290 Prinsdalsvei  
NO-7462 Trondheim  
Norway

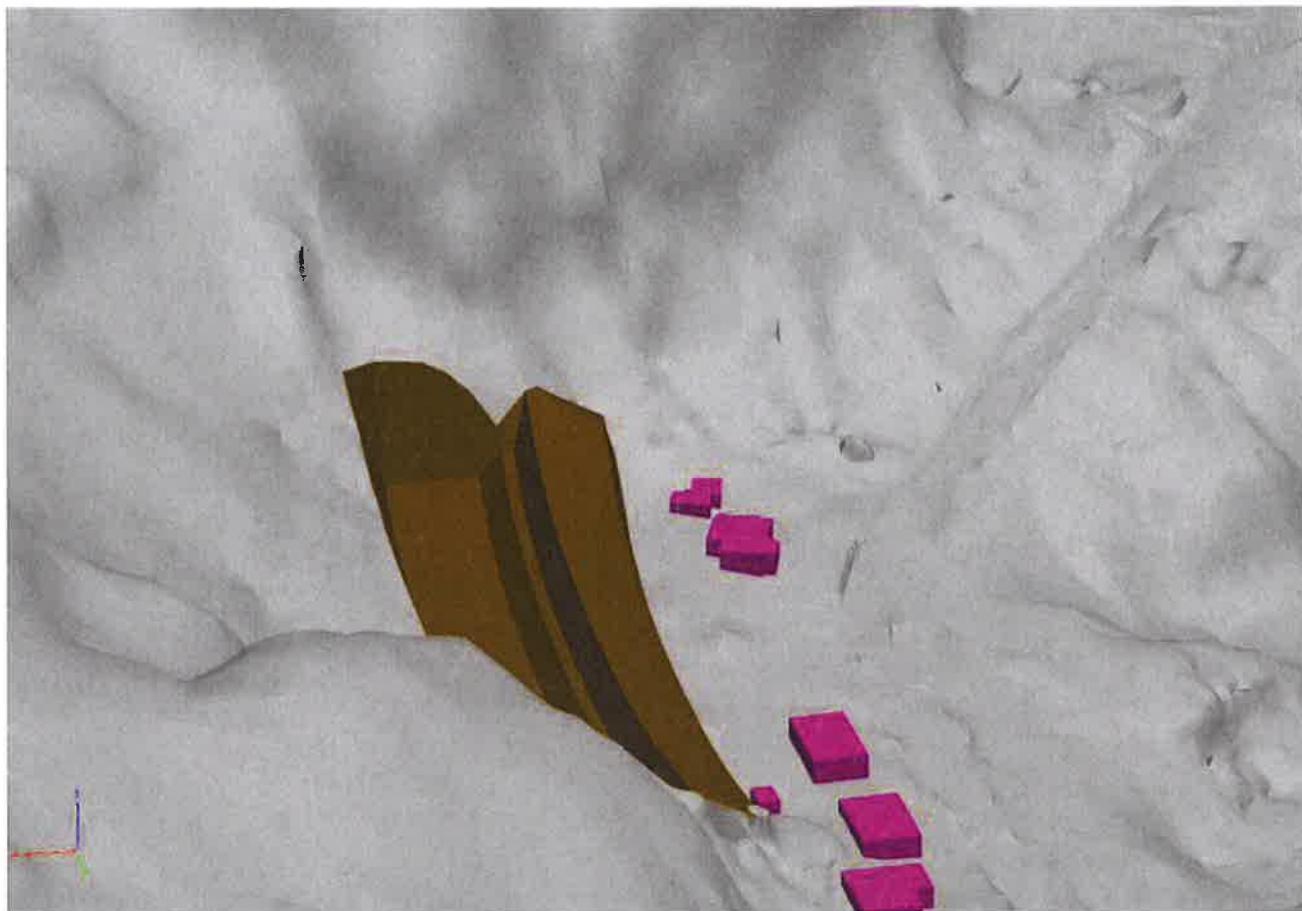
Besøksadresse/Street address  
Platåteret, Haymegata 9, NO-7010 Trondheim

T: (+47) 22 02 30 00  
F: (+47) 22 23 04 48

ngi@ngi.no  
[www.ngi.no](http://www.ngi.no)

Kontonr 5096 05 D1981/IBAN NO26 5096 0501 281  
Org. nr./Company No.: 958 254 318 MVA

BSI EN ISO 9001  
Sentilsert av/Certified by BSI Reg. No. FS 32959





## **PS 13/19 Referatsaker**

RS 4/19 Tillatelse til mudring og dumping ved Sandland i Loppa kommune

RS 5/19 Vedtaksrevisjon





MOTTATT

20 DES. 2018

FYLKESMANNEN I FINNMARK  
Miljøvernnavdelingen

FINNMÁRKU FYLKKAMÁNNI  
Birsgáhttenossodat

Loppa kommune

v/ Frank Bækken  
Parkv. 1/3  
9550 Øksfjord

Deres ref

Deres dato  
20.11.2018

Vår ref  
Sak 2018/4150  
Ark 461.5

Vår dato  
18.12.2018

Saksbehandler/direkte telefon: Kristin Skær Tindlund - 78950366

## Tillatelse til mudring og dumping ved Sandland i Loppa kommune

Vi viser til deres søknad datert 20. november 2018 om mudring og dumping ved Sandland i Loppa kommune. Saken er behandlet på grunnlag av opplysninger i søknaden og opplysninger som har kommet frem under behandlingen av saken.

---

**Fylkesmannen gir tillatelse til mudring og dumping av rene masser i forbindelse med utdyping av havneområde i Sandland. Tiltaket omfatter ca. 2000 m<sup>3</sup> løsmasser.**

**Tillatelsen er fattet med hjemmel i forurensningsforskriften § 22-6 om mudring og dumping i sjø og vassdrag, samt forurensningsloven § 11.**

---

**Fylkesmannen varsler vedtak om gebyr på kr. 26 200,- for saksbehandlingen, med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-4.**

Tiltakshaver plikter å sette seg godt inn i vilkårene for tillatelsen. Tillatelsen fritar ikke tiltakshaver for å innhente nødvendige tillatelser fra andre sektormyndigheter.

### Søknaden

Loppa kommune har søkt om å mudre ca. 2000 m<sup>3</sup> rene sandmasser fra havna ved Sandland, og å dumpe massene i Sandlandsfjorden (se vedlagt kart). På grunn av naturlig forflytning av sand på sjøbunnen har det blitt for grunt for legebåten og andre større fartøy å komme til kai ved Sandland, derfor er det behov for mudring. Massene skal dumpes i sjø i Sandlandsfjorden et stykke utenfor mudreområdet ( $N\ 70^{\circ}\ 20'$  og  $\varnothing\ 21^{\circ}\ 38.5'$ ). Denne dumpingslokalisiteten ble også benyttet i forbindelse med vedlikeholdsmudring i 2009.

### Miljøtilstand

I 2008 ble gjennomført miljøundersøkelser av sediment på tre stasjoner i Sandland i forbindelse med vedlikeholdsmudring i 2008. Resultatene fra undersøkelsen viste at sedimentene var i tilstandsklasse svært god (I) eller god (II). På bakgrunn av at resultatene

ble vurdert etter en veileder (TA-2230/2007) som er utdatert i dag, har fylkesmannen vurdert resultatene etter veileder M-608 Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota. Resultatene er fremdeles innenfor klasse I og II, bortsett fra Tributyltinn (TBT) som er i tilstandsklassen dårlig (IV).

#### *Planstatus*

Dumping av mudringsmasser i Sandlandsfjorden er ikke i tråd med Loppa kommunens areal- og kystsoneplan. Loppa kommune har derfor vedtatt dispensasjon fra planen for å kunne gjennomføre tiltaket, og vedtaket er sendt på offentlig ettersyn. Vedtaket ble fattet 4. desember 2018.

Vi gjør oppmerksom på at mudringstiltaket ikke kan igangsettes før høringsfristen for dispensasjonssaken har gått ut og vedtaket er gyldig.

#### *Saksgang og høringsuttalelser*

Loppa kommune sendte søknaden om mudring og dumping på høring til berørte parter den 4. desember og mottok svar fra Sametinget, Miljødirektoratet, Tromsø museum, Fiskeridirektoratet og Kystverket.

Kystverket ga tillatelse etter havne- og farvannsloven i brev 10. desember 2018.

Fiskeridirektoratet skriver i sin uttalelse den 11. desember 2018 at dumpingsområdet er registrert som gyteområde for torsk i perioden mars-mai, og at det er registrert helårsfiske for både aktive og passive redskaper i samme område. De forutsetter derfor at dumpingen ikke skjer i gyteperioden for torsk. Fiskeridirektoratet oppfordrer også Loppa kommune til å avklare dumpingsområdet med hensyn til pågående prosess med marin verneplan for Loppa. Særlig med tanke på til midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidatområder for marine beskyttede områder.

Loppa kommune svarte i e-post 17. desember at tiltaket vil bli gjennomført i løpet av januar 2019, og at det derfor ikke kommer i konflikt med gyteperioden for torsk.

Ingen av høringspartene hadde innvendinger til tiltakene.

#### **Fylkesmannens vurdering**

Fylkesmannen har vurdert saken med hensyn til naturmangfold, vannmiljø og risiko for spredning av forurensning fra sedimenter.

#### *Forholdet til vannforskriften*

Det overordnede målet i vannforskriften er at alle overflatevann skal oppnå minimum god økologisk- og kjemisk tilstand innen 2021, og alle overflatevann skal beskyttes mot tilstandsforringelse. Fylkesmannen må vurdere om ny aktivitet eller inngrep vil medføre fare for at vannforekomstens miljøtilstand forringes.

Tiltaket omfatter to vannforekomster; Sandland havn (Vann-nett ID 0420010200-1-C) og Sandlandsfjorden (Vann-nett ID 0420010200-2-C), i henhold til inndeling i databasen Vannnett. Begge vannforekomstene er klassifisert i god økologisk tilstand. Den kjemiske tilstanden i Sandland havn er klassifisert som dårlig, og dette skyldes høye verdier av TBT, mens i Sandlandsfjorden er ikke den kjemiske tilstanden vurdert. Dette skyldes sannsynligvis mangel på kjemiske data.

Fylkesmannen anser det ikke som sannsynlig at tiltaket vil medføre en varig forverring i vannforekomsten, og mener at det ikke er nødvendig å gjøre vurdering etter vannforskriften

§ 12. Forringelse av vannkvaliteten vil etter all sannsynlighet kun være midlertidig, som følge av oppvirving av sedimentpartikler.

#### *Forholdet til naturmangfoldloven*

Tiltakene vil berøre plante- og dyrelivet i sjøen. Fylkesmannen har derfor gjort vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra databasene Naturbase, Artskart og Kystinfo.

Innenfor tiltaksområdet for mudring og dumping er det registrert flere rødlistede arter og arter av nasjonal forvaltningsinteresse, blant annet makrellterne, ærfugl, oter og lodde. Dumpingsområdet ligger også innenfor et gytefelt for torsk, som gyter i perioden mars-mai. Dumping av masser vil imidlertid ikke komme i konflikt med gyteperioden, da dispensasjonen til dumping kun er gyldig til 30. januar 2019, jf. vedtak av 4. desember 2018 fattet av formannskapet i Loppa kommune. Tiltaket vil heller ikke være i konflikt med eventuell hekkende fugl i området, da tiltaket gjennomføres før hekkeperioden.

Det er ikke gjort kartlegging av bunnfauna- og flora i forbindelse med dette tiltaket, men det er ikke registrert naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse i databasen Naturbase.

Vi anser den allerede eksisterende informasjonen som tilstrekkelig for å kunne vurdere denne saken, jf. naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget. Etter fylkesmannens vurdering forventes det ikke at de omsøkte tiltakene vil innvirke negativt på naturmiljø og bestander verken lokalt eller nasjonalt.

#### *Fare for spredning av forurensning*

Resultatene fra miljøundersøkelsen som ble gjort i 2008 viser at sedimentene som skal mudres kan klassifiseres som rene, bortsett fra TBT-forurensningen som er i tilstandsklasse IV (dårlig). TBT ble brukt i blant annet bunnstoff på båter frem til 2003, og har derfor lekket ut til sedimenter i havneområder i tiden før 2003. Stoffet er svært tungt nedbrytbart, og man kan derfor finne spor av stoffet lang tid etter at det ble forbudt.

Som følge av at massene som skal mudres kan inneholde TBT må mudring og dumping på Sandland utføres på en kontrollert måte som medfører minimalt med spredning av masser. Massene skal kun dumpes på avsatt område, og skal dumpes under værmessige forhold som gir minimal partikkelspredning.

#### **Konklusjon**

Fylkesmannen gir tillatelse til mudring og dumping på Sandland på visse vilkår. Ut fra en samlet vurdering mener fylkesmannen at det omsøkte tiltaket ikke vil medføre fare for uakseptabel spredning av forurensning eller gi uakseptabel miljøvirkning, gitt at det utføres avbøtende tiltak for å hindre spredning av forurensning tilsvarende de krav som stilles i tillatelsens vilkår.

De forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vil i hovedsak oppstå midlertidig i anleggsfasen, og skyldes spredning av finstoff i vannmassene. Vilkårene for tillatelsen skal ivareta hensynet til helse og miljø i tilstrekkelig grad.

#### **Varsel om gebyr**

Fylkesmannen varsler med dette at vårt arbeid med søknader etter forurensningsloven er gebyrpliktig i henhold til forskrift om forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyrer til statskassen. Behandling av søknaden deres plasseres foreløpig innenfor gebyrsats 6 i forurensningsforskriften § 39-4, på bakgrunn av forventet ressursbruk i saken, jf. § 39-3. **Det betyr at Loppa kommune vil få et gebyr på kr. 26 200.**

Fristen for å kommentere varselet om å fastsette gebyrsats settes til 10 dager etter at denne meldingen er mottatt. Skriftlig tilbakemelding må sendes til fylkesmannen, på e-post fmfpipostmottak@fylkesmannen.no. Etter at fristen er utløpt vil fylkesmannen fatte vedtak om gebyr, og dette vedtaket kan påklages. Hvis fakturaen bør merkes med deres referanser, så bes dere opplyse om dette.

Ta kontakt med undertegnede eller Magnus Jakola-Fjeld hvis dere har spørsmål. Vi ber om at vår referanse 2018/4150 oppgis ved henvendelse til oss.

Med hilsen

Magnus Jakola-Fjeld  
sekjonsleder

Kristin Skaar Tindlund  
overingeniør

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Kopi til:

FORSVARET	Postboks 800, Postmottak	2617	LILLEHAMMER
FISKARLAGET NORD	Postboks 59	9251	TROMSØ
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
UNIVERSITETET I TROMSØ -	Postboks 6050 Langnes	9037	TROMSØ
NORGES ARKTISKE UNIVERSITET			
NORGES KYSTFISKARLAG	Postboks 97	8380	RAMBERG
Sámediggi - Sametinget	Ávjobárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Kystverket	Postboks 1502	6025	Ålesund

Vedlegg:

- 1 Vilkår for tillatelse
- 2 Oversiktskart mudring og dumping, Sandland



**FYLKESMANNEN I FINNMARK**  
Miljøvernavdelingen

# **FINNMÁRKU FYLKKAMÁNNI**

## Birsgáhttenossodat

## Vedlegg 1

## **Vilkår for tillatelse til mudring og dumping på Sandland i Loppa kommune**

Loppa kommune får tillatelse til mudring i Sandland havn og dumping av mudringsmasser i Sandlandsfjorden. Vedtaket er fattet etter forurensningsloven § 22 om mudring og dumping i sjø og vassdrag, jf. § 22-6, og forurensningsloven §11. Tillatelsen er gyldig fra dags dato og frem til 30. januar 2019.

Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger i søknad av 20. november 2018, tilleggsopplysninger til søknaden og opplysninger som har kommet frem under behandling av saken.

Ansvarlig enhet	Loppa kommune
Organisasjonsnr. (underenhet)	963 063 237
Postadresse	Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord
Kommune	Loppa
Lokalitet	Sandland, Loppa kommune
NACE-bransje	52.221 Drift av havne- og kaianlegg

Fylkesmannens referanser:			
Saksnummer	Anleggsnummer	Tillatelsesnummer	Risikoklasse <sup>1</sup>
2018/4150	2014.0042.01	2018.1097.T	6

Tillatelse gitt: 18. desember 2018

Magnus Jakola-Fjeld  
seksjonsleder

Kristin Skaar Tindlund  
overingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og er derfor uten underskrift

<sup>1</sup> Jmfør forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyr til statskassen for forurensningsmyndighetens arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven

## 1. Tillatelsens rammer

Tillatelsen gjelder mudring og dumping av opp til 2000 m<sup>3</sup> rene løsmasser<sup>2</sup> som skal mudres fra havneområdet på Sandland. Massene skal kun dumpes på avsatt område i Sandlandsfjorden ( $N\ 70^{\circ}\ 20'$  og  $\varnothing\ 21^{\circ}\ 38.5'$ ), se vedlagt kart.

## 2. Generelle vilkår

- 2.1.** Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i denne tillatelsen overholdes, og plikter å orientere de som skal gjennomføre arbeidet om vilkårene som gjelder. Tiltakshaver er ansvarlig for å informere berørte parter om arbeidet.
- 2.2.** Tillatelsen forutsetter at tiltakene gjennomføres som angitt i søknad av 20. november 2018 og tilhørende dokumenter, dersom ikke annet framgår i tillatelsen eller på annen måte er avklart med fylkesmannen. Eventuelle endringer som kan ha miljømessig betydning, og som går ut over opplysninger knyttet til søkeren, må på forhånd avklares skriftlig med fylkesmannen.
- 2.3.** Virksomheten plikter å la fylkesmannens representanter føre tilsyn med arbeidene til enhver tid. Vilkår i tillatelsen kan endres, oppheves, eller suppleres etter forurensningsloven § 18. Om nødvendig kan fylkesmannen stanse arbeidene.
- 2.4.** Dumping må være avklart med lokalt fiskarlag før det kan gjennomføres.
- 2.5.** Det skal varsles på telefon/e-post til Kystvakta innen 1 døgn før dumpingen starter.

## 3. Vilkår om mudring, transport og dumping

- 3.1.** Mudring og transport skal utføres kontrollert med en metode/teknologi som gir minst mulig spredning av forurensede sedimenter og minst mulig negative konsekvenser for miljøet. Tiltakshaver står ansvarlig for å finne den mest praktisk egnete og optimale løsningen.
- 3.2.** Dumpingen skal ikke medføre forurensningsmessige ulemper for andre berørte interesser. Dumpestedet må velges slik at løsmassene ikke påvirker anlegg eller fiskeredskap i sjø.
- 3.3.** Dersom dumpingen medfører ulemper av forurensningsmessig betydning for andre brukere i området, eller at dumpingen medfører tilgrising av strandsone, skal fylkesmannen umiddelbart ha beskjed. Fylkesmannen skal også ha omgående beskjed ved eventuelle klager på forurensning etter utført dumping.
- 3.4.** Mengder, type masser og tidspunkt for dumping skal loggføres fortløpende, og den geografiske utbredelsen skal kartfestes. Dette skal vedlegges sluttrapport, se vilkår 7.

## 4. Internkontroll

---

<sup>2</sup> Massene inneholder TBT

---

Postadresse:	Telefon:	Telefaks:	E-post:	Internett:
Statens hus 9815 VADSØ	78 95 03 00	78 95 03 07	postmottak@fm-fj.stat.no	<a href="http://www.fylkesmannen.no/Finnmark">http://www.fylkesmannen.no/Finnmark</a>

- 4.1. Virksomheten plikter å etablere internkontrollsysten for ytre miljø i henhold til internkontrollforskriften før arbeidene starter<sup>3</sup>. Internkontrollsysten skal blant annet omfatte rutiner tilpasset daglig drift for mudring, dumping, håndtering av virksomhetens avfall, frakt/overføring av fyllmasser og beredskap ved uhell. Måleprogram for overvåking av dumping og utfylling skal også inngå i virksomhetens internkontroll.
- 4.2. Tiltakshaver plikter å påse at den som til enhver tid mudrer, dumper mudringsmasser eller fyller ut i sjø, eller gjør annet relatert arbeid i tiltaksområdet, har internkontrollsysten i tråd med vilkår 4.1.

## 5. Beredskap og forebyggende tiltak

Virksomheten plikter seg å gjennomføre tiltak med sikte på å unngå og i størst mulig grad redusere risikoen for akutte utslipper av helse- og miljøfarlige kjemikalier, olje o.l.

Dersom det som følge av uhell eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter tiltakshaver å avbøte skader og ulemper som følge av forurensningen så langt det er mulig uten urimelige kostnader, jf. forurensningsloven § 7. Om nødvendig må anleggsarbeidet innstilles. Dersom planlagte miljøbeskyttende tiltak ikke virker som forutsatt, skal den ansvarlige så tidlig som mulig finne og ta i bruk nye løsninger som ivaretar miljø og vilkårene i denne tillatelsen.

Akutte utslipper skal varsles i henhold til forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning. Ved akutt forurensning: ring 110.

## 6. Avfall

Alt avfall som oppstår under anleggsvirksomheten skal sorteres ut og enten gjenvinnes eller leveres til godkjent avfallsmottak. Avfall kan lagres midlertidig på anleggsområdet dersom det ikke medfører forurensning eller er i strid med avfallsregelverket. Det er ikke tillatt å deponere avfall. Avfall som påtreffes skal loggføres i sluttrapporten.

## 7. Sluttrapport

Det skal lages sluttrapport som skal **oversendes Fylkesmannen innen 8 uker etter at anleggsarbeidet er avsluttet**. Sluttrapporten skal beskrive og dokumentere hvordan vilkårene er oppfylt.

Sluttrapporten skal inneholde:

- \* Beskrivelse av arbeidets utførelse, utstyr og valg av løsning samt eventuelle metodeendringer underveis i prosjektet.
- \* Beskrivelse av mengde løsmasser (m<sup>3</sup>) som ble mudret og dumpet samt areal (m<sup>2</sup>) som ble berørt.
- \* Detaljkart som viser utførte tiltak skal inngå i sluttrapporten; herunder mudringsområdet og sjødeponiet.

---

<sup>3</sup> Forskrift av 6.12.1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter.

\* Kort redegjørelse for om tiltakene var i tråd med søknaden og tillatelsen. Eventuelle avvik må rapporteres.

# NordAtlas





## Oppfølging av politiske vedtak

Saksnr	Sakstekst	Møtedato	Vedtakets hovedpunkter	Saksbehandler	Saksbehandlers kommentar
PS 47/15	Regnskapsrapportering 2.tertial 2015		Rapporten tas til orientering	CH	
PS 48/15	Budsjettørdføringer		Politiske signaler til administrasjon	CH	
PS 49/15	Avgiftsregulativ Loppa havnedistrikt 2016		Avgiftsregulativ gjeldende fra 1.1.2016 vedtatt	OHT	
PS 50/15	Påvirkbare egenintekter Oppvekst-kultur 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	LK	
PS 51/15	Påvirkbare egenintekter Helse-omsorg 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	KP	
PS 52/15	Påvirkbare egenintekter Driftsavdelingen 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT	
PS 53/15	Påvirkbare egenintekter Selvkostområdet 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT	
PS 54/15	Bosetting av flyktninger i Loppa kommune 2016 og planperioden 2017-2019		Bosette 12 flyktninger i 2016. Fortrinnvis barnefam. For årene 2017-19 bosetter Loppa inntil 30 flyktninger	LK	
PS 55/15	Salg av kommunale boliger - Ystnesveien 18/20, 10/12 og 14/16		Ystnesvn. 18/20 selges til høyestbydende kr 550.000 Rådmannen gis myndighet til å seige 10/12 og 14/16 til høyestbydende over 250.000,-.	Rådmann	
PS 56/15	Ressurser til skolene 2016/2017		Ressurstdeling for skoleåret 2016/2017	LK	
PS 57/15	Risiko og sårbartessanalysen for Loppa kommune		Rapporten sendes tilbake til adm. For kvalitetsikring	Rådmann	
PS 58/15	Opprettelse av faste utvalg 2015-2019		Hovedutvalg for TPN skal være personidentisk med form.skapet	SJE	
PS 59/15	Valg av repr og vara til Loppa kirkelig fellesråd		Ordfører ble valgt og varamedlem Hans R Johansen	SJE	
PS 60/15	Valg av repr og vara til KUSEK		Ernst Berge ble valgt og varamedlem Ståle Sæther	SJE	
PS 61/15	Fornyet behandling av ny reg.plan Vassdalen ind.		Mer begrunnet vedtak for økt tillatt byegghøyde til 25 meter	Rådmann	
PS 62/15	Reguleringsplan Klubben Samuelsnes i Nuvsvåg		Kommunestyret godkjenner reguleringsplan og reg.bestemmelserne	NEE	
PS 63/15	Suppleringsvalg levekårsutvalget		Varamedlem for SV		
PS 64/15	Valg samarbeidsutvalgene for skole/barnehage		Valg av kommunens representanter		
PS 65/15	Referatsaker		Til orientering		
<b>Møtedato 18.12.2015</b>					
PS 66/15	Endring av regelverk for næringsfond		Nytt regelverk for nærings- og utviklingsfond vedtatt	TH	
PS 67/15	Kommuneplanens samfunnssidel 2015-2027		Forslag til kommuneplanens samfunnssidel sendes på høring	TH	
PS 68/15	Veivys i Bergsfjord - utskifting av blanktrådinje		Satt av midler til å skifte ut blanktrådinje i Bergsfjord til EX-hengekabel	OHT	
PS 69/15	Risiko og sårbartessanalysen for Loppa kommune		Kommunestyret godkjenner administrasjonens forslag	Rådmann	
PS 70/15	Sammenslåing psykiatri og rus		Psykatrienhet og rusenhet slått sammen. Ruskonsulent i fast stilling	KP	
PS 71/15	Hjemmebasert omsorg		Hjemmesykepleie og praktisk bistand slått sammen til en enhet	KP	
PS 72/15	Rekrutterings og stabiliseringstiltak leger		Saken utsettes	KP	
PS 73/15	Bemannning legekontoret		Ferdig		
PS 74/15	Opprettelse av stilling Introduksjonskoordinator		Ferdig		
<b>Møtedato 24.11.2015</b>					
PS 47/15	Regnskapsrapportering 2.tertial 2015		Rapporten tas til orientering	CH	
PS 48/15	Budsjettørdføringer		Politiske signaler til administrasjon	CH	
PS 49/15	Avgiftsregulativ Loppa havnedistrikt 2016		Avgiftsregulativ gjeldende fra 1.1.2016 vedtatt	OHT	
PS 50/15	Påvirkbare egenintekter Oppvekst-kultur 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	LK	
PS 51/15	Påvirkbare egenintekter Helse-omsorg 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	KP	
PS 52/15	Påvirkbare egenintekter Driftsavdelingen 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT	
PS 53/15	Påvirkbare egenintekter Selvkostområdet 2016		Økningsav intekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT	
PS 54/15	Bosetting av flyktninger i Loppa kommune 2016 og planperioden 2017-2019		Bosette 12 flyktninger i 2016. Fortrinnvis barnefam. For årene 2017-19 Totalt tatt imot 19 flyktninger og 2 familegjenfor. 4 flyttet. 17 bor nå.	LK	
PS 55/15	Salg av kommunale boliger - Ystnesveien 18/20, 10/12 og 14/16		Solgt	Rådmann	
PS 56/15	Ressurser til skolene 2016/2017		Ressurstdeling for skoleåret 2016/2017	LK	
PS 57/15	Risiko og sårbartessanalysen for Loppa kommune		Rapporten sendes tilbake til adm. For kvalitetsikring	Rådmann	
PS 58/15	Opprettelse av faste utvalg 2015-2019		Hovedutvalg for TPN skal være personidentisk med form.skapet	SJE	
PS 59/15	Valg av repr og vara til Loppa kirkelig fellesråd		Ordfører ble valgt og varamedlem Hans R Johansen	SJE	
PS 60/15	Valg av repr og vara til KUSEK		Ernst Berge ble valgt og varamedlem Ståle Sæther	SJE	
PS 61/15	Fornyet behandling av ny reg.plan Vassdalen ind.		Mer begrunnet vedtak for økt tillatt byegghøyde til 25 meter	Rådmann	
PS 62/15	Reguleringsplan Klubben Samuelsnes i Nuvsvåg		Kommunestyret godkjenner reguleringsplan og reg.bestemmelserne	NEE	
PS 63/15	Suppleringsvalg levekårsutvalget		Varamedlem for SV		
PS 64/15	Valg samarbeidsutvalgene for skole/barnehage		Valg av kommunens representanter		
PS 65/15	Referatsaker		Til orientering		
<b>Møtedato 18.12.2015</b>					
PS 66/15	Endring av regelverk for næringsfond		Nytt regelverk for nærings- og utviklingsfond vedtatt	TH	
PS 67/15	Kommuneplanens samfunnssidel 2015-2027		Forslag til kommuneplanens samfunnssidel sendes på høring	TH	
PS 68/15	Veivys i Bergsfjord - utskifting av blanktrådinje		Satt av midler til å skifte ut blanktrådinje i Bergsfjord til EX-hengekabel	OHT	
PS 69/15	Risiko og sårbartessanalysen for Loppa kommune		Kommunestyret godkjenner administrasjonens forslag	Rådmann	
PS 70/15	Sammenslåing psykiatri og rus		Psykatrienhet og rusenhet slått sammen. Ruskonsulent i fast stilling	KP	
PS 71/15	Hjemmebasert omsorg		Hjemmesykepleie og praktisk bistand slått sammen til en enhet	KP	
PS 72/15	Rekrutterings og stabiliseringstiltak leger		Saken utsettes	KP	
PS 73/15	Bemannning legekontoret		Ferdig		
PS 74/15	Opprettelse av stilling Introduksjonskoordinator		Ferdig		

PS 75/15	Budsjettregulering 2015 - investering-småbedriftssentret	Ferdig	Budsjettregulering av investeringsprosjekt	CH
PS 76/15	Budsjettregulering 2015 - Kjøp av biler	Ferdig	Budsjettregulering av investeringsprosjekt	CH
PS 77/15	Budsjettregulering ikke påbegynte prosjekter	Ferdig	Budsjettregulering av investeringsprosjekt	CH
PS 78/15	Vannledning Ystnesveien	Ferdig	Budsjettregulering av investeringsprosjekt	CH
PS 79/15	Avløp Ystnesveien	Ferdig	Budsjettregulering av investeringsprosjekt	CH
PS 80/15	Årsbudsjett 2016 - Økonomiplan 2016-2019	Ferdig	Budsjet 2016 og økonomiplan 2016-2019 vedtas	CH
PS 81/15	Rereratsaker	Ferdig	Til orientering	CH
<b>Møtedato 03.03.2016</b>			Klage fra fam. Gamst imøtekommes ikke av kommunestyret.	
PS 1/16	Klagebehandling av ny vedtatt reguleringsplan Vassdalen	Ferdig	Kommunestyret gir prinsipielt sin tilslutning til mål, strategier og organisering av Vest Finnmark Regionråd, jf. framlagte dokumenter	TH
PS 2/16	Høring Ny strategiplan 2016-2019 Vest Finnmark Regionråd	Ferdig	Kommunestyret innvilget tilskudd kr 100 000,-	Rådmann
PS 3/16	Søkad om finansiering av fiskebruk og tørrfisklager Sør-Tv	Ferdig	Rapport "Kommunereformen-Alta, Loppa,Kautokeino og Kvænangen tas til orientering. Forhandlinger igangsettes	TH
PS 4/16	Kommunereformen - videre prosess 2016	Ferdig	Kommunal kriseledelse kan foreta økonomiske omdisponeringen innenfor kommunen driftsbudsjett med inntil 500 000 i krisesituasjoner	Rådmann
PS 5/16	Delegasjon av økonomiske fullmakter til kriseledelsen	Ferdig	Opprettet et felles forliksråd for Alta og Loppa kommuner	SJE
PS 6/16	Forslag om felles forliksråd 2016	Ferdig	Opphør etter eget ønske	Rådmann
PS 7/16	Opphør skjenkebevilling - Dattera til Larsen	Ferdig	Til orientering	SJE
PS 8/16	Referatsaker	Ferdig	Kommunestyret ber adm utarbeide søknad om utbygging av fast bredbånd til hele kommunen	Rådmann
PS 9/16	Tilskudd til veier, bredbånd oa digitaliseringstiltak i kommuner som skal slå seg sammen	Ferdig		
<b>Møtedato 13.04.2016</b>				
PS 10/16	Godkjennin møteprotokoll	Ferdig	Godkjent	OHT
PS 11/16	Kommunereform: Rådgivende folkeavstemning	Ferdig	Vedtak om å gjennomføre folkeavstemning 2.juni 2016	OHT
<b>Møtedato 28.04.2016</b>			Folkeavstemming gjennomført	OHT
PS 12/16	Innkjøp av varmepumper i Bergsfjord	Ferdig	Innkjøpt og installert	OHT
PS 13/16	Utskifting av blanktråd til EX-hengekabel Vestre Loppa	Ferdig	Arbeidet utført	OHT
PS 14/16	Utvidelse av Bergsfjord kraftverk	Ferdig	Uttalelse sendt de berørte parter	TH
PS 15/16	Energiøvervåking av kommunale bygg	Ferdig	Tiltakene iht til vedtaket er ferdig	OHT
PS 16/16	Tilstandsrapport for skole,barnehage, bibliotek 2014/15	Ferdig	Stillingen er underlagt oppvekstavd.	LK
PS 17/16	Vedtaksendring stilling introduksjonskoordinator	Ferdig	Lånetatt opp	KP
PS 18/16	Låneopptak startånn	Ferdig	Uttalelse sendt fylkeskommuner	CH
PS 19/16	Referatsaker	Ferdig		TH
PS 20/16	Samferdselsuttaleiser	Ferdig		LK
PS 21/16	Valg av vararepr til forhandlingsutvalget kommunereform	Ferdig		
PS 22/16	Ny sak, opprettelse av plankomite for prosjekt kompetansesenter og idrettshall	Ferdig		

**Møtedato 18.05.2016**  
Diskusjonssak - Vedtektsendringer Ymber

PS 23/16	Ferdig	Politiske signaler
<b>Møtedato 16.06.2016</b>		
PS 25/16	Ferdig	Til orientering Kommunestyret godkjenner årsregnskap og årsmelding
PS 26/16	Ferdig	Kommunestyret godkjenner årsregnskap og årsmelding Loppa kommune skal forsette som egen kommune.
PS 27/16	Ferdig	Underrettet domstoladministrasjon
PS 28/16	Ferdig	Underrettet domstoladministrasjon
PS 29/16	Ferdig	Underrettet domstoladministrasjon
PS 30/16	Ferdig	Underrettet Fylkeskommunen
PS 31/16	Ferdig	Underrettet de berørte parter
PS 32/16	OHT	Inngått avtale med entreprenør
PS 33/16	OHT	Lånet tatt opp og ikke utbedret
PS 34/16	Ferdig	Utbedring av almenningeskaien i Øksfjord
PS 35/16	Ferdig	Innkjøp av utstyr til streaming
PS 36/16	Ferdig	Aner for å utvide antall eierkommuner i VEFIK KS, selskapsavtale godkj.
PS 37/16	Ferdig	Vedtatt retningslinjer for kulturfond
PS 38/16	Ferdig	Vedtatt nytte regelverk for salg og skjenking 2016-2020
PS 39/16	Ferdig	Innvilget skjenkebevilling til 30.09.2020
PS 40/16	Ferdig	Til orientering
PS 41/16	Ferdig	Tilråd at Porsanger kommune blir tatt opp som medlem i Vest-F. regionr.
PS 42/16	Ferdig	Kommunens innspill til justering av eksisterende kolektivtilbud
PS 43/16	Ferdig	Rapporten tas til etterretning. Rådmann må følge opp anbefalingene i rapportens Kap. 7
PS 44/16	Ferdig	Nytt pkt til tildigere reglement. Møteodtgjørelse ved innkalling til kurs
PS 45/16	Ferdig	Til orientering
PS 46/16	Ferdig	Interpellasjon fremsatt av representanten Berit Land
PS 47/16	Ferdig	Spørsmål stilt på kommunestyremøte 16.6.2016
<b>Møtedato 01.09.2016</b>		
PS 48/16	Ferdig	Kommuneplanens samfunnssdel vedtatt
PS 49/16	SJE	Godkjenner fremlagte forslag til endring av selskapsavtale for IKAF
PS 50/16	Rådmann	Boligene solgt
PS 51/16	CH	Vedtak om saig av inntil 2 kommunale boliger
PS 52/16	CH	Vedtatt retningslinjer pr 1.9.2016
PS 53/16	CH	Vedtatt retningslinjer pr 1.9.2016
PS 54/16	SJE	Vedtatt retningslinjer pr 1.9.2016
PS 55/16	NEE	Revidert reglement vedtatt pr 1.9.2016
		Støtter fellesuttalelsen fra brannsjefene i Finnmark

PS 56/16	leasing av ny server	Ferdig	Server lokalisert til Øksfjord Helsecenter	CH
PS 57/16	Utvidelse investeringssramme aggregat Helsesentret	Ferdig	Utvider investeringssrammen til aggregat til Øksfjord helsecenter	OHT
PS 58/16	Basseng Høgtun-Vedlikeholdsbehov	Sak trukket	Godtar ikke kutt i rutetilbudet i Vestre Loppa som forsliått av Fylkeskomm.	
PS 59/16	Uttalelse vedrørende båtruter	Ferdig	Til orientering	Vedtak sendt FFK
PS 60/16	Referatsaker	Ferdig		
<b>Møtedato 26.10.2016</b>				
PS 61/16	Reglement for ordfører og varaordfører	Ferdig	Reglement vedtatt 26.10.16	
<b>Møtedato 03.11.2016</b>				
PS 62/16	Suppleringsvalg ift permisjon fra politiske verv	Ferdig	Valg i Heidi Dahl's permisjonsstid	SIE
PS 63/16	Utvidelse industriområde Sandbakken-nytt kostnadsområde	Ikke ferdig	Utarbeidelse av planprogram/grunnundersøkelse/geotek.vurdering for utvidelse av Sandbakken næringssområde	TH
PS 64/16	Overordnet analyse og plan selskapskontroll. 2017-2020	Ferdig	K.styret slutter seg til planen og prioritør generell eierskapskontroll av Loppa kommune i planperioden	Rådmann
PS 65/16	Rapport selskapskontroll VEFAS IKS	Ferdig	Fremlagte retningslinjer vedtas fra 3.11.16	Rådmann
PS 66/16	Komm.retningslinjer bosetting av flyktninger	Ferdig	Til orientering	Rådmann
PS 67/16	Regnkaprapportering 2.tertial 2016	Ferdig	Politiske signaler til administrasjon	HD
PS 68/16	Budsjettfordeling 2017	Ferdig	Øknings av intekter i forkant av budsjettvedtaket	CH
PS 69/16	Påvirkbare egenintekter oppvekst-kultur 2017	Ferdig	Øknings av intekter i forkant av budsjettvedtaket	LK
PS 70/16	Påvirkbare egenintekter helse-omsorg 2017	Ferdig	Øknings av intekter i forkant av budsjettvedtaket	VM
PS 71/16	Påvirkbare egenintekter selvstområdet 2017	Ferdig	Øknings av intekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT
PS 72/16	Påvirkbare egenintekter driftsavdelingen 2017	Ferdig	Øknings av intekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT
PS 73/16	Eierskapsmelding	Ferdig	Saken ble utsatt	OHT
PS 74/16	Låneopptak startånn 2016	Ferdig	Opptrakk av startånn på kr 2.000.000	CH
PS 75/16	Opprettelse av stipend for sykepleierstudenter	Ferdig	Opprettet stipend på 50 000 årlig m/kriterier	KP
PS 76/16	Utekontor lege Bergsfjord	Ferdig	Saken ble utsatt	KP
PS 77/16	Stortingsvalg-og sametingsvalget 2017	Ferdig	Fastsetting av valgdag	SIE
PS 78/16	Høring om lokal politistruktur i Finnmark	Ferdig	Høringssuttlelse avgitt	Rådmann
PS 79/16	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	
<b>Møtedato 15.12.2016</b>				
PS 80/16	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	KP
PS 81/16	Konsekvensutredning flytting av kontorsted til legen Bergfj	Ferdig	Samlokalisering av utekontor helseesøster og lege med Bergsfjord skole	Rådmann
PS 82/16	Salg av helsehuset i Bergsfjord	Ferdig	Helsehuset i Bergsfjord selges.	LK
PS 83/16	Nedleggelse Bergsfjord barnehage	Ferdig	Barnehagen nedlagt f.o.m. 1.1.17.Barnet tilbys plass i Øksfj.barnehage	
PS 84/16	Ressurser til skolen 2017/2018	Ferdig	SFO tilbud for en elev videreføres ut skoleåret	
PS 85/16	Innføring av eiendomsskatt i Loppa	Ikke ferdig	Ressurstildeling for skoleåret 2017/2018	LK
PS 86/16	Økonomiske virkemidler seniorpolitisk plan	Ferdig	Innføring av eiendomsskatt også på boliger	CH
				LHM

PS 87/16	Årsbudsjett 2017-Økonomiplan 2017-2020	Ferdig	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 vedtas	CH
PS 88/16	Sandbakken industriområde-Kjøp av eiendommer	Ferdig	Avsetter 1.011.000 til eiendom. Sikre disse til næringssformål	TH
PS 89/16	Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevision	Ferdig	Godkjenn plan og prioritert; Kvalitet i pleie/omsorg, rekruttering/ kompetanse, ressursbruk/kvalitet i grunnskolen,dokumenthåndtering	Rådmann
PS 90/16	Boligsosial plan Loppa kommune 2016-2020	Ferdig	Boligsosial plan for 2016-2020 vedtas	TH
PS 91/16	Retningslinjer tildeling av kommunalt disponerte boliger	Ferdig	Retningslinjer vedtatt 15.12.16	KP
PS 92/16	Friskiventral i Loppa kommune	Ferdig	Prosjekter skal fremme fysisk/psykisk helse,og forebygge, ble vedtatt	KP
PS 93/16	Medlemskap i Finnmark Friluftsråd	Ferdig	Vedtak om medlemskap Finnm. Friluftsråd	KP
PS 94/16	Budsjettregruleringer	Ferdig	Flere budsjettregruleringer i driftsregnskapet	CH
PS 95/16	Budsjettregruleringer investering	Ferdig	Flere budsjettregruleringer i investeringsregnskapet	CH
PS 96/16	Regional transportplan 2018-2027 innspill/høring	Ferdig	Høring sendt FFK	TH
<b>Møtedato 16.03.2017</b>				
PS 1/17	Utvidelse av industriområde Sandbakken-planprogram	Ikke ferdig	Fastsettning av områderegulering for utvidelse av Nuvsfj.both ind.omiårdet	TH
PS 2/17	Planstrategi Loppa kommune 2017-2020 høringssutkast	Ikke ferdig	Saken sendes tilbake til administrasjon	TH
PS 3/17	Planprogram for Loppa kommunes areal-første utkast	Ferdig	Planprogram for kommuneplanens arealdel legges ut på høring	TH
PS 4/17	Fiskerifond - forslag til nytt regelverk	Ferdig	Regelverket vedtatt 16.3.17	TH
PS 5/17	Tilskudd til tre årig prøveprosjekt på privat-offentlig rutesamarbeid i sambandet Øksfjord-Lillebulkt-Alta	Ferdig	Kommunen innvilger Barneuts Nord kr 300.000 i årlig støtte i inntil 3 år.	TH
PS 6/17	Rett til sykehjemsplass,kriterier og observasjonslister	Ferdig	Forutsetter at de øvrige parterne bidrar tilsvarende.	TH
PS 7/17	Vurdering av legestillings størrelse	Ferdig	Kommunal forskrift vedtas	KP
PS 8/17	Interkomm.samarbeid bakvaks organisering for turusleger og leger uten godkjennin som allmennlege	Ferdig	Den samlede legeressurs økes med inntil 60% årsverk.Nye lovkrav.	KP
PS 9/17	Kommunale retningslinjer bosetting av flyktninger-revidert 2011	Ferdig	Saken tas til orientering.	HD
PS 10/17	Politisk delegasjonsreglement 2017	Ferdig	Revidert forslag til retningslinjer vedtatt.	Rådmann
PS 11/17	Erstatningssak - Finnesveien 33	Ferdig	Delegasjonsreglement revisert og vedtatt 16.3.17	Rådmann
PS 12/17	Eierskapsmelding	Ferdig	Erstatning forapt utsikt og markedsverdi på 130.000	Rådmann
PS 13/17	Lønn rådmann	Ferdig	Kommunestyre vedtar eierskapsmeldingen	Ordfører
PS 14/17	Referatsaker	Ferdig	Lønnsjustering fra 1.5.16	
<b>Møtedato 22.06.2017</b>				
PS 15/17	Fritak for alle politiske verv Heidi Dahl	Ferdig	Fritak grunnet flytting innvillet	SJE
PS 16/17	Søknaden avslått	Ferdig	Søknaden avslått	SJE
PS 17/17	Salg av herreshuset i Bergsfjord	Ferdig	Saken utsatt til boligpolitisk plan er utarbeidet	NEE
PS 18/17	Etablering av gjestehavn i Nuvsvåg	Ikke ferdig	Administrasjon besøke ekstra delfinansiering av tiltaket	OHT
PS 19/17	Vedlike hold av kai til Nuvsvåg utleiebygg AS	Ikke ferdig	Tilskudd innvillet med kr 65.000,-	OHT
PS 20/17	Leieavtale - Flytekai i Vassdalen	Ferdig	Rådmannen gis fullmakt til å forhandle frem leieavtale	Rådmann
PS 21/17	Marin verneplan for Lopphavet-forslag opprettelse av vern	Ferdig	Omfattende vern uakseptabelt	TH

PS 22/17	Etiske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Loppa kommune	Ferdig	Retningslinjer vedtatt 22.6.17	SJE
PS 23/17	Utbedring av tak Høgtun skole	Ferdig	Utbedrer tak og ramme for tiltaker settes til 235.200,-	OHT
PS 24/17	Utvide lagerkapasitet til Loppa kommune	Ferdig	Saken utsættes til ekstraord. Formannskapsmøte etter delegasjon	OHT
PS 25/17	Avgiftsreglement for gravferd	Ferdig	Saken sendt tilbake til Kirkelig Fellesråd for ny vurdering	Vedtatt 6.9.18
PS 26/17	Regnskapsrapportering 1.tertial 2017	Til orientering	Kommunestyret godkjener årsregnskap og årsmelding	CH
PS 27/17	Årsmelding og kommuneregnskapet 2016	Ferdig	Sak 58/15 oppheves. Valg av nytt TPN med 7 medlemmer	TH
PS 28/17	Opprettelse av næringsutvalg - Valg	Ferdig	Etter revidering skal planstrategien sendes på høring	TH
PS 29/17	Kommunal planstrategi - Høringsutkast	Ikke ferdig	Endringer i rutetilbudet for 2018	TH
PS 30/17	Høring - Snelandia rutetilbud 2018	Ferdig		TH
PS 31/17	Referatsaker	Ferdig		
<b>Møtedato 14.09.2017</b>				
PS 32/17	Kompetansesenter Loppa kommune	Ikke ferdig	Igangsatt	LK
PS 33/17	Valg av eierrepresentant til Nuvsvåg Utleiebygg	Ferdig	De berørte er underrettet	SJE
PS 34/17	Valg av eierrepresentant til Øksfjord Fiskeriservice	Ferdig	De berørte er underrettet	SJE
PS 35/17	Søknad om permisjon politiske verv Ronja Garden	Ferdig	De berørte er underrettet	SJE
PS 36/17	Valg av nytt medlem til det nye Hovedutvalg for TPN	Ferdig	Frank Bækken var ikke valgbar.	SJE
PS 37/17	Låneoppdrag startår 2017	Ferdig	Lånedokumenter sendt Husbanken	CH
PS 38/17	Gjennomgang av fond	Ferdig	Vedtaket utføres ved årsavslutning	CH
PS 39/17	Referatsaker	Ferdig		
<b>Møtedato 26.09.2017</b>				
PS 40/17	Aksjekjøpsavtale - utøvelse av forkjøpsrett	Ferdig	Kommunen fraster seg forkjøpsretten til Troms Fylkeskommunes aksjer i Ymber AS	Ordfører
<b>Møtedato 26.10.2017</b>				Underrettet Ymber AS
PS 41/17	Regnskapsrapportering 2.tertial 2017	Ferdig	Til orientering	CH
PS 42/17	Budsjettøftinger 2018	Ferdig	Politiske signaler	VM
PS 43/17	Påvirkbare egeninntekter 2018 helse og sosial	Ferdig	Økning av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	LK
PS 44/17	Påvirkbare egeninntekter 2018 oppvekst-kultur	Ferdig	Økning av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT
PS 45/17	Påvirkbare egeninntekter 2018-driftsavdelingen	Ferdig	Økning av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT
PS 46/17	Påvirkbare egeninntekter 2018-selvkostområdet 2018	Ferdig	Økning av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT
PS 47/17	Avgiftsregulativ Loppa havnedistrikt 2018	Ferdig	Avgiftsregulativ gjeldende fra 1.1.2018 vedtatt	OHT
PS 48/17	Vedtektsendring Ymber	Ferdig	Kommunestyret går imot foreslalte vedtektsendringer i Ymber AS	Ordfører
PS 49/17	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	
<b>Møtedato 14.12.2017</b>				
PS 50/17	Vedtektsendring Ymber AS	Ferdig	Kommunen krever ikke ekstraordinær generalforsamling i Ymber AS	MH
PS 51/17	Kommunale vigslar	Ferdig	Ordfører og varaordfører er gitt vigelsmyndighet fra 1.1.18	SJE
PS 52/17	26/345 Salg av eiendommer i Vassdalen industriområde	Ferdig	Kommunen selger eiendommene for kr 25,- pr m <sup>2</sup>	NEE

PS 53/17	Etablering av overtrødelsesgebyr	Ferdig	Det innføres overtrødelsesgebyr på 3 ganger byggesaksgebyret fra 1.9.18	OHT
PS 54/17	Forskrift om bruk av og orden i havner og farvann Loppa k.	Ferdig	Vedtar forskrift om bruk av og orden i havner og farvann for Loppa komm.	OHT
PS 55/17	Forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde	Ferdig	Vedtar forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde	OHT
PS 56/17	Årsbudsjett 2018-Økonomiplan 2018-2021	Ferdig	Årsbudsjett 2018-Økonomiplan 2018-2021 vedtas	CH
57/17	Budsjettreguleringer investering	Ferdig	Loppa kommunestyre vedtar budsjettregulering av investeringsprosjekter	CH
58/17	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	
<b>Møtedato 06.02.2018</b>				
PS 1/18	Høring ambulanseplan for Finnmarksykehuset 2018-28	Ferdig	Vedtar fremlagte forslag til høringsuttalelse	VM
PS 2/18	Delegasjon av myndighet etter motorferdselsforskriften §6	Ferdig	TPN delegeres myndighet etter motorferdselsforskriften § 6	SJE
PS 3/18	Diskusjonsakk-Avhending av dat gamle herredshuset Bergfj.	Ferdig	Settes opp som beslutningssak på neste møte	TH
<b>Møtedato 06.03.2018</b>				
PS 4/18	Reglement for godtgjørelse til folkevalgte- Revidering	Ferdig	Saken ble utsatt i påvente av lovligheitskontrollen	Vedtatt 21.6.18
PS 5/18	Lovlighetskontroll av kommunestyresak 56/17	Ferdig	Opprettholder avgjørelsen og saken videresendes Fylkesmannen	
PS 6/18	Livsoppholdssatser 2018	Ferdig	Kommunens sosialhjelpsatser følger til enhver tid statens veiledn. satser	MH
PS 7/18	Tilstandsrapport. Skole, barnehage,bibliotek 2016/17	Ferdig	Rapporten tas til orientering	VM
PS 8/18	Arbeidsgruppe Lopaskolen	Ferdig	Arbeidsgruppa valgt	LK
PS 9/18	Nye fasader Hankenbakken 14-16	Ferdig	Kommunen bevilger kr 1280 000, - til nye fasader på Hankenbakken 14-16	LK
PS 10/18	Kompetansesenter Loppa kommune	Ferdig	Hovedprosjekt igangsettes. Rådmanns plan for igangsetting innen mai 2018	OHT
PS 11/18	Salg av herredshuset i Bergsfjord	Ferdig	Huset selges til høystbydende. Rådmann engasjerer eiendomsmegler	LK
PS 12/18	Suppleringsvalg	Ferdig	Midlertidige valg under Fabrice Calines permisjonstid	TH
PS 13/18	Politisk delegasjonsreglement-revision 6.3.18	Ferdig	Fremlagt forslag + endringer vedtatt	SJE
PS 14/18	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	VM
PS 15/18	Vinteredlikehold 2017-2021	Ferdig	500 m kommunal veg i Langfjordhamn brøytes. Anbud innhentes.Finansieres over driftsbudsjettet med totalramme inntil 500 000,- perioden 2017-21	OHT
<b>Møtedato 19.04.2018</b>				
PS 16/18	Omorganisering av Ymber AS-Godkjenning stiftelsesdokument	Ferdig	Godkjenner omorganisering av Ymber AS	MH
PS 17/18	Søknad om fritak fra politiske verv Marit M Rustad	Ferdig	Fritak innvilges	SJE
PS 18/18	Utvidelelse av Vassdalen industrikkai	Ferdig	Kommunestyret vedtar å utvide flytekai med et nytt element	OTH
PS 19/18	Vedtekter for feiring	Ferdig	Vedtekter godkjent og vedtatt	NEE
PS 20/18	Medlemskap Finnmark Friluftsråd 2018	Ferdig	Vedtatt at kommunen skal være medlem for perioden 2018-2020	VM

Offentliggjort på lovdata  
Offentliggjort på lovdata

MH  
SJE  
OTH  
NEE  
VM

PS 21/18	Kontrollutvalgets årsmelding 2016	Ferdig	Årsmeldingen tas til orientering	MH
PS 22/18	Kontrollutvalgets årsmelding 2017	Ferdig	Årsmeldingen tas til orientering	MH
PS 23/18	Forvaltningsrevision Samhandlingsreformen	Ferdig	Kommunestyret slutter seg til rapportens anbefalinger	MH
PS 24/18	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	SJE
PS 25/18	søknad om fritak fra Kontrollutvalget - Stina B L Pedersen	Ferdig	Fritak innvilget	SJE
PS 26/18	Søknad om fritak fra politiske verv Frank Bækken	Ferdig	Fritak innvilget	SJE
PS 27/18	Gjennomføring av folkeavstemning	Ferdig	Loppa kommune gjennomfører ikke folkeavstemming i kommunens lokaler	SJE
PS 28/18	Uttalelse om samferdsel i Loppa kommune	Ferdig	Hurtigarbeide utvalg oppnevnt for å lage uttalelse til kommunestyret	Ordfører
<b>Møtedato 8.05.2018</b>				
PS 29/18	Samferdsel i Loppa kommune	Ferdig	Enstemmig uttalelse Krav om økning i kollektivtilbuet i Loppa kommune	Ordfører
PS 30/18	Lovligheitskontroll av kommunestyresak 27/18	Ferdig	Kommunestyret imøtekommer lovlighetsklagen	MH
PS 31/18	Langvarig bruk av ruta 501 reserverute Loppa/Hasvik	Ferdig	Uttalelse som ble enstemmig vedtatt	Ordfører
<b>Møtedato 21.06.2018</b>				
32/18	Revidering av etiske retningslinjer for Loppa kommune	Ferdig	Lovendring medførte revisjon av etiske retningslinjer	SJE
33/18	Revidering av godtgjørelse til folkevalgte	Ferdig	Endring under pkt 2.2 tapt arbeidsfortj. for selvstendig næringsdrivende	SJE
34/18	Rapport fra eierskapskontroll i Loppa kommune	Ferdig	Kommunestyret slutter seg til anbefalingene i rapporten fra kontrollutvalget	Kontr. utvalget
35/18	Suppleringssval til kontrollutvalget	Ferdig	Nytt medlem for Frank Bækken ble valgt	SJE
36/18	Fastsetting av planprogram for arealdelen	Ferdig	Med hjemmel i plf. fastsettes planprogrammet for revisjon av komm.pl.	TH
37/18	Kompetansesenter i Loppa, tomtevalg	Ferdig	Bevilger inntil 200 000,- til utredning av tomtevalg for kompet.senter	LK
38/18	Helhetlig plan for bosetting/inkludering av flyktninger	Ferdig	Plannen vedtatt slik den foreligger	AH
39/18	Regnskapsrapportering 1.tertial	Ferdig	Til orientering	CH
40/18	Årsmelding og kommuneregnskap 2017	Ferdig	Kommunestyret godkjener årsmelding og årsregnskapet	CH
41/18	Budsjettdøftinger 2019	Ferdig	Politiske signaler	CH
42/18	Endringsvalg i nemndene for eiendomsskatt	Ferdig	Nye medlemmer oppnevnt	BD
43/18	Ny regional ROS for IUA	Ferdig	Kommunen slutter seg til prosjektplan for ROS analyse for IUA	NE
44/18	Søknad om støtte til utbedring av kaifront fiskebruket Øksfj.	Ferdig	Innvilget tilskudd til Polarctic Seafood opprusting kaifront	TH
45/18	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	
<b>Møtedato 06.09.2018</b>				
46/18	Reviderig av permisjonsreglementet	Ferdig	Vedtatt endringer	LHM

47/18	Fastsetting av valgdag	Ferdig	Vedtatt valg på mandag 9.09.2019	SJE
48/18	Utskifting av vinduer på Loppa Rådhus	Ferdig	Loppa kommune vedtar å skifte ut vinduene på Loppa rådhus	OHT
49/18	Endret søknad-privat-offentlig rutesamarb. Øksfj.-Alta	Ferdig	Loppa kommune gir et årlig tilsk. Kr 300000,- med samme forutsetning som gitt under k.styresak 2017/96	Frank B
50/18	Låneopptak startårs 2018	Ferdig	Vedtar opptak av startlåns i Husbanken på kr. 6.000.000,-	CH
51/18	Ny overskrift Innovasjon og nyttekning mot 2020.	Ferdig	Prosjekt frem til 30.06.2020	CH
52/18	Mulighetsstudie destinasjon Loppa kommune	Ferdig	Vedtar å bevilge kr 400000,- til et mulighetsstudie som skal videreutvikle kommunen som destinasjon for ressurs og lokalt friluftsliv	Frank B
53/18	Øksfjord Strandpark-avslutning av prosjekt	Ferdig	Prosjektet avsluttes. Sjarkbaugen fjernes.	TH
54/18	Suppleringsvalg til kontrollutvalget	Ferdig	Elin Marie Olsen ble valgt som varamann for Frank Bækkem i kontr.utvalget sje	Rådmann
55/18	Festeavgift for kirkegårdene i Loppa kommune	Ferdig	Endring av festeavgift fra 1.1.2019	Rådmann
56/18	Gravlegging av personer uten bopel i Loppa	Ferdig	Personer uten bopel i Loppa betaler samme pris uavhengig av hvilken kirkegård/Gravlund som brukes	Rådmann
57/18	Høring - endring i kollektivtilbuddet Loppa kommune	Ferdig	Uttalelse som ble enstemmig vedtatt	Ordfører
58/18	Referatsaker	Ferdig	Til orientering	
<b>Møtedato 25.10.2018</b>				
59/18	Regnskapsrapportering 2.tertial	Ferdig	Til orientering.	CAM
60/18	Budsjettørftinger nr 2 for 2019	Ferdig	Politiske signaler	Cam/rådmann
61/18	Påvirkbare egeninntekter Oppvekst og kultur 2019	Ferdig	Øknings av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	Liv
62/18	Påvirkbare egeninntekter Helse og omsorg 2019	Ferdig	Øknings av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	Vera
63/18	Påvirkbare egeninntekter driftsavdelingen 2019	Ferdig	Øknings av inntekter i forkant av budsjettvedtaket	OHT
64/18	Påvirkbare egeninntekter selvkostområdet 2019	Ferdig	Sendes tilbake til administrasjon	OHT
65/18	Havneregulativ 2019	Ferdig	Avgiftsregulativ gjeldende fra 1.1.19	OHT
66/18	Tilleggsbevilling Hankenbakken 14-16	Ferdig	Bevilger kr 350 000 til uforutsette kostnader	OHT
67/18	Kjøp av eiendom 26/405	Ikke ferdig	Vedtar å kjøpe eiendommen fra Bjørnar Isaksen for 65000	Kenneth
68/18	Planering og fylling av industriomta i Vassdalen	Ikke ferdig	Vedtar å planere området	Kenneth
69/18	Utvidelse av Øksfjord kirkegård	Ikke ferdig	Vedtar å igangsette arbeide med utvidelse av Øksfjord gravlass	RÅD
70/18	Ny selskapsavtale VEFIK IKS	Sak trukket	Saken vil bli lagt frem for ny behandling etter beskjed fra VEFIK IKS	RÅD
71/18	Søknad om permisjon fra politiske verv Fabrice Calie	Ferdig	Gitt fritak-suppleringssvalg er gjort	SJE
72/18	Reglement for finans og gieldsforsvaltnign	Ferdig	Oppdatert reglementet	CAM
73/18	Referatsaker	Ferdig	Til orientering.	

