

Fra: noreply@kommuneforlaget.no
Til: [Solbjørg Jensen](#)
Emne: Nytt lovverk i Delegering
Dato: 6. august 2018 15:27:58

Delegering

Hei,

det har blitt publisert et nytt lovsett som trer i kraft 06.08.2018.

Endringslogg

Kjære brukere av KF Delegeringsreglement

Det har vært en del lovendringer i sommer. Oversikt følger under. Det vil komme noen flere endringer, som vi varsler om etter hvert som de blir lagt inn.

Forurensningsforskriften

- § 18A-3 Krav til kommunal beredskap mot akutt forurensning (Ny) **Rådmann**
- § 18A-4 Miljørisikoanalyse (Ny) **Rådmann**
- § 18A-5 Beredskapsanalyse (Ny) **Rådmann**
- § 18A-7 Interkommunalt samarbeid mot akutt forurensning (Ny) **ikke delegert**
- § 18A-10 Samordning av beredskap mot akutt forurensning og øvrige kommunale beredskapsforpliktelser (Ny) **Rådmann**
- § 18A-11 Samarbeid med andre beredskapsorganisasjoner (Ny) **Rådmann**

Adopsjonsloven (1986) (Slettet)

Adopsjonsloven (Ny lov fra 1. juli 2018)

- § 9 Barnets deltakelse og samtykke til adopsjon (Ny) **Rådmann**
- § 19 Behandling av søknader om forhåndssamtykke til internasjonal adopsjon (Ny) **Rådmann**
- § 23 Oppfølgingsrapporter til landet barnet ble adoptert fra (Ny) **Rådmann**

Barnehageloven

- § 17a Pedagogisk bemanning (Ny) Rådmann
- § 18 Grunnbemanning (Endret)
- § 18b Krav om norskferdigheter for personer med utenlandske yrkeskvalifikasjoner som styrer eller pedagogisk leder (Ny) Rådmann
- § 18c Forbud mot bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet (Ny) Rådmann
- § 19j Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig (Endret)
- § 22 Opplysningsplikt til barnevernet (Endret)

Barnevernloven

- § 4-1. Hensynet til barnets beste (Slettet)
- § 4-2. Meldinger til barneverntjenesten (Endret)
- § 4-6. Midlertidige vedtak i akuttsituasjoner (Endret)
- § 4-9. Foreløpige vedtak etter §4-8 (Endret)
- § 4-16. Oppfølging av vedtak om omsorgsovertakelse (Endret)
- § 4-22. Fosterhjem (Endret)
- § 4-28. Oppfølging av tiltaksplan (Endret)
- § 6-4. Opplysningsplikt (Endret)
- § 8-5. Kommunens ansvar for barn som oppholder seg i en annen stat (Ny) Rådmann
- § 9-1. Kommunens økonomiske ansvar for barneverntjenesten (Endret)

Personopplysningsloven (Endret)

- Henvisningen til den nye personopplysningsloven er som før; loven er aktuell når kommunen er behandlingsansvarlig.

Skattebetalingsloven

- § 5-4 Plikt til å foreta forskuddstrekk og plikt til å foreta skattetrekk i inntekt etter reglene i skatteloven kapittel 19 (Endret)
- § 5-10 Gjennomføring av forskuddstrekk og skattetrekk etter § 5-4 (kildeskatteordning) (Endret)
- § 5-12 Skattetrekkkonto (Endret)

Eierseksjonsloven

- § 13 Kommunens vedtak om seksjonering (Endret)

Opplæringslova

- § 1-3 Tilpassa opplæring (Endret)

- § 1-5 Forsøksverksemd (Endret)
- § 4A-13. Opplæring av vaksne med behov for alternativ og supplerande kommunikasjon (ASK) (Endret)
- § 9-7 Forbud mot bruk av klesplagg som heilt eller delvis dekkjer ansiktet (Ny) *Rådmann*
- § 13-4 Ansvar for skoleskyss m.m. (Endret)
- § 13-5 Plikt til å samarbeide med barnehagen om overgangen til skolen (Ny) *Rådmann*
- § 15-3 Opplysningsplikt til barnevernet (Endret)

Helsepersonelloven

- § 33 Opplysninger til barnevernet (Endret)

Introduksjonsloven

- § 17 Rett og plikt til deltakelse i opplæring i norsk og samfunnskunnskap (Endret)
- § 27 a Forbud mot bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet (Ny) *Rådmann*

Åpne Delegering

Et nytt delegeringsreglement med dette lovverket vil bli automatisk publisert ut til publikum når lovendingene trer i kraft.

Fra: noreply@kommuneforlaget.no
Sendt: 31. mai 2018 15:54
Til: Solbjørg Jensen
Emne: Nytt lovverk i Delegering

Delegering

Hei,

det har blitt publisert et nytt lovsett som trer i kraft 31.05.2018.

Endringslogg

Politiloven

§ 14 Politivedtekter

Det ble gjort en redaksjonell endring 6. mai 2018 for å bedre presisere i lovt teksten at kommuner som vedtar å benytte seg av adgangen til å håndheve deler av politivedtektene i henhold til § 14 tredje ledd, må fastsette dette i kommunens lokale politivedtekter.

Det har nemlig vist seg at flere kommuner finner det uklart hvilke formkrav og saksbehandlingsregler som gjelder for at kommunen kan benytte seg av hjemmelen.

**Apne
Delegering**

Et nytt delegeringsreglement med dette lovverket vil bli automatisk publisert ut til publikum når lovendringene trer i kraft.

Fra: noreply@kommuneforlaget.no
Sendt: 26. april 2018 17:24
Til: Solbjørg Jensen
Emne: Nytt lovverk i Delegering

Delegering

Hei,

det har blitt publisert et nytt lovsett som trer i kraft 26.04.2018.

Endringslogg

Matrikkellova

I matrikkellova er det gjort endringer i en del paragrafer. De fleste endringene er gjort for å forenkle språket og formen i lovteksten.

Se §§ 5a, 6, 7, 9, 14, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 33, 39, 42, 48.

Det er også vedtatt en del endringer i matrikkellova som vil få konsekvenser for kommunene. Blant annet skal oppmålingsforretning ikke lenger være en lovpålagt oppgave for kommunene, men både kommunale og private skal kunne tilby landmåler tjenester. Det er ikke bestemt når endringene skal begynne å gjelde.

Åpne
Delegering

Et nytt delegeringsreglement med dette lovverket vil bli automatisk publisert ut til publikum når lovendringene trer i kraft.

Fra: noreply@kommuneforlaget.no
Til: [Solbjørg Jensen](#)
Emne: Nytt lovverk i Delegering
Dato: 28. februar 2018 16:36:46

Delegering

Hei,

det har blitt publisert et nytt lovsett som trer i kraft 28.02.2018.

Endringslogg

Hei,

Det er gjort en opprydding i etterkant av kommunenes nye overprøvingskompetanse. For å gi kommunene større selvstyre ble det lagt inn en ny paragraf i tvisteloven som gir kommunen rett til å reise søksmål mot staten hvis staten opphever et kommunalt vedtak. Se tvisteloven § 1-4a. Samtidig ble det lagt inn en ny paragraf i en rekke velferdslover som beskytter den private part i en slik sak. Det er disse bestemmelsene vi nå har lagt inn i reglementet.

Tvisteloven

- § 1-4 a Tvister mellom stat og kommune eller fylkeskommune om gyldigheten av statlig organs avgjørelse (Ny) **Ikke delegert**

Barnehageloven

- § 19i Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig (Ny) **Rådmann**

Opplæringslova

- § 15-7 Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig (Ny) **Rådmann**

Helse- og omsorgstjenesteloven

- § 12-6 Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig (Ny) **Rådmann**

Pasient- og brukerrettighetsloven

- § 7-7 Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig (Ny) **Rådmann**

Plan- og bygningsloven

- § 5-7 Søksmål om gyldigheten av innsigelse og departementets avgjørelse (Ny) **Ikke delegert**

Sosialtjenesteloven

- § 49 a Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig (Ny) **Rådmann**

Åpne Delegering

Et nytt delegeringsreglement med dette lovverket vil bli automatisk publisert ut til publikum når lovendringene trer i kraft.



PROTOKOLL
VEST-FINNMARK REGIONRÅD



Foto: www.kvalsund.kommune.no

Skaidi 12.-13. juni 2018

Skaidi Hotel

Tilstede:

- Leder ordfører Monica Nielsen Alta kommune (deltok på dag 1)
- Formannskapsmedlem Claus Jørstad Alta kommune
- Rådmann Bjørn Atle Hansen Alta kommune (deltok på dag 1)
- Ordfører Alf E. Jakobsen Hammerfest kommune
- Varaordfører Marianne S. Næss Hammerfest kommune (deltok på dag 1)
- Rådmann Leif Vidar Olsen Hammerfest kommune
- Ordfører Eva D. Husby Hasvik kommune
- Rådmann Erik Arnesen Hasvik kommune
- Nestleder ordfører Terje Wikstrøm Kvalsund kommune
- Rådmann Gunnar Lillebo Kvalsund kommune
- Rådmann Raymond Robertsen Nordkapp kommune
- Ordfører Aina Borch Porsanger kommune
- Rådmann Bente Larssen Porsanger kommune (deltok på dag 1)
- Bente Olsen Husby Daglig leder

Møtet ble ledet av regionrådsleder Monica Nielsen på dag 1, og nestleder Terje Wikstrøm på dag 2.

Forfall:

- Formannskapsmedlem Ronny Berg Alta kommune (erstattet av stedfortreder)
- Ordfører Steinar Halvorsen Loppa kommune
- Rådmann Marion Høgmo Loppa kommune
- Ordfører Reidun Mortensen Måsøy kommune
- Rådmann Lill Torbjørg Leirbakken Måsøy kommune
- Ordfører Kristina Hansen Nordkapp kommune

I tillegg deltok Finnmark fylkeskommune v/fagleder Juli-Anne Staven og Skaidi Xtreme v/Odd Peder Wang-Norderud på dag 1 og Kreativ Industri v/Merete Reginiussen på dag 2.

Program i møtet:

Tirsdag 12. juni:

- Kl. 11.00-12.00 Lunsj
- Kl. 12.00-14.10 Saksbehandling
- Kl. 14.10-14.30 Pause m/litt og bite i
- Kl. 14.30-15.30 Tema 6:
Finnmark fylkeskommune v/fagleder Juli-Anne Staven
Folkehelsesatsing i Finnmark – hva er lovpålagt, hvilke satsinger pågår mv.
- Kl. 15.30-19.00 Tema 7:
Kvalsund kommune v/ordfører Terje Wikstrøm
Informasjon om «Aktivitets- og friluftskommunen» Kvalsund, som blant annet har arrangementene Villmarksfestivalen, Skaidi Xtreme, Skaidi Fatbike og Arctic Race of Norway i 2018
Skaidi Xtreme m.m. v/Odd Peder Wang-Norderud
Historien om Skaidi Xtreme og Skaidi Fatbike, hvilke ringvirkninger bidrar vi med
- Et raskt klesskifte for de som behøver det
Vi sykler off-road opp på deler av løypa til Skaidi Xtreme, en kort tur til hytta til Odd Peder Wang-Norderud, der det blir servering av utendørs middag.
Sosialt samvær fortsetter deretter på hotellet

Onsdag 13. juni:

- Kl. 09.00-10.10 Saksbehandling
- Kl. 10.10-10.30 Pause m/noe å bite i
- Kl. 10.30-11.30 Tema 8:
Kreativ Industri v/digital rådgiver Merete Reginiussen
Hvordan kan kommunene og regionrådet bruke sosiale medier i innbyggermedvirkning, omdømmebygging, informasjonsarbeid, rekruttering, politisk påvirkningsarbeid mv.
- Kl. 11.30-12.30 Lunsj og utsjekk

Saksliste:

- Sak 12/18 Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 13/18 Høringsuttalelse – Sjarkflåtens rolle i et fremtidsrettet kvotesystem
- Sak 14/18 Høringsuttalelse – NVEs forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet – Anleggsbidrag
- Sak 15/18 Orienteringer og drøftinger

I tillegg gjennomgikk regionrådet følgende tre tema på møtet 12.-13. juni 2018;

- Tema 6 – Finnmark fylkeskommune v/fagleder Juli-Anne Staven
«Folkehelsesatsing i Finnmark – hva er lovpålagt, hvilke satstinger pågår mv.»
- Tema 7 – Kvalsund kommune v/ordfører Terje Wikstrøm, samt Skaidi Xtreme m.m.
v/Odd Peder Wang-Norderud
«Informasjon om «Aktivitets- og friluftskommunen Kvalsund», samt historien til Skaidi Xtreme mv.»
- Tema 8 – Kreativ Industri v/digital rådgiver Merete Reginiussen
«Hvordan kan kommunene og regionrådet bruke sosiale medier i innbyggermedvirkning, omdømmebygging, informasjonsarbeid, rekruttering, politisk påvirkningsarbeid mv.»

Sak 12/18 Godkjenning av innkalling og saksliste

Enstemmig vedtatt:

Innkalling og saksliste godkjennes

Sak 13/18 Høringsuttalelse – Sjarkflåtens rolle i et fremtidsrettet kvotesystem

Enstemmig vedtatt:

«Vest-Finnmark Regionråd støtter Øst-Finnmark Regionråd og Finnmark Fylkeskommune sine høringsuttalelser, som viser til at sjarkflåten har stor betydning for kyst- og fjordstrøkene i Finnmark. I Finnmark består fiskeflåten primært av mindre sjarker og kystbåter som bidrar med kvalitetsråstoff til fiskeindustrien. Foruten å være en svært viktig rekrutteringsarena, er sjarkflåten også et godt alternativ i kombinasjon med annet arbeid. Sjarkflåten har uten tvil stor betydning for verdiskaping, sysselsetting og bosetting i kyst- og fjordstrøkene av Finnmark.

Ved en sammenslåing av kvoter vil prisnivået for fartøy med rettigheter kunne vanskeliggjøre nyrekruttering til fiskeryrket. Dette er etter vårt syn et vesentlig moment. Som det fremgår av fiskeriministerens høringsnotat har denne flåtegruppen økt lønnsomhet og god soliditet sammenliknet med andre flåtegrupper (noe som i stor grad forklares med at denne

fartøygruppen har lave kapitalkostnader sammenliknet med de delene av flåten som har investert i kvoter).

Sjarkflåten har i dag, med sitt høye antall fartøy og spredte eierskap, en betydelig distriktpolitisk funksjon. For landindustrien kan det få store strukturelle konsekvenser dersom det blir strukturordning. Den videre behandling av strukturering i flåtegruppen under 11 meter bør også ses i sammenheng med den endelige avgjørelsen i Eidesen utvalgets innstilling, bl. a. i forhold til varighet av kvoter.

Det er også viktig å beholde åpen gruppe innenfor sjarkflåten. Den vil være første steg på veien for dem som ønsker seg inn i yrket. Totalkvoten for den gruppen må ikke bli så liten at det ikke kan skapes lønnsomhet.

Sjarkflåten utgjør i dag ryggraden i fiskeflåten i Finnmark, og har etter at trålerflåten ble solgt ut av fylket vært med å sikre landanleggene råstoff gjennom hele året. Et viktig bidrag til den positive utviklingen innenfor sjarkflåten er muligheten som ferskfiskordningen har bidratt til. Den har ført til at fisket strekkes ut over hele året, noe som har bidratt til at man har fått helårige arbeidsplasser også i den minste fartøygruppen.

Rammebetingelsene for sjarkflåten ansees derfor som relativt gode, og langt bedre enn det drøftingsnotatet gir et bilde av. I takt med skjerpede krav til råstoffhåndtering og sikkerhet vises det videre til at sjarkflåten, i likhet med den øvrige kystflåten, har hatt en betydelige oppgradering og effektivisering. Sjarkflåten vurderes derfor også som rustet for fremtiden.

Dagens fiskeriforvaltning og økt lønnsomhet i sjarkflåten har ført til en optimisme langs kysten som vi mener det ikke må skapes usikkerhet rundt i form av endrede struktureringsmuligheter.

Vi støtter fullt ut Finnmark Fylkeskommune sin konklusjon om at strukturering for flåtegruppen under 11 meter ikke må gjennomføres. Dette fordi det er den viktigste rekruteringsgruppen til fiskeryrket, nå og i framtiden. Fartøygruppen under 11 meter er den viktigste bidragsyter til aktivitet i små kystsamfunn.»

Sak 14/18 Høringsuttalelse – NVEs forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet, endring i anleggsbidrag

Enstemmig vedtatt:

«Vest-Finnmark Regionråd støtter Fylkesutvalget i Finnmark sin vedtatte høringsuttalelse, i tilknytning til NVEs forslag om endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet – Anleggsbidrag.

Vest-Finnmark Regionråd aksepterer ikke den foreslåtte forskriftsendringen. Dette begrunnes med følgende:

1. En endring fra en kan-formulering til en skal-formulering med hensyn til anleggsbidrag ved nettinvesteringer vil få svært negative konsekvenser for Øst-Finnmark.
2. Anleggsbidrag på 50% av investeringskostnadene vil sette en effektiv stopper på all framtidig kraftkrevende industri og/eller fornybar kraftproduksjon i Øst-Finnmark. Dersom et tiltak som utløser Statnetts tilknytningsplikt samtidig utløser krav om anleggsbidrag, vil slike tiltak ikke bli etablert. Den såkalte tiårsregelen vil ikke redusere ulempen med anleggsbidraget i nevneverdig grad. Dette fordi det er usannsynlig at du på ti år vil få flere etableringer av kraftkrevende industri eller kraftproduksjon i Øst-Finnmark som et eventuelt anleggsbidrag til byggingen av sentralnettlinjen til Varangerbotn.
3. Statnett har vedtatt og igangsatt bygging av 420 kV kraftlinje fra Ofoten til Skaidi via Balsfjord. Det innebærer at den eneste delen av Norge som ikke har kraftinfrastruktur på sentralnettsnivå er Øst-Finnmark. Forskriftsendringen vil medføre at det ikke blir bygget sentralnett til Øst-Finnmark. Dette fordi ethvert tiltak som utløser tilknytningsplikten vil pålegges anleggsbidrag av så store dimensjoner at tiltaket ikke vil kunne realiseres. Dermed oppstår en ny høna-og-egget-situasjon som vil utsette kraftlinjen til Varangerbotn på ubestemt tid.
4. Det er ikke avklart om forskriftsendringen vil få tilbakevirkende kraft. Dersom den får tilbakevirkende kraft på tiltak som allerede har fått konsesjon, vil det medføre store økonomiske problemer for de to vindkraftselskapene som allerede har fått konsesjon til bygging av andre byggetrinn i Øst-Finnmark. Dersom selskapene blir pålagt anleggsbidrag på en ny 420 kV kraftlinje fra Skaidi til Varangerbotn vil det medføre konkurs for de aktuelle selskapene.
5. Vest-Finnmark Regionråd er av den oppfatning at denne forskriftsendringen ikke er gjennomtenkt og at konsekvensene for næringslivet og kraftselskapene er for dårlig utredet. Finnmark fylkeskommune finner det urimelig at denne forskriftsendringen kommer nå og rammer den eneste delen av landet som ikke har tilgang til nasjonens sentralnett.»

Sak 15/18 Drøftings- og orienteringssaker

Drøftingssaker:

Enstemmig vedtak i drøftingssakene:

- 1) Porsanger kommune ønsker og gjennomføre «Knutepunkt Arktis», og kan i den forbindelse få hjelp fra daglig leder i regionrådet med tanke på og benytte hennes nettverk inn mot sjømatnæringen dersom det er ønske og behov for dette. Porsanger kommune må selv stå som ansvarlig for arrangementet/sekretariatsfunksjonen.
- 2) Kommunene i Finnmark har mottatt et brev fra Sør-Varanger kommune, med informasjon angående etableringen av 110-sentral i Kirkenes. Det ble vedtatt og utforme et felles brev på vegne av kommunene i Vest-Finnmark, der man etterlyser informasjon på områdene kompetanse/rekruttering (bemanningsplan), fremdriftsplan

og kostnadsplan. Rådmennene Bjørn Atle Hansen og Bente Larssen og ordfører Terje Wikstrøm, bistår daglig leder i utformingen av henvendelsen til Sør-Varanger kommune. Denne tar utgangspunkt i de drøftinger som fant sted i regionrådsmøtet. Svarfrist til Sør-Varanger kommune settes til etter fellesferien.

- 3) Finnmark fylkeskommune har sendt ut forslag til deres eierstrategier i Finnmarkseiendommen. Det ble gjennomført en drøfting på regionrådsmøtet angående elementer som burde tas inn i en høringsuttalelse fra VFRR, og notat med oppsummering fra drøftingen er vedlagt protokollen. Høringsfristen er 1. september 2018.
- 4) Følgende høringsuttalelse gis i forbindelse med Statnetts søknad om dispensasjon fra tilknytningsplikten:

«Vest-Finnmark Regionråd støtter fylkesrådmannens forslag til vedtak i Fylkesutvalget i Finnmark:

1. Vest-Finnmark Regionråd vil på det sterkeste fraråde Norges vassdrags- og energidirektorat og innvilge Statnett dispensasjon fra tilknytningsplikten. Tilknytningsplikten er av stor prinsipiell viktighet for å sikre forsyningssikkerhet og utbygging av viktig infrastruktur i hele landet, også Øst-Finnmark.

Dersom dispensasjonen innvilges vil all argumentasjon for bygging av sentralnett til Øst-Finnmark bli verdiløs. Dagens kraftlinje fra Skaidi til Varangerbotn opererer på grensen til kapasiteten, noe som gjør at sannsynligheten for feil og utfall er svært stor. Vest-Finnmark Regionråd kan ikke akseptere at Øst-Finnmark, som eneste del av landet, skal være uten samfunnskritisk infrastruktur som sentralnett.

Vest-Finnmark Regionråd mener at en dispensasjon fra tilknytningsplikten strider med Statnetts systemansvar, hvor Statnett i henhold til energilovforskriften § 6-1 skal tilrettelegge for «en tilfredsstillende leveringskvalitet i alle deler av landet». Kraftnettsituasjonen i Øst-Finnmark er ikke tilfredsstillende når det ikke finnes kapasitet til verken nytt forbruk eller ny produksjon.

Vest-Finnmark Regionråd mener at dersom NVE mot all formodning innvilger Statnett dispensasjon så må det skje under presist definerte forutsetninger knyttet til behovsendringer i kraftproduksjon- og forbruk. Dispensasjonen må i så fall også være tidsavgrenset.

2. Vest-Finnmark Regionråd ber Finnmark fylkeskommune om å sende en innsynsbegjæring til Statnett hvor det bes om innsyn i alt grunnlagsmateriale inkludert rapporter og utredninger som ligger til grunn for konklusjonen om at 420 kV kraftlinje til Varangerbotn er samfunnsøkonomisk ulønnsom.

3. Vest-Finnmark Regionråd ber Finnmark fylkeskommune om å initiere et prosjekt i samarbeid med fylkesmannen, berørte kommuner, kraftselskaper og relevante organisasjoner for å styrke argumentasjonen for bygging av 420 kV kraftlinje til Varangerbotn. Prosjektet skal også ha som formål å sette kraftlinjen på den politiske dagsorden sentralt. Prosjektet finansieres over eksisterende prosjektmidler satt av til oppfølging av Handlingsplan for Vindkraft.»

Orienteringssaker:

Enstemmig vedtak i orienteringssakene:

«Orienteringssakene tas til orientering»

Kommunal Rapport



ANALYSE 2018 | ENDELIGE TALL
4. juli 2018

Loppa

36 % av nøkkeltallene er forbedret siste år

nr. 367 justert for inntektsnivå | Fylke: nr. 3 | Gruppe: nr. 29
Nøkkeltallene er litt svakere enn økonomiske forutsetninger skulle tilsi.

Annonse

90 | KBN Kommunalbanken
ÅR | Norge

Plasseringer i Kommunebarometeret 2010-18

Dette er plasseringene slik de faktisk ble rapportert de ulike årene.
 Serien er ikke sammenliknbar over tid, fordi innholdet i barometeret også har endret seg over tid.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	35	9	13	66	58	72	171	101	302
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	352	158	92	176	266	279	339	305	367
Rangering inntektsnivå	16	16	21	30	31	17	23	18	23
Grunnskole	51	56	112	170	281	203	337		333
Pleie og omsorg	171	72	12	30	10	360	369	300	324
Barnevern		167	196	186					
Barnehage	10	25	115	191	78	10	132	86	374
Helse			20	14	59	15	393	252	63
Sosial	93	101	109	145				87	
Kultur		42	50	37	62	40	102	306	260
Økonomi	36	4	20	183	17	17	13	32	30
Kostnadsnivå		403	419	323	408	394	338	379	314
Miljø og ressurser	104		407	398	333	337	371	379	271
Saksbehandling			194	392	363	350	153	16	15
Vann, avløp og renovasjon			235	213	329	238	85	81	178

Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	318	6	254	294	73	96	164	254	302
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	217	10	315	386	207	248	317	347	367
Grunnskole						216	285	213	333
Pleie og omsorg	60	233	227	386	201	332	297	252	324
Barnevern									
Barnehage	84	63	326	365	102	13	223	371	374
Helse		8	4	3	60	16	272	219	63
Sosial	68	142	82	251	71				
Kultur	45	66	29	47	68	79	119	316	260
Økonomi			7	57	14	21	14	34	30
Kostnadsnivå				378	378	372	345	403	314
Miljø og ressurser		249		393	266	271	189	389	271
Saksbehandling					324	358	103	10	15
Vann, avløp og renovasjon					298	130	90	163	178

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2018-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

Hovedanalyse – foreløpig utgave 2018

Loppa havner på en 367. plass i den foreløpige utgaven av Kommunebarometeret 2018 fra Kommunal Rapport. Da har vi korrigert plasseringen med hensyn til økonomiske rammebetingelser. Nøkkeltallene er samlet sett en del svakere enn normalen i Kommune-Norge.

Loppa er helt i toppsjiktet innen saksbehandling. Kommunen er også inne på Topp 100-lista hva gjelder økonomi og helse.

Kommunen har sine svakeste plasseringer innen barnehage (374. plass), grunnskole (333. plass) og pleie og omsorg (324. plass).

Hvis vi ser bort fra kommunenes ulike økonomiske utgangspunkt, kommer Loppa på en 302. plass. Nøkkeltallene er litt svakere enn økonomiske forutsetninger skulle tilsi.

Grunnskolen: Karakterene på 10. trinn i Loppa har vært veldig gode de siste fire årene. Resultatene i fjor var omtrent på samme nivå som snittet de siste fire årene. På ungdomsskolen er det mange lærere i matematikk, engelsk og norsk som ikke oppfyller nye krav til fordypning i fagene. Her har kommunen tilsynelatende en stor utfordring både med etterutdanning og rekruttering.

Pleie og omsorg: 80 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Loppa har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen er litt høyere nå enn for ett år siden. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen litt få plasser avsatt til demente. I Loppa tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 29 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem.

Barnevern: Vi har ikke oppdaterte data om andelen saker i barnevernet i Loppa som behandles innen den ordinære tremånedersfristen. Vi har ikke oppdaterte tall

for hvor stor andel av barna i barnevernet som er plassert i fosterhjem eller institusjon.

Barnehage: Bemanningen i barnehagene i Loppa er blant de beste i landet. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Snittet er 6 timer per årsverk. 18 prosent av ansatte i kommunale barnehager har pedagogisk utdanning. Statistikken er svak. Landsgjennomsnittet er 36 prosent. 18 prosent av de ansatte i alle barnehager i Loppa er menn. Andelen er høy målt mot de aller fleste andre kommuner. I Loppa går 60 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Er det riktig? Hva gjør i så fall kommunen? Ulike talletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetspråklige barn er en marginal feilkilde.

Helse: Legedekningen i Loppa er helt i toppsjiktet målt per innbygger, med 36,1 leger per 10.000 innbyggere. I Loppa er det ledig plass på 100 prosent av fastlegelistene. Knappt noen andre har en så god dekning av helsesøster. Kommunen får en 4. plass på denne tabellen. Få andre kommuner har så mange ansatte med videreutdanning innen psykisk helsearbeid, målt mot antall innbyggere.

Sosialtjeneste: Vi har ikke data for hvor lenge de unge mottakerne i Loppa går på sosialhjelp. Blant de under 25 år, er andelen på sosialhjelp korrigert for behovet på 5,8 prosent, mens snittet i Kommune-Norge ligger på 4,5 prosent. Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er litt over normalen. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt.

Økonomi: Korrigert netto driftsresultat var på 3 prosent i Loppa i fjor. Det er bra, i likhet med veldig mange andre kommuner. Målt over de siste fire årene har driftsmarginen vært solid. Kommunen har større omløpsmidler og fordringer enn egen rentebærende gjeld, og er

dermed i en solid posisjon. Investeringsnivået har vært meget lavt i Loppa de fire siste årene.

Kostnadsnivå: Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Loppa ligger litt høyere enn normalnivået. Innen pleie og omsorg ligger kostnadene midt på treet. Barnehagekostnadene i kommunen er litt under det som er normalnivået. Kostnadene i barnevernet i Loppa er middels.

Kommunebarometeret 2018 i et nøtteskall

En årlig rangering av alle kommuner, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder.

Litt forenklet kan vi si at vi måler Norges beste kommune. Første rangering ble publisert i 2010. 2018-barometeret inkluderer 152 ulike nøkkeltall innen 12 forskjellige kategorier.

Kommunal Rapport har alt ansvar for vektning, vurderinger og eventuelle feil i framstillingene. Vi har forutsatt at kommunene har rapportert korrekt. I noen få tilfeller har vi fjernet data som har

framstått som mistenkelige. I de tilfellene står kommunen uten data.

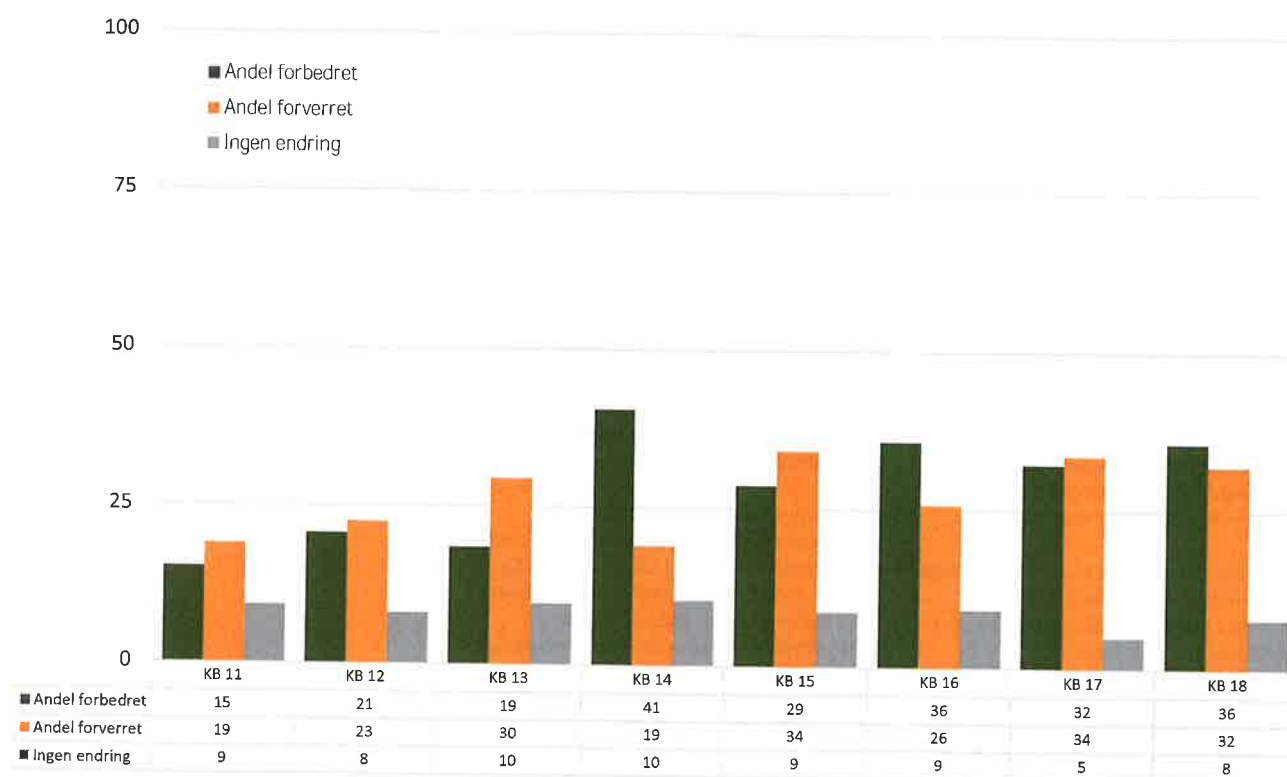
Hensikten er å gi et lettfattelig bilde av hvordan kommunen presterer målt mot resten av Kommune-Norge, for å bidra til en mer opplyst lokaldemokratisk diskusjon.

Kommunebarometeret er ingen vurdering av om innbyggerne får gode nok tjenester, men om det ser ut til at kommunen har noe å lære av andre - basert på hvor nær kommunens målbare resultat er kommunens med best resultat. Barometeret er heller ikke en konkurranse i å drive billigst, uten hensyn til tjenestene.

Det er viktig å huske på at det kan finnes gode forklaringer bak en svak tabellplassering, og at tilfeldigheter vil spille en rolle. Viktigere enn tabellplasseringen er om kommunen har fått bedre eller dårligere nøkkeltall det siste året. Vi publiserer fra i år en **forbedrings-skår**, som viser nøkkeltall som har blitt bedre minus nøkkeltall som har blitt dårligere, justert ut fra hvor stor vekt nøkkeltallet har i barometeret.

Vil du lese mer om kildene som er brukt? Gå til denne artikkelen: kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2018/metode

Kommunens forbedringskår

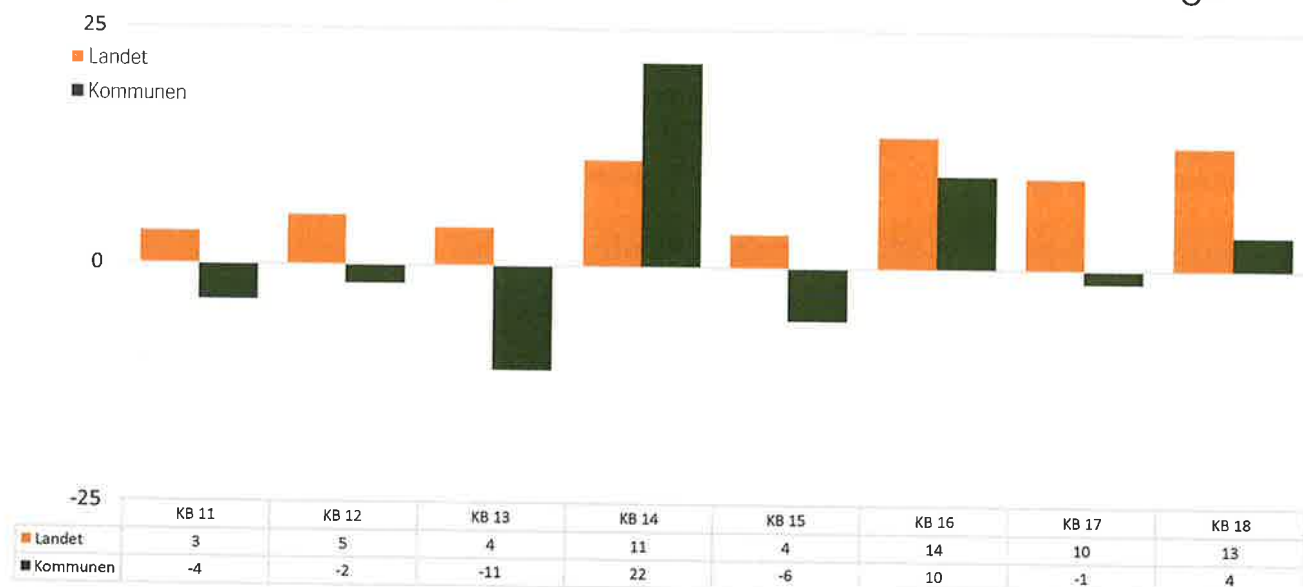


Andelen av kommunens egne nøkkeltall som har blitt bedre eller dårligere det siste året, justert for nøkkeltallets vekt i

barometeret. Indikatorer som ikke kan sammenliknes med året før regnes inn i «ingen endring». En typisk kommune har

de siste årene forbedret omtrent 50 prosent av nøkkeltallene, justert for indikatorenes vekt.

Kommunens forbedringskår målt mot Kommune-Norge



Grafikken sammenlikner kommunens utvikling med gjennomsnittet: Hvor stor andel av nøkkeltallene ble bedre i fjor?

Andelen er vektet som vektningen i Kommunebarometeret, slik at beregningen legger mest vekt på sentrale nøkkeltall.

Ikke alle nøkkeltall kan forbedres, og noen nøkkeltall reflekterer en fast skala mellom kommunene (hvor noen får bedre resultat på bekostning av andre. Men i stor grad er det mulig å forbedre seg innen de indikatorene som er i bruk i Kommunebarometeret. Det indikerer også utviklingen i Kommune-

Norge samlet: Hvert år er det en klart større andel av nøkkeltallene som blir bedre, enn dårligere.

Grunnskole

333 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

48

20 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste fire år (10 %)	42,3	42,2	42,4	45	41,0	43,0	5,7	5,4	5,3
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år (5 %)	43,2	43,2	42,0	127	41,4	44,5	5,4	5,4	4,0
FRAFALL: Andel elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående innen fem år (10 %)	41	68	52	402	73	87	1,0	3,4	1,0
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (5 %)					24,1	19,5			
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (10 %)					8,7	6,2			
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (10 %)					4,9	2,9			
SKOLEBIDRAG: Skoleresultater korrigert for sosiale faktorer på ungdomstrinnet, snitt siste to år (10 %)	3,3				3,5	3,7	2,6		
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn (5 %)	46	86	67	259	70	100	1,5	5,0	2,7
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn (5 %)	100	58	44	370	68	100	6,0	3,0	1,7
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn (2,5 %)	100	76	81	395	95	100	6,0	1,0	1,5
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn (2,5 %)	92	91	77	410	96	100	3,3	3,3	1,0
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år (5 %)	79	82	85	337	91	95	1,3	2,0	2,4
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år (5 %)	82	84	85	171	86	90	3,6	4,1	4,5
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)			16,7	385	5,2	2,8			1,0
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	14,5	15,1	15,1	367	9,2	5,0	2,7	2,3	2,0
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	16,7	16,7	14,3	334	10,2	6,3	1,8	1,6	2,5
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	55	56	65	32	16	68	4,9	5,1	5,8
LEKSEHJELP: Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	4	14	19	257	29	82	1,2	1,8	2,1
LEKSEHJELP: Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	4	0	0	230	8	51	1,4	1,0	1,0

Grunnskole

333 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

48

Karakterene på 10. trinn i Loppa har vært veldig gode de siste fire årene.

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt også det siste året, men ikke like raskt som før. At valgfag er med i beregningsgrunnlaget, har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Resultatene i fjor var omtrent på samme nivå som snittet de siste fire årene.

Nasjonalt har andelen elever som har fullført videregående med bestått innen fem år, økt de siste årene. Snittet er nå på 73 prosent. Frafallet på videregående blant elever fra kommunen er noe av det høyeste i landet. Frafallet har økt betydelig fra kullet som startet i 2011, til de som begynte året etter. Nedgangen er på 16 prosentpoeng. Er det en god forklaring på endringen?

Andelen lærere som oppfyller de nye kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt. 70 prosent av lærerne som underviser i fagene på barneskolen har minst 30 studiepoeng i faget. På ungdomsskolen er andelen nå 68 prosent. En betydelig andel av lærerne i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matte i kommunen, oppfyller ikke de nye kompetansekravene, ifølge statistikken.

På ungdomsskolen er det mange lærere i matematikk, engelsk og norsk som ikke oppfyller nye krav til ferdypning i fagene. Her har kommunen tilsynelatende en stor utfordring både med etterutdanning og rekruttering.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 85 prosent av elevene på 7. trinn at de trives godt. Snittet ligger på 91 prosent.

85 prosent av elevene på 10. trinn sier at de trives godt. I Norge er snittet 86 prosent.

Andelen elever som får spesialundervisning har nasjonalt økt marginalt i småskolen det siste året, til 5,2 prosent. Andelen er uendret på 5.-7. trinn (9,2 prosent) og tilnærmet lik på ungdomstrinnet (10,2 prosent).

Andelen elever som får spesialundervisning i småskolen i Loppa er svært høy. Må det være slik? Er det den beste løsningen for elevene og skoleeier? Andelen er omtrent som for ett år siden.

På 5.-7. trinn får 15,1 prosent av elevene spesialundervisning. Det er høyt målt mot de fleste andre kommuner.

På ungdomsskolen får 14,3 prosent av elevene spesialundervisning.

På landsbasis har 16 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. Svært mange på 1.-4. trinn får leksehjelp. Loppa er blant de beste i landet med 65 prosent, noe som gir en 32. plass på denne tabellen.

På 5.-7. trinn nasjonalt gis leksehjelp til 29 prosent.

På dette trinnet i Loppa er det litt færre som får leksehjelp enn snittet i Skole-Norge.

8 prosent av elevene på ungdomsskolen i Skole-Norge får leksehjelp. I kommunen er det ingen som får leksehjelp på ungdomsskolen, ifølge statistikken.

Pleie og omsorg

324 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

49

20 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning (10 %)	72	77	80	72	74	84	3,2	4,2	5,0
SYKEHJEM: Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov (10 %)		42	56	397	80	98		1,0	1,0
DEMENTE: Andel plasser til demente, mot antall over 80 år på sykehjem (10 %)	45	36	29	310	37	86	3,9	3,2	2,7
KORTTIDSPASSER: Andel korttidsplasser av alle totalt antall plasser med heldøgns omsorg (5 %)	24	35	78	8	19	58	3,7	5,1	6,0
BEMANNING: Tid med lege på sykehjem (5 %)	26	23	25	259	1	59	2,6	2,1	2,4
BEMANNING: Tid med fysioterapeut på sykehjem (5 %)	26	13	10	337	0	58	3,2	1,7	1,6
ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc (5 %)	100	100	100	1	87	100	6,0	6,0	6,0
DAGTILBUD: Antall vedtak om dagaktivitet, målt mot andel over 80 år som ikke bor på institusjon (5 %)	0	28	37	9	10	28	1,0	6,0	6,0
REHABILITERING: Plasser avsatt til rehabilitering i institusjon per 1.000 innbyggere over 67 år (5 %)	4	12	4	213	4	13	2,5	5,4	2,5
PROFIL: Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie (5 %)	2,8	4,2	4,5	181	4,8	10,5	1,5	2,4	2,5
HJEMMETJENESTE: Andel vedtak om hjemmetjenester som iverettes innen 15 dager (5 %)	98	100	100	1	95	100	4,9	6,0	6,0
SAMHANDLING: Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb. (5 %)	0	0	238	387	105	0	6,0	6,0	2,5
TRYGGHET: Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år (2,5 %)	20	24	32	356	40	71	1,1	1,7	2,5
BEMANNING: Årsverk av ergoterapeut per 1.000 innb. over 80 år (2,5 %)					5,3	13,3			
BEMANNING: Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1.000 innb over 80 år (2,5 %)	2,4	4,2	4,4	293	8,9	24,2	1,5	1,9	1,9
HJEMMETJENESTE: Mottakere av matombringning, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon (2,5 %)	48	43	40	111	12	57	5,1	4,7	4,6
FUNKSJONSHEMMETE: Andel med funksjonshemninger som får bistand til å delta i arbeid og studier (5 %)		63	56	387	77	96		1,2	1,0
FUNKSJONSHEMMETE: Andel med funksjonshemninger som får bistand til å delta i organisasjonsarbeid, kultur eller fritidsaktiviteter (5 %)	26	27	24	402	60	85	1,0	1,0	1,0
FUNKSJONSHEMMETE: Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere (5 %)					9	21			

Pleie og omsorg

324 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

49

Nasjonalt har 74 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil. Én av fire mangler altså fagutdanning i sektoren.

80 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Loppa har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen er litt høyere nå enn for ett år siden.

Av dem som bor på sykehjem, har 80 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjemsplass.

Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Loppa er det 56 prosent som er i denne kategorien. Skal andelen enda høyere opp, slik at ytterligere noen får tilbud i hjemmet i stedet?

Det er anslått nasjonalt at fire av fem gamle på sykehjem har en grad av demens. Antallet plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen litt få plasser avsatt til demente. I Loppa tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 29 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er mye lavere nå enn for ett år siden. Nedgangen er på 6 prosentpoeng.

I gjennomsnitt er knapt 20 prosent av sykehjemsplassene i Norge nå korttidsplasser. Andelen har økt litt de siste årene. Loppa er blant kommunene med høyest andel korttidsplasser, 78 prosent. Det teller positivt i barometeret og gir en 8. plass på tabellen for dette nøkkeltallet.

For første gang på 10 år økte ikke legedekningen på sykehjem nasjonalt i fjor. I snitt er det 33 minutter med lege per beboer per uke.

Omfanget av tjenesten var omtrent uendret i Loppa i fjor.

På sykehjem ble det nasjonalt mindre tid med fysioterapeut per beboer i fjor. Det er første gang siden 2009 at tilbudet faller. Snittet per beboer på sykehjem er nå på 25 minutter i uka.

Målt per beboer er det ikke mye tid i Loppa med fysioterapeut på sykehjem. Kommunen ligger på 10 minutter i uka, mens de beste er oppe på 58 minutter.

Landet sett under ett er 87 prosent av plassene på sykehjem nå det som kan regnes som moderne enerom. Bruk av andres plasser kan være en feilkilde i statistikken i enkelte kommuner.

100 prosent av rommene på sykehjem er regnet som moderne enerom.

Andelen vedtak om hjemmetjeneste som er håndtert innen 15 dager har for landet gått ned til drøyt 95 prosent.

Alle vedtak om hjemmetjeneste blir satt i verk innen 15 dager, ifølge tall fra Helsedirektoratet.

For landet totalt er det registrert trygghetsalarmer som tilsvarer 40 prosent av de over 80 år som bor hjemme. Målt mot hvor mange gamle som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer i kommunen litt under middels.

De ti siste årene har det blitt langt flere geriatriske sykepleiere i kommunene. Andelen ligger nå på 8,9 årsverk per 1.000 innbyggere over 80 år.

I Loppa er det 4,4 årsverk med geriatrisk sykepleier per 1.000 gamle innbyggere.

Andelen funksjonshemmete som helt har fått innfridd behovet om bistand til å delta i jobb eller studier er nasjonalt på 76 prosent. Ifølge tall fra Helsedirektoratet er det bare 56 prosent av de med funksjonshemninger, som får helt har fått innfridd behovet for bistand til å delta i arbeid og studier. Det er en høy andel målt mot de fleste andre kommuner.

Kommunene skal gi et tilbud til funksjonshemmete også utenom arbeid og studier. I Loppa er det bare 24 prosent som helt har fått oppfylt sitt behov. De beste ligger på 85 prosent.

Barnevern

.plass Andel nøkkeltall som har blitt bedre **63**

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
OMFANG: Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet (15 %)					4,3	3,2			
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd (15 %)					87	100			
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år (10 %)					81	94			
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem (10 %)					34	22			
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem, snitt siste fire år (10 %)					32	23			
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 mindreårige (10 %)	7,9	7,7	8,1	37	4,8	8,8	5,9	5,0	5,4
ÅRSVERK: Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk, f244 (5 %)	4	3	4	2	20	11	6,0	6,0	6,0
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan (5 %)					94	100			
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, siste fire år (5 %)					92	100			
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan (5 %)					85	100			
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år (5 %)					83	99			
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste, per innb. 0-5 år (2,5 %)	14 952	13 460	14 125	71	9 064	20 319	4,9	3,6	3,9
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år (2,5 %)	0	0	0	184	0	3	1,0	1,0	1,0

Et nytt nøkkeltall er andelen barn i barnevernet, justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav, men man kan også argumentere for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel – i utgangspunktet må det være positivt at barn ikke er omfattet av tiltak. I snitt er 4,3 prosent av barna omfattet av tiltak. Andelen saker som tar mer enn tre måneder å behandle, gikk litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 87 prosent av sakene. Andelen fristbrudd har nasjonalt aldri vært lavere. Vi har ikke oppdaterte data om andelen saker i barnevernet i Loppa som behandles innen den ordinære tremånedersfristen.

Av barn som er i barnevernet, er 34 prosent plassert i institusjon eller fosterhjem. Andelen har nasjonalt vært stabil de siste årene. Vi har ikke oppdaterte tall for hvor stor andel

av barna i barnevernet som er plassert i fosterhjem eller institusjon.

Målt mot antall mindreårige har bemanningen i barnevernet økt med 80 prosent i Kommune-Norge over de siste ti årene, og har aldri vært høyere. Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Loppa er relativt høy, med 8,1 stillinger per 1.000 mindreårige. I fjor var bemanningen om lag uendret.

Antall barn per årsverk er en alternativ måte å måle bemanningen på. I Loppa er det få barn per årsverk; 4 mot et landssnitt på 20 barn. Det indikerer svært god bemanning.

I landet samlet har 94 prosent av barna under omsorg en omsorgsplan. Andelen har aldri vært høyere.

Vi har ikke oppdaterte tall for hvor mange barn med tiltak som har en utarbeidet plan.

Kommunene bruker mer penger på

forebyggende helsetiltak for små barn, noe som i teorien kan redusere behovet for barnevernstiltak senere. Korrigert for lønns- og prisvekst økte utgiftene med nær 4 prosent i fjor, til drøyt 9.000 kroner per barn under 5 år.

I Loppa er det regnskapsført lave netto utgifter til forebygging.

Kommunen har oppgitt at den ikke spurt brukerne på minst fire år. Flere kommuner virker tilsynelatende uinteressert i systematisk å få brukernes respons på kvaliteten i tjenesten.

Barnehage

374 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

18

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
BEMANNING: Antall barn korrigert for alder per årsverk i kommunale barnehager (15 %)	3,8	4,0	4,2	6	6,0	4,6	5,0	6,0	6,0
BEMANNING: Antall barn korrigert for alder per årsverk i private barnehager (5 %)					6,2	5,0			
FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager (15 %)	40	60	50	415	95	100	1,0	1,3	1,0
FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning, andre barnehager (5 %)					95	100			
FAGUTDANNING: Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager (15 %)	13	20	18	412	36	48	1,0	1,0	1,0
FAGUTDANNING: Andel ansatte i andre barnehager med relevant utdanning (5 %)					37	46			
KJØNN: Andel ansatte som er menn, alle barnehager (7,5 %)	20,0	13,3	18,2	10	11,7	16,7	6,0	5,3	6,0
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år (7,5 %)	100	57	60	408	81	100	6,0	1,5	1,0
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år (5 %)	100	89	79	315	79	100	6,0	3,4	2,2
ÅPNINGSTID: Andel barnehager som har åpent minst 9 timer hver dag (5 %)	0	0	0	418	93	100	1,0	1,0	1,0
STØRRELSE: Barn per barnehage (5 %)	14	13	24	57	48	18	6,0	6,0	5,4
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager (5 %)	16,2	16,8	15,5	4	5,9	11,9	6,0	6,0	6,0
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager (2,5 %)					5,3	9,2			
DEKNINGSGRAD: Andel barn 1-5 år med barnehageplass (2,5 %)	90	81	71	418	91	100	3,7	1,6	1,0

Loppa er blant de 100 beste på årets tabell. Bemanningen uttrykkes nå i barn per årsverk, i stedet for det noe vanskelig tilgjengelige «oppholdstimer per årsverk». Bemanningen var uendret i fjor i snitt, med 6 barn per voksen i kommunale barnehager og 6,2 barn per voksen i private barnehager. Legg merke til at SSBs statistikk avviker noe fra den som er tilgjengelig på barnehagefakta.no. Bemanningen i barnehagene i Loppa er blant de beste i landet. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Snittet er 6 timer per årsverk. Ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå var bemanningen omtrent uendret i Loppa i fjor.

Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi fra nå også med noen data for private barnehager. Blant styrere, pedagogiske ledere og andre ansatte er det på nasjonalt nivå svært liten forskjell på utdanningsnivået mellom kommunale og andre barnehager. 95 prosent av styrere og ledere har godkjent utdanning, mens 36 prosent av ansatte totalt har pedagogisk

utdanning.

Få styrere og ledere i Loppa har godkjent utdanning i de kommunale barnehagene. Sliter kommunen med å rekruttere fagfolk?

18 prosent av ansatte i kommunale barnehager har pedagogisk utdanning. Statistikken er svak. Landsgjennomsnittet er 36 prosent.

Andelen menn ansatt i barnehager økte igjen på landsbasis i fjor, til 12 prosent. Andelen har nå økt ti år i strekk. 18 prosent av de ansatte i alle barnehager i Loppa er menn. Andelen er høy målt mot de aller fleste andre kommuner.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 81 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt. I Loppa går 60 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Er det riktig? Hva gjør i så fall kommunen? Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn

er en marginal feilkilde.

Over tid er statistikken ikke spesielt god målt mot resultatene ellers i Barnehage-Norge.

Nasjonalt har 93 prosent av barnehagene åpent minst 9 timer hver dag. NB: SSB vil heretter kun publisere hvor mange barnehager som er åpent 10 timer eller mer. 0 prosent av barnehagene i kommunen er registrert med lang åpningstid.

Et nytt nøkkeltall i barometeret er hvor store barnehagene er totalt. Utgangspunktet er at det er positivt for barna at barnehagene er små. Utviklingen går i retning av større og dermed antakelig også mer kostnadseffektive barnehager. Det er imidlertid ikke ensbetydende med at tilbudet blir bedre. «Foreldre som har barn i små barnehager, er mer tilfredse med tilbudet enn foreldre som har barn i mellomstore og store barnehager», heter det i en rapport fra Fafo. I snitt har en barnehage nå 48 barn. Barnehagene i kommunen har ifølge statistikken i snitt 24 barn.

Helse

63 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre **65**

7,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere (10 %)	34,7	31,0	36,1	1	11,0	23,2	6,0	6,0	6,0
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som har ledige plasser (5 %)	0	67	100	1	36	100	1,0	4,3	6,0
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som mangler lege (5 %)	100	0	0	1	1	0	1,0	6,0	6,0
FASTLEGE: Andel ledige listeplasser (5 %)		6	7	169	4	36		1,9	2,1
HELSEØSTER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år (10 %)	286	250	250	4	78	180	6,0	6,0	6,0
PSYKISK HELSEARBEID: Antall med videreutdanning innen psykisk helsearbeid, per 10.000 innbyggere (5 %)	21,0	20,6	28,8	8	8,6	20,4	6,0	6,0	6,0
JORDMOR: Antall årsverk per 10.000 fødte (5 %)					72	671			
INNLEGGELSER: Antall innleggelser på sykehus per 1.000 innbyggere (5 %)	320	270	240	418	151	128	1,0	2,0	1,0
SKOLEHELSE: Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn (10 %)	40	25	75	351	87	100	1,0	1,0	3,5
HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst (10 %)	75	67	86	300	89	100	3,6	2,3	4,6
VAKSINE: Andel 2-åringar som er med i vaksinasjonsprogrammet (10 %)					95	98			
VAKSINE: Andel 9-åringar som er vaksinert mot meslinger (10 %)	94	92	91	316	95	98	4,6	3,2	2,8
MEDISINBRUK: Total medisinbruk, per 10.000 innbyggere (5 %)	622	624	619	54	671	586	4,3	4,3	4,7
FOREBYGGING: Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år (5 %)	186	170	154	220	195	599	2,7	2,5	2,3

Legedekningen fortsetter å øke, slik den har gjort de siste ti årene. Snittet er 11 leger per 10.000 innbyggere. Normalt har småkommunene langt høyere legedekning enn storbyene. Legedekningen i Loppa er helt i toppsjiktet målt per innbygger, med 36,1 leger per 10.000 innbyggere.

I barometeret har vi tatt med flere nøkkeltall knyttet til fastleger, for å rette mer oppmerksomhet om tilgangen på disse. Andelen av fastlegelistene som faktisk er åpne, er nå på 36 prosent nasjonalt. Det er ikke mange fastleger som mangler totalt, men vi kjenner ikke til hvor mange av disse som for eksempel er vikarer.

I Loppa er det ledig plass på 100 prosent av fastlegelistene.

Det blir flere helsesøstre og jordmødre i

Kommune-Norge. Hvis det er feil stillingskode i A-meldingen, blir årsverkene ikke registrert riktig.

Knappt noen andre har en så god dekning av helsesøster. Kommunen får en 4. plass på denne tabellen.

Få andre kommuner har så mange ansatte med videreutdanning innen psykisk helsearbeid, målt mot antall innbyggere.

Vi har ikke data for om kommunen har jordmor. I de tilfellene kommunen står uten jordmor, har vi sett bort fra tallet da kommunen i slike tilfeller sannsynligvis leier inn tjenesten fra andre, noe som ikke fanges opp i statistikken.

Statistikken for innleggelser er basert på nytt datagrunnlag, og ikke direkte sammenliknbar med tidligere år.

Det er et betydelig fall i andelen barn med

helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoleår. Snittet i Norge har falt fra 95 til 87 prosent på bare ett år.

89 prosent av nyfødte hadde hjemmebesøk innen 14 dager i Norge i fjor. Statistikken nasjonalt har blitt stadig bedre de ti siste årene. 86 prosent av nyfødte i kommunen hadde hjemmebesøk innen to uker i fjor.

En del av 9-åringene i kommunen er ikke vaksinert mot meslinger, ifølge statistikken. Kan kommunen bidra til at andelen vaksinerte øker?

Sosialtjeneste

,plass Andel nøkkeltall som har blitt bedre **27**

7,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år (15 %)									
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år (10 %)	2,3	3,5	3,7	112			6,0	4,5	4,4
SOSIALHJELP: Andel mottakere 25-66 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet (10 %)									
SOSIALHJELP: Andel mottakere 18-24 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet (10 %)	6,8	6,6	5,8	333			2,8	3,2	2,8
SOSIALHJELP: Andel som går over 6 måneder på stønad (5 %)									
		19	14	13				5,0	6,0
SOSIALHJELP: Andel av mottakere med stønad i over 10 måneder (5 %)									
ØKONOMI: Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde (10 %)									
	26	19	25	360			3,5	4,8	2,8
AKTIVITET: Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp (10 %)									
ØKONOMISK RÅDGIVNING: Brukere som får gjeldsråd, som andel av langtidsmottakere (10 %)									
		50	50	205				1,8	2,0
BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget (10 %)									
	90	80	77	214			5,3	4,5	4,2
INDIVIDUELL PLAN: Brukere som har individuell plan, som andel av langtidsmottakere (5 %)									

Loppa er blant de 100 beste på årets tabell. Stønadslengden for unge mottakere gikk marginalt opp nasjonalt i fjor, og er på måneder. Vi må tilbake til 2010 for å finne lengre stønadstid.

Vi har ikke data for hvor lenge de unge mottakerne i Loppa går på sosialhjelp.

Blant mottakere over 25 år er stønadstiden nasjonalt den lengste som er registrert de siste ti årene – måneder. For de over 25 år i kommunen er stønadstiden litt kortere enn i normalkommunen. Voksne går omtrent like lenge på stønad nå som for ett år siden.

Blant de under 25 år, er andelen på sosialhjelp korrigert for behovet på 5,8 prosent, mens snittet i Kommune-Norge ligger på prosent.

prosent av de som går på sosialhjelp i Norge, mottar den i mer enn 6 måneder. Andelen er nasjonalt på sitt høyeste nivå de siste 10 årene. Om lag halvparten av disse får stønad i mer enn 10 måneder, en andel som også gikk opp i fjor.

Bare 14 prosent av dem som får sosialstønad i kommunen, går mer enn 6 måneder på sosialhjelp. En slik statistikk teller positivt i barometeret.

Nasjonalt har prosent av de med sosialhjelp, dette som hovedinntekt. Andelen har falt betydelig det siste året, og er nå på det laveste nivået i nyere tid.

Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er litt over normalen. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt.

prosent av søknadene om kommunal bolig ble i snitt innfridd i fjor. Andelen har vært ganske stabil de siste ti årene. I Loppa ble 77 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

Individuell plan er fortsatt relativt lite brukt i sosialtjenesten. Målt mot hvor mange som går lenge på sosialhjelp, er det nasjonalt bare prosent som har et slikt tiltak.

I Loppa kjenner vi ikke til i hvor stor grad individuell plan er tatt i bruk.

Kultur

260 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

68

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger (7,5 %)	3,1	3,4	3,5	211	4,6	8,9	2,4	2,5	2,6
BIBLIOTEK: Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket (fra Norsk kulturindeks, Telemarksforsking) (5 %)	22	22	25	23	14	26	4,9	5,0	5,8
BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger (5 %)	6,9	4,6	2,6	271	3,0	7,1	4,5	3,6	2,1
BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge (15 %)	1 756	316	795	244	1 294	3 444	3,5	1,5	2,2
IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger (15 %)	159	131	125	400	775	1 621	1,2	1,1	1,0
KINO: Kinobesøk per innbygger (2,5 %)	0,4	0,4	0,3	231	2,2	4,0	1,5	1,4	1,3
SYSSELSATTE: Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforsking), per 1.000 innbyggere (15 %)	6,1	3,2	5,3	137	9,2	12,5	2,9	1,8	2,7
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole (10 %)	35	39	34	85	15	52	4,0	4,4	3,9
MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforsking) (5 %)	13	11	12	281	13	24	2,6	1,9	2,3
FRITIDSSENTER: Antall besøk i året, per innb. under 20 år (10 %)	2,8	2,3	2,6	138	1,9	10,1	2,2	2,1	2,3
FRIVILLIGE: Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige (10 %)	12,1	6,3	6,5	146	6,8	18,7	4,2	2,5	2,6

I Kommune-Norge samlet var besøket på biblioteket uendret i fjor. Snittet er på 4,6 besøk per innbygger.

Biblioteket i Loppa har litt lavere besøk enn normalen, ifølge statistikken.

14 prosent av den voksne befolkningen i Norge er aktive lånere på biblioteket, ifølge Norsk kulturindeks fra Telemarksforsking. I Loppa er 25 prosent av de voksne registrert som aktive lånere.

Bibliotekene låner ut stadig mindre, nasjonalt har omfanget aldri vært mindre per innbygger (3 utlån).

Justert for lønns- og prisvekst brukte en kommune i snitt 775 kroner per innbygger av egne penger på idrett og idrettsanlegg i fjor. Det er rekord.

Netto utgifter til idrett og anlegg er lave i Loppa - 125 kroner per innbygger. Det gir en 400. på denne tabellen.

Telemarksforsking setter sammen oversikt over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, privat eller offentlig. I Loppa er sysselsettingen litt under normalen målt mot folketallet.

15 prosent av de mellom 6 og 15 år går nå på

kultur- og musikk-skole nasjonalt. Andelen ble litt lavere det siste året. I kommunene hvor tilbudet er mest populært, er det sju ganger så mange som går på kulturskolen, som i de kommunene med færrest elever.

Ifølge statistikken er det 34 prosent av barna som går på musikk- og kulturskole. De beste kommunene ligger på 52 prosent.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforsking viser over hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Loppa får elevene litt færre timer undervisning enn i normalkommunen.

Økonomi

10 % vekt i barometeret

30 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

40

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste år, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	5,7	1,4	3,0	179			4,6	2,1	3,5
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste fire år, i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	2,4	2,8	2,3	187			3,8	3,6	3,1
DRIFTSMARGIN: Brutto driftsresultat siste år i prosent av brutto driftsinntekter (5 %)	1,5	4,2	3,4	141			3,4	4,4	4,1
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	18,5	19,3	18,2	71			5,0	4,8	4,4
DISPOSISJONSFOND: Endring i disposisjonsfond siste år (5 %)	-0,3	0,8	-1,1	364			2,8	2,6	2,2
GJELD: Netto renteekspontert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	-20	-21	-27	12			6,0	6,0	6,0
GJELD: Endring i renteekspontert gjeld siste år (5 %)	-6,1	-0,5	-5,6	121			4,6	4,5	4,4
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag (5 %)	-0,2	0,1	0,2	122			3,7	3,6	3,6
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter (10 %)	4,8	3,6	3,6	11			6,0	6,0	6,0
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år (5 %)	16	19	33	25			6,0	6,0	5,7
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	-0,2	1,6	1,2	63			6,0	5,3	5,5

Loppa er blant de 50 beste på årets tabell. Godt driftsresultat nasjonalt betyr også at lista lagt høy for å få gode karakterer. Derfor er det viktig å være oppmerksom på kommunens egen utvikling, og ikke bare se på tabellplasseringen.

Korrigert netto driftsresultat var på 3 prosent i Loppa i fjor. Det er bra, i likhet med veldig mange andre kommuner. Resultatet var en del bedre enn for ett år siden.

Målt over de siste fire årene har driftsmarginen vært solid.

Disposisjonsfondet er penger politikerne kan bruke til akkurat hva de selv lyster, med mindre kommunen går på et driftsunderskudd som må dekkes inn. Denne bufferen er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Fondene øker i kommunene samlet og er nå på prosent av brutto driftsinntekter, det høyeste som er målt noen gang.

Loppa har et solid disposisjonsfond, som normalt vil være stort nok til å håndtere plutselige økonomiske utfordringer. Er bufferen på nivå med kommunestyrets bestilling?

Netto renteekspontert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. I snitt er renteekspontert gjeld på prosent av brutto driftsinntekter, omtrent det

samme som for ett år siden.

Kommunen har større omløpsmidler og fordringer enn egen rentebærende gjeld, og er dermed i en solid posisjon.

Det siste året har gjeldsgraden i Loppa gått klart ned.

Kommune-Norge samlet bruker prosent av brutto inntekter på å dekke netto finansutgifter, før vi tar hensyn til avdrag. Loppa har ingen problemer hva gjelder å betjene gjelda. Netto finans, før avdrag, utgjør bare 0,2 prosent.

Investeringsnivået har vært meget lavt i Loppa de fire siste årene.

KBN Finans

Et kraftig verktøy for styring av
kommunens samlede gjeldsportefølje

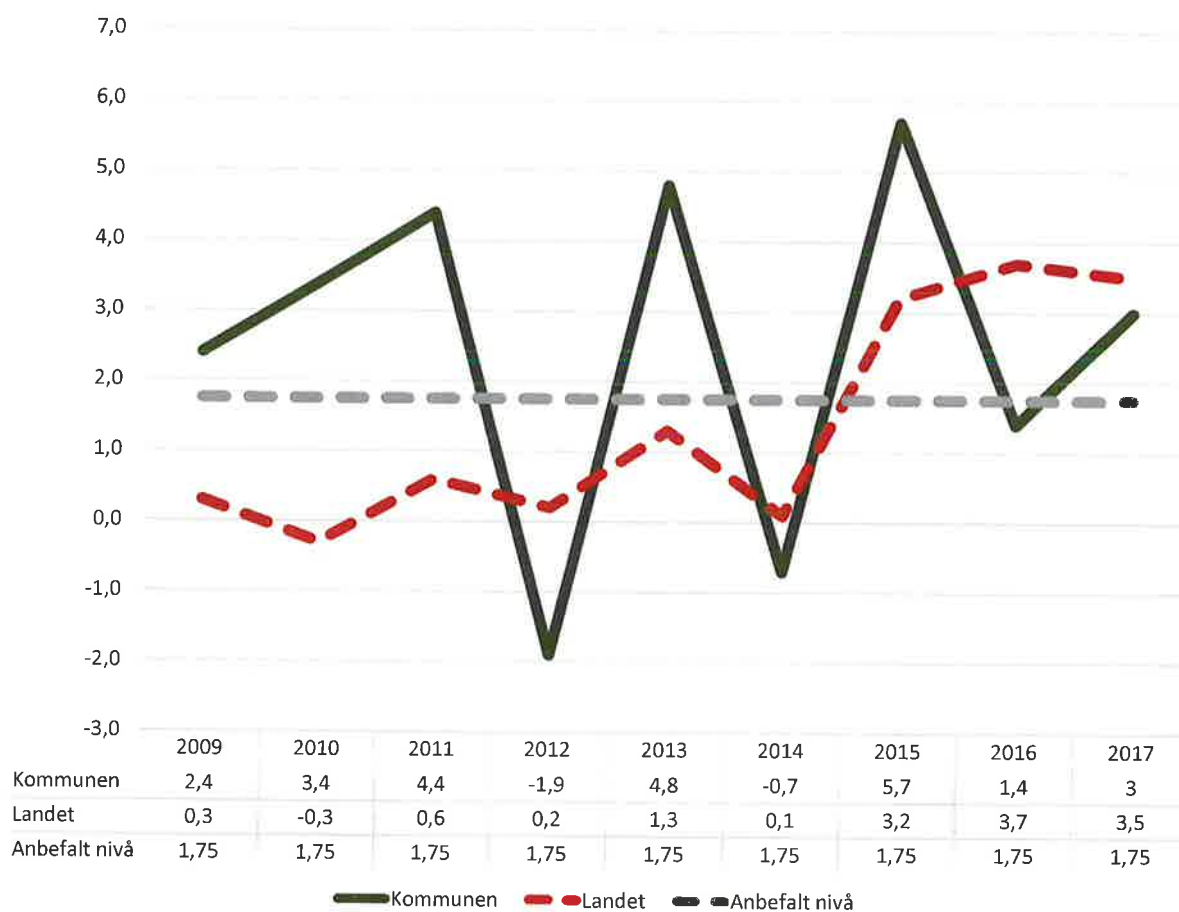


KBN Finans gir kommunen:

- god oversikt over kommunens finansielle stilling
- faste standard rapporteringsmuligheter
- men også mulighet for skreddersøm!
- mulighet til å simulere ulike markeds- og rentescenarier,
og hvordan dette påvirker bruk av ulike
finansieringskilder og rentesikringsalternativer
- mulighet til å vurdere egne posisjoner og
kommunens finansielle risiki
- lett tilgang til dokumentasjon tilhørende gjeldsporteføljen

Ta KBN Finans i bruk idag på www.kommunalbanken.no

Korrigert netto driftsresultat (regnskapsår)



Netto driftsresultat er det viktigste nøkkeltallet i kommunesektoren. Det er både KS og staten enige om. Netto driftsresultat forteller imidlertid ikke alltid hvordan den reelle, langsiktige driftsmarginen er, fordi det er enkeltinntekter og utgifter som forstyrrer bildet.

Grafen viser utviklingen i korrigert netto driftsresultat for kommunen som konsern. Anbefalt nivå er Teknisk beregningsutvalgs

generelle anbefaling for kommunesektoren (1,75 %).

I realiteten har netto driftsresultat vært høyere enn den virkelige driftsmarginen skulle tilsi de siste årene. Kommunal Rapport korrigerer derfor netto driftsresultat for to faktorer: netto premieavvik (f170/f171) og netto avsetninger til bundne fond. Tidligere justerte vi også for momskompensasjon for investeringer, som til og med 2013 også

havnet i driftsregnskapet.

I mange kommuner spiller korreksjonen liten rolle, men generelt vil korrigert netto resultat være lavere enn det som er oppgitt som netto driftsresultat.

Enhetskostnader

314 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

90

5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
GRUNNSKOLE: Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (30 %)	14 300	17 085	16 124	365	13 447	12 066	3,8	1,1	2,2
PLEIE OG OMSORG: Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (35 %)	16 785	18 201	17 243	188	17 024	13 965	4,0	3,3	3,9
BARNEHAGE: Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (15 %)	17 973	11 862	8 243	139	8 435	7 459	1,0	1,0	4,8
BARNEVERN: Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	1 478	1 746	2 765	302	2 221	1 116	5,1	4,9	3,7
SOSIALTJENESTE: Netto utgifter til sosialtjeneste per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	3 713	4 204	3 343	346	2 790	956	2,3	2,6	3,0
KOMMUNEHELSE: Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	2 828	3 868	3 451	358	2 624	1 931	3,8	1,9	2,7
ADMINISTRASJON: Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	5 470	4 292	4 652	276	3 785	2 828	2,1	3,9	3,6

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2018. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning osv. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2017-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år. Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Loppa ligger litt høyere enn normalnivået. Kostnadene gikk ned med 6 prosent i kommunen i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest, ligger over 50 prosent over de rimeligst drevne kommunene i kostnad - og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov. Innen pleie og omsorg ligger kostnadene midt på treet. Justert for lønns- og prisveksten falt utgiftene i pleie og omsorg med 5 prosent i fjor, ifølge statistikkene.

Netto utgifter til barnehage har nasjonalt vært ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst. Barnehagekostnadene i kommunen er litt under det som er normalnivået. Kostnadene i barnehagene ble redusert med 31 prosent i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kostnadene i Barnevern-Norge økte med hele 11 prosent per innbygger i fjor, etter at vi altså har korrigert for lønns- og prisvekst. Det er den

kraftigste økningen i nyere tid. Utgiftene øker mye både i de rimeligste og de dyrest drevne kommunene.

Kostnadene i barnevernet i Loppa er middels.

Har kommunen potensial for å kutte kostnadene?

Tabellen under viser hva som er kommunens korrigerte kostnad per innbygger, målt mot gjennomsnittet i landet, medianen i eget fylke og egen kommunegruppe, den 100. rimeligste kommunen i landet, de 10 % rimeligste i henholdsvis fylket og kommunegruppa.

Husk at vi har justert kommunens netto utgifter for utgiftsbehovet, slik det framkommer i

kostnadsnøklerne i inntektssystemet.

Forskjeller knyttet til ulik befolkning og geografi er altså tatt hensyn til. Tallene bør derfor i stor grad være sammenliknbare mellom ulike kommuner, men selvsagt spesielt mellom kommuner som likner på hverandre.

NB: De 10 største kommunene har vi samlet i gruppe 14, ellers følger gruppeinndelingen SSB.

Netto utgifter er korrigert for kostnadsnøklerne i statsbudsjettet for 2018, for å være mest mulig oppdaterte.

	Komm.	Snitt landet	Median fylke	Median gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	16 124	13 342	14 440	15 580	13 023	13 814	12 763
Pleie og omsorg	17 243	17 024	19 025	18 685	15 986	16 022	12 420
Barnehage	8 243	8 360	7 599	8 526	8 033	7 391	7 209
Barnevern	2 765	2 189	2 372	2 973	1 768	1 718	818
Sosialtjeneste	3 343	2 522	2 929	2 614	1 872	1 418	0
Kommunehelse	3 451	2 603	3 376	3 083	2 318	2 980	2 035
Administrasjon	4 652	3 789	4 798	5 283	3 648	3 444	3 827

Tallene er oppgitt i kroner per innbygger

Tabellen under viser hvor stor prosentvis forskjell det er fra kommunens eget kostnadsnivå og opp eller ned til de ulike målestokkene. Minus: Kommunen er billigere enn målestokken.

	Snitt landet	Median fylke	Median gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	21	12	3	24	17	26
Pleie og omsorg	1	-9	-8	8	8	39
Barnehage	-1	8	-3	3	12	14
Barnevern	26	17	-7	56	61	238
Sosialtjeneste	33	14	28	79	136	
Kommunehelse	33	2	12	49	16	70
Administrasjon	23	-3	-12	28	35	22

Teoretisk skal forskjellene mellom kommunene være utjevnet ved at vi korrigerer for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet.

Miljø og ressurser

271 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

67

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2015	KB 2017	KB 2018				KB 2015	KB 2017	KB 2018
RESSURSER: Energikostnader per kvadratmeter bygg (15 %)	115	94	85	46	113	70	4,0	5,2	5,3
RESSURSER: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (formålsbygg) (15 %)	13,2	13,7	13,4	408	4,8	3,7	1,0	1,0	1,0
RESSURSER: Sjøppel per innbygger (kilo), korrigert for antall fritidsboliger (15 %)	336	349	313	30	435	236	5,7	5,3	4,9
RESSURSER: Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3) (15 %)	53	181	103	300	65	43	5,7	1,0	3,3
REKREASJON: Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innb. (10 %)	20	0	0	359	213	530	1,2	1,0	1,0
LANDBRUK: Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar (10 %)			0,0	1	1,1	0,0			6,0
BEREDSKAP: ROS-analyser siste år innen skred og ras, flom og overvann (5 %)	3	0	0	285	2	3	6,0	1,0	1,0
SAMFERDSEL: Biler per 1.000 innbyggere (5 %)	399	401	411	12	598	442	6,0	6,0	6,0
SAMFERDSEL: Netto driftsutgifter til kommunale veier, per kilometer vei (5 %)	157	165	123	143	135	244	4,4	4,4	2,9
VEDLIKEHOLD: Utgifter til vedlikehold per kvadratmeter bygg (5 %)	76	82	73	196	108	233	2,2	2,3	2,2

Sektoren er en samlepotte av ulike indikatorer som på forskjellig vis handler om ulik forvaltning av ressurser og miljø. Størrelse på egne bygg, kostnadene ved å varme dem opp og ved å vedlikeholde dem er sentrale nøkkeltall. Det er over tid mye mer miljøvennlig og økonomisk fornuftig å bygge relativt lite og vedlikeholde godt. Korrigert for lønns- og prisvekst var energikostnadene stabile i fjor, ifølge regnskapstallene. Kostnadene er vesentlig lavere enn for femseks år siden. Snittet er nå på 113 kroner per kvadratmeter. Energikostnadene for bygg i Loppa er ganske lave. Ifølge regnskapstallene er de på 85 kroner per kvadratmeter.

De sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.) er regnet med. I snitt er arealet nasjonalt på 4,8 kvadratmeter per innbygger. Arealet er omtrent uendret. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små.

Det er mange kvadratmeter bygg i Loppa målt mot innbyggertallet. Det er dyrt. Kommuner med lave innbyggertall ligger naturlig høyt på denne statistikken.

Et viktig ressurs spørsmål er hvor mye søppel som produseres. I år har vi korrigert søppelmengden for antallet fritidsboliger som er registrert i kommunen, basert på nasjonale tall for bruk av fritidsbolig og antall personer

per husstand. Dermed vil store hyttekommuner komme noe bedre ut i statistikken enn tidligere. Søppel per innbygger økte med 3 prosent i fjor, totalt sett.

Det produseres litt mindre søppel i Loppa enn normalen i Kommune-Norge. Vi har korrigert for antall fritidseiendommer i kommunen.

Vannforbruket er nasjonalt på vei ned per innbygger, og falt også i fjor – til 65 kubikkmeter per innbygger.

Kommunenes utgifter til rekreasjon i tettsted har økt med godt over 10 prosent det siste året, selv etter at vi har justert for lønns- og prisvekst. Det er første gang i nyere tid vi ser en slik vekst i pengebruken på dette feltet. Andelen av dyrket og dyrka jord som er omdisponert de siste årene, kan indikere presset på arealer i kommunen. I Loppa er det ikke omdisponert jordbruksareal de siste årene, ifølge statistikken.

Det er få nøkkeltall knyttet til samferdsel, men kommunen bruker tilsynelatende ikke veldig mye på å vedlikeholde kommunale veier. Netto utgifter, målt per kilometer, er under middels.

Kostnadene til vedlikehold av kommunale bygg kan ses på som en indikator for om formuen blir bevart eller ei. Utgiftene økte med knapt 5 prosent i fjor, etter at vi har

justert for lønns- og prisvekst. I snitt er utgiftene til vedlikehold i Kommune-Norge på 108 kroner per kvadratmeter.

Kommunen bruker litt mindre penger på vedlikehold enn normalkommunen. Høy pengebruk er positivt; det skal i utgangspunktet forlenge byggets levetid.

Saksbehandling

15 .plass

Andel nøkkeltall
som har blitt bedre

24

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist (20 %)	7	0	0	2	7	0	5,0	6,0	6,0
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 3 ukers frist (15 %)	14	4	4	12	17	5	4,3	6,0	6,0
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 12 ukers frist (15 %)	54	20	20	56	38	9	2,7	5,2	5,2
EIERSEKSJONERING: Saksbehandlingstid (5 %)	0					3	6,0		
REGULERINGSPLANER: Saksbehandlingstid (10 %)					88	24			
OPPMÅLINGSFORRETNING: Saksbehandlingstid (5 %)	18	2	1	4		14	5,5	6,0	6,0
TILSYN: Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn (15 %)		7	4	158	7	29		2,0	1,7
GEBYR: Saksbehandlingsgebyr for enebolig (15 %)	3 942	4 153	4 057	20	12 645	4 134	5,9	5,9	6,0

Loppa er helt i toppsjiktet i sektoren. Sektoren handler fortsatt i all hovedsak om byggesak og teknisk sektor, ettersom det nesten ikke finnes data om saksbehandling i Kommune-Norge generelt. Det er synd at ikke Kommune-Norge måler dette på mer oversiktlig og tilgjengelig vis. En utfordring er at det mangler data for mange kommuner på enkelte nøkkeltall, noe som gjør plasseringer og vurderinger mer usikre enn ellers. Av byggesakene Kommune-Norge behandlet i fjor, brøt kommunene fristene i 7 prosent av sakene, ifølge tallene. Andelen er på nivå med tidligere år. I de verste kommunene er det fristbrudd i over 30 prosent av sakene. Kommunen er blant de beste i landet hva gjelder å overholde byggesaksfristene. Det er bra, har andre noe å lære?

Byggesaker med 3 ukers frist har omtrent samme saksbehandlingstid som tidligere år. Kommunene bruker i snitt nesten hele tiden de har til rådighet; behandlingstiden er på 17 dager. Prosessen for søknader med 3 ukers behandlingsfrist er veldig rask. Kommunen ligger på 12. plass på denne tabellen.

Byggesaker med 12 ukers frist behandles ganske raskt, snittet i kommunen er på 20 dager.

Antall faktiske tilsyn målt mot antall byggesaker viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene, og mange som ikke rapporterer. Det var bare 7 prosent tilsyn i fjor, det laveste som er målt i de fire årene statistikken har eksistert. Bare i noen få tilfeller fører kommunen faktisk tilsyn med byggesakene, ifølge statistikken.

Saksbehandlingsgebyret for enebolig er veldig lavt i Loppa bare 4057 kroner, ifølge tallene fra Statistisk sentralbyrå.

Vann, avløp og renovasjon

178 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

25

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
GEBYR: Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing (10 %)	10 112	10 838	11 091	226			4,2	3,7	3,4
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet E-coli (7,5 %)	100	100	100	1			6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet IE (7,5 %)	100	100	100	1			6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet farge (2,5 %)	100	100	100	1			6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet pH (2,5 %)	100	100	100	1			6,0	6,0	6,0
LEVERANSE: Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger (5 %)	0,0	0,3	0,5	324			6,0	5,5	5,4
VANNLEKKASJE: Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer (5 %)	35	17	20	145			2,7	4,7	4,2
ALDER: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (%) (2,5 %)	2,1	1,6	1,7	35			5,2	4,7	4,9
ALDER: Alder på vannledningsnettet (år) (2,5 %)									
ALDER: Andel fornyet spillvannnett siste tre år, avløp (%) (2,5 %)	2,5	2,5	2,5	8			6,0	6,0	6,0
ALDER: Alder på spillvannnettet (år) (2,5 %)									
RENSEKRAV: Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav (20 %)	100	72	71	70			6,0	4,7	4,6
ANLEGG: Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannnett (5 %)									
OVERSVØMMELSER: Antall oversvømte kjellere hvor kommunen har erkjent ansvar, per 10.000 innbyggere (5 %)	0	0	0	1			6,0	6,0	6,0
RENOVASJON: Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biologisk behandling (20 %)	23	23	23	395			1,4	1,5	1,1

Loppa er blant de 100 beste på årets tabell. Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten. Det sentrale er om det er sammenheng mellom gebyrene og den anslåtte kvaliteten. Vann, avløp, renovasjon og feiing er inkludert. Summene er justert for den generelle lønns- og prisveksten i kommunesektoren, og vises dermed i faste 2017-kroner. Gebyrene har nå sunket i seks år på rad, og er i snitt på kroner. Gebyrene for vann, avløp, renovasjon og feiing i Loppa er midt på treet. Lave gebyrer er positivt i barometeret – men det skal helst ikke bety at vedlikeholdet på anleggene lider.

Lekkasje fra vannledningsnettet er et problem i mange kommuner, hvor en stor del av vannet rett og slett forsvinner. Det er dårlig utnyttelse av ressursene, og her er det

ingen bedring å spore over tid. I snitt forsvinner fortsatt prosent av vannet på veien. I de dårligste kommunene er lekkasjen på nær 50 prosent. Ifølge statistikken lekker det noe fra ledningsnettet. Mange kommuner har langt dårligere statistikk.

Fornyingen av vannledningsnettet har de tre siste årene vært litt bedre enn i normalkommunen.

I tillegg til fornyelsestakten for vann- og avløpsnett, har vi i år også med gjennomsnittlig alder for ledningsnettet. Kommuner som i for stor grad ikke har registrert alder på ledningsnettet, er imidlertid holdt utenfor statistikken. Vannledningsnettet i Kommune-Norge er i snitt år gammelt.

Verken vannledningsnettet eller spillvannnettet skiftes ut raskt nok på nasjonalt nivå. Snittalderen for spillvannnettet er nå år. Utskifting av spillvannnettet i Loppa har vært prioritert høyt de tre siste årene, ifølge statistikken. På denne statistikken ligger kommunen på 8. plass.

Nasjonalt leveres prosent av husholdningsavfallet til gjenvinning og biologisk behandling. Det er omtrent som før. De beste kommunene her ligger på godt over 50 prosent, de dårligste på ned mot og under 20 prosent. En ganske liten andel av avfallet i kommunen går til materialgjenvinning og biologisk behandling. Må det være slik, eller kan statistikken bedres?

De ti beste i fylket

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Kautokeino	344	324	328	240	1	73	91	154	330
Berlevåg	360	322	386	249	157	16	55	165	352
Loppa	367	333	324		374	63		30	314
Vardø	370	118	314	386	382	313	369	97	115
Nesseby	381		389	224	143	26	224	208	337
Hammerfest	398	377	397	229	96	87	165	201	410
Nordkapp	401	355	350	348	295	274	225	322	86
Måsøy	403	402	267	7	345	12	160	219	390
Kvalsund	404	356	383	61	330	72	327	246	394
Hasvik	410		418	335	318	184	357	27	379

De ti beste i kommunegruppa

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Åseral	153	318	9	134	127	13		1	403
Valle	166	68	57	68	371	269	36	33	419
Bygland	218	205	115	181	53	107		31	393
Åmli	232	345	7	245	332	351	21	50	271
Røst	240		382	346	11	28	221	35	111
Engerdal	244	260	89	389	122	31	299	24	94
Lynge	252	125	140	281	336	10	99	234	280
Nore og Uvdal	266	230	141	47	204	236	175	60	392
Rollag	274	131	106		54	167	284	162	397
Jondal	275	181	154	403	56	103		117	214

De Loppa likner mest på

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Osen	168	282	52	311	118	9		292	67
Bygland	218	205	115	181	53	107		31	393
Engerdal	244	260	89	389	122	31	299	24	94
Bindal	279	293	213	75	155	11	45	41	414
Beiarn	329	223	375		83	50		40	405
Leka	330		251		26	55	272	109	301
Solund	339		393	220	172	17		397	183
Snillfjord	352		347	164	42	398		333	269
Karlsøy	355	215	304	35	338	129	75	316	275
Røyrvik	359		36		19	401		420	360
Roan	366	274	216	320	64			127	222
Namsskogan	372	383	413	85	33	163	176	16	396
Torsken	384	175	398	395	365	378	33	98	92
Kvænangen	396	326	206	400	243	14	54	328	400
Måsøy	403	402	267	7	345	12	160	219	390
Kvalsund	404	356	383	61	330	72	327	246	394
Fosnes	411		416		317	345		357	181
Sørfold	412	325	346	95	176	298	268	351	423
Lebesby	420	380	362	387	351	125	149	255	312
Ibestad	373	344	334	324	40	78	59	338	343

Loppa målt mot egne naboer

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Karlsøy	355	215	304	35	338	129	75	316	275
Loppa	367	333	324		374	63		30	314
Kvænangen	396	326	206	400	243	14	54	328	400
Skjervøy	406	287	181	405	277	251	139	294	380
Hasvik	410		418	335	318	184	357	27	379
Alta	415	399	325	314	150	411	152	270	328

Endringer i Kommunebarometeret fra tidligere år

Det er ti flere nøkkeltall i årets barometer, målt mot fjorårets versjon. Den viktigste endringen er at vi innen barnevern og sosialtjeneste nå også måler omfanget av tilbudet korrigert for beregnet behov. Vi kan dermed identifisere hvilke kommuner som i stor eller liten grad har tiltak i barnevernet og innbyggere på sosialhjelp. I

begge tilfeller antar vi at en lav skår er positivt. I barnehagene har vi fra i år også tatt med data om andre barnehager enn kommunale, men lavere vektet. Vi har hentet ut flere data om fastlegeordningen, for å legge mer vekt på den. Innen vann og avløp har vi tatt med ledningsnettenes alder, og ikke bare

fornyingsstakten, ettersom disse indikatorene bør ses i sammenheng med hverandre.

Innen grunnskole har vi erstattet snitt på nasjonale prøver med andelen elever på laveste mestringsnivå, ettersom det nøkkeltallet skiller noe mer på kommunene.

Slik blir karakterene fordelt mellom kommunene

De 5 % beste verdiene innen ett nøkkeltall får karakteren 6 - som er toppkarakteren.

Ved å sette grensen på ca den 20. beste kommunen unngår vi problemet ved at det ofte er enkelte kommuner som ligger særlig langt unna «normalen» – punktet midt mellom topp og bunn.

På samme måte er grensen for

bunnskarakteren 1 satt ved de 5 % laveste verdiene for nøkkeltallet.

Når vi har laget denne skalaen, betyr det også at en kommune som får karakteren 3,5 har et nøkkeltall som ligger midt mellom grensen for topp- og bunnskarakter (3,5 ligger midt mellom 1 og 6).

Det er disse kommunene vi ofte betegner som «normalkommunen». Hvis en kommune mangler et nøkkeltall, har vi gitt den karakteren 3,5 for å kunne beregne en totalskår.

Spørsmål om Kommunebarometeret? Send epost til barometer@kommunal-rapport.no.

Hva er en normalkommune?

I analysen bruker vi ofte begrepet normalkommune. Da viser vi ikke til kommunen som ligger på landsgjennomsnittet - men den kommunen som har et resultat som er midt mellom de aller beste og de aller dårligste kommunene.

En normalkommune vil ha karakteren 3,5 (se boksen over). Landsgjennomsnittet er i veldig stor grad påvirket av innbyggertallet og resultatene i de store kommunene. Men vi ser i noen tilfeller at det er veldig stor forskjell mellom landsgjennomsnittet og hvor de

fleste kommunene befinner seg på skalaen. Da kan det bli stor forskjell mellom hva normalkommunen leverer, og landsgjennomsnittet. Det viktige er å identifisere hva som er de beste resultatene i Kommune-Norge, uavhengig av kommunestørrelse.



**DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT**

Loppa kommune
Parkveien 1-3
9550 ØKSFJORD

Deres ref
2018/210-//SEN

Vår ref
18/2783-2

Dato
13. juni 2018

Tolkning av kommuneloven § 34 nr. 1

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til brev 23. mai 2018 der Loppa kommune ber om departementets syn på tolkningen av kommuneloven § 34 nr. 1. Spørsmålet synes å knytte seg til hvilken betydning det har at en sak er ført opp som "referatsak" på sakslisten, og hvilke muligheter et mindretall har for å hindre en realitetsbehandling av den aktuelle saken.

Departementet kan ikke ta stilling til den konkrete uenigheten i kommunen, men kan gi en redegjørelse for vårt syn på regelverket.

Det har betydning om en sak er oppført som en sak for realitetsbehandling med konkrete forslag, eller om den er oppført som en spørsmålssak eller orienteringssak. Departementet har tidligere lagt til grunn at det er hvordan saken er oppført på sakslisten som vil være avgjørende for hvordan den skal behandles i møtet. Det framgår blant annet av forarbeidene til loven at "møteleder eller mindretallet [vil] kunne avskjære realitetsavgjørelse i forbindelse med forespørsler. Her vil regelen i nr. 1 gjelde tilsvarende.", se Ot.prp. nr. 42 (1991–92) side 285. Dette taler for at 1/3 kan avvise realitetsbehandling av forslag i en sak hvor det ikke er lagt til opp realitetsbehandling i det aktuelle møtet.

Videre har departementet uttalt at behandlingen av konkrete forslag til vedtak i en interpellasjon, hvor saken var ført opp som en interpellasjonssak i innkallingen, ville være "å treffe vedtak i sak som ikke er oppført på sakslisten", jf. kommuneloven § 34 nr. 1 andre punktum. Forslagene som ble fremmet kunne derfor utsettes eller nektet behandlet dersom møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsatte seg behandlingen. Det måtte her skilles mellom det å stille spørsmål og få et svar som én sak (behandlingen av interpellasjonen), og det å behandle et konkret forslag om samme tema med påfølgende

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Edvard Thorolf
Aspelund
22 24 72 20

avstemning og vedtak. Det sistnevnte måtte anses som en annen sak i denne sammenhengen. Et moment i den vurderingen var at dette er forhold som krever realitetsbehandling og gjerne saksforberedende arbeid fra administrasjonen, samt en avstemning som involverer alle i kommunestyret og ikke bare interpellanten og ordføreren, uten at alle hadde forberedt seg på dette.

Med hilsen

Erland Aamodt (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Edvard Thorolf Aspelund
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer



LOPPA KOMMUNE
Legestasjonen

Adresse : Hankenbakken 26
Sted : 9550 Øksfjord
Telefon : 78 45 30 50
Telefax : 78 45 30 31

ØKSFJORD, den 02.08.2018

Fylkesmannen i Finnmark
Damsveien 1
Statens Hus
9800 Vadsø



Anmodning om tilsyn i Loppa kommune.

Bakgrunn for henvendelsen.

Det vises til dagens telefonhenvendelse fra undertegnede til seksjonsleder hos Fylkesmannen i Finnmark; Linda Kråkenes. Min henvendelse gjaldt forespørsel om tilsyn i regi av Fylkesmannen i Finnmark i Loppa kommune.

I tråd med tilsynsmyndighetens ønske om en skriftlig begrunnelse følger denne. Elementer som det bes om tilsyn med er:

- 1. Kommunal pleietjeneste.**
- 2. Barnevernstjenesten.**
- 3. Mangelen på generell fysisk tilgjengelighet knyttet til kommunens administrative ledelse.**

1. Vedr. kommunal pleietjeneste.

Min tidligere erfaring fra sykehjemsarbeid som tilsynslege er knyttet til Alta kommune, der jeg fra 1985 til 1997 og fra 2010 til 2016 har vært fast tilsynslege i ved Alta helsesenters sykehjem, Ekornsvingen sykehjem, Bossekop (tidligere Betania) sykehjem, samt tilsynslege for Hjemmetjenesten i Alta på 80- og 90-tallet, samt i kortere perioder og under ferieavviklinger, tilsynslege ved Furuly sykehjem, Kåfjord sykehjem, Elvebakken sykehjem og det tidligere, da fylkeskommunalt drevne, Jansnes psykiatriske sykehjem. Dette nevnes innledningsvis som en understrekelse av at undertegnede har et visst sammenligningsgrunnlag for de innsigelsene som gjøres gjeldende.

Felles for tilsynet med alle de nevnte institusjonene var at det gjennomgående var relativt stabilt med fagpersonell ved institusjonene, og at tilsynslegens ulike beskjeder og forordninger knyttet til medisinsk behandling av pasientene ble fulgt, slik at det var en direkte sammenheng mellom beskjeder som ble gitt (eksempelvis i form av forordning av en medikament) og den behandlingen som ble iverksatt av sykepleiere ved de ulike institusjonene som følge av forordningene.

Før jeg begynte som kommuneoverlege i Loppa var dermed min klare oppfatning at sykehjempersonell og ansatte i Hjemmetjenesten forholder seg til rekvirert behandling. Dersom det eksisterer uklårheter, eller det viser seg at pasienten ikke tolerer

behandlingen, gis det umiddelbart beskjed, slik at endringer kan foretas i tråd med pasientens medisinske behov.

Jeg begynte som kommuneoverlege i Loppa kommune 11.april 2016. Som del av selve fastlegearbeidet arbeidet jeg det første året som tilsynslege ved kommunens sykehjem, både fordi de øvrige to fastlegene var i deltidsstillinger som var vanskelig å kombinere med tilsynet ved sykehjemmet på ukesbasis, men også fordi undertegnede, i motsetning til øvrige to fastleger (som i starten kun hadde 40% stillinger) arbeidet i full stilling i kommunen.

Nokså umiddelbart forsto jeg at det var store utfordringer knyttet til driften ved sykehjemmet. Avdelingssykepleierstillingen hadde vist seg vanskelig å bestette, med store utskiftninger i denne. Parallelt med dette var sykehjemmet preget av stort sykefravær og høy vikarbruk. En del av sykepleiervikarene hadde til dels dårlige norskkunnskaper, slik at det kunne oppstå misforståelser som var språkrelatert.

Det var likevel et tett og godt samarbeid mellom daværende helse- og omsorgsleder Karine Patterson, daværende avdelingssykepleier Anastasia Bondaruk og undertegnede, der jeg (i ettertid kan man si, nokså naivt) tenkte at utfordringene lot seg løse.

Underveis i arbeidet som tilsynslege kom det fram at det siste halvår 2015 var blitt oppdaget forbyttinger av medikamenter ved sykehjemmet, der noen med tilgang til medisinerrommet hadde byttet ut vanedannende medikamenter (fortrinnsvis sovemedisiner) hos enkeltpasienter, og erstattet disse med et allergimiddel. Konsekvensen av oppdagelsen var uklar. Da forholdet primært ble oppdaget ble det ikke politianmeldt. Undertegnede prøvde i ettertid å bringe klarhet i hva som hadde skjedd, men siden dette hadde skjedd omtrent et halvår før jeg startet, kom jeg ikke til bunns i det.

Høsten 2016 skjedde så det samme påny. Ved en tilfeldig kontroll oppdaget daværende avdelingssykepleier Bondaruk og avdelingssykepleier ved Legestasjonen, Anne Merilä, tilsvarende forbytting som året før. Det ble umiddelbart iverksatt tiltak for å avdekke hvem som sto bak forbyttingene, gjennom nitid kontroll av ilcgg i dosett etter avtale med så vel helse- og omsorgsleder Karine Patterson og tilsynsfarmasøyt Christine Zountourides. Kontrollene skjedde i hemmelighet over tid, slik at eventuelle ansatte som foretok forbyttingene ikke skulle være kjent med at man prøvde å avklare hvem som sto bak dette.

Ved kontrollene ble det oppdaget flere enkeltstående forbyttinger av medikamenter. Det ble likevel ikke mulig å finne ut hvordan forbyttingene skjedde. Gjennom daværende helse- og omsorgsleder ble både Fylkesmannen kontaktet, og forholdet ble politianmeldt. Forholdet er fortsatt uoppklart, men senere bevisste forbyttinger er ikke registrert, etter at personalet kollektivt ble informert, blant annet av undertegnen de, at dette hadde skjedd, og at forholdet ville bli politianmeldt.

Etter tilsetning av ny fastlege i juni 17 overtok Sabine Bader som tilsynslege for meg ved sykehjemmet. Jeg har siden hatt tett dialog med henne og med vår tredje kollega, tidligere assisterende fylkeslege, nå fastlege Paul Olav Røsbø.

Vi har i fellesskap avdekket en rekke graverende tilfeller ved sykehjemmet, som har vært så omfattende at det ikke har vært mulig for oss å klare å registrere disse fortløpende som avvik, fordi forholdet under gis eksempler på, har skjedd opptil fekkre ganger ukentlig, og ofte daglig. Bare arbeidet med å avviksmeld dette hadde tatt så mye tid og ressurser at det ville kommet i konflikt med vårt alminnelige arbeid. Men jeg tror heller ikke at det ført til noen bedring, bare til ytterligere frustrasjon blant personalet i en situasjon der utsiktene til bedring har virket små..

Høsten 2017 ble sykehjemmets ledelse gjort oppmerksom på at influensavaksinene var kommet. Helsesøster purret sykehjemmet en rekke ganger, siden vaksinene ikke ble hentet, og skal selv ha levert vaksinene til sykehjemmet, ringt sykehjemmet og etterspurt om vaksinene ville bli satt, og til slutt ha fått bekreftet at så ville bli gjort. Da influensaepidemien satte inn i januar 18, viste det seg likevel at vaksinene ikke var satt.

Loppa sykehjem har i utgangspunktet 14 plasser, hvorav fem ved demensavsnittet. Mange av beboerne har vært eldre mennesker med dårlig helse, slik at dødsfall må påregnes som en naturlig konsekvens av beboernes helse.

Det som skjedde i januar 2018 var likevel såpass påfallende at jeg som kommuneoverlege fant grunn til å alarmere helse- og omsorgsleder og kommunens rådmann om forholdet.

I 2016 døde til sammen 13 personer i Loppa kommune, i 2017 17, mens det bare i 1. kvartal i 2018 døde 13 mennesker i Loppa, hvorav 10 personer ved sykehjemmet (noen få av disse på akutt sykestueplass ved sykehjemmet, ikke som sykehjemsbeboere).

En rekke av beboerne som døde ved Øksfjord sykehjem hadde symptomer som helt eller delvis kunne assosieres med influensa. I flere av legeerklæringene om dødsfall er influensa angitt som dødsårsak. Etter mitt syn er det svært alvorlig at en vaksine som var planlagt som tilbud til samtlige beboere ikke ble iverksatt som forutsatt, på tross av en rekke purringer om dette.

På grunn av de mange dødsfallene, og andre enkelthendelser i samme tidsperiode (som har fortsatt siden) var undertegnede klare tilråding til helse- og omsorgsleder at man burde koble inn tilsynsmyndigheten for et tilsyn ved sykehjemmet. Hovedverneombudet i Loppa kommune, Heidi Wang, delte min oppfatning av at et slikt tilsyn burde finne sted. Også tilsynslege Sabine Bader støttet at tilsyn burde foretas.

Jeg ringte i den forbindelse til assisterende fylkeslege Bjørn Øygard. Helse- og omsorgsleder hadde da allerede nådd å ringe Øygard samme dag, med frarådning om tilsyn. I samtalen med meg ga assisterende fylkeslege uttrykk for at et slikt tilsyn kunne oppfattes som utløst av en internkonflikt i kommunen, og at han derfor ikke ville tilrå det. Uten støtte fra rådmann og helse- og omsorgsleder, og uten at ass.fylkeslege støttet dette, fant jeg det vanskelig å levere inn en skriftlig begjæring om tilsyn.

Jeg kontaktet imidlertid tilsynsfarmasøyt Christine Zountourides og ba henne om å gjennomføre et uanmeldt tilsynsbesøk ved sykehjemmet. Dato for besøket ble avtalt. Da det skulle gjennomføres ble dette imidlertid kansellert av helse- og omsorgsleder og avdelingssykepleier fordi det var for få ansatte til stede på sykehjemmet den aktuelle datoen. Min hensikt med å la besøket være uanmeldt var nettopp å avdekke manglende bemanning, slik at det som fra de to ble anført som en begrunnelse for ikke å gjennomføre tilsynet burde etter mitt syn nettopp brukes av de samme to som en begrunnelse for å gjøre det.

Uansett har Zountourides etterpå gjennomført tilsynet, hvorpå hun tre måneder senere har gjennomført nok et tilsyn. Selv om den endelige rapporten fra det siste tilsynet så langt jeg er kjent med ikke foreligger, er hennes muntlige tilbakemelding til meg at det ikke har funnet sted forbedringer mellom de to tilsynsrapportene ved sykehjemmet som er merkbare, og at avdekkede mangler er å anse som tidels graverende. Hun har hatt tilsvarende tilsyn ved Legestasjonen, der anmerkningene ble karakterisert som lite alvorlige. Min tilrådning til Fylkesmannen vil være at man ved et tilsyn for seg forelagt alle tilsynsfarmasøytens rapporter fra så vel legestasjonen som fra sykehjemmet, slik at man mere grundig kan se hva manglene består i, og hvordan anmerkninger er fulgt opp begge steder. Vi ser det som et mål ved legestasjonen at mangler skal utbedres umiddelbart, og at avvik, så sant de finnes, skal gjennomgå og lukkes så snart dette rent praktisk lar seg gjøre.

Som fastleger burde vi, ideelt sett, ha meldt om avvik ved sykehjemmet. Men i en situasjon der de ansatte allerede er så hardt presset og flere av dem sannsynligvis sitter med en stor grad av opplevelse av tilkortkommethet, tror jeg ikke at dette i den situasjonen man befinner seg i, ville bidratt til å løse noen av utfordringene, kun til å øke frustrasjonsnivå, og i verste fall bidra til enda høyere sykefravær og flere mangler. Det har ikke vært mulig å systematisk innrapportere alle enkelthendelser som har skjedd over tid, men jeg vil her gi noen eksempler, som både er hentet fra mine egne erfaringer ved tilsyn ved sykehjemmet siste havår, og rå notater skrevet ned av andre leger:

«Spørsmål fra sykehjemmet om bruk av Scopoderm plaster til en pasient som vakthavende lege ikke på forhånd kjenner, uten beskrivelse av pasientens tilstand fra sykepleier. Legens spørsmål avdekker at pasienten er døende.»

«NN har fått annen pasients medisin grunnet slim, beskrevet av sykepleier at bytte av medisin til feil pasient likevel gikk bra.»

«Pasient skulle undersøkes. Sykepleier tok vikarlege med til feil pasient. Legen kjente ikke pasienten fra før. Legen oppdaget selv i ettertid at pasienten hun hadde sett på ikke var den pasienten som sykepleier ved sykehjemmet opplyste at det var.»

«Beskjed til resepsjonen ved Legestasjonen om at NN ikke har fått Marevan som foreskrevet. Han har ikke fått dette på fire dager.» (Marevan er en blodfortynnende medisin som skal forebygge blodpropp, spesielt ved hjerterytmeforstyrrelser og innopererte kunststoffklaffer i hjertet).

«Feil medisin gitt til feil pasient ved sykehjemmet.»

Andre eksempler på hendelser:
«NN fikk dobbel dose insulin».

«Alle fire oksygenkolber er tomme ved sykehjemmet. Det er ikke bestilt ny oksygen før siste kolbe tømmes. Pasient på akuttstue behøver oksygen.»

«Sykepleier kommer opp til previsitten som avtalt bare ved to anledninger gjennom to uker. Det er oftest ikke mulig å nå vakthavende sykepleier på dennes mobil.»

«Vaktmester informerer om at sykestua er tom for oksygen.»

«Legen etterspør sykepleier om presumptivt livsviktig medisin under visitten, som var rekvirert av legen én uke tidligere. Sykepleier opplyser at apoteket er fri for den bestilte medisinen. Legen ringer apoteket umiddelbart, og får opplyst fra apoteket at bestillingen akkurat er mottatt, og at apoteket ikke på noe tidspunkt har vært fri for den aktuelle medisinen. Den aktuelle pasienten dør to dager senere.»

«Legen ordinerer endret insulindose til NN. Manglende språkferdigheter hos sykepleier gjør at legen er usikker på om sykepleier har forstått hvilken insulinmengde som skal gis.»

Undertegnede gjennomgikk i januar 18 en del av disse (noen hendelser er av nyere dato) og andre hendelser med helse- og omsorgsleder, og har også presentert noen av disse og tilsvarende hendelser til rådmannen. På tross av presentasjonen har begge ment at det ikke har vært behov for eksternt tilsyn.

Helse- og omsorgsleder har uttrykt overfor meg at så lenge hun ikke mottar meldingene i form av avviksmeldinger, er det ikke noe hun kan gjøre med dette.

I mitt daglige virke har jeg ikke lenger noen direkte befatning med helse- og omsorgsleder, delvis fordi hun, så langt jeg har kunnet registrere stort sett gjennomgående ikke har valgt å lytte til de råd jeg har gitt henne, men gjennom de siste to månedene også fordi jeg aldri har sett henne på arbeidstedet.

Jeg viser for øvrig til vedlagte kopi av brev fra helse- og omsorgsleder, datert 23/1-18, som kom med bakgrunn i henvendelse fra meg til henne om de mange dødsfallene ved sykehjemmet. Brevet bekrefter den kontakt så vel hun som jeg hadde med assisterende fylkeslege. Det viser også på hvilken måte helse- og omsorgsleder mente at saken kunne løses på.

Dagens avdelingssykepleier ved sykehjemmet, Karin Jahr, har sagt opp sin stilling, med virkning fra 1/9-18. Jeg har i dag, 1/8-18 kontaktet rådmannen telefonisk og brakt klarhet i at det pr dato ikke finnes noen annen som skal gå inn i stillingen etter dagens avdelingssykepleier. Så langt jeg har kunnet bringe i erfaring er stillingen heller ikke utlyst.

Karin Jahr er den tredje avdelingssykepleieren i stillingen siden jeg begynte som kommuneoverlege i Loppa i april 16. Med den situasjonen som pr dato er ved sykehjemmet, er det min vurdering at det vil være tilnærmet umulig å få kvalifiserte søkere til å ta stillingen, uten at Loppa kommune samtidig går langt tettere inn i

utfordringene knyttet til faglig styrking av arbeidsmiljøet og utvikling av interne rutiner ved sykehjemmet

Jeg har her ikke særskilt omtalt Hjemmebasert omsorg. Denne er pr dato samordnet med sykehjemmet, og står dermed overfor de samme utfordringene, også med samme type mangel på faglig forankring og stabilitet i arbeidsstokken.

Det er også en egen enhet med PU-boliger i Loppa kommune. Jeg har ikke nevnt denne særskilt her, fordi jeg ikke har opplevd tilsvarende graverende hendelser knyttet til disse boligene.

Vurdering:

Jeg vil understreke at utenom pasientene og deres pårørende, er situasjonen ved sykehjemmet og innen Hjemmetjenesten en enorm belastning også for de ansatte, som hver dag opplever mangel på fagutdannet personell å støtte seg til.

Etter mitt syn må fastlegenes erfaringer i det daglige tilsynsarbeidet tas med et langt større alvor enn det jeg opplever at er tilfellet innen kommunens administrative ledelse i dag. Et hovedproblem for fastlegene er også at det i hverdagen ikke er noen stedlig ledelse å henvende seg til, utover avdelingssykepleuier ved sykehjemmet, som altså har sagt opp sin stilling.

Utfordringene vi står overfor må, slik jeg ser det, møtes på gulvet der de oppstår, av personell som selv har en faglig relasjon til arbeidet som utføres ved et sykehjem, i et tett samarbeid mellom sykehjemmets ansatte og med kommunehelsetjenesten for øvrig. Her vil fastlegene spille en nøkkelrolle. Hver av de tre fastlegene har over nitti legevakter årlig (turnusleger og vikarer dekker resten), og har daglig kontakt med sykehjemmet. Da må de innsigelsene som fastlegene melder inn også tas på alvor. Det opplever jeg ikke at er tilfelle i dag.

Konklusjon.

Jeg mener at mangelen på stabil arbeidskraft og mangelen på gode faglige rutiner er så uttalt ved Øksfjord sykehjem, og knyttet til Hjemmebasert omsorg, at det er behov for en grundig gjennomgang av tjenestene, med vurdering av konkrete pålegg Loppa kommune må forholde seg til. Dersom det ikke finnes utsikter til en snarlig bedring, mener jeg at ett alternativ vil være at Loppa kommune kjøper tjenestene fra en annen kommune.

2. Vedr. barnevernstjenesten.

Fram til primo mai 2018 hadde Loppa kommune, slik jeg ser det, en velfungerende barnevernstjeneste. Den lokale lederen, og eneste ansatte i barnevernet, Knut Thomassen, hadde sitt kontor i umiddelbar nærhet til Legestasjonen, og var fysisk tilgjengelig for henvendelser straks behovet oppsto.

I det daglige samspillet mellom fastlegene, helsesøster og barnevernstjenesten, var det enkelt å få til fellesmøter, noe som ofte ble avvirket, straks det oppsto behov for dette.

Dette førte også til rask avklaring av saker, der Thomassen selv ofte kartla ved behov for dette ved å dra ut til den familien saken gjaldt.

Dessverre døde Thomassen primo mai 18. Fra denne dato har det vært uklart for undertegnede hvem man har kunnet kontakte ved behov for barnevernstjenester. Jeg er kjent med at det i vikariater har vært utført gjennomgang av saker, men uten at noen ansvarlig har vært fysisk tilgjengelig på hverdager for dialog med andre innen den kommunale helse- og sosialtjenesten.

På grunn av ferieavviklingen i Loppa kommune (jf. Pkt. 3) har jeg gjennomgående opplevd at det ikke har vært noen tilgjengelige fagpersoner å spørre om hvem som skulle kontaktes ved behov for dette. I en telefon til rådmannen (som er på ferie) mandag 30/7-18 ble jeg opplyst om at det var foretatt tilsetning i stillingen, men at helsesøster Marianne Hydle skulle kontaktes inntil den nytilsatte var på plass. Jeg opplyste da rådmannen om at helsesøster Marianne Hydle var på ferie, og uttrykte samtidig at jeg oppfatter at kommuneoverlegestillingen er så sentral i kommunen at det ikke bør være nødvendig for kommuneoverlegen å etterspørre informasjon om dette. Gjennom min e-post kunne jeg ikke finne noen informasjon om hvem som skulle kontaktes i barnevernssaker.

Jeg har denne uken (27/7-18) hatt samtale med NAV Loppa, ved deres to saksbehandlere Alice Lauvnes og Stina Pedersen. Ingen av disse kunne på spørsmål fra meg si noe sikkert om hvem i barnevernstjenesten som var tilgjengelig, fordi de ikke hadde mottatt noen informasjon fra Loppa kommune om det.

Da jeg samme dag kontaktet rådmannen opplyste Alice Lauvnes meg om at hun hadde gjort det samme, i den hensikt å få bragt klarhet i hvem innen barnevernet som hadde det faglige ansvaret. Lauvnes opplyste at hun hadde ringt telefonnummeret som var oppgitt på en henvendelse hun hadde fått fra barnevernet. Vedkommende som tok telefonen avkreftet imidlertid at hun hadde noe ansvar for barnevernstjenesten i kommunen

Påfølgende dag (jeg antar etter henvendelse fra rådmann til helse- og omsorgsleder) mottok jeg en fellesutsendelse om tilsetning av ny leder for Barnevernet. Av denne framgår at ny barnevernleder er tilsatt, og at denne vil begynne i stillingen 13. august.

Av e-posten framgår at henvendelser vedrørende barnevern skal rettes videre til helse- og omsorgsleder eller til rådmann. Som det framgår av e-posten er ingen av nevnte personer til stede i kommunen. Helse- og omsorgsleder vil, ut fra e-posten, være til stede fredag 3/8-18 (og, ut fra e-posten, noen dager påfølgende uke). Jeg er, på tross av spørsmål til rådmannen om det, ikke kjent med når rådmannen vil være tilbake i arbeid. Helse- og omsorgsleder har i en tidligere e-post opplyst om at hun vil være på ferie fra 6/8-18 og i fire uker etter dette.

Jeg vil understreke at samarbeidet mellom legetjenestene og NAV Loppa er svært tett og godt, med stort sett daglig kontakt om enkeltsaker som berører begge virksomheter. Ved Legestasjonen er alle faste stillinger besatt, uten vakanser siste to år. Tilsvarende opplever jeg at det er god stabilitet ved NAV, med de to ansatte der. Tilsvarende har Loppa kommune en helsesøster i full stilling som har vært i stillingen gjennom mange år.

Nøkkelpersonell utenom Barnevernet som skal gå inn i de ulike sakene og bistå Barnevernet er dermed på plass i Loppa kommune. Det er dermed med undring jeg registrerer at nettopp dette personellet holdes helt utenfor både i selve ansettelsesprosessen ved tilsetting innen Barnevernet, men også når det gjelder informasjon om den faktiske situasjonen for Barnevernet i øyeblikket.

Vurdering: Jeg oppfatter beskrevne løsning vedr. tilgjengelige barnevernstjenester i øyeblikket som en ren proformaløsning uten faglig innhold. Barnevernssaker handler om konkrete problemstillinger med en rekke involverte, der gjerne så vel kommunehelsetjenesten ved fastlege, helsesøster og NAV ofte sitter med en nøkkelrolle.

Dersom stillingen besettes lokalt (jeg forutsetter at ikke dette blir en stilling der den ansatte kan oppholde seg i en annen kommune enn Loppa til daglig etter ansettelse) vil dette naturligvis være til stor hjelp.

Men som kommuneoverlege må jeg, på linje med NAV, forvente at kommunens administrative ledelse uoppfordret involverer nøkkelpersonell i de prosessene som foregår ved tilsetting og midlertidig besettelse av stillingene, all den tid det er personale med tilhold ved Øksfjord helsesenter (Legestasjonen, NAV, helsesøstertjenesten) som i det alt vesentlige vil være Barnevernets nærmeste samarbeidspartnere i det daglige, og ikke personell i overordnede administrative stillinger uten direkte sakstilgang til selve barnevernssakene.

Konklusjon: Jeg vil be Fylkesmannen om å se på måten Loppa kommune løser vakanser i nøkkelstillinger på, slik at det ikke oppstår avbrudd i tjenestetilbudet til befolkningen. Jeg vil også be om at Fylkesmannen gjennomgår hvordan den generelle informasjonsflyten i Loppa kommune foregår overfor sine innbyggere og overfor tjenesteytere, slik at alle direkte impliserte både er kjent med, og involveres i, de beslutninger som direkte berører dem.

3. Vedr.: Kommunens generelle administrative tilgjengelighet når akuttbehov for tjenester oppstår i befolkningen.

Jeg har gjennom sommeren til min overraskelse registrert at det ved Rådhuset i Loppa kommune har vært situasjoner der ingen i den administrative ledelsen av kommunen har vært til stede.

Under en pasientkonsultasjon fortalte en ansatt meg at det en dag kun var én ansatt til stede innen administrasjonsdelen av Rådhuset. Denne ansatte var satt til å besvare alle innkommende henvendelser til kommunens administrasjon.

Jeg har i ettertid samtalt med personen det gjelder, som bekrefter at dette faktisk var tilfelle. Svarene personen nødvendigvis måtte gi til sine innbyggere var at uansett hvilke beslutningstakere man søkte å komme i kontakt med, var ingen av disse til

stede, fordi de enten hadde tatt ferie samtidig, eller hadde fravær av andre grunner (hvorav noen var sykmeldt).

I vårt virke som fastleger møter vi over tid stort sett hele Loppas drøye ni hundre innbyggere. Det som etter hvert viser seg som et mønster, er at mange av disse innbyggerne tegner et bilde av kommunens egen administrasjon som noen som gjennomgående er fraværende, og at de som må bære ansvaret for driften av kommunens tjenester i det daglige, er de som er i underordnede stillinger, men da uten noen veiledning fra sine ledere i det daglige arbeidet. Dette skaper frustrasjoner over tid, men også en mangel på respekt overfor de som er satt til å lede.

I forbindelse med et større reparasjonsoppdrag som skulle utføres sa en av de ansatte til meg at han nå bare hadde bestilt håndverkere til å utføre arbeidet. Hva dette måtte koste stilte han seg likegyldig til. Det fantes jo likevel ingen på Rådhuset han kunne spørre som var tilgjengelig for å godkjenne oppdraget.

Parallelt med dette har kommunens administrasjon hver høst en gjennomgang med de samme ansatte, der man oppfordrer til budsjettdisiplin, og til forslag til tiltak for å dempe kostnadsveksten. Jeg tror imidlertid ikke at det er mulig å få til lojalitet blant kommunens ansatte overfor slike tiltak, dersom kommunens administrative ledelse selv ikke er til stede når tiltakene skal gjennomføres, og selv må svare for konsekvensene av tiltakene

Vurdering: Jeg ser på det som et gjennomgående, og omfattende problem, at Loppa kommune mangler tilgjengelig nøkkelpersonell i ledende stillinger, som kan være til stede til daglig, og forholde seg til de utfordringer som kommunen står overfor.

Konklusjon: Jeg mener at Fylkesmannen, i et tilsyn i Loppa kommune, bør kartlegge i hvilken grad kommunens administrative ledelse er tilgjengelig for sine ansatte, slik at faglighet ivaretas, og slik at de ansatte kan føle seg ivaretatt når de til daglig skal utføre sine oppgaver. En situasjon som den som oppsto for kort tid siden, der enkeltansatte settes til oppgaver langt utenfor deres stillingsinstruks, uten tilgang til noen form for stedlig ledelse, bør etter mitt syn ikke forekomme.

Avsluttende kommentar:

Siden undertegnede i januar 18 rettet en forespørsel til Fylkesmannen i Finnmark, ved assisterende fylkeslege, og assisterende fylkeslege den gang ikke fant å kunne tilrå noe tilsyn, vil jeg be om at Fylkesmannen i Finnmark vurderer hvorvidt det kan foreligge inhabilitet i den aktuelle saken, slik at saken i så fall bør oversendes Fylkesmannen i annet fylke til behandling. Et tilleggsmoment her vil være at Loppas helse- og omsorgsleder tidligere arbeidet hos Fylkesmannen i Finnmark.

Moh. Olav Gunnar Bøll

Vedlegg 1: KOMMUNEOVERLEGEN I LOPPA

Kopi av brev fra helse- og omsorgsleder Vera Meyer, datert 23/1-18 vedr. evt tilsyn.

