



Utvalg: Hovedutvalg for teknisk, plan og næring  
Møtested: Kommunestyresalen, Loppa Rådhus  
Dato: 07.06.2018  
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 16/18	Orienteringssak - Årsmelding og kommuneregnskap 2017	
PS 17/18	Regnskapsrapportering 1. tertial	
PS 18/18	Søknad om mindre investeringstilskudd. De Wilde Slipp og Mek. AS	
PS 19/18	Søknad om tilskudd; Forprosjekt Frydenbø Eiendom Øksfjord	
PS 20/18	Fastsetting av planprogram for arealdelen	
PS 21/18	Reiselivs- og destinasjonsutvikling - foredrag av Biotope AS	
PS 22/18	Søknad om støtte til utbedring av kaifront ved fiskebruket i Øksfjord. Polarctic Seafood AS	
PS 23/18	Klage på delegert vedtak - fritak fra kommunale avgifter	
PS 24/18	Fylkesmannens klage på vedtak-innvilget dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven	
PS 25/18	Orientering/Eventuelt	

Øksfjord 29/05 2018

Steinar Halvorsen  
leder

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Ståle Sæther	Medlem	H
Ernst Berge (innkalt for Line E Posti)	Medlem	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Ingrid Olsen (innkalt for Fabrice Caline)	Medlem	SP
Cato Kristiansen	Medlem	SV
Brynjar Larsen	Varamedlem	H

Torill M Martinsen	Varamedlem	H
Hans Roald Johnsen	Varamedlem	SV
Ørjan Olsen	Varamedlem	AP
Kim G Pedersen	Varamedlem	AP
Henrik M Pettersen	Varamedlem	SP



Dato: 16.05.2018  
Arkivref: 2018/125-0 /  
210

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/18	Levekårsutvalget	29.05.2018
16/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	07.06.2018

## **Orienteringssak - Årsmelding og kommuneregnskap 2017**

### **Sammendrag**

Årsmelding og kommuneregnskap 2017

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Årsmelding og kommuneregnskap 2017 tas til orientering.

### **Vedlegg:**

Årsmelding med hovedoversikter og noter (Fullstendig regnskap sendes kun ut på forespørsel).  
Revisjonsberetning.

Erklæring vedrørende Loppa kommunes regnskapsavleggelse for 2017.

Uttalelse fra kontrollutvalget (legges fram på møtet da kontrollutvalget avholder møte etter utsendelse av innkalling til levekår).

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

### **Saksutredning:**

Årsregnskapet for 2017 med tilhørende årsmelding, samt rådmannens forslag til vedtak, legges fram for kommunestyret til behandling. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet, jfr. K1 § 48.

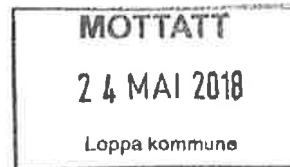
Dokumentet legges derfor kun frem som orientering til hovedutvalgene.



## Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune  
v/ kommunestyret

her



Arkivkode  
4/1 07  
Journalnr.  
2018/17076-7

### KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM LOPPA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2017

Kontrollutvalget har i møte 24. mai 2018 behandlet Loppa kommunes årsregnskap og årsmelding for 2017.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte, reviderte årsregnskapet, administrasjonssjefens årsmelding og revisors beretning av 14. april 2018 vedrørende årsregnskap 2017.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa kommunes årsregnskap for 2017 viser kr 88 843 867 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr. 3 976 114. Investeringsregnskapet er avsluttet i balanse.

Kontrollutvalget har for øvrig merket seg at:

- Revisors beretning er en beretning med forbehold som følge av at kommunen ikke har inntektsført alle renteinntekter i 2017. Det har en resultateffekt som ville økt mindreforbruket med kr 147 670.

Ut over overnevnte og revisors beretning av 14. april 2018 har ikke kontrollutvalget merknader til kommunens årsregnskap og årsmelding for 2017.

Øksfjord, den 24. mai 2018

*Berit Land*  
Berit Land  
kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet i Loppa kommune

Kontrollutvalgets sekretariat, KUSEK IKS:  
Org.nr. 991 520 759

Alta  
Altaveien 96  
9502 Alta

Hammerfest  
Sjøgata 25  
Pb. 95, 9615 Hammer fest  
Tlf. 95780657

Web: [www.kusek.no](http://www.kusek.no)



Loppa kommune  
Parkveien 1/3

9550 Øksfjord

Vår ref.	Deres ref.	Saksbehandler	Telefon	Dato
Regnskapsrevisjon	Loppa kommune	Ingrid Nilsen	993 80 901	14.04.2018

## REVISORS BERETNING 2017 – LOPPA KOMMUNE

Vedlagt følger revisjonsberetningen for 2017. Beretningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisjonsberetningen vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandlingen i kontrollutvalget.

Med hilsen



Knut-Åge Amundsen  
oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Loppa kommune v/formannskapet  
Loppa kommune v/rådmannen  
Loppa kommune v/økonomisjef  
Kontrollutvalget i Loppa kommune

Vedlegg:

Telefon 78 44 94 50  
Org.nr. 887 013 322  
E-post: post@vefik.no  
www.vefik.no

Postadresse  
Postboks 1023  
9503 Alta

Besøksadresser  
Alta  
Lækveien 3

Hammerfest  
Havneveien 5

Lakselv  
Rådhuset



Til  
kommunestyret i Loppa kommune

Kopi:  
Kontrollutvalget  
Formannskapet  
Rådmannen

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### *Konklusjon*

Vi har revidert Loppa kommunes årsregnskap som viser kr 88 843 867 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 3 976 114. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2017, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet med unntak av virkningen av forholdet som er omtalt i avsnittet «*Grunnlag for konklusjonen med forbehold*», avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Loppa kommune per 31. desember 2017, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

#### *Grunnlag for konklusjonen med forbehold*

Kommunen har ikke inntektsført alle renteinntekter i 2017. Det har en resultat effekt som ville økt mindreforbruket med 147 670 kroner.

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### *Øvrig informasjon*

Rådmannen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon omfatter informasjon i kommunens årsmelding ut over det lovbestemte kravet i kommuneloven § 48 nr. 5, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

### *Rådmannens ansvar for årsregnskapet*

Rådmannen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Rådmannen er også ansvarlig for slik intern kontroll som finnes nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

### *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskaps-estimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av rådmannen er rimelige.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir en dekkende fremstilling.

Vi kommuniserer med kontrollutvalget og rådmannen blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

### **Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

#### *Konklusjon om budsjettet*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

#### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

*Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Prestfoss, 14. april 2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Knut-Åge Amundsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Knut-Åge Amundsen  
oppdragsansvarlig revisor



## UTTALELSE FRA LEDELSEN VEDRØRENDE LOPPA KOMMUNES REGNSKAPSAVLEGGELSE FOR 2017

Dette brevet sendes i forbindelse med deres revisjon av regnskapet for Loppa kommune for året som ble avsluttet 31. desember 2017, med det formål å kunne konkludere om hvorvidt regnskapet i det alt vesentlige gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

Vi bekrefter etter beste evne og overbevisning at:

### *Regnskap og budsjett*

- Vi har oppfylt vårt ansvar for å sørge for at kommunens regnskap og økonomiforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll, herunder slik intern kontroll som vi finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil. Vi har videre oppfylt vårt ansvar vedrørende utarbeidelsen av regnskapet i samsvar med kommuneloven og forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), og mener at regnskapet gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.
- Viktige forutsetninger som er brukt av oss ved utarbeidelsen av regnskapsestimater, herunder regnskapsestimater målt til virkelig verdi, er rimelige.
- Vi har tatt tilstrekkelig hensyn til og opplyst om forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse.
- Alle hendelser etter datoen for regnskapet og som ifølge god kommunal regnskapsskikk medfører korrigering eller omtale, er korrigert eller omtalt.
- Vi mener at virkningen av ikke-korrigert feilinformasjon er uvesentlig, både enkeltvis og samlet for regnskapet sett som helhet. En liste over ikke-korrigert feilinformasjon følger som vedlegg.
- Alle budsjettendringer gjennom året er registrert og inkludert i regulert budsjett.
- De disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak.

### *Bokføring*

- Vi har oppfylt vår plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av Loppa kommunes regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

## Opplysninger som er gitt

- Vi har gitt revisor:
  - Tilgang til alle opplysninger, som vi har kjennskap til, som er relevante for utarbeidelsen av regnskapet, som regnskapsregistreringer, dokumentasjon og andre saker,
  - Tilleggsopplysninger som revisor har bedt om fra oss for revisjonsformål, og
  - Ubegrenset tilgang til personer i kommunen som det etter revisors vurdering er nødvendig å innhente revisjonsbevis fra.
- Alle transaksjoner er registrert og reflektert i regnskapet.
- Vi har gitt revisor opplysninger om resultatene av vår vurdering av risikoen for at regnskapet kan inneholde vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter.
- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle misligheter eller mistanker om misligheter som vi er kjent med og som involverer:
  - ledelsen,
  - ansatte som har en betydningsfull rolle i intern kontroll, eller
  - andre
- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle påstander om misligheter eller mistanke om misligheter som er kommunisert av ansatte, tidligere ansatte, folkevalgte, tilsynsmyndigheter eller andre.
- Vi har gitt revisor opplysninger om alle kjente tilfeller av manglende overholdelse eller mistanke om manglende overholdelse av lover og forskrifter som kan ha betydning for utarbeidelsen av regnskapet.
- Vi har gitt revisor opplysninger om identiteten til Loppa kommune sine nærstående parter og alle forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse som vi er kjent med.
- Vi har regnskapsført eller opplyst om alle forpliktelser, både aktuelle og latente, og har i note til regnskapet gitt opplysninger om kommunens garantiansvar i note

Eventuelle kommentarer til kulepunktene over (ev. henvisning til kommentarer i særskilt vedlegg):

---

---

---

Østfold 13/4-18

Sted og dato

Lidvaden. ans.rådmannt

Daglig leder

Camilla Harsen  
Økonomisjef



## LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 11.05.2018  
Arkivref: 2018/329-0 /  
210

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
10/18	Levekårsutvalget	29.05.2018
17/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	07.06.2018

## Regnskapsrapportering 1. tertial

### Sammendrag

#### *Regnskaps- og finansrapport for 1. tertial 2018.*

På grunn av innføring aldersblandede grupper i Loppaskolen har oppvekst valgt å tilsette flere lærere enn budsjettet. Dette kan gi utslag i et merforbruk på lønn ved årets slutt. Det er søkt skjønnsmidler fra Fylkesmannen til prosjekt Loppaskolen.

Vakante stillinger og sykefravær har resultert i høyt vikarbruk og overtid innenfor helse. Dette gjelder først og fremst ulike kompetansestillinger, men vi opplever jevnlig mangel på personell generelt. For å imøtekomme lovkravet om døgnbemannet tilstedeværende sykepleiertjeneste, leies det nå inn sykepleiere fra vikarbyrå. Bemanningen har vært redusert der det har vært mulig vurdert opp mot inngåtte arbeidsavtaler og forsvarlig tjenesteyting. Rekruttering er en av de største utfordringene. Dette gjelder særskilt sykepleierstillinger, men også annet personell.

Vannledning er lagt om på Platået, men utgiftene på vann er likevel lavere enn samme tid 2018. Det ble totalhavari på nødstrømsaggregatet på vannanlegget i Vassdalen. Nytt aggregat er anskaffet og vil være i drift fra midten av mai. Det har vært ekstraordinært med at mange innbygger har fått frosne vannrør og derav mye arbeid med tining av rør.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Regnskaps- og finansrapporten for 1. tertial tas til orientering.

## Saksutredning:

### Innledning:

Det kommunale finansreglementet sier at det skal legges fram regnskapsrapporter for formannskapet minst to ganger i året, ved hvert tertial. Denne rapporten skal vise det budsjettmessige forbruket.

Rådmannen legger fram en rapport som viser budsjettmessig forbruk for kommunale rammeområder. Rapporten viser inntekter og utgifter som er delt opp i de ulike KOSTRA-hovedposter:

10 – Lønn og sosiale utgifter

11 og 12 – Kjøp av varer og tjenester som inngår i vår egenproduksjon

13 – Kjøp av tjenester som erstatter vår tjenesteproduksjon

14 – Overføringsutgifter (f.eks. merverdiavgift, tilskuddsutgifter, sosialhjelpsutgifter osv.)

15 – Finansutgifter (renter, avdrag på lån, avsetning til fond osv.)

16 – Salgsinntekter (brukerbetaling, gebyrer, avgifter, husleieinntekter og andre salgsinntekter)

17 – Refusjonsinntekter (dekning for utlegg vi har pådratt oss for andre, mva-komp)

18 – Overføringsinntekter (skatt, rammetilskudd, andre generelle statstilskudd)

19 – Finansinntekter (renter, bruk av fond, aksjeutbytte)

### Regnskap- og budsjetteknisk:

Budsjettet er flatt fordelt med 1/12 måned slik at forbruket pr april skal være ca. 33,33 %. Når det gjelder utgiftene så følger de anordningsprinsippet, dvs at utgiftene bokføres når forpliktelsen oppstår.

Saksbehandler gjør oppmerksom på at det på rapporteringstidspunktet enda kan foreligge utgiftsposter som ikke er behandlet og bokført for gjeldende periode. Grunnlaget for gjeldende rapport baserer seg på inntekter og utgifter for perioden jan-april, som er bokførte pr. 2. mai. Erfaringsvis er det noe etterslep i forhold til bokføring og fakturamottak for en måned, og rapporten må derfor leses med dette i mente.

Tallene som legges frem her er oppdatert for lønn og sosiale utgifter pr. april.

#### Periodisering av fast lønn:

Fast lønn utbetales i 11 måneder med tillegg av feriepenger i juni med 12 % av beregningsgrunnlaget.

## Kommunens økonomiske kontroll – avvik mellom regnskap og budsjett

Hovedtrekkene pr 30.04.18

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2018	endr 2018	i %	30.04.2017
Lønn og sosiale utgifter	29 935 010	81 199 000	37 %	37 %
Kjøp av varer og tjenester	9 083 509	27 926 000	33 %	32 %
Kjøp av tjenester	3 488 318	12 112 000	29 %	28 %
Overføringer	3 393 127	9 045 000	38 %	43 %
Finansutgifter	2 764 446	13 669 000	20 %	22 %
<b>Sum utgifter</b>	<b>48 664 410</b>	<b>143 951 000</b>	<b>34 %</b>	<b>35 %</b>
<b>Inntekter</b>				
Salgs og leieinntekter	8 548 252	21 322 000	40 %	40 %
Refusjoner	4 712 501	21 602 000	22 %	46 %
Overføringer	33 288 975	95 120 000	35 %	28 %
Finansinntekter	169 076	7 283 000	2 %	4 %

<b>Sum inntekter</b>	<b>46 718 804</b>	<b>145 327 000</b>	<b>32 %</b>	<b>31 %</b>
<b>SUM NETTO</b>	<b>1 945 606</b>	<b>-1 376 000</b>	<b>0 %</b>	<b>5 088 284</b>

Årets 1. tertial viser et merforbruk på nesten 2 millioner. Dette er 3 millioner mindre enn på samme tid i fjor. Sum mer- eller mindreforbruk varierer alltid på dette tidspunktet på året.

Lønn og sosiale utgifter samt overføringsutgifter ligger noe høyere enn ønskelig i forhold til budsjett. Overføringsutgiftene har imidlertid gått ned sammenlignet med samme tidspunkt i fjor.

Finansutgifter og –inntekter ligger noe lavere enn periodisert budsjett, men dette skyldes at disse følger kvartalsvise eller halvårlige kapitaliseringer/terminer.

Lav andel refusjoner skyldes at budsjetterte inntekter på flere statstilskudd utbetales senere på året.

Nærmere forklaring og utdypning av vesentlige budsjettavvik følger under detaljer for de enkelte rammeområdene.

### Rammeområde 1: Sentrale styringsorganer og fellesutgifter

<b>Utgifter</b>	<b>Regnskap</b>	<b>Budsjett m</b>	<b>Forbruk</b>	<b>Forbruk pr</b>
<b>Kostra hovedgruppe</b>	<b>30.04.2018</b>	<b>endr 2018</b>	<b>i %</b>	<b>30.04.2017</b>
Lønn og sosiale utgifter	2 763 694	7 945 000	<b>35 %</b>	37 %
Kjøp av varer og tjenester	2 545 388	6 743 000	<b>38 %</b>	28 %
Kjøp av tjenester	411 058	1 160 000	<b>35 %</b>	44 %
Overføringer	1 472 738	3 785 000	<b>39 %</b>	56 %
Finansutgifter	-	-	<b>0 %</b>	0 %
<b>Sum utgifter</b>	<b>7 192 878</b>	<b>19 633 000</b>	<b>37 %</b>	38 %
<b>Inntekter</b>				
Salgs og leieinntekter	18 856	153 000	<b>12 %</b>	13 %
Refusjoner	789 419	992 000	<b>80 %</b>	61 %
Overføringer	-	500 000	<b>0 %</b>	0 %
Finansinntekter	46 000	115 000	<b>40 %</b>	103 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>854 275</b>	<b>1 760 000</b>	<b>49 %</b>	44 %
<b>SUM NETTO UTGIFTER</b>	<b>6 338 603</b>	<b>17 873 000</b>	<b>35 %</b>	37 %

#### Utgifter

Lønnsutgifter litt over budsjett, men lavere sammenlignet med fjoråret.

Kjøp av varer og tjenester vises noe høyt. Her er lisenser på programvare, kjøp/leie av maskiner samt serviceavtaler betalt for hele året.

Kjøp av tjenester vises noe høyt, men her er det betalt for tjenester til revisjon, arkiv og kontrollutvalget for halve året. Forbruk på 35 % er derfor normalt.

Overføringer gjelder mva, overføringer til kirka og politiske partier. Kirka har fått halve sitt budsjett for 2018. Partistøtte er enda ikke utbetalt.

#### Inntekter

Salgs- og leieinntektene er lave, og vi forventer noe økning utover året.

Refusjoner gjelder mva, sykepenger og OU-midler fra KS.

Overføringer; Tilskudd fra Finnmark fylkeskommune.

Finansinntekter; bruk av næringsfond.

Totalt har sentraladministrasjonen netto utgifter på 35 % så langt i år, mot 37 % samme tid i fjor.

## Rammeområde 2: Oppvekst og kultur

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2018	endr 2018	i %	30.04.2017
Lønn og sosiale utgifter	8 031 747	21 286 000	38 %	41 %
Kjøp av varer og tjenester	1 259 198	4 874 000	26 %	33 %
Kjøp av tjenester	27 400	1 094 000	3 %	0 %
Overføringer	295 920	1 277 000	23 %	15 %
Finansutgifter	143 445	0	0 %	%
<b>Sum utgifter</b>	<b>9 757 710</b>	<b>28 531 000</b>	<b>34 %</b>	<b>38 %</b>
<b>Inntekter</b>				
Salgs og leieinntekter	416 926	1 091 000	38 %	34 %
Refusjoner	1 363 923	7 277 000	19 %	35 %
Overføringer		120 000	0 %	0 %
Finansinntekter	1 371	-	0 %	0 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>1 782 220</b>	<b>8 488 000</b>	<b>21 %</b>	<b>39 %</b>
<b>SUM NETTO UTGIFTER</b>	<b>7 975 490</b>	<b>20 043 000</b>	<b>40 %</b>	<b>37 %</b>

### Utgifter:

Forbruk på lønn og sosiale utgifter er lavere enn samme tidspunkt i fjor. Forbruket er litt høyere enn ønsket, men vil reguleres ut over året. Vi har også dette året hatt utdanningspermisjoner i skolesektoren som vi får refundert i juni. Det har 1. tertial vært behov for vikarer i skoler og barnehager, dette pga både kort- og langtidsfravær. Noe av dette vil vi få refundert i etterkant som vil gi økte refusjonsinntekter.

### Inntekter:

Oppvekst- og kultur har høyere salgs og leieinntekter enn på samme tid i fjor. En årsak til dette er økte påvirkbare egeninntekter i barnehage, sfo og kulturskole.

Refusjonene er lavere enn på samme tid i fjor, dette pga at vi har færre arbeidstakere med langtidsfravær. Tilsammen gjør dette at sum inntekter er lavere enn i fjor.

## Rammeområde 3: Helse, sosial, barnevern, pleie og omsorg

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2018	endr 2018	i %	30.04.2017
Lønn og sosiale utgifter	15 653 156	43 659 000	36 %	34 %
Kjøp av varer og tjenester	1 797 569	6 298 000	29 %	36 %
Kjøp av tjenester	1 652 339	6 507 000	25 %	23 %
Overføringer	911 868	2 254 000	40 %	43 %
Finansutgifter	0	20 000	0 %	0 %
<b>Sum utgifter</b>	<b>20 014 932</b>	<b>58 738 000</b>	<b>34 %</b>	<b>35 %</b>
<b>Inntekter</b>				
Salgs og leieinntekter	1 379 220	5 378 000	26 %	32 %
Refusjoner	1 428 610	10 575 000	14 %	49 %
Overføringer	0	-	0 %	0 %
Finansinntekter	0	20 000	0 %	0 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>2 807 830</b>	<b>15 973 000</b>	<b>18 %</b>	<b>43 %</b>
<b>SUM NETTO UTGIFTER</b>	<b>17 207 102</b>	<b>42 765 000</b>	<b>40 %</b>	<b>32 %</b>

### Utgifter:

Helse ligger på utgiftssiden ganske i tråd med budsjett. 34 % mot 35 % i fjor.  
 Lønn: Vakante stillinger og sykefravær har resultert i høyt vikarbruk og overtid.  
 Overføringsutgifter: Endringer i ordningene for AAP nasjonalt fra 01.01.18 har medført økte utgifter til stønad livsopphold.

#### **Inntekter:**

Refusjoner gjelder i hovedsak kompensasjon for mva og refusjon av sykepenger.  
 Tilskudd/refusjon for ressurskrevende brukere ligger også her, men disse pengene kommer ikke inn før etter årsskiftet og bokføres ved årsoppgjør. Flere statstilskudd og fylkeskommunale tilskudd bokføres senere på året.

Færre pasienter og redusert antall pasienter som har behov for langtidsopphold gir reduserte inntekter.

Så langt i år har helse inntekter på 18 % sammenlignet med 43 % i fjor.

Netto utgifter er 40 % av budsjett sammenlignet med 32 % på samme tid i år.

#### **Rammeområde 4: Driftsavdelingen**

<b>Utgifter</b>	<b>Regnskap</b>	<b>Budsjett m</b>	<b>Forbruk</b>	<b>Forbruk pr</b>
<b>Kostra hovedgruppe</b>	<b>30.04.2018</b>	<b>endr 2018</b>	<b>i %</b>	<b>30.04.2017</b>
Lønn og sosiale utgifter	3 486 412	9 311 000	37 %	36 %
Kjøp av varer og tjenester	3 481 355	9 511 000	37 %	33 %
Kjøp av tjenester	1 397 521	3 351 000	42 %	33 %
Overføringer	712 600	1 729 000	41 %	35 %
Finansutgifter	0	341 000	0 %	0 %
<b>Sum utgifter</b>	<b>9 077 888</b>	<b>24 243 000</b>	<b>37 %</b>	<b>34 %</b>
<b>Inntekter</b>				
Salgs og leieinntekter	6 709 615	14 675 000	46 %	43 %
Refusjoner	1 130 548	2 062 000	55 %	58 %
Overføringer	0	0	0 %	0 %
Finansinntekter	-	108 000	0 %	0 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>7 840 163</b>	<b>16 845 000</b>	<b>47 %</b>	<b>45 %</b>
<b>SUM NETTO UTGIFTER</b>	<b>1 237 725</b>	<b>7 398 000</b>	<b>17 %</b>	<b>12 %</b>

#### **Lønnsutgifter**

Fast lønn og pensjon er noe høyere enn rammen. Det har sin forklaring i at det ikke er budsjettert med lønnsmidler i forhold til introduksjonsprogrammet. Avdelingens merutgifter i den forbindelse vil bli kompensert på slutten av året. Vi har hatt større utgifter til bruk av sykevikarer enn på samme tid i fjor. Det vil jevne seg ut når dette kompenseres fra NAV.

#### **Andre driftsutgifter**

Kjøp av varer og tjenester øker. Vi har hatt mindre utgifter så langt i år på vann og avløp sammenlignet med fjor, men innenfor området havn har vi hatt større utgifter enn på samme tid i fjor.

Innenfor kjøp av tjenester har vi kjøpt renovasjon fra Vefas for halve året.

Overføringsutgifter gjelder i sin helhet moms på varer og tjenester som er kjøpt og må sees sammen med inntektsposten refusjoner.

#### **Driftsinntekter**

Vannavgift, kloakkavgift og renovasjon er fakturert for første halvår. Slamtømming og feieavgift faktureres på andre halvår. Inntektene har økt siden i fjor.

Refusjoner er i hovedsak inntektsført moms og refusjon sykepenges.

Samlet for etaten har vi så langt et forbruk på 17 %.

#### Måloppnåelse/ressursutnyttelse

Mye arbeid med flytekaiene. I Bergsfjord kom den nesten i drift, men takket være god innsats fra leietakerne gikk det langt bedre enn hva en kunne frykte.

På Aldersboligen er to leiligheter totalrenovert. Varmeanlegget har vært ute av drift pga lekkasjer.

Loppa kommune har inne en søknad om post 60-midler hos Kystverket. Får vi innfridd søknaden og at vi selv fatter vedtak om finansiering av egenandelen, så vil det omsøkte prosjektet gi bedre bølgedemping, flere båtplasser og gjestehavn i Øksfjord.

Det ble i sak 15/18 Vintervedlikehold 2017 -2021 vedtatt endring. Det skal brøytes i Langfjordhamn fra og med kaia og 500 meter av den kommunale veien. Rammen for tiltaket er kr 500 000, - og skal finansieres innenfor etatens eksisterende driftsrammer.

#### Rammetilskudd, skatter, renter og avdrag

Loppa er en minsteinntektskommune, og skatteinntektene må ses i sammenheng med rammetilskuddet. Tapte skatteinntekter blir kompensert løpende gjennom rammeoverføringene. Det er gjennomsnittlig skattevekst på landsbasis som evt. vil få vesentlig betydning for utviklingen av våre frie inntekter (skatt og rammetilskudd).

Ved rapporteringstidspunkt var situasjonen som følger:

Hovedgruppe	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %
Skatt på inntekt og formue	5 973 061	20 200 000	30 %
Rammetilskudd	27 315 914	73 100 000	37 %
Andre overføringer			
<b>Sum overføringsinntekter</b>	<b>33 288 975</b>	<b>93 300 000</b>	<b>36 %</b>

Noe lavt på skatt, men dette vil ikke kunne sammenlignes med 33 % da det ligger litt på etterskudd.

Ellers normal utvikling og i tråd med budsjettet.

Nedenfor følger oversikt over renter og avdrag på lån i tillegg til renteinntekter og utbytte:

Hovedgruppe	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %
Renteutgifter, løpende lån	315 863	1 000 000	32 %
Avdrag på løpende lån	2 305 138	5 600 000	41 %
<b>Sum renter og avdrag på lån</b>	<b>2 621 001</b>	<b>6 600 000</b>	<b>40 %</b>
Renteinntekter og utbytte	121 705	697 000	17 %
Mottatte avdrag på utlån	0	35 000	0 %
<b>Sum eksterne finansinntekter</b>	<b>121 705</b>	<b>732 000</b>	<b>17 %</b>



Renter og avdrag belastes noe ujevnt i løpet av året. På de største lånene våre er det kun to avdragsterminer i året, og det er derfor normalt at forbruket er oppe i 41 % allerede. Renteinntekter og mottatte avdrag på utlån har lavere forbruk enn budsjett.

Låneinstitusjon	Lånetype	Renteutvikling	Restgjeld pr 30.04	Rente
Husbanken	Startlån	1,5 - 1,6 %	6 728 247	Flytende
Kommunalbanken	Industrikai	1,7 - 2,0 %	1 705 340	Flytende
Kommunalbanken	Nerstranda	1,7 - 2,0 %	2 063 800	Flytende
Kommunalbanken	Helsesenteret	1,7 - 2,0 %	16 357 620	Flytende
Kommunalbanken	Vassdalen industriomr	3,50 %	6 400 040	Fast
Kommunalbanken	Skavnakk kai	1,7 - 2,0 %	213 200	Flytende
Kommunalbanken	Parkveien 2	1,7 - 2,0 %	98 400	Flytende
Kommunalbanken	Till Vassd ind	3,60 %	1 541 090	Fast
Kommunalbanken	Biler drift	1,7 - 2,0 %	139 260	Flytende
Kommunalbanken	Bølgedemper	1,7 - 2,0 %	124 980	Flytende
Kommunalbanken	Vann, avløp	1,7 - 2,0 %	1 725 590	Flytende
Kommunalbanken	Kai	1,7 - 2,0 %	733 550	Flytende
<b>Total restgjeld</b>			<b>37 831 117</b>	

Oversikten viser restgjeld fordelt på våre 2 låneinstitusjoner. Det er budsjettert med en rente på 2,0 %.

### Likviditet pr. 30.04.18

Likviditet	Pr. 30.04.14	Pr. 30.04.15	Pr. 30.04.16	Pr. 30.04.17	Pr. 30.04.18
Kasse, post og bank	38 745 530	35 399 943	44 754 766	47 374 869	52 774 049
Kortsiktige fordringer	9 471 986	8 982 265	8 497 035	8 429 192	8 391 700
Sum omløpsmidler, kto.2.1	49 898 505	48 582 403	52 787 943	57 928 048	62 694 680
Kortsiktig gjeld, kto.2.3	16 033 652	17 191 284	15 693 938	19 568 388	19 138 164
<b>Likvide midler</b>	<b>33 864 853</b>	<b>31 391 119</b>	<b>37 094 005</b>	<b>38 359 660</b>	<b>43 556 516</b>

Den likvide situasjonen svinger naturlig i løpet av året.

Andel likvide midler har økt siden samme tid i fjor, så totalt sett kan vi foreløpig konkludere med at likviditeten er tilfredsstillende.

I henhold til finansreglement vedtatt av Kommunestyret med ikrafttredelse 01.07.2010, så skal rådmannen minst to ganger i året rapportere om finansforvaltningens resultat. I Loppa har vi ikke alternative plasseringer, verken i form av penge-, obligasjon-, aksje-, eller eiendomsmarkedsplasseringer.

Vi har kun vanlig innskudd i bank med følgende saldo og avkastning:

Konto	Saldo pr 30.04.18	Innskuddsrente pr 30.04.18
Driftskonto	34 294 007	Rentene justeres ukentlig, gjennomsnittlig hittil i år:
Skattetrekkskonto	3 152 500	1,15 %
Kontantkasse	69 524	Ingen renter
Konto	Saldo pr 30.04.18	Innskuddsrente pr 30.04.18

Oversikt endring arbeidskapital

	Regnskap 2015	Regnskap 2016	Regnskap 2017	Regnskap 2018
	30.04.2015	30.04.2016	30.04.2017	30.04.2018
<b>OMLØPSMIDLER</b>				
Endring betalingsmidler	885 970	5 360 787	227 912	-378 462
Endring ihendehaverobl og sertifikater	0	0	0	0
Endring kortsiktige fordringer	-2 263 497	-3 305 454	68 066	-304 355
Endring premieavvik				
Endring aksjer og andeler	0	0	0	0
<b>ENDRING OMLØPSMIDLER (A)</b>	<b>-1 377 527</b>	<b>2 055 333</b>	<b>295 978</b>	<b>-682 817</b>
<b>KORTSIKTIG GJELD</b>				
Endring kortsiktig gjeld (B)	-3 023 715	-1 907 353	-5 533 582	-3 539 781
<b>ENDRING ARBEIDSKAPITAL</b>	<b>-4 401 242</b>	<b>147 980</b>	<b>-5 237 604</b>	<b>-4 222 598</b>

Endring i arbeidskapitalen skal si noe om hvorvidt kommunens betalingsevne har forbedret seg eller forverret seg i løpet av året. Loppa kommunes endring i arbeidskapital, beregnet som differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld, har ved rapporteringstidspunktet gått ned. Dette er en indikasjon på dårligere likviditet sett i forhold til samme periode forrige år.

### **Investeringsregnskapet**

Kommunen har flere investeringsprosjekter i budsjettet for 2018. Så langt er de store linjene at vi har utgifter til konkursen av Bio-anlegget til Vefas AS, samt noen utgifter til flerbrukshus prosjektet, og påbegynt prosjekt med kai i Vassdalen.



Dato: 17.04.2018  
Arkivref: 2018/249-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
18/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	07.06.2018

## **Søknad om mindre investeringstilskudd. De Wilde Slipp og Mek. AS**

### **Forslag til vedtak:**

De Wilde Slipp og Mek. AS innvilges et tilskudd på inntil kr 47.500,- til bedriftsutvikling/omstilling/mindre investeringer.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

### **Betingelser for tilskuddet:**

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostnader ,kr 95.000,- i søknad av 09.04.2018. Maksimalt tilskuddutgjør 50% av budsjetterte kostnader. Tilskuddsbeløp kan avkortes dersom regnskapet viser redusertekostnader med prosjektet, men tilskuddsandelen vil fortsatt utgjøre 50% av reelle utgifter.

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet.

Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

A. Brev med anmodning om utbetaling.

B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer.

Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.

C. Ferdigattest.

D. Oppdatert skatteattest.

E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.

F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:

Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist

.....

Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist.....

Det ikke er søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist .....

### **Klagemulighet:**

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad av 09.04.2018

### **Saksutredning:**

De Wilde Slipp og Mek. AS søker næringsfondet om tilskudd inntil 50% , maks kr 50.000,- til investering i ny sveisemaskin.

Det er satt opp følgende kostnadsoverslag for investeringa:

1 stk tic- sveisemaskin type Miller Dynasty 280	kr 85.000,-
<u>Frakt og tollomkostninger</u>	<u>kr 10.000,-</u>
<u>Totale kostnader eks mva</u>	<u>kr 95.000,-</u>

Sveisemaskinen skal benyttes til å effektivisere produksjonen av Wildeboaten.

I søknaden blir det vist til at De Wilde Slipp og Mek AS bygde den første Wildeboaten i 2015. Bedriften slet veldig etter at fiskebruket stengte og dermed også bortfallet av mange kunder. Produksjonen av Wildeboaten ble bedriftens redning. De har nå solgt 8 båter og har ordre på ytterligere 4 båter. Satsinga på Wildeboaten har medført at antall årsverk har økt fra 1,5 til 2,5 i 2017. De ser for seg at produksjonen av Wildeboaten på sikt kan generere flere arbeidsplasser i Bergsfjord.

Regnskap – fra Pure Help:

**De Wilde Slipp og Mek AS**  
997 060 032

, 9580 Bergsfjord  
Telefon: 78 45 91 23  
Telefaks: 78 45 91 77

**Resultatregnskap: (Alle tall i tusen)**

År	2017	2016	2015 Graf
Driftsinntekter	2.580	2.067	1.618 <a href="#">Graf</a>
Andre driftsinntekter	140	143	175 <a href="#">Graf</a>
Vareforbruk	1.004	996	598 <a href="#">Graf</a>
Lønn	725	479	580 <a href="#">Graf</a>
Avskrivning	134	158	178 <a href="#">Graf</a>
Nedskrivning	0	0	0 <a href="#">Graf</a>
Drifts kostnader andre	258	287	387 <a href="#">Graf</a>
Driftsresultat	459	147	-125 <a href="#">Graf</a>
Sum finansinntekter	5	2	3 <a href="#">Graf</a>
Annen finanskostnad	1	0	6 <a href="#">Graf</a>
Sum finanskostnad	28	37	109 <a href="#">Graf</a>
Resultat før skatt	436	112	-231 <a href="#">Graf</a>
Skatt ordinært resultat	0	0	0 <a href="#">Graf</a>
Ordinært resultat	436	112	-231 <a href="#">Graf</a>
Sum Skatt	0	0	0 <a href="#">Graf</a>
Årsresultat	436	112	-231 <a href="#">Graf</a>
Utbytte	0	0	0 <a href="#">Graf</a>
Konsernbidrag	0	0	0 <a href="#">Graf</a>
Overføring til/fra egenkapital	66	112	-231 <a href="#">Graf</a>
Tap fordringer			

**Vurdering:**

De Wilde Slipp og Mek. AS er en unik bedrift i Loppa kommune. De har utviklet og satser på å bygge båter til fisketuristmarkedet og fritidsmarkedet.

Etter at fiskebruket i Bergsfjord stengte og deler av kundegrunnlaget ble borte har det gjort et betydelig omstillingsarbeide ved at de begynte å bygge båter til fisketurisme – og fritidsbåtmarkedet. Regnskapet viser at de har økt driftsinntektene betydelig fra 2015 og fram til siste regnskap for 2017. Resultatet har også blitt betydelig bedre og er svært positivt. Samtidig ser en at de er svært nøkterne med å ta ut lønn.

I søknaden fra De Wilde Slipp & Mek AS blir det vist til næringsfondets regelverk pkt. 5B

Utdrag av næringsfondsregelverket:

## **5.B:**

**Det kan gis tilskudd til:**

**Kompetansehevende tiltak:**

Inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 20 000,-.

**Med kompetansehevende tiltak menes:**

Mindre kompetansehevende tiltak som kan bidra til å øke kompetansen hos den enkelte eller bedriften. Større bedriftsrettede tiltak skal finansieres regionalt eller nasjonalt.

**Forstudie:**

Inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 50 000,-.

**Med forstudie menes:**

Avklaring av alternative gjennomføringsmuligheter for å nå prosjektets endelige mål som å vurdere realisme, avgrense og definere oppgaver. Skal ende opp med et beslutningsgrunnlag for videreføring eller avslutning av prosjektet.

**Forprosjekt:**

Inntil 50 % tilskudd, maksimalt kr. 100 000,-.

**Med forprosjekt menes:**

Et prosjekt for utvikling av planer og utredninger som er nødvendig for å kunne ta en beslutning om iverksetting av et hovedprosjekt, f eks utarbeidelse av forretningsplan.

Det kan gis tilskudd til utvikling av forretningsplan, opplæring/kompetanseheving, produktutvikling, markedsundersøkelser eller annen konkret planlegging.

Forprosjekter som bedrer kvinner og ungdommers sysselsettingsmuligheter kan det gis inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 100 000,-.

**Mindre investeringstiltak og kritisk private servicetiltak**

Inntil 50 % tilskudd, maksimalt kr. 50.000,-.

**Med mindre investeringstiltak menes:**

Mindre investeringer til infrastruktur for å løse utfordringer for næringslivet og befolkningen i fellesskap.

Med kritisk privat servicetiltak menes privat service som er avgjørende for at steder og distrikter i kommunen kan fungere.

Oppstarttilskudd og bedriftsutvikling for virksomheter som her faller utenfor andre regelverk.

I vurderinga om innvilgelse av tilskudd vil en vurdere tilskuddet som et oppstartstilskudd/bedriftsutviklingstilskudd som faller utenfor andre regelverk, og dermed anbefale at det innvilges et tilskudd på inntil kr 47.500,- til De Wilde Slipp og Mek. AS.



Dato: 26.04.2018  
Arkivref: 2018/301-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
19/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	07.06.2018

## **Søknad om tilskudd; Forprosjekt Frydenbø Eiendom Øksfjord AS.**

### **Forslag til vedtak:**

Frydenbø Øksfjord Eiendom AS innvilges et tilskudd på inntil kr 69.000,- til forprosjekt som skal belyse grunnlaget for utvidelse av virksomheten i Vassdalen.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

### **Betingelser for tilskuddet:**

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostnader , kr 138.000,- i søknad av 23.4.2018. Maksimalt tilskudd utgjør 50% av budsjetterte kostnader. Tilskuddsbeløp kan avkortes dersom regnskapet viser reduserte kostnader med prosjektet, men tilskuddsandelen vil fortsatt utgjøre 50% av reelle utgifter.

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet.

Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

A. Brev med anmodning om utbetaling.

B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer.

Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.

C. Ferdigattest.

D. Oppdatert skatteattest.

E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.

F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:

Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist .....

Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist .....



Det ikke er søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist .....

### **Klagemulighet:**

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad av 23.4.2018  
Tilbud av 20.04.2018

### **Saksutredning:**

Frydenbø eiendom Øksfjord søker om tilskudd inntil kr 100.000,- til forprosjekt.

Frydenbø Industri Øksfjord (FIØ) skilte nylig drift og eiendom, med bakgrunn i flere innovasjonstiltak som vurderes gjennomført.

Alexander Vestre, Alf-Arne Vestre har sammen med Frydenbø Industri gått inn på eiersiden i det som nå heter Frydenbø Eiendom Øksfjord (FEØ), eierskap fordelt slik 44%, 44% og 12%. **Frydenbø Eiendom Øksfjord AS, organisasjonsnr: 920509630**, er oppført på adressen «Finnesveien 30, 9550 Øksfjord» og ble registrert **28.02.2018** som et AS med aksjekapital **NOK 334 400**.

Det ses på ekspansjonstiltak som omfatter maskinverksted, hallkapasitet, et fremtidig flerbruksindustribygg og dokkanlegg. Det er ut fra disse stikkordene at en har vurdert at det er mest hensiktsmessige er å skille drift og eiendom, slik at en hver for seg kan gjennomføre innovasjonstiltak.

Eiendomsselskapet skal stå for investeringer hva angår ny verkstedshall, mellom dagens to eksisterende haller. Poenget er å øke kapasiteten på større fartøy og muliggjøre skiftordninger på en helt annen måte en før.

### **Budsjett:**

Aktivitet	Kostnad
Eget arbeid ( 130 timer x 600 kr/t)	Kr 78.000,-
Noodt & Reiding AS ( tilbud)	Kr 45.000,-
Reisekostnader/diverse	Kr 15.000,-
SUM	Kr 138.000,-

--	--

Forprosjektet vil være grunnlag for hovedprosjektet hva angår både utvidelse av bygg og videreutvikling av virksomheten for øvrig.

Aktiviteter som må gjennomføres i forprosjektet:

- Oppstartsvirksomhet
- Oppfølging av Frydenbø Industri Øksfjord
- Kortsiktig strategi og planarbeid (forretningsplan/foretningsmodellering)
- Langsiktig strategi
- Tidligfase finansiering
- Tidligfase bedriftsutvikling (rådgivning/mentoring)

Ønska resultat er at Frydenbø Industri Øksfjord (FIØ) og Frydenbø Eiendom Øksfjord (FEØ) kan bli to komplementære hjørnesteinsbedrifter som kan øke aktiviteten i kommunen, og at dette synes nasjonalt og gjør Loppa til en enda mer attraktiv arbeidsplass for kvinner og yngre personer. I søknaden blir det vist til at FIØ allerede har økt etterspørsel og tilfang, og er nå i en ansettelsesprosess av minimum fire nye ansatte. Økt satsing og nye skiftløsninger kan gi økt omsetning og rekruttering av flere ansatte.

### **Vurdering:**

Det er svært positivt at det nå ønskes å planlegge for ytterligere utvidelse av bygg og drift på Frydenbøs anlegg i Vassdalen. I denne forbindelse er det søkt om tilskudd til et forprosjekt som skal legge grunnlag for et hovedprosjekt for utvidelse av aktiviteten i Vassdalen.

I retningslinjene for næringsfondet står det følgende om tilskudd til forprosjekt.

### **Forprosjekt:**

Inntil 50 % tilskudd, maksimalt kr. 100 000,-.

### **Med forprosjekt menes:**

Et prosjekt for utvikling av planer og utredninger som er nødvendig for å kunne ta en beslutning om iverksetting av et hovedprosjekt, f eks utarbeidelse av forretningsplan.

Det kan gis tilskudd til utvikling av forretningsplan, opplæring/kompetanseheving, produktutvikling, markedsundersøkelser eller annen konkret planlegging.

Forprosjekter som bedrer kvinner og ungdommers sysselsettingsmuligheter kan det gis inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 100 000,-.

Frydenbø Eiendom Øksfjord AS skal vurdere utvidelse av bygg i Vassdalen samt en videreutvikling av den øvrige virksomheten.

Næringsfondet gir mulighet å gi tilskudd til forprosjekt som grunnlag for hovedprosjekt innafor 50% tilskudd/ maksimalt kr 100.000,-.

Budsjettet for forprosjektet er på kr 138.000,-. Maksimalt tilskudd vil utgjøre kr 69.000,- ( 50 %).



Dato: 07.05.2018  
Arkivref: 2017/152-0 /  
142

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
20/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	07.06.2018

## **Fastsetting av planprogram for arealdelen**

### ***Forslag til vedtak:***

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 fastsettes planprogrammet for revisjon av kommuneplanens arealdel for Loppa kommune, datert 12.03.2018.

### ***Vedlegg:***

1. Planprogram, forslag til vedtak, datert 12.03.2018
2. Referat av innspill ved varsel av oppstart og høring av planprogram.

### ***Saksutredning:***

#### **Bakgrunn**

Oppstart av revisjon av kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret 16.3.2017.

Forslag til planprogram ble sendt på høring og lagt ut til offentlig gjennomsyn fra 20.8 til 18. september 2017.

På grunn av kapasitetsutfordringer ble det en pause i arbeidet i perioden mai- desember 2017.

#### **Høring/merknader.**

I høringsperioden mottok kommunen 9 innspill til planprogram og planprosess.

Det er statlige og regionale myndigheter som har gitt innspill til utformingen av planprogrammet. Innspillene går både på formelle og innholdsmessige forhold, men også på problemstillinger som bør diskuteres underveis i planprosessen knyttet til de ulike temaene som nevnes i planprogrammet. I vedlegget er de enkelte innspillene referert, og det er gitt en individuell kommentar til disse.

Administrasjonen vurderer at innspillene er tilfredsstillende ivaretatt i det reviderte planprogrammet som nå fremmes for sluttbehandling og endelig fastsetting.

## **Vurdering:**

I planprogrammet vises det til følgende viktige temaer i revisjonsarbeidet:

### **Arealutfordringer – land.**

- **Kommunesenteret Øksfjord.** Arealene i Øksfjord bør vurderes etter at skredsikring er gjennomført og rapporten om kvikkleire foreligger. Det er spesielt viktig å avklare hvilke konsekvenser dette får for framtidig arealbruk.  
Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Utvikle en helhetlig plan for Øksfjord.
  - Etablere gang- og sykkelvei på trafikkfarlige veistrekninger.
  - Oppdatere faresonevurderingene for Øksfjord.
  - Sikre areal til næringsutvikling.
  - Bølgedempe molohavna.
  - Planlegge fiskerihavn for fartøy på inntil 15 meter.
  - Bidra til å finne gode løsninger for vekstbedrifter.
  - Sikre areal for boligbygging.
  -
- **Boligbygging.** Det er bygd få boliger i kommunen de siste 15 årene. Fraflyttede loppaværinger ønsker ofte å beholde boligen og benytte den som fritidsbolig på grunn av lave priser i boligmarkedet. Med flere bedrifter med over 15 ansatte og etterspørsel etter kompetanse som ikke finnes i kommunen, er det stadig etterspørsel etter boliger. Dette skjer spesielt i Øksfjord.  
Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Det bør være regulerte arealer til boligbygging i Øksfjord, Bergsfjord, Nuvsvåg og Sør-Tverrfjord/Sandland.
  - Det bør tilrettelegges for iverksetting av bygging av utleieboliger i Øksfjord.
- **Hyttebygging.** I dag er lite av kommunens areal regulert til fritidsformål. Det er regulert et sammenhengende område i Øksfjordbotn og et område ved Sandlandsvannet. Mye av bygningene som benyttes til fritidsformål er fraflyttede bolighus eller utskilte enkelttomter. Det bør vurderes om områder uten fastboende der tidligere bolighus blir benyttet til fritidsformål, bør reguleres til dette formålet. Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Vurdere å endre regulering av boligområder til fritidsboliger.
  - Vurdere utvidelse eller fortetting av områder som i dag er regulert til fritidsboliger.

- Vurdere regulering av nye sjønære områder til fritidsboliger.
  - Tilrettelegge for småbåthavn for hyttefolket i Øksfjordbotn.
- Næringsareal. Det er muligheter for etablering av ny næringsvirksomhet knyttet til de spesielle vannressursene i Nuvsvåg. Som senter for Vestre-Loppa har Bergsfjord behov for ny næringsvirksomhet. Øksfjord har et næringsliv i utvikling og industriområdet i Vassdalen er attraktivt både for slipp/sjørettet mekanisk industri, oppdrett/leverandørindustri til oppdrett og transport. Dette må det tas høyde for i arealplanen. For fiskebruket i Øksfjord må det legges til rette for vekst. Dette skal vurderes i revisjonen:
- Sandbakken Industriområde i Nuvsvåg skal ferdigstilles og sikres mulighet for utvidelse ved behov.
  - Det bør avsettes areal for næringsvirksomhet i Bergsfjord som kan utvides ved behov.
  - Det bør avsettes areal for utvidelse av Vassdalen Industriområde. Alt areal fra dagens industriområde til og med Finnes bør avsettes til næringsformål for å sikre framtidig behov.
  - Avsette areal for bygging av fiskerihavn for båter inntil 15 meter i Øksfjord.
  - Vurdere arealbehov eller andre behov som kommer fram i planprosessen og som kan styrke næringslivet i kommunen.
- Friluftsområder. Allemannsretten sikrer den enkeltes mulighet til å drive friluftsliv. Kommunens oppgave blir å sikre god tilgang på friluftsområder. Dette skal vurderes i revisjonen:
- Utvikle en temaplan over bruk av friluftsområder i Loppa.
  - Sikre aktivitetsområder i nærmiljøet.
  - Sikre god informasjon om merkede turløyper i kommunen.
- Energianlegg. Kommunen kan ha utfordringer på energi knyttet til naturgass, utbygging av småkraftverk, vindkraft, kraftlinjer mm. Det bør tas kontakt med aktuelle aktører for å få avklart om det er planer som bør gi konsekvenser for arealdelen. Dette skal vurderes i revisjonen:
- Kontakt Alta Kraftlag, Ymber, Finnmark Kraft og Barents Naturgass for å få innsyn i deres planer i Loppa kommune.
- Vann. Kommunen nytter overflatevann som drikkevannskilde fra kommunen sine vannverk. Det er en utfordring å sikre god vannforsyning til befolkningen og det er derfor viktig å beskytte nedbørsfeltene til vannverkene. Dette skal vurderes i revisjonen:
- Sikre nedbørsfeltene til vannverkene mot forurensing og menneskelig aktivitet.

- Landbruk. Nå benyttes størstedelen av jordbruksarealene i Loppa til reinbeite og naturen har også tatt over deler av det dyrka arealet. Dersom det er noen som ønsker å starte opp med sauehold eller andre landbruksaktiviteter som egner seg i Loppa, vil kommunen være positiv til det.  
 Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Være positiv til etablering av landbruk i kommunen.
  
- Reindrift. Fem reinbeitedistrikt med over 10000 rein har sommerbeite i Loppa. Reindriften er bekymret for øket hyttebygging og for gjengroing av flytte- / trekkveier.  
 Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Ta hensyn til reindriften dersom det reguleres arealer til fritidsbebyggelse.
  - Unngå å etablere hindringer på flytteveier og trekkveier.
  
- Gravplass. Det har tidligere vært gjort vedtak på etablering av gravplass i Bergsfjord.  
 Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Regulere areal til gravplass i Bergsfjord.
  
- Masseuttak. Det har kommet flere innspill på viktigheten av masseuttak i nærområdet for å redusere kostnader. Med flere områder uten sammenhengende veitilknytning er spesielt viktig med masseuttak i nærområdet.  
 Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Regulering av masseuttak på Loppa øy.
  - Regulere masseuttak på strekningen Sør-Tverrfjord – Sandland.
  - Regulere masseuttak i Bergsfjord.
  - Regulere masseuttak på strekningen Tverrfjord – Nuvsvåg.
  - Regulere masseuttak på strekningen Øksfjord – Øksfjordbotn.

#### Arealutfordringer – sjø.

- **Fiske.** Nedgangen i antall fiskere i kommunen startet rundt 1960 og pågår fortsatt. Med to fiskemottak i kommunen er en viktig forutsetning for å være fisker i kommunen på plass. Det er vist til behov for oppsetting av fiskehjeller. Det er etablert en arbeidsgruppe for sjø- og kystsonen i Vestre-Loppa og en for Øksfjordområdet. Ved utfordringer knyttet til bruk av sjø- og kystsonen bør disse gruppene trekkes inn ved behov. Mudring av fiskerihavnene er et viktig tiltak og vil gjelde havnene i Bergsfjord, Sandland og Loppa øy.  
 Dette skal vurderes i revisjonen:
  - Regulere egnet areal for oppsett av fiskehjeller.
  - Det bør vurderes å redusere antall låsettingsplasser og andre reguleringer som kan oppheves på grunn av endret behov.

- **Oppdrett.** Loppa kommune er opptatt av å bidra til en bærekraftig havbruksnæring. I samfunnsdelen har kommunen satt krav til en offentlig avgift til kommuner som tilrettelegger for oppdrett og vekst i næringa. Staten har ambisjoner om stor vekst i næringa. Med stor planlagt vekst vil det hele tiden oppstå miljøutfordringer som vil kreve nye løsninger. Det er derfor viktig at det er god dialog mellom næringa og myndighetene på alle nivå.

Gjeldende arealplan er fra 2002. Områder satt av til oppdrettsformål ble satt etter datidens arealbehov. Fylkesmannen viser til at mange av de eksisterende områdene kan være for små allerede i dag, og videre at nye arealer som avsettes bør ha en størrelse som harmoniserer med lokalitetsstørrelser som næringa vil etterspørre i årene som kommer.

***I møte med kommunen nylig viste næringa til at områdene som er avsatt er for små allerede i dag. Dette gjør det svært vanskelig å holde anleggene innfor avsatte områder og gir utfordringer til å oppfylle myndighetskrav.*** Behovet for en rask harmonisering av lokalitetsstørrelser og lokaliteter er påkrevd, og bør startes opp umiddelbart.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Få etablert smoltanlegg i Nuvsvåg.
- Vurdere å avsette innerste del av Nuvsfjorden til oppdrett i lukkede merder.
- Vurdere å utvide arealene for de beste lokalitetene i samarbeid med oppdretterne.
- Vurdere regulering av oppdrettslokaliteter i Frakkfjorden.
- Endre reguleringa av områder som er regulert til oppdrett og utprøvd til formålet, for deretter å ha bli forlatt.

- **Turistfiske.** Det er bygd opp 5 levedyktige bedrifter på turistfiske i kommunen. De har i dag ca. 20000 overnattinger, og næringa har hatt en eventyrlig vekst. Bedriftene er viktige for eiere og ansatte, men også som brukere av offentlig infrastruktur (ferge og hurtigbåt) og privat service (nærbutikk og salg av drivstoff). Det er viktig at denne typiske distriktsnæringa kan utvikle seg videre. Det er viktig å få regulert tilstrekkelig med sjø- og havnenære arealer til næringsformål.

- **Havnene.** Loppa kommune skal satse på sjørettet næringsvirksomhet. Det er derfor viktig at havnene blir tilpasset denne strategien. Spesielt havneområdet i Øksfjord bør utvides for ny sjørettet virksomhet og mulighet for ekspansjon i eksisterende bedrifter. Det har også vært et problem at enkeltpersoner har tatt seg til rette med fortøyninger av egne båter i havnene. Loppa kommune må ta styringen over havnene for å gjøre dem mest mulig effektive. Dette skal vurderes i revisjonen:

- Øksfjord havn skal omfatte sjø- og landarealer knyttet til sjø fra Finnes til moloen.



- Størrelse på arealene knyttet til andre havner i kommunen skal vurderes.
  - Bedre organisering av havnene for å redusere arealbehovet.
- **Dumping av mudder.** Det er jevnlig behov for mudring i Bergsfjord, Sandland og Loppa øy. I tillegg er det sporadisk behov for mudring ved private bedrifter, fergeleiene, Øksfjord havn mm. Det bør avsettes dumpingplasser for mudder i tilknytning til havnene.
- Dette skal vurderes i revisjon:
- Loppa øy.
  - Sandland og Bergsfjord.
  - Øksfjord og Nuvsvåg.

### Andre tema og hensyn.

- **Loppa naturreservat.** Naturreservatet ble opprettet i 1983. Det skal bevare viktige fuglefjell, plante- og dyreliv.
- **Verna vassdrag.** Fjordavassdraget i Nuvsvåg ble verna i 1993. Det er et urørt, kontrastrikt landskap mellom breer og fjord.
- **Kulturminner.** Utover dette er det mange automatisk freda kulturminner. De fleste av dem er eldre boplasser.
- Dette skal vurderes i revisjonen:
- Naturreservat og verna vassdrag bør registreres på arealplanen.
  - Det bør vurderes om automatisk fredede kulturminner også skal registreres i planen.
- **Nasjonal marin verneplan – vern av Lopp havet.** Etablering av Norges største verneområde på sjø omfatter store deler av sjøarealene som har vært grunnlaget for bosetning i Lopp kommune. Verneplanen omfatter kulturminner og geologiske-, fysiske- og biologiske forhold. Planen vil kunne berøre infrastruktur, fiske, oppdrett, reiseliv skipstrafikk og farleder.
- **Samferdsel.** Kommunesenteret Øksfjord er navet i kommunikasjonen til øvrige del av kommunen og til Hasvik kommune. Det er viktig at det tilrettelegges for at navet kan fungere best mulig for sitt omland. Dette må prioriteres i tettstedsplanen for Øksfjord. Dette skal vurderes i revisjonen:
- Etablere et areal til trailerparkering før en kommer til Øksfjord sentrum.
  - Etablere et parkeringsareal for reisende med hurtigbåt til/fra Øksfjord.
  - Det skal vurderes om det må nye reguleringer til for å sikre transporten til/fra de nylig ombygde ferge-/hurtigbåtkaiene.

## Overordnede føringer

I innspill fra Fylkesmannen ble det vist til at henvisningene til de nasjonale forventningene med fordel kunne være mer konkrete. Dette er det tatt hensyn til og tatt med i revidert plan.

**Nasjonale føringer og forventninger.** I følge plan- og bygningsloven skal regjeringen hvert fjerde år utarbeide nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Disse forventningene skal legges til grunn og følges opp i regionale planstrategier og planer. De skal bidra til planleggingen i fylker og kommuner og ta opp viktige utfordringer i samfunnsutviklingen. Forventningene er retningsgivende, men ikke bestemmende. Forventningene er samtidig ment å bidra til at planleggingen blir målrettet og ikke mer omfattende enn nødvendig.

Nasjonale forventninger vedtatt i 2015 – overskrifter:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder
- ✓ Øvrige nasjonale føringer
  - Relevante lover som plan- og bygningsloven m/forskrifter, havne- og farvannsloven, kulturminneloven, naturmangfoldloven, reindriftsloven.
  - Relevante statlige planretningslinjer
  - Annet: Sametingets planveileder , diverse veiledere og retningslinjer.

### Regionale føringer.

- Fylkeskommunens oppdaterte planer som legger regionale føringer for kommunale planer.
- Næring: Fiskeri og havbruksstrategier for Finnmark, Regionalt utviklingsprogram (RUP).
- Fylkeskommunens ansvar for fylkesveier, buss, ferge og hurtigbåt.
- Folkehelsearbeidet i kommunene.
- Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark.

### Lokale føringer.

Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel på kommunens arealbruk/arealplan:

- Føringer på bruken av sjø- og kystsonen.
- Føringer på bruk av landarealer.

## Konsekvensutredninger.

I arbeidet med arealplanen vil det komme forslag på endret arealbruk i forhold til dagens arealbruk. Når endringer i arealbruken skal gjennomføres/nedfelles i planen, settes det krav til konsekvensutredninger. Konsekvensutredningen skal tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas.

Temaer i konsekvensutredningen.

Aktuelle utredningstemaer er de temaer som antas å ha vesentlig betydning for miljø og samfunn i Loppa kommune. En oversikt over temaer fins i Forskrift om konsekvensutredninger.

Temaer i Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS).

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal det i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse for utbyggingsområder i planen. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som endres som følge av planlagte tiltak. Resultatet av ROS- analysen integreres i konsekvensutredningen.

I Loppa har en bl.a følgende utfordringer:

- SKRED. Med mere nedbør vil det bli flere jordskred, snøskred og stengte veier.
- KVIKKLEIRE. Øksfjord har hatt begrensninger på bygging av veier og bygninger på grunn av kvikkleire.
- HAVNIVÅSTIGNING. Havnivået stiger, men det har vært usikkerhet knyttet til effekten av dette siden landjorda også stiger. De siste prognosene tilsier at det må forventes en økning av havnivået ved stormflo fremover i tid. Det blir derfor viktig å ta hensyn til havnivåstigninga i kommunal planlegging.

#### Videre prosess.

Framdriftsplanen er justert i revidert forslag til planprogram og framkommer slik:

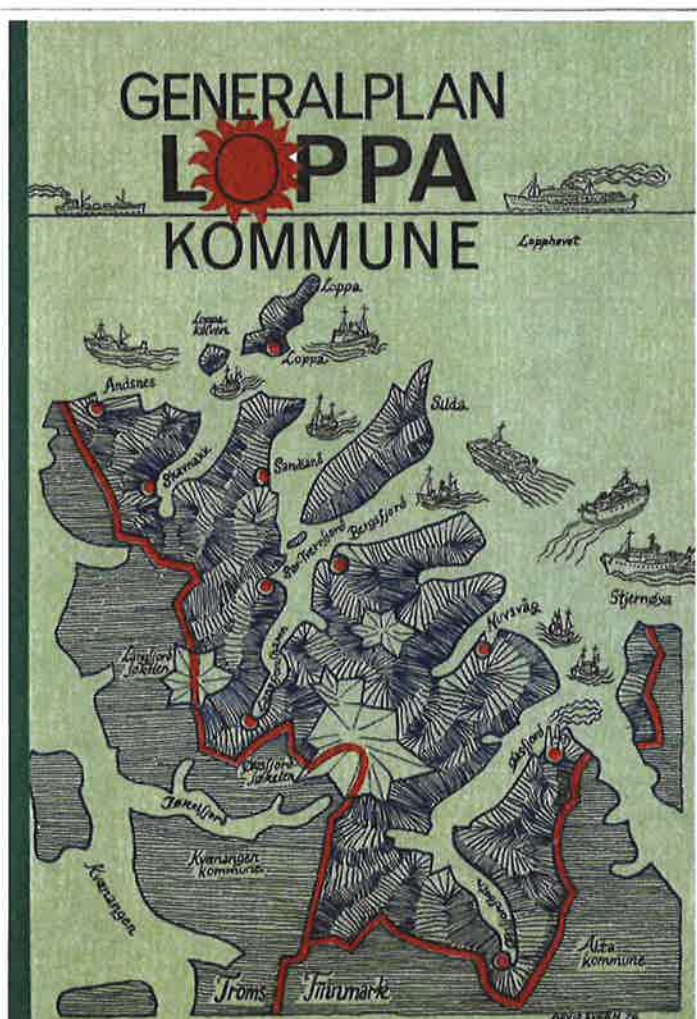
Aktivitet:	Tidsrom	Justert	Merknad:
1. Utarbeide forslag til planprogram	Januar-februar 2017		
2. Behandling av forslag til planprogram i TPN	23. februar 2017		
3. Behandling av forslag i kommunestyret	16.mars 2017		
4. Forslag til planprogram sendt på høring	05.07.2017 - 18.09.2017		
5. Pause i arbeidet pga. kapasitetsproblemer	Mai – desember 2017		
6. Bearbeiding av innspill fra høring		Januar- mars 2018	
7. Fastsetting av planprogram		Mai/juni 2018	
8. Utlyse arbeidet med arealplanen		Juni/juli 2018	
9. Anta prosjektleder for gjennomføring av arealplan		Aug/sept 2018	
10. Utarbeide planforslag og konsekvensutredning		Sept 2018/sept 2019	
11. Saksbehandling i kommunen		Oktober 2019	
12. Vedtak om utlegging til offentlig		Nov 2019	

ettersyn			
13. Høring og offentlig ettersyn		Desember 2019/februar 2020.	
14. Bearbeide innspill fra høring/offentlig ettersyn		Februar/mars 2020	
15. Vedtak i kommunestyret		Mai 2020.	



# Revisjon av Kommuneplanens arealdel 2020-2032

## Forslag til planprogram Revidert etter høring og offentlig ettersyn 2018-03-12



Bilde: Forside Generalplan Loppa kommune 1976-1985

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>4</b>
1.1	Litt om kommunen	4
1.2	Formål med planarbeidet	4
1.3	Bakgrunn for nye planer	4
1.4	Planprogrammet	5
<b>2.</b>	<b>VIKTIGE TEMA I REVISJONSARBEIDET</b>	<b>6</b>
2.1	Arealutfordringer – land	6
2.1.1	Kommunesenteret Øksfjord	6
2.1.2	Boligbygging	6
2.1.3	Hyttebygging	6
2.1.4	Næringsareal	7
2.1.5	Friluftsområder	7
2.1.6	Energianlegg	7
2.1.7	Vann	7
2.1.8	Landbruk	8
2.1.9	Reindrift	8
2.1.10	Gravplass	8
2.1.11	Masseuttak	8
2.2	Arealutfordringer - sjø.	8
2.2.1	Fiske	8
2.2.2	Oppdrett	9
2.2.3	Turistfiske	9
2.2.4	Havnene	9
2.2.5	Dumping av mudder	9
2.3	Andre tema og hensyn	10
2.3.1	Loppa naturreservat	10
2.3.2	Verna vassdrag	10
2.3.3	Kulturminner	10
2.3.4	Nasjonalt marin verneplan	10
2.3.5	Samferdsel	10
<b>3.</b>	<b>OVERORDNEDE FØRINGER</b>	<b>11</b>
3.1	Nasjonale føringer	11
3.1.1	Nasjonale forventninger	11
3.1.2	Øvrige nasjonale føringer	12
3.2	Regionale føringer	12
3.3	Lokale føringer	13
3.3.1	Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel	13

<b>4.</b>	<b>KONSEKVENsutREDNINGER</b>	<b>14</b>
4.1	Generelt	14
4.2	Utredningstemaer	14
4.2.1	Temaer i konsekvensutredningen	14
4.2.2	Temaer i Risiko- og sårbarhetsanalysen	15
4.2.3	Temaer som skal belyses i planbeskrivelsen	16
4.3	Metode	16
4.3.1	Vurdering av virkninger for enkeltområder	16
4.3.2	Samlede virkninger av planforslaget	16
4.4	Datagrunnlaget	17
<b>5.</b>	<b>PLANPROSESS</b>	<b>18</b>
5.1	Organisering	18
5.2	Medvirkning	18
5.3	Innspill på endret arealbruk	19
5.4	Fremdriftsplan	20
	<b>VEDLEGG: REFERAT AV INNSPILL</b>	<b>21</b>

## 1. INNLEDNING

### 1.1 Litt om kommunen

Loppa kommune har et samlet areal på 688 km<sup>2</sup>. Landarealet er på 671 km<sup>2</sup>, mens vannarealene utgjør 17 km<sup>2</sup>. Størstedelen av kommunen ligger på fastlandet med bosettingen vendt mot Lopp havet. Sjøarealene har til alle tider vært svært viktige for sysselsettingen og næringsutviklinga i kommunen. Det er liten grunn til å tro at dette vil endre seg selv om anvendelsen av sjøarealene ikke er de samme i dag som tidligere.

2/3 av befolkningen bor i Øksfjord eller nær veien fra E6 til Øksfjord. Den øvrige delen bor spredt i resten av kommunen, og er avhengige av ferge eller hurtigbåt for å komme seg til Øksfjord og stamveinet. Bergsfjord, Nuvsvåg og Sandland er de største stedene i disse områdene. Tidligere var dette gode områder for fiskerbonden. Nå er det tradisjonelle landbruket i kommunen avviklet, men kommunen er vertskap for ca. 10 000 rein i 4 – 5 sommermåned.

Det er utfordrende å etablere gode kommunikasjonsløsninger mellom Øksfjord og Vestre-Loppa. Ferge eller hurtigbåt er de eneste kommunikasjonsløsningene og disse skal tilpasses videre transport fra Øksfjord. I kommuneplanens samfunnsdel er vei mellom Nuvsvåg og Vestre-Loppa prioritert. Dette er uansett et langsiktig mål, så det er viktig at gode sjøveis kommunikasjonsløsninger har høy prioritet i årene framover.

### 1.2 Formål med planarbeidet

Arealplanarbeidet skal utarbeides i henhold til plan- og bygningsloven. Loven regulerer mulighetene for å planlegge samfunnet slik som vi ønsker det. I praksis skal vi planlegge hvor vi skal bo og arbeide, hvor vi skal bruke fritiden, sikre god helse og ta vare på naturen. Dette skal skje ved at vi utformer de fysiske ressursene på en måte som er tilpasset mål og føringer i kommuneplanens samfunnsdel.

Arealdelen skal sikre bruk og vern av ressursene i kommunen. Det er derfor viktig at befolkningen får mulighet til aktiv deltakelse når planen skal utformes og synliggjøre sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Forutsetningene for å finne den riktige balansen mellom vern og utvikling krever aktiv medvirkning fra innbyggerne i kommunen.

### 1.3 Bakgrunn for nye planer

Den siste fullstendige kommuneplanen i Loppa kommune var «Generalplanen Loppa kommune» som ble vedtatt i 1976. Generalplanen inneholdt både en samfunnsdel og en arealdel. I 1988 ble det utarbeidet en kystsonesplan. Hovedgrunnen til at kystsonen planmessig ble behandlet adskilt fra de øvrige arealer i kommunen, var etableringa av lakseoppdrett og næringa sine behov for sjøarealer i fjordene. Disse arealbehovene kunne lett komme i konflikt med fiskerne sine behov for gode fiskeplasser i smule farvann. Selv om antallet fiskere er kraftig redusert og oppdrettsnæringa er i vekst, er dette fortsatt en utfordrende balansegang som må avklares i kommuneplanens arealdel. Etter dette ble arealdelen revidert i 2002. Revisjonen omfattet da både landarealene og kystsonen, med hovedfokus på kystsonen.

Den 3. september 2016 ble kommuneplanens samfunnsdel for 2016 – 2027 vedtatt i kommunestyret. Hovedmålet for planen er å stabilisere folketallet på over 1000 innbyggere. Hovedmålet skal være førende for alle andre planer i planperioden. Sammen med kommuneplanens arealdel vil disse to planene være kommunens overordnede styringsdokumenter.

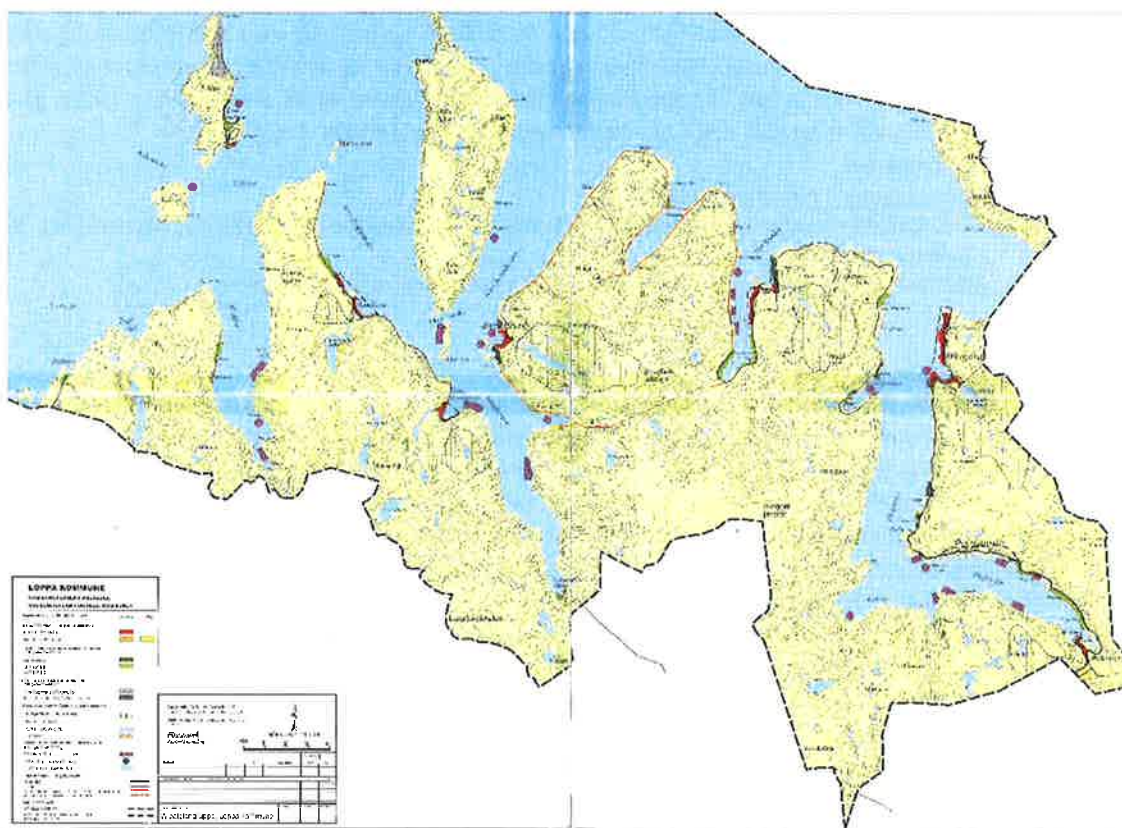


Kommuneplanens samfunnsdel bygger på vedtatt planstrategi. Utarbeidelse av planprogrammet for arealdelen og senere selve arealdelen, vil fullføre dette overordnede arbeidet. Kommuneplanens arealdel skal gjelde for både sjø- og landarealene og erstatte både dagens arealplan og kystsoneplan. Loppa kommune vil da ha 2 styringsdokument for videre vekst og utvikling – kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. De overordnede planene skal være grunnlaget for 4-årige handlingsplaner som normalt samsvarer med valgperiodene. Disse planene skal rulleres hvert år.

## 1.4 Planprogrammet

Etter plan og bygningsloven § 4 - 1 skal det utarbeides et planprogram som sier hvordan arbeidet med kommuneplanens arealdel skal gjennomføres. Det er viktig at planprogrammet bygger på nasjonale, regionale og lokale føringer. Planprogrammet skal være konkret på hvordan arbeidet med arealdelen skal gjennomføres og hvilke områder som planen skal prioritere.

Gjennom arbeidet med arealdelen vil det komme inn uforutsette innspill som planen også skal ta hensyn til. Dette vil skje gjennom innspill fra enkeltpersoner, annen medvirkning og folkemøter. Når forslag til planprogram er ferdig, skal det ut på høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Det skal deretter vurderes hvilke høringsuttalelser som skal innarbeides i planprogrammet før kommunestyret fastsetter dette. Fastsatt planprogram sendes ut til de som har gitt innspill til det, men de kan ikke påklages.



Figur 1: Utsnitt fra gjeldende arealdel, vedtatt i 2002

## 2. VIKTIGE TEMA I REVISJONSARBEIDET

### 2.1 Arealutfordringer – land

#### 2.1.1 Kommunesenteret Øksfjord

Det bør gjennomføres en vurdering av arealene i Øksfjord etter at skredsikringen av stedet er gjennomført og rapporten om kvikkleire foreligger. Det er spesielt viktig å avklare hvilke konsekvenser dette får for framtidig arealbruk. Det må være et mål å få bort usikkerheten knyttet til framtidig bruk av eksisterende eiendommer. Det er viktig at det blir en helhetlig løsning på arealutfordringene og at de sikrer muligheten for vekst i både næringslivet og befolkningen.

##### Dette skal vurderes i revisjonen:

- Utvikle en helhetlig plan for Øksfjord.
- Etablere gang- og sykkelvei på trafikkfarlige veistrekninger.
- Oppdatere faresonevurderingene for Øksfjord.
- Sikre areal for næringsutvikling.
- Bølgedempe molohavna.
- Planlegge fiskerihavn for fartøy på inntil 15 meter.
- Bidra til å finne gode løsninger for vekstbedrifter.
- Sikre areal for boligbygging.

#### 2.1.2 Boligbygging

Det er bygd et par private boliger eller kommunale utleieboliger i kommunen de siste 15 år. Fraflyttede loppaværingar ønsker ofte å beholde boligen og benytte den som fritidsbolig på grunn av lave priser i boligmarkedet. Med flere bedrifter med over 15 ansatte og etterspørsel etter kompetanse som ikke finnes i kommunen, er det stadig etterspørsel etter boliger. Dette gjelder spesielt i Øksfjord, men kan også gjelde for andre steder dersom det skjer nye bedriftsetableringer.

##### Dette skal vurderes i revisjonen:

- Det bør være regulerte arealer til boligbygging i Øksfjord, Bergsfjord, Nuvsvåg og Sør-Tverrfjord/Sandland.
- Det bør iverksettes bygging av utleieboliger i Øksfjord.

#### 2.1.3 Hyttebygging

I dag er lite av kommunens areal regulert til fritidsformål. Det er regulert et sammenhengende område i Øksfjordbotn og et område ved Sandlandsvannet. Mye av bygningene som benyttes til fritidsformål er fraflyttede bolighus eller utskilte enkelttomter. Det bør vurderes om områder uten fastboende der tidligere bolighus blir benyttet til fritidsformål, bør reguleres til dette formålet. Det har vært ønsker om salg av tomter til fritidsformål i Nuvsvåg og på Sandland (ønske om regulering av større områder). Det er viktig å få oversikt over private områder som ønskes regulert til fritidsformål. Kommunen mangler et større sjørettet areal som er regulert til fritidsformål. Det bør settes et tak på hvor mange tomter som kan skilles ut fra en eiendom før det settes krav til privat regulering av eiendommen.

Det bør vurderes om det kan være hensiktsmessig med en blandet regulering av boliger og fritidsboliger i deler av kommunen. Dette kan gjelde alle områder unntatt Øksfjord.

Det bør også vurderes om dagens hytteområder kan utvides eller fortettes. Dersom det etableres småbåthavn i Øksfjordbotn vil dette hytteområdet også få god tilgang til sjøen.

Hyttebygging kommer ofte i konflikt med både oppdrett og reindrift. Det er derfor viktig at eventuell regulering tar hensyn til dette.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Vurdere å endre regulering av boligområder til fritidsboliger.
- Vurdere utvidelse eller fortetting av områder som i dag er regulert til fritidsboliger.
- Vurdere regulering av nye sjønære områder til fritidsboliger.
- Tilrettelegge for småbåthavn for hyttefolket i Øksfjordbotn.

#### **2.1.4 Næringsareal**

Det er muligheter for etablering av ny næringsvirksomhet knyttet til de spesielle vannressursene som finnes i Nuvsvåg. Som senter i Vestre-Loppa har Bergsfjord behov for ny næringsaktivitet. Øksfjord har et næringsliv i utvikling og industriområdet i Vassdalen er attraktivt for både slipp/sjørettet mekanisk industri, oppdrett/leverandørindustri til oppdrett og transport. Dette må det tas høyde for i arealplanen.

Fiskebruket i Øksfjord er totalrenovert og det drives både kjøp/foredling av hvitfisk og laks i lokalene. Det er derfor viktig at det tilrettelegges for vekst i bedriften. Dersom bedriften lykkes med kjøp av hvitfisk bør det parallelt satses på etablering av fiskerihavn i Øksfjord.

Det er viktig at planprosessen tar hensyn til bedrifter som planlegger vekst, da dette er det sikreste tiltaket for å sikre vekst i befolkningen.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Sandbakken Industriområde i Nuvsvåg bør ferdigstilles og sikres mulighet for utvidelse ved behov.
- Det bør avsettes areal for næringsvirksomhet i Bergsfjord som kan utvikles ved behov.
- Det bør settes av areal for utvidelse av Vassdalen Industriområde. Alt areal fra dagens industriområde til og med Finnes og bør avsettes til næringsformål for å sikre framtidige behov.
- Avsette areal for bygging av fiskerihavn for båter på inntil 15 meter i Øksfjord.
- Vurdere arealbehov eller andre behov som kommer fram i planprosessen og som kan styrke næringslivet i kommunen.

#### **2.1.5 Friluftsområder**

Allemannsretten sikrer den enkeltes mulighet til å drive friluftsliv. Kommunen sin oppgave blir å sikre god tilgang på friluftsområder. I en stor kommune som Loppa er det mange mulighet for de sprekeste. Utfordringen er å sikre aktivitetsområder i nærmiljøet for barnehager, skoler, personer med spesielle behov, eldrester, omsorgsboliger og sykehjem. Det er fortsatt viktig at kommunen støtter initiativ fra befolkningen og lar friluftslivet bli sentralt i folkehelsearbeidet.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Utvikle en temaplan over bruk av friluftsområder i Loppa.
- Sikre aktivitetsområder i nærmiljøet.
- Sikrer god informasjon om merkede turløyper i kommunen

#### **2.1.6 Energianlegg**

Kommunen kan ha utfordringer på energi knyttet til naturgass, utbygging av småkraftverk, vindkraft, kraftlinjer mm. Det bør tas kontakt med aktuelle aktører for å få avklart om det er planer som bør gi konsekvenser for arealdelen.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Kontakt Alta Kraftlag, Ymber, Finnmark Kraft og Barents Naturgass for å få innsyn i deres planer i Loppa kommune.

#### **2.1.7 Vann**

Kommunen nytter overflatevann som drikkevann fra kommunen sine vannverk. Det er kommunale vannverk i Øksfjord, Øksfjordbotn, Nuvsvåg, Bergsfjord, Sør-Tverrfjord og Sandland. Det er en utfordring å sikre god vannforsyning til befolkning og det er derfor viktig å beskytte nedbørsfeltene til vannverkene.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Sikre nedbørsfeltene til vannverkene mot forurensing og menneskelig aktivitet.

### **2.1.8 Landbruk**

I 1939 var jordbruket på sitt største i Loppa kommune. Det samlede jordbruksarealet var 4353 dekar. Det var 3693 sauer, 752 storfe og 599 geiter i kommunen. Nå benyttes størstedelen disse arealene til reinbeite og naturen har tatt over deler av det dyrkede arealet. Dyreholdet i Loppa er avviklet og noen dyrker poteter og grønnsaker til eget bruk. Et par personer dyrker sommerblomster for salg i kommunen.

Dersom det er noen som ønsker å starte med sauehold eller andre landbruksaktiviteter som egner seg i Loppa, vil kommunen være positiv til dette.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Være positiv til etablering av landbruk i kommunen.

### **2.1.9 Reindrift**

5 reinbeitedistrikt med over 10 000 rein har sommerbeite i Loppa. Reindriften er bekymret for øket hyttebygging som de karakteriserer som «inngrep av verste sort». Det er viktig å ta hensyn til dette opp mot ønskene om å regulere nye arealer til fritidsboliger. Reindriften er også bekymret for gjengroing av flyttveier og trekkveier og hvilke muligheter de har til å rydde disse.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Ta hensyn til reindriften dersom det reguleres arealer til fritidsbebyggelse.
- Unngå å etablere hindringer på flyttveier og trekkveier.

### **2.1.10 Gravplass**

Det har tidligere vært gjort vedtak på etablering av gravplass i Bergsfjord.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Regulere areal til gravplass i Bergsfjord.

### **2.1.11 Masseuttak**

Det har kommet flere innspill på viktigheten av masseuttak i nærområdet for å redusere kostnader. Med flere områder uten sammenhengende veitilknytning er spesielt viktig med masseuttak i nærområdet.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Regulere masseuttak på Loppa øy.
- Regulere masseuttak på strekningen Sør-Tverrfjord – Sandland.
- Regulere masseuttak i Bergsfjord.
- Regulere masseuttak på strekningen Tverrfjord – Nuvsvåg.
- Regulere masseuttak på strekningen Øksfjord – Øksfjordbotn.

## **2.2 Arealutfordringer - sjø.**

### **2.2.1 Fiske**

Nedgangen i antall fiskere i kommunen startet rundt 1960 og pågår fortsatt. Med 2 fiskemottak i kommunen er en viktig forutsetning for å være fisker i Loppa kommune på plass. Det bør reguleres areal til oppsetting av fiskehjeller i Bergsfjord (det allerede regulert areal til slike formål i planen fra 1976). Dersom dette følges opp med bygging av fiskehjeller vil både fiskebruk og fiskere som driver som selvprodusenter kunne nyttiggjøre seg hjellene.

Det er etablert en arbeidsgruppe for sjø- og kystsonen i Vestre-Loppa og en for Øksfjordområdet. Ved utfordringer knyttet til bruk av sjø- og kystsonen bør disse gruppene trekkes inn ved behov.

Mudring av fiskerihavner er et viktig tiltak og vil gjelde fiskerihavnene i Bergsfjord, Sandland og Loppa øy (se dumping av mudder). Det vil være behov for mudring også i framtida.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Regulere et egnet areal for oppsetting av fiskehjeller.
- Det bør vurderes å redusere antall låssettingsplasser og andre reguleringer som kan oppheves på grunn av endrede behov.

### **2.2.2 Oppdrett**

Loppa kommune er opptatt av å bidra til en bærekraftig havbruksnæring. I samfunnsdelen har kommunen satt krav til en offentlig avgift til kommuner som tilrettelegger for oppdrett og vekst i næringa. Med statlige ambisjoner om stor vekst i næringa, må kommunene tilrettelegge for utvidelse av gode lokaliteter og tilrettelegging av nye lokaliteter, for at staten skal oppnå sin målsetting. Med en så stor planlagt vekst vil det hele tiden oppstå miljøutfordringer som vil kreve nye løsninger. Det er derfor viktig at det er god dialog mellom næringa og myndighetene på alle nivå.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Få etablert smoltanlegg i Nuvsvåg.
- Vurdere å avsette innerste del av Nuvsfjorden til oppdrett i lukkede merder.
- Vurdere å utvide arealene for de beste lokalitetene i samarbeid med oppdretterne.
- Vurdere regulering av oppdrettslokaliteter i Frakfjorden.
- Endre reguleringa av områder som er regulert til oppdrett og utprøvd til formålet, for deretter å ha blitt forlatt.

### **2.2.3 Turistfiske**

Det er bygd opp 5 levedyktige bedrifter på turistfiske i kommunen. De har i dag ca. 20 000 overnattinger og næringa har hatt en eventyrlig vekst. Bedriftene er viktige for eierne og ansatte, men også som brukere av offentlig infrastruktur (ferge og hurtigbåt) og privat service (nærbutikk og salg av drivstoff). Det er viktig at denne typiske distriktsnæringa kan utvikle seg videre. Regulere tilstrekkelig med sjø- og havnenære arealer til næringsformål.

### **2.2.4 Havnene**

Loppa kommune skal satse på sjørettet næringsvirksomhet. Det er derfor viktig at havnene blir tilpasset denne strategien. Spesielt havneområdet i Øksfjord bør utvides for ny sjørettet virksomhet og mulighet for ekspansjon i eksisterende bedrifter.

Det har også vært et problem at enkeltpersoner har tatt seg til rette med fortøyninger av egne båter i havnene. Loppa kommune må ta styringen over havnene for å gjøre dem mest mulig effektive.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Øksfjord havn skal omfatte sjø- og landarealer knyttet til sjø, fra Finnes til moloen.
- Størrelsen på arealene knyttet til andre havner i kommunen skal vurderes.
- Bedre organisering av havnene for å redusere arealbehovet.

### **2.2.5 Dumping av mudder**

Det er jevnlig behov for mudring i Bergsfjord, Sandland og Loppa øy. I tillegg er det sporadisk behov for mudring ved private bedrifter, fergeleiene, Øksfjord havn mm. Kystverket har uttalt at det bør avsettes dumpingplasser for mudder i tilknytting til fiskerihavnene. Nasjonal marin verneplan tillater i utgangspunktet ikke utslipp av mudder. Det bør avsettes dumpingplasser for mudder i tilknytting til:

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Loppa øy
- Sandland og Bergsfjord
- Øksfjord og Nuvsvåg



## 2.3 Andre tema og hensyn

### 2.3.1 Loppa naturreservat

Loppa Naturreservat ble opprettet i 1983. Totalt er området på 6330 daa der 2400 daa er landareal og resten er areal på sjø. Det skal bevare viktige fuglefjell, plante- og dyreliv.

### 2.3.2 Verna vassdrag

Fjorddalsvassdraget ble vernet som «Verna vassdrag» i 1993 og verneområdet er på 19 km<sup>2</sup>. Det er et urørt, kontrastrikt landskap mellom breer og fjord. Stort mangfold knytte til elveløp med aktive prosesser og formdannelse.

### 2.3.3 Kulturminner

Ut over dette er det mange automatisk fredede kulturminner. De fleste av dem er eldre boplasser.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Naturreservat og verna vassdrag bør registreres på arealplanen.
- Det bør vurderes om automatisk fredede kulturminner også skal registreres i planen.

### 2.3.4 Nasjonal marin verneplan

Etableringen av Norges største verneområde på sjø omfatter store deler av sjøarealene som har vært grunnlaget for bosetningen i Loppa kommune. Verneplanen omfatter kulturminner og geologiske-, fysiske- og biologiske forhold. Planen vil kunne berøre infrastruktur, fiske, oppdrett, reiseliv, skipstrafikk og farleder.

Nye tekniske inngrep (bygninger, anlegg, installasjoner og utfylling), mudring og deponering av masse, utslipp av ballastvann, utnyttelse av mineralske ressurser og akvakultur ikke er tillatt. Første utkast til verneområde omfatte alle fjordene i kommunen unntatt Frakfjorden. Det er avgjørende at grensene fra første utkast til verneplanen blir endret og at verneplanen ikke omfatter fjordene i kommunen.

Det er derfor etablert en arbeidsgruppe for Øksfjorden og en for Vestre-Loppa. I tillegg er det viktig at aktørene som driver næringsvirksomhet blir hørt når arealene skal reguleres.

Med store deler av kommunen uten vei er sjøen viktig for transport av mennesker og gods. Det er derfor viktig at fylkeskommunen og kommunen opprettholder kaier og andre havneinstallasjoner.

### 2.3.5 Samferdsel

Kommunesentret Øksfjord er navet i kommunikasjonen til øvrige del av kommunen og til Hasvik kommune. I tillegg er det hurtigruteanløp med periodevis mange busser og transittpassasjerer. Det er også en god del næringsvirksomhet med mye transport i sentrum av Øksfjord. Det er viktig at det tilrettelegges for at navet kan fungere best mulig for sitt omland og dette må prioriteres i tettstedplanen for Øksfjord. Parkerte trailere som venter på lasting/lossing bør få et tilrettelagt areal utenom sentrum til parkering og det bør avsettes areal til parkering i tilknytning til hurtigbåtkaia.

Dette skal vurderes i revisjonen:

- Etablere et areal til trailerparkering før en kommer til Øksfjord sentrum.
- Etablere et areal parkering for reisende med hurtigbåt til/fra Øksfjord.
- Det skal vurderes om det må nye regleringer til for å sikre transporten til/fra de nylig ombygde ferge-/hurtigbåtkaiene.

## 3. OVERORDNEDE FØRINGER

### 3.1 Nasjonale føringer

#### 3.1.1 Nasjonale forventninger

I følge plan- og bygningsloven skal regjeringen hvert fjerde år utarbeide nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Disse forventningene skal legges til grunn og følges opp i regionale planstrategier og planer. De skal bidra til planleggingen i fylker og kommuner og ta opp viktige utfordringer i samfunnsutviklingen. Forventningene er retningsgivende, men ikke bestemmende. Forventningene er samtidig ment å bidra til at planlegging blir målrettet og ikke mer omfattende enn nødvendig.

#### Nasjonale forventninger vedtatt i 2015 - utdrag

##### GODE OG EFFEKTIVE PLANPROSESSER

- Kommunene tar i bruk mulighetene som ligger i plan- og bygningsloven for prioriteringer og forenklinger. Kommunene oppdaterer overordnede planer, unngår flere plannivåer enn nødvendig, sørger for hensiktsmessig detaljering og tar i bruk mulighetene som ligger i parallell plan- og byggesaksbehandling.
- Kommunen sikrer effektiv behandling av private planforslag, og bidrar til god plankvalitet ved å gi tidlige, tydelige og relevante krav til utredninger og dokumentasjon.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer enkel tilgang til digitale plandata gjennom bruk av digitalt planregister, og tar i bruk verktøy for digital plandialog i plan- og byggesaksbehandling.

##### BÆREKRAFTIG AREAL- OG SAMFUNNSUTVIKLING

- Fylkeskommunene og kommunene tar hensyn til klimaendringer, risiko og sårbarhet i sin samfunns- og arealplanlegging og byggesaksbehandling. Kommunene sikrer at det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyser for utbyggingsplaner, som gir et godt kunnskapsgrunnlag for å forebygge og redusere aktuelle risiko og sårbarhetsforhold. Det tas særlig hensyn til naturfarer og eksisterende og fremtidige klimaendringer.
- Fylkeskommunene og kommunene identifiserer viktige verdier av naturmangfold og landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, og ivaretar disse i regionale og kommunale planer. Tilgjengelig kunnskap tas aktiv i bruk og samlede virkninger synliggjøres og tas hensyn til.
- Fylkeskommunene og kommunene samarbeider om planlegging for verdiskaping, bærekraftig næringsutvikling innovasjon i partnerskap med næringslivet og regionale og lokale aktører. Det settes av tilstrekkelige arealer for næringsutvikling som ivaretar næringslivets behov, og som er lokalisert ut fra hensynet til samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Fylkeskommunen og kommunene sikrer naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv, og samiske interesser sikrer deltakelse i planleggingen der disse berøres. Planleggingen sikrer reindriftens arealer, samtidig som reindriftens interesser veies opp mot andre samfunnsinteresser.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilstrekkelig areal til fiskeri- og havbruksnæringen i kystzoneplanleggingen, og avveier dette mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Arealbehovet ses i et regionalt perspektiv.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng.



#### ATTRAKTIVE OG KLIMAVENNLIGE BY- OG TETTSTEDSOMRÅDER

- Den regionale og kommunale planleggingen legger til rette for tilstrekkelig og variert boligbygging, lokalisert ut fra hensynet til samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Kommunene sikrer høy arealutnyttelse rundt kollektivknutepunkt, tilrettelegger for økt bruk av sykkel og gange i dagliglivet, og sikrer sammenhengende gang- og sykkelforbindelser av høy kvalitet. Potensialet for fortetting og transformasjon utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk.
- Fylkeskommunene og kommunene bidrar aktivt i arbeidet med konseptvalgutredninger og statlige planer for store samferdselstiltak. Kommunene tilrettelegger for effektive prosesser og rask behandling av kommunedelplaner og reguleringsplaner for samferdselstiltak.
- Kommunene bidrar i samarbeid med statlige fagmyndigheter til at godsterminaler og havner prioriteres i planleggingen, og at disse utvikles som effektive knutepunkter for logistikk.
- Kommunene har en aktiv og helhetlig samfunnspolitikk for å skape et godt og levende bymiljø. Kommunene tilrettelegger for etablering av boliger, arbeidsplasser, handel, service og sosiale møteplasser i sentrum. Et forpliktende samarbeid mellom kommunen og privat næringsliv bør vektlegges. Arkitektur, kulturminner, landskapsverdier, vann og grønne elementer tas aktivt i bruk som ressurser i sentrumsutviklingen.
- Kommunen tar vare på naturverdiene og legger til rette for fysisk aktivitet og trivsel for hele befolkningen ved å sikre sammenhengende grønne strukturer, åpne vannveier og nær tilgang til områder for lek, idrett, rekreasjon og nærfriluftsliv.
- Kommunene legger prinsippene om tilgjengelighet og universell utforming til grunn i planlegging av omgivelser og bebyggelse.

#### 3.1.2 Øvrige nasjonale føringer

##### Relevante lover

- Plan- og bygningsloven m/forskrifter
- Havne- og farvannsloven
- Kulturminneloven
- Naturmangfoldloven
- Reindrifftsloven

##### Relevante statlige planretningslinjer

- 2014 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- 2011 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- 2009 Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene
- 1995 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- 1993 Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

##### Annet

- Sametingets planveileder
- Diverse veiledere og retningslinjer for utarbeidelse av kommuneplan og konsekvensutredninger på overordnet plannivå.

#### 3.2 Regionale føringer

- Finnmark fylkeskommune har oppdaterte planer som legger regionale føringer for de kommunale planene. Disse er tilgjengelige på fylkeskommunen sin hjemmeside.
- For næringsutviklinga i kommunen er spesielt planene «Fiskeri og havbruksstrategier for Finnmark for Finnmark, 2015 -2019» og «Regionalt utviklingsprogram (RUP) 2014 - 2023» sentrale. De berører de mest sentrale bedriftene i kommunen.
- Fylkeskommunen har et selvstendig ansvar for fylkesveier, buss, ferge og hurtigbåt. Dette er nedfelt i Regional transportplan for Finnmark 2014 – 2023. Dette betyr at fylkeskommunen har et spesielt ansvar for kommunikasjonen i Loppa siden ferge og hurtigbåt er avgjørende for at det kan bo folk i hele kommunen.

- Fylkeskommunen er også en pådriver for folkehelsearbeidet i kommunene og har planer innenfor kultur, folkehelse og miljø.
- Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark

### 3.3 Lokale føringer

#### 3.3.1 Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel

Etter at ca. 25 % av befolkningen hadde medvirket til planen gjennom folkemøter og andre møter, og 2 grupper hadde gitt innspill på sjø- og kystsonen, ble det gitt følgende føringer for arealplanen:

##### SJØ- OG KYSTSONEN

- Havnene må gjøres mer effektive.
- Det må reguleres områder for dumping av mudder nær Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord, Sandland og Loppa øy.
- Nuvsfjorden må knyttes til ev. smoltproduksjon i Nuvsvåg.
- Gjennomføring av bølgedempende tiltak i molohavna i Øksfjord.
- Avsett sjøarealet som Hermes i dag benyttes til lagring av fiskeredskaper til dette formålet.
- Unngå samlokalisering mellom oppdrett og fritidsbebyggelse.
- Etablere småbåthavn i Øksfjordbotn.
- Redusere antall låssettingsplasser.
- Redusere antallet lokaliteter til oppdrett. Lokaliteter som ikke er i bruk/ikke planlegges benyttet i nær framtid bør fjernes fra arealplanen.
- Det må reguleres tilstrekkelig med arealer til havneformål for å sikre framtidige behov.

##### LANDAREALENE

- Det bør settes av arealer for boligbygging på både på kort og lang sikt på de steder der det forventes økt aktivitet/ønske om å bygge boliger.
- Utvide Vassdalen industriområde mot Finnes. Sett av arealene på sjøsiden av fylkesveien til næringsareal.
- Vurdere muligheten for etablering av mindre næringsareal andre steder i Øksfjord.
- Sett av areal til hjellplass i Bergsfjord.
- Sett av areal til gravplass i Bergsfjord.
- Omregulering av boligområder til fritidsbebyggelse.
- Reguler nye områder til fritidsbebyggelse.
- Reguler områder for uttak av stein og grus nær Øksfjord, Nuvsvåg, Bergsfjord og Sandland/Sør-Tverrfjord.
- Sikre friluftsområder i hele kommunen.
- Sikre flere kulturminner.

## 4. KONSEKVENsutREDNINGER

### 4.1 Generelt

I arbeidet med arealplanen vil det komme forslag på endret arealbruk i forhold til dagens arealbruk. Slike forslag kan komme fram på folkemøter, fra lag og foreninger, fra grunneiere, andre rettighetshavere eller fra andre. Når endringer av arealbruken skal gjennomføres/nedfelles i planen, settes det krav til konsekvensutredninger.

Kommunale planer som skal konsekvensutredes er:

- Kommuneplanens arealdel
- Kommunedelplaner med områder for utbyggingsformål
- Områdereguleringer og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål
- Områdereguleringer som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I eller vedlegg II
- Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I (utfyllende tekst til begge vedlegg finnes i «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven»).

Konsekvensutredningen skal tilpasses plannivået og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Konsekvensutredninger, herunder feltundersøkelser, skal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye utbyggingsområder eller vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder. Omfang og nivå på utredning av enkeltområder må tilpasses områdets størrelse, utbyggingens omfang og antatte konfliktgrad. Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn. Der planen kun inneholder strategier for framtidig arealbruk, skal det en vurdering av hvordan disse vil påvirke miljø og samfunn. For reguleringsplaner skal virkningene av planen som helhet inngå ved vurderingen av konsekvensene. Forhold som er tilfredsstillende utredet i overordnet plan, herunder aktuelle lokaliseringalternativ, skal ikke utredes på nytt.

### 4.2 Utredningstemaer

#### 4.2.1 Temaer i konsekvensutredningen

Aktuelle utredningstemaer er de temaene som antas å ha vesentlig betydning for miljø og samfunn i Loppa kommune. Lista under er utarbeidet med utgangspunkt i Forskrift om konsekvensutredninger, lokale vurderinger og innspill under varsel om oppstart og høring av planprogram. Temaene presenteres i alfabetisk rekkefølge;

- Barn og unge (inkl. sosial infrastruktur som skole og barnehage)
- Folkehelse og friluftsliv
- Kulturminner og kulturmiljø
- Landbruk og kulturlandskap
- Landskap og lokalklima
- Naturmangfold
- Næringsliv og sysselsetting
- Reindrift
- ROS - Beredskap og ulykkesrisiko (inkl. mulige trusler som følge av klimaendringer jf. ROS-analyse)
- Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (unntatt reindrift, som er eget tema)
- Teknisk infrastruktur

- Transportbehov, energiforbruk og -løsninger

#### **4.2.2 Temaer i Risiko- og sårbarhetsanalysen**

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal det i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse for utbyggingsområder i planen. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som endres som følge av planlagte tiltak. En risiko- og sårbarhetsanalyse tar sikte på å avdekke farer, vurdere hvor alvorlige disse er, samt å foreslå tiltak for å forebygge uønskede hendelser og redusere konsekvenser dersom disse inntreffer. Det tas utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps sjekklister for ROS-analyser. Resultatet av ROS-analysen integreres i konsekvensutredningen.

Viktige tema for ROS-analysen inkluderer bl.a. (i alfabetisk rekkefølge):

- Elektromagnetisk stråling
- Forurensning
- Naturfarer som skred, flom, sterk vind og stormflo inkl. havnivåstigning/klimaendringer
- Støy
- Ulykkesrisikoer i trafikken og ved havn/sjøtransport
- Vannforsyning inkl. nedbørsfelt
- m.fl.

#### **SKRED**

Med mere nedbør vil det bli flere jordskred, snøskred og stengte veier. NGI leverte 6.12.2012 en rapport på «Sikringstiltak mot skred i Øksfjord». Rapporten ble fulgt opp med et omfattende sikringsarbeid av Vassdalsura og andre skredutsatte områder i Øksfjord. Det var forventninger til at sikringsarbeidet skulle føre til at noe av den minst utsatte delen for skred skulle få endret status fra ikke utbyggbare områder til byggbare områder. Resultatet ble at områdene fikk noe forbedret status men ikke status som utbyggbare områder.

Denne rapporten ble fulgt opp med ny skredundersøkelse og rapport fra 14.01.2014. Denne skredundersøkelsen omfattet følgende områder: Bergsfjord, Øksfjord, Sør-Tverrfjord, Nuvsvåg, Langfjordhamn, Kreken, Ingaelva og Øyra-Seivika. Det ble utarbeidet detaljerte faresonekart for hvert område som samlet dekket alle bebodde steder med mulighet for skred. Undersøkelsen endret på faresonebildet i Øksfjord mens de øvrige bebygde steder i Loppa er trygge for skred. Veier og andre ubebodde områder ble ikke kartlagt. Det betyr at de vanligste sneskredområdene som veistrekningene Sør-Tverrfjord – Sandland, Tverrfjord – Nuvsvåg og Øksfjordbotn – Øksfjord ikke ble kartlagte.

#### **KVIKKLEIRE**

Øksfjord har hatt begrensninger på bygging av veier og bygninger på grunn av kvikkleire. NGI kartla kvikkleireforekomstene og utarbeidet nye faresonekart for Øksfjord (rapport av 19.12.2014). Resultatet endret noe på faresonebildet i Øksfjord men kvikkleire er fortsatt en utfordring.

På land ble det funnet farlig leire øst for idrettsplassen i Vassdalen. Dette området bør ikke røres da det kan oppstå kollaps. Urørt er området stabilt.

På sjø er det sammenhengende kvikkleire i ytre del av Molohavna/Øksfjord havn. I indre del av området er det ikke påvist sammenhengende kvikkleire (har tidligere vært byggestopp på grunn av argument om kvikkleire). Det er kvikkleire og ustabil leire i sjøområdene knyttet til Vassdalen.

#### **HAVNIVÅSTIGNING**

Havnivået stiger, men det har vært usikkerhet knyttet til effekten av dette siden landjorda også stiger i våre områder. De siste prognoser tilsier at det må forventes en øking ved stormflo på mellom 8 – 30 cm i 2050 og 40 – 95 cm i 2100. Det blir viktig å ta hensyn til havnivåstigninga i kommunal planlegging.

#### 4.2.3 Temaer som skal belyses i planbeskrivelsen

Følgende temaer vurderes å være relevante planfaglige temaer, men ansees ikke å ha vesentlig betydning for miljø og samfunn. Temaene inngår således ikke i konsekvensutredningen, men skal belyses i planbeskrivelsen. Det redegjøres for eksisterende situasjon, og ev. endringer som følge av planforslaget.

- Utbyggingsbehov (arealregnskap for bolig, fritidsbolig, tjenesteyting, fritids- og turistformål, idrett, næringsformål, råstoffområder mm)
- Havn og maritime forhold
- Fiskerinæringen
- Universell utforming og tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett
- Klima og energi

### 4.3 Metode




Konsekvensutredningen skal beskrive virkningene av enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i planforslaget. Hensikten er å få oversikt over vesentlige konsekvenser en utvikling i tråd med planforslaget kan medføre.

#### 4.3.1 Vurdering av virkninger for enkeltområder

Konsekvensutredningen bygger metodisk på kap. 5 i Miljøverndepartementets veileder T-1493. Dette innebærer denne trinnvise fremgangsmåten:

1. Avgrensning av utbyggingsområdet (og ev. influensområde) – gjelder både land og sjø
2. Vurdering av områdets verdi på bakgrunn av kunnskapsgrunnlaget.
3. Vurdering av omfanget (påvirkningen) av det som planlegges i forhold til 0-alternativet (sannsynlig utvikling i området uten utbygging).
4. Konsekvensene av det foreslåtte utbyggingsområdet for temaene listet i kap. 4.2 framstilles ved å sammenstille verdi- og omfangsvurderingene.
5. Samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på resultatene av konsekvensvurderingene for de enkelte tema supplert med faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved utbyggingen.

Konsekvens illustreres som et «trafikklys» etter følgende tredelte skala:

	Liten negativ, ingen eller positiv konsekvens
	Middels eller usikker negativ konsekvens
	Stor eller svært stor negativ konsekvens

Hvert enkeltområde framstilles i konsekvensutredningen med på én A4-side med opplysninger (faktarute) om området, kartutsnitt, tabell for konsekvensvurderinger for tema gitt i kap. 4.2, rute for samlet vurdering og eventuelle alternativer, samt rute med konklusjon. Dette tilsvarer side 20 i veilederen T-1493.

#### 4.3.2 Samlede virkninger av planforslaget

I tillegg til vurdering av enkeltområder, krever KU-forskriften også at de samlede virkningene av planforslaget skal vurderes. Dette innebærer at planforslagets enkeltområder ses i sammenheng. Samlede virkninger kan i denne sammenheng beskrives som det totale «fotavtrykket» som forslagene til endret arealbruk i planforslaget etterlater seg for relevante miljø- og samfunnsforhold. Metode og resultat fra utredningen av planforslagets enkeltområder danner grunnlaget for vurderingen av de samlede virkningene. Det skal oppsummeres både etter arealformål og etter utredningstema.

## 4.4 Datagrunnlaget

Konsekvensutredningen vil basere seg på kjent kunnskap tilgjengeliggjort av kommunen eller som kart, rapporter, registreringer, databaser mv. åpent tilgjengelig på nett. Oppdatering eller innhenting av ny kunnskap anses ikke nødvendig på kommuneplannivå, men retningslinjer for reguleringsplaner og enkeltsaksbehandling vil gis. Tabellen under gir en oversikt over planlagt kunnskapsinnhenting, kilder og en vurdering av kvaliteten på kunnskapsgrunnlaget per KU-tema.

KU-tema	Kilder for kjent kunnskap	Kvalitet på kunnskapsgrunnlag
<b>Barn og unge</b>	Loppa kommune, lokalkunnskap.	Tilfredsstillende
<b>Beredskap og ulykkesrisiko</b>	Skred- og flomkart fra NVE/NGI på nett, Statens vegvesen ulykkesregister på nett, Loppa kommune, Kystinfo fra Kystverket, Avinors restriksjonsplan for Mehamn lufthavn, vinddata fra Meteorologisk inst., rapport for havstigning fra Nansen-senteret/Bjerknessenteret og Kartverket.	Tilfredsstillende
<b>Folkehelse og friluftsliv</b>	Loppa kommune, folkehelsekoordinator og lokalkunnskap.	Tilfredsstillende
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	«Askeladden» på nett, rapporter fra Finnmark fylkeskommune og Sametinget.  Kulturminnemyndighetene opplyser at de ikke har fullstendig oversikt over den faktiske kulturminnebestanden i kommunen. Verdi- og konsekvensvurderingene for kulturminner vil derfor bare gjelde kjente kulturminner, og videre vil det ikke gjøres verdivurderinger på grunnlag av mangel på kjente kulturminner, såfremt det ikke er dokumentert at området er tilstrekkelig undersøkt fra før.	Tilfredsstillende under forutsetning av at undersøkelsesplikten oppfylles i reguleringsplan eller som retningslinje ved enkeltsaksbehandling.
<b>Landbruk og kulturlandskap</b>	AR5-kart på nett, ortofoto/flyfoto, Loppa kommune og lokalkunnskap.	Tilfredsstillende
<b>Landskap og lokalklima</b>	Meteorologisk institutt på nett, Loppa kommune og lokalkunnskap.	Tilfredsstillende
<b>Naturmangfold inkl. nasjonal laksefjord</b>	Naturbasen, Artskart, Kystinfo og Miljøstatus på nett, rapporter, St.prp. nr. 32 (2006-2007), St.prp. nr. 79 (2001-2002)  Planforslaget vil synliggjøre hvordan kravet til kunnskap og vurderinger etter nml. er oppfylt.	Tilfredsstillende under forutsetning om vurdering av om nml. § 8 er oppfylt for deler av planen som medfører miljøpåvirkning.
<b>Næringsliv og sysselsetting</b>	Fiskeridirektoratet, Kystinfo, Loppa kommune, lokalkunnskap.	Tilfredsstillende
<b>Reindrift</b>	Reindriftskart på nett (Kilden), reinbeitedistrikt, tradisjonell og lokal kunnskap. Dialog med berørte distrikt. Temaveileder Reindrift.	Tilfredsstillende

KU-tema	Kilder for kjent kunnskap	Kvalitet på kunnskapsgrunnlag
<b>Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (unntatt reindrift)</b>	Lokal og tradisjonell kunnskap, Friis-kartene (1861) ev. rapporter fra Sametinget o.a.	Tilfredsstillende
<b>Teknisk infrastruktur</b>	Kystinfo, Loppa kommune; ledningskart mv.	Tilfredsstillende
<b>Transportbehov, energiforbruk og -løsninger</b>	Statens vegvesen på nett; ÅDT mv., Kraftlag og Loppa kommune.	Tilfredsstillende

## 5. PLANPROSESS

### 5.1 Organisering

KOMMUNESTYRET	BESLUTNINGSTAKER
FORMANNSKAPET	STYRINGSGRUPPE
ARBEIDSUTVALG	RÅDMANNEN + NØKKELPERSONELL I ADMINISTRASJONEN
PROSJEKTLEDER	ENGASJERES VED UTLYSNING

Kommunestyret har overordnet ansvar og er endelig beslutningstaker.

Formannskapet er styringsgruppe for arbeidet som skal settes ut i livet av arbeidsutvalget og prosjektleder.

Rådmannen er leder av arbeidsutvalget og bemanner dette med nøkkelpersonell fra administrasjonen. Arbeidsutvalget skal sørge for at arbeidet blir gjennomført i tråd med det vedtatte planprogrammet.

Prosjektleder engasjeres for å gjennomføre planprogrammet.

### 5.2 Medvirkning

Det er viktig at befolkningen får anledning til si sin mening om arealutnyttelsen i kommunen. De 3 utviklingslagene og næringsforeningen i kommunen er viktige medspillere som det bør trekkes veksler på. De 2 arbeidsgruppene for sjø- og kystsonen som ble oppnevnt under arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel har stor kompetanse på hele kommunen og bør også trekkes veksler på. Det skal legges opp til følgende organiserte medvirkning for innbyggerne i Loppa kommune:

#### Prosess knyttet til planprogrammet og varsel om oppstart av planarbeid

Forslag til planprogram ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn iht. gjeldende regelverk i 2017. Referat av innkomne innspill finnes i vedlegg 1. Se for øvrig aktiviteter i planprosessen i kapittel 5.4 Framdriftsplan.

Planlagt prosess knyttet til planutforming:

- Det avsettes 3 dager til folkemøte, møte med arbeidsgruppa for sjø- og kystsonen, møter med utviklingslagene, bedrifter, grunneiere med arealinteresser og befaringer mm. i området Bergsfjord, Sør-Tverrfjord og Sandland.
- Det avsettes 3 dager til folkemøte, møte med arbeidsgruppa for sjø- og kystsonen, møter med Loppa Næringsforening, eldreråd, ungdom, grunneiere, bedrifter mm. i Øksfjord, Øksfjordbotn og Nuvsvåg.
- Det avsettes 5 dager til møte med styringsgruppa, arbeidsutvalget og arbeid med «Kommunesentret Øksfjord» og for å løse utfordringer som oppstår underveis og presentasjon av den ferdige arealplanen.

### **5.3 Innspill på endret arealbruk**

Både næringslivet og private er gjennom varsel om oppstart/høring av forslag til planprogram invitert til å sende inn forslag på endret. Alle innspill vil bli vurdert opp mot nasjonale-, regionale og kommunale føringer. Det kan sendes inn innspill både på endringer i eget areal og på endringer av annet areal i kommunen.

Innspillene til kommunen skal inneholde følgende opplysninger:

Navn (person, organisasjon, lag, foreninger):

Adresse:

Postnummer og poststed:

Telefonnummer:

E-post adresse:

Gårds- og bruksnummer som berøres av arealendringen:

Forslag på framtidig arealbruk:

Begrunnelse for forslaget:

Situasjonskart som viser de foreslåtte endringene. Kart finner en på Loppa kommune sine hjemmesider [www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no) / Driftsavdelingen/bolig, eiendom, kart.

Det er ønskelig at forslagene sendes til Loppa kommune innen utgangen av 2017 til:

Parkveien 1 – 3, 9550 Øksfjord eller [postmottak@loppa.kommune.no](mailto:postmottak@loppa.kommune.no)



## 5.4 Fremdriftsplan

Under framkommer en tentativ framdriftsplan basert på erfaring fra tilsvarende prosesser. I planarbeid oppstår ofte uforutsette hendelser, og det kan derfor være at framdriften foskyves. Oppsettet tar ikke høyde for ev. innsigelsesbehandling.

Aktivitet	Tidsrom	Forslag til justert
1. <b>Utarbeide forslag til planprogram</b>	Januar-februar 2017	
2. <b>Behandling av forslag til planprogram i utvidet TNP</b>	23. februar 2017	
3. <b>Behandling av forslaget i kommunestyret</b>	16. mars	
4. <b>Forslaget til planprogram sendes ut på høring</b>	Mars – april 2017	
5. <b>Pause i arbeidet pga. kapasitetsutfordringer</b>		Mai - des 2017
6. <b>Bearbeide innspill fra høringen</b>	Mai-jun 2017	Jan - mar 2018
7. <b>Fastsette planprogrammet</b>	September 2017	April 2018
8. <b>Utlyse arbeidet med arealplanen</b>	Oktober 2017	Mai/juni 2018
9. <b>Anta prosjektleder for gjennomføring av arealplanen</b>	Desember 2017	Aug 2018
10. <b>Utarbeide planforslag og konsekvensutredning</b>	Feb-nov 2018	Aug 2018 - aug 2019
11. <b>Saksbehandling i kommunen</b>		Sept 2019
12. <b>Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn</b>		Okt 2019
13. <b>Høring og offentlig ettersyn</b>	Des2018-jan2019	Nov 2019 –jan 2020
14. <b>Bearbeide innspill fra høring/offentlig ettersyn</b>	Feb 2019	Feb-mar 2020
15. <b>Vedtak i kommunestyret</b>	Mar 2019	Apr/mai 2020

## **VEDLEGG: REFERAT AV INNSPILL**

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

Fra hvem, dato	Innspill til planprogrammet	Andre innspill	Kommentarer
Avinor, 10.07:	Ingen merknader til planprogrammet		Innspillet tas til orientering
Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF), 03.08:	<p>Alle kommuner har behov for byggeråstoff som grus og pukk til anleggstekniske formål. DMF mener at dette er råstoff som kommunene så langt som praktisk mulig bør ha egen tilgang på. I et klima- og energiperspektiv bør avstanden for transport mellom uttak og planlagt utbyggingsprosjekt være så kort som mulig.</p> <p>DMF mener at ved rullering av kommuneplanen bør det skaffes en oversikt over hvor langt fram i tid eksisterende masseuttak og råstoffområder dekker behovet for byggeråstoff i kommunen.</p> <p>Når områder for råstoffutvinning legges inn i kommuneplanens arealdel blir den faktiske bruken synliggjort og en unngår da arealbrukskonflikter i pågående og eventuelle framtidige uttak.</p> <p>Skiferforekomsten på Loppa øy er i NGU (Norges geologiske undersøkelser) sin database klassifisert som viktig.</p>	<p>Kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for tilgang til byggeråstoff ses i en regionsammenheng.</p>	Innspillet tas til orientering
Sametinget, 14.08:	<p>Sametingets planveileder tilføyes under kapittel 2. Føringer og utredninger i planprogrammet.</p> <p><b>Fiske og akvakultur.</b> Sametinget ber kommunen i konsekvensutredningen ser på hvordan arealene som er avsatt til akvakultur samlet sett påvirker muligheten til kystnært fiske i Loppa kommune. Sametinget ber om at denne vurderinga gjøres i tett samarbeid med berørte fiskere.</p> <p><b>Om reindrift.</b> Sametinget forutsetter at kommunen i konsekvensvurderinger vurderer hvilke samla konsekvenser både eksisterende og planlagte tiltak kan ha for hvert enkelt av de berørte beitedistrikter. Ved vurdering av planen vil Sametinget vektlegge dialogen kommunen har ført med berørte reinbeitedistrikter i planprosessen. <u>Sametinget forutsetter at kommunen innleder en dialog med reinbeitedistriktene i tidlig fase i planarbeid og slik sikre deres medvirkning i planarbeid.</u></p> <p><b>Kulturminner.</b> Forholdet til kulturminner skal ved reguleringsplaner og offentlige og større private tiltak avklares ved at undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner oppfylles. I områder hvor forholdet til kulturminner og kulturmiljø ikke blir endelig avklart på kommuneplannivå eller hvor det ikke stilles krav til reguleringsplan må det derfor utarbeides tydelige retningslinjer som sørger for at det</p>	<p>Sametinget sin rolle i planleggingen er å ivareta og sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsniv. Sametinget har utarbeidet en planveileder. Denne begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget. Sametinget viser til at Loppa kommunes samfunnsdel fra 2016 har satt en del konkrete føringer for planarbeidet uten at de enda er kartfestet. Sametinget har dermed ikke grunnlag for til å komme med annet generelt innspill til de ulike plantema. Sametinget forbeholder seg derfor retten til å komme med ytterligere innspill når planene blir konkretisert i planprosessen.</p> <p>Sametinget ber Loppa kommune ta Sametingets veileder i aktiv bruk i arbeidet med kommuneplanens arealdel.</p> <p>Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder.</p> <p><b>Fiske.</b> Kommuneplanens arealdel skal sikre at endret arealbruk i samiske kyst- og fjordområder ikke medfører irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning i et bestemt område.</p> <p><b>Akvakultur.</b> Sametinget forutsetter at etablering av akvakultur i tradisjonelle samiske kyst- og fjordområder, alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går utover muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området. Det blir her vist til tiltak som kan hindre utøvelse av fjordfiske eller laksefiske, benytte tradisjonelle fiskeplasser eller merder, eller at tiltaket forhindrer at fisken forhindres i å nå gyteplasser eller lakseelver i området.</p> <p><b>Reindrift.</b> Sametinget mener det er viktig å se på reindriften som en ressurs og ikke noe som er til hinder for nye næringer i kommunen. Her vises videre til Sametingets planveileder og Sametingets forventninger for sikring av naturgrunnlaget til</p>	<p>Hensynet til tradisjonell kunnskap er medtatt i nytt punkt om datagrunnlag. Under nasjonale føringer er også Sametingets planveileder tatt inn. Kulturminner er også nevnt som ett av temaene som skal inngå i konsekvensutredningen. For øvrig tas innspillet med i vurderingene knyttet til den videre planutforming.</p>

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

	<p>innhentes uttalelse fra kulturmyndighetene før tiltak i disse områdene blir gjennomført.</p> <p><b>Medvirkning.</b> Sametinget anmoder kommunen om å få fram tradisjonell samisk kunnskap gjennom planprosessen og å tillegge denne kunnskapen like stor vekt som den forskningsbaserte kunnskapen.</p>	<p>samisk reindrift:</p> <p>«Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealer for reindrifta. Dette gjelder blant annet nødvendige vår-, sommer-, høst og vinterbeiter, herunder flyttleier, trekkveier, drivningsleier, slakte- og merkeplasser, og kalvings- luftings-, brunst og parringsområder. Reindriftens flyttleier må ikke stenges.»</p> <p><b>Hyttebebyggelse:</b> Sametinget har registrert at kommunen er oppmerksom på at planer om økt hyttebygging vil kunne komme i konflikt med reindriftens behov for beite og beitero.</p> <p><b>Samiske kulturminner.</b> Registreringene av samiske kulturminner er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Sametinget anser at potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i Loppa kommune er stort. Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge Lov om kulturminner.</p> <p><b>Medvirkning.</b> I følge Plan- og bygningsloven påligger det kommunen å «sikre medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging». I Sametingets planveileder understrekes det at de som legger frem planer bør «iverksette aktive tiltak for å sikre reel medvirkning der siktemålet er å oppnå informert samtykke fra direkte berørte samiske interesser og lokalsamfunn, herunder samiske barn».</p>	
<p><b>Statens vegvesen. 15.08:</b></p>	<p>Svv har følgende kommentarer til kommuneplanens arealdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må settes av tilstrekkelig areal til vegtekniske anlegg, samt til parkering for eventuelle hyttefelt og skuterløyper.</li> <li>• Utbyggingsområdene må sees i sammenheng med vegnettet.</li> <li>• Eksisterende avkjørsler bør benyttes når nye tiltak skal iverksettes der hvor det er formålstjenlig.</li> <li>• Arealplanen bør skissere prinsipper for satsing på kollektiv, og det må settes av tilstrekkelig areal til holdeplasser og busslommer.</li> <li>• Kravene til universell utforming av veg og veganlegg må fremgå av bestemmelsene.</li> </ul>	<p>Statens vegvesen har ansvar for å ivareta føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske i planlegginga. Svvtuttaler seg som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.</p> <p><b>Vurderinger:</b></p> <p>Ved vurdering av nye byggeområder forventer Svvt prinsippene i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging legges til grunn. Dette innebærer at utbygging knyttet til tettsteder samt fortetting av eksisterende områder bør prioriteres. Kommunen kan tilrettelegge for attraktive og klimavennlige tettstedsområder ved å planlegge for kompakte tettsteder.</p> <p><b>Konsekvensutredninger:</b></p> <p>Virkninger og konsekvenser av fortetting og sentrumsutvikling bør utredes opp mot eksisterende infrastruktur. Arealdisponering for nye og alternative trafikk-løsninger, trafikkavvikling, kapasitet for bil, kollektivtrafikk og kollektivsatsing og ikke minst gående og syklende kan være noen sentrale utfordringer som bør tas med i en konsekvensutredning.</p> <p><b>Nærings-, bolig og fritidsbebyggelse.</b></p> <p>Utbygging av nye arealer, eller fortetting av eksisterende areal, må ses i sammenheng med vegnettet. Ved bebyggelse er det ønskelig at antallet avkjørsler totalt sett blir så lavt som mulig, og at nødvendige avkjørsler anlegges slik at Svvt s krav til fri sikt i avkjørslene ivaretas. Det må også settes av tilstrekkelig areal til parkering for eventuelle hyttefelt og skuterløyper.</p> <p><b>Trafikksikkerhet, kollektivtransport og universell utforming.</b></p> <p>Det bør legges vekt på at trafikksikkerhet,</p>	<p>Innspillet tas med i det videre arbeidet med planutformingene.</p>

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

		<p>kollektivtransport, universell utforming og tilrettelegging for gående og syklende blir ivaretatt i arealplanen.</p> <p><b>Medvirkning.</b> Statens vegvesen vil gjerne være en aktiv part i det videre planarbeidet.</p>	
<p>Kystverket Troms og Finnmark (KV).18.08:</p>	<p><b>Generelle merknader til planforslaget.</b> <b>Planperioden</b> (årstall) bør fremgå av planen. <b>Planbestemmelser/retningslinjer</b> Kystverket gjør oppmerksom på at retningslinjer/informasjon ikke er juridisk bindende bestemmelser i henhold til plan- og bygningsloven. <b>Plan- og bygningslov/havne- og farvannslov</b> Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser. <b>Farleder</b> All fremtidig arealdisponering må ta høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg m.m. <b>Ankerplasser</b> På sjøkart er det avmerket ankerplasser. Kystverket anser disse som viktige og forutsetter at kommunen på ser at disse sikres og opprettholdes for fremtidig bruk. Oppdrettsanlegg må ikke på områder som er avmerket på sjøkartet som ankringsplass. <b>Fyrlykter</b> Kystverket har 10 fyrlykter i Loppa kommune. I forbindelse med utbyggingsplaner må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjermes for lyset fra lyktene. Videre må det ikke etableres noen bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger m.m. innenfor hvit sektor. <b>Etablerte fiskerihavner</b> Følgende havner i Loppa er statlige fiskerihavner: Øksfjord, Bergsfjord og Sandland. Statens intensjon med fiskerihavnene er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforhold for yrkesfiskerne. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres. <b>Fiskerihavnekrav/nye utbyggingstiltak</b> Fiskerihavnekrav fra kommuner konkurrerer i nasjonale tildelinger. Det er derfor spesielt viktig at eventuelle havnekrav blir grundig dokumentert og at nytte-kostnadsvurderinger blir en vesentlig del av utredningsarbeidet. Slike tiltak skal godkjennes av Kystverket. <b>Tinglyste rettigheter</b> I forbindelse med planer om økt innsats i havnene hvor Kystverket har</p>	<p>Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Dette ivaretas på to måter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KV er et myndighetsorgan som forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter og deler av plan- og bygningsloven. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.</li> <li>2. Kystverket er en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten.</li> </ol> <p><b>Kystverkets interesser</b> Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger(herunder infrastruktur i form av kai, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp mot disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moler, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.</p> <p>Kystverket ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.</p> <p>Kystverket anbefaler at en i planleggingsfasen bruker Kystverkets karttjeneste Kystinfo på <a href="http://www.kystverket.no">www.kystverket.no</a>.</p> <p>Kystverket ber om at informasjon på sjøkart nr. 93 og 95-97 blir benyttet i forbindelse med rullering av kommuneplanen. Videre anbefales bruk av Den norske LOS, bind 6.</p> <p><b>Ny havne- og farvannslov</b> Ny havne- og farvannslov trådte i kraft 1.1.2010. Loven innebærer at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde. Havnedistriktene er nå opphevet. Plikter som pålegges i den nye loven omfatter særlig plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i eget sjøområde. Kystverket vil likevel ha myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled, fastsatt i farledsforskriften. Dersom tiltak berører Kystverkets eiendom eller ansvarsområder er Kystverket myndigheten etter loven. Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- biled. Det betyr at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde og Kystverket om tiltak i hoved- biled. Ett unntak fra denne bestemmelsen er tiltaksforskriften. Tiltak som nevnes i denne skal alltid behandles av Kystverket. <b>Vannforskriften og EUs vanddirektiv</b> Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs direktiv for vann (Vanddirektivet). Hovedmålet er å sikre god miljøtilstand i vann, både vassdrag, grunnvann og kystvann. Forskriftendeler landet inn i 11 vannregioner basert på nedbørsfelt med en fylkeskommune som myndighet i hver vannregion. I</p>	<p>Innspillene tas med i den videre planleggingen.</p>

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

<p>moloer eller andre innretninger m.m. har Kystverket tinglyste rettigheter til arealer i og rundt disse havnene. Utbyggingstiltak i disse havnene må ikke igangsettes uten godkjenning fra Kystverket.</p> <p><b><u>Beredskapsmessige hensyn</u></b>          Bruk av Risiko- og Sårbarhetsanalyse i planleggingen (ROS). Svært viktig med hensyn til transport av forurensa last og oljeprodukter. Sikkerhet må ivaretas spesielt overfor sårbare næringsinteresser.</p> <p><b><u>Container-/næringsarealer</u></b>          Ved etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havnene bør en ta hensyn til at fremtidige transporter kan skje ved bruk av containere. Containere krever gode arealer bak kai samt god dybde ved kai.</p> <p><b><u>Olje-/petroleumbaser.</u></b>          Om kommunen har konkrete planer for et slikt tiltak ber Kystverket om å bli kontaktet.</p> <p><b><u>Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområder</u></b>          Disse områdene bør framgå av planen.</p> <p><b><u>Dumpeplass for ammunisjon</u></b>          Om slike områder fins bør dette framgå av plan.</p> <p><b><u>ISPS</u></b>          I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. skal det utarbeides en sikringsplan for hver havn/havneterminal. For havneterminaler er det terminaleier som er ansvarlig myndighet. Godkjente havneterminaler vil bli innrapportert til IMO og godkjente havner vil bli innrapportert til EU.</p> <p><b><u>Akvakultur</u></b>          Kystverket i samråd med Fiskeridirektoratet er spesielt oppmerksom på arealdisponeringer til akvakultur. Med dette menes at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Ingen anlegg skal komme i konflikt med hvit sektor. Plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområder, farled, nødhavner og områder med kabler/rør i sjø. Søknad om oppdrettsanlegg skal alltid behandles av Kystverket.</p> <p><b><u>Konkrete merknader til planforslaget</u></b>          Kystverket er svært positiv til kommunens fokus på sjøområdene og tilrettelegging for næringsvekst i kommunen inkludert maritim næringsvirksomhet. Ved sikring av arealer for næringsvirksomhet styrker Loppa kommune eventuelle søknader som tilskudd og/eller finansiering i fremtiden. Kystverket viser bl.a. til deres tilskudd og</p>	<p>hver av de 11 vannregionene skal det utarbeides helhetlige forvaltningsplaner med miljømål og tiltaksprogrammer med miljøforberedende tiltak der hvor miljøstandarden ikke er god.</p> <p><b><u>Vedtatte nødhavner.</u></b>          Kystverket viser til at det i Loppa kommune foreligger nødhavner som har vært på høring og er vedtatt av Kystverkets beredskapsavdeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Loppa</li> <li>• Frakkfjorden</li> <li>• Nord Tverrfjorden</li> </ul> <p>Nødhavnene båndlegger ikke arealplaner eller reguleringsplaner, men kan kartfestes som informasjon.</p> <p><b><u>Kraftproduserende anlegg i sjø</u></b>          Troms og Finnmark har et stort potensial for kraftverk basert på tidevanns- og havstrømmer. Slike anlegg krever alltid tillatelse fra Kystverket. Dersom slike anlegg planlegges bør dette framgå av planen.</p>	
---	--	--

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

	<p>finansieringsordninger som kan være aktuelle for kommunen.</p> <p>Kystverket har i høring om marin verneplan for LoppHAVet foreslått andre grenser av verneområdet i noen havneområder i kommunen. Dette ut fra behovet om fremtidig behov for dumping av mudder.</p> <p><b>Kystverkets oppsummering</b></p> <p>Kystverket viser til at en av de viktigste interesser er sikkerhet og fremkommelighet innenfor hoved-/bileds arealavgrensning og øvrige beredskapshensyn.</p> <p>En bærekraftig og framtidrettet arealplanlegging vektlegges i stor grad. Det er spesielt ønskelig med god kommunikasjon og dialog mellom næring, kommune og statlige etater med hensikt å oppnå synergieffekter. Den nye havne- og farvannsloven har endret kommunens forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde. Kommunen plikter å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet innenfor sin havneavgrensning.</p> <p>Kystverket minner om viktigheten av en god planprosess og at alle berørtes interesse blir ivaretatt.</p> <p>Kystverket stiller gjerne til rådighet dersom det er behov for veiledning i forbindelse med myndighet og forvaltning etter havne- og farvannsloven.</p>		
<p><b>Fylkesmannen i Finnmark (FM)</b> <b>18.08.2017:</b></p>	<p><b>Konsekvensutredninger.</b></p> <p>Fylkesmannen viser til at for kommuneplanens arealdel bør fokus for konsekvensutredningene være å besvare spørsmål knyttet til lokalisering og arealformål. Utredningene må få fram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viktige miljø- og samfunnsverdier i de foreslåtte utbyggingsområdene.</li> <li>• Virkningene utbyggingen kan få for disse verdiene.</li> <li>• Hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger.</li> </ul> <p>Fylkesmannen sier at i forslaget til planprogram er en god og grundig gjennomgang av arealutfordringer på land og sjø. Dette omfatter utfordringer av ulik størrelsesorden og detaljering. Fylkesmannen savner imidlertid en tydelig avklaring av hvilke forhold som skal inngå i konsekvensutredningene. Utredningene skal være på overordnet nivå av det enkelte forslag til nye utbyggingsområder. Utredningen vil være basert på fagkunnskap og faglig skjønn, og vil være en del av beslutningsgrunnlaget for planen. Fylkesmannen viser til konsekvensutredninger innafor en rekke områder som kan være relevante. Det blir vist til ca. 17</p>	<p>Innledningsvis uttrykker Fylkesmannen tilfredshet med at Loppa kommune har tatt fatt på arbeidet med utarbeidelse av en ny kommuneplanens arealdel.</p> <p>Miljøvernavdelinga samordner Fylkesmannens uttalelser i plansaker.</p> <p><b><u>Fylkesmannens innspill som råd og veiledning til den videre planprosessen.</u></b></p> <p>Fylkesmannen viser til at planprogrammet er oversiktlig og gir en god oversikt over planprosessen. Programmet inneholder de fleste formelle kravene framsatt i plan- og bygningsloven som er «å gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger».</p> <p>Det skal her gis mål for utviklingen i kommunen, og hvilke strategier som skal brukes for å nå målene. Fremdriftsplanen må oppdateres i det endelige planprogrammet.</p> <p>Fylkesmannen viser til at forslag til planprogram skal ligge til grunn for det videre plan- og utredningsarbeidet. Et godt og oppdatert planverk er viktig for styring av arealbruken i kommunen. Det er derfor viktig at mest mulig konkretiseres så tidlig som mulig i prosessen.</p> <p><b><u>Om konsekvensutredninger.</u></b></p> <p>Fylkesmannen viser til at det er et krav i plan- og bygningsloven at planprogrammet skal tydeliggjøre behovet for spesifikke utredninger i forbindelse med planarbeidet og gi en oversikt over hvilke alternativer som vil bli vurdert.</p> <p>Forslag til planprogram viser til at</p>	<p>Det er tatt inn nytt punkt med datagrunnlag og vurdering av kvaliteten på dette.</p> <p>Det er videre konkretisert hvilke tema som skal inngå i KU, samt i ROS-analysen.</p> <p>Nasjonale føringer er konkretisert.</p> <p>For øvrig kommer fylkesmannen med mange gode råd til den videre planlegging, og dette tas med i vurderingen i planutforming.</p>

	<p>områder som konsekvensutredninger kan være relevante for.</p> <p><b>Hyttebygging.</b> Fylkesmannen viser til kapittel 3.1 i planprogrammet om hyttebygging « at det bør vurderes om områder uten fastboende der tidligere bolighus blir benyttet til fritidsformål, bør reguleres til dette formålet». Fylkesmannen minner om at endret utbyggingsformål er underlagt krav om konsekvensutredning.</p> <p><b><u>Om kunnskapsgrunnlaget – fra veileder T-1493.</u></b> «For å sikre åpenhet om utredningene, skal planprogrammet alltid angi hvordan eksisterende kunnskap skal benyttes i konsekvensutredningen for de miljø- og samfunnstema som ansees som aktuelle. Kilder til og kvaliteten på datagrunnlaget bør kommenteres».</p> <p><b><u>Om nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging.</u></b> Fylkesmannen viser til at henvisningen til de nasjonale forventningene med fordel kan være mer konkrete. Det blir henvist til hvor en kan finne dem.</p> <p><b>Reindrift.</b> Fylkesmannen viser til at reindriftsnæringa vurderes å bli særlig berørt ved endret arealbruk. Det blir vist til plan- og bygningslovens §3-1 c som en viktig nasjonalføring som bør tas med under kap. 2 i planprogrammet. Fylkesmannen viser også til at planprogrammet ikke sier noe om medvirkning fra reindrifta. Det er viktig at det legges opp til aktiv medvirkning med representanter for de berørte distrikter.</p> <p><b><u>Akvakultur.</u></b> Konsekvenser må <u>utredes</u> med tanke på landskap, biologisk mangfold, herunder anadrom laksefisk, forurensing, herunder støy, og annen arealbruk i sjø og på land, eksempelvis hyttebebyggelse, friluftsliv mv.</p> <p><b>ROS-analysen.</b> Fylkesmannen viser til at det er bra at Loppa har fokus på risiko- og sårbarhet i arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen minner om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak til farer som identifiseres i ROS-analysen må inngå som en del av planbestemmelsene.</p>	<p>konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye utbyggingsområder eller vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder. Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn. Kravet om en samlet vurdering innebærer et overordnet nivå der langsiktighet og helhet bør stå sentralt. Klima og miljøverndepartementes veileder «Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel» gir råd om hvordan forskrift om konsekvensutredninger for planer etter pbl skal forstås i praksis for kommuneplanens arealdel. Avklaring av behovet for utredninger skal være en sentral del av planprogrammet. I Klima og miljøverndepartementets veileder om kommuneplanprosessen framgår følgende: «planprogrammets oppgave er å tydeliggjøre og avklare hva som skal behandles i kommuneplanen» og «avklare hvilke temaer man skal konsentrere seg om i den aktuelle revidering av kommuneplanen». Fylkesmannen gjør oppmerksom på at et dårlig planprogram kan være grunnlag for innsigelse på et senere tidspunkt i planprosessen. Det er derfor viktig at planprogrammet struktureres og utformes slik at det i etterkant kan ta stilling til om planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet i tråd med planprogrammet.</p> <p><b><u>Om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet.</u></b> Det blir vist til at nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet er beskrevet i rundskriv fra Klima- og miljøverndepartementet.</p> <p><b><u>Medvirkning.</u></b> Fylkesmannen viser til at det er lagt opp til en bred medvirkning fra innbyggerne med arbeidsgrupper og folkemøter. Fylkesmannen viser til at kommunen gjennom plan- og bygningsloven også er pålagt å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsniv. Dette temaet er også tatt opp i høringa fra Sametinget, og er beskrevet nærmere der.</p> <p><b><u>Akvakultur.</u></b> Fylkesmannen viser til at når et område blir foreslått avsatt til akvakultur, er det viktig at konsekvenser for andre brukerinteresser og naturverdier i kystsonen blir bredt utredet og belyst. Et moderne oppdrettsanlegg vil i stor grad ekskludere annen bruk av nærområdet, og kan i tillegg føre til ulemper for annen bruk i omkringliggende områder på sjø og land, også utenfor området avsatt til akvakultur i sjø.</p> <p><b>Offentlig avgift og akvakultur.</b> Fylkesmannen viser til at Loppa kommune i kommuneplanens samfunnsdel har satt krav om en offentlig avgift til kommuner som tilrettelegger for akvakultur. Fylkesmannen har bedt kommunal- og moderniseringsdepartementet om vurdering av krav og om dette kan innarbeides i kommunale planer. Fylkesmannen har enda ikke fått svar på denne henvendelsen.</p> <p><b><u>Om samfunnsikkerhet og beredskap</u></b> Fylkesmannen viser til at det er vesentlig at samfunnsikkerheten blir ivaretatt i planprosessen. For ikke å bygge inn en større sårbarhet i samfunnet er det viktig med en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse i alle utbyggingsplaner. I Loppas planprogram er det beskrevet planer for gjennomføring av ROS- analyser. I planprogrammet blir det blir pekt på farer knyttet til skred, kvikkleire, stigende havnivå og forurensing av drikkevann særskilt. Disse vil være viktige temaer i ROS-</p>	
--	---	--	--



		<p>analysen.</p> <p><b><u>Om klimatilpasning</u></b> Det er viktig at risiko- og sårbarhetsanalysen tar høyde for de framtidige klimaendringene som sannsynligvis vil gi havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred. Det er derfor viktig at kommunen i sin ROS-analyse vurderer aktuelle farer i et fremtidsperspektiv.</p> <p><b><u>Om aktuelle faretema</u></b> Andre aktuelle faretema som bør vurderes i ROS-analysen til kommuneplanens arealdel er trafiksikkerhet, tilgjengelighet for utrykningskjøretøy, elektromagnetisk stråling og flom.</p> <p><b><u>Om innspill til kommuneplanens arealdel</u></b> Fylkesmannen har valgt å gi noen foreløpige innspill til det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel:</p> <p><b><u>Om næringsutvikling-akvakultur:</u></b> Fylkesmannen viser til at Loppa kommune er opptatt av å bidra til en bærekraftig havbruksnæring under forutsetning av at det kommer en offentlig avgift til kommunen som kan være med på å bidra til tilrettelegging for oppdrett og vekst.</p> <p>Fylkesmannen viser til hva regjeringen forventer: «at planleggingen legger til rette for å opprettholde og videreutvikle fiskeri- og havbruksnæringen innenfor en miljømessig bærekraftig ramme. Arealbehovet for havbruksnæringen ses i et regionalt perspektiv, og framtidens akvakultur bidrar til en balansert og bærekraftig sameksistens med andre interesser i kystsonen og langs vassdrag».</p> <p>Fylkesmannen sier at Loppa kommune bør konkretisere sitt behov for nye arealer til akvakultur i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Arealer til eventuelt nye anlegg må ha en størrelse som harmoniserer med lokalitetsstørrelser som næringen vil etterspørre i årene som kommer. Mange av de eksisterende områdene kan være for små allerede i dag. Krav til eksempelvis strømforhold og topografi har endret seg i takt med utviklingen mot stadig større anlegg.</p> <p>Fylkesmannen mener at det kan være fornuftig å gjennomgå alle områder avsatt til akvakultur i gjeldende plan slik planprogrammet beskriver, og vurdere omdisponering av de arealene som ikke lengere er attraktive for oppdrettsnæringa. Områdene bør konkretiseres og avmerkes i plankartet som spesifikke områder for akvakultur. Det blir igjen vist til at konsekvenser for andre brukere blir belyst og utredet som vist til tidligere i fylkesmannens uttalelse.</p> <p><b><u>Levendelagring av torsk og fangstbasert akvakultur</u></b> har vært i vekst de siste årene. Etablering av anlegg for fangstbasert akvakultur forutsetter at det er satt av egnet areal i kommuneplanens arealdel.</p> <p><b><u>Om 100-metersbeltet langs sjø</u></b> I 100-metersbeltet langs sjøen skal det «tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser».</p> <p>I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen åpnes det for at strandsonen i de tre nordligste fylkene, i større grad kan tas i bruk til ulike formål. Det er imidlertid en forutsetning at det skjer planmessig og at arealbruken vurderes konkret ut fra de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.</p>	
--	--	---	--

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

		<p>Om bygging i strandsonen bør tillates må ses i forhold til de samfunnsmessige interessene som er knyttet til aktuelle utbyggingsformål, og om det er mulighet for lokalisering andre steder. Gjennom god planlegging som ser strandsonen i et helhetlig perspektiv kan kommunen opprettholde og videreutvikle verdiene i 100-metersbeltet. Det er viktig å se sammenhengen mellom arealformålene i sjø og tilstøtende arealer på land, noe som kan fastlegges gjennom arealformålet bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone.</p> <p><b><u>Om landbruks(L)-, natur(N)- og friluftsområder(F) samt reindrift(R) med bestemmelser om spredt bebyggelse.</u></b></p> <p>I arealplanen skal det settes krav til lokalisering og omfang av bebyggelse innenfor LNFR-områder om at både omfang og lokalisering for bebyggelsen skal være angitt.</p> <p>Lokaliseringskriteriene er(utdrag):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bebyggelse skal lokaliseres utenfor dyrka mark.</li> <li>• Bebyggelse skal lokaliseres utenfor områder med kartlagt naturtyper ( verdi A og B).</li> <li>• Bebyggelse skal lokaliseres i god avstand fra yngelområder for trua og sårbare arter etter gjeldende Norsk rødliste.</li> <li>• Bebyggelse må plasseres og gis en utforming som gir en god landskapssmessig tilpasning.</li> </ul> <p>Kommunen bør i bestemmelsene konkretisere hva som legges i «en god landskapssmessig tilpasning». Fylkesmannen minner om at jordloven gjelder såfremt det ikke er fastsatt reguleringsplan for områdene. Dette kan synliggjøres som en retningslinje for alle LNFR-områder med spredt bebyggelse. Det er også et krav om konsekvensutredning i arealdelen for åpning for spredt bebyggelse i LNFR-områder.</p> <p><b><u>Om naturmangfoldloven –krav til offentlige etaters beslutninger.</u></b></p> <p>Naturmangfoldloven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i henhold til kunnskapsgrunnlaget i sine beslutninger. Dette gjelder også for kommunens vedtak arealplansaken.</p>	
<p><b>Finnmark fylkeskommune.</b> <b>08.09:</b></p>	<p><b>Barn og unge.</b> Kommunen pålegges å vurdere konsekvenser for barn og unge i all plan- og byggesaksbehandling. Dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelser. <b>Universell utforming.</b> Prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og i kravene til det enkelte byggetiltak. Kommunene har som planmyndighet ansvar til å følge opp dette. <b>Folkehelse.</b> Folkehelse skal integreres i all planlegging, og at det i planleggingen tas hensyn til faktorer som kan ha innvirkning på helsen. <b>Friluftsområder.</b> Det er et nasjonalt mål at flest mulig av landets kommuner skal ha kartlagt og verdsatt sine viktigste friluftsområder innen 2018.</p>	<p>Fylkesrådmannens stab v/plan koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker <b><u>Om planfaglig uttalelse til planprogrammet.</u></b> Fylkeskommunens uttalelse er i store trekk tilsvarende Fylkesmannens. Dette vil ikke bli gjentatt her.</p> <p><b><u>Om fylkeskommunens innspill på generelt grunnlag til det videre planarbeidet.</u></b></p> <p><b><u>Byggegrense mot sjø og vassdrag.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tillegg til Fylkesmannens uttalelse:</li> </ul> <p>For å fravike byggeforbudet i <b>100-metersbeltet</b> må kommunen sette byggegrense nærmere enn 100 meter fra sjø/vassdrag må strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv være vurdert og dokumentert. Byggegrense må vurderes for eventuelle nye områder som legges ut i kommuneplanen. <b><u>Om barn og unge.</u></b> Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i</p>	<p>Temaene som fylkeskommunen nevner, og som ikke allerede var medtatt i planprogrammet, er nå tatt inn.</p> <p>For øvrig noteres fylkeskommunens innspill knyttet til planutforming. Disse vil bli tatt med i vurderingene knyttet til det videre arbeidet.</p>

## Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

	<p>Det er et vilkår at kartlegginga som gjennomføres er helhetlig og dekker hele kommunens arealer. Fylkeskommunen anbefaler at kartlegginga gjennomføres i forbindelse med pågående planprosess.</p> <p><b>I vannforskriften</b> om vedtak av forvaltningsplaner skal planen legges til grunn for all kommunal virksomhet og planlegging. Planforslag som er i strid med godkjent vannforvaltningsplan og kravene i vannforskriften kan gi grunnlag for vurdering om innsigelse skal fremmes.</p> <p>Helhetlig vannforvaltning krever helhetlige løsninger på kommunalt nivå. Fylkeskommunen sier at med bakgrunn i dette er det ønskelig at Loppa kommune ivaretar hensyn til vannmiljøet i sine kommunale planer og strategier. Det anbefales at de ulike vanntema samordnes og integreres i det ordinære plansystemet i kommunen.</p> <p><b>Om konsekvensutredning</b> Fylkeskommunen viser til at kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet til konsekvensutredning. Fylkeskommunen ber om at utredninger i forhold til kulturminner innarbeides i kapitlet om konsekvensutredninger.</p> <p><b>Om kulturminner i arealplanen</b> I kommuneplankartet bør det med tekst henvises til et eget temakart for kulturminner, som fylkeskommunen anbefaler utarbeidet.</p>	<p>samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Disse beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø. Et av de nasjonale målene er å sikre grønnstruktur og friområder i tettsteder. Kommunen pålegges å vurdere konsekvenser for barn og unge i all plan- og byggesaksbehandling. Dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelser.</p> <p><b>Om universell utforming.</b> Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og i kravene til det enkelte byggetiltak. Kommunene har som planmyndighet ansvar til å følge opp dette.</p> <p><b>Om folkehelse.</b> Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging. Det vil si at folkehelse skal integreres i all planlegging, og at det i planleggingen tas hensyn til faktorer som kan ha innvirkning på helsen.</p> <p><b>Om friluftsliv – kartlegging av friluftsområder.</b> Det er et nasjonalt mål at flest mulig av landets kommuner skal ha kartlagt og verdsatt sine viktigste friluftsområder innen 2018.</p> <p>Det er et vilkår at kartlegginga som gjennomføres er helhetlig og dekker hele kommunens arealer. Kartlegging skal skje i følge metodikk i veileder utgitt av Miljødirektoratet.</p> <p>Fylkeskommunen anbefaler at kartlegginga gjennomføres i forbindelse med pågående planprosess.</p> <p><b>Om medvirkning.</b> Det er lagt opp til en bred prosess med folkemøter og arbeidsgrupper.</p> <p><b>Om vannforvaltning.</b> I juni 2016 vedtok Klima – og miljødepartementet (KLD) en regional vannforvaltningsplan for Finnmark. I vannforskriften om vedtak av forvaltningsplaner skal planen legges til grunn for all kommunal virksomhet og planlegging. Planforslag som er i strid med godkjent vannforvaltningsplan og kravene i vannforskriften kan gi grunnlag for vurdering om innsigelse skal fremmes.</p> <p>I tillegg skal vannforskriftens §12 vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Ved å stille krav i planarbeidet skal kommune sikre seg kunnskap om miljøstandard og virkningen av det aktuelle tiltaket.</p> <p>Kommunen har myndighet på flere områder som påvirker vannmiljøet og vannkvaliteten, blant annet drikkevann, avløp, forurensing, landbruk, friluftsliv og arealbruk. Helhetlig vannforvaltning krever helhetlige løsninger på kommunalt nivå. Fylkeskommunen sier at med bakgrunn i dette er det ønskelig at Loppa kommune ivaretar hensyn til vannmiljøet i sine kommunale planer og strategier. Det anbefales at de ulike vanntema samordnes og integreres i det ordinære plansystemet i kommunen.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at planprogrammet tar høyde for å gjennomføre ROS-analyse for å forebygge skade på liv, helse og miljø. Samtidig nevnes det at det er viktig å sikre nedbørsfelt til vannverkene mot forurensing og menneskelig</p>	
--	---	--	--

		<p>aktivitet.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at vannforskriften omfatter alt av overflatevann, som for eksempel innsjø, magasin, elv, bekk, kanal fjord, kyststrekning eller grunnvann. Det er derfor viktig at det gjøres en vurdering av alle tiltak som på en måte kan påvirke tilstanden i en vannforekomst. Kommunen oppfordres derfor til aktiv bruk av tilgjengelig informasjon og vedtatt vannforvaltningsplan i fremtidig planlegging.</p> <p><b><u>Om kommuneplanens arealdel.</u></b></p> <p>Fylkeskommunen minner om at kommuneplanens arealdel er et hovedverktøy for bærekraftig utvikling i kommunen. Den er også en oversiktsplan for hele kommunens arealer. Planen avgjør hvordan utbygging eller vern skal administreres. Den utgjør en sentral del av en samlet kommuneplan og er et politisk styringsverktøy for hvordan kommunen skal utvikle seg og bli i fremtiden. Arealdelen er også viktig for kommunens innbyggere fordi den bestemmer hvordan de enkelte arealene og eiendommene kan utnyttes til utbygging eller virksomhet av forskjellig slag.</p> <p><b><u>Om regionalt planforum.</u></b></p> <p>Kommunen skal samarbeide med andre myndigheter som berøres av kommuneplanen. I dette ligger at kommunen aktivt skal bruke regionalt planforum. Fylkeskommunen anbefaler at det tas kontakt for å finne tidspunkt for et eventuelt planforum.</p> <p><b><u>Om kulturminnefaglig uttalelse- nyere tid/bygningsvern.</u></b></p> <p>Fylkeskommunen har merket seg at Loppa kommune beskriver kulturminner og kulturmiljø i planprogrammet som noe som skal hensyntas. Fylkeskommunen anses det som viktig, og sier det må være med i det videre planarbeidet.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at det fins flere små kulturhistorisk viktige miljø med arkitektur fra grenreisningstiden etter 2. verdenskrig og andre fredede kulturminner i kommunen.</p> <p><b><u>Om kulturminnefaglig uttalelse – arkeologi:</u></b></p> <p>Fylkeskommunen viser til at planprogrammet skal inneholde en beskrivelse av sannsynlige arealkonflikter planarbeidet vil berøre i forhold til viktige hensyn, som blant annet kulturminner og kulturmiljøer. Det skal også beskrives hvordan planarbeidet skal gjennomføres for å belyse og avklare disse spørsmålene, herunder behovet for utredninger.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at det er registrert 164 kulturminnelokaliteter i kommunen. 47 av disse mangler nærmere stedsangivelse. Enkelte av lokalitetene som er stedfestet har ikke nøyaktig geometri. Slike lokaliteter må befares om tiltak planlegges i nærheten. Det fins ingen fullstendig oversikt over den faktiske kulturminnebestanden i kommunen.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at det er særlig viktig å ta hensyn til kulturminner og kulturmiljø i pressområder, på lok linje med tilretteleggelse for infrastruktur og bolig- og næringsområder. Viktige avklaringsområder er arealutfordringer knyttet til bolig- og hyttebygging, næringsareal, energianlegg, masseuttak og samferdsel.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at det framkommer at kommunen ønsker å sikre flere kulturminner, og ta i bruk kulturminner, sammen med andre landskapsverdier, som ressurser særlig i sentrumsutviklinga. Dette er positivt. Det er videre positivt at kommunen vurderer å inkludere</p>	
--	--	--	--

		<p>automatiske fredede kulturminner i planen. Fylkeskommunen vil sterkt oppfordre til at dette gjennomføres.</p> <p><b><u>Om konsekvensutredning</u></b></p> <p>Fylkeskommunen viser til at kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet til konsekvensutredning. Fylkeskommunen ber om at utredninger i forhold til kulturminner innarbeides i kapitelet om konsekvensutredninger.</p> <p><b><u>Om grunnlagsdata</u></b></p> <p>I planprogrammet blir det nevnt samarbeid med fylkeskommunen når det gjelder identifisering av viktige verdier med hensyn til kulturminner. Fylkeskommune ønsker å være behjelpelig med fremskaffelse av kunnskap om kjente kulturminner som ledd i å bedre grunnlagsdata, og i forhold til vurdering av behov for innhenting av ny kunnskap og eventuelt behov for oppdatering av eksisterende kunnskap.</p> <p><b><u>Om utredninger- tema kulturminner og kulturmiljø</u></b></p> <p>Fylkeskommunen viser til at dersom kommunen kan undersøkelsesplikten etter kulturminneloven oppfylles på kommuneplannivå. Ønskes en slik avklaring må kulturminnemyndigheten i fylkeskommunen og Sametinget kontaktes så tidlig som mulig. Som oftest er det kommunene som er ansvarlige for å dekke kostnadene. Eventuelle undersøkelser skal gjennomføres før planen vedtas. Fylkeskommunen viser til at regional kulturminneforvaltning ikke kan stille krav om gjennomføring av undersøkelser etter kulturminneloven på kommuneplannivå, med unntak av tilfeller der de vurderer sannsynligheten for konflikt med automatisk fredete kulturminner som svært stor.</p> <p>En reguleringsplan kan ikke vedtas før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart av sektormyndighetene for kulturminner. Fylkeskommunen minner om at planprogrammet skal tilpasses omfanget av og nivået på planarbeidet. Det er kommunen selv som bestemmer hvor omfattende planprogrammet skal være. Fylkeskommunen viser til at konsekvensutredningene av enkeltområder skal omfatte tema kulturminner og kulturmiljø der hvor det er relevant og bør tilpasses størrelse på utbyggingen og antatte virkninger. Ved tvil om kulturminner og kulturmiljø er relevant tema for utredning innenfor gitte områder, kan vurdering gjøres i samarbeid med kulturminnemyndighetene. Kommunen bør vurdere om det skal utarbeides eget <b><u>temakart for kulturminner, kulturmiljøer og landskap.</u></b></p> <p><b><u>Om kulturminner i arealplanen</u></b></p> <p>I kommuneplankartet bør det med tekst henvises til et eget temakart for kulturminner, som fylkeskommunen anbefaler utarbeidet. Et temakart bør være digitalt da det forenkler ajourføringen, og gjør det mer brukervennlig i forhold til lesbarhet og målestokk. Selv om det utarbeides eget temakart for kulturminner kan det også være hensiktsmessig å ha avmerkninger på basiskartet, spesielt i tilfeller med større, viktige kulturminner.</p> <p>Generelle bestemmelser og bestemmelser til arealformål kan også benyttes for å hensynta kulturminneinteresser gjennom arealplanen. I arealdelen bør det være bestemmelser eller retningslinjer, som sikrer at søknader om tiltak i områderuten krav til reguleringsplan og søknader om tiltak som ikke er i tråd med kommuneplanen skal sendes sektormyndighetene for kulturminner for</p>	
--	--	--	--

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

		<p>vurdering.</p> <p>Når forslag til planbeskrivelse, plankart og bestemmelser foreligger vil det være mulig å kommentere forholdet til kulturminner og kulturmiljø mer spesifikt.</p>	
<p><b>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).11.09.</b></p>		<p>NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare og energianlegg blir innarbeidet i kommunale arealplaner.</p> <p>NVE viser til at planprogrammet legger opp til at det skal gjennomføres en ROS analyse og videre at kommunen omtaler klimaeffekten samt skred og kvikkleire som tema som skal vurderes. NVE sier det videre må vektlegges vurdering av mulig flomfare samt ulike former for skredfare, som steinsprang, snøskred, jordskred, flom- og sørpeskred. NVE viser til at ved utfylling eller etablering i sjø vil det være relevant med undersøkelse av grunnforhold. De viser videre til at ved vurdering av flomfare er det naturlig å vurdere andre vassdragsprosesser som erosjon, massetransport, isgang samt om vassdrag kan ta nye løp.</p> <p>NVE viser også til at vassdrag og kantsoner langs vassdrag med tilhørende naturmiljø bør utredes. Spesielt vil det være påkrevd dersom kommunen via kommuneplanen leger til rette for arealbruk som medfører konsekvenser for vassdrag og tilhørende kantsoner.</p> <p>NVE har ingen merknader til prosessen, men vil gjerne komme på besøk til kommunen i forbindelse med planprosessen hvis det er behov for det.</p> <p>NVE har ingen konkrete innspill til oppstart av arealplanen i denne omgang, men viser til noen relevante generelle innspill:</p> <p>Plan- og bygningsloven og byggeteknisk forskrift (TEK 17, kap.7) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. Kravene er førende for plan.</p> <p>NVE viser til informasjon og veiledning de har utarbeidet om aktuelle NVE-tema i kommunal arealplanlegging:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NVEs nettsider om arealplanlegging.</li> <li>• NVEs sjekklister for utarbeidelse av reguleringsplaner.</li> <li>• Maler for kartlegging av skredfare i bratt terreng.</li> </ul> <p>NVE har utarbeidet en prosedyrebeskrivelse og to rapportmaler for avklaring av skredfare i bratt terreng, tilpasset behovene på kommuneplan- og reguleringsplannivå. Det framgår av prosedyrebeskrivelsen når det er nødvendig med fagkyndig kompetanse for å kartlegge og vurdere skredfaren. NVE anbefaler at rapportmalene benyttes.</p>	<p>Innspillet tas til orientering.</p>
<p><b>Mattilsynet. 29.09:</b></p>	<p>Mattilsynet viser til at det i kapittel 3.1 Arealutfordringer – land, er en feil med hensyn til godkjenning av vannverk.</p>	<p>Mattilsynet viser til at de er for sene i forhold til høringsfristen, men håper at tilsynets merknader blir tatt hensyn til.</p> <p>Mattilsynet viser til at det i kapittel 3.1 Arealutfordringer – land, er en feil med hensyn til godkjenning av vannverk.</p> <p>Mattilsynet viser til at den 30.01.2017 trådte den nye drikkevannsforskriften i kraft.</p> <p>Godkjenningsbestemmelsene ble da endret. Nye vannforsyningsystemer som skal dimensjoneres for å gi minst 10 m3 drikkevann, eller forsyne en eller flere sårbare abonnenter, er godkjenningspliktige. Resten, dvs. vannforsyningsystemer som leverer drikkevann til minst to abonnenter, er nå kum</p>	<p>Formuleringen knyttet til godkjenning fra Mattilsynet er tatt ut.</p> <p>For øvrig tas innspillet til orientering.</p>

Referat av innspill kommet i forbindelse med høring av planprogrammet for arealdelen.

		<p>reguleringspliktige hos Mattilsynet. Frist for å registrere eksisterende vannforsyningsystemer er 1.juni 2018. Nye vannforsyningsystem skal registreres før byggestart.</p> <p>Mattilsynet viser også her til vedtaket om nasjonale mål for vann i Norge 2014 og nasjonale mål med 8 viktige krav til vannforsyningen tilsvarende innspill gitt til planstrategien.</p>	
--	--	--	--



## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 29.05.2018  
Arkivref: 2018/363-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
21/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	07.06.2018

### Reiselivs- og destinasjonsutvikling - foredrag av Biotope AS

#### **Forslag til vedtak:**

Det innvilges inntil kr 23.000,- til foredrag/ seminar om reiselivs- og destinasjonsutvikling i Loppa kommune.

Finansiering av seminaret skjer ved bruk av næringsfondet.

#### **Vedlegg:**

Ingen

#### **Saksutredning:**

Det er kommet inn forespørsel om å få en orientering og hvordan Varangerregionen har utviklet reiselivet i regionen ved bruk av naturen og muligheter som denne gir.

I denne utviklinga har arkitektfirmaet Biotope AS fra Vardø vært en sentral aktør, og en ønsker å invitere Biotop AS til Loppa for å orientere om deres måte å jobbe på for reiselivs- og destinasjonsutvikling.

I kontakten mot Biotope AS framgår det også at de er engasjerte av interessentene bak etablering av et mulig Landskapshotell i Øksfjord.

I forbindelse med orientering om reiselivs- og destinasjonsutvikling framkommer følgende kostnader:

- Foredrag kr 5.000,-



- Reise Vardø- Alta-Vardø           kr 7.000,-
- Leie av bil Alta-Øksfjord-Alta   kr 4.000,-
- Overnatting og diverse           kr 4.000,-
- SUM                                   kr 20.000,-

I tillegg kommer diverse lokale kostnader til arrangering av møtet/seminaret, stipulert til ca 3.000 kr.

### **Vurdering:**

I tillegg til fisketuristbedriftene i Loppa er det nå flere andre aktører som ønsker å se på mulighetene for turisme i Loppa basert på ulike typer naturopplevelser. Disse har sett på hva bl. a Varangerområdet har gjort for å utvikle turismen i den regionen. Her har arkitektfirmaet Biotope AS vært sentrale i denne utviklinga. I tillegg viser det seg at interessenten bak etablering av et mulig Landskapshotell i Øksfjord også har engasjert Biotope i arbeidet med å utforme konseptet.

Det er planlagt et møte /befaring i Øksfjord den 13. og 14.juni i forbindelse med hotellkonseptet, og i denne forbindelse ønsker en å gripe muligheten i å få til et seminar med orientering om destinasjons- og reiselivsutvikling basert på erfaringer fra Varanger.

Invitasjon vil gå ut til lokale interessenter og til interessenter i nabokommunen Alta, spesielt aktørene i Langfjordbotn.



Dato: 25.04.2018  
Arkivref: 2018/290-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
22/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	07.06.2018

## **Søknad om støtte til utbedring av kaifront ved fiskebruket i Øksfjord. Arctic Seafood AS.**

### **Forslag til vedtak:**

1. Arctic Seafood AS innvilges kr 50.000,- i tilskudd til opprusting av kaifront. Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.
2. Arctic Seafood AS innvilges kr 200.000,- i tilskudd til opprusting av kaifront. Tilskuddet finansieres ved bruk av fritt disposisjonsfond.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad av 19.04.2018  
Tilbud fra kaientreprenør av 18.04.2018.  
Bilder av kaifront.

### **Saksutredning:**

Arctic Seafood AS søker om kr 250.000,- i tilskudd til reparasjon av kaifront foran fiskebruket i Øksfjord.

Det er innhentet tilbud på dette arbeidet. Tilbudspris er på kr 497.000,- eks mva.

Finansieringa er som følger:

Tilskudd Loppa kommune kr 250.000,-

<u>Egenfinansiering/kapital</u>	kr 250.000,-
Finansiering i alt	kr 500.000,-

I søknaden blir det vist til at kaifronten er slitt / ødelagt noe som bildene som er lagt ved søknaden viser.

Arbeidet skal utføres av UW Entreprenør AS, et firma som har lang erfaring i reparasjoner av kaier.

Utskifting av kaifronten er en prioritert oppgave i bedriften. En ny front er helt avgjørende for drift av fiskemottak i Øksfjord. Det blir vist til at det har vært en fenomenal vekst i hvitfisklandingene, fra ca. 5 båter til 25-35 båter som leverer i Øksfjord.

En ny kaifront er også viktig for fiskerne som skal levere, men også for de ansatte ved bedriften (HMS).

#### Om Arctic Seafood AS.

Bedriften ble etablert i 2014. De driver med fiskemottak og videreforedling av fiskeprodukter, laks/ørret og alle typer hvitfisk.

Det er 20 fast ansatte på bedriften og ca. 20 sesongarbeidere. De produserer ca. 2500 tonn laksefilet årlig og ca. 1200 tonn hvitfisk.

#### **Informasjon fra Purehelp:**

**Arctic Seafood AS** er oppført på adressen «Njordveien 6, 9550 Øksfjord» og ble registrert **06.05.2014** som et AS med aksjekapital **NOK 11 300 000**.

Selskapets driftscore er beregnet til **58 poeng**. [100 - best poeng, 0 - dårligst.]

Siste innlevert regnskap i **2016** viser en omsetning på **NOK 90 036 000**, et driftsresultat på **NOK 5 219 000** og hvor egenkapital var **positiv med NOK 13 968 000**.

År	2016	2015	2014
Driftsinntekter	90.036	9.773	8
Andre driftsinntekter	1.163	884	8
Vareforbruk	62.536	2.331	0
Bruttomargin	27.500	7.442	8
Lønn	14.676	4.699	1
Drifts kostnader andre	4.978	1.328	351
EBITDA	7.846	1.415	-344
Avskrivning	2.627	774	0
Nedskrivning	0	0	0
Driftsresultat	5.219	641	-344
Sum finansinntekter	404	9	0
Annen finanskostnad	0	130	0

Sum finanskostnad	1.061	524	83
Resultat før skatt	4.562	126	427
Skatt ordinært resultat	1.062	41	115
Ordinært resultat	3.500	86	312
Sum Skatt	1.062	41	115
Årsresultat	3.500	86	312

Kontantstrøm fra driftsaktiviteter utviklet seg positivt i fjor. Følgende nøkkeltall viste en negativ trend i fjor («Resultatgrad»). Følgende nøkkeltall viste en positivtend i fjor («Likviditetsgrad I, Likviditetsgrad II, Egenkapitalandel»).

Selskapets bankscore er beregnet til **7,85** av **10** poeng.

Tidligere vedtak:

**Særutskrift: Forprosjekt - Søknad om støtte til utviklingsplan - Polarctic AS, Øksfjord  
Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 23.08.2016**

Polarctic AS, Øksfjord, innvilges kr 100.000 til forprosjekt for utarbeidelse av utviklingsplan for bedriften.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

Tilskuddet ble utbetalt 05.01.2017.

Tilskudd til kai:

2016/689-/223/SEN Øksfjord 08.12.2016

**Særutskrift: Søknad om tilskudd - Utbedring av kai**

**Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 01.12.2016**

Polarctic Seafood AS innvilges et tilskudd på kr 50.000,- til utbedring av kai/kritisk service.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

Tilskuddet er ikke utbetalt.

**Vurdering:**

Polarctic Seafood AS har fått til en god drift av fiskebruket siden oppstart i 2014.

Kombinasjonen med videreforedling av laks/ørret og mottak og videreforedling av hvitfisk gjør at bedriften har helårsdrift.

Regnskapet viser gode resultater.

Fiskemottaket lider av at kaifronten er svært dårlig, og kan skade både båter og ansatte. Den dårlige kaifronten er «arvet» etter tidligere eiere. For å unngå skader og ulykker ønsker de nå å

få reparert kaifronten, og har i denne forbindelse søkt Loppa kommune om et tilskudd på 250.000 kr.

Ei skikkelig kai er også viktig for å få båter til å komme til bedriften for å levere.

I sak av 01.12.2016 ble det vist til at mulige finansieringskilder kunne være næringsfondet og fiskerifondet (gammelt regelverk). Fiskerifondet ble ikke brukt da det ikke var disponible midler på fondet på det tidspunktet. Det gamle regelverket hadde en mulighet å gi tilskudd til infrastrukturtiltak for fiskerinæringa. I ettertid er regelverket for fiskerifondet endret. Det er nå kun mulig å gi lån til kjøp av fiskefartøy og kvoter/konsesjoner.

#### Finansieringsmuligheter:

##### Næringsfondet.

Det vises til vedtak gjort 01.12.2016 om tilskudd til utbedring av kai. Tilskuddet er ikke utbetalt. Vedtaket hadde følgende frister:

Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt.

Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt.

Det ikke er søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt.

Det foreslås at dette tilsagnet forlenges, og kr 50.000,- brukes av næringsfondet.

##### Annen finansiering.

I samtale med driftsavdelinga er forsaget om restfinansieringa som følger:

«Det må jo bli fritt disposisjonsfond siden dette vil gi fordeler for mange i Loppa. Det å kunne ligge relativt greit ved kai også ved fiskebruket vil føre til at flere båter ligger i Øksfjord. Det å kunne ligge i Øksfjord er attraktivt pga nærheten til Alta. Flaskehalsen er kai. Mange båter er til nytte for Coopen, frydenbø, øksfjord bilservice med dieselsal, Jon Odin med salg av mat. Verktøy og materialer får de kjøpt hos Flåten.»

Det foreslås å innvilge kr 200.000,- i tilskudd fra fritt disposisjonsfond til finansiering av opprusting av kaifront ved Arctic Seafood AS si kai i Øksfjord.



Dato: 23.05.2018  
Arkivref: 2018/78-0 /  
221

Kenneth André Johannessen  
kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
23/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	07.06.2018

## **Klage på delegert vedtak - fritak fra kommunale avgifter**

### **Sammendrag**

Rolf Ernst Jensen søkte om fritak på kommunale avgifter på eiendom med Gnr. 26 Bnr 61 i Øksfjord i brev datert 24.01.18. Loppa kommune v/driftsavdelingen behandlet saken og sendte delegert vedtak datert 27.03.18 med at søknaden ikke innvilges.

Rolf E. Jensen sender en klage per epost datert 01.04.2018 hvor han begrunner avgjørelsen urimelig da de ikke benytter seg av kommunens tjenester.

### **Forslag til vedtak:**

Rådmannens forslag til innstilling:

Hovedutvalg for teknisk, plan og næring opprettholder vedtaket. Klagen videresendes til klagenemda.

### **Vedlegg:**

Søknad om fritak for kommunale avgifter – Rolf E. Jensen 24.01.18

Delegert vedtak – Driftsavdelingen 27.03.2018

Klage mottatt på epost – Rolf E. Jensen 01.04.18

### **Saksutredning:**

Rolf Ernst Jensen søker om fritak for kommunale avgifter på eiendom med Gnr. 26 Bnr. 61 i Øksfjord. Søknaden begrunnes i at huset ikke vil være i bruk mer etter at søkers mor, Ester Jensen, gikk bort. Huset vil kun bli sjekket sporadisk for å se at det er i orden. Søker har lagt ut huset for salg og ønsker fritak fra kommunale avgifter.

I vedtaket fremgår det at:

Det er kommunale avgifter for vann, avløp og renovasjon. I tillegg feiing minst en gang hvert fjerde år.

Jf. § 4 i kommunal forskrift for innsamling av forbruksavfall og § 34 i Forurensningsloven, innvilges ikke søknaden om fritak for renovasjonsavgift for eiendommen 26/61 i Øksfjord.

Loppa kommune har jf. § 4 i kommunal forskrift for forbruksavfall, tvungen renovasjon. Alle eiendommer som ligger i kommunens renovasjonsområde omfattes av kommunens renovasjonsordning.

Jf. § 8.1 i Forskrift for kommunale vann- og kloakkavgifter, innvilges ikke søknaden om fritak for årsavgift på vann og avløp. Årsavgift for vann og/eller kloakk skal betales for eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller kloakkledning.

I henhold til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn, innvilges ikke fritak for feiing av eiendommen 26/61 i Øksfjord. § 7.-3: «Kommunen skal sørge for at alle røykkanaler i fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger blir feid etter behov og minst en gang hvert fjerde år.»

## **Vurdering:**

### Renovasjonsavgift

Kommunens renovasjonsforskrift, kommunal forskrift for forbruksavfall § 4.2:

*Alle eiendommer som ligger i kommunens renovasjonsområde omfattes av kommunens renovasjonsordning*

Forurensningsloven § 34 fjerde ledd

*Kommunen kan gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt. Kommunen kan etter søknad unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamling.*

I kommunal renovasjonsforskrift § 4.4 gis kommunen adgang til i særskilte tilfeller, etter søknad, å unnta enkelte eiendommer i renovasjonsområdet for ordningen. Jfr. Forurensningsloven § 30 andre ledd.

Forurensningsloven § 30 andre ledd

*Kommunen kan gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt. Kommunen kan etter søknad unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamling.*

Øksfjord er i arealplanen definert som tettbebygd område hvor det er tvungen renovasjonsordning.

I kommunal renovasjonsforskrift § 24 andre punkt fremgår det at:

*Det er ikke anledning å påklage kommunalt vedtak fattet med hjemmel i forurensningsloven §§ 26.3, 30 og 34.*

Klagen vedrørende renovasjonsavgiften tas ikke til følge.

#### Vann- og avløpsavgift

Årsavgift for vann og/eller kloakk skal belastes for eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller kloakkledning. I vedtaksbrevet informeres klager over at dersom han ønsker, kan kommunen plombere vanntilgangen til eiendommen og vil ikke trenge å betale årsavgift for vann fra og med plomberingstidspunktet. Det gjøres oppmerksom på at dersom vannledning plomberes må det betales ny tilknytningsavgift før vannet kan kobles tilbake til eiendommen og i tillegg arbeidet som medfører avkoblingen/tilknytningen Klager har ikke så langt vist noe interesse for dette.

Videre er det hjemlet i plan- og bygningslovens § 27-1:

*Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse. Rettighet til å føre vannledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende.*

*Når offentlig vannledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.*

*Kommunen kan i andre tilfeller enn nevnt i andre ledd, kreve at bygningen skal knyttes til offentlig vannledning når særlige hensyn tilsier det.*

Avgifter knyttet til feiing er ufravikelig med hensyn til brannsikkerhet for eiendommen og berørte eiendommer i tettstedsområdet.



MOTTATT

25 JAN 2018

Loppa kommune

Rolf Ernst Jensen  
Rønningøstgaarvei 10  
9180 Skjervøy

Loppa Kommune  
Parkveien 1 – 3  
9550 Øksfjord

Øksfjord 24.01.2018

### Fritak for kommunale avgifter

Jeg vil med dette søke om fritak av kommunale avgifter på gnr 26 brnr 61

Etter at vår mor Ester Jensen gikk bort så vil ikke huset være mer i bruk, jeg Rolf E Jensen vil bare komme innom sporadisk for å sjekke om alt er i orden i huset

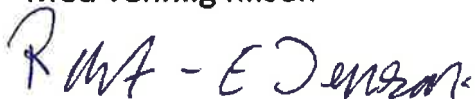
Huset er lagt ut til salgs.

Jeg Rolf Ernst Jensen bor på Skjervøy

Britt Inger Farstad bor på Nesodden

Helen Jensen Lii bor i Oslo

Med vennlig hilsen



Rolf E Jensen



## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 3/18

Rolf Ernst Jensen  
rolfjensen58@gmail.com

Deres ref.

Vår ref.  
2018/78-/221/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 27.03.2018

### Fritak for kommunale avgifter

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### Vedtak:

Jf. § 4 i kommunal forskrift for innsamling av forbruksavfall og § 34 i Forurensningsloven, **innvilges ikke** søknaden om fritak for renovasjonsavgift for eiendommen 26/61 i Øksfjord.

Loppa kommune har jf. § 4 i kommunal forskrift for forbruksavfall, tvungen renovasjon. Alle eiendommer som ligger i kommunens renovasjonsområde omfattes av kommunens renovasjonsordning.

Jf. § 8.1 i Forskrift for kommunale vann- og kloakkavgifter, **innvilges ikke** søknaden om fritak for årsavgift på vann og avløp. Årsavgift for vann og/eller kloakk skal betales for eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller kloakkledning.

I henhold til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn, **innvilges ikke** fritak for feiing av eiendommen 26/61 i Øksfjord. § 7.-3: «Kommunen skal sørge for at alle røykkanaler i fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger blir feid etter behov og minst en gang hvert fjerde år.»

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om fritak for kommunale avgifter, Rolf E. Jensen 24.01.2018

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webside:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

**Saksopplysninger:**

Rolf Ernst Jensen søker om fritak for kommunale avgifter på Gnr. 26 Bnr. 61, grunnet at huset ikke vil være i bruk mer etter at søkers mor gikk bort. Huset vil kun bli sjekket sporadisk for å se at det er i orden. Søker har lagt ut huset for salg og ønsker fritak fra kommunale avgifter.

**Vurdering:**

Det er kommunale avgifter for vann, avløp og renovasjon. I tillegg feiing minst en gang hvert fjerde år.

Loppa kommune har jf. § 4 i kommunal forskrift for forbruksavfall, tvungen renovasjon. Alle eiendommer som ligger i kommunens renovasjonsområde omfattes av kommunens renovasjonsordning.

Jf. § 8.1 i forskrift for kommunale vann- og kloakkavgifter, skal årsavgift for vann og/eller kloakk betales for eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller kloakkledning.

Dersom søker ønsker, kan kommunen plombere vanntilgangen til eiendommen og søker trenger ikke å betale årsavgift for vann, dersom en eventuell plombering skjer midt i en termin, kan resterende vannavgift bli refundert. Dette gjelder ikke avløpsledningen.

Kommunen vil fakturere arbeidet i forbindelse med plombering. Det gjøres oppmerksom på at dersom vannledning plomberes må det betales ny tilknytningsavgift før vannet kan kobles tilbake til eiendommen og i tillegg arbeidet som medfører tilknytningen.

Med hilsen



Kenneth André Johannessen  
Konsulent

Fritak fra kommunale avgifter.

Familien og jeg er meget forbauset over at jeg har fått avslag på vann-og kloakkavgifter og renovasjonsavgift . Etter at min mor,Ester Jensen, ble overført til Sykehjemmet for 5 år siden,har huset Gnr.26,Bnr 61 , stått tomt og ubebodd.

Vi føler det urimelig at vi skal betale fulle avgifter når vi ikke har benyttet oss av kommunens services. Forhåpentligvis vil kommunene ta det i betraktning med hensyn til en revurdering av saken .

Mvh

Rol E.Jensen

Den tir. 27. mar. 2018, 10:52 skrev Kenneth André Johannessen <[kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no](mailto:kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no)>:

Hei,

Vedlagt ligger vedtaksbrevet fra kommunen vedrørende din søknad.



**Med vennlig hilsen**

**Kenneth André Johannessen**

Konsulent

**Loppa kommune**

Tlf: 46 90 64 39 - 78 45 32 16

[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)



## LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 23.05.2018  
Arkivref: 2017/87-0 /

Kenneth André Johannessen

kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
24/18	Formannskap	07.06.2018

### **Fylkesmannens klage på vedtak - innvilget dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven**

#### **Sammendrag**

Kommunen skal med bakgrunn i Fylkesmannens klage foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd. Kommunen kan oppheve eller endre sitt vedtak dersom de finner klagen begrunnet. Dersom kommunen ikke treffer vedtak om oppheving eller endring av sitt vedtak, skal kommunen sende sakens dokumenter til Fylkesmannen som klageinstans jf. § 33 fjerde ledd. Da Fylkesmannen i Finnmark selv er klager, vil klagen da gå til settefylkesmann oppnevnt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

#### **Forslag til vedtak:**

Rådmannens forslag til innstilling:

Loppa kommune vedtar opprinnelig vedtak og sender sakens dokumenter til Fylkesmannen som klageinstans slik at settefylkesmann kan komme med en prinsipiell avgjørelse i saken.

#### **Vedlegg:**

Klage på Loppa kommunes vedtak – innvilget dispensasjon etter § 6. Fylkesmannen 09.03.2018

Saksutredning disp. i forbindelse med skredkurs – v/driftsavdelingen 07.02.2018

Høringsuttalelse – Bjørn Michalsen 22.05.2018

#### **Saksutredning:**

Sakens gang:

Loppa kommune mottok en søknad fra Hans Josefsen, som søker dispensasjon fra § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og islagte vassdrag i forbindelse med skredkurs. Kursarrangør opplyses å være Hans Josefsen i samarbeid med Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe.

I søknaden fra Josefsen datert 10.12.2017 opplyses det at det ønskes å avholde et kurs om «snøsikkerhet, riktig kjøreteknikk og ansvarlig oppførsel i naturen» i tidsrommet mellom uke 12 og 13 i 2018. Søker poengterer et behov i Norge for sikkerhet, søk, redning og riktig kjøreteknikk i tilfelle ulykke.

Loppa kommune v/driftsavdelingen behandlet søknaden og dispensasjon ble gitt etter iht. kommunens daværende delegasjonsreglement som ga kommunale tjenestemenn adgang til å fatte vedtak etter § 6 i nasjonal forskrift.

I Fylkesmannens brev datert 19.01.2018 blir gitt dispensasjon omgjort med begrunnelse i at dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift kan bare gis av kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer som har personell kompetanse til å fatte vedtak etter § 6. Videre vektlegger Fylkesmannen at saken lider av flere saksbehandlingsfeil og at det ikke er utarbeidet et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for å gi dispensasjonen.

Hovedutvalg for teknisk, plan og næring (heretter TPN) gis delegert myndighet til å fatte vedtak etter § 6 i nasjonal forskrift, etter vedtak gjort i ekstraordinært kommunestyremøte den 06.02.2018. Dispensasjonssøknaden ble deretter behandlet i TPN 15.02.18 og vedtatt mot 1 stemme.

I Fylkesmannens brev datert 09.03.2018 understrekes det at de er langt på vei fornøyd med kommunens nye behandling av saken, men at de nå påklager kommunens nye vedtak med bakgrunn i den prinsipielle betydning saken har.

Videre understreker Fylkesmannen at vurderingen opp mot det særlige behovet og transportbehovet vedrørende innvilget dispensasjon ikke er tilstrekkelig, refererer til Fylkesmannens brev. De vurderer at formålet med kjøringen ikke ligger innenfor rammene av nasjonal forskrift § 6.

Det er kun kjøring med direkte hjemmel i lovens § 4 og forskriftens § 3 som vil kunne foregå lovlig i skredutsatte områder, slik som kjøring i regi av reindriftsnæring, forsvaret, kommunal drift eller offentlig søk-, redning- eller oppsynsmyndighet. Dette er grupper som vil ha et legitimt behov, og hvor vilkåret til «særlige behov» vil kunne oppfylles.

### **Vurdering:**

Kommunen har fått signaler fra dispensasjonsinnehaver Josefsen og kursets instruktør Willie Rajala at de ønsker å søke om samme dispensasjon til neste år, men da i samarbeid med en offentlig redning-, søk- eller oppsynsvirksomhet. De opplyser om at de har fått tilbakemelding både fra politi og Statens Naturoppsyn at de ønsker å delta på et slikt kurs.

Kursets art er i hovedsak hvordan utføre søk- og redningstjeneste fra motorisert kjøretøy i et skredfarlig område, og/eller i et område der skred nylig har forekommet. I en høringsuttalelse fra Bjørn Michalsen, lærer ved Øytun Folkehøgskole, understreker han behovet for mer spillerom med tanke på terrengbruk som er utenfor «normal» bruk man kan forvente nær

løyper, og ønsker samtidig flere forebyggende kurs velkommen. Michalsen som selv underviser innenfor temaet skred, møtte kursets instruktør og deltakere mens kurset pågikk.

Fylkesmannen beskriver dispensasjonen som en ny type aktivitet som oppfattes som svært kontroversielt, og at det trengs en prinsipiell avklaring i saken. Loppa kommune er enig i denne påstanden. Det er et behov for redegjørelse om kommuner kan bistå aktører i å formidle slik informasjon og kompetanse gjennom slike aktiviteter, selv om aktører som søker ikke er innenfor hjemmelsrammene i lovens § 4 og forskriftens § 3.

**Fylkesmannen understreker at politisk utvalg skal her foreta selvstendige vurderinger, og disse skal fremgå av vedtaket. Det settes forventninger til at dette etterfølges i fremtiden.**



FYLKESMANNEN I FINNMARK  
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI  
Birastgáhttenossodat

Loppa kommune

Parkv. 1/3  
9550 Øksfjord

Deres ref

Deres dato  
27.02.2018

Vår ref  
Sak 2018/62  
Ark 444

Vår dato  
09.03.2018

Saksbehandler/direkte telefon: Anders Tandberg - 78 95 03 34

## Klage på Loppa kommunes vedtak - innvilget dispensasjon etter §6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven - skredkurs og kjøretrening i bratt, skredutsatt terreng

Fylkesmannen viser til Loppa kommunes innvilgelse av dispensasjon etter nasjonal forskrift (nf.) til motorferdselloven § 6, deres ref. 2017/87-//SEN, særutskrift datert 16. februar 2018. Vedtaket er fattet i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring den 15. februar 2018.

Vi vil understreke at vi langt på vei er fornøyd med Loppa kommunes nye behandling av saken. Kommunen har tatt flere av Fylkesmannen anmerkninger til følge. Når vi nå påklager kommunens nye vedtak i saken, er dette med bakgrunn i den prinsipielle betydning saken har.

### Fylkesmannens klage

#### Klage på Loppa kommunes vedtak

Jamfør fvl § 28 påklager Fylkesmannen i Finnmark med dette Loppa kommunes vedtak av 15. februar 2018 om innvilgelse av dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven, deres ref. 2017/87-//SEN.

Klagen fremmes da vi mener vedtaket ikke oppfyller vilkårene i nasjonal forskrift § 6. Dette er etter vår vurdering saksbehandlingsfeil ved vedtakets materielle side som medfører ugyldighet.

#### Utsatt iverksettelse

Fylkesmannen anmoder Loppa kommune om å gi sitt vedtak utsatt iverksettelse jf. forvaltningsloven § 42 inntil endelig vedtak foreligger i saken.

#### Klagebehandlingen

Kommunen skal med bakgrunn i vår klage foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd. Kommunen kan oppheve eller endre sitt vedtak dersom den finner klagen begrunnet. Dersom kommunen ikke treffer vedtak om oppheving eller endring av sitt vedtak, skal kommunen sende sakens dokumenter til Fylkesmannen som klageinstans jf § 33 fjerde ledd. Da Fylkesmannen i Finnmark selv er klager, vil klagen da gå til settefylkesmann oppnevnt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Vi ber om å bli orientert om kommunens beslutning i saken.



## Sakens faktum

Vi forutsetter at partene er kjent med sakens innhold. Kronologi fremgår av Fylkesmannens oppheving av Loppa kommunes vedtak, sak 2018/62, datert 9. januar 2018 sendt Loppa kommune per e-post datert 19. januar 2018.

### Oppsummering

Etter at Fylkesmannen opphevet Loppa kommunes innvilgede dispensasjon etter nf. § 6 (datert 12. desember 2017) til Hans Josefsen, har Loppa kommune fattet nytt vedtak i saken datert 15. februar 2018. Ny innvilgelse av søknaden fra Josefsen er fattet i politisk utvalg, i henhold til delegasjonsbegrensningen i nf. § 6. Administrasjonen har skrevet et saksfremlegg som er forelagt utvalget. Området det innvilges dispensasjon til (vedlegg 1) er betydelig innskrenket i forhold til omsøkt, og opprinnelig innvilget område. Administrasjonen har langt på vei foretatt vurderinger av de forhold Fylkesmannen påpekte i vårt vedtak om oppheving. I kommunens vedtak av 15. januar fremgår det ikke om politisk utvalg har tatt stilling til administrasjonens saksfremlegg, hverken gjennom selvstendig vurdering eller ved henvisning til administrasjonens vurderinger.

Kursarrangør Josefsen og Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe har etter hva Fylkesmannen kjenner til sendt likelydende søknader om dispensasjon etter § 6 for tilsvarende kurs også til andre kommuner. Nordreisa kommune i Troms har ved møte i dispensasjonsutvalget den 29. januar 2018 avslått denne søknaden med hovedbegrunnelse at det *«ikke er hjemmel i nasjonal forskrift §6 for omsøkte motorferdsel i utmark til å kunne innvilge søknaden da behovet kan dekkes på annen måte.»* Videre har Kvæningen kommune i Troms ved Teknisk utvalg den 8. februar 2018 også avslått søknaden fra Josefsen, da den vurderes å ligge utenfor rammene av nf. § 6.

Om Loppa kommunes innvilgelse av dispensasjon (ref. 2017/87-//SEN) ved ny behandling  
Loppa kommune vedtok i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring den 15. februar 2018 å innvilge Hans Josefsen dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven.

Etter anmodning fikk Fylkesmannen den 27. februar 2018 fått oversendt særutskrift av innvilget dispensasjon med administrasjonens saksfremlegg. Vi vurderer at klagefristen løper fra denne dato da tidligere oversendt vedtak ikke inneholder noen form for begrunnelse mv.

Kommunen har satt følgende vilkår er satt for dispensasjonen:

- Dispensasjonen gjelder kun i tidsrommet 19.03.2018 – 02.04.2018, i 2 dager
- Gjelder inntil 18 scootere pr. kurs
- Deltakerne på kurset må være registrert med navn og registreringsnummer på kjøretøyet som skal benyttes som skal oversendes til lokalt politikontor og kommunen sammen med en bekreftelse fra kursholder.
- Dispensasjonen skal medbringes under kjøring

Det er ingen henvisning til området dispensasjonen gjelder for i selve vedtaket, men vi forutsetter at det her er områdeavgrensningen i administrasjonens saksfremlegg som er lagt til grunn ved votering i politisk utvalg.

## Fylkesmannens vurdering

### Ugyldighet

Ugyldighet forutsetter at det foreligger en saksbehandlingsfeil ved vedtaket, jf. fvl. § 41. Feilen kan knytte seg til vedtakets prosessuelle, personelle og materielle side.

Etter forvaltningsloven § 41 er et vedtak som lider av saksbehandlingsfeil likevel gyldig «når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». Bestemmelsen gjelder direkte for saksbehandlingsfeil etter forvaltningsloven. Imidlertid er det lagt til grunn at bestemmelsen kan anvendes analogisk på saksbehandlingsfeil etter

spesiallovgivningen, i den utstrekningen særloven selv ikke har regler som avviker fra prinsippet i fvl. § 41.

Etter ordlyden i § 41 oppstilles en lav terskel for når et vedtak ikke er gyldig. I Høyesteretts dom gjengitt i Rt. 2009 side 661 uttaler førstvoterende at «det er tilstrekkelig med en ikke helt fjerntliggende mulighet [for at feilen har fått betydning for vedtakets innhold]», jf. dommens avsnitt 71. Videre uttales det i avsnitt 72:

«Vurderingen beror på de konkrete forhold i saken, herunder hvilke feil som er begått og vedtakets karakter. Der saksbehandlingsfeilen har ledet til mangelfullt eller uriktig avgjørelsesgrunnlag på et punkt av betydning for vedtaket, eller feilen på annen måte innebærer tilsidesettelse av grunnleggende fordringer til forsvarlig behandling, skal det gjennomgående nokså lite til. [...]»

Forsvarlig saksbehandling fordrer generelt sett at forvaltningen legger til grunn korrekt faktum.

#### Oppfyller kommunens vedtak vilkårene i nasjonal forskrift § 6 ?

I ny behandling av saken er det Hovedutvalg for teknisk, plan og næring fattet vedtak. Dette er i tråd med delegasjonsbegrensningen i nasjonal forskrift § 6.

Dispensasjon kan kun innvilges i unntakstilfeller der:

- a) søker påviser et særlig behov
- b) behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- c) transportbehovet skal ikke kunne dekkes på annen måte
- d) transportbehovet skal vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum jf. § 6.

Alle vilkårene må være oppfylt for at dispensasjon etter § 6 kan innvilges.

Kommunen har i ny behandling av saken vurdert at «søker påviser et særlig behov for å opplyse og gjøre samfunnet klar over de farer som eksisterer når man ferdes i høyt terreng» og at kjøringen ikke knyttet seg til turkjøring. Ved å innsnevre innvilget dispensasjonsområdet fra 24 km<sup>2</sup> til 1,02 km<sup>2</sup> og ved å gi dispensasjon i umiddelbar nærhet til skuterløype, vurderer kommunen at skader kurset kan påføre naturen er begrenset.

**Fylkesmannen kan imidlertid ikke se at det er gjort vurderinger om transportbehovet kan dekkes på annen måte, jf. vilkår i § 6.**

#### Kan transportbehovet dekkes på annen måte?

Josefsen påpeker i sin høringsuttalelse av 14. januar til Fylkesmannens varsel om omgjøring at kurs i sikker og trygg ferdsel i naturen ennå ikke er obligatorisk i førerprøven (klasse S).

I Trafikkopplæringsforskriften Kapittel 14 for Klasse S (snøskuter) skal det som del av opplæringen gjennomføres «sikkerhetskurs i naturen» jf. § 14-5 tredje ledd. Skredfarevurdering, bruk av snøskredvarsel i turplanleggingen og kunne bruke sikkerhetsutstyr er her obligatorisk kunnskap som del av læreplanen (Statens vegvesen 2017). NVE er her ansvarlig for kunnskapsbasen i læreplanen og har utarbeidet kursmateriellet. Dette ble obligatorisk del av føreropplæringen i juni 2017. **Fylkesmannen forutsetter med dette at de deler av Josefsens kurs som omfatter skredfarevurdering, bruk av skredsikringsutstyr mv. dekkes for nye skuterførere gjennom den obligatoriske kjøreopplæringen.**

Hva gjelder skuterførere som har bestått førerkort klasse S etter juni 2017, og som dermed ikke har gjennomført «sikkerhetskurs i naturen» jf. Trafikkopplæringsforskriften § 14-5, finnes det en rekke skredkurs tilgjengelig som holdes av offentlige og private aktører. Fylkesmannen er kjent med at det i Alta-område har vært avholdt skredkurs både ved bruk

av snøskuter i de lovlig snøskuterløypene og ved bruk av ski. **Fylkesmannen forutsetter med dette at de deler av Josefsens kurs som omfatter skredfarevurdering, bruk av skredsikringsutstyr mv. dekkes for både for skuterførere og andre gjennom eksisterende skredsikringskurs på ski og på snøskuter etter lovlig løypenett.**

Tillatelse kan kun gis dersom transportbehovet ikke kan dekkes på annen måte. Det er i Rundskriv T-1/96 understreket at det i Finnmark og Nord-Troms, hvor det er etablert rekreasjonsløyper for snøskuter, ikke kan gis tillatelse etter nasjonal forskrift § 6 «dersom behovet for transport kan dekkes ved at en av disse løypene benyttes». Denne bestemmelsen gjelder nå for hele landet der hvor det er etablert rekreasjonsløyper etter § 4a.

**Fylkesmannen er av den oppfatning at transportbehovet i dispensasjonen a) dekkes på annen måte gjennom eksisterende kurs i området og b) kan dekkes utelukkende gjennom bruk av det eksisterende løypenettet. Vi mener derfor at denne type kjøring ikke oppfyller vilkårene for å kunne innvilge dispensasjon etter nasjonal forskrift § 6.**

#### Har søker påvist et særlig behov?

Med bakgrunn i arrangørens egen nettside, arrangementets facebook-arrangement, uttalelser i media og søknaden mv. er Fylkesmannen av den oppfatning at dette dreier seg om et kurs som i stor grad retter seg mot frikjøring med snøskuter og «highmarking».

Vi er enige i at det er et behov for kompetanse om skred, søk- og redning når man ferdes i fjellet, enten det er på ski eller med motorisert kjøretøy. Det er imidlertid en kjensgjerning at kjøring i skredutsatt terreng ikke skal forekomme for privatpersoner dersom disse følger de lovlig etablerte snøskuterløypene. Dette fordi disse skal være utredet med hensyn til risiko- og sårbarhet. Det skal heller ikke foregå dispensasjonskjøring etter traséer i skredutsatt terreng. Dette da kommunen jf. nf § 1 ikke skal innvilge dispensasjoner som vil kunne være til «skade og ulempe for naturmiljøet eller mennesker». Det er kun kjøring med direkte hjemmel i lovens § 4 eller forskriftens § 3 som vil kunne foregå lovlig i skredutsatte områder, slik som kjøring i regi av reindriftsnæring, forsvaret, kommunal drift eller offentlig søk-, redning- eller oppsynsvirksomhet. Dette er grupper som vil kunne ha et legitimt behov, og hvor vilkåret til «særlige behov» vil kunne oppfylles. Her er det imidlertid snakk om en ikke-spesifisert krets av privatpersoner. Kjøring i bratt og skredutsatt terreng for privatpersoner vil derfor være å regne som ulovlig rekreasjonskjøring, og det vil ikke ligge innenfor rammene av motorferdselloven å tilrettelegge for slik ferdsel.

**Fylkesmannen er derfor av den oppfatning at kurset ikke dekker vilkåret i nf. § 6 om «særlig behov».**

#### Krav til begrunnelse og saksopplysning

Vedtak om dispensasjon etter nasjonal forskrift til motorferdselloven skal inneholde en begrunnelse for vedtaket jf. forvaltningsloven § 24 første ledd. Begrunnelsens innhold skal følge av forvaltningslovens § 25. For vedtak etter nasjonal forskrift § 6 skal vedtaket inneholde vurdering etter særvilkårene i § 6. Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes, jf. forvaltningsloven § 17.

Hvordan de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert i den konkrete saken, skal fremkomme av vedtaket jf. lovens § 7.

Av kommunens vedtak av 15. februar fremgår ingen vurdering av søknaden, ei heller henvisning til administrasjonens saksfremlegg. I særutskriften til vedtaket av 16. februar medfølger administrasjonens saksfremlegg. Kommunens vedtak skal etter forvaltningslovens

§ 24 være begrunnet. Politisk utvalg skal her foreta selvstendige vurderinger, og disse skal fremgå av vedtaket. Vi forventer at dette etterfølges i fremtiden.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen mener at formålet med kjøringen ikke ligger innenfor rammene av nasjonal forskrift § 6. Aktiviteten det her er innvilget dispensasjon til, skal hverken forekomme etter etablerte snøskuterløyper eller ved dispensasjonskjøring. Vi kan ikke se at søker oppfyller vilkåret om «særlig behov» jf. nf. § 6. Dette er saksbehandlingsfeil ved vedtakets materielle side som etter vår vurdering medfører ugyldighet.

Vi mener videre at skredkurs og sikkerhet knyttet til snøskuterferdsel kan dekkes på annen måte, gjennom a) tradisjonelle skredkurs med ski, b) bruk av etablerte snøskuterløyper og c) obligatorisk opplæring i førerkort klasse S. Vi kan ikke se at vedtaket oppfyller vilkåret i nf. § 6 om at «transportbehovet ikke skal kunne dekkes på annen måte». Dette er saksbehandlingsfeil ved vedtakets materielle side som etter vår vurdering medfører ugyldighet.

Kommunen har innvilget dispensasjon til kjøring i aktsomhetsområde for skred (se vedlegg 1 og 2). Dette medfører etter vår vurdering brudd på nasjonal forskrift § 1 andre ledd vedrørende kommunens plikt til å ivareta sikkerhet for de som kjører og andre. Etter vår oppfatning skal skredkurs kunne dekkes innenfor de etablerte skuterløypene og innen rastingsbegrensningen fra disse.

Kursarrangørene har sendt tilsvarende søknad til flere andre kommuner, hvorav Nordreisa og Kvæangan kommuner i Troms har avslått søknaden. Fylkesmannen har mottatt bekymringsmeldinger knyttet til kursets legalitet og kommunens saksbehandling fra flere kommuner i Troms fylke, Statens naturoppsyn i Finnmark, Fylkesmannen i Troms, Politiet i Troms og Finnmark og Statskog i Troms. Dette er en ny type aktivitet som oppfattes som svært kontroversiell. Når vi nå velger å påklage fremfor å oppheve vedtaket, er dette for å få en prinsipiell avklaring i saken.

### **Avgjørelse**

---

**Jamfør forvaltningsloven § 28 påklager Fylkesmannen med dette Loppa kommunes innvilgede dispensasjon etter nasjonal forskrift § 6 datert 15. februar 2018, deres ref. 2017/87-//SEN.**

**Klagen fremmes da vi mener at vilkårene til å kunne gi dispensasjon etter § 6 ikke er til stede. Dette er etter vår vurdering en materiell saksbehandlingsfeil ved vedtaket som medfører ugyldighet jf. forvaltningsloven § 41 og den ulovfestede ugyldighetslæren.**

**Fylkesmannen anmoder Loppa kommune om å gi sitt vedtak utsatt iverksettelse jf. forvaltningsloven § 42 inntil endelig vedtak er fattet i saken.**

---

Med hilsen

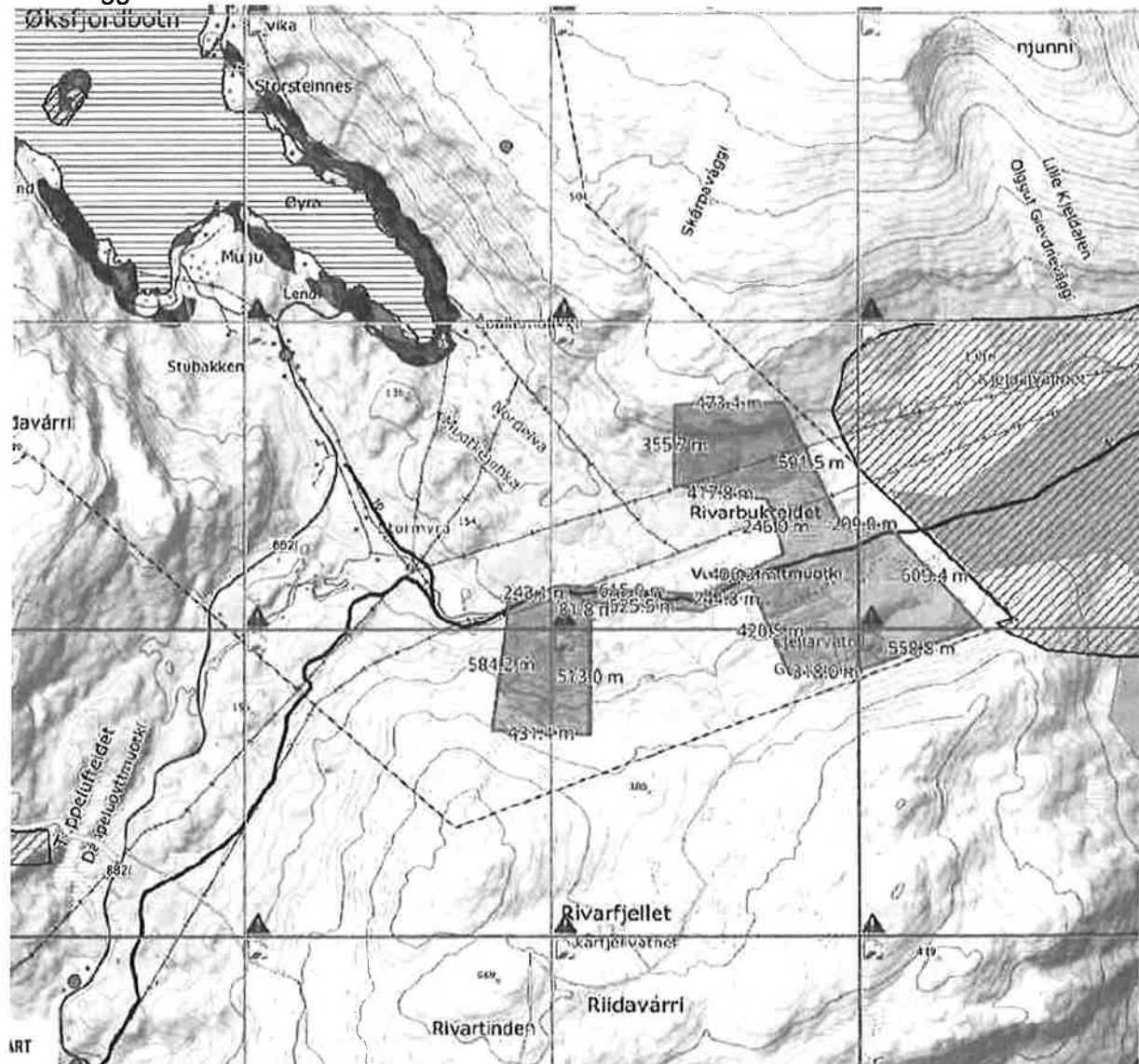
Stian Lindgård  
ass. fylkesmann

Anders Tandberg  
overingeniør

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

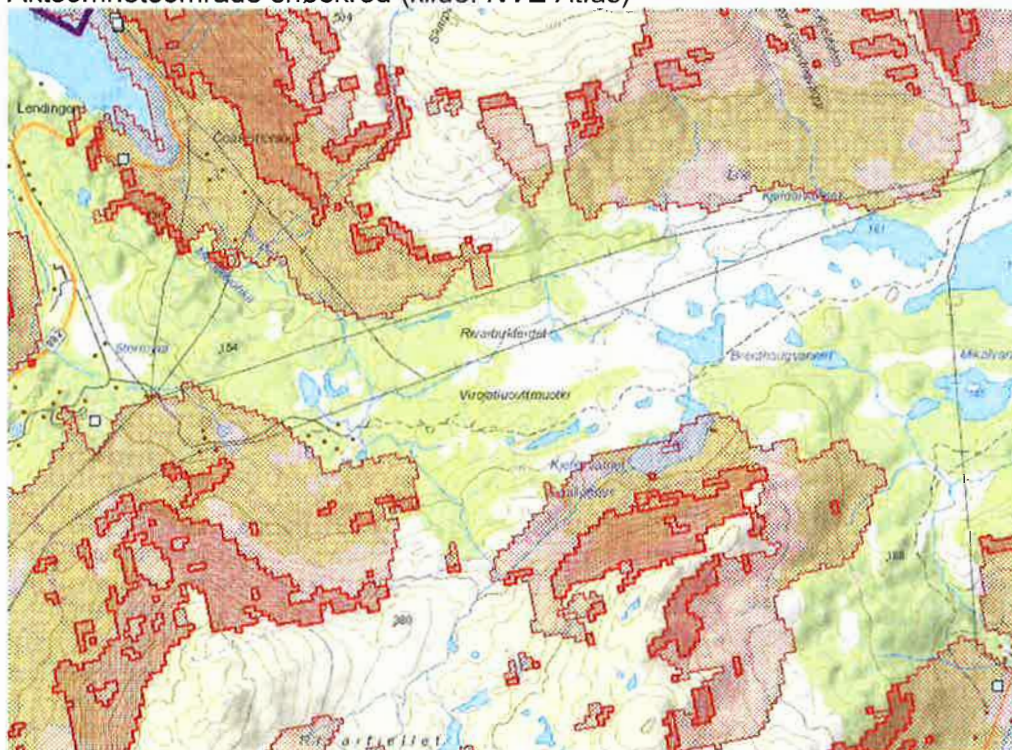
## Vedlegg 1

Vedlegg «Oversiktsbilde over gitt dispensasjonsområde» fra administrasjonens saksfremlegg «Vedlegg



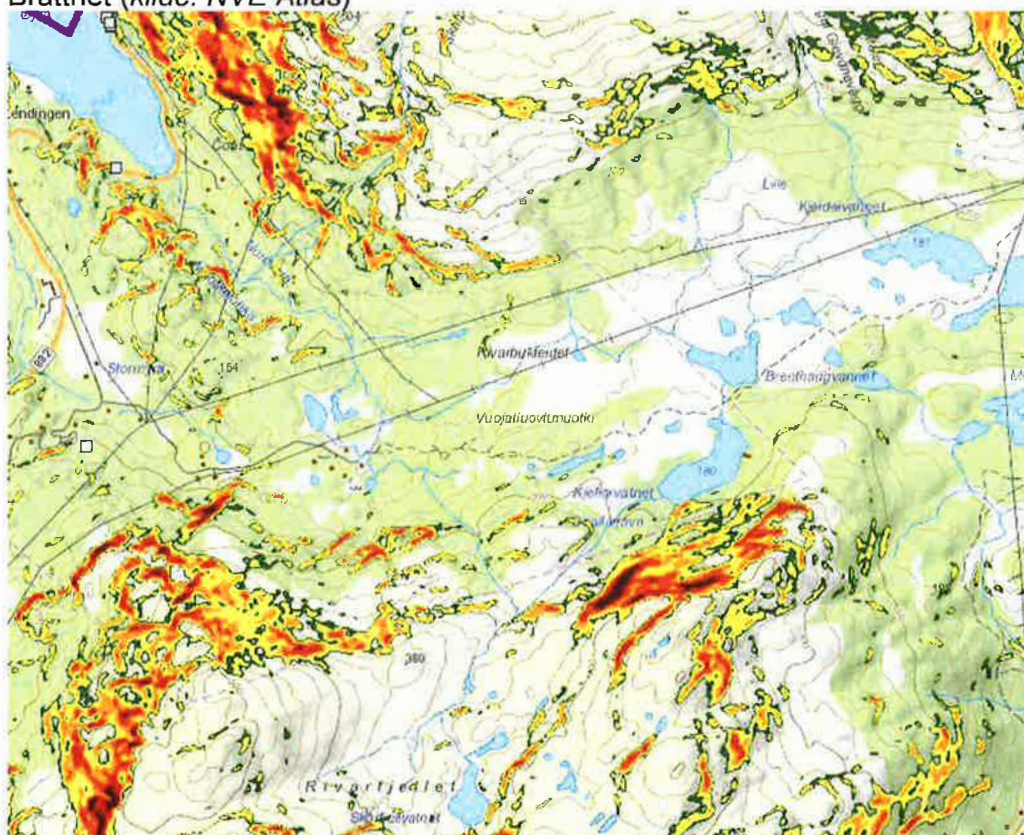
## Vedlegg 2

Aktsomhetsområde snøskred (kilde: NVE Atlas)



På varsom.no er det per 2. mars 2018 for området meldt om klasse 3 Betydelig snøskredfare: «Ustabile fokksnøflak finnes i leområder. Størst skredfare i vest (Øksfjordhalvøya) pga mest nedbør her»

Bratthet (kilde: NVE Atlas)





Dato: 07.02.2018  
Arkivref: 2017/87-0 /

Kenneth André Johannessen

kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	

Dispensasjon scooterkjøring i forbindelse med skredkurs

### Sammendrag

Hans Josefsen i samarbeid med Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe søker dispensasjon fra § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

### Forslag til vedtak:

Iht. § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, **innvilges** søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel vedrørende bruk av snøscooter for kjøring i sammenheng med skredkurs i Øksfjordbotn. Dispensasjonen gjelder i et begrenset område på eiendom Gnr. 23 Bnr. 1, med umiddelbar nærhet til lovlig etablert snøskuterløype. Se vedlagt kartutsnitt.

#### **Dispensasjonen innvilges med følgende vilkår:**

- Dispensasjonen gjelder kun i tidsrommet 19.03.2018 – 02.04.2018, i 2 dager.
- Gjelder inntil 18 scootere pr. kurs
- Deltakere på kurset må være registrert med navn og registreringsnummer på kjøretøyet som skal benyttes som skal oversendes til lokalt politikontor og kommunen sammen med en bekreftelse fra kursholder.

**Dispensasjonen skal medbringes under kjøring**, etter § 7 Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

### **Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag**

#### § 6

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

### Vedlegg:

Søknad om dispensasjon i forbindelse med skredkurs (Hans Josefsen)  
Oppheving av vedtak – innvilget dispensasjon etter § 6 (Fylkesmannen i Finnmark)  
Bilde 1 - Oversiktsbilder over gitt dispensasjonsområde  
Bilde 2 - Dispensasjonsområde

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Biologisk mangfold - Loppa kommune  
Rundskriv T-1/96 «Om lov om motorferdsel i utmark og vassdrag»

### **Saksutredning:**

Loppa kommune har mottatt en søknad fra Hans Josefsen, som søker om dispensasjon fra § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og islagte vassdrag i forbindelse med skredkurs. Kursarrangør opplyses å være Hans Josefsen i samarbeid med Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe.

I søknaden fra Josefsen datert 10. desember 2017 opplyses det at det ønskes å avholdes et kurs om «snø sikkerhet, riktig kjøreteknikk og ansvarlig oppførsel i naturen» i tidsrommet uke 12-13 i 2018. Søker har vedlagt kart for ønsket områdeavgrensning for dispensasjonen. Søker poengterer et behov i Norge for «sikkerhet, søk og redning i tilfelle ulykke og riktig kjøreteknikk som i tilfelle uhell». Kurset skal bestå av teori og feltopplæring ved «forhåndsbestemt praksis på virkelige forhold».

Loppa kommune v/driftsavdelingen har tidligere behandlet denne søknaden og gitt søker dispensasjon iht. kommunens delegasjonsreglement. Dispensasjonen ble omgjort av Fylkesmannen med begrunnelse i at dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift kan bare gis av kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer som har personell kompetanse til å fatte vedtak etter § 6.

Dette er å anse som en tidligere feil i kommunens delegasjonsreglement som nå er blitt rettet på da kommunestyret den 6. februar 2018 vedtok at Hovedutvalg for teknisk, plan og næring har delegert myndighet til å fatte vedtak etter § 6 i nasjonal forskrift.

Videre vektlegger Fylkesmannen at det ikke er utarbeidet et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for å gi dispensasjonen. Følgende punkter må vurderes før dispensasjon kan gis:

- Kommunen skal ved utøving av offentlig myndighet gjøre en konkret vurdering etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og disse vurderingene skal fremgå av beslutningen jf. § 7.
- Rundskriv T1-/96 presiserer at før kommunen gir tillatelse, skal den vurdere transportbehovet mot mulige skader og ulemper for natur og friluftsliv, i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.
- Vurdering av sikkerhet og skredfare i området med bakgrunn i erfaringsbasert kunnskap og offentlige databaser (slik som NVE atlas og varsom.no) må her anses som et minimumskrav.
- Vurdere hvilken signaleffekt omsøkt dispensasjon vil ha overfor publikum.
- Vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig at omsøkt kjøring utføres av private aktører og ikke av offentlige søks- og redningstjeneste.
- Vurdere om vilkårene i nasjonal forskrift § 6 er tilstede.
- Vurdere om behovet kan dekkes ved bruk av de offentlige snøskuterløypene, eller eventuelt i områder i umiddelbar nærhet til disse.

### **Vurdering:**

#### Miljørettslige prinsipper i naturmangfoldloven §§ 8-12

##### *§ 8*

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoner erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*



Med bakgrunn i rapporten «Biologisk mangfold – Loppa kommune» som er utarbeidet av Norsk institutt for naturforskning, kan vi ikke se at noen arter eller spesielle naturtyper vil kunne komme i konflikt med omsøkt dispensasjon. Rapporten nevner et lite område rett vest for den gamle leirskolen som blir beskrevet som «et svært viktig» naturområde som en skal opptre varsomt i. Dette er det eneste området i rapporten som ligger i nærheten av den lovlige etablerte snøskuterløypen som har sitt startpunkt ca. 200 meter øst for det nevnte område i rapporten.

Rett øst for Kjellarvatn hvor skuterløypa fortsetter er et område som er kategorisert som «Viktig friluftslivområde». Dispensasjonsområdet berører ikke disse områdene.

### § 9

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak*

Kartlag fra Fylkesmannens nettsider (nordatlas) viser ingen særskilte områder det må tas hensyn til i gitt dispensasjonsområde. Rapporten biologisk mangfold nevner heller ingen særskilte arter som må tas hensyn til i dette område.

### § 10

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.*

Skredkurset vil vare over 2 forskjellige dager, under dagslys som er begrenset. Det er svært begrenset hvor mye skade naturen kan påta seg selv om kurset skulle bli fullt med 18 deltakere. Det nevnes i søknaden at kjøring vil foregå i samme spor for å volde minst mulig skade på naturen. Med bakgrunn i de kartlag med informasjon tilgjengelig er det å anse som forsvarlig å benytte gitt dispensasjonsområde.

§§ 11 og 12 er ivaretatt av vurderinger nevnt ovenfor.

### Ulemper for natur og friluftsliv

Gitt dispensasjonsområde er svært begrenset i forhold til tidligere gitt dispensasjonsområde. Med bakgrunn i de datainnsamlinger som er tilgjengelig vil det ikke bekoste naturen på en negativ måte.

Hva friluftsliv angår er det sannsynlig at den økte motoraktiviteten utenfor løypenettet vil møte reaksjoner fra skigåere som ferdes i løypenettet og omegn. Det kan ferdes jegere i område da jaktsesongen avsluttes 31. mars, men erfaring viser til at i dette området primært foregår jakt etter rype der sesongen avsluttes 15. mars

### Vurdering av sikkerhet og skredfare

Gitt dispensasjonsområdet ligger ikke innenfor noen kartlagte skredfasoner hos NVE. Landskapet er relativt åpent og kupert. Varsom.no har heller ingen registrerte rashendelser i dispensasjonsområdet som er gitt. Det er å anse som forsvarlig å gi dispensasjon i dette området, med lett og umiddelbar tilgang til eksisterende løypenett.

### Signaleffekt overfor publikum

Skredkurset fokuserer på «avalanche awareness» og hvordan en håndterer livsfarlige situasjoner med bruk av riktige teknikker og hvordan analysere terrenget på en forsvarlig måte. Loppa kommune består av mange alpine områder og en slik kunnskap er å anse som positiv fra et samfunnsnyttig perspektiv. Fjorårets kurs fikk mange gode tilbakemeldinger fra lokalbefolkningen og interessen er stor.

Det er en sannsynlighet at de som ferdes med ski og jegere kan reagere negativt, men omfanget av skredkursets område er svært begrenset.

#### Privat aktør i stedet for offentlig

Loppa kommune har pr. dags dato ikke mottatt noen signaler om at offentlige redningstjenester ønsker å tilby lignende kurs i nær framtid, men de ønskes velkommen. Denne aktøren har holdt flere kurs for offentlig sektor i Norge, bl.a. for militæret. Selv om det er et arrangement i regi av en privat aktør, har kursholderen en erfaring som strekker seg over flere år og kan bidra til å belyse problematikken med ulovlig kjøring i farlig terreng. Ettersom det ikke er lignende arrangement i nær framtid som er i regi av offentlige søks- og redningstjenester er dette et godt tilbud for nærliggende samfunn.

#### Vilkårene i nasjonal forskrift § 6

- Dispensasjon kan kun gis i unntakstilfeller
- Søker må påvise særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Transportbehovet skal vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum

Søker påviser et behov for å opplyse og gjøre samfunnet klar over de farer som eksisterer når man ferdes i høyt terreng. Dette behovet knytter seg ikke til turkjøring da hensikten med kurset er hvordan en skal håndtere farlige situasjoner i sammenheng med skred og skredfare.

I rundskriv T-1/96 presiseres det at: «Turkjøring kan ikke tillates. Det siktes her til ren turkjøring, dvs. kjøring for turens skyld. Dermed kan det ikke gis dispensasjon til fornøyles- eller rekreasjonskjøring.»

Kommunen kan ikke se at hensikten med omsøkt dispensasjon retter seg mot turkjøring i den forstand.

Ved å begrense dispensasjonsområdet slik at det har umiddelbar nærhet til en lovlig etablert snøskuterløype bidrar det til å begrense de skader et slikt kurs kan påføre naturen. Området er på 1,02 kvadratkilometer og har områder som mer en nok dekker behovet til kursets innhold.

#### Kontrollerbarhet og tilstedeværelse av offentlig myndighet

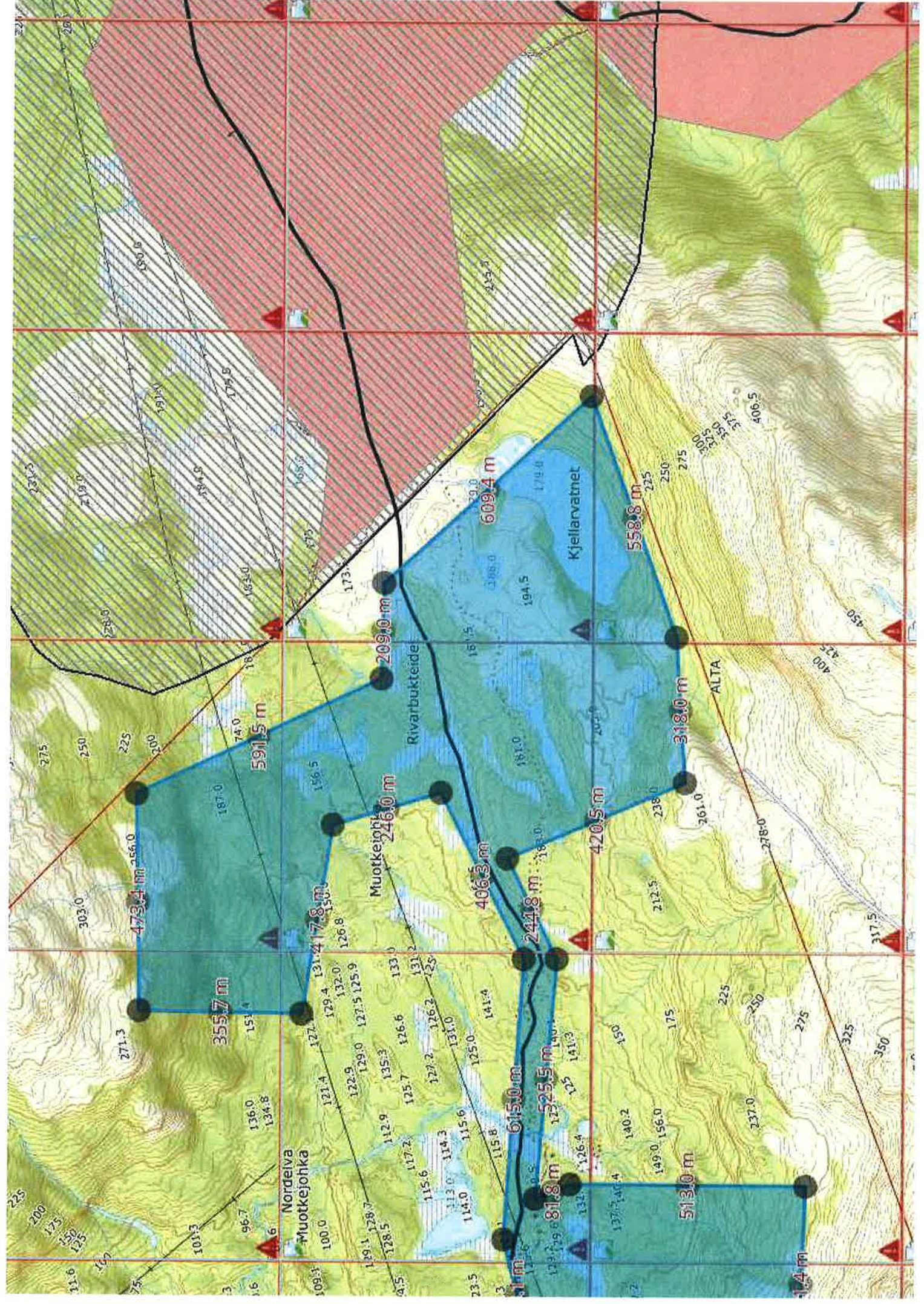
Kommunen plikter å utstede kontrollerbare dispensasjoner. Dette fremgår av Rundskriv T-1/96 til motorferdselloven pkt. 7.3.3 fjerde ledd.

*«Dispensasjoner og vilkår må utformes slik at de er kontrollerbare for politi og oppsyn»*

Derfor er det ett grunnleggende vilkår at kursholder kan fremvise navn og registreringsnummer på tenkt benyttet kjøretøy i forbindelse med kurset, samt en bekreftelse på at vedkommende er en del av kurset. Disse opplysninger skal sendes til lokalt politikontor i god tid før arrangementets start.

Kommunen ønsker at politiet skal ha tilstedeværelse i forbindelse med kurset. Kursholder oppfordrer i tillegg til at Politiet også melder seg på for å øke kunnskapsnivået, hvis ønskelig fra deres side.





Bjørn Michaelsen  
Veidebakken 10  
9512 Alta

## **Uttalelse - behovet for disp. ifm skredkurs for Snøskuter 2019**

Det er et stort behov for snøskredkurs for skuterbrukere i Finnmark. Kunnskaps nivået om skredfare står ikke i forhold til ferdighetene ellers på skutern. Etter å ha selv hatt flere kurs gjennom de siste 10 år for skuterbrukere rekker vi å kurse for få hver sesong. Alle forebyggende kurs er velkomne. Denne type kurs krever litt spillerom mtp terrengbruk som er utenfor «normal» bruken man kan forvente nær løyper. Dette er avgjørende for å få mest mulig troverdige og realistiske forhold mtp snødekket og alarmtegn.

Vh  
Bjørn Michaelsen  
Alta 22.05.2018