



Utvalg: Hovedutvalg for teknisk, plan og næring
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus
Dato: 15.02.2018
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 1/18	Nye fasader Hankenbakken 14 - 16	
PS 2/18	Justering av lokalitetsplassering, Loppa- Steinviknes Grieg Seafood Finnmark.	
PS 3/18	Søknad om tilskudd til utbedring av kaikrane og snøstoppere - Nuvsvåg Utleiebygg AS	
PS 4/18	Søknad tilskudd til brøyting av kommunal vei i Langfjordhamn	
PS 5/18	Dispensasjon scooterkjøring i forbindelse med skredkurs	
PS 6/18	Orientering/Eventuelt	

Øksfjord, 8.02.2018

Steinar Halvorsen
leder

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Ståle Sæther	Medlem	H
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Cato Kristiansen	Medlem	SV
Torill M Martinsen	Vara	H
Hans R Johnsen	Vara	SV
Ernst Berge (innkalt)	Vara	AP
Ørjan Olsen	Vara	AP
Kim G Pedersen	Vara	AP
Brynjar Larsen	Vara	H



Dato: 29.01.2018
Arkivref: 2017/836-0 /

Olav Henning Trondal

olav.h.trondal@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
1/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.02.2018
8/18	Formannskap Kommunestyre	15.02.2018

Nye fasader Hankenbakken 14 - 16

Forslag til vedtak:

Loppa kommune bevilger kr 1 500 000, - enmillionfemhundre tusen til nye fasader på Hankenbakken 14 -16. Midlene tas fra fritt disposisjonsfond 2565009

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Forespørsel om tilbud aldersboligen i Øksfjord, datert 24.10.17
Tilbudsbrev med vedlegg. Aldersboligen i Øksfjord fra SB2, datert 31.10.17
Tilbud Eldrebolig fra Byggmester Bengt Andersen AS, datert 31.10.17

Saksutredning:

Hankenbakken 14-16(Aldersboligen) ble bygd i perioden 1970 – 1972, det sto ferdig 24. 08. 1972. I sak 62/72 vedtok Loppa sosialstyre: «Sosialstyret vedtar at man inntil videre bare disponerer leiligheter til prioriterte søkere, fordi det gjenværende behov bl.a. skal dekke leilighet til fast hjemmehjelper, og viktig helsepersonell» Det er i alt 16 leiligheter i bygget. Fire av disse er 47m², de 12 andre er 40 m².

Bygget har i dag samme kledning som den gang. Det som er utført av utendørs vedlikehold er maling og ettersyn av nedløp og tak. Det er gjort mindre forbedringer og forsterkninger av balkonger, og noen vinduer er skiftet. Driftsavdelingen har ved utflytting renoverert bad og kjøkken.

Tilstanden til utvendig kledning, vinduer og balkonger har nådd tilstandsgrad 3, og må derfor byttes. I den forbindelse gikk vi ut med tilbudsforespørsel på ny fasade til flere entreprenører i Alta(datert 24.10.17). Vi fikk inn to tilbud(31.10.17). Begge tilbudene var +- 1 mill. Formannskapet var på befaring av bygget den 09.11.17 for med selvsyn få et inntrykk av behovet. Driftsavdelingen vil i TPN legge frem vedlikeholdsplan for kommunale bygg og boliger. Dette som en orienteringssak. I

denne planen er Aldersboligen prioritert som tiltak nr 1. Dette har sammenheng med presserende vedlikeholdsbehov, og det at boligen har mange leietakere.

Vurdering:

Erfaringer vi har gjort oss i forbindelse med etableringen av Servicesentret på rådhuset, taket på Moloveien 40 og reparasjoner etter vannskade i Parkveien 6 viser oss at det ved renovering av eldre boligmasse må tas høyde for en buffer større enn 10 %. Det viser seg at når en begynner arbeidet så avdekkes forhold som en ikke var klar over da en planla jobben. Bufferen i dette prosjektet foreslår vi derfor til 30%.

Rammen blir da beregnet som følger: $((983908+1294519)/2)+30\%$. Gjennomsnittet av innkomne tilbud + 30 %. Rammen for tiltaket foreslås derfor til kr 1 500 000, -



Dato: 03.01.2018
Arkivref: 2017/180-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.02.2018

Justering av lokalitetsplassering, Loppa- Steinviknes Grieg Seafood Finnmark.

Forslag til vedtak:

Loppa kommune **godkjenner** søknaden om arealendring fra Grieg Seafood Finnmark for lokaliteten 10825 Steinviknes i Loppa kommune slik den framgår i oversendelsesbrevet fra fylkeskommunen av 14.09.2017.

Loppa kommune forutsetter at søknaden kun dreier seg om justering av anlegg og ingen økning av biomasse på lokaliteten.

I søknaden blir det vist til at en endring /vridning av plasseringa av oppdrettsanlegget kan medføre en bedring av lusesituasjonen på lokaliteten.

Loppa kommunes areal og kystsonenplan planlegges revidert og oppdatert. I oppdateringa må det tas hensyn til oppdrettenes lange erfaring i bruk av lokalitetene i kommunen, og videre de nye krav som stilles til oppdrettslokaliteter med bl. a hensyn til arealbehov slik at plasseringa av eksisterende anlegg blir liggende innafor områder som vil bli satt av til akvakultur.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

14.09.2017 Oversendelse av søknad fra Finnmark fylkeskommune om arealendring ved lokalitet 10825 Steinviknes i Loppa kommune / Grieg Seafood Finnmark AS

Saksutredning:

Grieg Seafood Finnmark AS, org.nr. 980 361 306 - Oversendelse av søknad om arealendring ved lokalitet 10825 Steinviknes i Loppa kommune

for kommunal behandling og offentlig ettersyn.

Utklipp fra fylkeskommunens brev:

«Finnmark fylkeskommune viser til søknad fra Grieg Seafood Finnmark AS mottatt Finnmark fylkeskommune 13.09.2017 om tillatelse til arealendring ved lokalitet 10825 Steinviknes i Loppa kommune. Søknaden ble ansett som komplett 13.09.2017.

Søknaden kom først inn 23.3.2017, men på grunn av at den er i strid med kommunens arealplan, måtte det først til behandling for dispensasjon fra plan. Vedlagt denne oversendelsen ligger Loppa kommunes vedtak etter dispensasjonsbehandling datert 6.9.2017.

Søknaden gjelder arealendring. Begrunnelsen for søknad om endring er for å kunne endre størrelsen på merder fra dagens omkrets på 90 – 140 meter til 160 meter. Det søkes om å justeres plasseringen av anlegget fordi dagens nordvestre hjørne er utsatt for et større smittepress av luselarver enn resten av anlegget.

Det søkes ikke om utvidelse av lokalitetens MTB.»

Søknaden fra Grieg Seafood Finnmark AS har vært behandlet tidligere i kommunen som vist til ovenfor.

Saken har vært lagt ut til høring i kommunen og også kunngjort i Altaposten og i Norsk lysningsblad.

Det kom ingen høringsuttalelser til saken. Årsaken er nok at den har vært på høring tidligere, da som en dispensasjonssak i forhold til arealplanen.

Annonse sendt til Altaposten og til Norsk lysningsblad den 17.10.2017:

Offentlig ettersyn av søknad om endring av lokalitet for lakseoppdrett i Loppa kommune.

Søknad i henhold til Lov om akvakultur av 17.05.2006 med forskrifter legges ut til offentlig ettersyn på Servicekontoret, Rådhuset, Øksfjord, og på kommunens hjemmeside www.loppa.kommune.no. Søknaden gjelder endring av lokalitet. Søker: Grieg Seafood Finnmark AS. Organisasjonsnr: 980 361 306. Lokalitet: Steinviknes

Posisjon: Posisjon rammehjørner.

A: 70 09.069N, 22 18.105

B: 70 09.190N, 22 18.722Ø

C: 70 09.106N, 22 18.864Ø

D: 70 08.985N, 22 18.247Ø

Anleggstype: 2x 5 merder – 160m i omkrets. Flåtefortøyning 1 stk 60mx60m

Anleggsareal: Areal merder 8000 kvm/arealanlegg inklusive fortøyninger: 2,2 kvkm. Tillatt biomasse: 2700 Tonn

Utleggstid er 4 uker fra dags dato.

Eventuelle merknader sendes skriftlig til: *Loppa kommune; Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord*

E-post til: postmottak@loppa.kommune.no. Innen utleggstidens utløp.

Jeg tar annonsen med i avisen fredag 20.10.17.

Skal Loppa kommune sin logo være med i annonsen?

Hører fra deg.

Med vennlig hilsen

Björg Flage Karlsen

Markedskonsulent

Mediehuset Altaposten

Vurdering:

Søknaden denne gangen gjelder i forhold til oppdrettsloven. Det søkes om endring av størrelse på merder og justering av anlegget for å unngå smittepress. Det var det samme som ble søkt om i forhold til søknaden om dispensasjon til arealplanen.

Saksutredninga fra dispensasjonsbehandlinga følger vedlagt.

LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 07.07.2017

Terje Haugen

Arkivref: 2017/180-0 /

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap	

Søknad om dispensasjon fra arealplanen - Justering av lokalitetsplassering , Loppa-Steinviknes ,Grieg Seafood Finnmark

Forslag til vedtak:

Loppa kommune **godkjenner** søknaden fra Grieg Seafood Finnmark av 04.05.2017 om ny plassering av oppdrettsanlegg ved lokaliteten Steinviknes fra lokalisering vist til i figur 1 til lokalisering vist til i figur 2 i søknaden.

Loppa kommune forutsetter at søknaden kun dreier seg om justering av anlegg og ingen økning av biomasse på lokaliteten.

I søknaden blir det vist til at en endring /vridning av plasseringa av oppdrettsanlegget kan medføre en bedring av lusesituasjonen på lokaliteten.

Loppa kommunes areal og kystzoneplan planlegges revidert og oppdatert. I oppdateringa må det tas hensyn til oppdrettenes lange erfaring i bruk av lokalitetene i kommunen, og videre de nye krav som stilles til oppdrettslokaliteter med bl. a hensyn til arealbehov slik at plasseringa av eksisterende anlegg blir liggende innafor områder som vil bli satt av til akvakultur.

Saksutredning:

Grieg Seafood Finnmark AS søker om dispensasjon fra arealplanen for lokalitet ved Steinviknes i Øksfjorden. Begrunnelsen framkommer i søknaden:

«Grieg Seafood Finnmark har i lenger tid hatt oppdrettsanlegg ved Steinviknes i indre Øksfjord. Dette anlegget ligger delvis på utsida av området avsatt til akvakultur i Loppa kommunes arealplan.

I forbindelse med at fortøyningen på det nåværende anlegget står for tur til fullstendig utskiftning, ønsker Grieg Seafood Finnmark å endre noe på plassering av anlegget. Vi ønsker å endre på størrelsen på fortøyninga for å gi plass til mærer med omkrets på 160 m i stedet for dagens mærer med omkrets 140 m. Vi ønsker også å vri anlegget noe i forhold til dagens plassering. Erfaring viser den mæra som er plassert lengst mot nordvest i anlegget er mer utsatt for infeksjon av lakseluslarver enn de øvrige mærene. Ved å vri fortøyninga håper vi å unngå å ha mærer i det mest utsatte området, uten at anlegget stikker lenger ut i fjorden.

Ut fra det ovenstående søker vi med dette om dispensasjon fra Loppa kommunes arealplan for å endre plassering av fortøyningen på akvakulturlokaliteten Steinviknes. For ytterligere informasjon om plassering av det planlagte anlegget vises det til vedlagte kartskisser.»

Søknaden har vært kunngjort i lokale aviser 8.5.2017:

Offentlig ettersyn av søknad om endring av lokalitet for lakseoppdrett i Loppa kommune.

Søknad i henhold til Lov om akvakultur av 17.05.2006 med forskrifter legges ut til offentlig ettersyn på Servicekontoret, Rådhuset, Øksfjord, og på kommunens hjemmeside www.loppa.kommune.no. Søknaden gjelder endring av lokalitet. Søker: Grieg Seafood Finnmark AS. Organisasjonsnr: 980 361 306. Lokalitet: Steinviknes Posisjon: Posisjon ramnehjørner.

A: 70 09.069N, 22 18.105

B: 70 09.190N, 22 18.722Ø

C: 70 09.106N, 22 18.864Ø

D: 70 08.985N, 22 18.247Ø

Anleggstype: 2x 5 merder – 90mx90m i omkrets. Flåtefortøyning 1 stk 60mx60m

Anleggsareal : Areal merder 8000 kvm/arealanlegg inklusive fortøyninger: 2,2 kvkm. Tillatt biomasse: 2700Tonn Utleggstid er 4 uker fra dags dato.

Eventuelle merknader sendes skriftlig til: *Loppa kommune; Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord E-post til: postmottak@loppa.kommune.no. Innen utleggstidens utløp.*

Søknaden har også blitt sendt på høring til:

Kystverket svar (15.05.2017) – utdrag: « Til tross for flytting av anlegget noe lengre ut i fjorden i sørvestlig retning, vurderes ikke anlegget å påvirke sikkerhets- og fremkommelighetssyn.

Fiskeridirektoratet (29.05.2017) – utdrag. «Vi har ingen innvendinger mot at det gis dispensasjon fra arealplanen.»

Statens Vegvesen (grunneier) (06.06.2017): utdrag «Vi har ingen merknader til dispensasjonen ut fra vårt forvaltningsansvar, da fylkesveg 882 ikke vil bli berørt av tiltaket. Vi har heller ingen merknader som sektoransvarlig innenfor trafikksikkerhet og fremkommelighet».

Fylkesmannen i Finnmark: ingen

tilbakemelding. Mattilsynet, region Nord:

ingen tilbakemelding.

Vurdering:

Søknaden fra Grieg Seafood Finnmark AS om justering av plassering av oppdrettsanlegg ved Steinvikneset i Øksfjorden krever en dispensasjon fra gjeldende arealplan da anlegget delvis blir liggende utafor areal avsatt til oppdrettsformål.

Søknaden har vært ute på høring og har også vært kunngjort i aviser. Høringsuttalelsene som er kommet til saken viser at ingen har innvendinger mot at det blir gitt dispensasjon til Grieg Seafood Finnmark AS sin søknad om justering av oppdrettslokalitet.

Loppa kommune **godkjenner** søknaden fra Grieg Seafood Finnmark av 04.05.2017 om ny plassering av oppdrettsanlegg ved lokaliteten Steinviknes fra lokalisering vist til i figur 1 til lokalisering vist til i figur 2 i søknaden.

Loppa kommune forutsetter at søknaden kun dreier seg om justering av anlegg og ingen økning av biomasse på lokaliteten.

I søknaden blir det vist til at en endring /vridning av plasseringa av oppdrettsanlegget kan medføre en bedring av lusesituasjonen på lokaliteten.

Loppa kommunes areal og kystsoneplan planlegges revidert og oppdatert. I oppdateringa må det tas hensyn til oppdrettenes lange erfaring i bruk av lokalitetene i kommunen, og videre de nye krav som stilles til oppdrettslokaliteter med bl. a hensyn til arealbehov slik at plasseringa av eksisterende anlegg blir liggende innafor områder som vil bli satt av til akvakultur.



Dato: 04.12.2017
Arkivref: 2017/887-0 /
223

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
3/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.02.2018

Søknad om tilskudd til utbedring av kaikrane og snøstoppere - Nuvsvåg Utleiebygg AS

Forslag til vedtak:

Nuvsvåg Utleiebygg AS innvilges et tilskudd på inntil kr 50.000,- til sikring mot ras og til reparasjon av kaikrane.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

Betingelser for tilskuddet:

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostnader ,kr 97.899, - i søknad av 12.11.2017 .
Maksimalt tilskudd utgjør 50% av budsjetterte kostnader. Tilskuddsbeløp kan avkortes dersom regnskapet viser reduserte kostnader med prosjektet, men tilskuddsandelen vil fortsatt utgjøre 50% av reelle utgifter.
Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet.
Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

- A. Brev med anmodning om utbetaling.
- B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer.
Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.
- C. Ferdigattest.
- D. Oppdatert skatteattest.
- E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.
- F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:
Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist

Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist

Det ikke er søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist

Klagemulighet:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vedlegg:

Informasjon om selskapet.
Regnskap 2014-2016.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad av 12.11.2017.
E-post av 5.12 om egenfinansiering/egenkapital.

Saksutredning:

Nuvsvåg utleiebygg AS (NU) søker kommunen ved næringsfondet om et tilskudd på kr 50.000,- til delvis finansiering av snøstoppere og oppgradering av kaikrane.

Det er satt opp følgende kostnadsoverslag:

• Innkjøp av snøstoppere eks mva.	kr	24.399,-
• Montering av snøstoppere	kr	30.000,-
• Ny kranarm og løftesyliner eks mva	kr	23.500,-
• <u>Frakt Øksfjord –Nuvsvåg og monteringskostnader</u>	<u>kr</u>	<u>20.000,-</u>
• <u>SUM</u>	<u>kr</u>	<u>97.899,-</u>

Finansieringsplan:

• Tilskudd fra Loppa kommune/næringsfondet	kr	50.000,-
• Egenkapital (inntil kr 36.000)	kr	36.000,-
• <u>Dugnad/eget arbeid</u>	<u>kr</u>	<u>12.000,-</u>
• <u>SUM</u>	<u>kr</u>	<u>98.000,-</u>

I eposten framgår følgende om finansieringa av prosjektet. Kranen hentes og settes sammen på dugnad evt. innleie av folk. Montering av snestoppere skjer ved innleie av folk og betales over driftskontoen. Styret vil i tillegg bruke inntil kr 36.000 til utbedringer. NU har brukt tid til å få inn leie fra to båter. Dette har gitt en innbetaling på til sammen kr 36.000,-.

NU er et viktig anlegg for fiskerne i Nuvsvåg. Styret i NU forsøker innafor små økonomiske rammer å tilby fasiliteter med tilfredsstillende utstyr slik at fiskerne kan utøve sin næringsvirksomhet på en trygg og forsvarlig måte.

Snøstopperne skal hindre at snø fra taket faller ned på kaia og om bord båter som ligger ved kaia. Styret har vurdert det slik at snøstopperne vil være en rask og rimelig løsning for å bedre sikkerheten for brukerne.

Den eksisterende **kaikranen** ved anlegget er skadet og kranarmen er bøyd. Styret har nedlagt forbud mot bruk av kaikranen. Serviceanlegget har dermed ingen kaikrane som fungerer.

I søknaden framgår det at styret i NU har tatt tak i selskapets økonomiske utfordringer, og søker å ha et sunt grunnlag for drift. Styret har sikret økte inntekter samtidig som administrasjonskostnadene er redusert betraktelig. I søknaden framgår det at de foretatte endringer vil kunne gå i balanse når en ser bort fra vedlikeholdskostnader. Dagens drift vil ikke gi midler til nødvendig fornyelse av anlegget, og følgelig ikke til innkjøp av snøstopper eller reparasjon av kaikrane.

Vurdering:

Nuvsvåg Utleiebygg AS (NU) har i lengere tid slitt med dårlig økonomi. Vedlagte regnskap viser at inntektsgrunnlaget er svært svakt. Selskapet har gått med underskudd i flere år. Av søknaden framgår det at dagens drift ikke vil gi midler til nødvendig fornyelse av anlegget ei heller til innkjøp av snøstopper og reparasjon av kaikran.

Det nye styret har tatt tak i de økonomiske utfordringer selskapet har med sikte på å sikre grunnlaget for driften av selskapet. I eposten framkommer det at de også har fått inn ca 36.000 kr i utestående fordringer.

I søknaden blir det vist til et behov for å bedre sikkerheten rundt bygget til selskapet gjennom å sikre mot snøskred fra tak som kan ramme kaiområde og båter som ligger til kai. Det blir også vist til en ødelagt kaikrane som styret har nedlagt bruksforbud mot slik anlegget nå er uten fungerende løfteutstyr.

Søknaden om tilskudd skal bidra til å rette opp i sikkerhetstiltakene ved utleiebygget. En reparasjon av kaikranen er også svært viktig da det er en del løft som skal utføres mellom båter og serviceanlegget.

Utleiebygget i Nuvsvåg som i hovedsak fungerer som et serviceanlegg for fiskerne i bygda ses på som et kritisk servicetilbud.

Utdrag fra næringsfondsregelverket:

Mindre investeringstiltak og kritisk private servicetiltak

Inntil 50 % tilskudd, maksimalt kr. 50.000,-.

Med mindre investeringstiltak menes:

Mindre investeringer til infrastruktur for å løse utfordringer for næringslivet og befolkningen i fellesskap.

Med kritisk privat servicetiltak menes privat service som er avgjørende for at steder og distrikter i kommunen kan fungere.

Utleiebygget /serviceanlegget er svært viktig for stedet Nuvsvåg og avgjørende for at fiskerne kan drive aktivitet fra stedet.

Tiltaket som det søkes tilskudd til er med på å forbedre sikkerheten rundt anlegget og lette arbeidsdagen for fiskerne ved at kaikranen igjen kan fungere.

Det foreslås derfor at Nuvsvåg Utleiebygg AS innvilges et tilskudd på inntil kr 50.000,- til sikring mot ras og til reparasjon av kaikrane.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

Vedlegg – informasjon om selskapet og regnskap for årene 2014- 2016:

Nuvsvåg Utleiebygg AS

882 957 292

C/o Cato Olsen, 9582 Nuvsvåg

Telefon: 41 21 61 04

Telefaks:

E-post

Markedsinformasjon

Org nr:882 957 292

Firmanavn:Nuvsvåg Utleiebygg AS

Bransje:Utleie av egen eller leid fast eiendom ellers

Besøksadresse:C/o Cato Olsen, 9582 Nuvsvåg

Juridisk informasjon

Kunngjøringer:[Alle kunngjøringer](#) [Kapitalendringer](#)

Sertifisering:[Sentral godkjenning ansvarsrett](#)

Konserntilknytning:J

Revisor:

Stiftet:01.08.2001

Registrert:27.09.2001

Formål:Utleie av lokaler i forbindelse med kjøp og salg av fisk og fiskeprodukter. Samt uleie av areal til lokale og eksterne fiskere.

Selskapsform:AS

Antall ansatte:0

Aksjekapital:167000

Kassekredittramme:0

Prokura:Styrets leder alene.

Signatur:Styrets leder alene.

Eierposter

Firmanavn:Andel Aksjer: (%)

Juridiske personer

Styrets leder

Willum Nikolai Pettersen

- 13

-

Styremedlem

Cato Ingmar Olsen

- 13

-

Styremedlem

Geir Julius Stensen

- 13

-

Varamedlem

Ingvar Marensius Isaksen

- 0

-

Forretningsfører

Adler Martin Bårdsen

- 12

-

Kontaktpersoner

Tittel:Navn:Telefon:E-post:

Aksjonærer

Firmanavn:Andel Aksjer: (%)Loppa Kommune

29.94%

Nuvsvåg Fiskerlag

8.98%

Ragnvald Gunnar Bårdsen

8.98%

Bjørnar Petter A Bårdsen

5.98%

Kjell Arild Henriksen

4.79%

Per Jostein Bårdsen

3.59%

Edmund Ingemann Olsen

2.39%

Torbjørn Johnsen

2.39%

Leif Sigmund Frisk

2.39%

Frank Christian Bakke

2.39%

Randi Elisabeth Sandness

1.79%

Knut Ole Gustavsen

1.79%

Knut Johan Olsen

1.79%

Else Henriette B Moen

1.19%

Gjermund Lars Amundsen

1.19%

Arnfinn Engnes

1.19%

Hans-Ulrik Bårdsen

1.19%

Christopher Sigurd Mohn

1.19%

Geir Julius Stensen

1.19%

Ingrid Johanne Olsen

1.19%

Ingvar Marensius Isaksen

1.19%

Synnøve Jonette Hansen

1.19%

Cato Ingmar Olsen

1.19%

Johnsen John Birger (D)

1.19%

Andre

9.72%

Regnskap 2014-2016.

Nuvsvåg Utleiebygg AS

882 957 292

Resultatregnskap: (Alle tall i tusen)

År	2016	2015	2014 Graf
Driftsinntekter	45	63	63 Graf
Andre driftsinntekter	45	63	63 Graf
Vareforbruk	0	0	0 Graf
Lønn	22	20	20 Graf

Avskrivning	31	31	31 Graf
Nedskrivning	0	0	0 Graf
Drifts kostnader andre	23	35	41 Graf
Driftsresultat	-31	-23	-29 Graf
Sum finansinntekter	0	0	0 Graf
Annen finanskostnad	0	0	1 Graf
Sum finanskostnad	8	10	12 Graf
Resultat før skatt	-39	-33	-40 Graf
Skatt ordinært resultat	0	0	0 Graf
Ordinært resultat	-39	-33	-40 Graf
Sum Skatt	0	0	0 Graf
Årsresultat	-39	-33	-40 Graf
Utbytte	0	0	0 Graf
Konsernbidrag	0	0	0 Graf
Overføring til/fra egenkapital	-39	-33	-40 Graf
Tap fordringer	0	0	0 Graf

Balanseregnskap: (Alle tall i tusen)

År	2016	2015	2014 Graf
Sum anleggsmidler	168	199	230 Graf
Sum immaterielle midler	0	0	0 Graf
Utsatt skattefordel	0	0	0 Graf
Goodwill	0	0	0 Graf
Sum varige driftsmidler	168	199	230 Graf
Fast eiendom	168	199	230 Graf
Maskiner	0	0	0 Graf
Sum finansielle anleggsmidler	0	0	0 Graf
Lån til foretak i samme konsern	0	0	0 Graf
Sum omløpsmidler	88	103	129 Graf
Sum varelager	0	0	0 Graf
Sum fordringer	0	-2	-11 Graf
Kundefordringer	0	-2	-11 Graf
Sum investeringer	0	0	0 Graf
Kassebeholdning	88	106	140 Graf
Sum eiendeler	256	303	359 Graf
Sum egenkapital	128	164	209 Graf

Innskutt egenkapital	167	167	167 Graf
Selskapskapital	167	167	167 Graf
Opptjent egenkapital	-39	-3	42 Graf
Sum gjeld	128	139	149 Graf
Sum langsiktig gjeld	101	115	129 Graf
Annen langsiktig gjeld	101	115	129 Graf
Konserngjeld langsiktig	0	0	0 Graf
Ansvarlig lånekapital	0	0	0 Graf
Sum kortsiktig gjeld	27	24	20 Graf
Kassekreditt	0	0	0 Graf
Kassekredittramme	0	0	0 Graf
Leverandørgjeld	4	0	0 Graf
Skyldige offentlige avgifter	8	9	5 Graf
Utbytte	0	0	0 Graf

Nøkkeltall: (Alle tall i tusen)

År	2016	2015	2014
Omsetning/ansatt	0,00 'Kr	0,00 'Kr	0,00 'Kr
Resultatgrad	-68,89 %	-36,51 %	-46,03 %
Kontantstrøm fra drift	-17,80 %	-3,20 %	-14,30 %
Rentedekningsgrad	-3,88	-2,30	-2,42
Gjeldsgrad	1,00	0,85	0,71
Egenkapitalandel	50,00 %	54,10 %	58,40 %
Likviditetsgrad I	3,26	4,29	6,45
Likviditetsgrad II	3,26	4,29	6,45
Totalrentabilitet	-9,00 %	-4,30 %	-4,70 %
Arbeidskapital	61,00 'Kr	79,00 'Kr	109,00 'Kr
Egenkapital rentabilitet	-30,50 %	-20,10 %	-19,60 %
Endring arbeidskapital	77,22 %	72,48 %	82,58 %
Fordringsoms. hastighet	0,00	-39,37	-7,16
Gjeldsbetj. grad	-0,06	-0,01	-0,06
Gjennomsnittl. lånerente	6,00 %	6,90 %	7,40 %

Kapitalomsetningshastighet	0,00	0,00	0,00
Kreditt tid	0,00 d	-9,27 d	-50,98 d

Kontantstrøm: (Alle tall i tusen)

År	2016	2015	2014
Resultat før skatt	-39	-33	-40
Avskrivning	31	31	31
Nedskrivning	0	0	0
Betalt skatt	0	0	0
Økning/reduksjon omløpsmidler	-3	-8	23
Økning/reduksjon kortsiktig gjeld	3	4	-10
[ORDINÆRT KONTANTSTROMSBIDRAG I]	-8	-6	4
Reduksjon langsiktig gjeld	-14	-14	-15
[ORDINÆRT KONTANTSTROMSBIDRAG II]	-22	-20	-11
Utbytte	0	0	0
[TILBAKEHOLDT LIKVIDITET III]	-22	-20	-11



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 05.12.2017
Arkivref: 2017/795-0 /

Olav Henning Trondal

olav.h.trondal@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
80/17	Formannskap	21.12.2017
4/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.02.2018
1/18	Formannskap Kommunestyre	15.02.2018

Søknad om tilskudd til brøyting av kommunal vei i Langfjordhamn

Vedtak i Formannskap - 21.12.2017

Saken utsettes. Vedtatt mot 1 stemme (H).

Behandling i Formannskap- 21.12.2017

Stein Thomassen foreslo at saken utsettes.

Votering:

Steinar Halvorsen stemmer for realitetsbehandling.

Stein Thomassen, Cato Kristiansen, Ernst Berge og Ørjan Olsen stemmer for utsettelse av saken.

Forslag til vedtak:

Loppa kommune innvilger søknaden fra Espen Johansen om tilskudd på kr 100 000, - til brøyting av kommunal vei og kai i Langfjordhamn sesongen 17/18. Tilskuddet finansieres med bruk av fritt disposisjonsfond 2565009.

Vedlegg:

Søknad fra Espen Johansen om tilskudd til brøyting av kommunal vei i Langfjordhamn.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredninga til TPN i sak 08/17 «Vintervedlikehold 2017-2021»

Mailutveksling angående brøyting av kaia i Langfjordhamn mellom Loppa kommune, Finnmark fylkeskommune, Ingvi Lutherson og Boreal AS, datert 24.11.17
Oppsigelse av muntlige avtaler mellom Loppa kommune og Boreal AS sine ekspeditører, datert 24.10.16

Saksutredning:

Espen Johansen, Langfjordhamn, søker om tilskudd på kr 100.000,- til brøyting av den kommunale veien i bygda.

Søker viser til at den kommunale veien i Langfjordhamn er tatt ut av brøyterodene for sesongen 2017-2018 og henviser til vedtak i TPN og budsjettet for 2017.

I søknaden blir det vist til de vanskelige sneforholdene som er i Langfjordhamn. Det er snøfokk og det samles store fokkskavler på veien. Det blir vist til at det er mye vanskeligere sneforhold i Langfjordhamn en for eksempel på Loppa øy.

Søker viser til at den kommunale veien er viktig for de fem fastboende. De som bor langt unna har ca 500 m til kaia i Langfjordhamn. I søknaden vises det til vanskelig fremkommelighet og dårlig helse hos enkelte av innbyggerne. Det pekes også på at beredskapen ved sykdom og andre helsemessige forhold vil være uansvarlig med en ikke farbar vei vinterstid.

Vurdering:

I saken om «Vintervedlikeholdet 2017 -2021» framgår det ikke at det er behov for å rydde ekspedisjonskaia for snø vinterstid. Dette har vært løst av Boreal AS. Fra mailutvekslingen som nevnt ovenfor og som også er sendt Boreal AS har undertegnede skrevet følgende til Finnmark fylkeskommune: Loppa kommune brøyter ikke lengre i Langfjordhamn, Skavnakk og Loppa Øy. Boreal AS har løst dette med brøyting i dialog med ekspeditørene. Boreal AS har sagt opp avtalen med ekspeditøren i Langfjordhamn, og vi kan nå risikere at Boreal ikke vil anløpe Langfjordhamn på grunn av manglende snørydding av kaia. De fastboende kan dermed bli uten båtanløp om vinteren, noe som kan gjøre det vanskelig å bo i bygda i vinterhalvåret.

I søknaden om tilskudd til brøyting pekes det på beredskap i forbindelse med sykdom og andre helsemessige forhold som viktig for å holde deler (ca. 500 m) av den kommunale veien åpen om vinteren, som et argument for å endre vedtaket om brøyting i Langfjordhamn for 2017-2018 sesongen.

Dersom en velger å gå inn for å gjenåpne brøyteroden i Langfjordhamn bør det settes begrensning på brøytestrekninga til maksimalt 500m. I tillegg må ekspedisjonskaia måkes for snø slik at anløp kan opprettholdes.

Espen Johansen
9583 Langfjordhamn
Mobil 46216643

Dato 18.10.2017

Loppa kommune
Parkveien 1-3
9550 Øksfjord

Søknad om tilskudd til brøyting av den kommunale veien i Langfjordhamn.

På grunn av at den kommunale veien i Langfjordhamn er tatt ut av brøyderodene for sesongen 2017-2018 jfr vedtak i TPN og i budsjett for 2017, søker undertegnede Loppa kommune om tilskudd stort **kr 100,000,-** til brøyting av veien for sesongen 2017-2018.

Sneforholdene i Langfjordhamn vinterstid er meget vanskelige og ikke sammenlignbare med forholdene på for eksempel Loppa øy. Her er det mye snøfokk og på veien samlest det store snøskavler grunnet landskapets topologi.

Den kommunale veien er en viktig ferdselsåre hele året for de 5 fastboende innbyggerne.

De som bor nærmest kaien har en avstand på ca 300 m. De som bor lengst unna må eventuelt grynne i snø ca 500 m.

Fremkommeligheten på grunn av snø og store fokkskavler på veien vil bli meget vanskelig om ikke umulig for de som ikke er så bra til helsen.

Beredskapsmessig ved for eksempel sykdom og helsemessige forhold vil det være uansvarlig og ikke ha en farbar vei til den kommunale kaien, med de avstander som eksisterer.

Håper på et positivt svar.

Vennlig hilsen
Espen Johansen



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 07.02.2018

Kenneth André Johannessen

Arkivref: 2017/87-0 /

kenneth.a.johannessen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
5/18	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.02.2018

Dispensasjon scooterkjøring i forbindelse med skredkurs

Sammendrag

Hans Josefsen i samarbeid med Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe søker dispensasjon fra § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Forslag til vedtak:

Iht. § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, **innvilges** søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel vedrørende bruk av snøscooter for kjøring i sammenheng med skredkurs i Øksfjordbotn. Dispensasjonen gjelder i et begrenset område på eiendom Gnr. 23 Bnr. 1, med umiddelbar nærhet til lovlig etablert snøskuterløype. Se vedlagt kartutsnitt. **Dispensasjonen innvilges med følgende vilkår:**

- Dispensasjonen gjelder kun i tidsrommet 19.03.2018 – 02.04.2018, i 2 dager.
- Gjelder inntil 18 scootere pr. kurs
- Deltakere på kurset må være registrert med navn og registreringsnummer på kjøretøyet som skal benyttes som skal oversendes til lokalt politikontor og kommunen sammen med en bekreftelse fra kursholder.

Dispensasjonen skal medbringes under kjøring, etter § 7 Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

§ 6

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon i forbindelse med skredkurs (Hans Josefsen)
Oppheving av vedtak – innvilget dispensasjon etter § 6 (Fylkesmannen i Finnmark)
Bilde 1 - Oversiktsbilder over gitt dispensasjonsområde
Bilde 2 - Dispensasjonsområde

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Biologisk mangfold - Loppa kommune
Rundskriv T-1/96 «Om lov om motorferdsel i utmark og vassdrag»

Saksutredning:

Loppa kommune har mottatt en søknad fra Hans Josefsen, som søker om dispensasjon fra § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og islagte vassdrag i forbindelse med skredkurs. Kursarrangør opplyses å være Hans Josefsen i samarbeid med Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe.

I søknaden fra Josefsen datert 10. desember 2017 opplyses det at det ønskes å avholdes et kurs om «snøsikkerhet, riktig kjøreteknikk og ansvarlig oppførsel i naturen» i tidsrommet uke 12-13 i 2018. Søker har vedlagt kart for ønsket områdeavgrensning for dispensasjonen. Søker poengterer et behov i Norge for «sikkerhet, søk og redning i tilfelle ulykke og riktig kjøreteknikk som i tilfelle uhell». Kurset skal bestå av teori og feltopplæring ved «forhåndsbestemt praksis på virkelige forhold».

Loppa kommune v/driftsavdelingen har tidligere behandlet denne søknaden og gitt søker dispensasjon iht. kommunens delegasjonsreglement. Dispensasjonen ble omgjort av Fylkesmannen med begrunnelse i at dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift kan bare gis av kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer som har personell kompetanse til å fatte vedtak etter § 6.

Dette er å anse som en tidligere feil i kommunens delegasjonsreglement som nå er blitt rettet på da kommunestyret den 6. februar 2018 vedtok at Hovedutvalg for teknisk, plan og næring har delegert myndighet til å fatte vedtak etter § 6 i nasjonal forskrift.

Videre vektlegger Fylkesmannen at det ikke er utarbeidet et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag for å gi dispensasjonen. Følgende punkter må vurderes før dispensasjon kan gis:

- Kommunen skal ved utøving av offentlig myndighet gjøre en konkret vurdering etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og disse vurderingene skal fremgå av beslutningen jf. § 7.
- Rundskriv T1-/96 presiserer at før kommunen gir tillatelse, skal den vurdere transportbehovet mot mulige skader og ulemper for natur og friluftsliv, i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.
- Vurdering av sikkerhet og skredfare i området med bakgrunn i erfaringsbasert kunnskap og offentlige databaser (slik som NVE atlas og varsom.no) må her anses som et minimumskrav.
- Vurdere hvilken signaleffekt omsøkt dispensasjon vil ha overfor publikum.
- Vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig at omsøkt kjøring utføres av private aktører og ikke av offentlige søks- og redningstjeneste.
- Vurdere om vilkårene i nasjonal forskrift § 6 er tilstede.

- Vurdere om behovet kan dekkes ved bruk av de offentlige snøskuterløypene, eller eventuelt i områder i umiddelbar nærhet til disse.

Vurdering:

Miljørettslige prinsipper i naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoner erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Med bakgrunn i rapporten «Biologisk mangfold – Loppa kommune» som er utarbeidet av Norsk institutt for naturforskning, kan vi ikke se at noen arter eller spesielle naturtyper vil kunne komme i konflikt med omsøkt dispensasjon. Rapporten nevner et lite område rett vest for den gamle leirskolen som blir beskrevet som «et svært viktig» naturområde som en skal opptre varsomt i. Dette er det eneste området i rapporten som ligger i nærheten av den lovlige etablerte snøskuterløypen som har sitt startpunkt ca. 200 meter øst for det nevnte område i rapporten.

Rett øst for Kjellarvatn hvor skuterløypa fortsetter er et område som er kategorisert som «Viktig friluftslivområde». Dispensasjonsområdet berører ikke disse områdene.

§ 9

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak

Kartlag fra Fylkesmannens nettsider (nordatlas) viser ingen særskilte områder det må tas hensyn til i gitt dispensasjonsområde. Rapporten biologisk mangfold nevner heller ingen særskilte arter som må tas hensyn til i dette område.

§ 10

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Skredkurset vil vare over 2 forskjellige dager, under dagslys som er begrenset. Det er svært begrenset hvor mye skade naturen kan påta seg selv om kurset skulle bli fullt med 18 deltakere. Det nevnes i søknaden at kjøring vil foregå i samme spor for å volde minst mulig skade på naturen. Med bakgrunn i de kartlag med informasjon tilgjengelig er det å anse som forsvarlig å benytte gitt dispensasjonsområde.

§§ 11 og 12 er ivaretatt av vurderinger nevnt ovenfor.

Ulemper for natur og friluftsliv

Gitt dispensasjonsområde er svært begrenset i forhold til tidligere gitt dispensasjonsområde. Med bakgrunn i de datainnsamlinger som er tilgjengelig vil det ikke bekoste naturen på en negativ måte.

Hva friluftsliv angår er det sannsynlig at den økte motoraktiviteten utenfor løypenettet vil møte reaksjoner fra skigåere som ferdes i løypenettet og omegn. Det kan ferdes jegere i område da jakt sesongen avsluttes 31. mars, men erfaring viser til at i dette området primært foregår jakt etter rype der sesongen avsluttes 15. mars

Vurdering av sikkerhet og skredfare

Gitt dispensasjonsområdet ligger ikke innenfor noen kartlagte skredfaresoner hos NVE. Landskapet er relativt åpent og kupert. Varsom.no har heller ingen registrerte rashendelser i dispensasjonsområdet som er gitt. Det er å anse som forsvarlig å gi dispensasjon i dette området, med lett og umiddelbar tilgang til eksisterende løypenett.

Signaleffekt overfor publikum

Skredkurset fokuserer på «avalanche awareness» og hvordan en håndterer livsfarlige situasjoner med bruk av riktige teknikker og hvordan analysere terrenget på en forsvarlig måte. Loppa kommune består av mange alpine områder og en slik kunnskap er å anse som positiv fra et samfunnsnyttig perspektiv.

Fjorårets kurs fikk mange gode tilbakemeldinger fra lokalbefolkningen og interessen er stor.

Det er en sannsynlighet at de som ferdes med ski og jegere kan reagere negativt, men omfanget av skredkursets område er svært begrenset.

Privat aktør i stedet for offentlig

Loppa kommune har pr. dags dato ikke mottatt noen signaler om at offentlige redningstjenester ønsker å tilby lignende kurs i nær framtid, men de ønskes velkommen. Denne aktøren har holdt flere kurs for offentlig sektor i Norge, bl.a. for militæret. Selv om det er et arrangement i regi av en privat aktør, har kursholderen en erfaring som strekker seg over flere år og kan bidra til å belyse problematikken med ulovlig kjøring i farlig terreng. Ettersom det ikke er lignende arrangement i nær framtid som er i regi av offentlige søks- og redningstjenester er dette et godt tilbud for nærliggende samfunn.

Vilkårene i nasjonal forskrift § 6

- Dispensasjon kan kun gis i unntakstilfeller
- Søker må påvise særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Transportbehovet skal vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum

Søker påviser et behov for å opplyse og gjøre samfunnet klar over de farer som eksisterer når man ferdes i høyt terreng. Dette behovet knytter seg ikke til turkjøring da hensikten med kurset er hvordan en skal håndtere farlige situasjoner i sammenheng med skred og skredfare.

I rundskriv T-1/96 presiseres det at: «Turtkjøring kan ikke tillates. Det siktes her til ren turkjøring, dvs. kjøring for turens skyld. Dermed kan det ikke gis dispensasjon til fornøyles- eller rekreasjonskjøring.»

Kommunen kan ikke se at hensikten med omsøkt dispensasjon retter seg mot turkjøring i den forstand.

Ved å begrense dispensasjonsområdet slik at det har umiddelbar nærhet til en lovlig etablert snøskuterløype bidrar det til å begrense de skader et slikt kurs kan påføre naturen. Området er på 1,02 kvadratkilometer og har områder som mer en nok dekker behovet til kursets innhold.

Kontrollerbarhet og tilstedeværelse av offentlig myndighet

Kommunen plikter å utstede kontrollerbare dispensasjoner. Dette fremgår av Rundskriv T-1/96 til motorferdselloven pkt. 7.3.3 fjerde ledd.

«Dispensasjoner og vilkår må utformes slik at de er kontrollerbare for politi og oppsyn»

Derfor er det ett grunnleggende vilkår at kursholder kan fremvise navn og registreringsnummer på tenkt benyttet kjøretøy i forbindelse med kurset, samt en bekreftelse på at vedkommende er en del av kurset. Disse opplysninger skal sendes til lokalt politikontor i god tid før arrangementets start.

Kommunen ønsker at politiet skal ha tilstedeværelse i forbindelse med kurset. Kursholder oppfordrer i tillegg til at Politiet også melder seg på for å øke kunnskapsnivået, hvis ønskelig fra deres side.

Hans Josefsen v/Wille Rajala
Stajordveien 104
Burfjord 9161

dato 10.12.2017

Loppa Kommune v/Nils Eivind Eriksen
Parkveien 1-3
9950 Øksfjord

Søknad om skuterkjøring i forbindelse med skredkurs.

Søker fritak fra §6 nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og islagte vassdrag.

Områder som ønskes å bruke er 2014-23/1 , 2014-22/1, 2014-21/1

Avhengi av snøforhold ønskes kurset bli holdt i uke 12-13 2018

Kursetsinnhold:

- Snøsikkerhet, riktig kjøreteknikk og ansvarlig oppførsel i naturen, disse tre temaene er de vi lærer for hver gruppe, i alle steder vi opererer.
- I Norge er behovet for sikkerhetssikkerhet, søk og redning i tilfelle ulykke og riktig kjøreteknikk som i tilfelle uhell, forholdene kan forandres i stor grad, og veien kan være svært utfordrende.

Metode

- Vi opererer på begge måter, teori på klasserommene, som også kan være delvis ute og praktisere lærer / undervisende deler i feltet.
- For undervisning bruker vi vanligvis videoer, opplæringshåndbøker og svar / spørsmålsmetode.
- Feltopplæring består av forhåndsbestemt praksis på virkelige forhold og fungerer også på små grupper hvor elevene opplever sine studier i virkelige forhold.

Ansvar:

- Alle som signerer til rideklubben må signere ansvarsfraskrivelsen der de forstår at de forsøker på eget ansvar.
- Arrangøren, (meg), sørg for at forholdene er trygge og sette regler for området og hvordan undervisningen skal gjøres, men til slutt hvis noen ikke følger reglene, har vi ikke mye å gjøre!
- Også i tilfelle av for store, plutselige snøfall osv., Er det situasjonene som kan skje, men også på den måten er disse situasjonene vi prøver å lære å unngå, og også hva du skal gjøre i tilfelle av ulykke

Område

- Alle rytterleirer kontrolleres nøye av arrangøren når det gjelder området i bruk i forhold til oppførselen.
- Undervisning og feltopplæring skjer bare i de markerte områdene.
- Mulig reise til treningsområdet går bare på ett spor og i tilfelle hus / hytter på vei bruker alle ekstrem forsiktighet for ikke å forstyrre lokale innbyggere mer enn nødvendig.
- Under feltopplæringen prøver vi å unngå å skade trær og busker mer enn nødvendig
- Behovet for tanking, oljing, osv. Er ikke nødvendig på noen av treningsområdene disse operasjonene vil strengt skje bare på det merkede parkeringsområdet

Håper på snar tilbakemelding.

Vennlig hilsen
Hans Josefsen

Dear Loppa kommune,

I am presenting visually effective motorised wintersport - mountain snowmobiling, where you ride on the deep snow like skiers/boarders.

I live in Arctic Circle, Finland where the only European snowmobile factory from is also located. I am ambassador for Ski-Doo snowmobiles.

I am professional snowmobile teacher and avalanche instructor.

I ride on the most exotic mountains on the planet, besides Scandinavia also in North America (USA & Canada) also Turkey, Greece, Italy, Chile etc.

I am globally one of the handful who do this full time, only one in Europe. I am also the right hand of legendary Bret Rasmussen from USA

I am educating individuals and authorities for snow safety and correct riding techniques.

Would you be interested to collaborate with us in March 2018?

- we would like to visit your area and educate the snowmobile community there for respectful behaviour
- even it's forbidden to ride outside the marked tracks, we all know it unfortunately happens that snowmobiles go to forbidden areas too
- these unmarked areas usually consist high danger of avalanche and other dangers
- our mission is to make people aware these dangers and trying to avoid not going there
- also the education for protecting themselves as well the other people against avalanche situation is still better option than not knowing how to save lives
- the results for our work have been very positive and riders who participate start to understand the dangers of the nature better
- the possibility to experience this kind of education under permission and strict supervision helps to get the message thru the community
- we do also offer our education for the authorities like police, military and rescue teams
- our mission is to save lives and give tools how to operate in case of accident
- we visited spring (March 2017) in Oksfjordbotten (Oksfjord) area with very positive feedback from the participants as well the people from the community

Best regards



Wille Rajala, CEO

Ride Rasmussen Style Europe

Tel: +358 40 504 8008

europa@riderasmussenstyle.com

www.riderasmussenstyle.com

[instagram.com/masterofturns](https://www.instagram.com/masterofturns)



Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

Dato:
24/11 2017

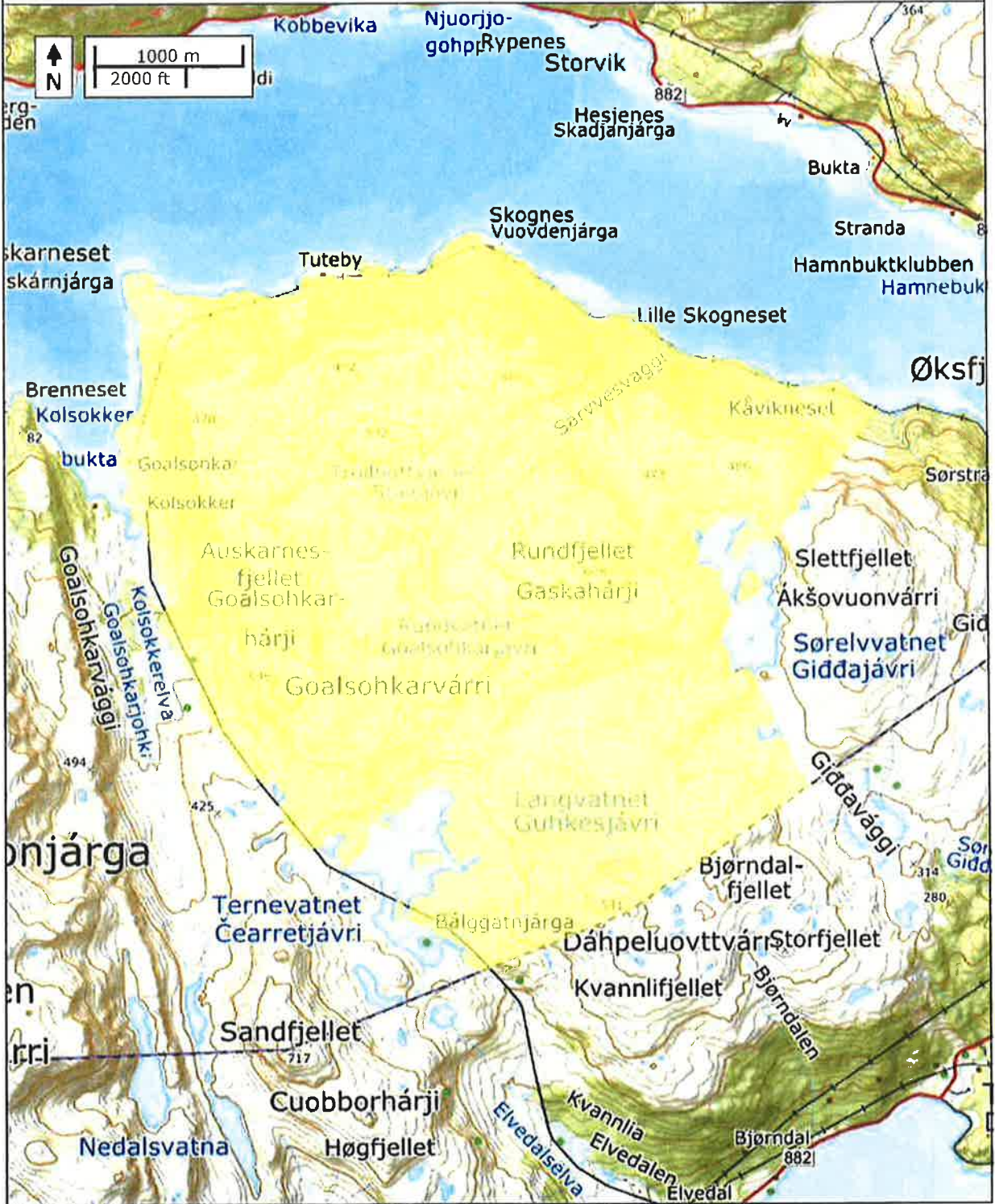
Gårds-/bruksnr: Loppa 2014-22/1

Adresse:

Eiendomstype: Grunneiendom

Tegnforklaring grenselinjer:

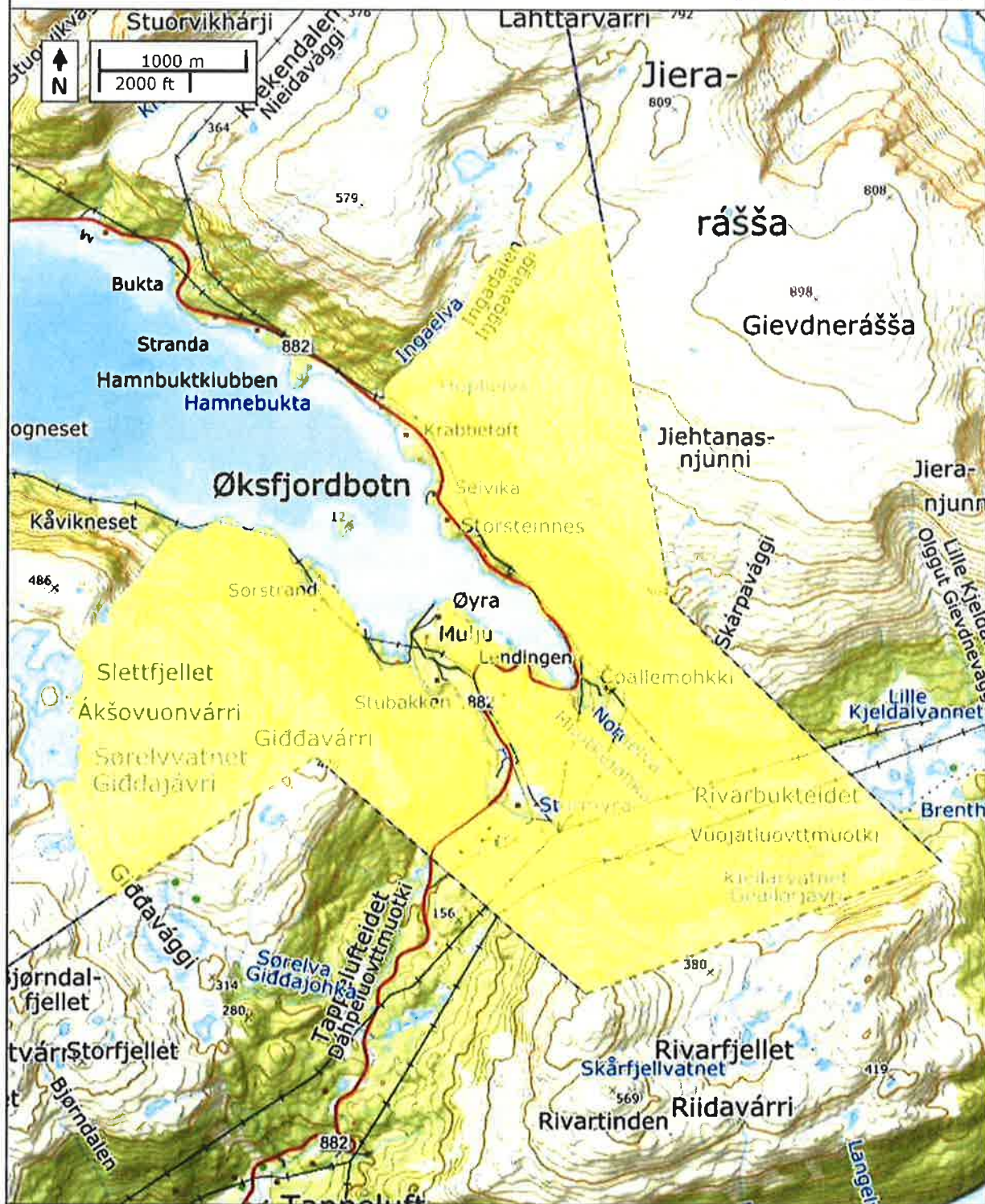
- Nøyaktig måling
- - - Middels nøyaktig
- Mindre nøyaktig
- - - Lite nøyaktig
- Skissenyaktighet
- - - Uavklart grense (m. kvalitet)
- - - Fiktiv grense
- - - Hjelpelinje vannkant
- - - Hjelpelinje vegkant
- - - Hjelpelinje punktteste



informasjon fra matrikkel og grunnboken

Dato: 24/11 2017
 Gårds-/bruksnr: Loppa 2014-23/1
 Adresse: 23/1, 9550 Øksfjord
 Eiendomstype: Grunneiendom

Tegnforklaring grenselinjer:	
	Nøyaktig måling
	Middels nøyaktig
	Mindre nøyaktig
	Lite nøyaktig
	Skissoonøyaktighet
	Uavklart grense (m. kvalitet)
	Fiktiv grense
	Hjelpelinje vannkant
	Hjelpelinje vegkant
	Hjelpelinje punktfasto





Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

Dato:
24/11 2017

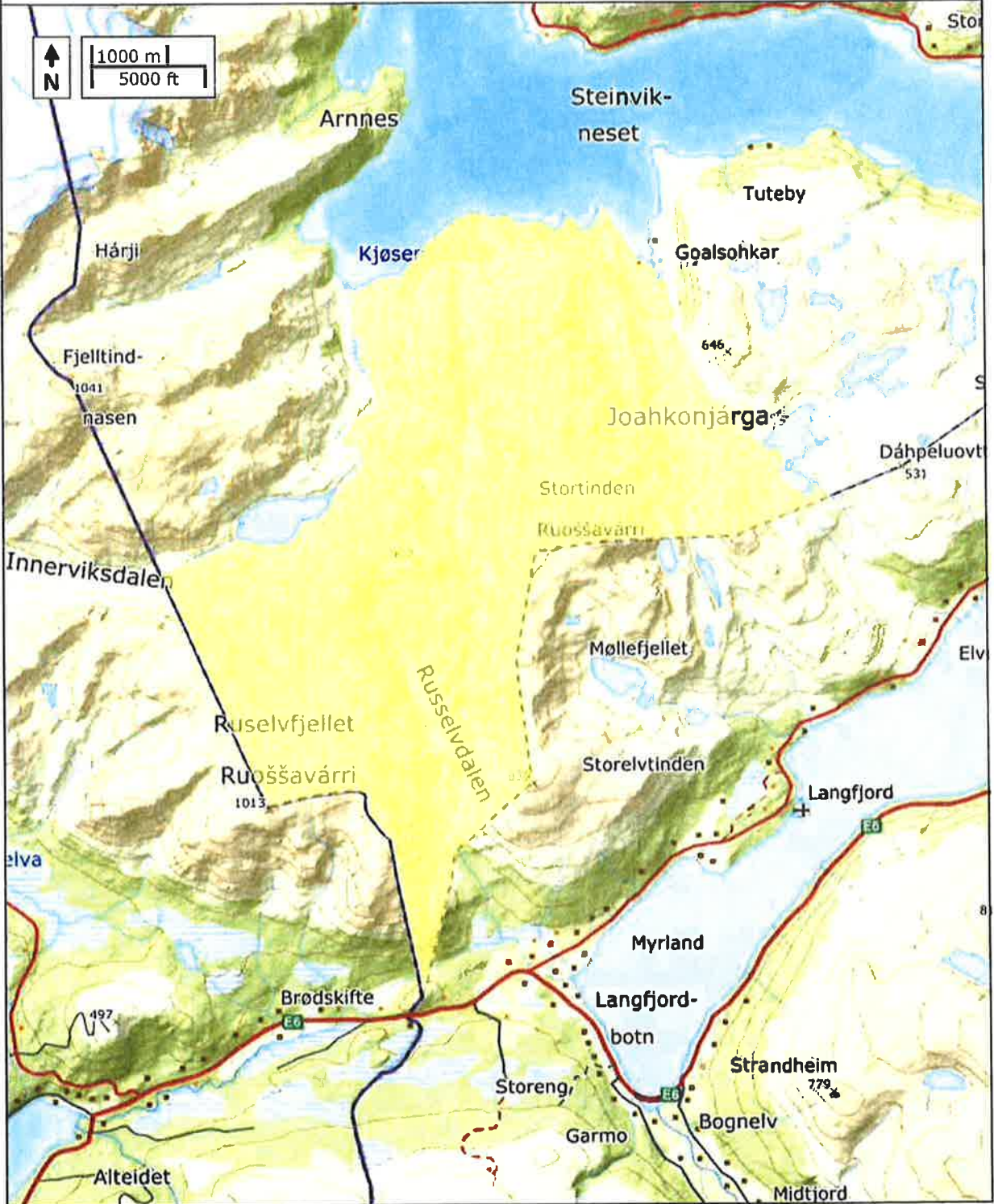
Gårds-/bruksnr: Loppa 2014-21/1

Adresse:

Eiendomstype: Grunneiendom

Tegnforklaring grenselinjer:

- Nøyaktig måling
- Middels nøyaktig
- Mindre nøyaktig
- Lite nøyaktig
- Skisseyaktighet
- - Uavklart grense (m. kvalitet)
- - - Fiktiv grense
- - Hjelpelinje vannkant
- - Hjelpelinje vagkant
- - - Hjelpelinje punktfaste





FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvern avdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birásgháhttenossodat

Loppa kommune

Deres ref

Deres dato

Vår ref
Sak 2018/62
Ark 444

Vår dato
09.01.2018

Saksbehandler/direkte telefon: Anders Tandberg - 78 95 03 34

Oppheving av vedtak - innvilget dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven - skredkurs i Øksfjordbotn, Loppa kommune

Fylkesmannen viser til Loppa kommunes innvilgelse av dispensasjon etter nasjonal forskrift til motorferdselloven § 6, deres ref. 2017/87-//DR, datert 12. desember 2017.

Fylkesmannens vedtak

I medhold av forvaltningsloven § 35 opphever Fylkesmannen med dette Loppa kommunes innvilgede dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven, ref. 2017/87-//DR.

I Loppa kommunes vedtak foreligger det flere saksbehandlingsfeil som etter vår vurdering har ledet til mangelfullt avgjørelsesgrunnlag. Vedtaket tilsidesetter grunnleggende fordringer til forsvarlig saksbehandling i forvaltningsloven, motorferdselloven og naturmangfoldloven. På bakgrunn av dette finner Fylkesmannen at vilkårene for ugyldighet er oppfylt jf. forvaltningsloven § 41 og den ulovfestede ugyldighetslæren.

Saken sendes med dette tilbake til kommunen for ny behandling.

Dette vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at det er mottatt. En eventuell klage sendes til Fylkesmannen i Finnmark.

Fylkesmannen ber om å bli orientert om utfallet av kommunens nye behandling av saken.

Fylkesmannens rolle

Fylkesmannen skal veilede kommunene om gjeldende regelverk for motorferdsel i utmark. Vi skal også gjøre lovlighetskontroll av kommunale vedtak om motorferdsel i utmark og vassdrag, for å sikre riktig rettsanvendelse samt minimalisere negativ påvirkning på naturmiljø og friluftsliv. Gjennom vår veiledning har vi en målsetting om å bidra til at kommunene fatter lovlige og kontrollerbare vedtak.

Fylkesmannen har på eget initiativ gjort lovlighetskontroll av Loppa kommune sitt vedtak i denne saken. Etter vår vurdering inneholder vedtaket, sak 2017/87-//DR, flere saksbehandlingsfeil hvorav brudd på delegasjonsbestemmelsen i nasjonal forskrift § 6 medfører ugyldig. Vi ønsker derfor å veilede kommunen, for å oppnå lovlig vedtak i denne saken, og i lignende saker i framtiden.

Sakens faktum

Om Loppa kommunes dispensasjon

Loppa kommune vedtok i brev av 12. desember å innvilge Hans Josefsen dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven. Vedtaket er fattet av kommunal tjenestemann som et delegert vedtak til kommunens driftsavdeling.

Dispensasjonen er gitt til skredkurs med snøskutere i Øksfjordbotn for 2 dager i tidsrommet 19. mars til 2. april 2016 med inntil 18 snøskutere per kurs. I dispensasjonen er det gitt en avgrensning i kart innenfor et område på ca. 24 km² på eiendommene gnr 22 bnr 1 og gnr 23 bnr 1 i Loppa kommune. Kursarrangør opplyses å være Hans Josefsen i samarbeid med Willie Rajala fra Ride Rasmussen Style Europe.

Loppa har bla. satt som vilkår for dispensasjonen at arrangøren holdes ansvarlig for evt. skade påført eiendom og/eller personer, at kjøring ikke skal foregå på privat grunn uten grunneiersamtykke, at frikjøring ikke skal forekomme og at kursholder plikter å gjøre seg kjent i området og aktuelle områder hvor skredfaren er høy.

Søknaden

I søknaden fra Josefsen datert 10. desember 2017 opplyses det at det ønskes å avholdes et kurs om «snøsikkerhet, riktig kjøreteknikk og ansvarlig oppførsel i naturen» i tidsrommet uke 12-13 i 2018. Søker har vedlagt kart for ønsket områdeavgrensning for dispensasjonen. Søker poengterer et behov i Norge for «sikkerhet, søk og redning i tilfelle ulykke og riktig kjøreteknikk som i tilfelle uhell». Kurset skal bestå av teori og feltopplæring ved «forhåndsbestemt praksis på virkelige forhold».

Om ansvar opplyser arrangøren at deltakerne må signere en ansvarsfraskrivelse der de «forstår at de forsøker på eget ansvar». Arrangøren skal sørge for at forholdene er trygge og sette regler for området, men som Josefsen påpeker: «hvis noen ikke følger reglene, har vi ikke mye å gjøre». Det opplyses at undervisning og feltopplæring skal skje i såkalte «rytterleirer», og at disse kontrolleres nøye av arrangøren. Transport til treningsområdet skal følge ett spor, og de skal unngå hus/hytter for å unngå å forstyrre lokale innbyggere mer enn nødvendig. Trær og busker skal ikke skades mer enn nødvendig.

Vedlagt til søknaden ligger en skriftlig henvendelse fra Willie Rajala på vegne av «Ride Rasmussen Style Europe» til Loppa kommune med forespørsel om samarbeid i mars 2018. Willie Rajala og Bret Rasmussen deltok som instruktører på et tilsvarende kurs i det samme området holdt av Josefsen i mars 2017.

Rajala opplyser at de ønsker å lære snøskuterkjørere respektfull oppførsel (respectful behaviour). Han skriver følgende: «even it's forbidden to ride outside the marked tracks, we all know it unfortunately happens that snowmobiles go to forbidden areas too». Han presiserer at disse umerkede områdene ofte innehar høy snøskredfare. Deres mål er å gjøre folk oppmerksomme på disse farene og forøke å unngå å oppsøke disse, redde liv og gi deltakerne verktøy til å handle i ulykkestilfeller. Rajala viser til god tilbakemelding fra deltakere og lokalsamfunnet for øvrig etter kurset som ble holdt i 2017.

Fylkesmannens varsel om mulig omgjøring av kommunens vedtak

Partene i saken, Loppa kommune og Hans Josefsen, ble i brev fra Fylkesmannen datert 9. januar 2018 varslet om mulig omgjøring av kommunens vedtak (2017/87-//DR) jf. forvaltningsloven § 16. Loppa kommune var på forhånd ved saksbehandler og driftssjef orientert om varselet og Fylkesmannens anmerkninger i saken per telefon. Partene ble gitt frist til den 16. januar med å uttale seg. Bakgrunnen for Fylkesmannens varsel om omgjøring var at det knyttet seg flere saksbehandlingsfeil til vedtaket, herunder blant annet brudd på kompetansebestemmelsen i nasjonal forskrift § 6 om at slikt vedtak kun kan fattes av «kommunestyret eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer». Vedtaket var

etter vår vurdering ikke utformet i tråd med forvaltningslovens bestemmelser om saksopplysning og begrunnelse (§§ 17 og 24), vilkårene i nasjonal forskrift § 6 og var ikke å anse som kontrollerbart av oppsynsmyndighet.

I varslingsbrevet vedtok Fylkesmannen å gi vedtaket utsatt iverksettelse jf. forvaltningslovens § 42 inntil endelig vedtak var fattet i saken. Dette ble gitt da det etter vår vurdering forelå klare bevis for at dispensasjonen var ugyldig grunnet brudd på kompetansebestemmelsen i nasjonal forskrift § 6, da vi mente det ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til sikkerheten for kjørende og andre, da vedtaket ikke var begrunnet og da vedtaket ikke var kontrollerbart.

Uttalelse til varsel om omgjøring fra Hans Josefsen

Hans Josefsen har i brev av 14. januar uttalt seg til varslet omgjøring av dispensasjonen. Josefsen presiserer her at skredkurset ikke er basert på «å motivere til videre ulovlig ferdsel i utmark», men at det i kurset er lagt opp til at «alle deltakere skal kunne ferdes sikrere og tryggere i naturen». Han mener dette er nødvendig da skredkurs ennå ikke er en obligatorisk del av førerprøven (klasse S for snøskuter).

Om kursområdets størrelse skriver Josefsen at det ikke er «hensikt i å bruke alt», men at kursholder skal kunne befare i forkant for å undersøke hvor det er forsvarlig å gjennomføre kurset. I teoridelen skal det gjennomgås hvordan kjøretøy oppfører seg i ulike sammenhenger og hvordan føreren skal behandle kjøretøyet uten å påføre seg eller andre skader. Skredutstyr skal her gjennomgås. Hver enkelt kursdeltaker forplikter seg til å «fremskaffe nødvendig skredutstyr som skredsøker, spade og søkestav». Kursdeltakerne «påtar seg også alt ansvar som skjer med seg selv og utstyr». Dette fremkommer i påmeldingsskjemaet, slik at kursholder og dispensasjonsgiver ikke kan stå til ansvar for kursdeltakernes handlinger.

Uttalelse til varsel om omgjøring fra Loppa kommune

Loppa kommune v/ saksbehandler Kenneth André Johannessen har i brev av 16. januar uttalt seg til varslet omgjøring av dispensasjonen. Det opplyses at dispensasjonssøknaden er saksbehandlet av Johannessen i samarbeid med avtroppende konsulent i kommunen Nils Eivind Eriksen. Saksbehandler har innvilget dispensasjonen i henhold til Loppa kommunes gjeldende delegasjonsreglement.

Bemerkningene gitt av Fylkesmannen, og saksbehandlingsfeil gjort i saksbehandlingen, er tatt til etterretning. Det vises til en «svært informasjonsrik samtale» med Fylkesmannen hvor øvrige merknader og bestemmelsene i motorferdselloven og nasjonal forskrift ble gjennomgått. Det vises her særlig til forskjellen i ordlyden hva gjelder kompetanse til å fatte vedtak i motorferdselloven § 6 («kommunen») og nasjonal forskrift til motorferdselloven § 6 («kommunestyret eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer»). Kommunens vedtak er hjemlet i nasjonal forskrift, mens kommunens delegasjonsreglement viser til motorferdselloven § 6.

Videre vises det til erfaringene fra tilsvarende skredkurs i 2017 holdt av samme arrangør og i samme område. Det opplyses at kurset ble «godt tatt imot av både kommune og majoriteten av befolkningen da slik kunnskap kan være avgjørende i livstruende situasjoner». Kommunen opplyser at de ikke har signaler på at dette kurset gjelder «kjøretrening i ulovlige områder». Det presiseres at kommunens inntrykk av kurset (både i 2017 og det planlagte i 2018) er at det vil ha «en positiv samfunnsnyttig effekt». Det vises til at kommunen består av høye fjell og alpine områder og at det «oppleves dessverre at personer ferdes på farlig terreng i fjellområdene» deres. Kommunen mener at et slikt kurs er et initiativ til å få personer «mer obs på de farer som finnes utenfor løypenettverket».

Kommunen har gjort dispensasjonsinnhaver kjent med Fylkesmannens mulige omgjøring av vedtaket, og han oppfordres til å søke på nytt til kommunen slik at saken kan behandles i det rette organ dersom Fylkesmannen omgjør vedtaket.

Fylkesmannens kompetanse

Etter forvaltningsloven § 35 kan Fylkesmannen på nærmere bestemte vilkår omgjøre sitt vedtak uten at det er påklaget, herunder dersom vedtaket er ugyldig, jf. bestemmelsens bokstav c.

Fylkesmannens vurdering

Krav til kommunens saksbehandling

Kommunen har myndighet til å innvilge dispensasjon etter nasjonal forskrift § 6. Det er kommunestyret eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer som har personell kompetanse til å fatte vedtak etter § 6. Denne myndigheten kan ikke delegeres til kommunal tjenestemann.

Dispensasjon kan kun innvilges i unntakstilfeller der søker påviser a) et særlig behov som b) ikke knytter seg til turkjøring, c) transportbehovet skal ikke kunne dekkes på annen måte og d) transportbehovet skal vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum jf. § 6. Hva som er «unntakstilfeller», «særlige behov» og «transport som ikke knytter seg til turkjøring» og som «ikke kan dekkes på annen måte» er skjønsmessige vurderinger. Lovens strenghet stiller skjerpede krav til kommunens begrunnelse. Det er viktig å huske at motorferdselloven er en forbudslov i denne sammenhengen. Hvordan kommunen har vurdert disse kriteriene for å dispensere fra det generelle motorferdselforbudet i utmark, må derfor fremgå av saksbehandlingen.

Vedtak om dispensasjon etter nasjonal forskrift til motorferdselloven skal inneholde en begrunnelse for vedtaket jf. forvaltningsloven § 24 første ledd. Begrunnelsens innhold skal følge av forvaltningslovens § 25. Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes, jf. forvaltningsloven § 17.

Hvordan de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert i den konkrete saken, skal fremkomme av vedtaket jf. lovens § 7.

Ugyldighet

Ugyldighet forutsetter at det foreligger en saksbehandlingsfeil ved vedtaket, jf. fvl. § 41. Feilen kan knytte seg til vedtakets prosessuelle, personelle og materielle side.

Etter forvaltningsloven § 41 er et vedtak som lider av saksbehandlingsfeil likevel gyldig «når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». Bestemmelsen gjelder direkte for saksbehandlingsfeil etter forvaltningsloven. Imidlertid er det lagt til grunn at bestemmelsen kan anvendes analogisk på saksbehandlingsfeil etter spesiallovgivningen, i den utstrekningen særloven selv ikke har regler som avviker fra prinsippet i fvl. § 41.

Etter ordlyden i § 41 oppstilles en lav terskel for når et vedtak ikke er gyldig. I Høyesteretts dom gjengitt i Rt. 2009 side 661 uttaler førstvoterende at «det er tilstrekkelig med en ikke helt fjerntliggende mulighet [for at feilen har fått betydning for vedtakets innhold]», jf. dommens avsnitt 71. Videre uttales det i avsnitt 72:

«Vurderingen beror på de konkrete forhold i saken, herunder hvilke feil som er begått og vedtakets karakter. Der saksbehandlingsfeilen har ledet til mangelfullt eller uriktig avgjørelsesgrunnlag på et punkt av betydning for vedtaket, eller feilen på annen måte innebærer tilsidesettelse av grunnleggende fordringer til forsvarlig behandling, skal det gjennomgående nokså lite til. [...]»

Forsvarlig saksbehandling fordrer generelt sett at forvaltningen legger til grunn korrekt faktum.

Vurdering av konsekvenser for natur og friluftsliv

Kommunen skal ved utøving av offentlig myndighet gjøre en konkret vurdering etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og disse vurderingene skal fremgå av beslutningen jf. § 7. Kommunens vedtak inneholder ingen slik vurdering.

Rundskriv T 1-/96 presiserer at før kommunen gir tillatelse, skal den vurdere transportbehovet mot mulige skader og ulemper for natur og friluftsliv, i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Kommunens vedtak inneholder ingen slik vurdering.

Skredfare og sikkerhet for de som kjører og andre

«All motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker» jf. nasjonal forskrift § 1 andre ledd. Dette betyr ut over den generelle aktsomhetsplikten i motorferdselloven § 8 at kommunen har et ansvar for å sikre at skade og ulempe for naturmiljø og mennesker ikke inntreffer som følge av en innvilget dispensasjon. I denne saken gjelder dette særlig for hensynet til sikkerheten for dispensasjonsinnehaver og kursdeltakerne da dette er et svært skredutsatt område og da tillatt område dispensasjon gjelder for er svært stort og da kursdeltakerne skal oppsøke skredutsatte områder som del av kurset. Kommunen ikke gjort noen vurdering av skred eller sikkerhet for de som kjører og andre i vedtaket, men overlatt dette ansvaret til dispensasjonsinnehaver. Jamfør forvaltningsloven § 17 skal saken være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Vurdering av sikkerhet og skredfare i området med bakgrunn i erfaringsbasert kunnskap og offentlige databaser (slik som NVE Atlas og varsom.no) må her anses som et minimum.

Kommunen har satt som vilkår at «kursholder plikter å gjøre seg kjent med området dispensasjonen gjelder, og aktuelle områder hvor skredfaren er høy». I den ulovfestede vilkårs læren er det særlig to forhold som her spiller inn – vilkårets *formålmessighet* og *forholdsmessighet*. Hva gjelder formålmessighet mener vi at formålet med vilkåret står i samsvar med den aktiviteten som dispensasjonen åpner for. Vi mener imidlertid at kommunen ilegger dispensasjonsinnehaver et uforholdsmessig stort ansvar i vilkåret. Som tidligere presisert er det kommunens ansvar å vurdere sikkerheten for de som kjører og andre, herunder også hvilke områder det knytter seg skredfare til. Vilkalet bryter dermed med prinsippet om forholdsmessighet.

Formålet med kjøringen knytter seg til kjøretrening i bratt og skredutsatt terreng. Kursinstruktørene skriver selv i søknadsvedlegget at ulovlig kjøring forekommer, og at dette er områder som ofte er forbundet med skredfare. Vi forstår det slik at kursarrangør og kommunen anser kurset for å ha en «avskrekkende» effekt gjennom å synliggjøre de farer som knytter seg til ulovlig kjøring. Fylkesmannen vil understreke at det i lovlig etablerte skuterløyper ikke skal forekomme skredfare, ei heller der hvor kommunene innvilger dispensasjon fra motorferdselloven. Kurset knytter seg dermed til trening av en type kjøring som i de fleste situasjoner vil være ulovlig. Vi ber kommunen vurdere hvilke signaleffekt dette vil ha overfor publikum.

Vi anbefaler kommunen å vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig at omsøkt kjøring utføres av private aktører og ikke av offentlig søks- og redningstjeneste. Vi gjør oppmerksomme på at det i læreplan for førerkort klasse S for snøskuter (Statens vegvesen 2017) nå ligger inne obligatorisk «sikkerhetskurs i naturen». Skredfarevurdering, bruk av snøskredvarsel i turplanleggingen og kunne bruke sikkerhetsutstyr har dermed blitt obligatorisk kunnskap. NVE er her ansvarlig for kunnskapsbasen i læreplanen og har utarbeidet kursmateriellet.

Vilkårene i nasjonal forskrift § 6

I vedtaket redegjør saksbehandler helt korrekt for de vilkår som må være oppfylt for at tillatelse etter nasjonal forskrift § 6 skal kunne gis. Disse er som følger:

- Dispensasjon kan kun gis i unntakstilfeller
- Søker må påvise særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Transportbehovet skal vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Kommunens vedtak mangler imidlertid en vurdering av om de ovenfor nevnte vilkårene er tilstede. Dette er å anse som et brudd på begrunnelsesplikten i forvaltningsloven § 24.

Som det fremgår av Rundskriv T-1/96 pkt 7.3.2 skal det stilles «meget strenge krav til «særlige behov» og til at behovet ikke skal kunne dekkes på annen måte». Hva som er «unntakstilfeller», «særlige behov som ikke knytter seg til turkjøring» og «som ikke kan dekkes på annen måte» beror på en skjønnsmessig vurdering jf. Rundskriv T-1/96. Rundskrivet fremhever at det i vurderingen vil være «av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring».

Tillatelse kan kun gis dersom transportbehovet ikke kan dekkes på annen måte. Det er i Rundskriv T-1/96 understreket at det i Finnmark og Nord-Troms, hvor det er etablert rekreasjonsløyper for snøskuter, ikke kan gis tillatelse etter nasjonal forskrift § 6 «dersom behovet for transport kan dekkes ved at en av disse løypene benyttes». Denne bestemmelsen gjelder nå for hele landet der hvor det er etablert rekreasjonsløyper etter § 4a.

Det sammenhengende åpne løypenettet fra Øksfjordbotn (snøskuterløype 10 i Loppa kommune) til vannene Kovvannet eller Livlevákkegierratjávri (snøskuterløype 1 i Alta kommune) går i et alpint område tilsvarende det som er omsøkt og innvilget. Disse løypene vil etter Fylkesmannens skjønn kunne dekke skredkursets behov. I vedtaket er det ikke gjort noen vurdering av om behovet kan dekkes ved bruk av de offentlige snøskuterløypene, eller eventuelt i områder i umiddelbar nærhet til disse.

Kontrollerbarhet

Kommunen plikter å utstede kontrollerbare dispensasjoner. Dette fremgår av Rundskriv T-1/96 til motorferdselloven pkt. 7.3.3 fjerde ledd:

«Dispensasjoner og vilkår må utformes slik at de er kontrollerbare for politi og oppsyn».

Dette synes ikke å være ivaretatt i vedtaket. Det burde som et minimum stilles som vilkår i dispensasjonen at navn på kursdeltakere og registreringsnummer på kjøretøy, tidspunkt for avviking av kurset og trasé som skal benyttes i forbindelse med kjøring skal sendes lokalt politi, Statens naturoppsyn og kommunen så snart denne informasjonen foreligger. For å gi oppsynsmyndighet forutsigbarhet bør kommunen i samråd med lokalt politi bli enige om når denne informasjonen senest må foreligge.

I vedtaket har kommunen stilt som vilkår at det ikke skal forekomme «frikjøring». Kommunen har imidlertid innvilget en dispensasjon til et svært stort område (ca. 24 km²) uten ytterligere reguleringer av ferdseleu utover at den «skal skje innenfor markert område, i henhold til de krav gitt i dispensasjonen og kursets beskrivelse». Hva som da vil være å regne for frikjøring og hva som er transport/kjøring i regi av kurset, vil etter vår vurdering derfor være umulig å avgjøre for oppsynsmyndigheten. Denne vurderingen understøttes av miljøkoordinator i Finnmark politidistrikt.

Krav til begrunnelse

Vedtaket om dispensasjon etter nasjonal forskrift til motorferdselloven skal inneholde en begrunnelse for vedtaket jf. forvaltningsloven § 24 første ledd. Begrunnelsens innhold skal følge av forvaltningslovens § 25. Begrunnelsesplikten gjelder samtlige ovenfornevnte forhold. Vedtaket er etter vår vurdering ikke begrunnet, noe som medfører brudd på forvaltningsloven § 24.

Delegasjonsbegrensningen i nasjonal forskrift § 6

Vedtaket etter nasjonal forskrift § 6 kan kun fattes av «kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer». Delegasjonsbegrensningen i § 6 medfører at slikt vedtak ikke kan delegeres til kommunal tjenestemann (administrasjonen), slik Loppa kommune har gjort i denne saken. Kommunens saksbehandler har dermed ikke personell kompetanse til å fatte vedtak etter § 6.

Konklusjon

Ved vurdering av om vedtaket er å anse som ugyldig «er tilstrekkelig med en ikke helt fjerntliggende mulighet [for at feilen har fått betydning for vedtakets innhold]. I Loppa kommunes vedtak foreligger det flere saksbehandlingsfeil som etter vår vurdering har ledet til mangelfullt avgjørelsesgrunnlag. Vedtaket tilsidesetter grunnleggende fordringer til forsvarlig saksbehandling i forvaltningsloven, motorferdselloven og naturmangfoldloven. På bakgrunn av dette finner Fylkesmannen at vilkårene for ugyldighet er oppfylt jf. forvaltningsloven § 41 og den ulovfestede ugyldighetslæren.

Fylkesmannens vedtak

Fylkesmannen har truffet følgende

avgjørelse:

I medhold av forvaltningsloven § 35 opphever Fylkesmannen med dette Loppa kommunes innvilgede dispensasjon etter § 6 i nasjonal forskrift til motorferdselloven, ref. 2017/87-//DR, datert 12. desember 2017.

Dette vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at det er mottatt. En eventuell klage sendes til Fylkesmannen i Finnmark

Fylkesmannen ber om å bli orientert om utfallet av kommunens nye behandling av saken.

Veiledning til saksbehandling etter motorferdselloven

Vi ber om at kommunen benytter veiledningen fra Miljødirektoratet på miljøkommune.no i den videre saksbehandlingen. (se

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Motorferdsel/Motorferdsel/Kjoring-pa-snodekt-mark/>)

I Rundskriv T-1/96 til motorferdselloven er det gitt fortolkninger av bestemmelsene i motorferdselloven med forskrift. Rundskrivet vil gi avklaringer knyttet til kommunens skjønnsrom, og vi ber om at rundskrivet benyttes i den videre saksbehandlingen.

På våre hjemmesider har vi laget et presedensarkiv hvor vi har samlet avklaringer fra Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet i motorferdselsaker. Denne vil være til hjelp i kommunens saksbehandling. For mer informasjon, se

<https://www.fylkesmannen.no/nb/Finnmark/Miljo-og-klima/Motorferdsel/Regelverket-for-motorferdsel-i-utmark-presedensarkiv/?id=14748>

Med hilsen

Ingvild Aleksandersen
fylkesmann

Bente Christiansen
fylkesmiljøvernsjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

