



Utvalg: Formannskap  
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus  
Dato: 09.11.2017  
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

— Vi starter dagen med befaring på trygdeboligen. Gruppelederne inviteres med på befaringen.

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>
PS 66/17	Fylkeskommunal høring på fagetatenes forslag til NTP 2018-29	
PS 67/17	Etablering av overtredelsesgebyr	
PS 68/17	Tilskudd til nytt drivstoffanlegg i Nuvsvåg - Nuvsvåg Dagligvare AS	
PS 69/17	Forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde	
PS 70/17	Referatsaker	
PS 71/17	Vedtaksrevisjon fremlagt av rådmannen	
PS 72/17	Orientering/Eventuelt til diskusjon <ul style="list-style-type: none"><li>- Båtpant</li><li>- Vannscooterforskrift</li><li>- Telenors dekning i kommunen</li><li>- Møteplan 2019</li></ul>	

Øksfjord, 1.11.2017

Steinar Halvorsen  
Ordfører (s)



Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Ernst Berge	Varamedlem	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Fabrice Caline	Medlem	SP
Ståle Sæther	Varamedlem	H
Cato Kristiansen	Varamedlem	SV/SP





Dato: 31.10.2017  
Arkivref: 2016/191-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
33/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	09.11.2017
66/17	Formannskap	09.11.2017

## Fylkeskommunal høring på fagetatenes forslag til NTP 2018-29

### ***Forslag til vedtak:***

I Loppa kommune har en følgende innspill til NTP handlingsprogram for 2018 -2023.

#### 1. Riksveitiltak.

I Loppa kommune er det ingen riksveier. Kommunen har derfor ingen innspill å komme med.

#### 2. Fiskeri- og farledstiltak i Loppa kommune.

##### 1. Øksfjord havn. Bedre skjerming av fiskerihavna.

Utviklinga i fiskerinæringa i Øksfjord er positiv. Det er etablert ny drift i fiskebruket i Øksfjord. Det har hatt positiv utvikling siden oppstart. Eier har lagt inn betydelig egenkapital i anlegget. Fiskerne har etterspurt bedre liggemuligheter og bedre skjerming av havna. Loppa kommune søkte om tilskudd til formålet, men nådde ikke opp i denne omgang. Prosjektet er fortsatt aktuelt og vil være med å bidra positivt i utviklinga av fiskeriene i bygda og i kommunen.

##### 2. Vedlieholdsmudring av havna på Sandland og Loppa øy.

Disse to havnene har behov for vedlieholdsmudring jevnlig. Havnene er viktige for fiskerinæringa, kommunikasjoner og for fisketurismen.

##### 3. Skjerming av Nuvsvåg havn.

Havna i Nuvsvåg er svært dårlig skjermet. Som et strakstiltak for å sikre fiskeflåten på stedet ønsker Loppa kommune at det legges ut en bunnkjetting. Det er også nødvendig å få på plass felere bølgedempere.



## **Vedlegg:**

Ingen

## **Saksutredning:**

### **Innspill til fylkeskommunens uttalelse til NTP handlingsprogram for 2018-23**

Handlingsprogrammene er sendt til fylkeskommunene for uttalelser 13.oktober 2017.

Finnmark

fylkeskommune skal behandle uttalelsen som sak i fylkestinget 13-14.desember.

Finnmark fylkeskommune viser til mail fra 28.august 2017 om at kommunen gis muligheter til å gi

innspill til fylkeskommunen, som grunnlag for saken.

Finnmark fylkeskommune ønsker i hovedsak følgende innspill fra kommunene:

1. Rangerte og kort begrunnet innspill fra kommunen på riksvegtiltak
2. Rangerte og kort begrunnet innspill fra kommunen på fiskeri- og farledstiltak

Handlingsprogrammene til Statens vegvesen er *vedlagt mail*. Kystverkets handlingsprogram kan lastes ned fra [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no).

Frist for kommunene og andre høringsinstanser til å gi innspill til Finnmark fylkeskommune er **10.november 2017**

**Se vedlagt**

## **Vurdering:**

I Loppa kommune har en følgende innspill til NTP handlingsprogram for 2018 -2023.

2. Riksveitiltak.

I Loppa kommune er det ingen riksveier. Kommunen har derfor ingen innspill å komme med.

2. Fiskeri- og farledstiltak i Loppa kommune.

4. Øksfjord havn. Bedre skjerming av fiskerihavna.

Utviklinga i fiskerinæringa i Øksfjord er positiv. Det er etablert ny drift i fiskebruket i Øksfjord. Det har hatt positiv utvikling siden oppstart. Eier har lagt inn betydelig egenkapital i anlegget. Fiskerne har etterspurt bedre liggemuligheter og bedre skjerming av havna. Loppa kommune søkte om tilskudd til formålet, men nådde ikke opp i denne omgang.

Prosjektet er fortsatt aktuelt og vil være med å bidra positivt i utviklinga av fiskeriene i bygda og i kommunen.

5. Vedlikeholdsmudring av havna på Sandland og Loppa øy.

Disse to havnene har behov for vedlikeholdsmudring jevnlig. Havnene er viktige for fiskerinæringa, kommunikasjoner og for fisketurismen.





#### 6. Skjerming av Nuvsvåg havn.

Havna i Nuvsvåg er svært dårlig skjermet. Som et strakstiltak for å sikre fiskeflåten på stedet ønsker Loppa kommune at det legges ut en bunnkjetting. Det er også nødvendig å få på plass flere bølgedempere.





Dato: 11.10.2017  
Arkivref: 2017/733-0 /

Nils Eivind Eriksen

[nils.e.eriksen@loppa.kommune.no](mailto:nils.e.eriksen@loppa.kommune.no)

Saksnr	Utvalg	Møtedato
34/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	09.11.2017
67/17	Formannskap Kommunestyre	09.11.2017

## **Etablering av overtredelsesgebyr i byggesaker**

### **Sammendrag**

Det er ikke overtredelsesgebyr på byggesaker per dags dato, noe som betyr at det ikke har noe å si om man søker før eller etter at man har bygget. Vi har hatt flere saker der dette har vært tilfelle. Det er derfor ønskelig at det blir etablert et overtredelsesgebyr som er tre ganger byggesaksgebyret.

### **Forslag til vedtak:**

Det innføres overtredelsesgebyr på 3 ganger byggesaksgebyret på byggesaken, vedtaket gjøres gjeldene fra 01.09.18.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Saksutredning:**

Det er vært flere tilfeller hvor tiltakshaver (byggherre) har levert byggesøknaden i etterkant av at bygget er oppført, noe som er uheldig. For å unngå dette så er det ønskelig med et overtredelsesgebyr som er 3 ganger byggesaksgebyret, slik at man unngår dette. Alta kommune har overtredelsesgebyret som er på 3 ganger byggesaksgebyret.

### **Vurdering:**

Hvis overtredelsesgebyret innføres så kan det hende at man slipper å få inn byggesøknader etter at bygget er reist. Det som kan skje er at hvis byggesaksbehandler ser at det er feil i tegninger som tiltakshaver har levert til kommune at de ikke følger dagens lover og forskrifter, så kan dette bli fordyrende for tiltakshaver å rette dette etter at bygget er oppført.



Eksempel:

Tiltak uten ansvarsrett koster i dag 2215,-. Hvis tiltakshaver søker etter at bygget er oppført vil det koste  $3 \times 2215,- = 6645,-$

Årsaket til at virkningspunktet settes så langt frem i tid er at innbyggerne skal ha mulighet til å søke på det de har bygget slik at de skal slippe å betale straffegebyr.





Dato: 18.10.2017  
Arkivref: 2017/769-0 /  
U01

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
35/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	09.11.2017
68/17	Formannskap	09.11.2017

## **Tilskudd til nytt drivstoffanlegg i Nuvsvåg - Nuvsvåg Dagligvare AS**

### **Forslag til vedtak:**

Nuvsvåg Dagligvare as innvilges et tilskudd på kr 50.000,- til nytt drivstoffanlegg i Nuvsvåg.

Tilskuddet finansieres ved bruk av næringsfondet.

### **Betingelser for tilskuddet:**

Tilsagnet bygger på budsjetterte kostnader i søknad av 03.10.2017. Maksimalt tilskudd til kritisk servicetiltak er kr 50.000,-.

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet.

Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

A. Brev med anmodning om utbetaling.

B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total

kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer.

Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det

totale prosjektet. Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.

C. Ferdigattest.

D. Oppdatert skatteattest.

E. Rapport om tiltakets gjennomføring og vurdering av hvilken effekt tiltaket har hatt i bedriften.

F. Tilsagnet om tilskudd opphører og tilskuddet går tilbake til næringsfondet dersom:

Søker skriftlig ikke har akseptert vilkårene for tilsagnet innen 1 måned etter at tilsagnet er gitt, frist 9.12.2017.

Arbeidet som tilsagnet omfatter ikke har startet opp senest 6 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist





9.05.2018.

Det ikke er søkt om utbetaling med tilstrekkelig dokumentasjon innen 12 måneder etter at tilsagnet er gitt, frist 9.12.2018.

### **Klagemulighet:**

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Tilsagnsbrev fra Merkurprogrammet.

Merkursøknad : Markedsvurdering , bensinprosjekt Nuvsvåg.

### **Saksutredning:**

Nuvsvåg Dagligvare (ND) AS søker næringsfondet om kr 50.000 i tilskudd til etablering av drivstoffanlegg.

ND har søkt Merkurprogrammet og fått tilsagn om 50% investeringsstøtte til drivstoffanlegg, inntil kr 500.000,-.

I søknaden til Merkurprogrammet framgår følgende kostnadsoverslag og finansieringsplan:

#### Kostnadsoverslag:

• Kjøp av brukt anlegg 2 kammer (Trøndelag)	kr 1.161.950,-
• Transport og kranløft	kr 20.000,-
• Strøm til anlegget	kr 35.000,-
• Grunnarbeid	kr 30.000,-
• <u>Oppstart og profilering</u>	<u>kr 10.000,-</u>
• <u>Sum kostnad</u>	<u>kr 1.256.950,-</u>

#### Finansieringsplan:

• Merkur investeringsstøtte drivstoffanlegg	kr 500.000,-
• Kommunalt næringsfond	kr 50.000,-
• Lån i bank	kr 450.000,-



• Eget arbeid	kr	0,-
• Egenkapital	kr	256.950,-
• <u>Finansiering i alt</u>	kr	<u>1.256.950,-</u>

I tilsagnsbrevet fra Merkurprogrammet framkommer følgende:

#### «Støtte til butikkar med sær stor verdi for lokalsamfunnet

Over Kommunal- og moderniseringsdepartementet sitt budsjett er det sett av 26 mill. kroner til ordninga med investerings-/utviklingsstøtte til butikkar, bokhandlar, samt til drivstoffanlegg. Målet med investerings-støtteordninga er å sikre ei betre lønsemd i butikkane og på den måten oppretthalde eit viktig tenestetilbud i område med lågt folketal. Målgruppa for denne ordninga er dei butikkane som har sær mykje å seie for å sikre et naudsynt tenestetilbud for busetnaden som høyrer til nærområdet. Merkur-programmert er sett til å administrere ordninga på vegne av departementet.

**Vedtak:** Søknaden er innvilga med 50% investeringsstøtte til drivstoffanlegg, inntil kr 500.000,-. Eige arbeid/dugnadsarbeid inngår ikkje i prosjektet.

#### Følgjande vilkår gjeld:

Anlegget må:

1. Ha eit salgsvolum på maksimum 500.000 liter.
2. Vere avgjerande for å sikre lokalbefolkninga tilgang på drivstoff.
3. Oppfylle krava til avstand dersom det ikkje er knytt til ein Merkur-butikk.
4. Ikkje vere eid av oljeselskap.

Merkur vil etter instruks fra KRD kunne sette i verk kontroll med at støtta er nytta i samsvar med desse punkta. Om det ikkje er det vil beløpet kunne bli kravd tilbakebetalt, heilt eller delvis.»

Markedsvurderinga er gjort av en av Merkur- konsulentene. Markedsvurderinga er sendt Merkur-programmet sammen med søknad om støtte til drivstoffanlegg. I denne framkommer det et salg av drivstoff på om lag 130000 liter i året. I budsjettet framgår et lite overskudd på ca 20.000 kr for første driftsår.

I markedsvurderinga framgår det også at det er en stasjon i Nuvsvåg. Det blir vist til at denne kun har en times åpningstid mandag, onsdag og fredag i perioden 10.april til 30. september. Denne har ingen kortterminal.

#### Vurdering:

Næringsfondet har anledning til å innvilge tilskudd til kritisk privat service, utdrag fra regelverket for næringsfondet:

#### Mindre investeringstiltak og kritisk private servicetiltak

Inntil 50 % tilskudd, maksimalt kr. 50.000,-.



**Med mindre investeringstiltak menes:**

Mindre investeringer til infrastruktur for å løse utfordringer for næringslivet og befolkningen i fellesskap.

Med kritisk privat servicetiltak menes privat service som er avgjørende for at steder og distrikter i kommunen kan fungere.

I denne saken gjelder det tilskudd til drivstoffanlegg i tilknytning til en dagligvarebutikk. Som det framgår av utdraget fra tilsagnsbrevet fra Merkur-programmet er butikken i Nuvsvåg viktig for å sikre et nødvendig servicetilbud til bygda. Merkur-programmet gir også støtte til drivstoffanlegg, her selv om det allerede fins et (begrenset) tilbud i bygda.

Det foreslås at det innvilges et tilskudd på kr 50.000,- til etablering av nytt drivstoffanlegg i Nuvsvåg. Begrunnelsen er at dette kommer under privat kritisk service og at det er viktig for at stedet skal kunne fungere.





## LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 19.09.2017  
Arkivref: 2017/713-0 /

Olav Henning Trondal

olav.h.trondal@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
8/17	Loppa Havneutvalg	09.11.2017
69/17	Formannskap Kommunestyre	09.11.2017

### **Forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde**

#### ***Forslag til vedtak:***

Med hjemmel i FOR 2010-12-20 nr 1762: Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift § 2, gitt av Fiskeri- og kystdepartementet i medhold av LOV 2009-04-17 nr 19: Lov om havner og farvann(havneloven) §§ 8,15 og 52, vedtar Loppa kommune vedlagte utkast som vår forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde

#### ***Vedlegg:***

Utkast til forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde.  
Høringssvar fra Boreal AS, datert 19.10.17

#### ***Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):***

Brev fra Advokatfirma Østgård datert 24.08.17  
Boreal sin klage til Kystverket på havneavgifter i Loppa kommune datert 13.07.17  
Kystverkets svar på klagen datert 08.08.17  
Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester datert 24.02.14.  
Utgitt av kommunal- og moderniseringsdepartementet  
Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift. (Anløpsforskriften) FOR-2010-12-20-1762.

#### ***Saksutredning:***

Vårt utkast til forskrift om anløpsavgift er kvalitetssikret av Advokatfirmaet Østgård DA. Og vi har i dialog med Kystverket blitt enige om at vi dette tilfellet setter høringsfristen til en måned. (23. oktober).

Høringen er gjennomført ved å offentliggjøre dokumentene på vår hjemmeside. Det ble gjort 22. september. Samme dag sendte vi høringen til Kystverket, Boreal AS, Hurtigruten ASA og





til lokale rederier Vi annonserte i Altaposten den 25. september at høringen gjennomføres og at dokumentene er lagt ut til gjennomsyn på vår hjemmeside.

Forskriftene lever et lengre liv enn regulativer. Regulativene eller våre grunnlag for fastsetting av gebyrer innenfor våre selvkostområder vedtas årlig. Forskriftene skal avklare hva som er forskriftens virkeområde, hvilke objekter som er omfattet, kostnader som inngår og beregning av avgiftsnivåene, fastsettelse av rabatter, klageadgang og klageinstans og ikrafttredelse.

Avgiftsnivåene som årlig blir fastsatt i regulativer har sitt utgangspunkt i selvkostberegninger for sine områder. Og alt etter om områdene enten drives til selvkost, over selvkost eller sågar under selvkost, er bestemmende for om avgiftene økes, reduseres eller forblir på samme nivå som året før. Dette er ikke et grunnlag for høring. Kommunestyret bestemmer avgiftsnivåene. Vi skal informere brukerne av havnene i Loppa om disse avgiftene på samme måte som vi gjør i forhold til de som er knyttet til vann- og avløpsnett og andre selvkostområder.

Det er Kystverket som er tilsynsmyndighet for anløpsavgiften. De skal se til at det grunnlaget kalkylen bygger på er utgifter som kan kreves dekket av anløpsavgiften, og de skal også se til at vi følger selvkostprinsippet. Også revisjonen er særlig oppmerksom på selvkostområdene, her under anløpsavgiften.

Innen høringsfristens utløp har vi fått inn ett svar. Boreal AS anfører i sitt hørings svar i forhold til § 3 at: «Boreal bemerker at utgifter til tilsyn ikke kan dekkes gjennom anløpsavgift, dersom den kan dekkes av gebyr for kontrolltiltak og tilsyn etter HFL § 54»

### **Vurdering:**

Anmerkning fra Boreal AS tas ikke til følge da § 3 omhandler hva anløpsavgiften skal dekke av kostnader. Kravene til hvilke avgifter som skal dekkes inn av anløpsavgiften er definert i Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift. FOR-2010-12-20-1762. Og vår lokale forskrift bygger på denne forskriften.

Når det gjelder Boreal sine merknader til Kalkyle anløpsavgift 2018 så er disse ikke relevante for vår lokale anløpsforskrift. Kritikken som de reiser i forhold til kalkylen er ikke av ny dato. De har innklaget Loppa kommune til Kystverket den 13.07.17, hvor de klager på havneavgifter i Loppa kommune. Denne klagen avviser Kystverket, og de skriver i sitt svar til Boral datert 08.08.17 at: «Utgangspunktet er at det er kommunene som har ansvaret for at bestemmelsene i anløpsforskriften blir overholdt og at beregningsgrunnlaget og nivået på kommunens anløpsavgift er riktig. Basert på våre prioriteringskriterier som vist til over, har vi per dato ikke funnet grunn til å åpne tilsyn i Loppa kommune» Også Advokat Østgård har i sitt brev til oss av 24. august 17 i punkt 3.2 kommentert våre kostnader belastet anløpsregnskapet. «Av totale driftskostnader på 3 – 3,5 millioner, er ca kr 800 000 belastet anløpsavgiften. Det utgjør ca 25 %. Kystverket har hatt tilsyn i en annen havn, hvor de har akseptert at ca 30 % av kostnadene ble belastet anløpsavgiften. Dette er naturligvis etter en konkret vurdering i den aktuelle havnen. Saken viser imidlertid at den fordelingsnøkkel kommunen har brukt, meget godt kan være riktig.»



## **Forskrift om anløpsavgift i Loppa kommune sitt sjøområde**

Hjemmel: Fastsatt av Loppa kommune (møtedato) med hjemmel i FOR 2010-12-20 nr 1762: Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift § 2, gitt av Fiskeri- og kystdepartementet i medhold av LOV 2009-04-17 nr 19: Lov om havner og farvann(havneloven) §§ 8,15 og 52.

### **§ 1. Virkeområde**

Forskriften gjelder beregning og innkreving av anløpsavgift for fartøyer som anløper havn i sjøområdet for Loppa kommune. Havn er definert i havnelovens § 4.

### **§ 2. Avgiftsplikt**

Fartøy som anløper havn i Loppa kommune sitt sjøområde skal betale anløpsavgift til kommunen jf havnelovens § 25. Fartøy er definert i havnelovens § 4. Avgiften skal ilegges pr. anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til kommunes sjøområde i løpet av samme døgn ilegges avgift kun en gang. Et døgn beregnes fra ankomst. Ankring eller stopp innenfor kommunens sjøområde for ilandsetting av gods eller passasjerer, er anløp og anløpsavgift beregnes på vanlig måte.

Unntatt fra plikt til å betale anløpsavgift er:

- Fartøy med største lengde under 15 meter.
- Fartøy som passerer kommunes sjøområde uten å anløpe havn
- Fartøy som anløper havnen på grunn av skade eller nødtilstand og fartøyet ikke losses, laster eller tar om bord passasjerer.
- Bergings- og isbryterfartøyer under utførelse av berging eller isbryting.
- Orlogsfartøyer, norske som utenlandske.
- Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet.
- Fartøy som kommer inn under generelle bestemmelser om unntak jf § 2 i Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift. Forskrift av 20.12.2010 nr 1762.

### **§ 3. Kostnader som inngår i anløpsavgiften**

Anløpsavgiften er beregnet etter selvkost.

Anløpsavgiften skal dekke kommunens sine kostnader ved utøvelse av tilsyn og offentlig myndighet med hjemmel i Havneloven, samt kostnader til å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunes sjøområde.

### **§ 4. Beregning av anløpsavgift**

Anløpsavgiften skal beregnes på bakgrunn av fartøyets bruttotonnasje(BT) slik den er angitt i det internasjonale målebrev som er i henhold til Den internasjonale konvensjon om måling av fartøyer av 1969. Dersom fartøyets BT ikke fremgår av målebrevet, fastsettes denne av Loppa kommune basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy.

For fartøyer som ikke er fritatt etter § 2 skal det betales anløpsavgift etter gjeldende avgiftsregulativ for Loppa havnedistrikt.

### **§ 5. Rabatt**

Rådmannen kan fastsette rabattordninger ved inngåelse av fastprisavtaler.



**§ 6. *Betalingsplikt***

Reder og agent svarer solidarisk for anløpsavgiften, jf. Havnelovens § 25 fjerde ledd.

**§ 7. *Klage***

Enkeltvedtak som treffes etter forskriften kan påklages etter bestemmelsene i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker. Kystverkets hovedkontor er klageinstans for vedtak fattet av Loppa kommune.

Klagen sendes Loppa kommune.

**§ 8. *Ikrafttredelse***

Forskriften trer i kraft 01.01.18

-----



Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord

Attn:

Deres ref.:

Vår ref.:

, 19. oktober 2017

## **Høring nye forskrifter- havneregulativ 2018**

### **1. Innledning:**

Vi viser til epost 22. september 2017 med varsel om vedtak av to nye forskrifter, vedlagt utkast til forskrifter, kalkyle og utkast til havneregulativ for 2018. Høringsfrist er satt til 23. oktober 2017, og denne høringsuttalelsen er dermed rettidig. Boreal Sjø AS (Boreal) er berørt av nye forskrifter og avgiftsregulativ gjennom vår ferge- og hurtigbåt drift i Loppa havnedistrikt.

Kommunens hjemmelsgrunnlag for å kreve inn anløpsavgift består i tillegg til havne- og farvannsloven (HFL) og sentrale forskrifter, av lokale forskrifter og avgiftsregulativ for Loppa havnedistrikt. Avgiftsregulativet har status som forskrift.

### **2. Merknader til kommunal forskrift om anløpsavgift:**

Det er et bærende prinsipp i HFL at anløpsavgifter skal beregnes etter et selvkostprinsipp. HFL § 25 og forskrift av 20.12.2010 nr 1762 § 3 regulerer hvilke kostnader som kan danne grunnlag for selvkostberegningen, i tillegg til Kommunal- og moderniseringsdepartementets retningslinjer for beregning av selvkost på kommunale betalingstjenester, H-3/14.

I utkast til kommunal anløpsavgiftsforskrift § 3 fastslås, korrekt, at anløpsavgiften skal beregnes etter selvkost. Imidlertid angir bestemmelsen at avgiften blant annet skal dekke kommunens kostnader "ved utøvelse av tilsyn og offentlig myndighet". Boreal bemerker at utgifter til tilsyn ikke kan dekkes gjennom anløpsavgift, dersom den kan dekkes av gebyr for kontrolltiltak og tilsyn etter HFL § 54. Dette følger av 2010-forskriften § 3, referert til over. Boreal vil derfor anbefale at Loppa kommune i sin forskrift bruker ordlyden i den sentrale forskriften § 3, 1. setning, for å unngå misforståelser av hvilke kostnader avgiften skal dekke, og som lovlig kan tas inn i selvkostgrunnlaget.



Boreal legger til grunn at i de tilfeller det gis rabatter på anløpsavgift, så skal rabattene gis på et ikke-diskriminerende grunnlag og i tråd med EU/EØS-retten.

### **3. Merknader til "Kalkyle anløpsavgift 2018":**

Kostnadsprinsippet, som selvkostberegningen skal bygge på, innebærer at kommunen skal ha refundert faktiske utlegg ved anskaffelse, og de kapitalkostnader som er bundet opp gjennom anskaffelsen. Kostnader må derfor være pådratt, og reelt sett utgjøre en post i regnskapet, og historisk kost skal legges til grunn ved beregning av kostnader. Det såkalte "generasjonsprinsippet" tilsier at kostnadene ved tjenester som ytes i dag skal dekkes av de brukerne som nyter godt av tjenesten. Også dette innebærer at kostnadene som skal legges inn i beregningsgrunnlaget må være pådratt, og at det ikke kan bygges opp et fond for framtidig dekning. Overskudd eller underskudd fra det enkelte år kan imidlertid inngå i et "selvkostfond", som skal utlignes over en femårsperiode.

Generelt vurderer Boreal at kalkylen som grunnlag for beregning av anløpsavgiften for 2018 ikke ivaretar de prinsipper som er lagt til grunn i departementets retningslinjer i H-3/14. Kostnadene som lovlig kan medtas i selvkostberegningen skal, med henvisning til ovennevnte kostnadsprinsipp og generasjonsprinsipp, være reelle og nåtidige. Når det gjelder indirekte kostnader, bør disse medtas etter en fordelingsnøkkel som viser den relative andel som er knyttet til offentlig myndighetsutøvelse og sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde kun, og ikke øvrige oppgaver i havneforvaltningen, som forutsettes dekket gjennom andre vederlag eller gebyrer.

Regnskapet for anløpsavgift skal ikke gi økonomisk overskudd til kommunen. Kommunen kan framføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3-5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet. Avgiftsregnskapet skal etterkalkuleres og dokumenteres.

Konkret har Boreal følgende merknader til oppstillingen i kalkylen:

- Mudring ikke kan være med i grunnlaget før det er reelt, og utført.
- Renter og avdrag på Astor bølgedemper skal være eksakt etter regnskap, historisk.
- Vedlikehold av bølgedempere i Nuvsvåg, Bergsfjord og Øksfjord skal være eksakt etter regnskap, historisk.
- Tilsyn med havn/kai i alle kommunens kaier skal fordeles forholdsmessig mellom anløpsavgift og vederlag.
- Administrasjonskostnader skal være forholdsmessig fordelt mellom anløpsavgift og vederlag. I 2016 ble det opplyst at driftssjefen bruker 25 % av sin tid på havn



(saksbehandling/administrasjon), kr 150.000. I 2018 er dette estimert til å utgjøre 290.000. Betyr dette at driftssjefen har doblet lønnen sin, eller betyr dette at han har doblet arbeidsinnsatsen slik at 50 % av hans stilling medgår til oppgaver som lovlig kan inndeckes gjennom anløpsavgiften? Det bemerkes at saksbehandling kan kreves inndekket gjennom andre avgifter i HFL, og skal da ikke belastes anløpsavgiften.

- Indirekte kostnader skal være reell og forholdsmessig fordelt mellom anløpsavgift og vederlag.
- Kostnader med opprydding i sjøområdet skal være reell kostnad som tilkommer grunnlaget i ettertid, ikke forutberegnet. Dersom opprydding skyldes forurensning, skal det ikke belastet anløpsavgiften.
- Kostnad i samarbeidsavtale med Alta Havn skal være konkret relatert til det som kan dekkes av anløpsavgiften.
- Kostnad med driftsavtale skipsekspedisjon og tjenesteyting Frydenbø/Øksfjord er ikke med på å sikre farleden og kan ikke belastes anløpsavgiftsregnskapet.
- Tilsyn med havneanlegg skal også være konkret etter regnskap, og fordeles forholdsmessig for det som kan dekkes av anløpsavgiften.

Etter Boreals vurdering samsvarer ikke grunnlaget for beregning av anløpsavgift med relevant lov- og forskriftsverk, samt retningslinjer fastsatt av departementet. Loppa kommune anmodes på bakgrunn av Boreals merknader om å foreta en ny gjennomgang av de kostnader som skal ligge til grunn for nytt avgiftsregulativ for 2018.

#### **4. Merknader til utkast til Avgiftsregulativ Loppa havnedistrikt 2018:**

I forhold til intensjonen i den "nye" havne- og farvannsloven, som er å gjøre havnene konkurransedyktig både for last og personbefordring i konkurranse med andre transportformer, framstår dagens grunnlag for ileggelse av anløpsavgift som det motsatte for Loppa havn. Konsekvensene ved kommunens kalkyle er at grunnlaget er økt fra et gjennomsnitt for årene 2012 til 2015 på kr 311.880 til kr 1.049.000 for 2018, dvs en økning på 236%.

I avgiftssatsene i forslag til regulativ legges det opp til en belastning av kjent rutegående trafikk med anslagsvis 800.000 kr. Avgiftssatsene pr BT fremstår som urimelige, i det fartøy over 4.000 BT blir sterkt favorisert. Det fremstår som i strid med selvkostprinsippet og prinsippet om at det er brukerne som betaler for den tjenesten som ytes, at regulativet utformes på en slik måte at Hurtigruten bare tar en brøkdel av kostnadene, sett opp i mot det antall tonnasje som anløper Loppa havn sammenlignet med Boreals.

Regulativforslaget for kaivederlag framstår, som for anløpsavgiften, svært høyt i forhold til oppgitte inntekter for årene 2012 til 2015. I gjennomsnitt for årene oppgitt til kr 1.780.000. Belastet med full regulativpris for 2018 med kjent rutegående trafikk vil det nye regulativet gi en inntekt på kr 3.100.000.

Tatt i betraktning at Loppa havn i 2015, etter det som er opplyst til Kystverket, gikk med overskudd på kr 122.662, vil en merinntekt med dagens forslag til regulativ kunne gi et overskudd på kr 1.450.000 med for øvrig like inntekter og kostnader.

Boreal er innforstått med at loven gir kommunen frihet til å fastsette vederlagene på markedsmessig grunnlag, herunder gi rabatter så lenge rabattene ikke representerer usaklig og urimelig forskjellsbehandling og bryter med de alminnelige konkurranse- og prisrettslige regler. Dette innebærer at det ikke kan fastsettes priser som er egnet til å virke konkurransevridende eller som er urimelige.

#### **5. Konsekvenser for Boreal:**

Boreal har i dag en avtale, jf vedtak i 2003, som gir oss 10 % rabatt på til enhver tid gjeldende avgiftsregulativ for Loppa havnedistrikt, og vi belastes ett kai vederlag pr døgn for anløp av kommunens kaier innenfor havnedistriktet. Boreal forutsetter at dette vedtaket opprettholdes, da et enkeltvedtak ikke ensidig kan endres til ugunst for den det tilgodeser, jf forvaltningsloven § 35.

Boreal anmoder kommunen om å behandle rutegående fartøy på en forutsigbar og rettferdig måte.

#### **6. Merknader til ny ordensforskrift:**

Til forslaget om forskrift for bruk av og orden i havn og farvann ønsker vi at det må framgå av § 3 at begrensningene i bruk av propeller ikke må være til hinder for sikker manøvrering til og fra kai, spesielt i dårlig vær.

Vennlig hilsen



Steinar Johan Mathisen

Daglig leder

## **PS 70/17 Referatsaker**

RS 12/17 Orientering om de nye adressenavene i kommunen

RS 13/17 Orienteringssak - Søknad om tilskudd til rassikring på Ystenes - Loppa kommune





Deres dato:  
Deres ref:

Vår dato: 01.11.2017  
Vår ref: 2011/588-0 / L32

Nils Eivind Eriksen  
nils.e.eriksen@loppa.kommune.no

Til: Ordfører med formannskap

## **Orientering om de nye adressenavnene i kommunen**

De nye adressenavnene er nå satt ut offisielt i digitale kart, folkeregister, mm. Kommunen har gått fra å ha en dekning på 30 % adressenavn til 88 %, kommunen er på 6.plass i Finnmark angående flest adressenavn i kommunen. De bygningene som ikke har fått adressenavn i denne omgangen er hytter/fritidsboliger som ikke har veiforbindelse, eks. Langstrand.

Arbeidet som gjenstår er å sette ut adressenavnskiltene. Det er 45 adressenavnskilt som skal sette ut i hele kommunen. Dette arbeidet vil bli gjort av driftsavdelingen til sommeren, da vil det bli sendt ut 2 mann med minigraveren. Dette arbeidet er avtalt med driftssjef og vedlikeholdsleder. Skiltstolper, -fester, adressenavnskilt og fundamenter er lagret ved mololageret frem til arbeidet kan starte neste år.

Med hilsen

Nils Eivind Eriksen  
Konsulent





Dato: 31.10.2017  
Arkivref: 2010/50-0 / X53

Solbjørg Irene Jensen  
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskap Kommunestyre	

## **Orienteringssak - Søknad om tilskudd til rassikring på Ystnes - Loppa kommune**

### **Forslag til vedtak:**

Ingen

### **Vedlegg:**

- NVE's oversendelse av Loppa kommunes klage på vedtak om avslag på søknad om rassikring på Ystnes til Olje- og energidepartementet datert 11.10.2017.

### **Følgende vedlegg ble lagt frem for kommunestyret under referatsak 7/17 den 22.juni 2017:**

- Loppa kommunes klage på avslag på søknad om tilskudd datert 27.04.2017
- NGI sin vurdering av NVE's beslutning datert 25.04.2017
- NVE's avslag på Loppa kommune's søknad om tilskudd til sikringstiltak datert 06.03.2017 samt regelverk for tilskudd.
- Loppa kommunes søknad om tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes datert 31.05.2016.

### **Saksutredning:**

Sakens gang fremkommer i redegjørelsen fra NVE til Olje- og energidepartementet som er vedlagt til orientering.







Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Vår dato: 11.10.2017  
Vår ref.: 201106008-27  
Arkiv: 411  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Stian Bue Kanstad

## **Oversendelse av klage på vedtak – søknad om rassikring på Ystnes – Loppa kommune, Finnmark**

**Vedtaket om avslag på søknad om rassikring på Ystnes av 06.03.2017 er påklaget av Loppa kommune.**

**Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.**

**Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 06.03.2017. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.**

### **Bakgrunn for saken**

Loppa kommune har 31.05.2016 søkt om tilskudd til rassikring av boliger på Ystnes i Loppa kommune. NVE fattet vedtak om avslag på søknaden i brev 06.03.2017. Avslaget var begrunnet med at det aktuelle sikringstiltaket var uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene samt at søknaden ikke kunne prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme. I vedtaket opplyste NVE om at i særlige tilfeller med stor fare for menneskeliv, hvor det er uforholdsmessig kostbart å gjennomføre sikringstiltak, kan det søkes om tilskudd til riving og flytting av fareutsatte bygninger med personopphold, jfr. tilskuddsregelverkets punkt 4.1.

### **Klagen**

Loppa kommune fremmet klage på vedtaket i brev datert 27.04.2017. Klagen er begrunnet med at vedtaket er fattet på feil grunnlag. Loppa kommune mener at sikringstiltaket vil sikre 6 boliger, mens NVEs vurdering i vedtaket var at omsøkte sikring vil gi bedret sikkerhet for to boliger, men at sikringstiltaket trolig ikke vil gi bedret sikring for øvrige fire bolighusene.

Klager anfører også at det ikke er tomter tilgjengelig for bygging av nye hus, og at kostnadene for sikringstiltak i forbindelse med tilrettelegging av nye boligtomter må tas inn i den totale beregningen hva gjelder samfunnsøkonomisk nytteverdi sett opp mot kostnader. I tillegg mener klager at årlig anslått kostnad for varsling også må inkluderes i ovennevnte totalberegning.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen, 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

### **NVEs vurdering av klagesaken**

NVE har på forespørsel fra klager gitt utsatt klagefrist til 28.04.2017. Klagen ble mottatt etter utsatt frist fordi klagen ble sendt til NVE Region Nords tidligere postadresse innen fristens utløp. NVE mener at klagen er rettidig.

NVE vurderer at det ikke er fremkommet ny informasjon i klagen og at vedtaket derfor må opprettholdes. NVE mener fortsatt at sikringstiltaket vil gi bedret sikring for to boliger, mens de øvrige fire bolighusene trolig ikke vil få vesentlig bedret sikring dersom omsøkte sikringstiltak ble bygd. Loppa kommune har i klagen også argumentert med at kostnadene for erstatningsboliger er 6 mill. kr pr. bolig. Dette innbefatter rivekostnader, nybygg, og sikring av tomter slik at disse vil tilfredsstillende gjeldende sikkerhetskrav. Kommunen sier også at det ikke er tilgjengelige tomter i kommunen, og at nye boligtomter må sikres før de kan bebygges. Kommunen anslår at kostnad for overvåking/varsling av skredfare beløper seg til 0,3 mill. pr. år. NVE mener at disse forholdene ikke er relevant i denne sammenheng og ikke kan bli hensynstatt ved vurderingen av nytten av tiltaket i forhold til kostnader. Når det gjelder tilrettelegging for ny bebyggelse, vises det til tilskudsregelverket punkt 4.3, kulepunkt tre, hvor tilskudd i utgangspunktet skal gis til for å redusere faren for eksisterende bebyggelse.

Som det fremgår av vedtaket kan ikke NVE prioritere det omsøkte sikringstiltaket innenfor rammene for tilskudsordningen. NVE mottar årlig mange søknader som langt overstiger budsjettbevilgninger og gjeldende økonomisk ramme. På landsbasis er det for øvrig en rekke tilskuddssøknader med vesentlig bedre samfunnsøkonomisk nytte enn denne og som følgelig må få prioritet.

NVE har vurdert klagen og vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som er relevant for vedtaket av 06.03.2017.

### **Konklusjon**

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 06.03.2017. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jmfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Anne Britt Leifseth  
avdelingsdirektør

Grethe Helgås  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: Sakens dokumenter

Kopi til:

Loppa kommune



**LOPPA KOMMUNE**  
Ordfører

NVE Region Nord  
Postboks 394  
8505 NARVIK

Deres ref.  
201106008

Vår ref.  
2010/50-/X53/ORD

Sted/Dato.  
Øksfjord 27.04.2017

**Klage på avslag om søknad til tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes**

Viser til Deres brev datert 6. mars 2017 med avslag på vår søknad datert 31. mai 2016 om tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes.

Loppa kommune påklager med dette vedtaket fra NVE. Klagen begrunnes med at vedtaket etter vår vurdering er fattet på feil grunnlag.

NVE sitt avslag begrunnes med at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene og søknaden kan ikke prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

I bakgrunnen for vedtaket fra NVE står det at planlagte sikringstiltak vil gi bedret sikring for de to øvre boligene som ligger i skredfarlig område hvor faren for skred er større enn 1/100. En skredfaglig vurdering tilsier at sikringstiltaket trolig ikke vil bidra til økt sikkerhet for de fire resterende boliger som ligger innenfor skredfare 1/1000.

Antall boliger som får økt sikkerhet etter sikring:

Omsøkte sikringsvoll vil sikre 6 boliger, ikke 2, slik NVE skriver i sitt vedtak. Her vises til NGL dokument 20100828-00-5-TN og 20120243-01-R.

Ved bygging av sikringsvollen vil sikkerheten for 2 eksisterende boliger med faren for skred større enn 1/100, få en forhøyet sikkerhet ved at faren for skred økes til en returperioden på mellom 100 og 300 år.

I tillegg vil 4 boliger hvor returperioden i dag er lavere enn 1000 år få en forhøyet sikkerhet. En sikringsvoll vil etter kommunens vurdering bedre sikkerheten i forhold til situasjonen slik den er i dag uten noen form for skredsikring.

Kostnader for erstatning av tomter i Øksfjord:

NVE sitt avslag er begrunnet i at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene. I en slik vurdering må det tas i betraktning at riving av boligene og bygging av nytt i Øksfjord er en utfordring i forhold til tilgjengelig arealer for boligtomter. Det finnes pr i dag ikke ledige arealer for nye boligtomter i Øksfjord. Bygda er preget

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webside:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

av bratt terreng fra fjellet og til sjøen, alle tilgjengelige områder er utbygd. En regulering av nye arealer vil trolig også utløse behov for kostbare sikringstiltak i forhold til at nye aktuelle tomter ligger innenfor skredutsatt område.

Ved en verdiberegning må det i kalkulasjonen normalt medregnes kostnad på riving på 0,5 mill. kr, nybygg til en kostnad på 4,0 mill. kr pr enhet, samt etablering av sikringstiltak for nye tomter på anslagsvis 1,5 mill. kr pr boligtomt. Dette vil gi en total kostnad på anslagsvis 6,0 mill. kr. pr. tomt. Dette vil gi en høyere kostnad enn å sikre bygninger slik de står i dag.

I tillegg må medregnes den belastning en riving og flytting av bolig vil medføre for folk som er etablert og har sitt hjem der i dag.

Samfunnsøkonomiske virkninger:

Samfunnsøkonomisk vil en sikring av området også gi en viktig ekstra effekt i forhold til at viktig infrastruktur i Øksfjord, veien mellom boligområdet på Ystnes til resten av Øksfjord, vei til skole og barnehage blir sikret mot skred. Slik situasjonen er i dag vil området, i deler av året ved skredfare, dele bygda i to. Innbyggerne på Ystnes vil måtte leve med usikkerheten i forhold til at skred kan ramme trafikk på Fylkesveien og kommunal vei som knytter Ystnes til resten av verden. Det finnes heller ikke noe alternativ kommunikasjon til Ystnes, veien er eneste adkomst.

Ved en løsning der det ikke foretas sikring mot skred vil det måtte påregnes kostnader knyttet til skredovervåking av området. Nå verdien av dette er ikke beregnet nøyaktig. Men et raskt overslag med en tenkt årlig kostnad for overvåking og varsling på kr 300.000,- vil nåverdien av en slik løsning vil alene kunne beløpe seg til 6 mill. kr., i tillegg til at beboerne på Ystnes vil måtte leve med usikkerheten i forhold til at et skred kan ramme hovedveier og boligbebyggelse midt i bygda.

Med bakgrunn i dette ber Loppa kommune om at NVE ta saken opp til ny vurdering, og at kommunens søknad behandles ut fra de momenter som her er fremmet.

Med hilsen

Stein Thomassen  
Varaordfører

Marion Høgmo  
Rådmann



Loppa kommune  
v/Pål Pettersen

VÅR REF  
20170416

DATO  
2017-04-25

DERES REF  
-

Norge

## Ystnes; Vurdering av NVE beslutning

Vi har sett på tidligere rapporter og vurderinger gjort i saken. Beregninger viser at skred i sjeldne tilfeller kan nå ned til fangvollen med 20–25m/s hastighet. Dette betyr at for å stoppe de mest sjeldne skredene vil det kreves en vesentlig høyere fangvoll enn prosjektert. Historisk er det kjent at skred skal ha gått til sjøen på 70-tallet, men det er alt vi vet om den hendelsen.

Det ble laget faresoner som viser at boligene nede ved sjøen her ligger innenfor rekkevidde av skred med en returperiode på 1000 år. Faresoner må settes, men det vil alltid være en viss usikkerhet i plasseringen.

Sikringen som er foreslått sikrer de øverste to husene inntil en returperiode på 100–300 år. Dette gjør at forholdene forbedres vesentlig for de to øverste husene og også for de nederste husene mot skred med slik returperiode. Vollen er imidlertid på ingen måte designet for å sikre mot en 1000-årshendelse. Snøforholdene vil være annerledes på flere måter. Det er mer snø i utløsningsområdet, det er tørr løs snø ned til sjøen som gir lite friksjon for skred som kommer. Derfor vil skred i slike situasjoner ha større volum, større fart og mindre friksjon mot underlaget og samtidig føre med seg en skredvind.

Fangvollen som er foreslått vil i slike tilfeller har marginal effekt dessverre og vi må forvente at de nederste husene fortsatt kan treffes av skredsnø og skredvind. Skredtrykket vil være mindre pga. foreslått fangvoll, men ikke tilstrekkelig lite til at husene går fri. Vi kan derfor ikke flytte faresonen ovenfor disse husene slik vi vurderer dette i dag.

Med vennlig hilsen  
for NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT



Ulrik Domaas

Avdelingsleder  
Snø- og steinskred

NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT  
NGI.NO

Hovedkantor Oslo  
PB. 3930 Lillevål Stadion  
0806 Oslo

Avd. Trondheim  
PB. 5687 Sluppen  
7485 Trondheim

T 77 02 30 00  
F 22 23 04 48  
NGI@ngi.no

BANK  
KONTO 5096 05 01281  
ORG.NR 958 254 318MVA

ISO 9001/14001  
CERTIFIED BY BSI  
FS 32989/EMS 612006



Loppa kommune  
Postboks C  
9551 ØKSFJORD

Vår dato: 06.03.2017  
Vår ref.: 201106008-20  
Arkiv: 411  
Deres dato: 31.05.2016  
Deres ref.: 2010/50-/X53/RÅD

Saksbehandler:  
Stian Bue Kanstad  
22959619/sbk@nve.no

## Avslag på tilskudd – søknad om rassikring på Ystnes, Loppa kommune, Finnmark fylke

Vi viser til Loppa kommunes søknad av 31.05.2016 angående søknad om tilskudd til rassikring på Ystnes i Loppa kommune. Vi viser også til tidligere søknad av 14.01.13, samt NVEs avslag i brev av 23.01.2015.

**NVE gir ikke tilskudd til sikringstiltaket. Vedtaket begrunnes i at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene og søknaden kan ikke prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.**

**NVE opplyser om at i særlige tilfeller med stor fare for menneskeliv, hvor det er uforholdsmessig kostbart å gjennomføre sikringstiltak, kan det søkes om tilskudd til riving og flytting av fareutsatte bygninger med personopphold, jfr tilskuddsregelverkets punkt 4.1.**

### Bakgrunn

Søknaden gjelder tilskudd til detaljprosjektering og bygging av 150 m skredvoll til en samlet kostnad av 17,0 mill. eks. mva. på Ystnes.

Planlagte sikringstiltak vil gi bedret sikring for de to øvre boligene som ligger i skredfarlig område med hvor faren for skred er større enn 1/100. En skredfaglig vurdering tilsier at sikringstiltaket trolig ikke vil bidra til økt sikkerhet for de fire resterende boliger som ligger innenfor skredfare 1/1000.

### Begrunnelse for avslaget

Med bakgrunn i årlige bevilgninger i statsbudsjettets kap. 1820, post 60 forvalter NVE en tilskuddsordning der kommuner kan søke tilskudd til utredning, planlegging eller gjennomføring av fysiske sikringstiltak mot flom og skred og til miljøltiltak i vassdrag. Tilskuddsmidlene forvaltes i tråd med «Regelverk for tilskudd til flom- og skredforebygging og miljøltiltak langs vassdrag», som er vedlagt. Dette regelverket er utarbeidet i henhold til reglement og bestemmelser for økonomistyring i staten og fastsatt av OED.

Det følger av tilskuddsregelverket at NVE vil vurdere om tiltakene tilfredsstillende nærmer angitte tildelingskriterier. NVE mener at foreliggende søknad tilfredsstillende tildelingskriteriene.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jønsensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Nausidalavn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Ettersom midlene ikke dekker alle de behov for tiltak som blir meldt, skal NVE derfor prioritere de tiltakene som har høyest samfunnmessig nytte i forhold til kostnadene. NVE vurderer at det aktuelle sikringstiltaket vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene og søknaden kan ikke prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme.

NVE opplyser om at i særlige tilfeller med stor fare for menneskeliv hvor det er uforholdsmessig kostbart å gjennomføre sikringstiltak, kan det søkes om tilskudd til riving og flytting av fareutsatte bygninger med personopphold, jfr tilskuddsregelverkets punkt 4.1.

#### **Vedtak**

Med bakgrunn i bevilgninger over statsbudsjettet kapittel 18.20, post 60 og tilhørende regelverk for tilskudd<sup>1</sup> punkt 9 avslår NVE med dette søknad om tilskudd til rassikring på Ystnes i Loppa kommune.

#### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Knut Aune Hoseth  
Fungerende regionsjef

Stian Bue Kanstad  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:1

---

<sup>1</sup> Regelverk for tilskuddsordning, Tilskudd til flom og skredforebygging og miljøtiltak i vassdrag, (kap. 1820, post 60)



# **Regelverk for tilskudd til flom- og skredforebygging og miljøtiltak langs vassdrag (kap. 1820, post 60)**

*Fastsatt av Olje- og energidepartementet 15. januar 2017*

## **1 Innledning**

Regelverket for tilskudd til flom- og skredforebygging og miljøtiltak langs vassdrag er fastsatt av Olje- og energidepartementet med grunnlag i bevilgningen over statsbudsjettets kap. 1820, post 60. Regelverket er utarbeidet i henhold til § 6 i Reglement for økonomistyring i staten og kap. 6 i Bestemmelser om økonomistyring i staten. Reglement for og Bestemmelser om økonomistyring i staten er overordnet dette regelverk.

Norges vassdrags- og energidirektorat, heretter benevnt NVE, er tilskuddsforvalter for ordningen.

## **2 Mål for ordningen**

Tilskuddsordningen skal bidra til å redusere faren for tap av menneskeliv og store, materielle verdier ved flom og skred. Formålet med ordningen er også å bidra til tiltak for å bedre vassdragsmiljøet der det er forringet av tidligere inngrep.

## **3 Kriterier for måloppnåelse**

Mål og resultater for tilskudd til fysiske sikringstiltak mot flom og skred skal knyttes til antall boliger og andre typer byggverk som har fått vesentlig redusert fare for skade og ødeleggelse fra flom og skred, og antall mennesker som har fått vesentlig redusert fare for skader på liv og helse.

Mål og resultater for tilskudd til miljøtiltak skal måles gjennom positive virkninger på biologisk mangfold, fiskebestander, fiske og annet friluftsliv knyttet til vassdraget, og/eller vassdragstilknyttede kulturminner og kulturlandskap.

Mål og resultater for tilskudd til forvaltningsplaner for håndtering av risiko ved flom og skred skal sannsynliggjøres ved beskrivelse av den positive effekten på helhetlig forvaltning av flom- og skredrisiko, herunder brukbarhet i prioritering av tiltak.

## **4 Kriterier for tildeling av tilskudd**

### **4.1 Tildelingskriterier - typer tiltak**

Det kan søkes om tilskudd til følgende typer tiltak:

1. Utredning, planlegging og gjennomføring av fysiske tiltak for å redusere faren for skader fra flom og skred på eksisterende bebyggelse.
2. Riving og flytting av fareutsatte bygninger med personopphold i særlige tilfeller, når gjennomføring av sikringstiltak vil være uforholdsmessig kostbart i forhold til verdien av de utsatte bygningene, og når flom- eller skredfare mot disse representerer en særlig stor fare for menneskeliv.
3. Andre typer risikoreduserende tiltak, som overvåking og varsling, der fysisk sikring ikke har latt seg gjennomføre av praktiske eller økonomiske årsaker.
4. Planlegging og gjennomføring av miljøtiltak i vassdrag for å bedre vassdragsmiljøet der det er vesentlig forringet ved tidligere inngrep.

5. Utvikling av regionale og kommunale forvaltningsplaner for håndtering av risiko ved flom og skred.

#### **4.2 Tildelingskriterier - berettigede søkere**

Følgende søkergrupper kvalifiserer til å motta tilskudd under ordningen:

- Kommuner, for tiltak nr. 1-5 i pkt. 4.1.
- Fylkeskommuner, for tiltak nr. 5 i pkt. 4.1.

#### **4.3 Tildelingskriterier - absolutte vilkår**

Som vilkår for tilskudd kreves:

- Tilskuddsmottaker må normalt dekke 20 prosent av kostnadene ved tiltaket. Utgifter til administrasjon og merverdiavgift som refunderes kommuner etter lov om kompensasjon for merverdiavgift, skal ikke utgjøre en del av tilskuddsgrunnlaget. I de tilfeller hvor kommunen ikke kan kreve kompensasjon for merverdiavgift, skal NVE inkludere mva i tilskuddsgrunnlaget. Eventuelle tilskudd fra andre statlige myndigheter skal ikke regnes inn i egenandelen. Egeninnsats utover ren administrasjon, f.eks. anleggsoppfølging, kan regnes som en del av egenandelen.
- NVE kan øke tilskuddsandelen utover 80 prosent i særlige tilfeller, for eksempel for tiltak som må gjennomføres raskt for å unngå akutt fare for store skader (krisetiltak).
- Tilskudd skal i utgangspunktet bare gis til tiltak for å redusere faren for eksisterende bebyggelse. Når omsøkte tiltak vil bidra til å tilrettelegge arealer for ny bebyggelse i tillegg til å sikre eksisterende, kan NVE redusere tilskuddsandelen.
- Tilskuddsordningen omfatter ikke sikring mot fare knyttet til utsprengte eller utgravde byggeproper, skjæringer, fyllinger eller andre typer terrenginngrep som kommune, tiltakshaver eller tomteeier har ansvar for, eller flomfare knyttet til private og kommunale vann-, avløps- og overvannsrør og kulverter.
- Tilskuddsordningen omfatter ikke tiltak som dekkes av forsikringsordninger for naturskader og/eller erstatninger fra Statens naturskadefond.
- Dersom kommunen ønsker å få dekket hele eller deler av egenandelen fra private som har nytte av fysiske tiltak, er dette kommunens ansvar.
- Tilskuddsmottaker har ansvar for at planlegging og gjennomføring av tiltak tilfredsstiller kravene i plan- og bygningsloven og andre aktuelle lovverk når det gjelder tillatelse, krav til saksbehandling og ansvarsrett, og har også ansvaret for privatrettslige forhold knyttet til tiltaket. Det kan også settes andre vilkår for tilskudd, for eksempel at tilskuddsmottakeren har ansvar for tilsyn og vedlikehold av sikringsanlegg.
- Tilskudd til kommunale og regionale forvaltningsplaner, overvåknings- og varslingstiltak, skal normalt dekke inntil 50 prosent av kostnadene ved planleggingen.
- Det skal ikke gis tilskudd til miljøtiltak langs vassdrag når gjennomføring av tiltaket kan gis som pålegg i medhold av konsesjonsvilkår til en regulant eller annen tiltakshaver.
- Det skal ikke gis tilskudd til tiltak som allerede er gjennomført.
- Tilskudd utbetales normalt når tiltaket er fullført, på grunnlag av regnskap for medgåtte kostnader. Tilskuddet kan også utbetales i rater på grunnlag av utbetalingsanmodning med

oversikt over medgåtte kostnader. Tilsagn om tilskudd faller bort dersom tiltaket ikke er fullført innen 2 år fra utgangen av det året tilsagnet er gitt, jfr punkt 10.

#### **4.4 Tildelingskriterier – vurdering av søknadene**

NVE vil vurdere om tiltakene tilfredsstillende kriteriene i pkt. 4.1-4.3. Tilskudd til sikringstiltak skal prioriteres etter risiko og samfunnsmessig nytte i forhold til kostnadene (nytte/kost).

Ved vurdering av søknader skal det i tillegg legges vekt på om kommunen har gjort det som må anses som rimelig for å ta hensyn til kjent fare for flom og skred i sin arealplanlegging og byggesaksbehandling. Dersom det ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til kjente farer, kan søknader avslås eller kravet om egenandel økes. Det samme gjelder dersom flom- eller skredfaren delvis er en følge av terrenginngrep eller andre tiltak som kommunen eller annen part har ansvaret for.

Det gis normalt ikke tilskudd til tiltak med en kostnad mindre enn 500 000 kroner. Det kan gjøres unntak for vedlikehold, krise- og hastetiltak samt miljøtiltak for å bøte på negative virkninger av tidligere utførte inngrep.

Ved søknad om tilskudd til gjennomføring av sikringstiltak skal søker legge fram dokumentasjon fra fagkyndig som sannsynliggjør at aktuell bebyggelse er utsatt for betydelig fare fra flom eller skred og tiltakets effekt i form av redusert fare, og gi en oversikt over hvilke materielle verdier og antall mennesker som vil få økt sikkerhet. Det skal sannsynliggjøres at prosjektet ikke vil kunne realiseres uten tilskudd fra NVE. Søknaden skal gi opplysninger om hvordan kostnadene skal fordeles.

For tilskudd til miljøtiltak gjelder følgende prioriteringskriterier:

- Positive virkninger på biotoper som er viktige for biologisk mangfold, med særlig vekt på truede og sårbare arter.
- Positive virkninger på fiskebestander og vassdragsstrekninger som er viktige for fiske og friluftsliv.
- Positive virkninger på vassdragstilknyttede kulturminner og kulturlandskap.

Tilskudd til miljøtiltak skal fortrinnsvis gis til tiltak som er anbefalt i forvaltningsplaner etter vannforskriften.

### **5 Rapportering, oppfølging og kontroll**

NVE skal iverksette kontrolltiltak for å verifisere fullstendighet og innhold i opplysninger som legges til grunn for tildeling og som inngår i den etterfølgende rapporteringen.

#### **5.1 Rapportering fra tilskuddsmottaker**

Som vilkår for tildeling vil tilskuddsbrevet spesifisere rapporteringskrav som skal belyse om tilskuddets formål er oppnådd, jf. krav til måleparametere angitt under pkt. 3. Tilskuddsmottaker skal rapportere følgende informasjon:

- Tilskuddsmottaker må ved prosjektslutt oversende en rapport til NVE som redegjør for hvordan støtten er benyttet. Prosjektrapporten skal omfatte hvilke tiltak som er gjennomført og hvilke resultater som er oppnådd i samsvar med rapporteringskriterier og måleparametere som er fastsatt i tilskuddsbrevet og/eller søknaden.

- Tilskuddsmottaker må ved prosjektslutt oversende en oversikt som viser hvordan tiltaket er finansiert og som spesifiserer utgiftene ved gjennomføringen av tiltaket. Når tilskuddet overstiger 1 mill. kroner eller ved særskilt krav i tilskuddsbrevet, skal prosjektrengskapet være attestert av revisor. Eventuelle særattester kan være påkrevet ved tilskudd over 2,5 mill. kroner, jf. pkt. 5.5 Revisorattestasjon.

Frist for rapportering er utgangen av februar året etter at prosjektet er avsluttet. For store tilskudd og langvarige prosjekter, vil NVE vurdere om det er behov for interimrapportering og eventuelt fastsette krav om dette i tilskuddsbrevet.

## **5.2 Rapportering til Olje- og energidepartementet**

Rapportering fra NVE til departementet følger krav fastsatt i tildelingsbrevet.

## **5.3 Intern kontroll hos NVE**

NVE skal ha rutiner, systemer og tiltak som bidrar til å sikre korrekt:

- registrering av faste data
- søknadsbehandling, herunder dokumentasjon av kvalitative og kvantitative vurderinger av søknaden
- registrering av gitte tilsagn om tilskudd
- utbetaling av tilskudd til rett mottaker og til rett tid
- registrering i regnskapet
- behandling av dokumentasjon fra tilskuddsmottaker.

## **5.4 Kontroll av informasjon fra tilskuddsmottaker**

Mottatt informasjon i søknad og rapporter skal kontrolleres. Med informasjon forstås opplysninger som er vesentlige for beregning av tilskuddet og beslutning om tildeling (ved søknad) og informasjon som er vesentlig for vurdering av måloppnåelse og oppfyllelse av vilkår (ved rapportering).

Kontrollens omfang bestemmes ut fra en vurdering av tilskuddets risiko og vesentlighet. Gjennomførte kontrolltiltak skal dokumenteres.

## **5.5 Revisorattestasjon**

For tilskudd over en verdi av 1 mill. kroner skal det sendes inn revisorattestert (statsautorisert eller registrert revisor) prosjektrengskap etter avslutning av tiltaket, jf. rapporteringskrav i pkt. 5.1.

For tilskudd over en verdi av 2,5 mill. kroner vil i tillegg NVE foreta en individuell vurdering av søknaden, måleparametere og usikkerhet og eventuelt identifisere nødvendige kontrollhandlinger med krav til særattestasjon fra revisor jf. rapporteringskrav i pkt. 5.1.

## **6 Kunngjøring**

Tilskuddsordningen blir kunngjort på NVEs hjemmesider, [www.nve.no](http://www.nve.no). Kunngjøringen skal henviser til tilskuddsordningens regelverk som skal være tilgjengelig på NVE hjemmesider.

## 7 Søknadens innhold og form

Søknadsskjema, informasjon om søknadsprosessen med mer finnes på NVEs hjemmesider.  
<https://www.nve.no/flaum-og-skred/sikring/tilskudd-og-bistand-soknadsprosess-og-saksbehandling/>

## 8 Tilskuddsbrev

Etter innvilget søknad vil søker motta et tilskuddsbrev med tilsagn om tilskuddsbeløp. Tilskuddsbrevet beskriver:

- formål og hva slags tiltak tilskuddet forutsettes benyttet til
- tilskuddsbeløp
- utbetalingsordning
- eventuelle vilkår for bruken av midlene og eventuell frist for mottakeren til å akseptere vilkårene
- krav til rapportering
- eventuelt krav til revisorattestasjon med revisors kontrollpunkter/særattester
- kontrolltiltak som kan bli iverksatt, med henvisning til bevilgningsreglementet § 10 annet ledd
- mulige reaksjonsformer dersom mottaker ikke opptrer i samsvar med forutsetningene for tilskuddet
- bestemmelser om klageadgang
- frister for igangsetting og slutføring av tiltak

### 8.1 Generelle betingelser for tilsagnet

Tilskuddsmottaker er ansvarlig overfor NVE for at bestemmelsene i tilskuddsbrevet og de generelle vilkår overholdes, herunder at tilskuddet brukes i samsvar med det formål og forutsetninger som fremgår av tilskuddsbrevet.

## 9 Avslag

Tilskuddsordningen er ikke rettighetsbasert. Søker har ikke krav på tilskudd selv om alle forutsetninger for å få tilskudd er oppfylt.

Søknad om støtte kan i tillegg avslås i følgende tilfeller:

- Søknaden oppfyller ikke tildelingskriterier og/eller målet for ordningen
- Søknaden kan ikke prioriteres innenfor tilskuddsordningens økonomiske ramme
- Søknaden mangler påkrevde opplysninger
- Mottaker har ikke skriftlig innen en gitt frist akseptert eventuelle vilkår som er satt for at tilskudd skal kunne utbetales
- Tidligere tildelinger er brukt i strid med forutsetningene, herunder om søker har unnlatt å sende inn rapporter, regnskaper, eventuell revisorbekreftelse mv.
- Søker mottar betydelig driftsstøtte til tilsvarende formål gjennom andre statlige ordninger. Søker skal orienteres om vedtak om avslag med opplysninger om klageadgang, pkt. 11.

## **10 Bortfall og tilbakekall av tilskudd**

Dersom tilskuddet ikke er utbetalt, kan tilsagnet bortfalle dersom:

- Mottaker ikke aksepterer vilkårene NVE setter for tilskuddet
- NVE blir kjent med at tilskuddsmottaker opptrer i strid med målsettingen for tilskuddsordningen

Tilsagn om tilskudd bortfaller uten nærmere varsel dersom tiltaket ikke er fullført og regnskap ikke sendt NVE innen den fastsatte fristen.

Utbetalt tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom:

- Det er utbetalt på grunnlag av uriktig informasjon fra søker
- Tildelingen er brukt til andre formål enn forutsatt eller bryter med vesentlige vilkår i tilsagnet

Dersom NVE har reist krav om tilbakebetaling og fristen for tilbakebetaling er gått ut, kan NVE vurdere om retningslinjer for Finansdepartementets fastsettelse av rentesats for forsinkelsesrente bør benyttes.

## **11 Tidsfrister og klageadgang**

Søknadsfrist for søknad om tilskudd til ordinære flom- og skredforebyggings og miljøtiltak i vassdrag er satt til 1. juli hvert år. Komplette søknader må være mottatt av NVE innen søknadsfristens utløp, for samlet behandling. Eventuelt tilsagn om tilskudd gis da for påfølgende år. Søknader om krise- og hastetiltak behandles fortløpende.

Vedtaket kan påklages etter forvaltningsloven kapittel 6. Klagefrist er tre uker fra tidspunkt for underretning om vedtak, jf. forvaltningsloven § 29.

## **12 Evaluering**

Frekvens og omfang på evaluering av tilskuddsordningen vil bli vedtatt av Olje- og energidepartementet etter en vurdering av kvaliteten på øvrig styringsinformasjon, tilskuddsordningens risiko og vesentlighet samt kost nytte betraktninger. Olje- og energidepartementet skal ved utgangen av året orientere Riksrevisjonen dersom tilskuddsordningen er blitt evaluert.



**LOPPA KOMMUNE**  
Rådmann

NVE Region Nord  
Postboks 394  
8505 NARVIK

Deres ref.  
Odd Arne Mikkelsen

Vår ref.  
2010/50-/X53/RÅD

Sted/Dato.  
Øksfjord 31.05.2016

**Søknad om tilskudd til sikringstiltak mot skred på Ystnes, Ystnesveien.**

Viser til tidligere korrespondanse vedrørende denne saken.

Loppa kommune søker med dette om tilskudd til gjennomføring av sikringstiltak mot skred i forhold til eksisterende bebyggelse. Det søkes om maksimalt støttebeløp på 13,6 mill. kr., 80% av prosjektkostnadene på totalt 17,0 mill. kr.

Øksfjord er kommunesenteret i Loppa kommune, bebyggelsen i Øksfjord ligger i stor grad et område som er svært skred- og rasutsatt, en rekke sikringstiltak er iverksatt. I Øksfjord har eksisterende bebyggelse behov for ytterligere sikringstiltak utover det som tidligere er sikret.

Det er planlagt å bygge en 150 meter langt voll for sikring av eksisterende bebyggelse langs Ystnesveien jfr. faresonekart utarbeidet i 2014 (NGI rapport 20130620-01-R, datert 14.01.2014). Sikringstiltaket vil også gi sikring av boliger på Bertinajorda. Sikringstiltaket planlegges utført i henhold til anbefalinger fra NGI. Nærmere beskrivelse av sikringstiltaket vises til vedlagte rapport 20120243-01-R fra NGI datert 16.12.2012.

Omsøkt sikringstiltak omfatter 6 eksisterende bolighus som er bolig for sammen 26 registrerte personer.

I tillegg vil sikringstiltaket gi rassikring av Fylkesvei 73 og Keilaveien i Øksfjord. Disse veien er eneste ferdselsåre til stedet Ystnes i Øksfjord som har omlag 150 fastboende personer. Tiltaket vil således gi vesentlig forbedring av sikkerheten for Øksfjord.

Kostnadsoverslag:

Sikringsvoll 130 m a kr 119.000,- pr meter	:	15,5 mill. kr
Planlegging, prosjektering og administrasjon:	:	1,5 mill. kr
Sum kostnadsoverslag	:	17,0 mill. kr

Finansiering:

Tilskudd, 80%	:	13,6 mill. kr
Kommunal egenandel, lån 20%	:	3,4 mill. kr
Sum finansiering	:	17,0 mill. kr

---

**Postadresse:**  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

**Tlf:** 784 53000  
**Webside:**  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

**Orgnr:** 963 063 237  
**E-post:**  
postmottak@loppa.kommune.no

Tiltaket forutsetter vedtak om gjennomføring og finansiering av kommunestyret i Loppa kommune.

Prosjektet er planlagt gjennomført sommer-høst 2017, med planlegging og anbudsinnhenting høst-vinter 2016/2017.

For nærmere informasjon ta kontakt med: Siv Ing Pål Pettersen, mobil 90980411.

Vi håper på en positiv behandling av søknaden.

Med hilsen

Steinar Halvorsen  
Ordfører

Marion Høgmo  
Rådmann

Vedlegg:

1. Rapport fra NGI 20120243-01-R Detaljprosjektering av sikringstiltak datert 16.12.2012.
2. Faresonekart C-08 for Ystnes, utdrag av NGI rapport 20130620-01-R, datert 14.01.2014.



**PS 71/17 Vedtaksrevisjon – fremlegges av rådmannen**

**Rapporten ettersendes.**

