



Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresal, Loppa rådhus
Dato: 01.12.2016
Tid: 11:00

Forfall meldes til utvalgsekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 74/16	Frisklivssentral i Loppa kommune	
PS 75/16	Medlemskap i Finnmark Friluftsråd	
PS 76/16	Salg av helsehuset i Bergsfjord	
PS 77/16	Sandbakken industriområde - kjøp av eiendommer.	
PS 78/16	Mulighetsstudie veiløsning for Nuvsvåg og Vestre Loppa	
PS 79/16	Nedleggelse Bergsfjord barnehage	
PS 80/16	Ressurser til skolen 2017/2018	
PS 81/16	Innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune	
PS 82/16	Økonomiske virkemidler iht seniorpolitisk plan	
PS 83/16	Årsbudsjett 2017 - Økonomiplan 2017-2020	
PS 84/16	Boligsosial plan Loppa kommune 2016-2020	
PS 85/16	Retningslinjer for tildeling av kommunalt disponerte boliger	
PS 86/16	Budsjettreguleringer investering	
PS 87/16	Budsjettreguleringer	
PS 88/16	Regional transportplan 2018-2027 - innspill/høring.	
PS 89/16	Referatsaker	
RS 9/16	VS: Protokoll representantskapsmøte Vefas iks 17. nov.	
RS 10/16	Erstatningssak: Finnesveien 33 - Svanhild og Jarl Gamst - erstatning for tapt havutsikt som følge av at Loppa kommune har tillatt oppført Frydenbø's slippshall i Vassdalen Industriområde iht ny vedtatt reguleringsplan	
RS 11/16	Innspill til KS Debattheft vedr. mellomoppgjøret 2017	

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Line Enger Posti	Medlem	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	
Ronja Garden	Medlem	SP
Ståle Sæther	Varamedlem	H
Torill Martinsen	Varamedlem	H
Ernst Berge	Varamedlem	AP
Ørjan Olsen	Varamedlem	AP
Hans Roald Johnsen	Varamedlem	SV
Fabrice Caline	Varamedlem	SP
Cato Kristiansen	Varamedlem	SV



LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 17.11.2016
Arkivref: 2016/865-0 /

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
35/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
74/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Frisklivssentral i Loppa kommune

Sammendrag

En Frisklivssentral er en anbefalt måte å løse lovpliktige kommunale oppgaver i forhold til forebygging og folkehelse, og det er allerede etablert i de fleste kommunene i Norge. Frisklivssentraler er Helsedirektoratets konsept og skal være forankret i kommunale planer og overordnede beslutningsorgan.

Forslag til vedtak:

Frisklivssentral i Loppa kommune opprettes.

Vedlegg:

Prosjektplan for Frisklivssentralen i Loppa kommune 2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Regelverk for tilskuddsordning kap 762, post 60 (www.helsedirektoratet.no)

Veileder for kommunale frisklivssentraler (www.helsedirektoratet.no)

Saksutredning:

En Frisklivssentral er en anbefalt måte å løse lovpliktige kommunale oppgaver i forhold til forebygging og folkehelse, og det er allerede etablert i de fleste kommunene i Norge. Frisklivssentraler er Helsedirektoratets konsept og skal være forankret i kommunale planer og overordnede beslutningsorgan for å kunne søke tilskudd. I forhold til kommunens utfordringer innen helse, er det store fordeler med å opprette en Frisklivssentral for hele kommunens befolkning. Først og fremst vil sentralen tilby gruppeveiledning og gruppetrening for mennesker (både barn, unge og voksne) i risikogrupper, og vil på den måten gjøre arbeidet med disse pasientgruppene mer effektivt og tverrfaglig. Dette er gjerne ressurskrevende

pasientgrupper, som man med god effekt kan veilede i grupper. Det at man også fordeler arbeidsoppgavene i sentralen på tvers av yrkesgrupper reduserer belastningen på enkeltstillinger, og gir en mer helhetlig tilnærming til pasientene.

Samarbeidspartnere:

- Kommunal fysioterapeut
- Psykiatrisk vernepleier
- Helsesøster
- Introduksjonskoordinator
- Leger
- Ruskonsulent
- Sykepleier på legestasjonen
- Helse- og omsorgsleder
- Frivillige organisasjoner

Formålet med Frisklivssentralen:

Nasjonalt skisseres målene til at en Frisklivssentral skal fremme fysisk og psykisk helse, samt forebygge og mestre sykdom. Frisklivstilbudene skal i følge Helsedirektoratet ha tilbud som skaper flere leveår med god helse i befolkningen og mindre helseforskjeller mellom sosiale lag, etniske grupper og kjønn (Helsedirektoratet, 2016).

Frisklivssentralen skal fremme fysisk og psykisk helse og forebygge eller begrense utvikling av sykdom ved å:

- Gi støtte til å endre levevaner og mestre helseutfordringer
- Gi veiledning som retter oppmerksomheten mot friskressurser for helse og livskvalitet
- Understøtte brukerens egen læringsprosess
- Gi tilbud så tidlig som mulig ved økt risiko for sykdom
- Gi hjelp til å finne frem til lokale tilbud og aktiviteter som passer for den enkelte bruker
- Styrke innbyggernes kunnskap om levevaner og helse
- Være en samarbeidspartner i kommunens folkehelsearbeid

Lokale målsetninger, med bakgrunn i helse- og livsstilsutfordringene i Loppa:

- Økt fokus på folkehelse.
- Tverrfaglig og samlet satsning på forebyggende og helsefremmende arbeid.
- Bedre pasientforløp og ivaretagelse av pasienter med sammensatte problemstillinger.
- Bedre samarbeid internt i kommunen.
- Helhetlig pasienttilnærming.
- Bidra til bedre ressursutnyttelse og økt effektivitet.
- Tidlig og bred intervensjon for barn og unge.

Slik det til nå er tenkt skal Frisklivssentralen og jobben rundt den skje på tvers av allerede etablerte stillinger i kommunen, og målet er å søke Helsedirektoratet om midler i februar/mars, for drift av sentralen. Inntil da skal sentralen markedsføres og startes opp, dette vil medføre en oppstartskostnad på kr 5000 til innhenting av brosjyrer og annen materiell, dette beløpet dekkes av helseetatens driftsmidler.

Mer detaljert beskrivelse og informasjon om hva Frisklivssentralen i Loppa skal innebære finnes i vedlagt prosjektplan.



LOPPA KOMMUNE

Prosjektplan for Frisklivssentralen i Loppa Kommune 2017



Mektige naturopplevelser. Foto: Kurt Andre Jenssen (2016).

Frisklivssentralen i Loppa Kommune – et forebyggende og helsefremmende tilbud for innbyggerne i kommunen.

**FRISKLIVSSENTRALEN**

Behandlet i Loppa kommunestyre XX.XX.17 – Sak X/17.

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn og lovgrunnlag.....	8
2. Formålet med en Frisklivssentral	8
3. Helseutfordringer i Loppa kommune	9
3.1. Livsstil og livsstilsrelatert problematikk	9
3.1.1. Overvekt	10
3.1.2. KOLS.....	11
3.1.3. Diabetes.....	12
3.1.4. Hjerte- og karsykdommer.....	13
3.1.5. Psykiske lidelser	15
3.1.6. Muskel- og skjelettlidelser.....	15
4. Målgrupper.....	16
4.1 Friskliv for barn og unge	17
4.1 Friskliv for voksne	17
5. Tiltak i Frisklivssentralen	17
6. Forankring, budsjett og organisering av Frisklivssentralen.....	18
7. Målsetning med tjenesten.....	19
8. Kilder.....	19

1. Bakgrunn og lovgrunnlag

Kommunene er gjennom helse og omsorgstjenesteloven pålagt å tilby helsefremmende og forebyggende helsetjenester til befolkningen. Frisklivssentraler er utviklet i kommunene, utprøvd og evaluert, og er en anbefalt måte å organisere slike helse- og omsorgstjenester på (1). I Folkehelseloven er det, i tråd med Samhandlingsreformen, vektlagt at kommunene skal ha økt fokus på å redusere årsaker til sykdom, og også organisere tilbud til grupper av syke for å redusere videre sykdomsutvikling (2). Det betyr i praksis at kommunene har ansvar for å gi kvalitativt gode tilbud om hjelp til endring av levevaner for sine innbyggere, både som forbyggende og helsefremmende tilbud.

Et frisklivstilbud skal være en del av kommunehelsetjenesten og ha tilbud om hjelp til endring og mestring av levevaner. I Helsedirektoratets veileder for kommunale frisklivssentraler fra 2011 anbefaler de en opprettelse av Frisklivssentral i alle landets kommuner. I Loppa kommune er det kjent at vi har en del utfordringer knyttet til den generelle folkehelsen til befolkningen, og vi ser et klart behov for opprettelse av en slik sentral med gode, tverrfaglige tilbud.

På helsedirektoratets hjemmesider og i Veileder for kommunale Frisklivssentraler står det følgende:

Dagens helseutfordringer krever økt helsefremmende og forebyggende innsats. Frisklivssentralen møter dagens helseutfordringer ved å tilby kunnskapsbasert og effektiv hjelp til å endre levevaner og mestre sykdom og helseplager (1).

- Frisklivssentralens tilbud gir resultater
- Støtte til å endre levevaner koster lite
- Det lønner seg å gi støtte til å endre levevaner
- Frisklivssentralen koster lite og kan hjelpe mange
- Frisklivssentralen bidrar til å løse lovpålagte kommunale oppgaver
- Frisklivssentralen møter dagens helseutfordringer
- Frisklivssentralen kan bidra til å redusere sosiale ulikheter i hele
- Frisklivssentralen kan bidra til sosialt nettverk og integrering

2. Formålet med en Frisklivssentral

Nasjonalt skisseres målene til at en Frisklivssentral skal fremme fysisk og psykisk helse, samt forebygge og mestre sykdom. Frisklivstilbudene skal i følge Helsedirektoratet ha tilbud som skaper flere leveår med god helse i befolkningen og mindre helseforskjeller mellom sosiale lag, etniske grupper og kjønn (1).

Frisklivssentralen skal fremme fysisk og psykisk helse og forebygge eller begrense utvikling av sykdom ved å (1):

- Gi støtte til å endre levevaner og mestre helseutfordringer
- Gi veiledning som retter oppmerksomheten mot friskressurser for helse og livskvalitet
- Understøtte brukerens egen læringsprosess
- Gi tilbud så tidlig som mulig ved økt risiko for sykdom
- Gi hjelp til å finne frem til lokale tilbud og aktiviteter som passer for den enkelte bruker
- Styrke innbyggernes kunnskap om levevaner og helse
- Være en samarbeidspartner i kommunens folkehelsearbeid

På frisklivssentralen legges det vekt på en helhetlig tilnærming og å styrke fysiske, mentale og sosiale ressurser for helse, endring og mestring. Brukermedvirkning er sentralt i utvikling av tjenesten og gjennomføring av tilbudene.

3. Helseutfordringer i Loppa kommune

I folkehelsearbeid «henger alt sammen med alt». En modell som benyttes for å synliggjøre sammenhenger i folkehelsearbeidet er denne, som setter fokus på ulikheter som må reduseres for å oppnå likeverdig helse:



Figur 1: Ulikheter som må reduseres for å oppnå likeverdig helse. Kilde: Helsedirektoratet

I henhold til folkehelselovens §7 er kommunen forpliktet til å iverksette nødvendige og tverrsektorielle tiltak for å møte folkehelseutfordringer man måtte ha, slik at ulikheter reduseres (2). I dét finner man flere gode grunner til å skape en tverrfaglig Frisklivssentral, som sikrer et godt, likt og bredt tilbud innenfor helsetjenester til alle i målgruppen.

På tvers av våre tjenester innenfor helse- og omsorgstjenesten i Loppa ser vi noen utfordringer som går igjen i vår kommune. Dette er utfordringer som ikke fullverdig kan tas tak i av en enkelt profesjon alene, og pasienter blir dermed ofte ressurskrevende «kasteballer» i et stort system. En Frisklivssentral vil kunne samle kompetanse og gi pasienter alt de trenger på et sted.

Loppas helseprofil og helsestatistikk viser at vi har utfordringer innen følgende målgrupper;

- Personer med hjerte- og karsykdommer
- Personer med KOLS
- Personer med diabetes
- Personer med livstilsrelaterte tilstander som overvekt/fedme
- Personer med muskel- og skjelettlidelser
- Personer med psykiske lidelser, angst og depresjon

I tjenestene har vi også sett at antallet barn og unge med overvekt eller andre livstilsrelaterte problemer er større enn tidligere. På grunn av få barn i kommunen og behov for anonymisering har vi begrenset statistikk å vise til når det kommer til overvekt hos barn og unge, men i tjenestene ser vi at også blant denne gruppen er dette en økende ressurskrevende problemstilling.

3.1. Livsstil og livstilsrelatert problematikk

Dagens helsetilstand og morgendagens helseutfordringer er i stor grad knyttet til levevaner som inaktivitet, for mye stillesitting, ugunstig kosthold, bruk av tobakk og bruk av rusmidler.

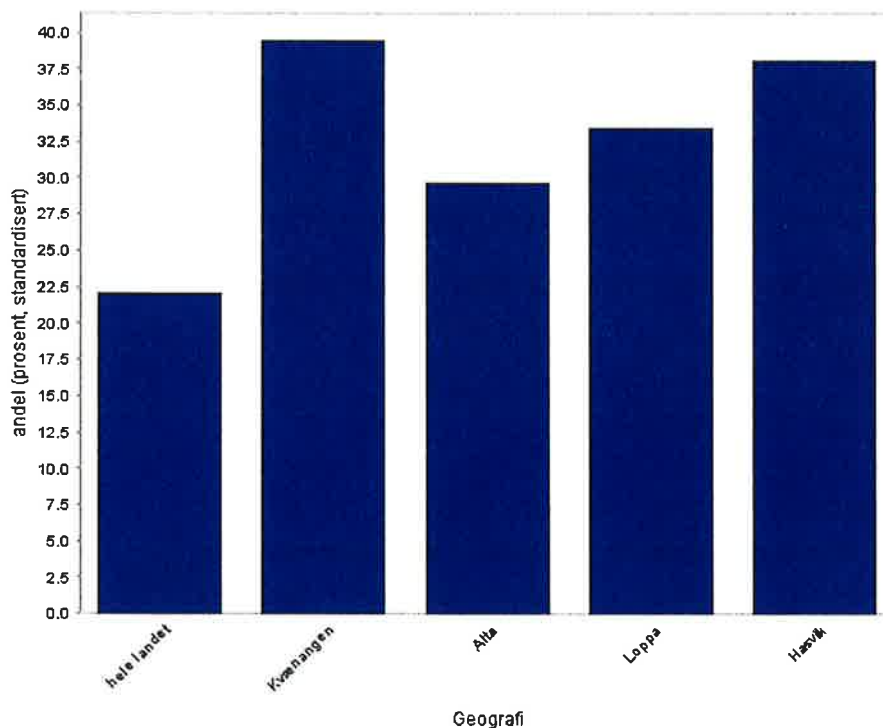
Indikatorer som levealder, selvopplevd helse, dødelighet, samt forekomsten av sykdommer som kan forebygges (som hjerte- og karsykdommer, kols, diabetes og en del kreftsykdommer) forteller noe om helsetilstand, befolkningens tidligere levevaner og hvilket forebyggingspotensiale som finnes. De sier også noe om hvorvidt faktorer som påvirker

befolkningens helsetilstand er skjevfordelt. Både levealder og andre indikatorer på helsetilstand samvarierer betydelig med sosioøkonomisk status i befolkningen, og dette er her synliggjort med statistikk fra Folkehelsa statistikkbank.

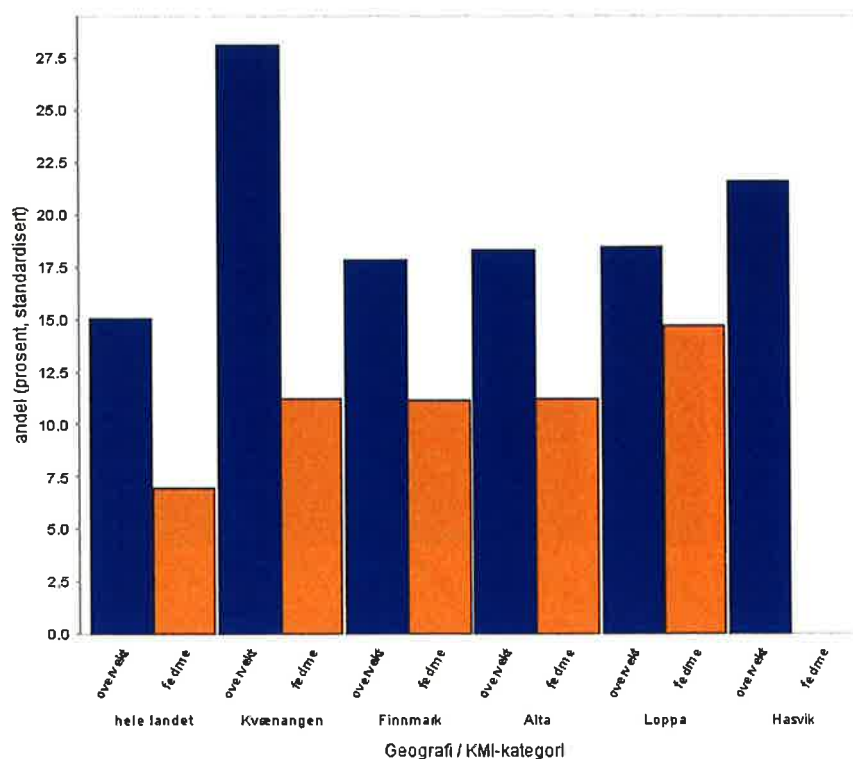
3.1.1. Overvekt

I et folkehelseperspektiv henger overvekt og fedme sammen med manglende daglig fysisk aktivitet og uheldig kosthold. I følge Helsedirektoratet er fysisk hverdagsaktivitet kraftig redusert i Norge, og gir økt risiko for en rekke sykdommer. Overvekt og fedme gir økt risiko for type 2 diabetes, hjerte- og karsykdommer, høyt blodtrykk, slitasjegikt i knær og hofter og enkelte kreftsykdommer som tykktarmskreft. Overvekt og fedme kan også ha alvorlige psykiske helsekonsekvenser.

I Loppa kommune er overvekt og fedme et større problem enn i landet som helhet, vurdert etter andelen menn og kvinner med KMI (kroppsmasseindeks) >25. Tall fra Kommunehelsa statistikkbank viser at hele 33,5% av menn fra Loppa kommune, målt ved sesjon har overvekt/fedme. Landsgjennomsnittet var på samme tidspunkt 22,0% og for Finnmark 29,0%. Dersom man videre også skiller mellom overvekt og fedme ser man at Loppa har en høyere andel mennesker som lider av fedme enn både nabokommuner, fylket og landet for øvrig.



Figur 2: Overvekt og fedme ved sesjon 1 (2012-2015). Kilde: Kommunehelsa statistikkbank



Figur 1: Overvekt og fedme ved sesjon 1, tabell 2 (2012-2015). Kilde: Kommunehelse statistikkbank

I Loppa følger vi Helsedirektoratets anbefaling i forhold til vekt og lengdemåling av barn og unge.

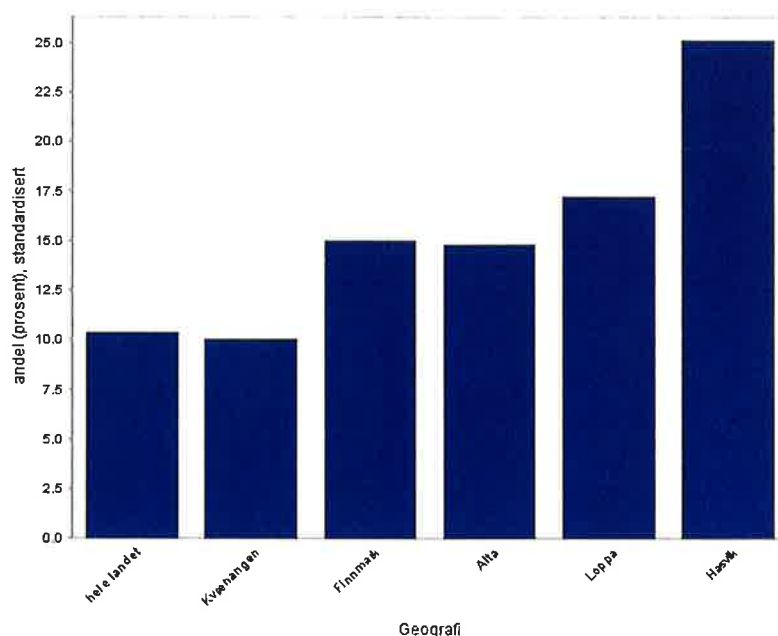
I følge Helsedirektoratets Nasjonale faglige retningslinjer for primærhelsetjenesten: Forebygging, utredning og behandling av overvekt og fedme hos barn og unge, er «*uheldige kostholdsvaner, inaktivitet og lang daglig tid til TV og annen skjermaktivitet de vanligste årsaker til overvekt. Vekstperioder med økt fettlagring (f.eks fra 6-10 års alder) gir økt risiko for utvikling av overvekt. Spesifikk genetisk sykdom som årsak til fedme er sjelden*».

Særlig kan fysisk aktivitet med moderat og høy intensitet forebygge vektøkning og fedme, forebygge ny vektøkning etter slanking, samt vektøkning i forbindelse med røykeslutt. Det trengs trolig 60-90 minutter daglig aktivitet med moderat intensitet, tilsvarende rask gange eller liknende, for at fysisk aktivitet alene skal kunne påvirke vekten (HUNT/Drøyvold, Ehrlichman) (Helsedirektoratet.no).

3.1.2. KOLS

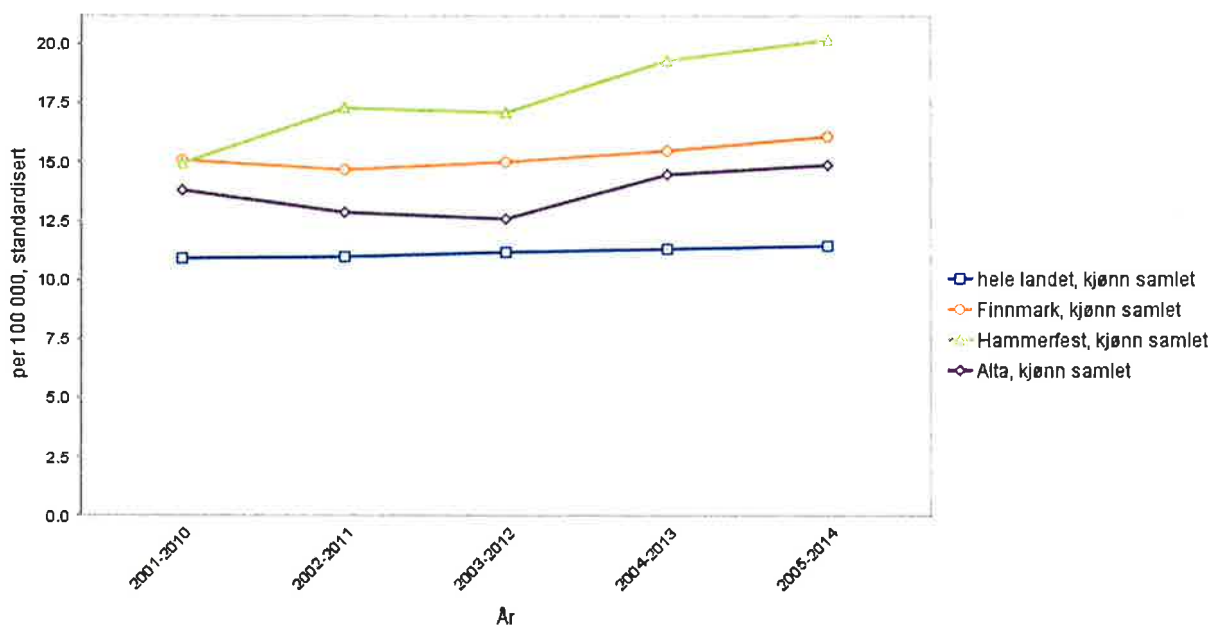
KOLS (kronisk obstruktiv lungesykdom) skyldes hovedsakelig røyking (80–95 %), men sykdommen rammer også ikke-røykere. Høy alder, arv, lav sosioøkonomisk tilhørighet, yrkesmessig eksponering fra industriell luftforurensning og bymiljø øker risikoen for å utvikle sykdommen.

Til tross for at risikoen for å utvikle KOLS er uavhengig av kjønn, er likevel den negative effekten av røyking større hos kvinner. I Loppa har vi et høyere antall røykende kvinner enn fylket og landet for øvrig.



Figur 5: Prosentandel røykende kvinner 2010-2014. Kilde: KommuneHelse statistikkbank

Utbredelsen av KOLS og astma hos voksne i Loppa kommune har gått noe ned de siste årene, og skiller seg i dag ikke i vesentlig grad fra landsgjennomsnittet basert på oversikt over bruk av legemidler. Når det gjelder dødelighet av KOLS, har vi ikke tall for Loppa kommune på grunn av anonymisering (få personer). Det er imidlertid meget sannsynlig at vi i likhet med de andre kystkommunene i Vest-Finnmark ligger over landsgjennomsnittet og snittet for Finnmark. Se figur under.

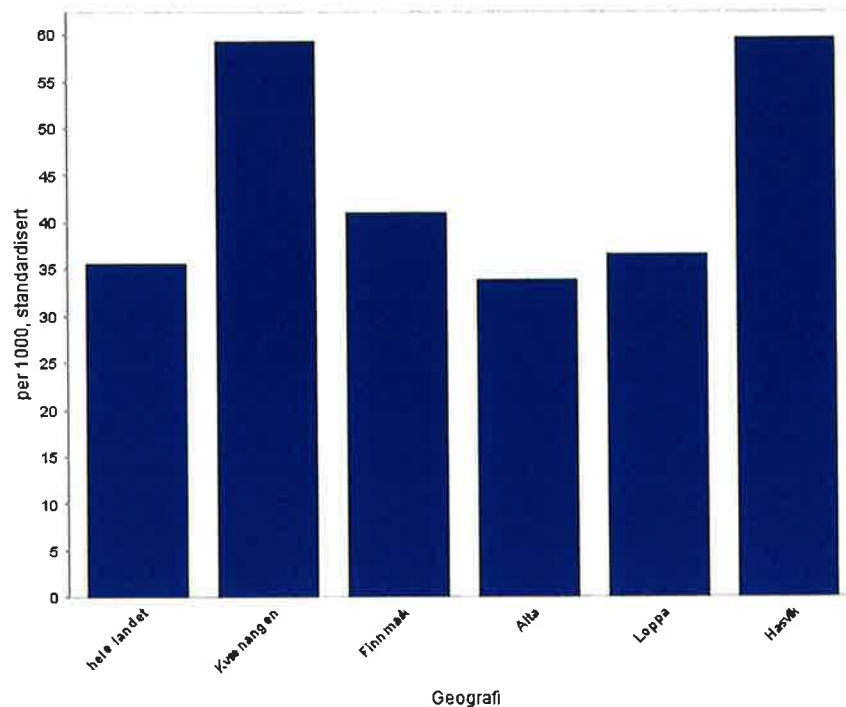


Figur 6: KOLS, dødelighet pr 100.000 innbyggere. Kilde: KommuneHelse statistikkbank

3.1.3. Diabetes

Forekomsten av diabetes type 2 i Loppa har vært relativt stabilt de siste årene. Figur 6 viser at utbredelsen av type 2-diabetes i Loppa, vurdert etter antall brukere av legemidler, er lavere

sammenlignet med Finnmark som helhet, Hasvik og Kvæangen. Vi har likevel større utbredelse enn landet for øvrig og nabokommuner som Alta.

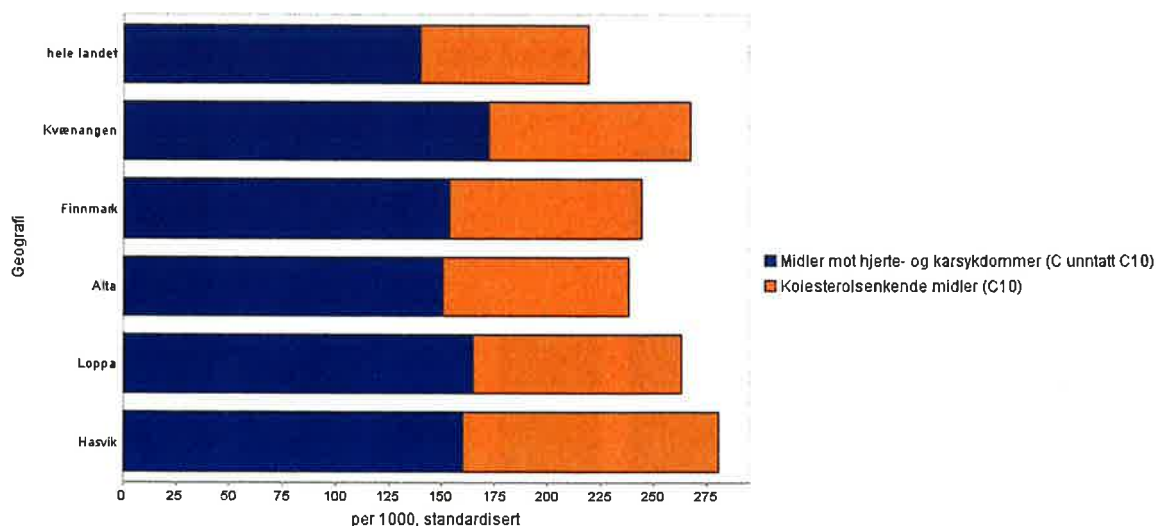


Figur 7: Antall brukere av legemidler til behandling av type 2-diabetes, 30-74 år, pr 1000 innbyggere i perioden 2013-2015. Kilde: Kommunchelsea statistikkbank

Gode kostvaner kombinert med 30 minutter daglig fysisk aktivitet, kan halvere risikoen for å utvikle type 2 diabetes. Det viser studier på høyrisikopersoner i Norge, Finland og USA. Moderat fysisk aktivitet virket forebyggende i seg selv, uavhengig av vektneidgang og kostholdsendinger. Kondisjonstrening med høy intensitet har større virkning enn aktivitet med moderat intensitet. Også styrketrening virker forebyggende (Andersen SA; Knowler WC; Tuomilehto J; Laaksonen DE) (Helsedirektoratet.no). Tiltak som legger til rette for fysisk aktivitet, sunt kosthold og vektneidgang kan dermed gi store gevinster for denne målgruppen.

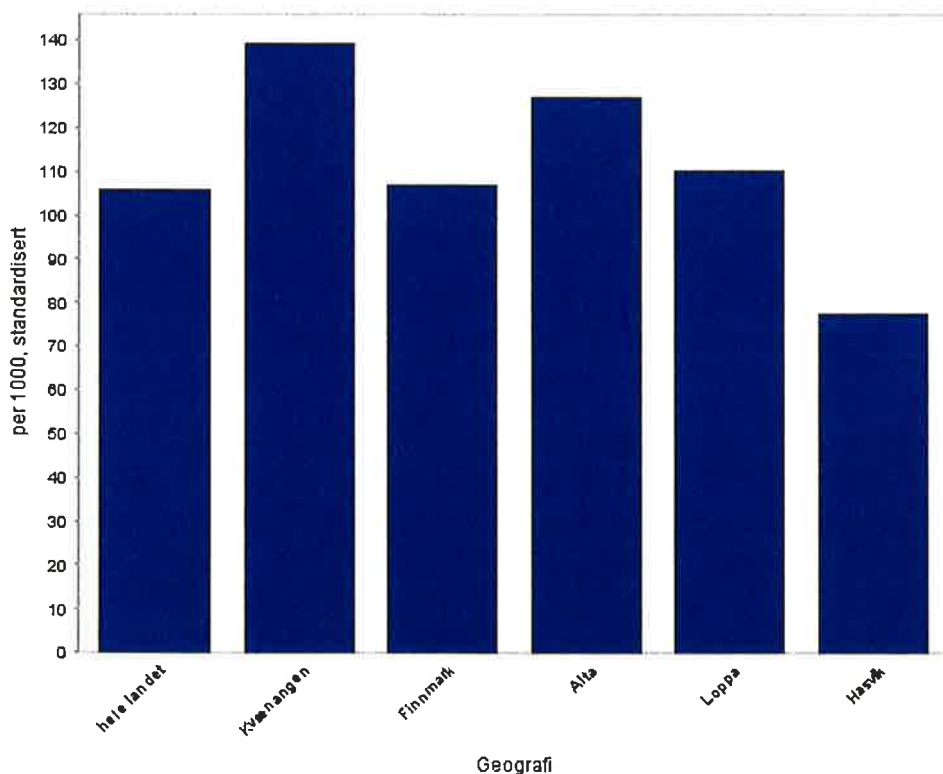
3.1.4. Hjerter- og karsykdommer

Hjerter- og karsykdommer i en befolkning kan si noe om bakenforliggende faktorer, for eksempel levevaner. Vi vet at levevaner er sosialt skjevfordelt og skjevfordelt mellom kjønn. Dette kommer til syne også på hjertekar-statistikken. Hjerter/kar-dødelighet samvarierer med utdanningsnivå. Jo høyere utdanningsnivå i en befolkning, jo lavere er dødeligheten. Figur 7 viser at antall legemiddelbrukere i Loppa ligger noe høyere enn både lands- og fylkesgjennomsnittet, samt flere av nabokommunene, når det kommer til bruk av kolesterolsenkende midler og medisiner mot hjerter- og karsykdommer.



Figur 8: Antall legemiddelbrukere pr 1000 innbyggere i alderen 0-74 år, perioden 2013-2015. Kilde: Kommunehelse statistikkbank

Den samme trenden sees så klart praktisk i helsetjenestene på hvor mange som gjennomsnittlig oppsøker primærhelsetjenester på grunn av hjerte- og karsykdommer. Statistikken viser at dette er en ressurskrevende pasientgruppe, og at det i Loppa er flere som oppsøker primærhelsetjenesten på grunn av hjerte- og karsykdommer enn i fylket for øvrig og i resten av landet.

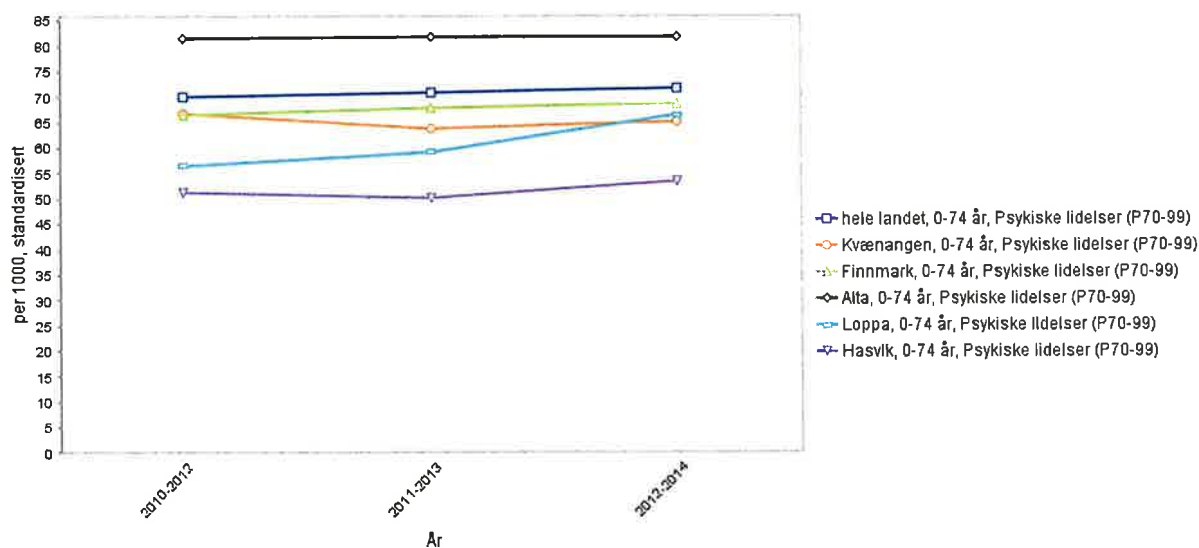


Figur 9: Brukere av primærhelsetjenesten ift hjerte- og kardiagnoser totalt per 1000 (2012-2014). Kilde: Kommunehelse statistikkbank

De som er i dårlig fysisk form, har dobbelt så stor risiko for å dø av kreft og hjerte-karsykdommer sammenlignet med de som er moderat aktive. (Sosial- og helsedirektoratet 2005; Blair 1989). Fysisk aktivitet senker blant annet blodtrykket og risikoen for type 2 diabetes, som igjen reduserer risikoen for hjerte- og karsykdommer (Helsedirektoratet.no).

3.1.5. Psykiske lidelser

Over har vi skissert bakgrunnen for målgruppene for Frisklivssgruppene i forhold til overvekt / fedme, diabetes 2, KOLS og hjerte- og karsykdommer. I en Frisklivssentral skal det også være fokus på menneskenes psykiske aspekter, herunder alt fra mestringslære til å lære å takle depresjon, angst og andre psykiske lidelser. I Loppa har vi i en årrekke vist god statistikk på dette området i forhold til fylket og nabokommuner i forhold til hvor mange brukere som gjennomsnittlig har kontaktet primærhelsetjenesten på grunn av psykiske lidelser, men vi har også sett en markant økning der de siste årene. Dette skisseres i figur 9 nedenfor.



Figur 10: Brukere av primærhelsetjenesten ift psykiske lidelser totalt per 1000. Kilde: Kommunehelse statistikkbank

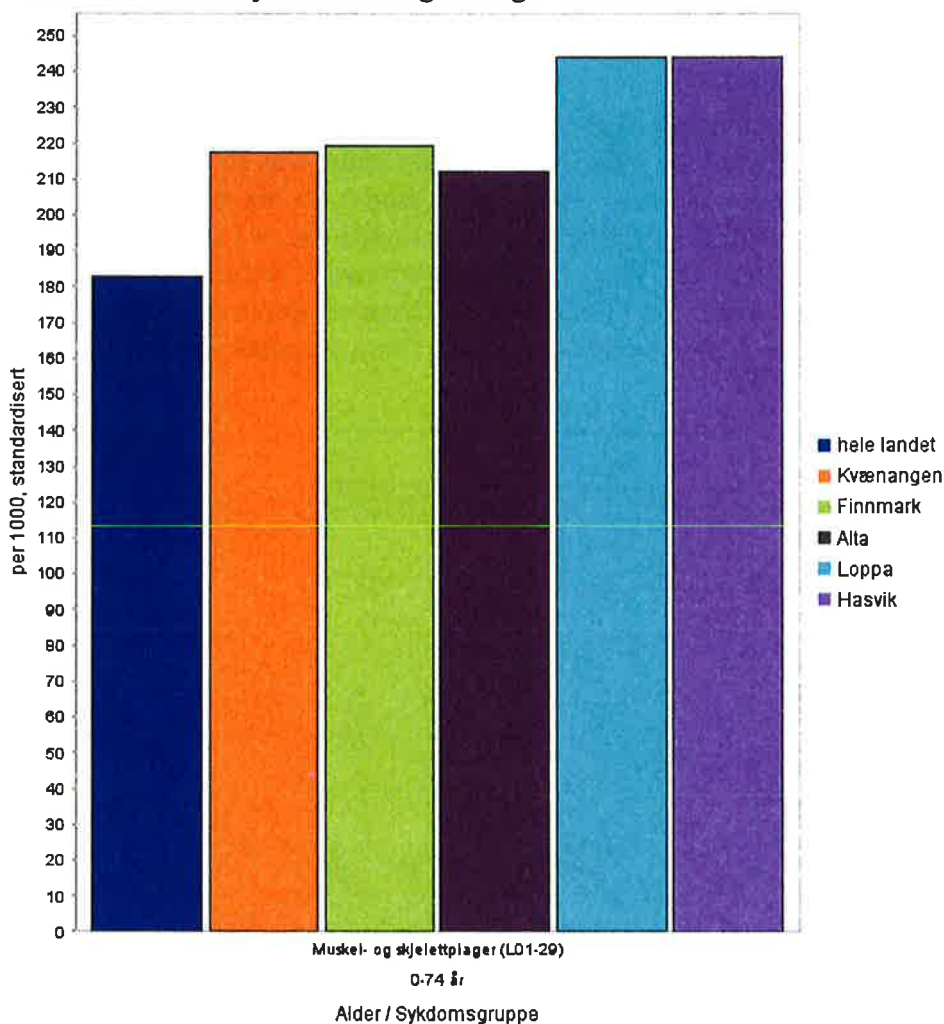
Økningen som statistikken viser til, er en indikator for at tiltak bør iverksettes for å snu denne utviklingen. Det er kjent at det er et økende antall mennesker i samfunnet generelt i dag som sliter med psykiske lidelser som angst og depresjoner, og for dem vil fysisk aktivitet kunne være et nyttig behandlingstiltak.

For personer som er psykisk friske, vil regelmessig fysisk trening gi økt velvære, bedre evne til å takle stress, gi mer energi og bedre søvn. For personer som har fått en mild til moderat depresjon eller kronisk trøtthetssyndrom, er fysisk aktivitet et godt dokumentert behandlingsalternativ. Også for andre lidelser som angst og depresjoner kan fysisk aktivitet ha virkning. Generelt er mennesker med psykiske lidelser oftere inaktive og i dårligere fysisk form enn normalbefolkningen (Martinsen 2000) (Fra helsedirektoratet.no).

3.1.6. Muskel- og skjelettlidelser

Muskel- og skjelettlidelser er utbredte lidelser blant befolkningen i Norge. Denne diagnosegruppen er den vanligste årsaken til sykefravær og uføretrygd, og man antar at de fleste en eller annen gang i livet vil ha plager tilknyttet muskel- og skjelettapparatet. Samlet sett er muskel- og skjelettlidelser den diagnosegruppen som «plager flest og koster mest», selv om de fleste tilstandene ikke medfører betydelig overdødelighet (3). Særlig i Finnmark som fylke

ser man et økende ressursbehov i forhold til pasienter med muskel- og skjelettlidelser, og videre har Loppa et høyere gjennomsnittstall på pasienter som oppsøker primærhelsetjenester på grunn av slike lidelser enn fylket for øvrig. Se figur 10 under.



Figur 11: Brukere av primærhelsetjenesten ift muskel- og skjelettlidelser, totalt per 1000 (2012-2014).
Kilde: Kommunehelse statistikkbank

Det finnes mye og god forskning på effekten av fysisk aktivitet for mennesker med muskel- og skjelettlidelser. Helsegevinstene er dokumenterte og mange, og sier oss noe om viktigheten for at det finnes tilbud for denne gruppa av pasienter; både forebyggende og behandlende. På blant annet Arbeidstilsynets hjemmesider står det følgende: «*Det er godt dokumentert i en rekke vitenskapelige undersøkelser at det er en sammenheng mellom muskel- og skjelettlidelser og fysisk inaktivitet (...). For store pasientgrupper er det å legge til rette for variert fysisk aktivitet essensielt i behandlingen. Og det er også den viktigste måten å forebygge muskel- og skjelettlidelser på.*» (4).

4. Målgrupper

Målgruppen er personer med lidelser og sykdommer – eller som står i faresonen for å utvikle lidelser og sykdommer - som utgjør en helserisiko eller gir tap av funksjoner for den enkelte, med behov for helse- og omsorgstjenester på kort eller lengre sikt.

Basert på informasjonen vi sitter med og erfaringer vi har gjort, ser vi at det er hensiktsmessig å ha et frisklivstilbud for både barn, unge og voksne, fordelt i ulike grupper.

4.1 Friskliv for barn og unge

At vi ønsker å ha grupper for barn og unge i tillegg til for voksne er fordi vi ser at vi i kommunen har et økende antall barn og unge som står i fare for å utvikle livsstilsrelatert problematikk. Fordi erfaring viser at det er vanskelig å behandle overvekt og fedme, spesielt for barn og unge, må utfordringene forebygges i mye større grad. Loppa kommune bør derfor i høyere grad legge til rette for en helsefremmende hverdag som på sikt både fremmer og utjevner helse mellom de ulike gruppene i befolkningen. Barn og unge tenkes delt inn i to grupper; 1-6. klasse og 7-10. klasse, og tilbudet skal tilbys til alle som ligger i risikosone for eller som har en KMI over 25. Gruppene vil ikke foregå parallelt med hverandre av ressurs hensyn. Man ser det som hensiktsmessig at barn og unge henvises fra lege i samarbeid med helsesøster, som er deres jevnlig kontakt punkter innen helsetjenesten. Foreldre og barn skal også kunne kontakte lege for å bli henvist.

4.1 Friskliv for voksne

Basert på statistikken vi viser til over den voksne befolkningen i Loppa, samt antall rekvisisjoner til fysioterapi grunnet livsstilsrelatert problematikk og/eller sykdom, ønsker vi videre å prøve ut og utvikle tilbud til voksne mennesker med:

- Hjerte- og karsykdommer
- KOLS
- Diabetes
- Overvekt
- Muskel- og skjelettlidelser
- Andre livsstilsrelaterte tilstander som angst, depresjon og livsbelastninger
- Sammensatte utfordringer

Frisklivssentralen i Loppa skal, i tråd med veilederen fra Helsedirektoratet, være et lavterskeltilbud for voksne hvor det ikke kreves henvisning fra lege. Frisklivssentralen vil benytte standardisert mal (fra Helsedirektoratet) for kontakt mot Frisklivssentralen, og alle yrkesgrupper skal kunne være behjelpelig med å henvise pasienter til Frisklivssentralen med en frisklivsresept. Også pasienten skal selv kunne ta kontakt med Frisklivssentralen for å bli tatt inn til videre oppstartssamtale og vurdering av behov.

5. Tiltak i Frisklivssentralen

Frisklivssentralen skal være en arena der kompetanse, læring og mestring fører til endring av livsstil og bedre kontroll over egen helse.

Vi vil som skissert først og fremst starte opp med grupper for mennesker i risikosoner eller som lever med livsstilsproblemer- og/eller sykdommer, hvor fysisk aktivitet, kosthold og mental trening står i fokus. Det vil til å begynne med være 3 ulike grupper; en for voksne, en for barn og en for unge. Hver gruppe vil ha 10-12 deltakere (vi må vurdere det i forhold til plassen vi har tilgjengelig i treningslokaler).

Oversikt over planlagte tiltak og grov ansvarsfordeling i Frisklivssentralens grupper:

- Kommunens fysioterapeut vil være koordinator for voksen-gruppa.
- Kommunens helsesøster vil være koordinator for gruppene for barn og unge.
- Kommuneoverlegen vil være kontaktpunktet på legesiden, og vil informere både medleger og pasienter om tilbudet, og være en pådriver for pasientrekruttering.
- Hver gruppe tilbys et tverrfaglig frisklivssopplegg med en varighet på 12 uker.

Tilbud:	Ansvar:
Regelmessig treningsveiledning i grupper; innendørs (gymsalen på Høgtun og treningsrommet til fysioterapitj.), utendørs og i bassenget på Høgtun.	Kommunal fysioterapeut
Blodprøvekontroller og annen testing før og etter.	Laboratoriesykepleier i samarbeid med leger.
Fysiske tester før og etter	Kommunal fysioterapeut
Opplæring og veiledning i Mindfulness	Ruskonsulent
Motiverende Intervju	Ruskonsulent og psyk. vernepleier
Oppstartssamtale	Ruskonsulent eller psyk. Vernepleier og fysioterapeut
Tobakkssluttveiledning	Dette tas opp i motiverende samtale for voksen-gruppa, og de som har behov får brosjyrer om tobakksslutt. Ved behov kan man senere vurdere å innhente noen som kan holde tobakksslutt-kurs.
Kostholdveiledning / BRA-MAT-kurs	Helsesøster med bruk av maler fra Helsedirektoratet
Aktivitetsseminar / treningslære	Kommunal fysioterapeut
Ettervern etter endt gruppeoppfølging	Kommunal fysioterapeut og psyk. Vernepleier – ved behov

Tilbudene er gruppeavhengige, og det er følgelig ikke alle tiltak som vil være hensiktsmessige alle målgruppene. Maler som benyttes i arbeidet hentes fra Helsedirektoratets egne sider om Frisklivssentraler, hvor det meste ligger ferdig og klart til bruk.

6. Forankring, budsjett og organisering av Frisklivssentralen

Frisklivssentralen i Loppa er i første omgang et tverrfaglig folkehelseprosjekt med en tiltenkt prøveperiode på 2 år, hvor frisklivsgrupper står i fokus. Prosjektet er basert på folkehelseprofilen til Loppa, og har møtt engasjement hos helse- og omsorgsleder og rådmann. Det er ikke satt av spesifikke midler eller stillinger til dette arbeidet, noe omfanget av sentralens arbeid vil gjenspeile. Kommunens fysioterapeut utnevnes som leder for Frisklivssentralen i Loppa og vil ha overordnet oversikt over arbeidet. Videre mener vi at vi, ved å fordele oppgaver og ansvarsområder på flere, reduserer belastningen på enkeltstillinger og dermed kan gjøre dette så kostnadseffektivt som mulig.

Når prosjektet blir politisk forankret, vil det være muligheter for å søke om oppstartsmidler fra Helsedirektoratet; et tilskudd man vil kunne få i opptil 3 år. Tilskuddsstørrelsen varierer fra kommune til kommune, alt etter hvilke tilbud man har. Det vil derfor etter hvert kunne tilkomme midler til andre tiltak og prosjekter under Frisklivssentralen, men det tar vi ikke utgangspunkt i nå. Første gang Loppa kan søke om midler blir i februar/mars 2017.

Det er også rom for at pasientene som deltar betaler en lav egenandel, men det er noe vi foreløpig har utelukket, da administrasjonen av en lav egenandel vil være ressurskrevende og en kan ende opp med at det koster mer enn selve egenandelen. Dette sier helsedirektoratet om drift og egenbetaling: *Drift av frisklivssentralen finansieres gjennom kommunens budsjett. Regler for å kreve egenbetaling fra brukere ved frisklivssentralen følger av §11-2 i Helse- og omsorgstjenesteloven (lovdata.no). Frisklivssentraler kan ikke kreve egenbetaling for individuell helsesamtale, men kan ta en lav egenandel for temabaserte kurs og gruppeaktiviteter som ikke har til hensikt å behandle spesifikke diagnoser.*

7. Målsetning med tjenesten

Med bakgrunn i de overnevnte helse- og livsstilsutfordringene i Loppa setter vi oss følgende målsetninger med Frisklivssentralen i Loppa:

- Økt fokus på folkehelse:
- Tverrfaglig og samlet satsning på forebyggende og helsefremmende arbeid.
- Bedre pasientforløp og ivaretagelse av pasienter med sammensatte problemstillinger.
- Bedre samarbeid internt i kommunen.
- Helhetlig pasienttilnærming.
- Bidra til bedre ressursutnyttelse og økt effektivitet.
- Tidlig og bred intervensjon for barn og unge.

8. Kilder

1. Helsedirektoratet.no
2. Lovdata.no
3. Fhi.no – om muskel- og skjelettlidelser
4. Arbeidstilsynet.no; artikkel fra fagbladet Arbeidervern 3/2008
5. Kommunehelsa Statistikkbank
6. Veileder om kommunale Frisklivssentraler (fra Helsedirektoratet)



LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 17.11.2016
Arkivref: 2016/863-0 /

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
36/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
75/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Medlemskap i Finnmark Friluftsråd

Sammendrag

Loppa kommune søker medlemskap i et felles friluftsråd for å oppnå resultater til beste for kommunen, innbyggerne, tilreisende, lags- og foreningslivet og reiselivet.

Forslag til vedtak:

Loppa kommune søker medlemskap i Finnmark Friluftsråd.

Kostnader med medlemskap og utstyr til Perleport tur finansieres gjennom fritt disposisjonsfond derav:

Medlemskontingent: kr 6 per innbygger/år, for tiden 967 innbyggere: kr 5802

Perleturer utstyr: kr 36285

1. Loppa kommune er kjent med at Finnmark Friluftsråd er stiftet og at flesteparten av kommunene har gjort vedtak om medlemskap.
2. Loppa kommune støtter initiativet om et slikt interkommunalt samarbeid om friluftsliv og folkehelse der målet er å oppnå allsidige resultater som kommuner medlemskommunene, organisasjonslivet og innbyggerne til gode. Dette som et selvstendig interkommunalt samarbeid etter Kommunelovens § 27 og som en prøveperiode for 2016 og 2017.
3. Loppa kommune slutter seg til de vedtekter som ble vedtatt på stiftingsmøtet samt at medlemskontingenten for 2016 og 2017 settes til kr 6,- pr. innbygger begrenset oppad til årlig kr 50.000,- pr. kommune
4. Kommunestyret oppnevner følgende representant og vararepresentant som utsending til Finnmark Friluftsråds årsmøter i valgperioden:

Representant:

Vararepresentant:

5. Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne kommunens representant i Friluftsrådets administrative samarbeidsgruppe.

Finnmark Friluftsråd etableres som en 2-åring prøveordning som evalueres innen 31.12.17

Vedlegg:

Vedtekter for Finnmark Friluftsråd
Faglig uttalelse fra kommunal fysioterapeut
Perleturer i Loppa kommune forslag og oversikt

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

1. Bakgrunn

Finnmark Friluftsråd ble formelt stiftet den 3. feb. 2016. Så langt er det gjort vedtak og kommet positiv tilbakemelding fra 17 av fylkets 19 kommuner.

I Norge finnes 27 interkommunale friluftsråd (se www.friluftsrad.no) med cirka 240 kommuner som medlemmer. Etter Finnmark har kommunene på Sør-Helgeland sammen med kommuner i Nord-Trøndelag etablert Trollfjell Friluftsråd. Sør-Troms og Ofoten har gått sammen og etablert Midtre-Hålogaland Friluftsråd. Samtlige kommuner i Troms og Nordland har gjort vedtak om deltakelse i et av de 10 friluftsrådene som dekker de to fylkene. Finnmark Friluftsråd er landets geografisk største og det eneste friluftsrådet som dekker et helt fylke. I det innledende arbeid ble det vurdert om Finnmark skulle etablere flere friluftsråd, tilpasset regionrådsinndelingen, men konklusjonen ble at det beste ville være et fylkesdekkende friluftsråd.

Arbeidet med å oppnå et slikt nytt interkommunalt samarbeid i Finnmark kom i stand som et tiltak i Friluftsrådets år 2015. Arbeidet er gjennomført med prosjekttilskudd fra Sparebank 1 Nord-Norge, Finnmark Fylkeskommune og Friluftsrådenes Landsforbund.

2. Hvorfor friluftsråd?

Hensikten med et interkommunalt samarbeid med opprettelsen av felles friluftsråd er målet om å oppnå resultater til beste for kommunene, innbyggerne, tilreisende, lags- og foreningslivet og reiselivet.

For flere kommuner vil dette være resultater som lettere lar seg oppnå ved å samarbeide interkommunalt. Det å søke tilskudd og dermed tilføre kommunene ressurser og kompetanse vil være viktig for friluftsrådet. Finnmark Friluftsråd vil samordne, koordinere og effektivisere arbeidet på en måte som gjør ressursutnyttelsen så god som mulig.

3. Arbeidsplan 2016

Det formelle arbeid med å etablere friluftsrådet, herunder oppnå kontakt med fylkets 19 kommuner, har vært viktigste arbeidsoppgave. Parallelt med dette har det vært gjort en innsats med å utarbeide og iverksette en arbeidsplan, basert på fylkets behov, nasjonale og fylkeskommunale tilskuddsordninger og satsningsområder samt det som ellers kjennetegner landets friluftsråd.

Disse arbeidsoppgavene har vært prioritert i 2016:

- Turkassetrimmen Perletur (se statistikk og informasjon på www.perletur.no)
- Friluftsskoler
- På turen med ordføreren
- Skilting og merking av turløyper
- Tiltak mot marin forsøpling
- Full Fræs – skolekamp i friluftskamp
- Opptur – Fjelltur for 8. klassingene
- Læring i friluft – samarbeid med skoler og barnehager
- Friluftsliv og fremmedkulturelle
- Friluftslivets uke

For øvrig skal Friluftsrådet:

- Arbeide for å få tilskudd/ressurser til Finnmark som kommer friluftslivet i kommunene til nytte. Tilskudd som kommunene vanskelig kan oppnå uten samarbeid.
- Være en ressurs for kommunene og som tar initiativ til aktiviteter og prosjekt som kommunene vanskelig kan gjennomføre alene.
- Arbeide med friluftsliv og folkehelse og være en samarbeidspartner for folkehelsekoordinatorene/frisklivscentralene slik at friluftsliv blir en naturlig del av kommunens folkehelsearbeid.

- Bistå kommunene i arbeidet med å søke spillemidler (og andre tilskudd) til anlegg og tilrettelegginger for friluftsliv.
- Vurdere behov og arbeide for sikring av areal/områder til friluftslivsformål
- Bistå kommuner med behov for turkart/turbøker.
- Arbeide med tiltak/prosjekt som gjelder andre personer med særskilte behov.
- Være et ressurscenter for friluftslivet i Finnmark som også kommer reiselivet til nytte.
- Få til en felles arrangementskalender på Friluftsrådets nettside samt formidle informasjon og kunnskap via sosiale medier.
- Ta initiativ til og foreta en årlig utdeling av "Friluftslivets ildsjelpris" i Finnmark. Få til faglige og sosiale møteplasser i samarbeid med Finnmark Fylkeskommune, FeFo og andre

4. Organisering

Det legges opp til slik organisering/styring av friluftsrådet i prøveperioden 2016-2017 (slik det også framgår av forslag til vedtekter):

- Årsmøte med (politisk) deltakelse fra medlemskommunene.
- Politisk sammensatt styre valgt av årsmøtet.
- Administrativ samarbeidsgruppe med deltakelse fra alle medlemskommunene.
- Daglig leder/prosjektleder
- Andre arbeids- og prosjektgrupper etter behov.

Interimsstyre

Det er valgt et interimsstyre sammensatt med medlemmer fra kommunene Kvalsund, Sør-Varanger, Gamvik, Alta og Berlevåg. Interimsstyret følger opp friluftsrådets arbeid i samsvar med vedtektene inntil et permanent styre er på plass. Dette vil ventelig skje i løpet av høsten.

5. Økonomi

På stiftingsmøtet ble det vedtatt en kontingentsats på kr 6,- pr. innbygger begrenset oppad til kr 50.000,- pr. kommune.

Ved utgangen av august 2016 har Finnmark Friluftsråd oppnådd cirka 2 millioner kroner i ulike tilskudd og inntekter. Av dette utgjør medlemskontingenten fra kommunene cirka kr 300.000,-. Jfr. vedlagte oversikt.

6. Vedtekter

Vedtektene som ble vedtatt på stiftingsmøtet følger kravene i Kommunelovens § 27 om interkommunalt samarbeid. Disse følger vedlagt.

7. Prosjektperiode

Det er vedtatt at Finnmark Friluftsråd gjennomføres som forsøksprosjekt for perioden 01.01.16-31.12.17, men evaluering etter at 2-årsperioden er gjennomført.



Vedtatt på årsmøte den

VEDTEKTER

FINNMARK FRILUFTSRÅD

(ORGANISERT ETTER KOMMUNELOVENS § 27)

§ 1 FORMÅL

Finnmark Friluftsråd skal i samarbeid med medlemskommunene, andre offentlige myndigheter og organisasjoner, fremme allsidig og miljøvennlig friluftsliv til beste for befolkningens trivsel og helse.

§ 2 DELTAKERKOMMUNER

Friluftsrådet er et interkommunalt samarbeidsorgan etter § 27 i Kommuneloven mellom Alta kommune, Berlevåg kommune, Båtsfjord kommune, Gamvik kommune, Hammerfest kommune, Hasvik kommune, Karasjok kommune, Kautokeino kommune, Kvalsund kommune, Lebesby kommune, Loppa kommune, Måsøy kommune, Nesseby kommune, Nordkapp kommune, Porsanger kommune, Sør-Varanger kommune, Tana kommune, Vadsø kommune og Vardø kommune. Tilslutning fra nye deltakerkommuner må godkjennes av friluftsrådets årsmøte og kommunestyret i hver av deltakerkommunene.

Opplistingen av medlemskommuner justeres/endres i samsvar med behandlingen i de nevnte kommuner.

§ 3 ORGANISASJON

Friluftsrådets faste organer er årsmøtet, styret, samarbeidsgruppa og en administrasjon som står for den daglige driften.

Friluftsrådet er tilsluttet Friluftsrådernes Landsforbund.

§ 4 ÅRSMØTE

Årsmøtet er Friluftsrådets øverste myndighet. Ordinært årsmøte holdes hvert år innen utgangen av mai måned. Årsmøtet består av 1 representant med personlig varamedlem fra hver medlemskommune valgt for kommunestyreperioden av kommunen. Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst halvparten av representantene er tilstede.

Årsmøtet skal innkalles med minst 2 ukers skriftlig varsel. Saksliste og saksdokument skal følge innkallingen.

Med unntak av vedtektsendringer, jf § 9, treffes beslutninger med simpelt flertall.

Årsmøtet skal behandle:

1. Godkjenning av innkalling, saksliste og representanter.
2. Velge ordstyrer, referent og 2 representanter til å undertegne protokollen.
3. Styrets årsmelding.
4. Regnskap med revisjonsberetning.
5. Arbeidsplan.
6. Budsjett, herunder fastsette tilskudd (kontingent) fra deltakerkommunene.
7. Behandle innkomne saker.
8. Valg
 - a) Styre inkludert varamedlemmer. I styret skal begge kjønn være representert i samsvar med Kommunelovens bestemmelser. Styremedlemmene, leder og nestleder er på valg annet hvert år.
 - b) Styrets leder og nestleder.
 - c) Valgkomite (velges blant de oppnevnte representantene fra deltakerkommunene).

Det foretas skriftlig valg hvis noen krever det. Ved stemmelikhet avgjøres valg ved loddtrekning.

§ 5 EKSTRAORDINÆRT ÅRSMØTE

Ekstraordinært årsmøte kan holdes etter innkalling fra styret eller når årsmøtorepresentanter fra 2 eller flere av deltakerkommunene krever det. Ekstraordinært årsmøte skal innkalles med minst 2 ukers varsel, og det skal framgå av innkallingen hvilke saker som skal behandles. Ekstraordinært årsmøte kan bare behandle saker som er nevnt i innkallingen. Ekstraordinært årsmøte er beslutningsdyktig med de frammøtte representanter. For vedtak gjelder de samme regler som for årsmøte.

§ 6 STYRE

Styret består av fem medlemmer med personlige varamedlemmer fra medlemskommunenes formannskap.

Styret skal behandle følgende:

1. Tilsette daglig leder og ha arbeidsgiveransvar for vedkommende.
2. Fremme Friluftsrådets oppgaver i samsvar med vedtekter og årsmøtevedtak.
3. Lede Friluftsrådets løpende virksomhet i samsvar med vedtekter og arbeidsplan og stå for økonomistyring i samsvar med vedtatt budsjett.

Styret kan velge et arbeidsutvalg til å forberede saker for styret og fatte vedtak etter nærmere delegering fra styret, og nedsette utvalg til å ivareta nærmere avgrensede oppgaver som lønnsutvalg, utvalg for konkrete prosjekter m.v.

Det skal føres protokoll fra styremøtene som bl.a. sendes deltakerkommunene.

Styrehonorar, møtegodtgjørelse følger tilsvarende praksis fra vertskommunen.

§ 7 SAMARBEIDSGRUPPE

Samarbeidsgruppa består av ett medlem fra hver kommuneadministrasjon, utpekt av den enkelte kommune. Medlemmene bør representere den eller de etater/enheter som arbeider med friluftsliv i den enkelte kommune.

Samarbeidsgruppa behandler saker av praktisk- og administrativ karakter, og er et forum for samordning og erfaringsutveksling. Samarbeidsgruppa kan forberede saker for styret.

§ 8 ØKONOMI

Friluftsrådet er et eget rettssubjekt som fører eget regnskap.

Deltakerkommunene skal betale et årlig tilskudd til Friluftsrådet (kontingent). Denne fastsettes av årsmøtet som en sum per innbygger i medlemskommunene. Økningen av kontingenten ut over konsumprisindeksen må godkjennes av medlemskommunene.

§ 9 VEDTEKTSENDRINGER

Endring av vedtektene kan bare gjøres på årsmøte eller ekstraordinært årsmøte. Endring av vedtektene krever 2/3 flertall. Opptak av nye medlemskommuner etter § 1 skal også godkjennes av deltakerkommunene.

§ 10 UTTREDEN OG OPPLØSNING

Den enkelte deltakerkommune kan med skriftlig varsel tre ut av Friluftsrådet fra 1. januar året etter at slikt varsel er sendt. Deltakerkommunen som har trådt ut av Friluftsrådet overtar da de oppgaver som Friluftsrådet har utført for kommunen. Ut over dette har ikke kommuner som trer ut av Friluftsrådet krav på verdier.

Vedtak om oppløsning av Friluftsrådet kan kun gjøres på ordinært årsmøte, og krever 2/3 flertall blant frammøtte stemmeberettiga. Ved oppløsning av Friluftsrådet overføres verdier som Friluftsrådet eier til vedkommende kommune, og alle oppgaver overtas av kommunene hver for seg. Friluftsrådets netto likvide midler fordeles mellom medlemskommunene etter befolkningstall ved sist årsskifte.

§ 11 VOLDGIFT

Dersom det oppstår tvist mellom deltakende kommuner om forståelsen av disse vedtektene, skal tvisten avgjøres ved voldgift iht. tvistemålsloven.

Medlemskap i Finnmark Friluftsråd. Uttalelse fra kommunal Fysioterapeut.

Loppa Kommune er nå en av svært få finnmarkskommuner som ikke er medlem i Finnmark Friluftsråd, og som kommunal fysioterapeut ser jeg stor nytte i et medlemskap i rådet.

Grunnen til at dette har vekket engasjement hos meg er først og fremst deres interkommunale Perletur-konsept. Konseptet med Perleturer har fått gode tilbakemeldinger i kommuner der det allerede er etablert. I tillegg til Perletur-konseptet jobber rådet med mange andre helsefremmende, forebyggende og trivselsskapende prosjekter for både barn, unge, voksne og eldre over hele kommunen, og er en aktiv bidragsyter til å søke om og få tildelt midler til slike prosjekter i tiden fremover. At Finnmark Friluftsråd baserer seg på interkommunalt samarbeid gjør det mulig for å søke om og få tilsagn på flere midler, og driver prosjekter på tvers av kommunegrenser.

I årevis har flere og bedre oppmerkede turløyper vært et ønsket tilbud i Loppa Kommune som helhet. I deler av kommunen har de fått dette bra til, men flere har etterlyst ett felles turløypesystem for hele kommunen. Dette behovet ser vi tydeligere nå enn før, på grunn av mange nye Loppa-borgere og flyktninger uten lokal kjennskap. I Loppa sitter vi på mange flotte naturperler, som per i dag føles utilgjengelige for mange – ofte fordi de ikke kjenner områdene og ikke vet hvor de skal gå. Ved å skape Perleturer rundt om i kommunen vil vi få oppmerkede, skiltede turer med trimpostkasser, samt kart over ruter og informasjon lagt ut på perletur.no om alt det flotte Loppa har å by på. Ved trimpostene kan turgåere registrere sine turer, og dersom man besøker 7 ulike poster gjennom sesongen blir man premiert.

Ikke bare vil dette kunne fordre til økt fysisk aktivitet i befolkningen som helhet, men det vil også kunne føre til at våre innbyggere blir bedre kjent i egen kommune – også småstedene vi har. Basert på statistikk over kommunehelsa og Loppas helseprofil bør folkehelseiltak prioriteres i større grad i vår kommune, og dette vil kunne være et rimelig, helsefremmende lavterskeltilbud for alle. Turene vil være i ulike utfordringsgrader, noe som vil kunne gjøre «dørstokkmila» kortere for mennesker som har eller står i fare for å utvikle ulike livsstilsrelaterede plager.

I forhold til økonomi og utgifter fremkommer det i saksfremlegget fra Finnmark Friluftsråd at medlemskap koster 6,- per innbygger i kommunen (med en øvre grense på kr 50.000). Selve arbeidet med prosjektene innenfor rådet vil kunne fordeles på allerede etablerte stillinger der det er hensiktsmessig etter behov, og som medlemskommune velger man følgelig selv hvilke prosjekter man ønsker å delta i. Perletur-prosjektet anser jeg som tiltaket man først bør ta tak i og søke om midler til, og i forhold til det prosjektet står jeg gjerne som initiativtaker. Alternativt ser jeg at det kan være nyttig å plassere arbeidet under en Frisklivssentral med nærhet til flere samarbeidspartnere og ansvarsområder. Videre har jeg allerede fått med meg

flere bygdelag og Øksfjord Idrettslag på prosjektet, og satt sammen en liten arbeidsgruppe med frivillige som skal jobbe Perletur-prosjektet dersom dette blir politisk forankret. Med andre ord innebærer det at det vil bli brukt minimalt med kommunale ressurser på Perletur-prosjektet. Det vi ser behov for er et budsjett som dekker innkjøp av postkasser der de ikke finnes fra tidligere. Vi har avtaler med flere idretts- og bygdelag om å bruke eksisterende trimpostkasser (hvor brukstillatelser allerede foreligger), men det er ikke overalt det er etablerte turer fra før. Midler til skilting og eventuelt merking vil man kunne søke om og få tildelt på et senere tidspunkt gjennom Finnmark Friluftsråd. Perleturer skal skiltes etter en satt standard, slik at skiltene blir like overalt i Finnmark.

Anslått budsjettbehov i tillegg til medlemsavgiften:

Hva:	Pris pr stk:	Antall:	Totalt:
Turbok-kasser	2150,-	13	27.950,- (25.155 med 10 % rabatt)
Vardefeste	440,-	3	1.320,-
Veggfeste	410	1	410,-
Komp. Stativ m/fast fjellfot og rørfeste u/topp	1.300,-	2	2.600,-
Montering / festemateriell	400,-	7	2.800,-
Øvrig merkemateriell (spray, stokker, maling mm.)	4.000,-		4.000,-
Totalt:	36.285,-		

Turbok-kassa og festeanordningene fra Arkeoplan er nøye testet i værharde områder, og er det som er i bruk på de fleste eksisterende turløypene. Se prislisten som er vedlagt.

Vedlagt ligger også lista over foreslåtte turløyper hittil (med forbehold om endringer). Vi venter ennå tilbakemelding fra noen bygdelag i forhold til etablerte turløyper og bruk av disse, men tanken er å ha ca 2 Perleturer på hver av disse stedene: Øksfjordbotn, Nuvsvåg, Sandland, Sør-Tverrfjord, Bergsfjord og Loppa øy. I tillegg vil de 6 etablerte turløypene i Øksfjord bli en del av Perletur-konseptet i samarbeid med ØIL, samt at det vil etableres noen nye turer i området Øksfjord – Øksfjordbotn dersom vi får brukstillatelse til det. Totalt: 22 Perleturer i Loppa Kommune. På grunn av kommunegeografien er det nødvendig med mange turer, slik at store deler av kommunen vil dekkes av Perleturer.

Per i dag har vi disse samarbeidspartnerne:

- Øksfjord Idrettslag
- Sandland Bygdelag
- Øksfjordbotn Bygdelag
- Loppa Øy bygdelag
- Bergsfjord Utviklingslag

Vi venter ennå på tilbakemelding fra LHL Nuvsvåg og Sør-Tverrfjord Bygdelag.

Jeg tror at et medlemskap i rådet og opprettelse av først og fremst Perleturer, vil fremme Loppa kommune som den friluftskommunen vi kan være. Vi har som sagt mange flotte turer å by på i hele kommunen, og vi har helseutfordringer i kommunen som tilsier at vi bør fokusere mer på folkehelse for innbyggerne våre. Perleturer er et allerede godt kjent konsept rundt om i Finnmark, dermed åpner det for at folk fra andre steder i fylket vil komme hit for å besøke våre Perleturer. Perleturene vil legges ut på internett (perletur.no), med kart, beskrivelser og besøksregistreringer, slik at turene blir lette å finne. Noen utvalgte turer vil også presenteres i boka til Finnmark Friluftsråd, noe som er en ypperlig kanal for oss å markedsføre våre naturperler.

Se også vedlagt informasjon og saksbehandlingspapirer fra Finnmark Friluftsråd, og informasjonen som er vedlagt om Perletur-konseptet og de andre prosjektene som rådet jobber med.

Med vennlig hilsen

Cathrine Jensen
Fysioterapeut i Loppa Kommune

PERLETURER I LOPPA KOMMUNE, FORSLAG:

Hvor:	Navn på post:	Eksisterende trimpost:	Oppmerket:	Samarbeid med:
ØKSFJORD	Middagstind *	Ja	Nei	Øksfjord IL
	Vassdalbotn *	Ja	Nei	Øksfjord IL
	Rassevaggi / Grasdalen *	Ja	Nei	Øksfjord IL
	Småvannene *	Ja	Nei	Øksfjord IL
	Storvarden *	Ja	Nei	Øksfjord IL
	Hjemfjellet	Nei	Nei	Øksfjord IL
	Vassdalstinden	Nei	Nei	Øksfjord IL
FV882/ ØKSFJORD- BOTN	Fruvika*	Ja	Nei	Øksfjord IL
	Ingadalen og «Mannen»	Nei	Nei	Øksfjordbotn Bygdelag**
	Hesteryggen / «Pøllestien»	Nei	Nei	Øksfjordbotn Bygdelag**
	Kjellervannet	Nei	Nei	Øksfjordbotn Bygdelag
	Rivartind	Nei	Nei	Øksfjordbotn Bygdelag
LOPPA ØY	Rektinden	Kommer	Nei	Loppa øy Bygdelag
	(grønn tur)	Kommer	Nei	LØ Bygdelag
SANDLAND	Svarteberget	Nei (glass)	Nei	Sandland bygdelag
	Løksteinen	Ja	Nei	Sandland Bygdelag
BERGSFJORD	Kollaren	Ja	Ja	Bergsfjord Utviklingslag
	Nerloftan	Ja	Ja	Bergsfjord Utviklingslag
SØR- TVERRFJORD	(avventer tilbakemelding)			Sør-Tverrfjord Bygdelag**
	(avventer tilbakemelding)			Sør-Tverrfjord Bygdelag**
NUVSVÅG	Eggedalen	Ja	Nei	LHL Nuvsvåg**
	(avventer tilbakemelding)			LHL Nuvsvåg**

*Disse løypene skal merkes etter Turskiltprosjektet, gjennom tildelte midler som Øksfjord Idrettslag har fått. Disse løypene vil derfor merkes opp etter spesifikke retningslinjer, og frontes på godtur.no. Med andre ord vil disse turene oppmerkes av ØIL, men oppmerkingen vil også være etter Perletur-standard.** Bygdelag som ikke har gitt tilbakemelding om aktuelle poster ennå.



LOPPA KOMMUNE

Loppa kommune

Saksframlegg

Dato: 17.11.2016
Arkivref: 2016/864-0 /

Marion Høgmo

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
76/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Salg av helsehuset i Bergsfjord

Sammendrag

Behovet for helsehuset i Bergsfjord, for å gi tilbud om legekontor i distriktet er vurdert av administrasjonen. Administrasjonens vurderinger viser at det ikke er behov for helsehuset. Begrunnelsen er at det i Bergsfjord er andre, svært godt egnede kommunale lokaler som kan erstatte bruken av helsehuset. Administrasjonen konkluderer med at helsehuset selges. En av effektene av salget kan være at bygget kan være med på å skape annen virksomhet i bygda og/eller boliger til de som ønsker det.

Forslag til vedtak:

Helsehuset i Bergsfjord selges.

Rådmannen får myndighet til å engasjere eiendomsmegler som skal stå ansvarlig for salg av helsehuset.

Helsehuset selges til høystbydende.

Når alle utgiftene ved salg er dekket, settes overskytende beløp inn på fond, 2535000 Ubundet investeringsfond.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Rutiner og retningslinjer for salg/avhending av kommunal eiendom og bolig i Loppa kommune av 17.12.2014.

Delegasjonsreglementet for Loppa kommune av 30.10.2014, revidert 12.03.2015.

Saksutredning:

Behovet for helsehuset i Bergsfjord, for å gi tilbud om legekontor i distriktet er vurdert av administrasjonen. Administrasjonens vurderinger viser at det ikke er behov for helsehuset. Begrunnelsen er at det i Bergsfjord er andre, svært godt egnede kommunale lokaler som kan erstatte bruken av helsehuset. Administrasjonen konkluderer med at helsehuset selges . En av effektene av salget kan være at bygget kan være med på å skape annen virksomhet i bygda og/eller boliger til de som ønsker det.

Helsehuset i Bergsfjord trenger en betydelig opprusting. Beregninger gjort av driftsavdelinga viser følgende tall:

- Materialer (isolering, panel, vinduer m.m) ca kr 200.000,-
- Arbeidskostnader ca kr 120.000,- (timepris 400kr).
- Diverse uforutsett (20 %) ca kr 64.000,-
- Reise og diett mm (4 uker , to ansatte) ca kr 12.000,- (ca 1500kr/uke ansatt)
- Kostnadsoverslag ca kr 396.000,-

Erfaring fra opprusting til servicekontor på rådhuset viser at en bør beregne betydelige ekstrakostnader ved opprusting av gamle bygg.

Helsehuset brukes i dag som legekontor ca. 26 dager i året (365 – 339). Årlige driftskostnader er ca 50.000 kr eksklusive vedlikehold.

Det vil være en betydelig kostnad for å få oppgradert helsehuset til en standart som gjør at bygget fortsatt kan være egnet som utekontor for leger.

I forslag fra administrasjonen legges det opp til at legekontoet flyttes til tidsmessige lokaler i skolen ca. 240 meter fra helsehuset. Lokalene på skolen er universelt utformet og godt egnet til legens bruk uten ekstra kostnader. Det foreslås videre at helsehuset legges ut for salg.

Begrunnelsen for flytting av legekontoet er at en tar i bruk nye og godt egne lokaler som er universelt utformet. Flyttinga medfører ingen ekstra kostnader da lokalet er nytt.

Tilbudet med legekontor ute i distriktet er ikke et lovpålagt tilbud, men Loppa kommune ønsker å gi dette tilbudet til befolkningen i distriktet. Kommunens økonomi er anstrengt, og det må foretas betydelige kutt i tilbud de fleste steder i kommunen. I Bergsfjord foreslås det ikke at tilbudet med utekontordag skal legges ned. Tilbudet flyttes et par hundre meter til nye og mer egnede lokaler.

Vurdering:

Det er registrert at det er behov for hus i Bergsfjord. Det er få /ingen hus til salgs i bygda. Det har tidligere bl. a vært spørsmål om å kjøpe hus i forbindelse med etablering av fisketurisme. Det har også vært utfordringer med å få kjøpt bolighus i bygda. Frigjøring av bygg kan være med på å skape ny virksomhet i bygda og/eller boliger til de som ønsker det.

Rutiner og retningslinjer for salg/avhending av kommunal eiendom og bolig i Loppa kommune sier følgende om saksbehandling i forhold til salg av eiendom:



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 17.11.2016
Arkivref: 2015/770-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
45/16	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	01.12.2016
77/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Sandbakken industriområde - kjøp av private eiendommer.

Forslag til vedtak:

Forslag til vedtak:

Loppa kommune avsetter kr 1.011.000,- til erverv av eiendom og til kjøp av tjenester i forbindelse med erverv av eiendommer i Nuvsvåg (gnr 19/bnr 4, gnr 19/bnr 13 og gnr 19/bnr 19 .

Formålet med kjøpet av eiendommene er å sikre disse til næringsformål.

Finansiering skjer ved bruk av bruk av fritt disposisjonsfond.

Vedlegg:

Sandbakken – en oppsummering.

Saksutredning:

Loppa kommune har brukt, og vil bruke en god del penger på planlegging og grunnundersøkelser på eiendommer som kommunen ikke har hånd om. I vedlegget er det laget en oppsummering av hva som er brukt av kommunale midler i fasen med flaskevannsetableringa og en oppsummering av kostnadsbildet for Sandbakken basert på det en kjenner til av kostnadsbildet akkurat nå.

I og med at det ble gjort et vedtak om bruk av ca. 1 mill. kr på planlegging og grunnundersøkelser på den planlagte utvidelsen av Sandbakken industriområde, vil kommunen etter hvert legge ned betydelige midler i eiendommene uten at kommunen har et eierforhold til disse. Eiendommene bør

derfor erverves slik at en sikrer de kommunale investeringene i eiendommene. Eiendommene det gjelder er gnr 19/ bnr 4, gnr 19/ bnr 13 og gnr 19/ bnr 19 i Nuvsvåg.

Arealene er på til sammen 37406,5 m2. Avtalt pris er kr 25 pr m2. Den totale kjøpesummen for eiendommene blir dermed kr 935.162,50.

I tillegg til kjøp av eiendommer vil det komme kostnader som berører eiendomsoverdragelser, antatt kostnad ca kr 50.000 og tinglysningskostnader og dokumentavgift, 2,5 % av kjøpesum.

Totalt kostnader for eiendomsoverdragelsene:

• Eiendomskjøp	kr 936.000
• Eiendomsoverdragelser, kjøp av tjenester	kr 50.000
• <u>Tinglysningskostnader og dokumentavgift</u>	<u>kr 25.000</u>
• <u>Kostnader i alt</u>	<u>kr 1.011.000</u>

Vurdering:

I saksfremlegget til kommunestyret den 3.11 la administrasjonen fram et forslag på å starte planlegginga av utvidelsen av Sandbakken med utarbeidelse av et planprogram, kostnad ca. kr 120.000 og ca. kr 80.000 til fagutredninger for natur/kulturminner etc., kostnad til sammen ca. kr 200.000 (eks. mva.). I tillegg var det innhentet et tilbud på grunnundersøkelse, kostnad ca. kr 735.000,-(eks. mva.)

Administrasjonen foreslo å gå i gang med planprogrammet og å vente med grunnundersøkelser til aktør var på plass.

Kommunestyret valgte å gå for planprogram og for grunnundersøkelser, kostnadsramme ca. 1mill. kr.

Da kommunestyret valgte å gå for grunnundersøkelser vil de kommunale investeringene i eiendom som kommunen ikke eier, bli betydelige. Det vil derfor være viktig for kommunen å sikre investeringene sine gjennom å erverve eiendommene som planarbeidet og grunnundersøkelsene omfatter.

Det foreslås derfor at kommunen sikrer tidligere og kommende investeringer på Sandbakken industriområde ved å kjøpe de private eiendommene som ligger innafor området som foreslås i den nye reguleringsplanen.

Vedlegg:

Sandbakken – en oppsummering.

I forbindelse med etterlysning av følgekostnader for industriområdet i Nuvsvåg er det laget en foreløpig oppsummering av hva som er brukt av kommunale midler i fasen med flaskevannsetableringa samt en oppsummering kostnadsbildet for Sandbakken basert på det en kjenner til av kostnader akkurat nå..

Planlegginga av et nytt industriområde på Sandbakken i Nuvsvåg ble satt i gang fordi interessant så for seg mulighet til å etablere en flaskevannsfabrikk basert på kilder i Nuvsfjordbotn.

Etter hvert viste det seg at det ikke ble noe av denne etableringa.

I arbeidet med Sandbakken ble det lagt ned en god del arbeid som en ønsket å gjenbruke. Da teknologien rundt settefisk/smoltproduksjon har endret seg fra anlegg med et stort behov for vann til resirkuleringsanlegg med gjenbruk av vann, over 90 % resirkulering av vannet, ble ideen rundt etablering av et settefiskanlegg i Nuvsvåg tatt opp til vurdering.

Potensielle oppdrettsfirma /settefiskaktører ble kontaktet. En av disse viste interesse for Sandbakken og Nuvsvåg. Etterhvert ble det også kjent at denne aktøren vurderer flere lokaliseringssteder. Foreløpig har ikke aktøren gjort noen beslutning av lokaliseringssted for settefisk/smoltanlegg som administrasjonen kjenner til.

Tomtearealet som ble regulert til flaskevannsetableringa ble ansett som for lite til et settefiskanlegg. Det ble derfor besluttet å utvide området og dermed lag en ny reguleringsplan som gav plass til et settefiskanlegg med muligheter for utvidelse av anlegget. Arealbehovet ble satt til ca. 55-60 mål ut i fra signaler fra settefiskaktør.

I saksfremlegget til kommunestyret den 3.11 la administrasjonen fram et forslag på å starte planlegginga av utvidelsen av Sandbakken med utarbeidelse av et planprogram , kostnad ca. kr 120.000 og ca. kr 80.000 til fagutredninger for natur/kulturminner etc. , kostnad til sammen ca. kr 200.000 (eks. mva.). I tillegg var det innhentet et tilbud på grunnundersøkelse, kostnad ca. kr 735.000,- (eks. mva.)

Administrasjonen foreslo å gå i gang med planprogrammet og å vente med grunnundersøkelser til aktør var på plass.

Kommunestyret valgte å gå for planprogram og for grunnundersøkelser, kostnadsramme ca. 1mill. kr.

Da kommunestyret valgte å gå for grunnundersøkelser vil de kommunale investeringene i eiendom som kommunen ikke eier, bli betydelige. Det vil derfor være viktig for kommunen å sikre investeringene sine gjennom å erverve eiendommene som planarbeidet og grunnundersøkelsene omfatter.

I administrasjonens arbeid med utvidelsen av Sandbakken industriområde i Nuvsvåg har en gått ut fra et arealbehov på ca. 55-60 mål. Ca. 37 mål er privat eiendom. På en av eiendommene er det kulturminner. Det vil bety at en kan få problemer med å utnytte hele eiendommen til industriformål.

For å komme i mål med ca. 55-60 mål tomt, må ytterligere 23 mål erverves. Grunneier er FeFo.

I kostnadsoversikten nedenfor er forutsetningene at tomteområdet skal være på ca. 55-60 mål. I ettertid har det fra politisk hold kommet fram at arealet bør utvides til ca. 150 mål. En utvidelse av området til ca. 150 mål har en ikke tatt stilling til.

I kostnadsoverslaget er tomteprisen satt til 25 kr/m² til private. Det vil også bli behov for å kjøpe ca 23 mål hos FeFo for å få ei tomt på ca. 55-60 mål. Tomtepris er foreløpig ukjent. Dette kan en lese på hjemmesida til FeFo:

Næringstomter

Tomteprisen settes med bakgrunn i takst og/eller i tråd med tomteverdi for området. Ved salg av større arealer gjennomføres forhandlinger. Som hovedregel selges ikke slike arealer, men festes bort.

Salg av større utbyggingsareal

FeFo kan selge større utbyggingsareal når arealet er regulert i tråd med plan- og bygningsloven og deretter fradelt som egen eiendom. Pris baseres på takst og forhandlinger med utgangspunkt i tomteverdi. Som hovedregel selges ikke slike arealer, men festes bort.

Som det framgår kan FeFo selge med bakgrunn i takst og/eller i tråd med tomteverdi for området. Dette kan bety en pris på 25 kr/m².

I arbeidet med Sandbakken industriområde framkommer foreløpig kostnadene slik (noe er gjort i forbindelse med flaskevannsetableringa, mer må gjøres ved utvidelsen av tomta for å klargjøre den til etablering av settefiskanlegg og/eller til annet/andre formål?):

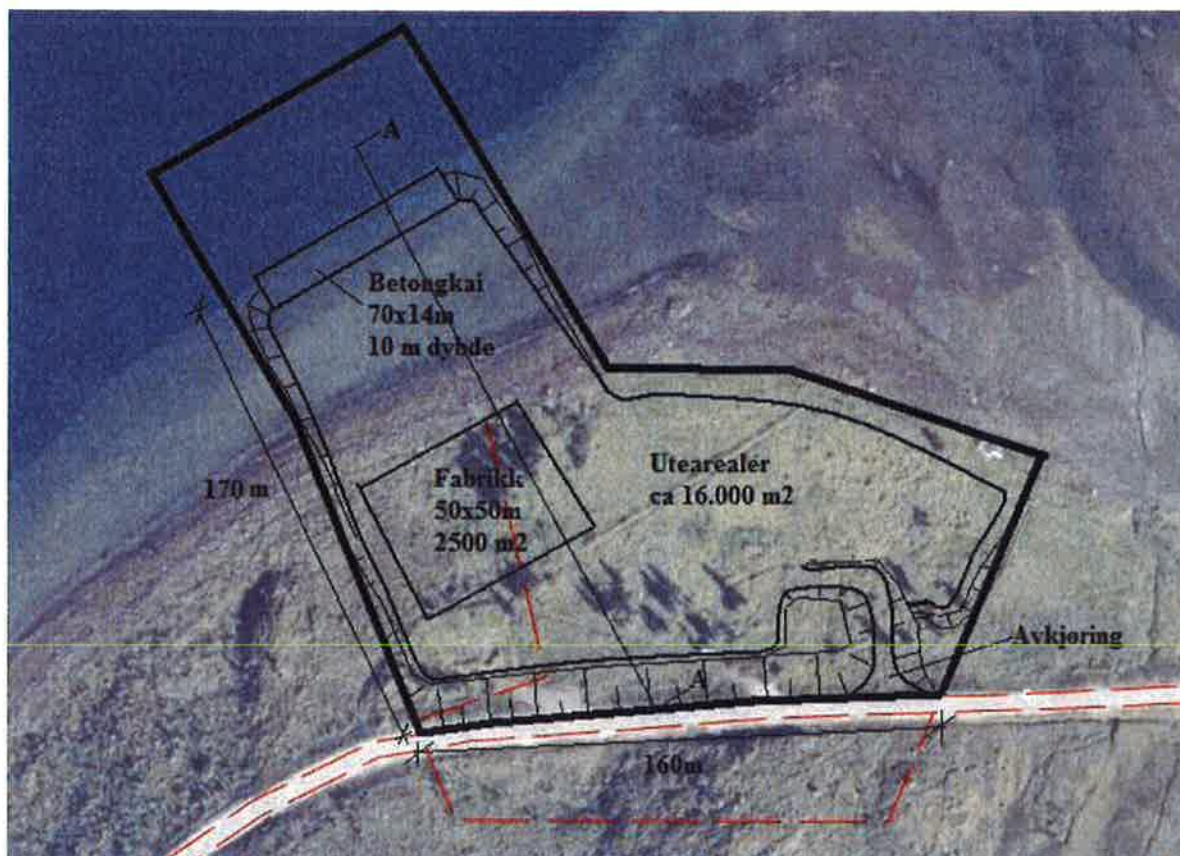
Sandbakken, forberedende arbeider:			
Sandbakken - flaskevannstilrettelegging		Kr	Merknad
Reguleringsplan		50000	Siv ing Pål Petersen
Grunnundersøkelse		256574	Rambøll
Geotekniske vurderinger		30000	Rambøll
Diverse utredninger for vannprosjektet		200000	Tilskudd fra næringsfondet
Sjøkartlegging		24754	Geo-Finnmark (sjøkartlegging)
Kunngjøringer og diverse			
Sandbakken - flaskevannstilrettelegging i alt		561328	
Sandbakken - settefisk/smolttilrettelegging			
Kjøp av privat eiendom	Størrelse(m ²)	Kr pr m ²	
Gnr 19, bnr 4	19341,1	25	483528 Størrelse fra se eiendom
Gnr 19, bnr 13	13942,3	25	348558 Størrelse fra se eiendom
Gnr 19, bnr 19	4123,3	25	103083 Størrelse fra se eiendom
Gnr 19, bnr 1	23000	25	575000 Fefoeiendom
Areal i alt (m ²)	60406,7		Planlagt 55 -60 mål
Planprogram			120000

ev natur/kulturfaglig vurdering		80000	(tillegg til planprogram)
Grunnundersøkelser og geoteknikk		734222	Tilbud Rambøll
Detaljregulering av Sandbakken		800000	Anslag fra Rambøll
Kjøp av masser fra FEFO (m3)			
Kostnader eiendomsoverdragelse		50000	Advokathjelp
Dokumentavgift 2,5% av kjøpesum		23379	
Tinglysningsgebyrer		1575	
Sandbakken -settefisk/smoltanlegg tilrettelegging i alt		3319344	
SUM flaskevann og smoltetablering		3880672	

Oversikten ovenfor er kostnader for et areal for 55-60 mål. En utvidelse med ca 100 mål til ca 150 mål vil bl. a medføre følgende antatte tilleggskostnader kostnader:

- Kjøp av eiendom fra FeFo - 100 mål a kr 25 kr/m² = 2.500.000 kr
- Grunnundersøkelser (2x 700.000) = 1.400.000 kr
- Div. uforutsett (10% av 3.900.000 kr) = 390.000 kr
- SUM = 4.290.000 kr

Dersom utbygging vil det påløpe ytterligere kostnader. Nedenfor er en kostnadsberegning som ble gjort i forbindelse med utbygging av området til flaskevannsfabrikken, (2009 tall).



Sandbakken industriområde - skisse som viser område og kai.

5 KOSTNADSOVER SLAG

Anleggets totale prosjektkostnader blir **22 mill kroner eks mva.**

Prisstigning og byggelånsrente ikke medtatt.

Alle beregninger vises nedenfor på egen oppstilling:

- | | |
|--|-------------------------------|
| • Ny betongkai (70mx14m, 2 tonn/m ²): | kr 17.000.000,- |
| • Ny tomt 16.000 m ² (skjæring 30.000 m ³ , fylling 30.000 m ³): | kr 4.500.000,- |
| • Vei med avkjøring fra FV (80m): | kr 300.000,- |
| • <u>VA-anlegg (spillvann, ikke industriutslipp)</u> | <u>kr 200.000,-</u> |
| • <u>SUM eks mva:</u> | <u>kr 22.000.000,-</u> |

Kostnadsoverslaget har en usikkerhet på +/- 20 %. Nærmere beregninger og kalkulasjoner bør foretas for å redusere usikkerheten.



Dato: 11.11.2016
Arkivref: 2016/847-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
46/16	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	01.12.2016
78/16	Formannskap	01.12.2016

Mulighetsstudie veiløsning for Nuvsvåg og Vestre Loppa

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar å bruke inntil kr 75.000,- til fase 1 i mulighetsstudiet for veiutløsning for Nuvsvåg og Vestre-Loppa.

Finansiering av mulighetsstudiet skjer ved bruk av fritt disposisjonsfond.

Følgende personer velges til styringsgruppe:

1.
2.
3.
4. (vara).

Vedtak om finansiering av fase 2 vil gjøres når konklusjonen fra fase 1 foreligger.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Tilbud på mulighetsstudie – Veiutløsning for Nuvsvåg og Vestre-Loppa, i epost av 4.11.2016.

Saksutredning:

Ordføreren ønsker å få utredet mulighetene for veiutløsning til Vestre-Loppa. Administrasjonen har fått i oppdrag å hente inn tilbud på mulighetsstudie for veiutløsning for Nuvsvåg og for Vestre- Loppa.

I mulighetsstudiet ligger følgende alternative veiutløsninger:

- Trekantferge Sør-Tverrfjord – Langfjordhamn – Bergsfjord med veitilknytning Langfjordhamn – Jøkelfjord.
- Vei Bergsfjord – Nuvsvåg – Tverrfjord (Sletta) med fjordkryssing over Øksfjorden. Fjordkryssing som flytebro alternativt flytetunell.
- Veg Nuvsvåg – Jøkelfjord (tunell under Øksfjordjøkulen).

Utredningen skal ta utgangspunkt i kjent kunnskap for området (Transportutredning for Vestre-Loppa 1994) og skal i hovedsak omfatte overordnede vurderinger av mulige løsninger for fast forbindelse til Vestre-Loppa.

Traseene skal kunne legges inn i kommunens kommende arealplan. Alternativ som berører Kvæningen kommune skal framkomme på Kvæningens arealplan.

Konsulenten anbefaler at oppdraget deles i to faser.

Fase 1: Strategi og avklaringsfase i forhold til rammer for prosjektet og forventningsavklaringer ovenfor berørte kommuner og vegmyndigheter. Her vil det bli laget et oppsummeringsnotat med anbefaling for videre arbeid.

Estimert budsjett for fase 1 er kr 75.000,- eks mva. Forutsetninger er at møter i fase 1 avholdes i Alta. For møter utenfor Alta legges statens reiseregulativ til grunn.

Honorarramme for fase 2 avklares sammen med oppdragsgiver i fase 1.

Fase 2: Denne fasen vi ta med seg premissene fra første fase og svare på sentrale hovedspørsmål som skissert i forespørselen. Arbeidet vil ta utgangspunkt i Statens vegvesens metodikk for utarbeidelse av KVVU og tilpasses fylkeskommunens og Statens vegvesens krav til hvordan beslutningsgrunnlag i forbindelse med fylkesvegplanen og Nasjonal Transportplan skal være.

Konsulenten ser dette arbeidet som en første utredningsfase som kan integreres videre som en del av fylkeskommunens prosesser. Derfor vil første fase være viktig, både for avklaring og forankring. Det legges vekt på at oppdraget kan tilpasses styringssignaler fra vegmyndighetene underveis. Dette for å sikre at utredningen vil ha den verdi som kommunen ønsker og kunne aksepteres av overordnet myndighet som et beslutningsgrunnlag.

Konsulent ser for seg ca. 2,5 måneders arbeid med fase 1. Mulig oppstart er medio november. Fase 2 vil kunne ta ca. 3 måneder.

Det foreslås å opprette en styringsgruppe og at det utarbeides en møteplan for å sikre et løpende samarbeid mellom utreder og styringsgruppen. Det settes opp møteplan for styringsgruppen som en del av fase 1.

Vurdering:

Det er kun gjort ei grundig utredning av ulike veialternativer tidligere som saksbehandler kjenner til. I 1994 lagde Asplan-Viak ei transportutredning for Vestre-Loppa. I tillegg til ulike veialternativer ble det også laget en vurdering av nytte kostnader for de ulike alternativene inklusive nytte kostnad for ferge.

Ette 1994 har veiutløsning/bedre kommunikasjonsløsning mot Vestre-Loppa har stått på politisk agenda en rekke ganger. Det siste vedtaket i som er gjort i kommunestyret på saken, er vei på strekninga Nuvsvåg - Bergsfjord.

I saken legges det opp til to faser i mulighetsstudiet hvor fase 1 er en strategi og avklaringsfase. Fase 1 vil i et oppsummeringsnotat komme med en anbefaling om en skal gå videre til fase 2 eller ikke.

Dersom en ønsker å få svar på hvilke muligheter det er til veiutløsning for Nuvsvåg og Vestre-Loppa må en i alle fall gjennomføre fase 1. I denne fasen må det også opprettes ei styringsgruppe for prosjektet.

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar å bruke inntil kr 75.000,- til fase 1 i mulighetsstudiet for veiutløsning for Nuvsvåg og Vestre-Loppa.

Finansiering av mulighetsstudiet skjer ved bruk av fritt disposisjonsfond.

Følgende personer velges til styringsgruppe:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4..... (vara).

Vedtaket om finansiering av fase 2 vil gjøres når konklusjonen fra fase 1 foreligger.



Dato: 16.11.2016
Arkivref: 2016/858-0 /

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
37/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
6/16	Administrasjonsutvalget	01.12.2016
79/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Nedleggelse Bergsfjord barnehage

Sammendrag

Bergsfjord barnehage hadde ved oppstart av barnehageåret 2016/2017 2 barn i barnehagen og 2 barn på sfo. Dette var også situasjon ved hovedopptak i mars 2016.

2.11.16 mottar oppvekst- og kultur en oppsigelse av barnehageplass og sfo plass i Bergsfjord barnehage. Denne ble behandlet 7.11.16, det betyr at f.o.m 21.12.16 er det 1 barn i barnehagen og 1 barn på sfo.

Loppa kommunes vedtekter for barnehager og sfo i Loppa kommune sier følgende:

§ 5

5.1 Minimum antall

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

Loppa kommune har i ettertid satt i gang en prosess for nedleggelse av Bergsfjord barnehage dette fra 1. januar 2017. De ansatte ivaretas i forhold til gjeldende lovverk. Barna ivaretas i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven og Barnekonvensjonen. Oppvekst- og kultursjefen saksbehandler saken til levekårsutvalget, administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyret

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyret vedtar å legge ned Bergsfjord barnehage f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

35% administrativ ressurs brukes til alternativt tilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt. Assistentene i Bergsfjord barnehage tilbys tilsvarende stillinger i Loppa kommune dersom dette er mulig. Hvis ikke må Loppa kommune gå til oppsigelse i henhold til gjeldene lover og regelverk.

Vedlegg:

Referat fra ulike møter med berørte parter.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Fylkesmannen i Finnmark har i august 2016 gjennomført tilsyn på barnehage området i Loppa kommune. Tilsynet tok bl.a for seg kommunens plikt til å påse at barnehagene drives etter lov om barnehager. Tilsynet ble gjennomført 17.8.16, kommunen fikk en foreløpig tilsynsrapport med mulighet for kommentarer innen 16.9.16. Sluttmøtet med Fylkesmannen var 19.9.16. Tilsynet viste blant annet brudd på pedagognorm i Bergsfjord barnehage.

Bergsfjord barnehage hadde ved oppstart av barnehageåret 2016/2017 2 barn i barnehagen og 2 barn på sfo. Dette var også situasjon ved hovedopptak i mars 2016.

Igangsettelse av tilbud for barnehageåret 2017/2018 har vært gjort på sviktende grunnlag, og burde vært vurdert på et tidligere tidspunkt.

Bergsfjord barnehage har i dag 35% administrasjonsressurs i barnehagen som er fordelt på 25% styrer og 10% pedagogisk leder. Rektor ved oppvekstsenteret innehar styrer ressursen og en lærer som er utdannet førskolelærer innehar pedagogisk leder funksjonen. Dette er for lite i forhold til lovkravet. Barnehagen skal ha en 100% pedagogisk leder som skal være tilstede i barnehagen, dette i tillegg til 35% styrer. Pedagogisk leder skal ha utdanning som førskolelærer/barnehagelærer. I forhold til et så lavt barnetall vil det ikke være behov for 2 assistenter i tillegg til 1 pedagogisk leder.

Barnehagemyndigheten skal føre tilsyn med barnehagene i Loppa på bl.a pedagognorm. Dette tilsynet skal føres høsten 2016. Barnehagemyndigheten har tilsynsplikt med barnehagene, dette etter lov.

Alle avvik som ble påvist i tilsynet fra Fylkesmannen skal være rettet innen 31.12.16.

Loppa kommune har gjennomført informasjonsmøte med Skolenes Landsforbund, Utdanningsforbundet, verneombud v/Bergsfjord oppvekstsenter og leder i SU den 22.9.16. Den 27.9.16 ble det gjennomført informasjonsmøte med ansatte på Bergsfjord oppvekstsenter. I begge møtene ble problemstillingen forelagt. I møtet med ansatte var det en ansatt som spurte om barnehagen fortsatt ville bestå med så få barn? Oppvekstsjefen svarte at vedtektene sier at barnehagen skal opprettholdes ved 5 plasser. På møte med de ansatte ble det bestemt at det settes ned en arbeidsgruppe som skal jobbe med problemstillingen. Rektor tar dette opp og gir beskjed til oppvekstsjefen om hvem som sitter i arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen ble opprettet, og første møtet ble gjennomført 13.10.16. På dette møtet var det enighet om at Loppa kommune lyser ut en 100% pedagogisk leder stilling. Det innkalles til nytt møte når søknadsfristen er ute.

Loppa kommune lyser ut 100% pedagogisk leder stilling .

2.11.16 mottar oppvekst- og kultur en oppsigelse av barnehageplass og sfo plass i Bergsfjord barnehage. Denne ble behandlet 7.11.16, det betyr at f.o.m 21.12.16 er det 1 barn i barnehagen og 1 barn på sfo.

Loppa kommune så seg da nødt til å trekke utlysning av pedagogisk leder dette fordi opprettholdelse av barnehagetilbudet i Bergsfjord ikke er mulig da grunnlaget er borte.

Loppa kommune har i ettertid satt i gang en prosess for nedleggelse av Bergsfjord barnehage dette fra 1. januar 2017. De ansatte ivaretas i forhold til gjeldende lovverk. Barna ivaretas i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven og Barnekonvensjonen. Oppvekst- og kultursjefen saksbehandler saken til levekårsutvalget, administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyret.

Prosess:

- Informasjon til styrer/rektor 16.november.
- Informasjon til tillitsvalgte og verneombud 16.november.
- Møte med ansatte i Bergsfjord (nov-16)
- Møte med FAU og SU i Bergsfjord (nov – 16)
- Møte med foreldre til barn som er igjen i barnehage og sfo (nov- 16).
- Saken legges til politisk behandling i levekår, administrasjonsutvalg, formannskap og kommunestyret (nov/des – 16).

Referat fra disse møtene legges ved saken når den skal behandles i kommunestyret, dette fordi alle møtene ikke vil være avholdt før møter i de andre politiske utvalg.

Vurdering:

Vurderinger er gjort i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven, Barnekonvensjonen, lokale vedtekter, gjeldende lover og regelverk og medvirkning.

§8 Kommunens ansvar

Kommunen er lokal barnehagemyndighet.

Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.

Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen jf. § 12a. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Barnehagelovens § 12a sier:

Rett til plass i barnehage

Barn som fyller ett år senest inne utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der det er bosatt.

Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen.

Barnet har rett til plass i en barnehage som er godkjent etter barnehagelovs §§ 10 (godkjenning) jf. §§ 1 eller §11 (familiebarnehager).

Det er kommunens ansvar å oppfylle retten til barnehageplass for alle barn som er bosatt i kommunen. Kommunen har oppfylt retten til barnehageplass ved å gi et tilbud som er i samsvar med § 12a.

Opplæringsloven § 13-7 Skolefritidsordningen sier:

Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1. – 4. årstrinn, og for barn med særskilte behov på 1. – 7. årstrinn.

Under merknader fra Ot.prp.nr.60 sies det:

Kommunen skal bare ha et tilbud i den grad det er etterspørsel etter skolefritidsordning. Hvis det ikke er etterspørsel om skolefritidsordning før skoletid, men bare etter skoletid, plikter kommunen bare å tilby plasser etter skoletid. Kommunen er heller ikke pålagt å ha et bestemt antall plasser, og heller ikke pliktig til å ha tilbud ved mer enn en av skolene i kommunen.

FNs konvensjon om barnets rettigheter av 20.november 1989 sier:

Art 3.

- 1. Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.*
- 2. Partene påtar seg å sikre barnet den beskyttelse og omsorg som er nødvendig for barnets trivsel, idet det tas hensyn til rettighetene og forpliktelsene til barnets foreldre, verger eller andre enkeltpersoner som har det juridiske ansvaret for ham eller henne, og skal treffe alle egnede, lovgivningsmessige og administrative tiltak for dette formål.*
- 3. Partene skal sikre at de institusjoner og tjenester som har ansvaret for barns omsorg eller beskyttelse, retter seg etter de standarder som er fastsatt av de kompetente myndigheter, særlig med hensyn til sikkerhet, helse, personalets antall og kvalifikasjoner samt kvalifisert tilsyn.*

Vedtekter for barnehager og sfo i Loppa kommune sier:

§ 1 Eierforhold – Lov og regelverk

Barnehagene eies og drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur. Levekårsutvalget er ansvarlig styringsorgan, og har ansvar for forvaltning, godkjenning og tilsyn. Barnehagene drives i samsvar med Barnehageloven m/forskrifter, og andre bestemmelser som regulerer bl.a drift av barnehager (Forvaltningsloven, arbeidsmiljøloven m.fl), rammeplan for barnehager, kommunale vedtak og årsplaner for barnehagene.

For sfo står det:

§1 Skolefritidsordningen drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur. Levekår er ansvarlig styringsorgan. Sfo drives etter Opplæringsloven m/forskrifter, kommunale vedtak og skolens virksomhetsplan.

Sfo er en del av skolens virksomhet, og rektor har det overordnede administrative, pedagogisk og økonomiske ansvaret for ordningen.

§ 5

5.1 Minimum antall

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

Med bakgrunn i vurderinger gjort i forhold til Barnehageloven, Opplæringsloven, Barnekonvensjonen, lokale vedtekter, gjeldende lover og regelverk foreslår saksbehandler følgende:

Da Bergsfjord barnehage har hatt kun 2 barn i barnehagen og 2 barn i sfo fra mars 2016, og 1 barn i bh. og 1 barn i sfo fra des- 16 mener saksbehandler at grunnlag for opprettholdelse av barnehagen/sfo er borte. Det har ikke vært noen søknader om bh/sfo plass i nevnte tidsrom.

Bergsfjord barnehage legges ned f.o.m 1.januar 2017. Barnet som har plass i barnehagen tilbys plass i Øksfjord barnehage fra samme dato. Loppa kommune er også åpen for å vurdere andre løsninger sammen med foreldrene. Sfo tilbud for en elev videreføres ut skoleåret.

35% administrativ ressurs brukes til alternativt tilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt.
35% administrativ ressurs brukes til førskoletilbud/sfo tilbud dersom dette blir aktuelt.
Assistentene i Bergsfjord barnehage tilbys tilsvarende stillinger i Loppa kommune dersom dette er mulig. Hvis ikke må Loppa kommune gå til oppsigelse i henhold til gjeldene lover og regelverk.

§8 og §12 i Barnehageloven er fulgt da kommunen har tatt hensyn til følgende:

Kommunen er lokal barnehagemyndighet.

Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.

Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen jf. § 12a. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Barnehagelovens § 12a sier:

Rett til plass i barnehage

Barn som fyller ett år senest inne utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der det er bosatt.

Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen

Barnekonvensjonens Art 3 er i hensyntatt:

- 1. Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.*
- 2. Partene påtar seg å sikre barnet den beskyttelse og omsorg som er nødvendig for barnets trivsel, idet det tas hensyn til rettighetene og forpliktelsene til barnets foreldre, verger eller andre enkeltpersoner som har det juridiske ansvaret for ham eller henne, og skal treffe alle egnede, lovgivningsmessige og administrative tiltak for dette formål.*
- 3. Partene skal sikre at de institusjoner og tjenester som har ansvaret for barns omsorg eller beskyttelse, retter seg etter de standarder som er fastsatt av de kompetente*

myndigheter, særlig med hensyn til sikkerhet, helse, personalets antall og kvalifikasjoner samt kvalifisert tilsyn.

Lokaler vedtekter er i hensyntatt:
Vedtekter for barnehager og sfo i Loppa kommune sier:

§ 1 Eierforhold – Lov og regelverk

Barnehagene eies og drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur. Levekårsutvalget er ansvarlig styringsorgan, og har ansvar for forvaltning, godkjenning og tilsyn. Barnehagene drives i samsvar med Barnehageloven m/forskrifter, og andre bestemmelser som regulerer bl.a drift av barnehager (Forvaltningsloven, arbeidsmiljøloven m.fl), rammeplan for barnehager, kommunale vedtak og årsplaner for barnehagene.

For sfo står det:

§1 Skolefritidsordningen drives av Loppa kommune, og er administrativt tilknyttet avd. oppvekst og kultur. Levekår er ansvarlig styringsorgan. Sfo drives etter Opplæringsloven m/forskrifter, kommunale vedtak og skolens virksomhetsplan.

Sfo er en del av skolens virksomhet, og rektor har det overordnede administrative, pedagogisk og økonomiske ansvaret for ordningen.

§ 5

5.1 Minimum antall

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

I henhold til medvirkning tar Loppa kommune tatt hensyn til dette i prosessen:

Prosess:

- Informasjon til styrer/rektor 16.november. Der styrer/rektor igjen har informert de ansatte ved Bergsfjord oppvekstsenter.
- Informasjon til tillitsvalgte og verneombud 16.november.
- Møte med ansatte i Bergsfjord (nov-16)
- Møte med FAU og SU i Bergsfjord (nov – 16)
- Møte med foreldre til barn som er igjen i barnehage og sfo (nov- 16).

Loppa kommunes plikt og ansvar er i hensyntatt.



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Møtedeltakere

Deres ref.

Vår ref.
2016/858-//SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 16.11.2016

Referat fra informasjons- og drøftingsmøte vedr Bergsfjord barnehage

Tilstede: Liv B. Karlsen, Åse Rydheim (Udf Loppa), Gry Seljevoll (FF), Olav Henning Trondal, Audhild Pettersen (HVO) og Liv Heidi Martinsen. Hans Roald Johnsen (Skolenes Landsforbund) på telefon.

Bakgrunn: Tilsyn med Bergsfjord Barnehage i august, der Fylkesmannen blant annet avdekket brudd på pedagognorm. Stilling som pedagogisk leder ble lyst ut, og skulle tilsettes for å få lukket avvik innen 31.12.16. Før utlysingsfristen var ute, mottok Loppa kommune i november oppsigelse av 1 plass i Bergsfjord barnehage og 1 i sfo.

20. desember er siste dag for begge barna. I følge vedtekter i Loppa kommune er minimumskravet 5 plasser for å opprettholde barnehagedrift.

Situasjonen fra 20. desember 2016 er ett barn i barnehage og ett barn i sfo.

I henhold til AML §§ 8-1 og 8-2 er tillitsvalgte og hovedverneombud innkalt i dag, for informasjon og drøfting av situasjonen som kan gi konsekvenser for ansatte. Nedleggelse av barnehagen legges fram til politisk behandling før jul.

Følgende ble informert om og drøftet:

Rektor og styrer i Bergsfjord har fått orientering, og vil videre informere sine ansatte. Nedleggelse av barnehagen vil ikke bare berøre arbeidstakere innen oppvekst, men også driftsavdeling med ansvar for renholder og servicemedarbeider.
(Hovedverneombudet tiltrådte møtet)

Det skal gjennomføres møter i Bergsfjord med alle berørte parter, herunder både arbeidstakere, ledere, foreldre til barn som blir berørt, FAU og SU m.m. Viktig for videre prosess.

Det ble stilt spørsmål om rolleavklaring i det videre for Hans Roald Johnsen, som i dag er innkalt som tillitsvalgt i Skolenes Landsforbund. Samlet har Hans Roald følgende verv/roller i saken:

- Tillitsvalgt i Skolenes Landsforbund
- Verneombud ved Bergsfjord skole
- Leder i SU
- Leder i FAU
- Far til det ene barnet som blir igjen i barnehage
- Mann til barnehageassistent som blir berørt
- Arbeidstaker ved oppvekstsenteret
- Politiker og kommunestyrerepresentant

Arbeidstaker medgir å være inhabil når saken skal behandles i kommunestyret, men ellers anser han ikke dette for å være vanskelig. Arbeidsgiver er ikke enig, og mener dette er en uheldig sammenblanding av roller. Det vil gi et bredere perspektiv om det utpekes stedfortredere til flere av rollene. Dette må vurderes i etter møtet i dag, og avklaring er nødvendig før neste steg i prosessen. Hovedverneombudet foreslår blant annet at hun kan representere vernetjenesten i Bergsfjord for å lette en av rollene.

Neste steg blir møter i Bergsfjord, først med ledere for skole og barnehage med rådsorganer (SU og FAU), deretter individuelle møter for ansatte med tillitsvalgt. I tillegg skal det holdes et drøftingsmøte med foreldre i forhold til alternative løsninger for barna fra 1.1.2017.

Permitteringsvarsel vurderes. Det er ikke mulig å være permittert i oppsigelsestid, men gjennom prosessen i forkant er det en mulig løsning. Utover dette har arbeidstaker ordinær arbeidsplikt og arbeidsgiver lønnsplikt i oppsigelsestiden.

Vernetjenesten og fagforeninger bes om å komme med innspill gjennom hele prosessen.

Ansatte som blir direkte berørt av nedleggelse av Bergsfjord barnehage:

Oppvekst: 2 assistentstillinger og 35 % styrerressurs i barnehage (25+10).

Drift: Renhold 13 % og 15 % servicemedarbeider er knyttet til barnehage.

Dersom oppsigelser blir nødvendig, må følgende avklares:

Hvilke ansatte *vurderes* oppsagt – og hvem av disse *skal* sies opp?

I henhold til AML §§ 15-7 skal annet passende arbeid tilbys hvis mulig, jfr AML § 8-2 (1) om drøfting før endring i arbeidsorganisering eller ansettelsesforhold. Herunder endring av arbeidssted.

Skolenes Landsforbund foreslo at barnehage tilbudet står uendret fram til sommeren. Pga vedtektene om minimumskrav 5 barn er dette ikke mulig. Arbeidsgiver har videre fokus på barnets beste i alle sammenhenger, og viser til plikten om å tilby barnehageplass i kommunen, jfr Barnehageloven. Ett alternativt tilbud kan være skole/sfo, drøftes nærmere med foreldre i Bergsfjord i neste møte. Tillitsvalgte etterlyser også en oversikt over trinn hvis nedbemanning, eks. hvilke lover og paragrafer som er styrende for videre prosess FØR lokalt vedtatte kriterier for utvelgelse tas i bruk.

Beste reiserute Øksfjord – Bergsfjord snarest mulig må avklares før innkalling sendes ut.

Alternativer datoer er torsdag 24. eller tirsdag 29.november, HVO og tillitsvalgte bes sette av dagene. Tillitsvalgte oppfordres til å drøfte med sine medlemmer for å finne de beste løsningene videre.

Møtereferatet sendes alle møtedeltakere på epost.

Referent 16.11.16,

Liv Heidi Martinsen
Personalrådgiver

Hei

Ber om tilbakemelding fra deg når du har informert personalet.



Med vennlig hilsen
Liv Beate Karlsen
Oppvekst og kultursjef/Ass rådmann


LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord

Tlf: +78 45 31 03 /93 26 99 77

epost: liv.b.karlsen@loppa.kommune.no

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Loppahavet – et hav av muligheter

Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message.

Fra: Liv Karlsen

Sendt: 16. november 2016 08:41

Til: Line Enger Posti

Kopi: Liv Heidi Martinsen; Olav Henning Trondal; Marion Høgmo

Emne: Nedleggelse av Bergsfjord barnehage

Hei Line

Dette er informasjon til deg som styrer i Bergsfjord barnehage og rektor på Bergsfjord oppvekstsenter:

I Bergsfjord barnehage har vi ved oppstart av barnehageåret 2016/2017 hatt 2 barn (to plasser) i barnehagen og 2 barn på sfo.

Nå i november har et foreldrepar sagt opp plass i barnehage og på sfo (du har fått svar til foreldre hos meg).

Det betyr at vi har 1 barn i barnehage og 1 barn på sfo f.o.m 21.12.16. Vi har allerede snakket om dette.

I vedtektene for barnehager og sfo i Loppa kommune står det følgende:

§ 5.1

For å videreføre tilbud om barnehage/sfo forutsettes at minimum 5 plasser blir besatt, av disse 5 bør det være tre barn i førskolealder. Ved mindre antall plasser kan kommunen sammen med foreldrene vurdere andre løsninger.

Loppa kommune kan ikke videreføre barnehagetilbudet med 1 barn i barnehagen og 1 barn på sfo. Loppa kommune legger frem sak til politisk behandling om nedleggelse av Bergsfjord barnehage f.o.m 1/1-17.

Andre løsninger for barnet i bh og barnet på sfo vurderes.

I den forbindelse starter vi prosessen:

- Informasjon til styrer/rektor (i dag)
- Møte med tillitsvalgte og verneombud (i dag).
- Møte med ansatte (i Bergsfjord, kommer tilbake til tidspunkt).
- Møte med FAU og SU (i Bergsfjord, kommer tilbake til tidspunkt).

Fra Loppa kommune vil oppvekst- og kultursjef, personalrådgiver og driftssjef være tilstede på møtene.

Tillitsvalgte og verneombud vil være med på de fleste møtene.



Med vennlig hilsen
Liv Beate Karlsen
Oppvekst og kultursjef/Ass rådmann

LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord



Dato: 16.11.2016
Arkivref: 2016/860-0 /

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
38/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
80/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Ressurser til skolen 2017/2018

Sammendrag

Ressursene til skolene skal årlig behandles i politiske utvalg. Før behandlingen skal de ulike skolene og skolens rådsorgan høres. Rammetimetallet danner grunnlaget for store deler av lønnsbudsjettet for oppvekst- og kultur

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar at skolen i Loppa får følgende ressurstildeling for skoleåret 2017/2018:

Skole	Elever	Grupper	Adm.rektor	Ressurser grunnoppl.	Andre Ressurser	Personalet 2017/2018
Høgtun	53	4	100	8,34	3,66	12,0
Bergsfjord	7	1	0	3,07	0,05	3,12
Sandland	4	1	0	1,73	0	1,75

Ressurser for grunnopplæring omfatter undervisningstimer, kontaktlærere, rådgivere, seniortiltak, IT-veileder, administrasjon, delingstimer begynneropplæring, delingstimer språk og opplæring fremmedspråklige elever.

Andre ressurser er spesialundervisning, kulturskole, sosiallærer, norskopplæring fremmedspråklige voksne, frikjøp organisasjonsarbeid, spes.ped ansvarlig og leksehjelp der skolene gir dette.

Formannskapet får delegert fullmakt til å foreta justeringer av personalressursene dersom det blir endringer på grunn av enkeltvedtak, elevflytting eller tilflytting av elever som utløser ekstra ressurser.

Vedlegg:

Rammetimetall for skolene 2017/2018

Oversikt over tidligere års rammer.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Innspill fra skolene

Saksutredning:

Vi har nå en god oversikt over elevtall, innbefattet fremmedspråklige elever og kulturskole. Frikjøp at tid til organisasjonsarbeid/kulturskolen, og endelig tildeling til spesialundervisning i grunnskole vil ført være klar på forsommeren. De fleste elevene har flerårig tilrådning, det er tatt utgangspunkt i disse i forslaget til rammetimetallet. Nye tilrådning vil komme i tillegg.

Prosesen i forhold til rammetimetallet for neste skoleår ble gjennomført på samme måte som forrige år:

Oppvekst- og kultursjefen sendte en mail til skolene og ba dem om å komme med forslag på neste års behov (de skulle ta utgangspunkt i årets ramme, elevtall, spesialundervisning m.m). Dette forslaget skulle sendes til oppvekst- og kultur.

Basert på deres forslag, samt budsjett for ok laget oppvekst- og kultursjef et forslag. Dette forslaget sendes til skolene slik at dette kan tas opp i Su.

Prosesen i år er endret da fordeling av ressurser er en del av budsjettprosessen i år.

Kort om hver skole:

Høgtun

Elevtallet på Høgtun vil være det samme neste år som i år. Administrasjonen har allikevel redusert ramma, dette i forhold til de innsparinger som måtte gjøres. Det reduseres i forhold til kontaktlærere (fra 6 til 4), dette betyr større grupper enn tidligere. Lærerressurser tas ned ved naturlig avgang og oppsigelser.

Rektors administrasjonsressurs økes til 100%, dette pga planlagt prosjekt «felles» rektor for Loppaskolene.

Ressurs til spes.ped ansvarlig tas bort, deler av ressurs til utviklingsarbeid videreføres.

Bergsfjord

Elevtallet i Bergsfjord øker med 1 slik at det blir 7 elever. Ramma på skolen reduseres. Lærerressurs tas ned ved naturlig avgang. Skolen har heller ikke norskopplæring for fremmedspråklige voksne dette året. Administrasjon til barnehage og rektor funksjon tas bort.

Sandland

Elevtallet går ned fra 5 til 4. Vi har en naturlig avgang ved skolen, men denne vil måtte erstattes av noen.

Vedtak i Kommunestyre - 24.11.2015

Loppa kommunestyre vedtar at skolene i Loppa får følgende ressurstildeling for skoleåret 2016/2017:

Skole	Elever	Grupper	Adm.rektor	Ressurser grunnoppl.	Andre Ressurser	Personale 2016/2017
Høgtun	50	6	80	10,25	2,94	13,19
Bergsfjord	7	2	46	3,77	0,49	4,26
Sandland	3	1	0	1,50	0,29	1,79

Ressurser for grunnopplæring omfatter undervisningstimer, kontaktlærere, rådgivere, seniortiltak, IT-veileder, administrasjon, delingstimer begynneropplæring, delingstimer språk og opplæring fremmedspråklige elever.

Andre ressurser er spesialundervisning, kulturskole, sosiallærer, norskopplæring fremmedspråklige voksne, frikjøp organisasjonsarbeid, spes.ped ansvarlig og leksehjelp der skolene gir dette.

Formannskapet får delegert fullmakt til å foreta justeringer av personalressursene dersom det blir endringer på grunn av enkeltvedtak, elevflytting eller tilflytting av elever som utløser ekstra ressurser.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyre - 31.10.2014

Loppa kommunestyre vedtar at skolene i Loppa får følgende ressurstildeling for skoleåret 2015/2016:

Skole	Elever	Grupper	Adm.rektor	Ressurser grunnoppl.	Andre ressurser	Personale 2015/2016
Høgtun	55	6	80	10,3	4,45	14,75
Bergsfjord	13	2	46	4,4	0,95	5,35
Sandland	3	1	25	1,75	0	1,75

Ressurser for grunnopplæring omfatter undervisningstimer, kontaktlærere, rådgiver, seniortiltak, IT-veileder, administrasjon, delingstimer begynneropplæring, delingstimer språk og opplæring fremmedspråklige elever.

Andre ressurser er spesialundervisning, kulturskole, sosiallærer, norskopplæring fremmedspråklige voksne, frikjøp organisasjonsarbeid, spes.ped ansvarlig og leksehjelp der skolen gir dette.

Formannskapet får delegert fullmakt til å foreta justeringer av personalressursene dersom det blir endringer på grunn av enkeltvedtak, elevflytting eller tilflytting av elever som utløser ekstra ressurser.

Enstemmig vedtatt.



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 21.11.2016
Arkivref: 2009/846-0 /
232

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
81/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune

Sammendrag

15.06.12 ble det gjort vedtak i Loppa kommunestyre om å innføre eiendomsskatt for verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen fra og med skatteåret 2013. Vedtaket er ikke gjennomført, og legges nå fram til ny vurdering av kommunestyret, sammen med forslag om innføring av eiendomsskatt på boliger og fritidsboliger.

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre opphever tidligere vedtak av 16.06.2012 vedrørende innføring av eiendomsskatt for verk og bruk og annen næringseiendom. Vedtak vedrørende oppnevning av skattetakstnemnd og overskattetakstnemnd datert 14.09.2016 oppheves også.

Nytt forslag til vedtak:

1. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 vedtar Loppa kommune å innføre eiendomsskatt på samtlige eiendommer i hele kommunen fra og med skatteåret 2017. Dette betyr innføring av eiendomsskatt også på boliger og fritidsboliger i tillegg til verk og bruk og annen næringseiendom.
2. Eiendomsskattesatsen er 2 promille.
3. Kommunestyret vedtar i medhold av eiendomsskatteloven § 8 C-1 å bruke Skatteetatens formuesgrunnlag ved utskrivning av eiendomsskatt på boliger.
4. Eiendomsskatten skal betales i to terminer.
5. Vedtatte skattevedtekter må revideres. Forslag til nye vedtekter, «Eiendomsskattevedtekter for Loppa kommune – sakkyndig nemnd», ligger ved. Disse vedtas og benyttes ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt.

6. Til å verdsette faste eiendommer i Loppa kommune opprettes en sakkyndig nemnd på 3 medlemmer og like mange varamedlemmer.

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Som medlem velges:

Som varamedlemmer velges:

7. Det opprettes en klagenemnd for eiendomsskattesaker på 3 medlemmer og like mange varamedlemmer.

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Som medlem velges:

Som varamedlemmer velges:

Vedlegg:

Saksfremlegg til kommunestyremøte 15.06.2012

Særutskrift av vedtak 15.06.2012

Lov om eiendomsskatt til kommunane

Vedtatte eiendomsskattevedtekter 15.06.2012

Forslag til nye reviderte eiendomsskattevedtekter

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Tidligere saksbehandling vedrørende eiendomsskatt

Saksutredning:

15.06.12 ble det gjort vedtak i Loppa kommunestyre om å innføre eiendomsskatt for verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen fra og med skatteåret 2013. Vedtaket er ikke gjennomført, og legges nå fram til ny vurdering av kommunestyret.

Det legges også fram forslag om innføring av eiendomsskatt på boliger og fritidsboliger i hele kommunen. Dette med bakgrunn i synkende inntekter for kommunen fra statlig hold. Den eneste inntektskilden av betydning kommunene selv kan bestemme er eiendomsskatten. Dette legges derfor fram for kommunestyret for vurdering.

Eiendomsskattevedtekter for Loppa kommune ble vedtatt 15.06.2012. Flere av henvisningene og begrepene her eksisterer ikke lenger, og forslag til nye og reviderte retningslinjer ligger vedlagt saken.

Utskrivningsalternativer

Kommunestyret har syv utskrivningsalternativer i henhold til Eiendomsskatteloven § 3 – kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt på enten

- a) Faste eiendommer i hele kommunen, eller
- b) Faste eiendommer i klart avgrensede områder som helt eller delvis er utbygde på byvis eller der slik utbygging er i gang, eller
- c) Bare på verk og bruk i hele kommunen, eller
- d) Bare på verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen, eller
- e) Eiendom både under b) og c), eller
- f) Eiendom både under b) og d), eller
- g) Faste eiendommer i hele kommunen, unntatt verk og bruk og annen næringseiendom.

Taksering

Feil ved takseringen kan føre til at hele skatteutskrivningen blir ugyldig. Riktige takster er en forutsetning for likhet og rettferdighet for skattyterne, noe eiendomsskatteloven vektlegger i vesentlig grad. Mulige feil kan føre til klager og/eller søksmål. Eiendomsskatteloven inneholder tidsfrister som forutsetter en effektiv taksering. Taksering av eiendommer koster penger, og det må være et mål å unngå unødvendige kostnader. Grunnlag for taksering hentes ut fra opplysninger i kommunens matrikkel som skal inneholde faktaopplysninger om den enkelte eiendom. I tillegg skal den enkelte eiendom besiktiges.

Taksering etter formuesmetoden

I stedet for at kommunen selv fastsetter eiendomsskattetakstene for boliger bl.a ved befaring, kan kommunestyret vedta at Skatteetatens formuesgrunnlag (som likningsverdiene bygger på) skal brukes som grunnlag for utskrivning av eiendomsskatt på boliger. Boligene skal da ikke befares.

Dette innebærer at som et alternativ til å la skatteverdien av boliger fastsettes av en kommunal takstnemnd, kan kommunestyret vedta at eiendomsskatten i stedet skal bygge på verdien som ble satt på boligeiendommen ved ligningen året før skatteåret. Etter dette alternativet er det Skatteetatens formuesgrunnlag som skal benyttes som utgangspunkt når eiendomsskatt på boliger skal skrives ut. Formuesgrunnlaget gir uttrykk for eiendommens antatte markedsverdi på verdsettelsestidspunktet. Formuesgrunnlaget må ikke forveksles med eiendommens ligningsverdi eller formuesverdi som legges til grunn for utskrivning av formuesskatt. Skatteetaten kommer fram til formuesgrunnlaget ved å multiplisere likningsverdien med 4. Videre reduseres dette grunnlaget ved å benytte en reduksjonsfaktor som for 2016 er fastsatt av Finansdepartementet til 0,8. Skatteetaten bygger sin likningsverdi på boligens størrelse (m²), byggeår og beliggenhet.

Takseringsalternativet ved bruk av formuesgrunnlag gjelder ikke for boliger som ikke klassifiseres som boligeiendom etter skatteloven § 4-10. Eksempelvis gjelder dette boliger tilhørende ikke skattepliktige organisasjoner/institusjoner, våningshus på gårdsbruk, boligdel i kombinasjonsbygg hvor næringsdelen er størst, samt sekundærboliger som Skatteetaten har definert som fritidsboliger. Disse må takseres av kommunens takstnemnd.

Unntaksvis er det en del boligtyper og enkeltboliger som Skatteetaten ikke beregner formuesgrunnlag for. Disse må takseres av kommunen ved besiktigelse.

Kommunens egne takster står fast i en periode på normalt 10 år. Formuesgrunnlagene for boliger endres imidlertid årlig, hvilket vil kunne innebære at boliger som får skrevet ut eiendomsskatt etter den alternative metoden får høyere skattetrykk over tid.

Eiendomsskattevedtekter

Eiendomsskatteloven stiller ingen krav om at det skal utarbeides vedtekter, men finansdepartementet anbefaler at kommunestyret i forbindelse med innføring av eiendomsskatt vedtar vedtekter for ordningen. Disse skal være interne retningslinjer for kommunens saksbehandling i

eiendomsskattesaker. Vedtektene skal gi informasjon om takstnemnd og klagenemnd, valgbarhet, inhabilitet og møteplikt. Videre skal vedtektene si noe om forberedelsene til takseringen, gjennomføring av takseringen, omtaksering, særskilt taksering og overtakst.

Eiendomsskattekontor.

Med eiendomsskattekontoret menes det kontoret som har med utskrivningen av skatten å gjøre, jfr. Eiendomsskatteloven § 1. Eiendomsskattekontoret skal i tillegg utføre alt administrativt og kontormessig arbeide for takstnemndene og er sekretariat for disse. Som eiendomsskattekontor kan kommunen velge enten å opprette et eget kontor eller å legge funksjonen til et allerede eksisterende kommunalt kontor. Det er rådmannens ansvar å sørge for organiseringen av eiendomsskattekontoret. Rådmannen har bestemt at det ikke skal opprettes et eget eiendomsskattekontor i Loppa kommune, men at funksjonen som eiendomsskattekontor tillegges økonomiavdelingen. Rådmannen skal utarbeide instruks for eiendomsskattekontoret.

Skattetakstnemnd/sakkyndig nemnd og klagenemnd.

Eiendommene skal verdsettes ved takst. Kommunestyret har to valgalternativer om hvorvidt det skal oppnevnes en skattetakstnemnd eller en sakkyndig nemnd som skal foreta takseringen.

1. Medlemmene av skattetakstnemnd drar samlet for å foreta besiktigelse og taksering av eiendommene.
2. Som et alternativ til skattetakstnemnd kan kommunestyret oppnevne en sakkyndig nemnd til å fastsette eiendomsskattetaksten på grunnlag av forslag fra ansatte besiktigelsesmenn/kvinner. Det er besiktigelsesmennene/kvinnene, ikke en samlet nemnd, som foretar besiktigelsen og utarbeider forslag til takstgrunnlag for den sakkyndige nemnda. Den sakkyndige nemnda vurderer og vedtar takstgrunnlaget.

For begge typer nemnder nevnt over må det oppnevnes minst tre medlemmer og tre varamedlemmer. Kommunestyret velger leder og nestleder.

Det kreves ingen spesielle kvalifikasjoner for å sitte i takstnemnd/sakkyndig nemnd, men det anses som en fordel at medlemmene har interesse for saksfeltet eiendomsskatt. Nemndene kan knytte til seg sakkyndig bistand, det vil si personer med særskilt juridisk eller takseringsfaglig kompetanse. Utgangspunktet er at alle som kan motta valg til kommunestyret kan velges som medlemmer til eiendomsskattenemnder. Medlemmer av formannskapet kan ikke være medlemmer i eiendomsskattenemnder, jfr. eiendomsskatteloven § 21. Årsaken er at formannskapet ivaretar kommunens partsrettigheter og har klagekompetanse på vegne av kommunen i eiendomsskattesaker. Varamedlemmer til formannskapet kan oppnevnes til medlemmer i eiendomsskattenemnder. En konsekvens av denne løsningen vil være at varamedlemmer som møter i formannskapet vil være inhabile dersom formannskapet skal kreve overtakst i medhold av Eiendomsskatteloven §8 A-3.

Sentrale tjenestemenn er utelukket fra valg til nemndene etter kommunelovens §14. Det er takstnemnda/sakkyndig nemnd selv som avgjør hvorvidt et medlem må anses inhabil i relasjon til den enkelte taksering. En person ansees inhabil til å delta i taksten når han selv har en særlig tilknytning til eiendommen som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, for eksempel som eier, panthaver eller leietaker.

Kommunestyret skal velge en klagenemnd (ankenemnd). Klage vedrørende selve verdifastsettelsen og klager knyttet til utskrivningen ellers skal avgjøres av klagenemnda. Kommunestyret kan enten opprette ei egen nemnd til å ta seg av klagesaker eller legge oppgavene til en annen kommunal nemnd. Kommunen dekker kostnadene i forbindelse med takseringen.

Vedtak vedrørende nemndene gjøres i punkt 6 og 7 under forslag til vedtak. Disse punktene er av politisk karakter og legges fram uten innstilling.

Reduksjonsfaktor

Bruk av reduksjonsfaktor og reduksjonsfaktorens størrelse må eventuelt bestemmes av kommunestyret. Ordningen har ingen hjemmel i loven, men Finansdepartementet aksepterer at reduksjonsfaktor benyttes i forbindelse med en alminnelig taksering. Skal skattetakstnemnda/sakkyndig nemnd eksempelvis sette takstene til 60% av antatte omsetningsverdi, har man en 40% reduksjon. Den vedtatte prosenten som skal komme til fradrag må omfatte alle de skattepliktige eiendommene. Kommunen er bundet av ordningen i hele takseringsperioden (normalt 10 år), og fradraget kan ikke minskes eller fjernes i perioden frem til neste alminnelige taksering.

Skattesatser

Man må velge en generell skattesats (mellom to og syv promille).

Det er kun ved første gangs innføring av eiendomsskatt at skattesatsen må være to promille. Satsene kan etter dette økes med inntil maks to promille pr. år.

Skattesatsene kan differensieres; jfr. Eiendomsskatteloven § 12. For eksempel kan man etter bokstav a) skille ut boliger og fritidseiendommer og gi disse lavere sats enn den generelle sats for øvrige skattepliktige eiendommer (herunder verk og bruk, næringseiendom, ubebygde tomtegrunn osv). Det er ikke nødvendig å ta stilling til eventuell differensiering i denne saken.

Bunnfradrag

Eiendomsskattelovens § 11 gir kommunene hjemmel til å tilordne (kun) bolig- og fritidseiendommer et bunnfradrag. Fradraget skal være et fast kronebeløp. Kronebeløpet som trekkes fra taksten før skatten beregnes kan være høyt, men ikke så høyt at de fleste boliger og fritidseiendommer unngår beskatning. Et bunnfradrag kan innføres, endres eller fjernes fra ett år til et annet. Vedtak om bunnfradrag må fattes av kommunestyret hvert år.

Vurdering:

Før den praktiske delen med innføring av eiendomsskatt kan startes opp må kommunestyret ta diverse beslutninger knyttet til

- Valg av utskrivningsalternativ
- Bruk av reduksjonsfaktor/bunnfradrag
- Valg av takstnemnd/sakkyndig nemnd og klagenemnd
- Godkjenning av eiendomsskattevedtekter
- Eiendomsskattekontor

I arbeidet med denne saken vil kommunen benytte seg bl.a av ekstern ekspertise som Kommunesektorens Organisasjon – KS Eiendomsskatteforum (KSE).

Valg av utkrivningsalternativ

Rådmannen anbefaler at boliger takseres med bakgrunn i formuesgrunnlaget. Dette fordi at taksering av kommunens boliger vil kunne skje raskere, og med mindre ressursbruk enn ved ordinær taksering. Samtidig vil skattegrunnlaget justeres for hvert enkelt år i stedet for hvert tiende år som gjelder for alminnelig taksering. Det vil brukes mindre ressurser på klagebehandling i slike saker da det er ligningsmyndighetene og ikke kommunen som behandler klagesaker hvor takseringen er basert på formuesgrunnlaget.

Bruk av reduksjonsfaktor

Det anbefales at kommunen ikke nyttiggjør seg av en reduksjonsfaktor. Denne vil måtte stå i 10 år. Det er derfor bedre å bruke skattes og et eventuelt bunnfradrag for

boligeiendommer/fritidseiendommer for å justere nivået (vedtak i forbindelse med den årlige budsjettbehandlingen). Dette gir mer fleksibilitet.

Valg av takstnemnd/sakkyndig nemnd

En sakkyndig nemnd er som tidligere nevnt ikke selv ute på befaring, men fastsetter taksten på grunnlag av forslag fra tilsatte befaringsmenn/kvinner. Denne løsningen vil gjøre selve takseringen raskere og medføre mindre kostnader for kommunen. Et flertall av kommuner som har innført eiendomsskatt har valgt denne løsningen. Kommunestyret kan vurdere om det er ønskelig med flere enn 3 medlemmer i sakkyndig nemnd og klagenemnd. De fleste kommunene har valgt nemnder bestående av 3 medlemmer.

Rådmannen tilrår at kommunestyret velger alternativet "sakkyndig nemnd", og oppnevner tre medlemmer og tre varamedlemmer til denne. I tillegg oppnevnes tre medlemmer og tre varamedlemmer til klagenemnd for eiendomsskattesaker. Det velges også leder og nestleder til disse nemndene.

Eiendomsskattevedtekter

Eiendomsskattevedtekter for Loppa kommune ble vedtatt 15.06.2012. Flere av henvisningene og begrepene her eksisterer ikke lenger, og forslag til nye og reviderte retningslinjer ligger vedlagt saken.

Vedtektene bygger på forslag som KSE har utarbeidet til bruk av takstnemnd og sakkyndig nemnd.

Disse er stort sett brukt av de kommunene som har innført eiendomsskatt.

Eiendomsskattekontor

Rådmannen anbefaler at eiendomsskatt sorteres organisatorisk under økonomiavdelingen; jfr for øvrig eiendomsskattevedtektenes § 2-1.

Ressursbehov, kostnader og fremdrift.

Innføring av eiendomsskatt er ressurs- og kostnadskrevende. Erfaringsmessig vil oppdatering av Matrikkelen og taksering være ressurskrevende både i form av penger og tid. Måten arbeidet organiseres på, og om Matrikkelen skal oppdateres underveis vil ha stor betydning for kostnadene. Det er også en spennvidde fra å engasjere ekstern kompetanse til alt arbeid, til å gjøre det meste i egen regi f.eks med midlertidige ansatte.

Det er meget viktig å tilstrebe kvalitet i dette arbeidet for å minimalisere klagen, og unngå å bringe kommunen og eiendomsskatten i et dårlig lys. Det vil ta tid å gjennomføre takseringen. Økonomikontoret har pr tiden ingen ledig kapasitet til å gjennomføre dette prosjektet.

Omfanget av den totale arbeidsmengden er usikker. For å kunne gjennomføre et prosjekt med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet trengs en prosjektplan. En slik plan bør utarbeides av noen med kunnskap på fagområdet, og nødvendig kjennskap til den prosessen som må gjennomføres. Det anbefales å engasjere ekstern kompetanse til dette. For å gjennomføre planen trengs minimum 100% stilling i prosjektperioden, eller leie inn firma etter anbud. Dette ut fra erfaringer som er gjort av andre kommuner. Da forutsettes det at taksering av verker og bruk vil måtte kjøpes inn fra et eksternt takseringsfirma. Øvrig takseringsarbeid skal gjøres innenfor prosjektet ledet an av prosjektstillingen/innleid firma.

Det forutsettes at eksisterende økonomisystem kan brukes til utskrivning av eiendomsskatt. Nemndsmedlemmene bør ha opplæring. Slik opplæring skjer normalt i regi av KSE.

Som nevnt ovenfor er omfanget av den totale arbeidsmengden usikker. Det tas derfor forbehold om at eventuelle firma/konsulenter vi må engasjere for hjelp i denne prosessen, har tid og kapasitet til å gjennomføre dette innen utskrivningsfristen 1. juni 2017, alternativt 1. juni 2018.

Informasjon til skatteyterne og andre.

Det er viktig at kommunen gir nødvendig informasjon til innbyggerne om innføringen av eiendomsskatt, og også underveis i prosjektarbeidet. Ved innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune vil rådmannen legge vekt på at arbeidet gjennomføres etter kvalitetsmessige kriterier og at likhetsprinsippet legges til grunn slik eiendomsskatteloven forutsetter. Like faktiske omstendigheter bør tillegges likeartede skattemessige virkninger. Usaklig forskjellsbehandling må unngås.

Eksempel på utregning eiendomsskatt på bolig:

Selve utregningen av eiendomsskatten foregår ved at oppgitt boligverdi (formusgrunnlag) blir redusert med en obligatorisk reduksjonsfaktor som reduserer boligverdien slik at den ikke skal overstige 100 % markedsverdi. I 2016 er den obligatoriske reduksjonsfaktoren satt til 0,8 (80 % av den oppgitte boligverdien blir gjeldende). Dersom det også gis et bunnfradrag på et gitt beløp pr boenhet, trekkes dette beløpet fra, og man står da igjen med et skattegrunnlag som det betales 2 promille av i eiendomsskatt.

Nedenfor er et eksempel som viser hvordan eiendomsskatt basert på formuesgrunnlag (skatteetatens boligverdier) er utregnet med bruk av bunnfradrag.

2016		
Oppgitt boligverdi (formuesgrunnlag) fra skatteetaten, basert på likning 2014		820 000
Obligatorisk reduksjonsfaktor 0,8	820 000 X 0,8	656 000
Bunnfradrag		-100 000
Skattegrunnlag		556 000
Promille 2	556 000 X 0,002	1 112
Eiendomsskatt 2016		1 112

Eiendomsskatt uten bruk av bunnfradrag vil beregne eiendomsskatten av beløpet på 656 000,-, og vi ender da på en skatt på kr. 1 312,-

Med ca. 600 boliger og 250 fritidsboliger vil eksemplet uten bunnfradrag utgjøre ca. kr. 1 115 000,-. Eksemplet med bunnfradrag vil utgjøre ca. 945 000,-

Eksemplet er tatt ut fra en liten bolig i Øksfjord, men kan kanskje vise gjennomsnittet av det vi vil oppnå ved innføring. Boligenes verdi er fra skatteetatens side er hensyntatt med blant annet beliggenhet.

Forslag til vedtak har ikke med alternativet bunnfradrag.



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 06.06.2012
Arkivref: 2009/846-0 / 232

Monika Olsen

monika.olsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyre	

Innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

1. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 vedtar Loppa kommune å innføre eiendomsskatt for verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen fra og med skatteåret 2013:

Utskrivingsalternativer, jf § 3

d) bare verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen

2. Eiendomsskattesatsen er to promille.
3. Eiendomsskatten skal betales i to terminer.
4. Vedlagte skattevedtekter vedtas og benyttes ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt.
5. Som takstnemnd oppnevnes: ...
6. Som overtakstnemnd oppnevnes: ...

Vedlegg:

Forslag til eiendomsskattevedtekter – Sakkyndig nemnd

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Lov om eiendomsskatt til kommunene av 1975-06-06 nr. 29.

Tidligere saksutredninger til kommunestyremøte 10.12.2010, 13.05.2011 og 25.05.2012.

Saksutredning:

Tidligere behandling av saken og vedtak i Kommunestyre 25.05.2012

Loppa kommune vedtar å innføre eiendomsskatt på verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen. Det årlige eiendomsskattevedtaket om første gangs utskrivning gjøres i juni møtet.

Finansiering av takseringsarbeid, inntil kr. 160 000 finansieres ved bruk av fond for næringsrelaterte prosjekter 2565058. Tilsvarende sum avsettes tilbake til fondet 2565058 ved 1. års utskrivning av skatten. Budsjetregulering gjøres i hht vedtaket.

Vedtatt med 11 mot 4 stemmer (3 stemmer fra Høyre og 1 stemme fra Kystpartiet).

Denne behandlingen av saken er for å fastsette de punkter som kommunestyrets eiendomsskattevedtak skal inneholde ved første gangs utskrivning av eiendomsskatt i Loppa kommune, se forslag til vedtak.

Følgende informasjon er innhentet fra KS eiendomsskatteforum (KSE):

Rollefordeling:

- **Kommunestyret** bestemmer hvert år de generelle rammene for eiendomsskatteutskrivningen, jf. KSEs sjekkliste for eiendomsskattevedtaket.
- Dersom kommunestyret ikke har gitt føringer for takstnivået (se om reduksjonsfaktor under), er **skattetakstnemnda / sakkyndig nemnds** oppgave å utarbeide retningslinjer for takseringen og takserer eiendommer slik nevnt i byskatteloven § 5 første ledd: *"Ved takseringen ansættes eiendommens takstverdi til det beløp, som eiendommen etter sin beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet antages at kunne avhændes for under sedvanlige omsætningsforhold ved frit salg."* Det kan være fornuftig at nemndene dog legger inn en svak forsiktighetsmargin slik at man reduserer risikoen for at noen takster kan gå over omsetningsnivå. I og med at det er nemnda som har den formelle kompetanse hva gjelder verdifastsettelsen, må verken skatteyttere eller kommunestyre påvirke *hvordan* nemnda kommer frem til riktige eiendomsskattetakster.
- **Overskattetakstnemnd/sakkyndig ankenemnd fatter** vedtak knyttet til klager over takstene (overtakst).

Reduksjonsfaktor:

En del kommuner har praksis for å fastsette takster som ligger under en gitt prosent av antatte omsetningsverdier. (Alternativt at takstene gjenspeiler omsetningsverdier på takseringstidspunktet, men at skatten bare beregnes av en gitt prosent.) Er OK sier Finansdepartementet, men ordningen har ikke hjemmel i eiendomsskatteoven. Fastsettes takstene til eksempelvis 60 % av antatte omsetningsverdier, har man en 40 % reduksjon. Dette kalles bruk av reduksjonsfaktor. En eventuell reduksjonsfaktor vedtatt av kommunestyret – altså et gitt prosentbeløp som kommer til fradrag - må omfatte alle de skattepliktige eiendommer. Man er bundet av ordningen i hele takseringsperioden (normalt 10 år), slik at prosenten til fradrag kan ikke minskes eller fjernes i perioden frem til neste alminnelige taksering. KSE anbefaler at man ikke bruker reduksjonsfaktor, i det ordningen også binder fremtidige kommunestyre.

Bunnfradrag:

Eiendomsskatteoven § 11 gir kommunene hjemmel for å tilordne (kun) bolig- og fritidseiendommer et bunnfradrag. Fradraget skal være et fast kronebeløp. Kronebeløpet som trekkes fra taksten før skatten beregnes kan være høyt, men ikke så høyt at de fleste boliger og fritidseiendommer unngår beskatning. Et bunnfradrag kan innføres, endres eller fjernes fra ett år til et annet. Vedtak om bunnfradrag må fattes av kommunestyret hvert år. (KSE har egen veileder om bunnfradrag.)

Skattesatser:

Man må velge en generell skattesats (mellom to og syv promille).

Det er kun ved første gangs innføring av eiendomsskatt at skattesatsen må være to promille. Satsene kan etter dette økes med inntil maks to promille pr. år. Ved en utvidelse av eiendomsskatten kan de nye eiendommene som kommer til få den samme sats som man har hatt for utskrivningen tidligere.

Skattesatsene kan differensieres^[1], jf. eiendomsskatteloven § 12. For eksempel kan man etter § 12 bokstav a skille ut boliger og fritidseiendommer og gi disse en lavere sats enn den generelle sats for de øvrige skattepliktige eiendommer (herunder verk og bruk, næringseiendom, ubebygd tomtegrunn, utmark osv).

Skattetrykket:

Det er *ikke* anledning til å sette et tak på det skattebeløp som skattytere skal betale. For å unngå at skattetrykket blir for høyt eller at skatten skal virke urimelig, har kommunestyret følgende muligheter:

- Bruk av reduksjonsfaktor ved fastsettelse av samtlige takster (anbefales ikke av KSE, se over)
- Bruk av lav skattesats og/eller differensiering av skattesatsene (KSE har utarbeidet et eget notat som tar for seg hvilke muligheter kommunene har for differensiering av skattesatsene)
- Kommunen har en viss mulighet for å helt eller delvis frita eiendommer fra eiendomsskatt i henhold til reglene i eiendomsskatteloven § 7
- Dersom det er særs urimelig å kreve inn skatten kan kommunestyret nedsette eller ettergi eiendomsskatt etter søknad, jf. eiendomsskatteloven § 28. Dette skal komme på tale kun som rene unntak (se KSEs veileder).

Taksering i henhold til byskatteloven § 4 første og annet ledd

Begrepsbruk og forskjell på de to alternative måtene å taksere eiendommer på for eiendomsskatteformål

Alternativ 1:

I det tilfelle kommuner har en skattetakstnemnd som samlet er ute og taksere alle eiendommer selv, fastsettes takstene i henhold til byskatteloven § 4 første ledd – det står blant annet at

«Verdsettelsene skjer på kommunens bekostning ved dertil av bystyret særskilt oppnevnte takstmenn» (dvs skattetakstnemnd) og **«overtakst** (dvs ny takst på grunnlag av klage) **ved det dobbelte antall på samme måte oppnevnte menn** (dvs overskattetakstnemnd) **finner sted, når det forlanges av formannskapet eller vedkommende skattyter»**.

Alternativ 2:

I det tilfelle nemnda selv ikke er ute på befaring i forbindelse med takstfastsettelsen, skjer takseringen i medhold av byskatteloven § 4 annet ledd. Det står:

«Når særlige grunner foreligger, kan vedkommende departement samtykke i at (krav om departementets samtykke har bortfalt) **bystyret oppnevner – istedenfor takstmenn som nevnt i foregående ledd – en sakkyndig nemnd til å ansette skatteverdien på grunnlag av forslag fra ansatte besiktelsesmenn. Disse ansettelser regnes som takst ved anvendelse av reglene i dette kapittel. Klager over ansettelsene avgjøres av en sakkyndig ankenemnd etter forutgående besiktigelse»**.

Overskattetakstnemnd og sakkyndig ankenemnd som avgjør klager er i praksis det samme. Men altså: En skattetakstnemnd befarer selv eiendommene ifm takstfastsettelsen. En sakkyndig nemnd får forslag til takster fra «besiktelsesmenn» (som i praksis ofte er personer med spesiell takseringsfaglig kompetanse).

Rådmannen anbefaler at det nedsettes en sakkyndig nemnd og skattevedtektene er laget ut fra dette.

Tidligere saksutredninger inneholder en mer detaljert beskrivelse av inntekspotensialet, lovgrunnlaget og faktiske opplysninger om eiendomsskatt og gjentas ikke i denne utredningen.

Rådmannens vurdering:

Gjennomføring av første gangs taksering av eiendommene er omfattende. For at sakkyndig nemnd skal få tid nok til å gjøre ett kvalitetsmessig godt takseringsarbeid for innføring i skatteåret 2013 må taksering av anleggene skje siste halvdel av 2012 slik at utskrivning av skatt kan skje innen 1. mars 2013. Kostnadene i forbindelse med taksering har kommunestyret vedtatt å finansiere ved bruk av fond. Det vil bli benyttet ekstern kompetanse i kombinasjon med egne ansatte. De første inntektene av eiendomsskatten er også vedtatt å tilbakeføre fondet, slik at inntekspotensialet vil ikke komme til sin fulle rett før i 2014.

Eiendomsskattekontoret i Loppa kommune bør organiseres under økonomiavdelingen og ledes av økonomisjefen. Også driftsavdelingen må bistå i forbindelse med grunnlaget for beregning av eiendomsskatten og ajourføring av matrikkelen. Vi må påregne å bruke ca. 20 % av hel stilling til dette. Kapasiteten i organisasjonen må vurderes i forhold til hvordan arbeidet skal organiseres. En omallokering av ressursene kan for en periode bli nødvendig. Opplæring av egne ansatte må også prioriteres i siste halvår 2012. KS har egne opplegg som kommunen kan dra nytte av. I tillegg vil kommunen melde seg inn i KS Eiendomsskatteforum.

Kommunestyret må i denne omgang fastsette skattevedtekter, herunder oppnevne sakkyndig takstnemnd og sakkyndig overtakstnemnd. Forslag til eiendomsskattevedtekter ligger vedlagt. Malen som er brukt er hentet fra KS eiendomsskatteforum.



Arkiv

Deres ref.

Vår ref.
2009/846-/232/SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 17.06.2012

Særutskrift Innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune

Vedtak i Kommunestyre- 15.06.2012

1. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 vedtar Loppa kommune å innføre eiendomsskatt for verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen fra og med skatteåret 2013:

Utskrivingsalternativer, jf § 3

d) bare verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen

2. Eiendomsskattesatsen er to promille.
3. Eiendomsskatten skal betales i to terminer.
4. Vedlagte skattevedtekter vedtas og benyttes ved taksering og utskriving av eiendomsskatt.

Enstemmig vedtatt.

Behandlingen av Punkt 5 og 6 utsettes til neste møte. Enstemmig vedtatt.

Med hilsen

Solbjørg Irene Jensen
Konsulent

Kopi til:
Monika Olsen



Lov om eigedomsskatt til kommunane (eigedomsskattelova)

Dato	LOV-1975-06-06-29
Departement	Finansdepartementet
Sist endret	LOV-2016-06-17-35
Publisert	ISBN 82-504-1255-9
Ikrafttredelse	
Endrer	
Kunngjort	
Korttittel	Eigedomsskattelova

Kapitteloversikt:

1. kapitlet. - Kva lova gjeld. (§§ 1 - 3)
2. kapitlet. - Skattepliktige eigedomar. (§§ 4 - 7)
3. kapitlet. - Skattegrunnlaget. (§§ 8 - 9)
4. kapitlet. - Skattesatser. (§§ 10 - 13)
5. kapitlet. - Utskriving av skatten. (§§ 14 - 18)
6. kapitlet. - Administrativ og rettsleg prøving. (§§ 19 - 23)
7. kapitlet. - Oppgjerd og innkrevjing. (§§ 24 - 27)
8. kapitlet. - Ymse føresegner. (§§ 28 - 33)

Etter § 33 i lova her tok lova (fråsett §§ 8, 9, 17 andre leden og 18-22) til å gjelda 1 jan 1976 med verknad første gongen for eigedomsskatt for skattåret 1976. - Sjå mellombels tilleggslov 17 des 1982 nr. 82. - Jf. *tidlegare* skattelover 18 aug 1911 nr. 8 §§ 6-14 for landet og nr. 9 kap. 1 for byane, opphevd med lov 14 mars 1975 nr. 5 (sjå III i lova). Tittelen til lova endra med lov 17 juni 2016 nr. 35.

1. kapitlet. - Kva lova gjeld.

§ 1. Eigedomsskatt til kommunane vert utskriven etter reglane i denne lova.

Med skatteår er i lova meint det almanakkåret (budsjetåret) som eigedomsskatten vert utskriven for.

Med eigedomsskattekontoret er meint det kontoret som har med å skriva ut skatten.

§ 2. Kommunestyret avgjer om det skal skrivast ut eigedomsskatt i kommunen.

§ 3. Kommunestyret kan skrive ut eigedomsskatt på anten

- a) faste eigedomar i heile kommunen, eller

- b) faste eigedomar i klårt avgrensa område som heilt eller delvis er utbygde på byvis eller der slik utbygging er i gang, eller
- c) berre på verk og bruk i heile kommunen, eller
- d) berre på verk og bruk og annan næringsseigedom i heile kommunen, eller
- e) eigedom både under bokstav b og c, eller
- f) eigedom både under bokstav b og d, eller
- g) faste eigedomar i heile kommunen, unnateke verk og bruk og annan næringsseigedom.

Til kommunen vert rekna sjøområde ut til grunnlinjene.

0 Endra med lover 28 juni 1996 nr. 47, 16 juni 2006 nr. 25 (f o m skatteåret 2007), sjå dens III, 11 des 2009 nr. 117 (f o m skatteåret 2010), sjå dens III, 10 des 2010 nr. 61 (f o m skatteåret 2011), 9 des 2011 nr. 47 (f o m skatteåret 2012).

2. kapitlet. - Skattepliktige eigedomar.

§ 4. Eigedomsskatt vert skriven ut på dei faste eigedomane ut frå tilhøva den 1. januar i skatteåret.

Til faste eigedomar vert rekna bygningar og tomt som høyrer til, huslause grunnstykke som hagar, lykkjer, vassfall, laste-, opplags- eller arbeidstomter, bryggjer og liknande og likeins verk og bruk og annan næringsseigedom. Til verk og bruk vert m.a. rekna fabrikkar, sagbruk, møllebruk, skipsvervar, industrielle verk, og likeins gruver, steinbrot, fiskevær, saltehus, lenser, utbygde vassfall og vassfallstykke, demningsverk, losse- og lasteplassar og liknande arbeids- og driftsstader. Bygningar og anlegg skal reknast saman med verket eller bruket når dei høyrer til eller trengst til verksdrifta. Arbeidsmaskinar og tilhøyrslø og ting som kan setjast i klasse med slikt, skal derimot ikkje reknast med utan tingen er ein part av sjølv føretaket. Til annan næringsseigedom vert rekna til dømes kontorlokale, parkeringshus, butikk, varelager, hotell, serveringsstad med vidare.

Flytande anlegg i sjø for oppdrett av fisk, skjell, skalldyr og andre marine artar vert jamnstelt med verk og bruk i andre leden, når anlegget har vore stasjonert i kommunen i over 6 månader i året før skatteåret. Eigedomsskatt vert då skriven ut sjølv om anlegget ikkje var stasjonert i kommunen 1. januar i skatteåret. Verdsetjinga av anlegget skjer jamvel etter tilhøva denne datoen. Til slikt anlegg vert rekna dei fysiske installasjonane som merder, flytemodul, føringsmaskin, føringslager, opphaldsrom og sanitæranlegg og liknande, samt anker, lodd og liknande til forankring.

0 Endra med lover 16 juni 2006 nr. 25 (f o m skatteåret 2007), 12 des 2008 nr. 90 (f o m skatteåret 2009), 10 des 2010 nr. 61 (f o m skatteåret 2011).

§ 5. Fri for eigedomsskatt er:

- a) Eigedom som staten eig, så langt
 - eigedomen vert nytta av Kongen eller kongehuset, Stortinget eller Regjeringa
 - eigedomen vert nytta til kulturelle føremål, slik som idrettsanlegg, musé, teater, skulpturar m.v.
 - eigedomen har historisk bygg eller anlegg
 - eigedomen vert nytta av Forsvaret til forsvarsanlegg, avgrensa leirområde eller militært øvingsområde
 - eigedomen tilhøyrer staten sine samferdselsforetak så langt dei tener ålmennyttige føremål
 - eigedomen er vassfall, fabrikk eller anna føretak som staten eig og som tener ålmennyttige føremål
- b) Eigedom som høyrer til jernvegar til ålmenn bruk, så langt og så lenge eigedomen vert nytta i verksemda.
- c) Kyrkjer.
- d) Eigedomar som kommunen sjølv eig.

- e) Legasjons- og konsulateigedomar som ein annan stat eig, når den andre staten fritek norsk eigedom for tilsvarende skatt hjå seg.
- f) Eigedom som statens lufthamnselskap eig, i same omfang som fritaket for statens eigedom etter bokstav a femte strekpunkt.
- g) Eigedom som helseforetak eig, i same omfang som fritaket for statens eigedom etter bokstav a sjetta strekpunkt.
- h) Eigedom som vert driven som gardsbruk eller skogbruk, herunder gartneri og planteskule tilknytta slik drift.
- i) Ikkje utbygde delar av Finnmarkseiendommen sin grunn i Finnmark fylke. Dette fritaket gjeld likevel ikkje tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.
- j) Område som er vedteke verna som nasjonalpark eller naturreservat i medhald av lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Fritaket gjeld også for område verna som nasjonalpark eller naturreservat etter den tidlegare lov 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern. Fritaket gjeld ikkje bygning med tomt og tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.
- k) Lavproduktiv grunneigedom som staten eig direkte eller indirekte, så langt den tener ålmenntytige føremål. Fritaket gjeld ikkje bygning med tomt og tomteareal, jamvel om arealet ikkje er utbygd enno.

Departementet kan gje nærare regler til utfylling og avgrensing av denne bestemmelsen.

0 Endra med lover 15 mai 1992 nr. 45, 13 des 2002 nr. 85 (ikr. 1 jan 2003, etter res. 13 des 2002 nr. 1498), 12 des 2003 nr. 103 (f o m eigedomsskatteåret 2004), 16 juni 2006 nr. 25 (f o m skatteåret 2007), 9 mai 2008 nr. 20 (f o m skatteåret 2007), 12 des 2008 nr. 90 (f o m skatteåret 2009), 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2013).

§ 6. (Oppheva med lov 15 mai 1992 nr. 45.)

§ 7. Kommunestyret kan fritaka desse eigedomane heilt eller delvis for eigedomsskatt:

- a) Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.
- b) Bygning som har historisk verdi.
- c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak.
- d) Bygning og grunn i visse luter av kommunen.
- e) - - -

0 Endra med lover 20 juni 2003 nr. 45 (ikr. 1 juli 2003, etter res. 20 juni 2003 nr. 712), 16 juni 2006 nr. 25 (f o m skatteåret 2007). Vert endra med lov 17 juni 2016 nr. 35 (ikr. 1 jan 2017).

3. kapitlet. - Skattegrunnlaget.

§ 8. (Oppheva med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).)

§ 8 A. *Allmenne føresegner*

0 Føyd til med lov 15 des 2000 nr. 89 (f o m eigedomsskatteåret 2001), endra med lov 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2013).

§ 8 A-1. *Verkeområdet*

(1) Eigedomsskatten skal reknast ut etter verdet som eigedomen vert sett til etter reglane i §§ 8 A-2 til 8 A-4.

(2) For anlegg for produksjon av elektrisk kraft skal eigedomsskatten reknast ut etter verdet som eigedomen vert sett til etter reglane i § 8 B flg.

(3) Første ledd gjeld ikkje bustader som vert verdsette etter reglane i § 8 C.

0 Føyd til med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013), tidlegare § 8A-1 endra paragrafnummer til § 8B-2, endra med lov 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2014).

§ 8 A-2. Verdet

(1) Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstillhøve ved fritt sal.

(2) Ved taksering av fabrikkar og andre industrielle anlegg, skal ein ta med maskiner og anna som høyrer til anlegget og er nødvendig for å oppfylle formålet med anlegget. Arbeidsmaskiner med tilhøyrsløse og liknande, som ikkje er ein integrert del av anlegget, skal ein ikkje ta med.

0 Føyd til med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013), tidlegare § 8A-2 endra paragrafnummer til § 8B-3.

§ 8 A-3.¹ Verdsetjing

(1) Eigedomen skal verdsetjast ved takst.

(2) Det skal vere ei allmenn taksering i kommunen kvart tiande år. Dersom det ligg føre særlege tilhøve, kan kommunestyret avgjere at ny taksering skal skje tidlegare eller seinare enn dette, men ikkje seinare enn tre år etter at siste allmenne taksering skulle ha skjedd. Kommunen dekkjer kostnadene ved taksering, og kommunestyret utnemner dei personane som skal stå for takseringa.

(3) Formannskapet eller skattytar kan krevje overtakst.

(4) Kommunestyret kan i staden for løysinga i andre ledd, utnemne ei sakkunnig nemnd som skal setje taksten på grunnlag av forslag frå tilsette synfaringsmenn.

(5) Omtaksering av ein eigedom skal skje dersom det i tida mellom dei allmenne takseringane, ligg føre ein av dei følgjande grunnane:

- a) eigedomen er delt,
- b) bygningar på eigedomen er rive eller øydelagt av brann eller liknande, eller
- d) det er ført opp nye bygningar eller gjort monalege forandringar på eigedomen.

(6) Dersom verdet til ein eigedom er vesentleg forandra i høve til andre eigedomar, kan formannskapet så vel som skattytar krevje særskild taksering i tida mellom dei allmenne takseringane. Skattytar som krev omtaksering etter dette og førre ledd, må sjølv dekkje kostnadene med takseringa. Krav om omtaksering må være stilt innan 1. november i året før skatteåret.

0 Føyd til med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013), tidlegare § 8A-3 endra paragrafnummer til § 8B-4.

§ 8 A-4. Kontorjustering

(1) I staden for ny allmenn taksering kan kommunestyret gjere vedtak om auke av det verdet (taksten) som eigedomen blei sett til ved den siste allmenne takseringa for utskriving av eigedomsskatt. Kommunestyret kan dessutan gjere vedtak om at det skal gjerast eit tilsvarende tillegg for dei eigedomane som er verdsett særskild før eit tidspunkt som kommunestyret fastset.

(2) Auken kan skje stegvis over fleire år, men må ikkje vere meir enn 10 prosent av det opphavlege skattegrunnlaget for kvart år etter 10-årsfristen for den siste allmenne takseringa, likevel slik at skatteåret 1983 vert rekna som første året for slikt tillegg. Fristreglane i § 8 A-3 andre ledd gjeld ikkje for kontorjustering.

0 Føyd til med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013), tidlegare § 8A-4 endra paragrafnnummer til § 8B-5.

§ 8 B. Kraftanlegg

0 Føyd til med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).

§ 8 B-1. Skattegrunnlag for kraftanlegg

(1) Eigedomsskatt for anlegg for produksjon av elektrisk kraft skal reknast ut etter verdet (taksten) som anlegget vert sett til ved likninga året før skatteåret.

(2) Vert det med heimel i § 12, bokstav b nytta ulike skattøyrar for bygningar og grunn, skal det fastsetjast særskilde skattegrunnlag for bygningar og for grunn i samband med den likninga som er nemnt i første leden.

(3) Er det klaga på verdsetjinga, eller er verdsetjinga under prøving for domstolane, skal eigedomsskatten likevel reknast ut etter det verdet som vart sett ved likninga. Når spørsmålet er endeleg avgjort, skal skatten rettast i samsvar med den siste avgjerda.

(4) Verdet (taksten) av anlegg som nemnt i skatteloven § 18-5 første leden skal ikkje setjast lågare enn kr 0,95/kWh eller høgare enn kr 2,74/kWh av 1/7 av grunnlaget for anlegget si samla produksjon av elektrisk kraft for inntektsåret og dei seks foregåande åra. Har kraftanlegget vore i drift i færre enn sju år, vert gjennomsnittet for desse åra lagt til grunn for utrekninga.

0 Føyd til med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

§ 8 B-2. Kommunefordeling av grunnlaget for eigedomsskatt for kraftanlegg sett i drift pr. 1. januar 2000

(1) Kommunefordeling av grunnlaget for eigedomsskatt for kraftanlegg med kraftstasjon med installert effekt på eller over 1.000 kW sett i drift pr. 1. januar 1997, skal byggje på plasseringa pr. 1. januar 2000 av slike særskilte driftsmiddel i kraftanlegget som nemnt i § 1-1 andre leden i forskrift av 20. januar 1997 nr. 79 om fastsettelse av skattemessige inngangsverdier pr. 1. januar 1997 for særskilte driftsmidler i kraftforetak og det fastsette gjenanskaffingsverdet (GAV) for slike driftsmiddel etter reglane i kapittel 2 i same forskrift. Kommunefordelinga av skattegrunnlaget skal skje i same høve som GAV for dei særskilte driftsmiddel i kraftanlegget som ligg i den einskilde kommune, har til samla GAV for alle særskilte driftsmiddel i kraftanlegget. Fordelinga av GAV på dei særskilte driftsmiddel som ligg i kvar kommune, skal byggje på oppgåver frå Norges vassdrags- og energidirektorat og retningsliner fastsett av departementet. GAV for adkomstanlegg skal ikkje medreknast. GAV for reguleringsanlegg med tilhøyrande driftsmiddel skal fordelast mellom alle kraftanlegg som har kraftstasjonar med installert effekt på eller over 1.000 kW som ligg nedanfor reguleringsanlegget, i høve til registrerte energiekvivalenter registrert hos Norges vassdrags- og energidirektorat for desse kraftstasjonane pr. 1. januar 2000.

(2) Kostpris for investeringar i særskilte driftsmiddel i kraftanlegg som nemnt i første leden og som vart ført i skatterekneskapet første gong for inntektsåret 1997 eller seinare år, skal nyttast som grunnlag for korrigering av den kommunefordeling av skattegrunnlaget som vert fastsett etter første leden. Slik korrigering vert første gong gjennomført med verknad for eigedomsskatteåret 2005.

(3) Ved kommunefordeling av eigedomsskattegrunnlaget for kraftanlegg med kraftstasjonar med installert effekt på eller over 1.000 kW sett i drift etter 1. januar 1997, med tilhøyrande særskilte driftsmiddel som ikkje vart omfatta av GAV fastsett pr. 1. januar 1997, vert gjenanskaffingsverdet for slike driftsmiddel pr. 1. januar 2000 fastsett av Norges vassdrags- og energidirektorat. Ved fastsetjing av gjenanskaffingsverdet for slike driftsmiddel gjeld reglane i forskrift av 20. januar 1997 nr. 79 om fastsettelse av skattemessige inngangsverdier pr. 1. januar 1997 for særskilte driftsmidler i kraftforetak, tilsvarende. Reglane i første leden gjeld tilsvarende.

(4) Ved kommunefordeling av eigedomsskattegrunnlaget for kraftanlegg med kraftstasjonar med installert effekt under 1.000 kW sett i drift pr. 1. januar 2000, gjeld reglane i § 8 B-3 første leden første og andre punktum tilsvarende.

(5) Ved kommunefordeling av eigedomsskattegrunnlaget for kraftanlegg som nemnt i tredje og fjerde leden, gjeld korrigeringsregelen i andre leden tilsvarende for investeringar som vart ført i skatterekneskapet første gong for inntektsåret 2000 eller seinare år.

(6) Som GAV etter denne paragraf skal reknast dei verdiar som vart fastsett av NVE og rapportert i 1997 og i 2001 etter § 2-3 i forskrift av 20. januar 1997 nr. 79 om fastsettelse av skattemessige inngangsverdier pr. 1. januar 1997 for særskilte driftsmidler i kraftforetak, jf. § 2 nr. 2 i forskrift av 20. desember 2000 nr. 1343 om kommunefordeling av grunnlaget for eigedomsskatt for kraftanlegg.

0 Føyd til med lov 15 des 2000 nr. 89 (f o m eigedomsskatteåret 2001), endra med lover 15 juni 2001 nr. 46 (f o m eigedomsskatteåret 2001), 21 des 2001 nr. 104 (f o m eigedomsskatteåret 2001), 20 des 2002 nr. 95, 12 des 2003 nr. 103, 22 juni 2012 nr. 44 som endra med lov 7 des 2012 nr. 79 (f o m skatteåret 2013), endra paragrafnummer frå § 8A-1.

§ 8 B-3. Kommunefordeling av grunnlaget for eigedomsskatt for kraftanlegg sett i drift etter 1. januar 2000

(1) Kommunefordeling av grunnlaget for eigedomsskatt for kraftanlegg sett i drift etter 1. januar 2000, skal byggje på plasseringa av slike særskilte driftsmiddel i kraftanlegget som nemnt i § 8 B-2 første leden pr. 1. januar i likningsåret. Kommunefordelinga av skattegrunnlaget skal skje i same høve som kostpris for dei særskilte driftsmiddel i kraftanlegget som ligg i den einskilde kommune, har til samla kostpris for alle særskilte driftsmiddel i kraftanlegget. Har slike kraftanlegg kraftstasjonar med installert effekt over 1.000 kW som ligg nedanfor eldre reguleringsanlegg, skal det takast omsyn til reguleringsanlegget med tilhøyrande driftsmiddel med dei verdiar som nemnt i § 8 B-2 første og andre leden.

(2) Kostpris for investeringar i særskilte driftsmiddel som nemnt i § 8 B-2 første leden i seinare inntektsår enn det året då kraftanlegget vart sett i drift, skal nyttast som grunnlag for korrigering av den kommunefordeling som vert fastsett etter første leden.

(3) Reglane i første leden gjeld tilsvarende for fordeling av eigedomsskattegrunnlag fastsett etter skatteloven § 18-5 sjette leden.

0 Føyd til med lov 15 des 2000 nr. 89 (f o m eigedomsskatteåret 2001), endra med lov 22 juni 2012 nr. 44 som endra med lov 7 des 2012 nr. 79 (f o m skatteåret 2013), endra paragrafnummer frå § 8A-2. Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (jkr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

§ 8 B-4. Kommunefordeling av grunnlaget for eigedomsskatt som verdsetjingsreglar ved utskriving av eigedomsskatt

Kommunar som får tildelt ein andel av eigedomsskattegrunnlag for kraftanlegg etter reglane i §§ 8 B-2 og 8 B-3 skal leggje denne andel til grunn ved utskriving av eigedomsskatt på kraftanlegget.

0 Føyd til med lov 15 des 2000 nr. 89 (f o m eigedomsskatteåret 2001), endra med lov 22 juni 2012 nr. 44 som endra med lov 7 des 2012 nr. 79 (f o m skatteåret 2013), endra paragrafnummer frå § 8A-2.

§ 8 B-5. Gjennomføringsreglar

Reglane i ligningsloven gjeld tilsvarende så langt dei passer ved fastsetjing av kommunefordeling av eigedomsskattegrunnlag etter reglane i denne lova. Nærmare reglar om utfylling og gjennomføring av denne paragraf vert fastsett av departementet i forskrift.

- 0 Føyd til med lov 15 des 2000 nr. 89 (f o m eigedomsskatteåret 2001), endra med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013), endra paragrafnummer frå § 8A-4. Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

§ 8 C. Alternativ verdsetjing av bustader

- 0 Føyd til med lov 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2014).

§ 8 C-1. Verdsetjing av bustader ved bruk av formuesgrunnlag

(1) Kommunestyret avgjer om eigedomsskatten for bustader skal byggje på verdet (taksten) som vert sett på eigedomen ved likninga året før skatteåret. Skattegrunnlaget for slike bustader skal reknast ut etter reglane i denne paragraf.

(2) Skattegrunnlaget for bustader vert sett til verdet (taksten) etter skatteloven § 4-10 andre ledd multiplisert med 0,8. Prosentdelen som nemnd i skatteloven § 4-10 andre ledd tredje punktum, skal likevel vere 100 for primærbustad og sekundærbustad.

(3) Er verdet (taksten) for bustader sett ned ved likninga etter skatteloven § 4-10 første ledd andre eller tredje punktum, utgjer skattegrunnlaget det justerte verdet multiplisert med 2,67 for primærbustad og 1,11 for sekundærbustad.

(4) Skattegrunnlaget som nemnd i andre og tredje ledd skal setjast ned med reduksjonsfaktoren som er nytta ved taksering etter § 8 A-3, jf. § 8 A-2.

(5) Nærare reglar om utfylling og gjennomføring av denne paragrafen vert fastsett av departementet i forskrift.

- 0 Føyd til med lov 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2014), endra med lover 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2015), 13 des 2013 nr. 111 (f o m skatteåret 2016). Vert endra med lov 19 des 2014 nr. 75 (f o m skatteåret 2017). Vert endra med lov 18 des 2015 nr. 110 (f o m skatteåret 2017). Vert endra med lov 18 des 2015 nr. 110 (f o m skatteåret 2018). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

§ 9. Vert ein eigedom riven eller øydelagd før 1 januar i skatteåret, skal det gjevast eit førebels frådrag i skatten etter skjøn. Seinare vert eigedomsskatten utrekna etter det verdet som eigedomen vert sett i ved likninga i skatteåret. Føresegnene i § 8 B-1, andre leden, gjeld på tilsvarende måte.

- 0 Ikr. 1 jan 2001 med verknad for anlegg for produksjon av elektrisk kraft, etter res. 17 juli 1998 nr. 613 med endringar 16 okt 1998 nr. 955, 1 des 2000 nr. 1195, 30 nov 2001 nr. 1320 og 27 juni 2003 nr. 799. Sjå § 33. Endra med lov 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2013). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

4. kapitlet. - Skattesatser.

§ 10. Kommunestyret fastset kvart år i samband med budsjettet kva satsar og reglar som skal nyttast ved utskriving av eigedomsskatt for det komande skatteåret.

§ 11. Eigedomsskatten skal vera minst kr 2 og ikkje meir enn kr 7 for kvar kr 1.000 av takstverdet.

Kommunestyret kan fastsetje botnfrådrag i eigedomsskatten for alle sjølvstendige

bustaddelar i faste eigedomar som ikkje vert nytta i næringsverksemd.

0 Endra med lover 5 feb 1993 nr. 28, 16 juni 2006 nr. 25 (f o m skatteåret 2007).

§ 12. Kommunestyret kan fastsetja ulike skattøyre for:

- a) Bustaddelen i eigedomar med sjølvstendige bustaddelar.
- b) Grunneigedomar som det står hus på, og huslause grunneigedomar.
- c) Bygningar og grunn.
- d) Avgrensa område som nemnde i § 3.
- e) Verk og bruk i område som ikkje er utbygd på byvis, jf. § 4, andre leden, andre og tredje punktum.

0 Endra med lov 5 feb 1993 nr. 28.

§ 13. Første året det vert utskrive eigedomsskatt i ein kommune, må skatten ikkje vera større enn kr 2 av kvart kr 1.000 av takstverdet. Seinare kan skatten ikkje i noko år aukast med meir enn kr 2 for kvart kr 1.000. Skatten kan likevel aukast med kr 3 for kvart kr 1.000 for huslause grunneigedomar. Skatten kan aukast med kr 3 for kvart kr 1.000 for eigedomar som nemnde i § 12 bokstav a same år som kommunen innfører botnfrådrag i eigedomsskatten. Skattøyret kan ikkje aukast same år som botnfrådrag fell bort. Derimot kan eigedomsskatten setjast ned til dei nemnde minstegrensene frå eit år til det neste utan omsyn til kor høg skattesatsen er frå før.

Får ein kommune nye grenser, skal reglane i første leden ikkje vera til hinder for at det på eigedomar i område som kjem med i kommunen, vert skrivne ut eigedomsskatt etter same satsar som før utvidinga.

0 Endra med lover 5 feb 1993 nr. 28, 16 juni 2006 nr. 25 (f o m skatteåret 2007). Vert endra med lov 17 juni 2016 nr. 35 (i.kr. 1 jan 2017).

5. kapitlet. - Utskriving av skatten.

§ 14. Eigedomsskattekontoret skriv ut eigedomsskatten.

Skatten skal så langt råd er, vera utskriven før 1 mars i skatteåret. Første året kommunen nyttar botnfrådrag i eigedomsskatten er det likevel tilstrekkeleg at skatten så langt råd er, vert utskriven før 1. april i skatteåret. Første året det vert skrivne ut eigedomsskatt i ein kommune, må allmenn taksering og utskrivning vere avslutta innan utgangen av juni i dette året. Dette gjeld likevel ikkje for moglege overtakstar.

Kvar skattesum skal rundast av nedover til næraste heile krone.

Vert skatten for ein eigedom mindre enn kr. 50, skal det ikkje skrivast ut skatt.

Samstundes med at skattelista vert utlagd (sjå § 15), skal det sendast skattesetel til eigaren (skattytaren).

0 Endra med lover 5 feb 1993 nr. 28, 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).

§ 15. Eigedomsskattekontoret fører ei eigedomsskattelite (hovudliste) der alle skattlagde faste eigedomar i kommunen vert førde opp, og like eins verdet deira. I lista skal og stå kva for skattesatsar som er nytta og kor stor den utskrivne skatten for kvar eigedom er. I ei tilleggsliste skal dei eigedomane førast opp som er fritekne for eigedomsskatt. Eigedom med både skattlagd del og friteken del førast med kvar sin respektive del i dei to listene.

Eigedomsskattelite skal liggja ute til offentleg gjennomsyn i minst 3 veker etter at det er kunngjort at lista er lagd ut.

Avskrift av skattelista vert sendt kommunekasseraren og kommuneettersynet.

0 Endra med lov 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2013).

§ 16. (Oppheva med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).)

§ 17. Er det i strid med føresegnene i denne lova ikkje skrive ut eigedomsskatt, eller er det skrive ut feil skatt, kan utskrivinga rettast i samsvar med dei skattesatsane og reglane som galdt for vedkomande år.

Når eigedomsskatt ikkje er skriven ut, eller er skriven ut med for låg sum av di taksten er feil, kan utskrivinga rettast berre så langt det følgjer av dei allmenne fristane i denne føresegna. Taksten kan likevel rettast for seinare skatteår utan omsyn til desse fristane.

Retten til å retta utskrivinga slik at det går ut over eigaren (skattytaren), er spilt om retten ikkje vert nytta innan 1. mars året etter utskrivinga. Har feilen samanheng med at eigaren har brote plikta til å gje opplysningar eller medverke til synfaring etter § 31, kan utskrivinga likevel rettast innan 3 år frå utgangen av skatteåret. Det same gjeld dersom det er skrive ut eigedomsskatt i strid med føresegnene i denne lova, eller det er skrive ut for høg skatt.

Når taksten byggjer på likningsverdet, skal utskrivinga rettast berre så langt likninga vert brigda etter kapittel 9 i likningslova. Fristane for retting etter likningslova § 9-6 gjeld då tilsvarande for eigedomsskatten.

0 Endra med lover 13 juni 1980 nr. 25, 22 juni 2012 nr. 44 som endra med lov 7 des 2012 nr. 79 (f o m skatteåret 2013). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

§ 18. Skattekontoret skal gjeva eigedomsskattekontoret alle opplysningar det ligg inne med og som trengst til utskriving av eigedomsskatten.

0 Ikr. 1 jan 2001 med verknad for anlegg for produksjon av elektrisk kraft, etter res. 17 juli 1998 nr. 613 med endringar 16 okt 1998 nr. 955, 1 des 2000 nr. 1195, 30 nov 2001 nr. 1320 og 27 juni 2003 nr. 799. Sjå § 33. Ikr. 27 sep 2013 med verknad for boliger som verdsettes etter § 8C, etter res. 27 sep 2013 nr. 1142. Endra med lov 29 juni 2007 nr. 50 (ikr. 1 jan 2008, etter res. 7 des 2007 nr. 1370).

6. kapitlet. - Administrativ og rettsleg prøving.

§ 19. Skattytaren kan klage på den utskrivne eigedomsskatten. Klaga må gjevast inn skriftleg til eigedomsskattekontoret innan seks veker frå det seinaste tidspunktet av den dagen det vart kunngjort at eigedomsskattelisten var utlagd eller dagen skattesetelen vart sendt i samsvar med § 14. Klage over verdet kan bli fremja kvart år i samband med den årlege utskrivinga av eigedomsskatt, dersom det ikkje er klaga på same grunnlag tidlegare år.

For anlegg for produksjon av elektrisk kraft og bustader som vert verdsette etter § 8 C, kan klaga ikkje gjelda det verdet som er sett på eigedomen ved likninga, jf. likningslova § 9-4.

Er eigedomen bortleigd og skal leigaren svara eigedomsskatten, har leigaren likevel høve til å klaga over det verdet som ligg til grunn for eigedomsskatten. Klaga må vera sett fram for skattekontoret, innan fristen som er nemnd i første leden. Avgjerd i klagesaka får verknad også for formueslikninga åt eigaren.

0 Endra med lover 29 juni 2007 nr. 50 (ikr. 1 jan 2008, etter res. 7 des 2007 nr. 1370), 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013), 7 des 2012 nr. 73 (f o m skatteåret 2014). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

1 Siste punktum er truleg ein inkurie, for den samme ordninga av verdsetjingane som var føresetnaden, er ikkje gjort.

§ 20. Klage vert avgjort av ei nemnd som kommunestyret vel, dersom ikkje kommunen tar klagen til følgje. Kommunestyret kan anten opprette ei eiga nemnd til å ta seg av oppgåvene eller leggje oppgåvene til ei anna kommunal nemnd.

0 Endra med lover 5 juni 1987 nr. 25, 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).

§ 21. Medlem i formannskapet kan ikkje vere med i eigedomsskattenemnder.

0 Endra med lover 13 juni 1980 nr. 25, 5 juni 1987 nr. 25, 29 juni 2007 nr. 81 (ikr. 1 jan 2008, etter res. 23 nov 2007 nr. 1287), 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).

§ 22. (Oppheva med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).)

§ 23. Føresegnene i ligningsloven § 11-1 nr. 4 og 5 og skattebetalingsloven § 17-1 fjerde og femte ledd gjeld på tilsvarande vis for søksmål og tvistar for tingretten i sak om tvangsfullføring og mellombels sikring om eigedomsskatt. Kommunen er part i saker om eigedomsskatt.

Fristane i førre leden gjeld tilsvarande for kommunen. Kommunen må rette søksmål mot leiaren av klagenemnda. Skattytaren skal varslast om søksmålet.

0 Endra med lover 20 des 1993 nr. 133, 30 aug 2002 nr. 67 (ikr. 1 jan 2003, etter res. 30 aug 2002 nr. 938), 17 juni 2005 nr. 67 (ikr. 1 jan 2009, etter res. 21 des 2007 nr. 1616), 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (ikr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

7. kapitlet. - Oppgjerd og innkrevjing.

§ 24. Eigedomsskatten skal svarast til skatteinnkrevjaren i den kommunen der skatten er utskreven.

§ 25. Eigedomsskatten skal ytast i terminar så som kommunestyret fastset.

Skatteinnkrevjaren kan i særlege høve gjeva utsetjing.

Eigedomsskatten skal ytast til fastsett tid og med dei summene som først er fastsette, endå om det er sendt inn klage over utskrivinga eller utskrivingsgrunnlaget, eller dei står under prøving for ein klageinstans eller domstolane.

§ 26. Av eigedomsskatt som ikkje er oppgjord seinast rette betalingsdagen, eller vert betalt attende, skal det svarast rente i samsvar med reglar som Kongen gjev.

0 Endra med lov 12 juni 1987 nr. 42, 21 des 1990 nr. 64.

§ 27. Forfalt eigedomsskatt er sikra med lovpant i eigedomen etter pantelova § 6-1. Kravet er også tvangsgrunnlag for utlegg. Eigedomsskatten kan krevjast inn av kommunekasseraren etter reglane for innkrevjing av skatt.

0 Endra med lover 8 feb 1980 nr. 2, 26 juni 1992 nr. 86, 17 juni 2005 nr. 67 (ikr. 1 jan 2009, etter res. 21 des 2007 nr. 1616).

8. kapitlet. - Ymse føresegner.

§ 28. Gjer særlege grunnar at det kom til å verta sær s urimeleg om heile eigedomsskatten vart innkravd, kan skatten setjast ned eller ettergjevast av formannskapet.

0 Endra med lover 17 juni 2005 nr. 67 (jkr. 1 jan 2009, etter res. 21 des 2007 nr. 1616), 19 juni 2009 nr. 51.

§ 29. Forvaltningslova gjeld for førehaving av eigedomsskattesaker med dei særskilde reglane som er gitt i denne lova.

Reglane i likningslova § 3-13 om teieplikt gjeld på tilsvarande måte for tenestemenn og nemndmedlemmer som er med på å skriva ut eigedomsskatt i staden for reglane om teieplikt i forvaltningslova.

Forvaltningslova § 11 d andre ledd andre punktum gjeld ikkje for tenestemenn som tar del i synfaring i samband med taksering.

Forvaltningslova § 24 gjeld ikkje for den årlege utskrivinga av eigedomsskatt.

Forvaltningslova § 25 gjeld ikkje for vedtak om takst eller overtakst. I staden for gjeld eit krav om stutt grunngjeving for avgjerda.

Forvaltningslova § 36 gjeld ikkje i eigedomsskattesaker. Reglane om dekning av sakskostnader i likningslova § 9-11 gjeld på tilsvarande måte i eigedomsskattesaker.

0 Endra med lover 13 juni 1980 nr. 25, 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013). Vert endra med lov 27 mai 2016 nr. 14 (jkr. 1 jan 2017, etter res. 27 mai 2016 nr. 531).

§ 30. Reglane i § 13 er ikkje til hinder for at det i eigedomsskatt vert utskrive minst det same som sist vart utskrive etter reglane i landskattelova.

For Det Kongelege Myntverket skal eigedomsskatten kvart år vera kr. 20.000.

§ 31. Plikt til å gje opplysningar og medverke til synfaring

(1) Eigedomsskattekontoret kan påleggje eigaren (skattytaren) å gje særskilde opplysningar som trengst til utskriving av eigedomsskatten.

(2) Eigar (skattytar) og brukar av ein eigedom har plikt til å medverke til synfaring av eigedomen ved taksering etter § 8 A-3.

(3) Eigedomsskattekontoret kan setje frist for å gje opplysningar eller yte medverknad etter nr. 1 og nr. 2. Fristen skal ikkje vere kortare enn fire veker.

(4) Ved brot på pliktene etter nr. 1 eller nr. 2 kan eigedomsskattekontoret påleggje eigaren (skattytar) forseinkingsavgift. Avgifta vert sett på grunnlag av eigedomens skattegrunnlag. Avgifta skal vere:

a. 0,5 promille av skattegrunnlaget når forseinkinga ikkje er over ein månad,

b. 1 promille av skattegrunnlaget når forseinkinga er over ein månad.

Avgifta skal ikkje vere lågare enn 200 kroner, og skal når forseinkinga ikkje er over to månader, ikkje vere over 10 000 kroner. Avgifta skal gå til kommunen. Avgift skal ikkje påleggjast når fristoversitjinga er unnskydeleg på grunn av sjukdom, alderdom, manglande røynsle eller annan grunn.

(5) Eigedomsskattekontoret eller dei som utfører takseringa for kommunen, har rett til å ta fotografi av eigedomen til bruk for takseringa.

0 Endra med lov 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).

§ 32. Vedkomande departement kan gjeva reglar til utfylling og gjennomføring av lova og fastsetja skjema og liknande som departementet meiner trengst.

§ 33. Denne lova, bortsett frå §§ 8, 9, 17 andre leden, og 18-22 tek til å gjelda 1 januar 1976 og får verknad første gongen ved utlikning- og utrekning av eiendomsskatt for skatteåret 1976. Frå same tid held § 6 i lov frå 11 juli 1947 nr. 8 og lov frå 4 mars 1960 om tillegg til skattelovene for landet og byane frå 18 august 1911 opp å gjelda, sjå likevel andre leden.

§§ 8, 9, 17 andre leden, og 18-22 i denne lova tek til å gjelda frå den tid som vert fastsett av Kongen.

0 Endra med lover 16 des 1977 nr. 93, 14 des 2007 nr. 101, 22 juni 2012 nr. 44 (f o m skatteåret 2013).

EIENDOMSSKATTEVEDTEKTER FOR LOPPA KOMMUNE- SAKKYNDIG NEMND¹

Vedtatt av kommunestyret 15.06.2012 – sak 53/12.

KAP. I – SAKKYNDIG TAKSTNEMND

§ 1-1 I medhold av byskatteloven §§ 4 og 5 jf eiendomsskatteloven § 33 velger kommunestyret én sakkyndig nemnd og en sakkyndig ankenemnd til å verdsette eiendommer i Loppa kommune på bakgrunn av forslag fra engasjerte besiktigelsesmenn.

Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Den sakkyndige ankenemnd skal bestå av tre medlemmer² (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder for hver sakkyndig nemnd og ankenemnd.

Valgperioden følger kommunevalgperioden.

§ 1-2 Valgbarhet, inhabilitet og møteplikt³

Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem av sakkyndig nemnd eller ankenemnd, er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Et medlem er inhabil til å delta i taksten når medlemmet

- a) selv er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- b) er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under a) i opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken,
- c) er eller har vært gift, partner eller forlovet med, eller er fosterfar eller fostermor eller er fosterbarn til eier,
- d) er verge for en person som nevnt under a),
- e) er styrer eller medlem av styret for et selskap, en forening, Sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- f) er medlem av formannskapet.

Likedan er et medlem inhabil når andre særegne omstendigheter foreligger som er

¹ Eiendomsskattetakseringen skjer av en sakkyndig nemnd etter forslag fra besiktigelsesmenn.

² Kommunestyret kan fastsette at den sakkyndige ankenemnd skal ha flere enn tre medlemmer, men dette er ikke et krav etter loven.

³ I stedet for § 1-2 kan kommunen velge å innta en henvisning til forvaltningsloven § 6.

egnet til å svekke tilliten til vedkommende medlems upartiskhet.

Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabil.

§ 1-3 Medlemmer av den sakkyndige nemnd og sakkyndig ankenemnd plikter å stille til alle møter i de respektive nemnder, med mindre det foreligger lovlig forfall.

§ 1-4 Sakkyndige.⁴

Nemndene kan be eiendomsskattekontoret tilkalle sakkyndig hjelp til å avgi veiledende uttalelser på det bygningstekniske, industrielle, maskintekniske, juridiske eller andre områder når dette anses nødvendig.

De sakkyndige deltar ikke i selve takseringen og har ingen stemmerett.

KAP. II – FORBEREDELSE AV TAKSERINGEN

§ 2-1 Økonomiavdelingen fungerer som eiendomsskattekontor. Det påligger eiendomsskattekontoret å sørge for alt administrativt og kontormessig arbeid for den sakkyndige nemnd og ankenemnd.

§ 2-2 Eiendomsskattekontoret utarbeider en liste over eiendommer som den sakkyndige nemnd inviteres til å vurdere. Listen skal også inneholde eiendommer som skal unntas eller kan fritas fritas for eiendomsskatt, jf eiendomsskatteloven §§ 5 og 7. Det bør etableres en egen liste over verk og bruk.

§ 2-3 Eiendomsskattekontoret forbereder takseringen ved å innhente tilgjengelig informasjon om den enkelte eiendom. Eiendomsskattekontoret kan be eieren utlevere opplysninger av betydning for taksten.

§ 2-4 Eiendomsskattekontoret engasjerer besiktigelsesmenn i samråd med den sakkyndige takstnemnd. Hver besiktigelsesmann anvises et takstdistrikt eller liste over verk og bruk.

KAP. III - GJENNOMFØRING AV TAKSERINGEN

§ 3-1 Det påligger lederen av den sakkyndige nemnd, i samarbeid med eiendomsskattekontoret å planlegge og lede arbeidet med takseringen. Eiendomsskattekontorets leder innkalles til alle møter i takstnemnda/takstenemndene.

Eiendomsskattekontoret berammer takstene i samråd med den sakkyndige nemnd og besiktigelsen i samråd med besiktigelsesmennene.

§ 3-2 Før den alminnelige taksering påbegynnes, drøfter den sakkyndige nemnd alminnelige retningslinjer for takseringen for å sikre størst mulig ensartethet i vurderingen.

⁴ Når taksering skjer ved sakkyndig nemnd kan det oppnevnes besiktigelsesmenn med sakkyndig kompetanse til å verdsette spesielle typer eiendommer. Hvor det er behov for kompetanse utover dette (for eksempel advokatbistand), kan slike engasjeres iht. § 1-4.

Den sakkyndige nemnd skal foreta prøvetaksering for å fastsette prisnivået for takseringen.

Den sakkyndige nemnd kan vedta sjabloner til bruk i takseringen. Sjablonene skal være et hjelpemiddel for å komme fram til eiendommenes omsetningsverdi, og skal ta høyde for at eiendommenes beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet kan virke inn på verdien.

Det skal føres protokoll over forhandlingene i den sakkyndige nemnd.

- § 3-3 Den sakkyndige nemnd er i samarbeid med eiendomsskattekontoret ansvarlig for å gi besiktigelsesmennene informasjon og veiledning om praktiseringen av de alminnelige retningslinjene. Prøvetaksering bør finne sted med så vel nemnda som besiktigelsesmennene til stede for å sikre likeartet praksis.
- § 3-4 Eiendommens eier bør varsles om at takst skal holdes. Eiendomsskattekontoret fastsetter frist for varsel.
- § 3-5 Eiendommene skal i alle tilfelle besiktiges av en besiktigelsesmann. I forbindelse med befaringen utarbeider besiktigelsesmennene forslag til takst.

Forslag til takst bør inneholde grunnlagsdata og prinsippene for verdsettelsen. Ved taksering av antatte verk og bruk bør takstforslaget også inneholde de opplysninger som er nødvendige for at den sakkyndige nemnd skal kunne ta stilling til om eiendommen kvalifiserer som verk og bruk og hvilke maskiner og tilbehør som skal medtas i taksten.

- § 3-6 Den sakkyndige nemnda fastsetter i møte takstene på bakgrunn av de forslag som er utarbeidet av besiktigelsesmennene.

Den sakkyndige nemnd tar i forbindelse med fastsettelsen av taksten stilling til om den enkelte eiendom inngår i eiendomsskatteområdet (hvis dette er avgrenset til områder helt eller delvis utbygd på byvis) eller skal beskattes som verk og bruk, samt hvilket tilbehør og ting som skal inngå i taksten, jf eiendomsskatteloven § 4 tredje og fjerde punkt, og hvilke eiendommer som skal unntas fra eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 5.

Det bør utarbeides særskilt forslag for grunn og bygning hvis de eies av forskjellige skattytere.

Besiktigelsesmennene deltar ikke i den sakkyndige nemnds fastsettelse av taksten.

- § 3-7 Takstprotokollen må inneholde opplysninger om når takst er avholdt, hvilken eiendom det gjelder, og takstsummen. Videre bør den kort angi hva som inngår i taksten og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt. Alternativt kan disse opplysninger gis ved en henvisning til besiktigelsesmannens takstforslag. Takstprotokollen skal undertegnes ved avslutningen av hvert møte.

KAP. IV - OMTAKSERING OG SÆRSKILT TAKSERING

- § 4-1 I perioden mellom de alminnelige takseringer kan omtaksering/særskilt taksering foretas etter de retningslinjer og vilkår som fremgår av byskattelovens § 4, 3. og 4. ledd.

Fristen for å begjære omtaksering er 1. november i året forut for skatteåret.

Den sakkyndige nemnd tar stilling til om vilkårene for omtaksering/særskilt taksering er oppfylt.

Verdsettelsen bør skje etter samme prinsipper og samme prisnivå som ved forrige alminnelige taksering.

Skattyter orienteres om taksten ved melding om vedtak.

KAP. V - OVERTAKST⁵

- § 5-1 Overtakst kan begjæres av vedkommende skattyter eller formannskapet.
- § 5-2 Begjæring om overtakst må fremsettes innen tre uker fra utleggelse av skattelisten det året alminnelig omtaksering finner sted eller fra melding av vedtak ved omtaksering/særskilt taksering etter byskatteloven § 4, 3. og 4. ledd.
- § 5-3 Ved fristoversittelse kan fristutsettelse innvilges når skattyter ikke kan bebreides for fristoversittelsen eller det er av særlig stor betydning å få behandlet begjæringen.
- § 5-4 Begjæring om overtakst sendes eiendomsskattekontoret. Så snart som mulig etter at klagefristen er ute oversender eiendomsskattekontoret samtlige begjæringer til den sakkyndige nemnd.
- § 5-5 Den sakkyndige nemnd kan endre taksten i skattyters favør dersom den finner begjæringen begrunnet. I motsatt fall oversendes begjæringen til den sakkyndige ankenemnd.
- § 5-6 Den sakkyndige ankenemnd avholder overtakst etter forutgående besiktigelse.
- § 5-7 Den sakkyndige ankenemnd kan prøve alle sider av saken og kan endre taksten til skattyters ugunst.

⁵ Med begjæring om overtakst menes en klage over verdsettelsen av eiendommen for eiendomsskatteformål.

§ 5-8 Den sakkyndige ankenemnd utarbeider en overtakstprotokoll med en kort begrunnelse for overtaksten. Protokollen skal angi hvilket faktum og rettsanvendelse overtaksten bygger på og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt. Overtakstprotokollen må ta stilling til klagerens anførsler.

§ 5-9 Begjæring om overtakst har ikke oppsettende virkning.

KAP. VI - FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 6-1 Kommunestyret/formannskapet fastsetter godtgjørelsen til nemndsmedlemmer og besiktigelsesmenn.

Eiendomsskattekontoret fastsetter godtgjørelsen til sakkyndige som nevnt i § 1-4.

Eiendomsskattekontoret sørger for utbetaling av godtgjørelsen.

§ 6-2 Ved første gangs utskriving av eiendomsskatt må alminnelig taksering være avsluttet innen utgangen av juni i skatteåret. Påfølgende år skal eiendomsskatten så vidt mulig være utskrevet og skattelisten offentliggjort innen 1. mars i skatteåret. Første året bunnfradrag innføres er fristen 1. april.

§ 6-3 Eiendomsskattekontoret fører eiendomsskatteliste med slik innhold som nevnt i eiendomsskatteoven § 15. Listen skal ligge ute til offentlig gjennomsyn i minst tre uker etter at det er kunngjort at listen er lagt ut. Det kunngjøres i lokalpressen når og hvor utleggelse finner sted. Kunngjøringen skal inneholde opplysninger om fristen for å begjære overtakst og hvem begjæringen skal sendes til.

Samtidig med at eiendomsskattelisten legges ut sendes skatteseddel til skattyter.

§ 6-4 Eiendomsskatten forfaller til betaling etter de terminer som kommunestyret fastsetter.

EIENDOMSSKATTEVEDTEKTER FOR LOPPA KOMMUNE- SAKKYNDIG NEMND¹

Vedtatt av kommunestyret xx.xx.2016

KAP. I – SAKKYNDIG NEMND

§ 1-1 I medhold eiendomsskatteloven § 8 A-3 (4) velger kommunestyret en sakkyndig nemnd til å verdsette eiendommer i Loppa kommune på bakgrunn av forslag fra tilsatte/engasjerte befaringsmenn.

Til å behandle klager over utskrivningen av eiendomsskatt velger kommunestyret i medhold av eiendomsskatteloven § 20 en egen klagenemnd

Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Klagenemnda² skal bestå av minst tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges samme antall varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder for hver nemnd.

Valgperioden følger kommunevalgperioden.

§ 1-2 Valgbarhet, inhabilitet og møteplikt³

Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem og varamedlem av sakkyndig nemnd og klagenemnda er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Medlem av formannskapet skal ikke være med i den sakkyndige nemnd eller klagenemnd, jf eiendomsskatteloven § 21.

Et medlem er inhabilt til å delta i behandlingen av saken når medlemmet

- a) selv er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- b) er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under a) i opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken,
- c) er eller har vært gift, partner eller forlovet med, eller er fosterfar eller fostermor eller er fosterbarn til eier,
- d) er verge for en person som nevnt under a),
- e) er styrer eller medlem av styret for et selskap, en forening, Sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- f) er medlem av formannskapet

¹ Disse skattevedtektene er til bruk for kommuner hvor eiendomsskattetakseringen skjer av en sakkyndig nemnd etter forslag fra såkalte befaringsmenn. Dette alternativet bør vurderes av større kommuner hvor det er mange eiendommer som skal takseres.

² Tidligere benevnt sakkyndig ankenemnd

³ I stedet for § 1-2 kan kommunen velge å innta en henvisning til forvaltningsloven § 6.

Likedan er et medlem inhabilt når andre særegne omstendigheter foreligger som er egnet til å svekke tilliten til vedkommende medlems upartiskhet.

Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabilt.

§ 1-3 Medlemmer av den sakkyndige nemnd og klagenemnd plikter å stille til alle møter i de respektive nemnder, med mindre det foreligger lovlig forfall.

§ 1-4 Befaringsmenn/sakkyndige.⁴
Eiendomsskattekontoret engasjerer befaringsmenn i samråd med den sakkyndige nemnd.

Nemndene kan be eiendomsskattekontoret engasjere sakkyndig hjelp til å avgi veiledende uttalelser på det bygningstekniske, industrielle, maskintekniske, juridiske eller andre områder, når dette anses nødvendig.

Befaringsmenn inngir kun forslag til takster og har ikke stemmerett.

KAP. II – FORBEREDELSE AV TAKSERINGEN

§ 2-1 Økonomiavdelingen fungerer som eiendomsskattekontor. Det påligger eiendomsskattekontoret å sørge for alt administrativt og kontormessig arbeid for den sakkyndige nemnd og klagenemnd.

§ 2-2 Eiendomsskattekontoret utarbeider en liste over antatt skattepliktige eiendommer som den sakkyndige nemnd inviteres til å vurdere.

Det lages en egen liste over eiendommer som er fritatt etter eiendomsskatteoven §§ 5 og 7. Eiendommer som er fritatt etter § 5 skal ikke takseres. Rådmannen bestemmer om eiendommer som er fritatt etter § 7 skal takseres.

Det bør utarbeides en egen liste over antatte verk og bruk.

§ 2-3 Eiendomsskattekontoret forbereder takseringen ved å innhente tilgjengelig informasjon om den enkelte eiendom.

Eiendomsskattekontoret kan pålegge eieren å utlevere opplysninger av betydning for taksten (jf. eiendomsskatteoven § 31).

Skatteetatens formuesgrunnlag for boliger benyttes ved utskriving av eiendomsskatt på boliger og fritidsboliger.

KAP. III - GJENNOMFØRING AV TAKSERINGEN

§ 3-1 Det påligger lederen av den sakkyndige nemnd, i samarbeid med eiendomsskattekontoret, å planlegge og lede arbeidet med takseringen.

⁴ Når taksering skjer ved sakkyndig nemnd kan det oppnevnes befaringsmenn med sakkyndig kompetanse til å verdsette spesielle typer eiendommer. Hvor det er behov for kompetanse utover dette (for eksempel advokatbistand), kan slike engasjeres iht. § 1-4.

Eiendomsskattekontoret berammer takstmøtene i samråd med den sakkyndige nemnd og befaringen i samråd med befaringsmennene.

- § 3-2 Før den alminnelige taksering påbegynnes, drøfter den sakkyndige nemnd hvilke alminnelige retningslinjer som skal legges til grunn ved takseringen for å sikre størst mulig ensartethet i vurderingen.

Den sakkyndige nemnd kan vedta sjabloner til bruk i takseringen. Sjablonene skal være et hjelpemiddel for å komme fram til eiendommenes omsetningsverdi, og skal ta høyde for at eiendommenes innretning, bruksegenskap og lokalisering kan virke inn på verdien.

Den sakkyndige nemnd skal foreta prøvetaksering for å fastsette prisnivået for takseringen.

For boligeiendommer med formuesgrunnlag skal formuesgrunnlagene brukes ved utskrivningen når dette er bestemt av kommunestyret.

Det skal føres protokoll over forhandlingene i den sakkyndige nemnd.

- § 3-3 Den sakkyndige nemnd er i samarbeid med eiendomsskattekontoret ansvarlig for å gi befaringsmennene informasjon og veiledning om praktiseringen av nemndas retningslinjer for takseringen. Prøvetaksering bør finne sted med så vel nemnda som befaringsmennene til stede for å sikre likeartet praksis.
- § 3-4 Eiendommens eier varsles om at eiendommen skal takseres. Varsel kan gis ved å be skattyter gi eller stadfeste opplysninger om eiendommen innen 4 uker, se vedtektene § 2-3.

Eiendomsskattekontoret fastsetter normalfrist for varsel om taksering.

- § 3-5 Eiendommene, med unntak av boligeiendommer med formuesgrunnlag, skal i alle tilfelle befares av en befaringsmann.
Sakkyndig nemnd tar stilling til om eiendommene også skal fotograferes (jf. eiendomsskatteoven § 31 (5)). Ved taksering av verk og bruk bør fotografering alltid skje.
I forbindelse med befaringen utarbeider befaringsmennene forslag til takst. Forslag til takst bør inneholde grunnlagsdata og prinsippene for verdsettelsen. Forslaget bør også nevne særlige forhold som har vesentlig betydning for taksten.

Ved taksering av antatte verk og bruk bør takstforslaget også inneholde de opplysninger som er nødvendige for at den sakkyndige nemnd skal kunne ta stilling til om eiendommen kvalifiserer som verk og bruk.

Hvis maskiner og tilbehør foreslås medtatt i taksten i medhold av eiendomsskatteoven § 4 annet ledd, bør takstforslaget redegjøre for hvorfor vilkårene for dette er oppfylt.

- § 3-6 Den sakkyndige nemnda fastsetter i møte takstene på bakgrunn av de forslag som er utarbeidet av befaringsmennene.
Den sakkyndige nemnd tar i forbindelse med fastsettelsen av taksten stilling til om den enkelte eiendom inngår i eiendomsskatteområdet (hvis dette er avgrenset til områder helt

eller delvis utbygd på byvis) eller skal beskattes som verk og bruk, samt hvilket tilbehør og ting som skal inngå i taksten, jf eiendomsskatteloven § 4 tredje og fjerde punkt, og hvilke eiendommer som skal unntas fra eiendomsskatt etter eiendoms-skatteloven § 5 (obligatoriske fritak).

Det bør utarbeides særskilt forslag for grunn og bygning hvis de eies av forskjellige skattytere.

Befaringsmennene deltar ikke i den sakkyndige nemnds fastsettelse av takstene, men kan møte i nemnda for å presentere sine takstforslag.

- § 3-7 Det skal gis en kort begrunnelse for taksten som ikke kan være kortere enn at det blir mulig for skattyter å forstå hvordan taksten er fastsatt. Begrunnelsen skal inneholde prinsippene for verdsettelen, samt hvilke kriterier og grunnlag som er lagt til grunn for den enkelte eiendom. Begrunnelsen kan gis på et skjema som viser hvilke faktiske opplysninger om eiendommen og hvilke sjablonverdier som er brukt. For verk og bruk vil det ofte være behov for en grundigere begrunnelse.

KAP. IV - OMTAKSERING OG SÆRSKILT TAKSERING

- § 4-1 I perioden mellom de alminnelige takseringer kan omtaksering/særskilt taksering av enkelte eiendommer foretas etter de retningslinjer og vilkår som fremgår av eiendomsskatteloven § 8 A-3, femte og sjette ledd. Dette gjelder ikke boligeiendommer som årlig får ny takst basert på Skatteetatens formuesgrunnlag.

Fristen for å begjære omtaksering etter sjette ledd er 1. november i året forut for skatteåret.

Den sakkyndige nemnd tar stilling til om vilkårene for omtaksering/særskilt taksering er oppfylt.

Verdsettelsen bør skje etter samme prinsipper og samme prisnivå som ved forrige alminnelige taksering.

Skattyter orienteres om taksten ved melding om vedtak.

For klage gjelder kapittel V.

KAP. V - KLAGE

- § 5-1 Skattyter kan klage på taksten og/eller utskrivningen innen seks uker fra det seneste tidspunktet av utsendelse av skatteseddel og kunngjøringen av at eiendomsskattelisten er lagt ut.

Klage over takster kan fremmes hvert år i forbindelse med den årlige utskrivningen av eiendomsskatt, dersom det ikke er klaget på samme grunnlag tidligere.

- § 5-2 Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

§ 5-3 Klage over vedtak fattet av eiendomsskattekontoret

Hvis klagen gjelder et vedtak (utskrivningsvedtak) som er fattet av eiendomsskattekontoret i første instans (for eksempel beregning av skatten, tildeling av bunnfradrag) kan eiendomsskattekontoret behandle saken og oppheve eller endre vedtaket dersom det finner klagen begrunnet.

Hvis eiendomsskattekontoret ikke finner grunn til å gi klager medhold, oversendes sakens dokumenter uten opphold til klagenemnda.

§ 5-4 Klage over vedtak fattet av den sakkyndige nemnd

Ved klage over vedtak (takstvedtak) fattet av den sakkyndige nemnd, oversender eiendomsskattekontoret sakens dokumenter til sakkyndig nemnd (underinstansen).

Den sakkyndige nemnd kan endre taksten i skattyters favør dersom den finner klagen begrunnet. I motsatt fall oversendes klagen til klagenemnda.

§ 5-5 Klagenemndas behandling

Ved klage over taksten skal klagenemnda dra på befaring av eiendommen.

§ 5-6 Klagenemnda utarbeider en protokoll med en kort begrunnelse for klagevedtaket. Protokollen skal angi hvilket faktum og rettsanvendelse vedtaket bygger på og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt ved klage på taksten. Vedtaket må ta stilling til klagerens anførsler.

§ 5-7 Omgjøring til gunst for skattyter

Når klagen tas til følge, skal utskrivningen rettes til skattyters gunst innen 3 år fra utgangen av skatteåret.

Omgjøring til ugunst for skattyter

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, og kan omgjøre vedtaket til ugunst for skattyter, jf eiendomsskatteloven § 17.

Retten til å rette utskrivninga til ugunst for skattyter går tapt om retten ikke er benyttet innen 1. mars året etter utskrivningen. Har feilen sammenheng med at eieren har brutt opplysningsplikten eller plikten til å medvirke til befaring, kan utskrivningen rettes innen tre år fra utgangen av skatteåret.

Taksten kan likevel rettes til ugunst for skattyter med virkning framover i tid.

For boliger med formuesgrunnlag skal klage over verdsettelsen rettes til Skatteetaten. Eier har en utvidet klagefrist (klageadgang) det første året eiendomsskatt skrives ut etter

denne ordningen, jf. ligningsloven § 9-2 nr. 4 siste punktum. Når eier får medhold i klage ved ligningen, må eiendomsskatten rettes tilsvarende, jf. esktl. § 17 fjerde ledd.

§ 5-8 Klage har ikke oppsettende virkning.

KAP. VI - FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 6-1 Kommunestyret/formannskapet fastsetter godtgjørelsen til nemndsmedlemmer og befaringsmenn. Eiendomsskattekontoret fastsetter godtgjørelsen til sakkyndige som nevnt i vedtektenes § 1-4.

Eiendomsskattekontoret sørger for utbetaling av godtgjørelsen.

§ 6-2 Ved første gangs utskriving av eiendomsskatt må alminnelig taksering og utskriving av skatten være avsluttet innen utgangen av juni i skatteåret. Påfølgende år skal eiendomsskatten være utskrevet og skattelisten offentliggjort innen 1. mars i skattåret. Første året bunnfradrag innføres er fristen innen 1. april.

§ 6-3 Eiendomsskattekontoret fører eiendomsskatteliste med slik innhold som nevnt i eiendomsskatteoven § 15. Listen skal ligge ute til offentlig gjennomsyn i minst tre uker etter at det er kunngjort at listen er lagt ut. Det kunngjøres i lokalpressen når og hvor utleggelse finner sted. Kunngjøringen skal inneholde opplysninger om fristen for å klage (6 uker) og hvem klagen skal sendes til.

Hvert år, samtidig med at eiendomsskattelisten legges ut, sendes skatteseddel til skattyter.

§ 6-4 Eiendomsskatten forfaller til betaling sammen med de kommunale avgiftene (minimum 2 terminer).



LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 08.11.2016
Arkivref: 2016/201-9 /
490

Marion Høgmo

marion.hogmo@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
7/16	Administrasjonsutvalget	01.12.2016
82/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Økonomiske virkemidler iht seniorpolitisk plan

Forslag til vedtak:

Økonomiske virkemidler definert i gjeldende seniorpolitiske plan avvikles:

For ansatte over 62 år

Rett til ekstra fridager/ferie.

Ved fylte 62 år gis 10 ekstra fridager pr. år.

Redusert arbeidstid – full lønn

Fra fylte 62 år kan det inngås avtale mellom arbeidsgiver og arbeidstaker som ikke tar ut AFP, om arbeidstidsreduksjon tilsvarende 20 % av stillingsstørrelsen samtidig som lønnen beholdes. Dette innebærer 80 % arbeidstid med 100 % lønn. Ordningen kan ikke kombineres med pkt. seniortillegg.

Seniortillegg

Det gis et seniortillegg på kr. 25 000,- pr. år fra man fyller 62 år. Deltidsansatte får forholdsmessig utbetaling. Ordningen kan ikke kombineres med pkt. redusert arbeidstid – full lønn.

Reduserte kostnader budsjettreguleres i 2017, og vil være en del av økt mindreforbruk. Beløpet forutsetter at inngåtte avtaler kan sies opp.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Seniorpolitisk plan, vedtatt i Kommunestyret 30.04.09

Presiseringer til seniorpolitikken

FAFO 2013, Undersøkelse om pensjoneringsadferd blant kommunalt ansatte

Innspill fra arbeidstakerorganisasjoner

Saksutredning:

Etter vurdering av kostnads- og inntektsnivå for 2017 samt for økonomiplanperioden foreslår administrasjonen å fjerne de økonomiske virkemidlene i seniorpolitikken for å redusere kostnader.

Avvikling av seniorpolitiske tiltak i henhold til gjeldende seniorpolitisk plan utgjør ca. kr. 370.000,- i besparelse på vikarutgifter og ekstra utbetalinger, med effekt fra 2017.

Dersom alle arbeidstakere som fyller vilkårene for øvrig inngår avtale om redusert arbeidstid i henhold til gjeldende seniorpolitisk plan vil utgiftene øke ytterligere.

Utgiften for 2017 er beregnet for 12 måneder for de som har avtaler per dato, og deler av året for de som får rettigheter i løpet av 2017.

Det er mange som kvalifiserer til seniortiltak de nærmeste årene.

Vurdering:

Målet med seniorpolitikken i Loppa kommune er bl.a. beskrevet som:

«...å tilrettelegge for at det skal bli mulig og attraktivt å forbli yrkesaktiv frem til ordinær pensjonsalder».

Gjennom avtalen med Nav om å være IA-bedrift, er 1 av 3 vedtatte hovedmål følgende:

«Å motivere arbeidstakere over 62 år til å bli lenger i arbeid».

I forbindelse med revidering av planverk initiert våren 2016, fikk arbeidstakerorganisasjoner og ledere informasjon og henstilling om å gi innspill til flere dokumenter, herunder seniorpolitisk plan.

Innspill er mottatt fra Høgtun skole og Utdanningsforbundet, og signalene er entydig på at de ønsker å beholde seniorpolitisk ordening og virkemidler slik de er i dag.

Nyere forskning (jfr. FAFO-rapport 2013, undersøkelse om pensjoneringsadferd kommunalt ansatte) viser imidlertid at det ikke er økonomiske tiltak som er den beste motivasjonen. Mer enn 75 % av de spurte oppgir de tre viktigste årsakene til å stå i jobb å være interessante oppgaver, at arbeidsgiver uttrykker behov for kompetansen og god helse.

Etter en totalvurdering av kommunens økonomiske situasjon, fraråder administrasjonen videreføring av seniorpolitiske virkemidlene slik de foreligger i dag. Andre tiltak enn økonomiske insentiver må vurderes for å beholde arbeidstakere i arbeid lengst mulig. Dette vil fremkomme i en revidert seniorpolitisk plan, som planlegges klar til politisk behandling våren 2017.



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 19.11.2016
Arkivref: 2016/747-0 /
150

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
83/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Årsbudsjett 2017 - Økonomiplan 2017-2020

Sammendrag

Budsjett 2017 og økonomiplan for 2017-2020 legges fram

Forslag til vedtak:

1. Det vedlagte budsjettforslag for 2017 og økonomiplan for 2017-2020 vedtas slik det foreligger.
2. Rådmannens forslag til budsjett 2017 vedtas med følgende rammer:

Etater	Budsj.2016	Budsj.2017	Endring
Sentraladministrasjon	20 034 000	18 959 000	-1 075 000
Oppvekst og kulturetaten	22 622 500	21 201 000	-1 421 500
Helse og omsorg	41 320 500	41 426 000	105 500
Driftsavdelingen	9 646 000	8 597 000	-1 049 000
Sum Etater	93 623 000	90 183 000	-3 440 000

3. Ved forskuddsutskrivning av skatt for inntektsåret 2017 benyttes maksimale satser, jfr. Stortingets endelige vedtak for statsbudsjettet 2017.
4. For eiendomsskatteåret 2017 skal det skrives ut eiendomsskatt på verk og bruk og annen næringsseiendom, samt boliger og fritidsboliger i hele kommunen, jfr. Eieendomsskattelova (esktl.) § 3 bokstav f.
5. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2017 er 2 promille.
6. Eiendomsskatten blir skrevet ut i to terminer, jf. esktl. § 25.

7. Eiendomsskattevedtekter vedtatt i Loppa kommunestyre 15.12.2016 skal benyttes ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt for eiendomsskatteåret 2017, jf. Esktl. § 10

Vedlegg:

Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Detaljbudsjett

Grønt hefte og statsbudsjett for 2017

Saksutredning:

Det vises til fremlagte budsjettforslag og økonomiplan 2017-2020 med tilhørende kommentarer.

Økonomiplanen har innarbeidet alle kjente forutsetninger for Loppa kommunes økonomi i perioden.

Disse er beskrevet i dokumentet.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at det fremlagte budsjettforslag for 2017 og økonomiplan 2017-2020 vedtas.



LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 17.11.2016
Arkivref: 2013/473-0 /
F60

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
39/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
84/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Boligsosial plan Loppa kommune 2016-2020

Sammendrag

Boligsosial plan er et viktig verktøy for kommunen da det er kommunene som har hovedansvaret for å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet. Samtidig ivaretar planen det sosiale aspektet ved boligbygging og utvikling i kommunen.

Forslag til vedtak:

Boligsosial plan for Loppa kommune 2016-2020 vedtas.

Vedlegg:

Boligsosial plan for Loppa Kommune 2016-2020

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksutredning:

Kommunestyret i Loppa vedtok den første boligsosiale planen 22.02.2002. Siden den gang har planen ikke vært rullert. Høsten 2015 ble det nedsatt en arbeidsgruppe for på ny å revidere den boligsosiale planen.

Planen skal være førende for viktige politiske og økonomiske beslutninger innen sitt virkeområde og er en plan for de grupper av kommunens innbyggere som ikke greier eller har mulighet til å etablere seg i egen bolig. Planen inngår som en delplan til kommuneplanen og

skal være et strategidokument overfor kommunestyret, slik at kommunen kan planlegge, utforme og organisere boligarbeidet sett i lys av befolkningsutvikling og øvrig samfunnsutvikling.

Bolig er først og fremst et personlig ansvar. Den enkelte leier, kjøper og selger bolig på et fritt marked. Det offentlige sine oppgaver er å legge til rette for at den enkelte kan klare seg best mulig på egenhånd.

Boligsosial plan er et viktig verktøy for kommunen da det er kommunene som har hovedansvaret for å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet. Samtidig ivaretar planen et sosialt aspekt ved boligbygging og utvikling i kommunen. Denne planen bør inngå i en senere boligpolitisk handlingsplan som favner hele befolkningen der alle boligbehov i kommunen blir utviklet. Gjennom samarbeid som eksempelvis OPS (OffentligPrivatSamarbeid) kan dette gi økt boligbygging og utvikling av variert boligstruktur til både vanskeligstilte og ordinært boligmarked . Utbygging gjennom OPS må eventuelt utredes nærmere dersom dette skulle være aktuelt. Arealplan og reguleringsplan blir viktige verktøy i dette arbeidet.



LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 17.11.2016
Arkivref: 2013/473-0 /
F60

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
40/16	Levekårsutvalget	28.11.2016
85/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Retningslinjer for tildeling av kommunalt disponerte boliger

Sammendrag

Forslag til retningslinjer som legges til grunn for søknadsbehandling og tildeling av kommunale utleieboliger i Loppa kommune.

Forslag til vedtak:

Fremlagte forslag til retningslinjer for tildeling av kommunal utleiebolig i Loppa kommune vedtas.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Loppa kommune har mange kommunale utleieboliger. Disse har tidligere ikke hatt kriterier for tildeling men har blitt tildelt etter bolignemndas vurdering. Kommunen har en plikt å tilrettelegge for at vanskeligstilte har bolig. Det er derfor viktig at det fattes vedtak om tildelingskriterier og prioriteringer av kommunale utleieboliger.

Retningslinjer for tildeling av kommunalt disponerte boliger

Generelt

Det er den enkelte innbyggers ansvar å skaffe bolig, men kommunen kan i noen tilfeller tilby kommunal utleiebolig til vanskeligstilte grupper og andre.

1. Virkeområde

Disse retningslinjene skal legges til grunn for søknadsbehandling og tildeling av kommunale utleieboliger i Loppa kommune.

2. Lovgrunnlag

Lov om kommunale helse-og omsorgstjenester m.m. §3-7.
Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen, § 15
Lov om husleieavtaler (husleieloven).
Lov om husleieavtaler (husleieloven) Boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet. §11-1.
Lov om behandlingsloven i forvaltningssaker (forvaltningsloven).
3. Formålet med kommunale utleieboliger

Retningslinjene her har til formål å legge til rette for at personer som faller inn under nærmere bestemte målgrupper kan få leie egnet kommunal bolig. Retningslinjene skal også bidra til økt rettssikkerhet for søkere til kommunal bolig.
Å skaffe seg bolig er i utgangspunktet et privat ansvar. Kommunalt disponerte boliger skal være et virkemiddel for å bistå særskilt vanskeligstilte på boligmarkedet.
Kommunen plikter å medvirke til å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemming eller av andre årsaker.
4. Målgruppe

Målgruppa for tildelingskriteriene er personer som ikke selv eller ved hjelp av andre former for offentlig boligbistand greier å skaffe seg egnet bolig, herunder bostedsløse, personer med rusproblemer, personer med psykiske lidelser, økonomisk vanskeligstilte, flyktninger samt personer som har behov for boliger med særlig tilpasning på grunn av alder, bevegelses- eller utviklingshemning. Det er ikke gitt en nærmere definisjon av hva som ligger i begrepet «vanskeligstilt» eller «spesielle boligbehov» eksemplene er således ikke å regne som en uttømmende oppramsing. Kriteriene gjelder ikke tildeling av bolig til personalformål, opphold i institusjon, midlertidig botiltak i henhold til lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 27 (midlertidig opphold på pensjonat o.l.), eller der behandling er det vesentlige i avtaleforholdet.

Bestemmelser om vilkår knyttet til søker

5. Krav til søkere

Ved søknad om kommunal bolig må kommunens søknadsskjema benyttes, og den dokumentasjon som etterspørres i skjema må vedlegges, deriblant dokumentasjon på løpende inntekter og siste års selvangivelse.

Andre særskilte forhold som er av betydning for behandling av søknaden må dokumenteres.

Er det mangler ved en søknad, vil det som mangler etterspørres.

Søknaden må signeres.

Søkere må som hovedregel være over 18 år og være folkeregistrert i Loppa kommune. Kravet gjelder ikke flyktninger som bosettes av Loppa kommune.

6. Søkere med behov for oppfølging

Søker må antas å kunne mestre bosituasjonen og forpliktelser knyttet til denne, eventuelt ved hjelp av tilgjengelige botrenings-, boopfølgings- eller lignende hjelpetiltak. Hjelpetiltak som anses nødvendige av aktuell enhet for at søker skal kunne mestre bosituasjonen, kan spesifiseres som vilkår i et positivt vedtak. Aksepterte hjelpetiltak skal danne grunnlag for en samarbeidsavtale mellom søker og kommunen.

Lovlige vilkår kan for eksempel være vilkår om at søker etablerer frivillig trekk for innbetaling av husleie, forplikter seg til å motta veiledning ved hjemmebesøk, eller forplikter seg til å samarbeide med andre instanser.

Dersom søker ikke ønsker å benytte seg av tilbudte hjelpetiltak som anses å være nødvendige for å mestre bosituasjonen, kan søknad avslås.

7. Søkere med behov for bolig som er særlig tilrettelagt for helseformål og sosiale formål. Søkere med behov for særskilt tilrettelagt bolig for helseformål og sosiale formål må dokumenteres. Legeerklæring må vedlegges og/eller offentlig ansatt kontaktperson må oppgis. Ved behov innhentes uttalelse fra Omsorgstjenestene. Uttalelsen tillegges avgjørende vekt ved behandling av søknader.

Særskilt tilrettelegging for slike formål kan bestå i fysisk tilrettelegging av boligen, som eksempelvis rullestoltilpasning og alarminnretning. Den særskilte tilrettelegging kan også bestå i andre forhold, eksempelvis gjennom tilknyttet vaktjeneste eller nærhet til et lovpålagt pleie- eller servicetilbud.

8. Inntekts- og formuesforhold mv.

Søker må ikke ha inntekt, formue eller alternative muligheter som gjør søker i stand til selv å framskaffe egnet bolig (dette gjelder ikke søkere i punkt 7). Søkere med inntekt eller formue som gjør det mulig å kjøpe bolig, men som av religiøse eller andre grunner ikke ønsker å ta opp lån vil få søknaden avslått.

Søkere som har egen bolig eller har overdratt bolig eller annen formue som gave/gavesalg/forskudd på arv de siste to år, får som hovedregel avslag på søknaden om kommunal utleiebolig.

9. Depositum

Ved inngåelse av kontrakt i kommunalt eid bolig vil det kreves et depositum, eller en garanti for depositum, med 3 mnd. husleie.

Garantien kan kreves innfridd, eller depositumet kan gå til dekning av, manglende husleiebetaling, påført skade på leieobjektet eller ved manglende vask ved utflytting.

10. Prioritering

Er antallet søkere som fyller grunnkravene i kriteriene 5-8 større enn antall kommunale boliger til disposisjon, skal det foretas en prioritering mellom ellers kvalifiserte søkere. Ved prioriteringen skal det legges vekt på de kvalifiserte søkeres ulike behov og hvilke typer boliger som er tilgjengelige.

Søkere som etter en samlet vurdering synes å ha de mest påtrengende boligbehov, skal prioriteres. For barnefamilier i målgruppen vil alltid hensynet til barnets beste i henhold til barnekonvensjonen være gjeldende.

Det kan tas hensyn til at noen boformer stiller spesielle krav til en variert sammensetning av beboere.

Når det gjelder kommunale leietakere som søker om fortsatt leie ved leiekontraktens utløp anvendes reglene i tildelingskriterienes punkt 15.
Det gis normalt kun ett tilbud om kommunal bolig.

11. Nåværende boforhold

Det legges vekt på om søker er uten fast bopel, oppsagt fra nåværende boforhold, står i reel fare for å miste bolig, bor i ikke-godkjent bolig eller uegnet bolig til brukerens behov herunder behov for flytting til kommunesenteret for påkrevd nærhet til tjenestetilbud.

12. Egnet bolig

Hva som er egnet bolig vurderes ut fra boligens størrelse i forhold til antall husstandsmedlemmer og eventuelle særlige behov som knytter seg til fysisk tilrettelegging/innemiljø og/eller påkrevd nærhet til tjenestetilbud.

En -viss trangboddhet må påregnes i kommunal bolig, uten at den nødvendigvis anses som uegnet. Små husstander kan ikke påregne et soverom til hvert husstandsmedlem og store husstander må for eksempel påregne at 3 - 4 barn deler soverom.

For at en bolig skal kunne anses egnet for funksjonshemmede eller eldre, må den blant annet være tilstrekkelig fysisk tilrettelagt.

13. Bytte av kommunal bolig

Søknad om bytte av kommunal bolig innvilges som hovedregel ikke.

Søknad om bytte kan unntaksvis innvilges dersom:

Boligen er uegnet av helsemessige forhold, det har vært forandring i husstandens størrelse og/eller det er andre tungtveiende sosiale forhold som tilsier bytte av bolig.

Alle forhold må dokumenteres

14. Leietid

Et vedtak om leie av kommunal bolig skal som hovedregel angi at søker skal gis en tidsbestemt leieavtale for 3 år. Søkere med varig behov for kommunal bolig kan etter en konkret vurdering gis vedtak som angir en tidsbestemt leiekontrakt av lengre varighet enn 3 år. Som personer med varig behov regnes personer over 60år, psykisk utviklingshemmede, varig funksjonshemmede, og andre personer som ikke anses for noen gang selv å kunne fremskaffe egnet bolig.

15. Nytt vedtak ved utløp av leiekontrakt til kommunal bolig

Nytt vedtak om leie av kommunal bolig fattes etter søknad dersom leier ved utløpet av leiekontrakten til nåværende kommunale bolig oppfyller grunnkravene i kriterienes punkt 5 - 8.

Søknaden kan avslås dersom det foreligger uoppgjort gjeld til kommunen i henhold til kriterienes punkt 17 og det ikke er inngått nedbetalingsavtale for gjelden.

Søknaden kan også avslås dersom det foreligger mislighold av nåværende leiekontrakt, samarbeidsavtale inngått i henhold til kriterienes punkt 6 eller nedbetalingsavtale inngått i henhold til kriterienes punkt 17.

Når kommunen fatter vedtak om at søker skal få ny leiekontrakt, vurderer kommunen samtidig hvorvidt søker skal tildeles annen egnet bolig tilpasset husstandens nåværende situasjon.

16. Bortfall av vedtak om leie av kommunal bolig

Dersom søker takker nei til tildelt bolig, anses søkers behov for bolig som opphørt og søker blir strøket fra søkerlisten. Søker skal meddeles denne praksis i vedtaksbrevet. Oppstår det nytt behov, må det søkes på nytt. Vedtaket kan bortfalle hvis søker på tidspunktet for inngåelse av leiekontrakt har misligholdt samarbeidsavtale i henhold til kriterienes punkt 6 eller nedbetalingsavtale i henhold til punkt 17. I disse tilfellene skal det fattes eget vedtak om bortfall.

17. Oppgjort gjeld til Loppa kommune

Dersom husleie blir misligholdt vil en eventuell bostøtte utbetales til Loppa kommune, jmf. Lov om bostøtte (bustøttelova) §9 .

§ 9. Overføring av krav på bostøtte

Uforfalte krav på bostøtte kan overføres til kommuner som gjev forskot til dekning av buutgifter eller avdrag og renter på bustadlån for det same tidsrommet.

Bustøttemottakaren må på førehand skriftleg ha gjeve eit frivillig, uttrykkeleg og informert samtykke om at kravet kan overføres.

Beløpet skal gå til dekning av forfalt husleie og evt. gebyrer.

Eventuelt overskytende bostøtte skal utbetales leietaker dersom ikke annet er avtalt.

i Dersom søkeren overfor kommunen har misligholdt boliglansforpliktelser eller husleie tidligere leieforhold, forutsettes som hovedregel oppgjør eller inngåelse av nedbetalingsavtale før vedkommende tildeles ny kommunal bolig.

18. Avslag og klageadgang

Avslag på søknad om leie av kommunal utleiebolig, avslag på fornyelse av leiekontrakt i kommunal utleiebolig og avslag på søknad om bytte av kommunal utleiebolig skal være skriftlig. Avslaget skal også være begrunnet og med opplysning om klageadgang, klagefrist, samt adressat for klage.

Avslag kan påklages til klagenemda, .ffr. Lov om behandlingssåten i forvaltningssaker §28.

Avsluttende bestemmelser

19. Avgjørelsesmyndighet

Rådmannen eller den denne bemyndiger har avgjørelsesmyndighet i saker etter disse tildelingskriteriene.

20. Bolignemdas mandat

Bolignemda er av rådmannen delegert myndighet til å behandle og fatte vedtak i saker som gjelder søknad om kommunalt eid bolig, boliger tilhørende Loppa kommunale boligstiftelse, samt innleide boliger og omsorgsboliger. Bolignemda samhandler med andre virksomheter der søker mottar tjenester, jfr. Boligsosial handlingsplan.

Delegasjonen omfatter ikke tildeling av bolig til personer som er dømt til tvungen psykisk helsevern etter straffelovens § 39; nr. 1

Lovtekster

Lovtekster:

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.

§ 3-7. Boliger til vanskeligstilte

Kommunen skal medvirke til å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemning eller av andre årsaker.

Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.

§ 1. Lovens formål

Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.

Loven skal bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer.

§ 15. Boliger til vanskeligstilte

Kommunen i arbeids- og velferdsforvaltningen skal medvirke til å skaffe boliger til vanskeligstilte personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet.

§ 17. Opplysning, råd og veiledning

Kommunen skal gi opplysning, råd og veiledning som kan bidra til å løse eller forebygge sosiale problemer. Kan kommunen ikke selv gi slik hjelp, skal den så vidt mulig sørge for at andre gjør det.

§ 27. Midlertidig botilbud

Kommunen er forpliktet til å finne midlertidig botilbud for dem som ikke klarer det selv.

§ 47. Klage over kommunens vedtak

Enkeltvedtak som kommunen har truffet etter denne loven, kan påklages til fylkesmannen

Lov om husleieavtaler:

11-1. Boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet

Bestemmelsen i paragrafen her gjelder utleie av offentlig disponert bolig som skal brukes av vanskeligstilte på boligmarkedet. Bestemmelsene gjelder også utleie av annen bolig som er forbeholdt vanskeligstilte på boligmarkedet etter vedtak av organ for stat, fylkeskommune eller kommune. Med vanskeligstilte på boligmarkedet menes personer som trenger hjelp til å skaffe seg bolig på grunn av dårlig økonomi, nedsatt

funksjonsevne, helsemessige eller sosiale problemer, dårlige kunnskaper om det norske boligmarkedet eller liknende forhold.

Bestemmelsene gjelder bare dersom leieren har fått opplyst skriftlig at avtalen gjelder bolig som skal brukes av vanskeligstilte på boligmarkedet, og hvilke unntak som er avtalt etter paragrafen her.

Det kan avtales at opptak av husstandsmedlem som nevnt i § 7-1 første punktum bare kan skje med utleierens godkjenning. Godkjenning kan i så fall bare nektes dersom forhold knyttet til boligens utforming eller formål tilsier det.

Det kan avtales at opptak av husstandsmedlem som nevnt i § 7-1 annet punktum og framleie av del av bolig som nevnt i § 7-3 bare kan skje med utleierens godkjenning. Godkjenning kan i så fall bare nektes dersom husrommet klart blir overbefolket, eller dersom det er nødvendig på grunn av forhold ved vedkommende person, eller forhold knyttet til boligens utforming eller formål.

Det kan avtales at framleie ved midlertidig fravær som nevnt i § 7-4 kan nektes dersom utleieren tilbyr seg å disponere boligen under leierens fravær, og leieren gis rett til å ta boligen i bruk igjen etter fraværet.

Dersom det foreligger særlige grunner, kan det inngås tidsbestemt leieavtale for kortere tid enn tre år uten hinder av § 9-3. Det er ikke adgang til å inngå mer enn en tidsbestemt avtale for samme bolig mellom de samme partene av kortere varighet enn det som følger av § 9-3. Dersom det foreligger tungtveiende grunner, kan det likevel inngås flere tidsbestemte leieavtaler av kortere varighet enn det som følger av § 9-3. En tidsbestemt leieavtale inngått i strid med bestemmelsene her, skal anses som tidsubestemt.

Uten hinder av bestemmelsene i § 3-7 kan det avtales at leier av bolig som nevnt i første ledd skal yte et lån til utleieren, dersom stat, fylkeskommune eller kommune er utleier.

Tilleggs punkt: tildeling av personalbolig.

Kommunen har til enhver tid behov for boliger til personal og lærlinger. Spesielt gjelder dette kompetanse/yrkesgrupper som er utfordrende å rekruttere.

I Bolignemdas mandat inngår tildeling av personalbolig. Ved prioritering av tildeling av bolig gjør Bolignemda en helhetlig vurdering av søkere til personalbolig. Ved behov innhentes uttalelse fra søkers nærmeste leder eller etatsleder. Uttalelsen tillegges avgjørende vekt ved behandling av søknader.



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 19.11.2016
Arkivref: 2015/802-0 /
150

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
86/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Budsjettreguleringer investering

Sammendrag

Noen av de budsjetterte investeringene er av forskjellige årsaker ikke påbegynt, og budsjettreguleres ut. Andre tiltak er kommet til i løpet av året, og budsjettreguleres inn i budsjettet.

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar budsjettregulering av investeringsprosjekter som følger:

Idrettssal/Flerbrukshus/Kompetansesenter:

K	32700.2475.381	Kjøp konsulenttenester	400.000,-
K	34290.2475.381	Merverdi utenfor mva-loven	100.000,-
D	39400.2475.381	Bruk av disposisjonsfond	400.000,-
D	37290.2475.841	Kompensasjon for merverdiavgift	100.000,-

Avløpsanlegg:

K	32700.4440.353	Kjøp konsulenttenester	1.900.000,-
K	34290.4440.353	Merverdi utenfor mva-loven	475.000,-
D	39100.4440.353	Bruk av lånemidler	1.900.000,-
D	37290.4440.841	Kompensasjon for merverdiavgift	475.000,-

Kommunale industriområder:

K	32320.4620.325	Vedlikehold bygg-/anleggstj nybygg/nyanlegg	7.700.000,-
K	34290.4620.325	Merverdi utenfor mva-loven	1.925.000,-
D	38300.4620.325	Overføring fra fylkeskommunen	3.000.000,-
D	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	5.000.000,-
K	39400.4620.325	Bruk av disposisjonsfond	300.000,-
D	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	1.925.000,-

Loppa Havn – påkostning kai:

D	32350.4700.330	Påkostning av kai	900.000,-
D	34290.4700.330	Merverdi utenfor mva-loven	225.000,-
K	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	900.000,-
K	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	225.000,-

Salg av kommunale boliger:

D	32700.4600.265	Kjøp konsulenttenester	170.000,-
D	34290.4600.265	Merverdi utenfor mva-loven	40.000,-
K	36700.4600.265	Salg av fast eiendom	1.610.000,-
K	37290.4600.265	Kompensasjon for merverdiavgift	40.000,-
D	35480.4600.265	Avsetning til ubundet investeringsfond	1.440.000,-

Fjellsikring:

D	32700.4630.315	Kjøp konsulenttenester	25.000,-
D	34290.4630.315	Merverdi utenfor mva-loven	6.000,-
K	39400.4630.315	Bruk av disposisjonsfond	25.000,-
K	37290.4630.841	Kompensasjon for merverdiavgift	6.000,-

Videreformidling lån:

D	35210.9150.283	Videre utlån husbankmidler	1.130.000,-
K	39100.9150.283	Bruk av lånemidler	1.130.000,-

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Idrettssal/Kompetansesenter var budsjettert med kostnader på 500.000,- til forprosjekt. Tiltaket har ikke kommet i gang og har ingen kostnader. Dette budsjettreguleres dermed bort. Prosjektet er videreført i budsjett for 2017.

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 2475 Idrettssal/ Flerbrukshus			
Funksjon: 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg			
32700 Kjøp konsulenttenester	0,00	400.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	100.000	0
39400 Bruk av disposisjonsfond	0,00	-400.000	0
Sum funksjon: 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg	0,00	100.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregns			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-100.000	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsr	0,00	-100.000	0
Sum ansvar: 2475 Idrettssal/ Flerbrukshus	0,00	0	0
TOTALT	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32700.2475.381	Kjøp konsulenttenester	400.000,-
K	34290.2475.381	Merverdi utenfor mva-loven	100.000,-
D	39400.2475.381	Bruk av disposisjonsfond	400.000,-
D	37290.2475.841	Kompensasjon for merverdiavgift	100.000,-

Avløpsanlegg er et annet område det ikke har vært kapasitet til å iverksette tiltak. Dette planlagte tiltaket er også videreført til 2017.

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 4440 Avløpsanlegg			
Funksjon: 353 Avløpsnett/innsamling av avløpsvann			
32700 Kjøp konsulenttenester	0,00	1.900.000	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	0,00	475.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-1.900.000	0
Sum funksjon: 353 Avløpsnett/innsamling av avløpsvann	0,00	475.000	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregns			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	-475.000	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsr	0,00	-475.000	0
Sum ansvar: 4440 Avløpsanlegg	0,00	0	0
TOTALT	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

K	32700.4440.353	Kjøp konsulenttenester	1.900.000,-
K	34290.4440.353	Merverdi utenfor mva-loven	475.000,-
D	39100.4440.353	Bruk av lånemidler	1.900.000,-
D	37290.4440.841	Kompensasjon for merverdiavgift	475.000,-

Kommunale industriområder har følgende regnskap så langt

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 4620 Kommunale industriområder			
Funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet			
32320 Vedlikehold bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyanlegg	0,00	8.000.000	0
32700 Kjøp konsulenttenester	66.172,00	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	16.543,00	2.000.000	1
38300 Overføring fra fylkeskommunen	0,00	-3.000.000	0
39100 Bruk av lånemidler	0,00	-5.000.000	0
Sum funksjon: 325 Tilrettelegging og bistand for næringslivet	82.715,00	2.000.000	4
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregns			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-16.543,00	-2.000.000	1
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsr	-16.543,00	-2.000.000	1
Sum ansvar: 4620 Kommunale industriområder	66.172,00	0	0
TOTALT	66.172,00	0	0

Her er Rambøll i gang med planarbeid, og det vil sannsynligvis komme en faktura opp mot kr 200.000,- før årets slutt. Det er derfor behov for å redusere budsjettet med det meste av opprinnelig beløp. Det kan være hensiktsmessig at kr. 300.000,- pluss mva. står igjen. Prosjektet er tenkt lånefinansiert, men kr 300.000,- er for lite til å ta opp lån på, og det foreslås derfor å belaste fritt disposisjonsfond i stedet.

Budsjettet foreslås regulert som følger:

K	32320.4620.325	Vedlikehold bygg-/anleggstj nybygg/nyanlegg	7.700.000,-
K	34290.4620.325	Merverdi utenfor mva-loven	1.925.000,-
D	38300.4620.325	Overføring fra fylkeskommunen	3.000.000,-
D	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	5.000.000,-
K	39400.4620.325	Bruk av disposisjonsfond	300.000,-
D	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	1.925.000,-

Det er gjort vedtak i kommunestyret 16.6.16 vedrørende opptak av lån på kr 900.000,- til utbedring av kai. Her er derfor formell budsjettregulering av tiltak som ikke opprinnelig er i budsjettet for 2016.

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 4700 Loppa Havn			
Funksjon: 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak			
32350 Påkostning av kai	593.000,00	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	148.250,00	0	0
Sum funksjon: 330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak	741.250,00	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregns			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-148.250,00	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsr	-148.250,00	0	0
Sum ansvar: 4700 Loppa Havn	593.000,00	0	0
TOTALT	593.000,00	0	0

Regnskapet så langt viser ikke forbruk på kr. 900.000,- men prosjektet er ikke ferdigstilt. Det er fremdeles utestående fakturaer.

Budsjettet reguleres som følger:

D	32350.4700.330	Påkostning av kai	900.000,-
D	34290.4700.330	Merverdi utenfor mva-loven	225.000,-
K	39100.4620.325	Bruk av lånemidler	900.000,-
K	37290.4620.841	Kompensasjon for merverdiavgift	225.000,-

Kommunestyret gjorde vedtak på salg av kommunale boliger i 2015. Midlene kom inn i 2016. Dette ligger heller ikke inne fra budsjettets start og er kun en formell budsjettregulering. Overskuddet av salget settes inn på ubundet investeringsfond.

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 4600 Kommunale boliger			
Funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger			
32700 Kjøp konsulenttenester	166.393,20	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	35.581,80	0	0
36700 Salg av fast eiendom	-1.605.000,00	0	0
Sum funksjon: 265 Kommunalt disponerte boliger	-1.403.025,00	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregns			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-35.581,80	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsr	-35.581,80	0	0
Sum ansvar: 4600 Kommunale boliger	-1.438.606,80	0	0
T O T A L T	-1.438.606,80	0	0

Budsjettreguleres som følger:

D	32700.4600.265	Kjøp konsulenttenester	170.000,-
D	34290.4600.265	Merverdi utenfor mva-loven	40.000,-
K	36700.4600.265	Salg av fast eiendom	1.610.000,-
K	37290.4600.265	Kompensasjon for merverdiavgift	40.000,-
D	35480.4600.265	Avsetning til ubundet investeringsfond	1.440.000,-

Skredsikring av sentrum var et prosjekt som pågikk i 2015. Tiltaket hadde noen områder som ikke ble ferdig kontrollert dette året, og har derfor fått noen små ekstra kostnader i 2016. Disse er som følger:

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 4630 Fjellsikring			
Funksjon: 315 Boligbygging og fysiske bomiljøtiltak			
32700 Kjøp konsulenttenester	23.846,33	0	0
34290 Merverdi utenfor mva-loven	5.961,58	0	0
Sum funksjon: 315 Boligbygging og fysiske bomiljøtiltak	29.807,91	0	0
Funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregns			
37290 Kompensasjon for merverdiavgift	-5.961,58	0	0
Sum funksjon: 841 Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsr	-5.961,58	0	0
Sum ansvar: 4630 Fjellsikring	23.846,33	0	0
T O T A L T	23.846,33	0	0

Kostnadene foreslås belastet fond for skredsikring Ystnes (fondet innehar kr. 599.618,-), og budsjettreguleres som følger:

D	32700.4630.315	Kjøp konsulenttenester	25.000,-
---	----------------	------------------------	----------

D	34290.4630.315	Merverdi utenfor mva-loven	6.000,-
K	39400.4630.315	Bruk av disposisjonsfond	25.000,-
K	37290.4630.841	Kompensasjon for merverdiavgift	6.000,-

Loppa kommune videreformidler startlån til innbyggere i kommunen. For 2016 har det vært økt mengde søknader og dermed økt videreformidling av midler. Det er derfor behov for budsjettregulering også på dette området.

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 9150 Bruk av lån			
Funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdelse av egen bolig			
35210 Videre utlån husbankmidler	1.630.000,00	500.000	326
39100 Bruk av lånemidler	-1.630.000,00	-500.000	326
Sum funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdelse av egen	0,00	0	0
Sum ansvar: 9150 Bruk av lån	0,00	0	0
TOTALT	0,00	0	0

Budsjettreguleres som følger:

D	35210.9150.283	Videre utlån husbankmidler	1.130.000,-
K	39100.9150.283	Bruk av lånemidler	1.130.000,-

Vurdering:

Budsjettreguleringer som følge av ikke påbegynte prosjekter og andre hendelser i løpet av året. Anbefales vedtatt av kommunestyret.



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 19.11.2016
Arkivref: 2015/802-0 /
150

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
87/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Budsjettreguleringer

Sammendrag

I løpet av året vil det naturligvis kunne bli slik at tiltak som ikke var planlagt vil måtte gjennomføres. I slike forbindelser er det behov for budsjettreguleringer i etterkant.

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar budsjettregulering som følger:

Andre tiltak boligsektoren:

D 14740.1131.283	Andre overføringer	100.000,-
K 19400.1131.283	Bruk av disposisjonsfond	100.000,-

Tiltak og næringsformål:

D 12380.1141.325	Andre installasjoner	640.000,-
K 19570.1141.325	Bruk av bundet fond	640.000,-

Ikke utbetalt utbytte:

D 19050.9000.325	Aksjeutbytte	500.000,-
K 12700.1101.301	Kjøp konsulenttenester	500.000,-

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

I forbindelse med at det i 2016 er blitt viderefremidlet tilskudd til etablering i egen bolig, så er det behov for innarbeidelse av dette i budsjett. Dette er midler vi har fått av husbanken, og som er bundet til dette formålet. Midlene står dessverre på feil type fond og bør flyttes fra disposisjonsfond til bundet fond.

	Regnskap 2016	Buds(end) 2016	%- forbr
Ansvar: 1131 Andre tiltak boligsektoren			
Funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdelse av egen bolig			
14740 Andre overføringer	100.000,00	0	0
19400 Bruk av disposisjonsfond	-100.000,00	0	0
Sum funksjon: 283 Bistand til etablering og opprettholdelse av egen	0,00	0	0
Sum ansvar: 1131 Andre tiltak boligsektoren	0,00	0	0
TOTALT	0,00	0	0

Dette budsjettreguleres som følger:

D	14740.1131.283	Andre overføringer	100.000,-
K	19400.1131.283	Bruk av disposisjonsfond	100.000,-

Innenfor området Tiltak og næringsformål har vi i 2016 hatt utbygging av bredbånd i distriktet. Det er derfor kommet en ekstra kostnad her på kr 640.000,-. Dette har vi imidlertid fått tilskudd til i forkant, og vi har pengene stående på bundet fond til formålet. Budsjettet reguleres derfor som følger:

D	12380.1141.325	Andre installasjoner	640.000,-
K	19570.1141.325	Bruk av bundet fond	640.000,-

I 2016 vil vi likevel ikke få utbetalt utbytte fra Ymber som først signalisert og budsjettert. Inntektene våre reduseres dermed med kr. 500.000,- i forhold til opprinnelig budsjett. Vi har imidlertid ikke fått påbegynt alt planarbeidet som planlagt heller, og ser at vi kan redusere kostnadene her. Det foreslås derfor å redusere ansvarsområdet planarbeid med kr. 500.000,- slik:

D	19050.9000.325	Aksjeutbytte	500.000,-
K	12700.1101.301	Kjøp konsulenttenester	500.000,-

Vurdering:

Budsjettreguleringer på grunn av uforutsette tiltak i løpet av året. Anbefales vedtatt av kommunestyret.



Dato: 18.11.2016
Arkivref: 2016/824-0 /
N01

Terje Haugen
terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
51/16	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	01.12.2016
88/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Regional transportplan 2018-2027 - innspill/høring.

Sammendrag

Fylkeskommunen skal lage en ny regional transportplan 2018-2027. Som grunnlag for innspill/høring blir det vist til eksisterende regionale transportplan 2014-2023. I arbeidet skal fylkeskommunen arrangere innspillmøter våren 2017. Høringsutkast sendes ut på høring september/oktober 2017. Planen skal vedtas i desember 2017.

Forslag til vedtak:

For Loppa kommune er det viktig å si noe om kommunens behov og utfordringer. I innspill og forslag til endringer vil en først og fremst konsentreres om utfordringene for fylkesveiene og hurtigbåt/fergetilbudet i kommunen. Kommunen vil gjennomgå eksisterende plan som grunnlag for innspill og høringer.

Fylkeskommunen viser til at det skal arrangeres innspillmøter våren 2017. De sier ikke med hvem.

Ved forrige høring skulle det arrangeres innspillmøter med kommunene. Dette ble det ikke noe av. Det forventes nå at disse blir arrangert slik at kommunen(e) gis mulighet til å komme med innspill før høringsutkastet ferdigstilles.

Høringer i september/oktober. Det legges opp til at høringsdokumentet behandles i kommunestyret i god tid før høringsfristen går ut.

Loppa kommunes utfordringer er fortsatt følgende:

- FV 882: Punktutbedringer spesielt med fokus på stigningene mellom Øksfjordbotn og Tappeluft.
- Rassistringer på fylkesveiene i Loppa
- Kollektivtransport -et rutetilbud på hurtigbåt og fergeruter som er universelt utformet og tilpasset befolkninga og næringslivets behov, og som korresponderer med buss og andre rutegående tilbud.

- Hurtigruta etter 2019
- Trafikknutepunkt i Øksfjord - ferge og hurtigbåt
- Trafikksikkerhet
- Fiskerihavner og farleder – utbygging og vedlikeholdsmudring
- Veitløsning Nuvsvåg og Vestre-Loppa- mulighetsstudie.

Vedlegg:

Høringsbrev Regional transportplan 2018-2027 av 25.10.2016
Regional transportplan for Finnmark 2014-2023

Saksutredning:

Finnmark fylkeskommune starter denne høsten arbeidet med rullering av Regional transportplan 2018-2027 (RTP). Etter planen skal ny RTP legges fram for vedtak i Fylkestinget desember 2017.

Regional transportplan for Finnmark er en overordnet plan som binder sammen ansvarsområder innen samferdsel. Planen gir føringer for fylkeskommunens ansvarsområder innen fylkesveg og kollektivtrafikk.

RTP viser fylkets ambisjoner og ønsket utvikling innen transport og infrastruktur. Sentrale aktører i prosessen er fylkeskommunen, staten gjennom fagetater, transportselskaper, kommuner og andre berørte parter.

Fylkeskommunens milepæler ser slik ut:

Oktober 2016	Dagens Regionale transportplan sendes ut på høring for innspill og endringer.
November 2016	Bestilling sendes til fagetatene
Våren 2017	Innspillmøter arrangeres i regi av Finnmark fylkeskommune
August 2017	Høringsutkast ferdigstilles
September/oktober 2017	Høringsutkast sendes ut på høring
Desember 2017	Regional transportplan legges fram for fylkestinget for vedtak

Høringsfrist: 1. januar 2017 . Hørings svar sendes elektronisk til rådgiver Jonas Andreas Rolstad, epost:
johan.a.rolstad@ffk.no

Vurdering:

Fylkeskommunen ber kommunene om å bruke Den regionale transportplanen (RTP) for Finnmark 2014-23 som grunnlag for høring/innspill til rullering av ny transportplan gjeldende for perioden 2018-2027.

RTP 2014-2023 sier noe fylkeskommunens ansvar og rolle og økonomi. Det vises også til handlingsplaner og nasjonale føringer.

Videre er det et kapittel om grunnlaget – stikkord her er befolkningsutvikling, næringsutvikling, klima, sikkerhet og beredskap, miljø, universell utforming og folkehelse.

Det er kapitler om kollektivtransport, fylkesveger, trafiksikkerhet, riksveger, regionale og lokale lufthavner, fiskerihavner og farleder, stamnetthavner og industrihavner, kyststruten og flyruter, byutvikling og transportkorridorer og internasjonale muligheter.

For Loppa kommune er det viktig å si noe om kommunens behov og utfordringer. I innspill og forslag til endringer vil en først og fremst konsentreres om utfordringene for fylkesveiene og hurtigbåt/ fergetilbudet i kommunen.

Om milepælene:

- 1) Høring og innspill basert på dagens transportplan. Kommunen vil gjennomgå eksisterende plan som grunnlag for innspill og høringer.
- 2) Innspillsmøter våren 2017.

Fylkeskommunen viser til at det skal arrangeres innspillsmøter våren 2017. De sier ikke med hvem.

Ved forrige høring skulle det arrangeres innspillsmøter med kommunene. Dette ble det ikke noe av. Det forventes nå at disse blir arrangert slik at kommunen(e) gis mulighet til å komme med innspill før høringsutkastet ferdigstilles.

- 3) Høringer i september/oktober. Det legges opp til at høringsdokumentet behandles i kommunestyret før høringsfristen går ut.

Loppa kommunes utfordringer er fortsatt følgende:

- FV 882: Punktutbedringer spesielt med fokus på stigningene mellom Øksfjordbotn og Tappeluft.
- Rassikringer på fylkesveiene i Loppa
- Kollektivtransport -et rutetilbud på hurtigbåt og fergeruter som er universelt utformet og tilpasset befolkninga og næringslivets behov, og som korresponderer med buss og andre rutegående tilbud.
- Hurtigruta etter 2019
- Trafikknutepunkt i Øksfjord - ferge og hurtigbåt
- Trafiksikkerhet
- Fiskerihavner og farleder – utbygging og vedlikeholdsmudring
- Veiutløsning Nuvsvåg og Vestre-Loppa- mulighetsstudie.

PS 89/16 Referatsaker

RS 9/16 VS: Protokoll representantskapsmøte Vefas iks 17. nov.

RS 10/16 Erstatningssak: Finnesveien 33 - Svanhild og Jarl Gamst - erstatning for tapt havutsikt som følge av at Loppa kommune har tillatt oppført Frydenbø's slippshall i Vassdalen Industriområde iht ny vedtatt reguleringsplan

RS 11/16 Innspill til KS Debattheft vedr. mellomoppgjøret 2017

MØTEPROTOKOLL/ MØTEREFERAT

Behandlingsorgan: Representantskapet
Behandlede saker: 8/16 – 17/16
Sted: Amtmannsnes Miljø- og Industripark
Dato: 17. november 2016
Tid: 10:00 – 14:45

Tilstede:

Alta kommune: Monica Nielsen, Miriam Akkouche, Claus Jørstad, Alex Bjørkmann, Ole Steinar Østlyngen

Kautokeino kommune: Johan Vasara fra sak 11/16 kl. 12.00

Loppa kommune: Fabrice Caline, varamedlem, fra sak 11/16 kl. 10.30

Hasvik kommune: Lars Adler Hustad

Vefas IKS styret: Jens Petter Mathisen, Monika Olsen, Anne Marie Turi, Ann Tove Wilhelmsen, Siw Line Thomassen

Andre: Jørgen H. Masvik, Adm. direktør Vefas IKS
Raymond Kames Adm. direktør Vefas Retur
Kommuneadvokat Torbjørn Saggau Holm sak 10/16

Forfall: Inger Lise Singer (Kautokeino) Stein Thomassen (Loppa)
Anton Dahl (Kautokeino Varamedlem)

Representantskapet er beslutningsdyktig i henhold til Lov om interkommunale selskap § 9.

Sak 08/16 Godkjenning innkalling og saksliste:

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes uten merknader.

(Enstemmig)

Sak 09/16 Valg av to representanter til å underskrive protokollen

Vedtak: Lars A. Hustad og Claus Jørstad ble valgt til å underskrive protokollen

(Enstemmig)

Sak 10/16 Enerett/utvidet egenregi med Kommuneadvokat Torbjørn Saggau Holm

Vedtak: Representantskapet viser til vedtak i sak 6/16. Med bakgrunn i forskriftsendring med ikrafttredelse 1. januar 2017, utvides vedtaket til også å omfatte utvidet egenregi.

(Enstemmig)

Sak 11/16 Orientering om Vefas konsernet

- 1. Konseret/Vefas iks**
 - Samarbeid med andre avfallsselskap
 - utfordringer med for stor mengde restavfall
- 2. Finnmark Biobehandling**

Vedtak: Representantskapet ber styret og konsernledelsen om forgang i prosessen for å øke inntjeningen på FMBB med spesielt fokus på inntjening på næringsavfallet

(Enstemmig)

3. Vefas Retur As

- utfordring økt konkurranse

Sak 12/16 Prosjekt «Morgendagens organisering»

Vedtak: Representantskapet skal orienteres om prosessen rundt samarbeid med Remiks og kjøpt av forbrenningsanlegg, og skal godkjenne avgjørelsen om kjøp

(Enstemmig)

Sak 13/16 Eiersamling april 2017

Vedtak: Representantskapet vedtar å gjennomføre årsmøte og eiermøte sammenhengende over to dager. Tema for eiermøte er strategi og framtidens utfordringer. Møtene gjennomføres 26. -27. april 2017

(Enstemmig)

Sak 14/16 Selvkost med EviDan Momentum Selvkost AS

Vedtak: Representantskapet tar orientering fra Martin Brenne i EviDan Momentum As om selvkost til orientering

(Enstemmig)

Sak 15/16 Budsjett 2017

- Budsjettforslag 2017
- Renovasjonsavgift 2017
- Investeringsplan 2017-20
- Økonomiplan 2017-20

Forslag fra Claus Jørstad: Votering punktvis

Vedtak: Enstemmig

Vedtak: Representantskapet vedtar følgende:

1. Budsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 som fremlagt

Vedtak: Enstemmig

2. Vefas iks tar ikke opp lån i 2017

Vedtak: Enstemmig

3. Investeringsplanen 2017-20

Vedtak: Enstemmig

4. Renovasjonsavgift 2017 økes som fremlagt på 7,4 %

Vedtak: Vedtatt mot 1 stemme (Claus Jørstad)

(Enstemmig)

Forslag i budsjett 2017: Fjerning av komposteringstilskudd

Vedtak: Komposteringstilskuddet opprettholdes i 2017

(Enstemmig)

Sak 16/16 Låneopptak 2017

Vedtak: Vefas iks tar ikke opp i låneopptak i 2017

(Enstemmig)

Sak 17/16 Eventuelt

Underskrifter


Referent/sekretær

 Lars Furstaf

 Monica Olsen -



Dato: 23.11.2016
Arkivref: 2014/95-0 / 271

Marion Høgmo

marion.hogmo@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
RS 10/16	Formannskap Kommunestyre	01.12.2016

Erstatningssak: Finnesveien 33 - Svanhild og Jarl Gamst - erstatning for tapt havutsikt som følge av at Loppa kommune har tillatt oppført Frydenbø's slippshall i Vassdalen Industriområde iht ny vedtatt reguleringsplan

Sammendrag

Loppa kommune har tidligere tillatt oppført Frydenbø's nye slippshall i Vassdalen Industriområde. Dette iht ny reguleringsplan som tillater økt maksimal byggehøyde i Vassdalen Industriområde.

Eierne av enebolig i Finnesveien 33 som ligger like bak den nye slippshallen, og som er blitt påført kraftig redusert havutsikt som følge av dette nybygget, krever erstatning for den tapte markedsverdien som bortfallet av havutsikt har påført dem.

Rådmannen har gjennomført forhandlinger med Gamst om en minnelig løsning i saken, en forhandling som ikke har ført frem.

Rådmannen legger med dette frem orientering om de forhandlingene som har vært gjennomført.

Forslag til vedtak:

.....

Vedlegg:

- (1) Brev av 25.08.2016 fra Loppa kommune v/Advokatfirma Freibu AS med forespørsel om samarbeid om innhenting av skadetakst
- (2) Brev av 06.10.2016 fra Loppa kommune v/Advokatfirma Freibu AS med forlikstilbud på kr 110.000,-, senere forhøyet per mail til kr 130.000,-
- (3) Mottilbud fra Gamst av 16.11.2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- (1) Verdivurdering tap av utsikt fra takstmann Ken Jørstad av 30.09.2016
- (2) Tidligere korrespondanse i saken med Gamst og hennes advokat
- (3) Stadfestelse av ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde v/Fylkesmannen i Finnmark

Saksutredning:

I 2007/2008 igangsatte Loppa kommune arbeidet med en ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde som skulle dekke fremtidens behov for nyetableringer på dette industriområdet.

Den nye reguleringsplanen har flere ganger tidligere vært behandlet i kommunestyret og har av Fylkesmannen i Finnmark blitt sendt tilbake til ny behandling i kommunestyret grunnet ulike formalfeil ved saksutredningen.

I 2016 forelå endelig kommunestyrevedtak som ble stadfestet av Fylkesmannen i Finnmark som gyldig fattet. Den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde er dermed bindende vedtatt.

Frydenbø's slipp hall er oppført innenfor rammen av gjeldende reguleringsplan for Vassdalen Industriområde som tillater økt byggehøyde i forhold til tidligere gjeldende reguleringsplan.

Gamst fremmet for flere år siden krav om erstatning for den tapte havutsikten som Frydenbøhallen påførte dem.

Dette som en direkte konsekvens av at den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde godtok høyere maksimal byggehøyde enn tidligere, noe Frydenbø's slipp hall ble oppført i henhold til.

Rådmannen opplyste den gang at drøftelser om minnelig løsning ville bli innledet når reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde var ferdig vedtatt.

Dette løftet har rådmannen holdt, og på denne bakgrunn har det vært tatt takst over verdireduksjonen av den havutsikten som Gamst mistet fra sin bolig i Finnesveien 33 etter at Frydenbø's slipp hall av ble tillatt oppført av Loppa kommune.

På bakgrunn av at taksten fastslo at verditapet utgjorde kr 110.000,- fremsatte rådmannen forlikstilbud overfor Gamst på dette beløpet, som kompensasjon for tapt verditap. Dette med forbehold for kommunestyrets etterfølgende godkjenning av forlikavtalen.

Budet ble etter hvert forhøyet til kr 130.000,- men ble avslått samtidig med fremsettelse av et vesentlig høyere mottilbud.

Mottilbudet har ikke rådmannen funnet grunn til å svare på, all den tid rådmannens siste forslag til minnelig ordning ble avslått og avstanden frem til mottilbudet er stor.

Saken legges derfor frem for kommunestyret som *orienteringssak*, med mulighet for kommunestyret eventuelt på eget tiltak å vurdere fremsettelse av nytt forlikstilbud.

Rådmannen vil ellers bare få bemerke følgende i forhold til *tidsperspektivet* i denne saken:

Som følge av at kommunestyrets vedtak om ny reguleringsplan har vært påklagd en rekke ganger og av Fylkesmannen blitt hjemsendt til ny behandling i kommunestyret, har den endelige vedtakelsen av den nye reguleringsplanen trukket ut i tid.

Endelig vedtak og stadfestelse av reguleringsplanen fant til slutt sted i juni 2016.

Drøftelsene om minnelig løsning kunne derfor ikke starte før i høst, og dette har vært kjent for Gamst hele tiden.

Rådmannen holdt sitt løfte om å drøfte en minnelig løsning på saken når reguleringsplanen var endelig vedtatt.

Vurdering:

Rådmannen har fått innhentet takst over verdireduksjonen som oppføringen av Frydenbø sin slippshall har påført Svanhild og Jarl Gamst sin bolig i Finnesveien 33.

Takstmannen fikk Gamst selv plukke ut, som valgte takstmann Ken Jørstad i Alta.

Skadetakst ble utarbeidet som la til grunn at verdireduksjonen på huset utgjorde kr 110.000,-.

Rådmannen vil få presisere at dette tallet tar utgangspunkt i antatt redusert salgspris (markedspris) i Øksfjord som følge av redusert havutsikt grunnet Frydenbøhallen. Dette beregnet med utgangspunkt i huset standard, opprinnelige utsiktsforhold contra dagens, og boligprisene i Øksfjord.

På denne bakgrunn fremmet rådmannen forlikstilbud på kr 110.000,- i tråd med takstens anslag over antatt verditap i boligen som følge av Frydenbøhallen.

Dette med forbehold for kommunestyrets etterfølgende godkjenning av forlikstilbudet så fremst Gamst aksepterte dette.

Gamst svarte tilbake at hun ba rådmannen revurdere forlikstilbudet og komme tilbake med et høyere forlikstilbud i det hun har hatt betydelige advokatkostnader i denne saken.

Rådmannen viste til at alle klagen som Gamst hadde fremsatt under reguleringsarbeidet var noe Gamst hadde fått utarbeidet av sin advokat for egen regning og risiko, og at rådmannen hele tiden har opplyst at når reguleringsaken var avsluttet, skulle rådmannen ta initiativ til å drøfte forliksløsning mht erstatning for tapt havutsikt.

At det trakk ut i tid før reguleringsaken var ferdig, skyldtes bla at Gamst selv påklaget reguleringsaken flere ganger, slik at det tok lengre tid enn forutsatt før denne ble ferdig. Slik rådmannen så saken berettiger ikke klagesaksbehandlingen og dertil tidsbruk, ikke i seg selv økt krav på erstatning.

Rådmannen valgte likevel å heve erstatningstilbudet fra kr 110.000,- til kr 130.000,-.

Gamst fikk 10 dager på å vurdere dette, men ba om et par uker ekstra betenkningstid, som ble innvilget.

Gamst avslo så forlikstilbudet og fremsatte et vesentlig høyere mottilbud med en rekke forutsetninger.

Rådmannen finner ikke grunn til å kommentere mottilbudet noe nærmere all den tid rådmannens forslag til minnelig løsning er avslått, og rådmannen har ikke kommet i mål med forhandlingen som ble innledet.

Rådmannen kan ikke se at det er grunnlag iht skadetaksten å innrømme erstatning i en slik størrelsesorden som Gamst krever, da dette vesentlig overstiger den takstmannens vurdering av det antatte verditapet Gamst er påført. Presedensvirkningene av en slik praksis er ikke ønskelig.

Rådmannen finner det derfor ikke naturlig å fremme noe nytt mottilbud grunnet den store avstanden som er mellom bortfalt tilbud og fremsatt mottilbud.

Rådmannen ønsker ved dette saksfremlegget å orientere om den prosessen som har vært vedrørende forsøk på å komme frem til en minnelig ordning; en løsning som rådmannen hadde planlagt å legge frem for kommunestyret for endelig godkjenning dersom Gamst aksepterte tilbudet.

Selv om rådmannens siste forslag til forlikstilbud er avslått, ønsker rådmannen å orientere kommunestyret om de drøftelsene som har vært gjennomført, men som ikke har ført frem.

Mottilbudet fra Gamst legges med dette frem for kommunestyret til orientering.

I dette ligger det at kommunestyret selv kan akseptere mottilbudet eller fremsette annet mottilbud som rådmannen viderefremidler.

Rådmannen selv kan ikke se at hun har hatt grunnlag for å drøfte imøtekommelse av et slikt høyt krav som er nesten tredobbelt av det skadetaksten lyder på.

Det er kommunestyrets suverene rett å akseptere mottilbudet fra Gamst som rådmannen mener er for høyt, eller til å fremme et annet mottilbudet på et høyere beløp enn rådmannen har funnet grunn til.

Alternativt å ta orienteringen til etterretning uten ytterligere bemerkninger fra kommunestyrets side, slik at erstatningssaken anses avsluttet.

Det eneste rådmannen her vil bemerke at i den grad det fremsettes et nytt mottilbud fra kommunestyrets side, så *fraråder* rådmannen at kommunestyret aksepterer Gamst forutsetning om at dette ikke avslutter saken, men at kan gi rett til senere utbetalinger ut fra «nytt» fremtidig verditap, som ikke kan påvises per i dag.

Erkjennelse av mulig «nytt» fremtidstap vil ikke være i samsvar med vanlig praksis i slike saker og erkjennelse av mulige nye utbetalinger i fremtiden, anses rådmannen som en lite ønskelig løsning i det denne ikke avslutter saken med endelig virkning. I tillegg forpliktes fremtidige kommunestyre på en uheldig måte.

Rådmannen vil råde kommunestyret til, i den grad det er aktuelt å fremsette nytt forlikstilbud, at dette fremsettes som tilbud om **engangserstatning** som med endelig virkning avslutter saken og som ikke samtidig gir mulig rett å kreve nye utbetalinger i fremtida.

Ut over denne bemerkningen legges mottilbudet fra Gamst frem for kommunestyret til vurdering uten innstilling til vedtak fra rådmannens side.

Dersom kommunestyret beslutter å ikke fremme noe nytt forlikstilbud, er saken å anse som avsluttet fra kommunens side all den tid rådmannens siste forlikstilbud er avslått og bortfalt.

I den grad Gamst etter dette vil foreta seg noe mer i saken, vil det være å bringe saken inn for domstolene.

Advokatfirma Freibu AS

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Advokatfirmaet Nicolaisen & Co ANS,
Hvamstubben 17,

2013 SKJETTEN

Att: *Advokat Lasse Groven Egeberg*

Adresse: Grønnegata 30,
9008 Tromsø

E-post: eskild@freibu.no

Web: www.freibu.no

Eskild Freibu +47 95 07 56 32

Telefaks: +47 77 61 04 01

Org.nr.: 994 381 261

Driftskonto: 4520.15.50355

Klientkonto: 4520.15.70852

Vår ref.:
ESKFRE

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 25.08.2016

AD. ERSTATNINGSKRAV ETTER BYGGING AV SLIPPHALL – FINNESVEIEN 33, VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE – SVANHILD OG JARL GAMST

Det vises til all korrespondanse i saken vedr. krav om erstatning/innløsning av boligen i Finnesveien 33 i Øksfjord.

I tidligere brev av 4.februar 2014 fra dere (adv. Tine Pedersen) ble det vist til at slippshallen er blitt tillatt oppført av Loppa kommune i Vassdalen Industriområde i strid med gjeldende reguleringsplan og at bygget derfor er ulovlig oppført.

Videre ble det vist til at slippshallen har påført Jarl og Svanhild Gamst et ikke ubetydelig økonomisk tap. Dette fordi hallen er oppført rett foran huset slik at det meste av havutsikten er gått tapt.

Loppa kommunes foreløpige tilbakemelding i saken følger nedenfor:

1. Planstatus – Vassdalen Industriområde

Den omtalte slippshallen i Vassdalen Industriområde ble tillatt oppført i forståelse med at økt byggehøyde var i ferd med å bli vedtatt i ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde. Dette da kommunen ønsket å legge til rette for ny maritim virksomhet på det eksisterende industriområdet.

Nyetableringer i Vassdalen Industriområde har vært sterkt ønsket fra kommunens side for å skape nye arbeidsplasser i kommunen etter mange år med befolkningsnedgang som følge av omfattende tap av lokale arbeidsplasser.

For å være konkurransedyktig i forhold til vedlikeholdsoppdrag for båter av ulik størrelse måtte slippshallen ha den størrelsen som bygget er oppført i. Dette lå til grunn for kommunestyrets beslutning om å tillate økt maksimal byggehøyde.

Det aktuelle området har vært regulert til industriformål tilbake til 1980 da tidligere reguleringsplan for området ble vedtatt.

Opprinnelig la kommunen til grunn at reguleringsplanen med økt tillatt byggehøyde i Vassdalen industriområde skulle være ferdig vedtatt før byggesøknaden til Frydenbø slippshall ble behandlet.

På bakgrunn av fremsatte innsigelser fra offentlige myndigheter med innsigelsesrett, har imidlertid vedtakelsen av ny reguleringsplan med økt byggehøyde, som tar høyde for virksomheter av den størrelse som Frydenbø Øksfjord Slipp & Mek AS omsøkte, blitt utskutt i tid.

Arbeidet med den nye reguleringsplanen har pågått siden 2007/2008, og målsettingen var endelig vedtakelse av denne i samme periode som slippshallen ble tillatt oppført.

Kommunestyret vedtok så endelig i møte 12.03.2015, sak 4/15, ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde, planid:20080001.

Den nye reguleringsplanen har en maksimal byggehøyde for hele bygget på 25 meter, mens slippshallen er noe lavere dette, og derfor innenfor den vedtatte reguleringsplanens øvre grense for maksimal byggehøyde.

* * *

Etter kunngjøring av planvedtaket kom det inn klage på vedtaket, fremsatt av Advokatfirmaet Nicolaisen & Co ANS v / advokat Trine Pedersen på vegne av Line Gamst Kvernmo og hennes foreldre, Svanhild og Jarl Gamst, som er eiere og beboere i Finnesveien nr 33, Øksfjord.

Klagen ble mottatt innenfor klagefristen og ble behandlet av kommunestyret som opprettholdt vedtaket som særskilt klagevedtak iht. Forvaltningsloven § 33.

Saken ble deretter vært oversendt Fylkesmannen i Finnmark for videre klagesaksbehandling som opphevet kommunestyrets vedtak og sendte det tilbake til kommunestyret for fornyet behandling iht. Forvaltningsloven § 34, 4.ledd.

* * *

Saken har deretter vært behandlet på nytt av kommunestyret iht. Forvaltningsloven § 34, 4.ledd, og deretter som klagesak iht. §§ 28 – 33.

Reguleringsplanen, med senere justeringer som slippshallen ble tillatt oppført i henhold til, er etter Fylkesmannens stadfestelse endelig *vedtatt* med bindende virkning for alle parter.

Frydenbø slippshall er oppført i henhold til opplysninger i opprinnelig søknad fra ansvarlig søker, kontrollert og funnet samsvarende med dette.

Ferdigattester for oppført slippshall i samsvar med byggetillatelsen samt for kommunens grunnarbeid i området, er på denne bakgrunn *utstedt* av Loppa kommune. Dette etter at den nye reguleringsplanen var stadfestet av Fylkesmannen i Finnmark.

* * *

Dette innebærer at slippshallen er oppført i henhold til gjeldende reguleringsplan, selv om dette ikke var situasjonen den første perioden etter at denne var ferdig oppført.

Slik Loppa kommune vurderer saken er det rettslige utgangspunktet for erstatningskravet per i dag at slippshallen ikke er ulovlig oppført og at den ikke strider mot gjeldende reguleringsplan.

Dette er Loppa kommunes utgangspunkt i nærværende sak vedrørende det fremsatte erstatningskravet av 4.februar 2014 og senere korrespondanse i saken.

Rådmannen finner det likevel klart at hallen har medført tapte utsiktsforhold fra Finnesveien 33 og ønsker å gå i en dialog med Gamst om kompensasjon for dette.

2. Minnelig løsning ved at Frydenbø Øksfjord Slipp & Mek AS i samarbeid med Loppa kommune kjøper ut huset i Finnesveien 33 ?

I brevet av 4.februar 2014 ble samarbeid mellom Loppa kommune og Frydenbø Øksfjord Slipp & Mek AS om kjøp av huset iht. til takst på kr 1,2 mill. lansert som en mulig løsning på saken.

Dette på bakgrunn av tidligere interesse fra selskapet om kjøp av huset til bruk for sine ansatte som har behov for husvære siden disse pendler til Øksfjord fra sitt bosted utenfor kommunen.

Frydenbø Øksfjord Slipp & Mek AS viste imidlertid til at de var foreholdt en salgspris på kr 1,2 mill. iht. takst, som de mente var alt for høyt satt i forhold til markedsprisen for slike boliger i Øksfjord.

Frydenbø Øksfjord Slipp & Mek AS har til Loppa kommune opplyst at prisantydningen gjorde et slikt kjøp uinteressant og de derfor at de hadde kjøpt et tilsvarende hus like i nærheten for kr 300.000,-. Selskapets boligbehov er derfor nå dekket.

Kjøp av huset i Finnesveien 33 i samarbeid med Frydenbø Øksfjord Slipp & Mek AS er derfor p.t. ikke en tilgjengelig løsning i saken.

For Loppa kommune, som allerede eier mange boliger i Øksfjord og som har utfordringer med å vedlikeholde sin eksisterende eiendomsportefølje, medfører ikke kjøp av huset i Finnesveien 33 noen aktuell løsning på saken.

Dialog omkring dette vil derfor ikke være noe som rådmannen anser som hensiktsmessig da det er lite sannsynlig at kommunestyret vil akseptere en slik løsning.

Rådmannen vil derfor avgrense dialogen om en minnelig løsning til saken til spørsmålet om Jarl og Svanhild Gamst har krav på økonomisk erstatning.

Dette som følge av det tapet av havutsikt som oppføringen av slippshallen har påført dem jf. nedenfor og den eventuelle verdireduksjonen på huset som dette medfører.

3. Nærmere om grunnlaget for erstatningskravet

Sammen med brevet av 4.februar 2014 medfulgte boligsalgsrapport fra takstmann Ken Jørstad som i rapport av 29.05.2013 fastsatte normal salgsverdi for boligen til kr 1,2 mill.

Under henvisning til Plan- og Bygningsloven §§ 15-2, 15-3 jf. § 16-2 kreves det i brevet at Loppa kommune kjøper ut eiendommen til takst.

Alternativt kreves det en betydelig erstatning for det verditapet som eiendommen har hatt.

Innledningsvis bemerkes det at Loppa kommune ikke har gjort krav på innløsning av Finnesveien 33, slik at man fra kommunens side ikke kan se at Plan- og Bygningsloven § 15-2 jf. § 16-2 gir hjemmel for å kreve erstatning i nærværende sak.

Plan- og Bygningsloven § 15-3(1) inneholder derimot en bestemmelse om at dersom en reguleringsplan;

...«medfører» (...) «at en eiendom blir ødelagt som byggetomt, og den heller ikke kan nyttes på annen regningsvarende måte, skal kommunen betale erstatning etter skjønn med mindre den erverver eiendommen i medhold av § 16-9.»

Loppa kommune v/rådmannen utelukker ikke at bestemmelsen i nærværende sak kan hjemle at Jarl og Svanhild Gamst har krav på erstatning hos Loppa kommune.

Dette som kompensasjon for den verdiforringelsen som er påført boligen ved at Loppa kommune har tillatt oppført en slippshall som har påført Jarl og Svanhild Gamst et betydelig av tap av havutsikt.

4. Prosessen videre

En eventuell minnelig avtale om betaling av erstatning Jarl og Svanhild Gamst er noe som kun kommunestyret kan beslutte jf. Kommuneloven § 6. Rådmannen sitter ikke på noen egne fullmakter til på egenhånd å avtale samt utbetale erstatning.

Det rådmannen kan gjøre i saken er å fremforhandle et forslag til kompensasjonsavtale med Gamst, som forelegges kommunestyre for aksept eller avvisning.

Rådmannens innstilling er ikke bindende for kommunestyret. Rådmannens vurderinger underveis i saken innebærer derfor ikke noen bindende innrømmelser for kommunen før kommunestyret har godkjent avtalen.

De vurderinger og forhandlingsutspill som rådmannen fremsetter i saken gir derfor ikke uttrykk for innrømmelser i saken som kan påberopes i en eventuell senere rettsvist dersom en minnelig ordning ikke blir etablert som godkjennes av kommunestyret.

Det er derfor viktig at Jarl og Svanhild Gamst er klar over at det rådmannen fremforhandler i saken *ikke* er *bindende* for Loppa kommune før kommunestyret eventuelt har *shuttet* seg til avtalen.

Kommunestyret kan fritt forkaste rådmannens forslag til løsning på saken og henvise Jarl og Svanhild Gamst til å ta ut stevning i saken og la Alta Tingrett avgjøre saken.

Rådmannen på sin side ønsker før saken eventuelt kommer så langt om mulig å legge frem et forslag til minnelig løsning for kommunestyret.

Dette dersom det mellom partene fremforhandles en løsning som rådmannen finner forsvarlig å legge frem for kommunestyret som en akseptabel omforent løsning i saken i henhold til gjeldende rett og påvist verdireduksjon av Finnesveien 33.

Som et første steg i denne retning ønsker derfor rådmannen at det tas en **oppdatert takst** på Finnesveien 33 for å kartlegge dagens tekniske tilstand og markedsverdi av boligen per 2016.

Videre at takstmannen setter en antatt markedsverdi **med og uten havutsikt**, slik at verdireduksjonen av tapt havutsikt blir tallfestet.

På denne bakgrunn bes det om tilbakemelding fra Deres klienter om Loppa kommune kan rekvirere takstmann som etter nærmere avtale med Gamst får adgang til å besiktige Finnesveien 33 både utvendig og innvendig.

Det bes om **tilbakemelding** om dette innen 10.september i år.

5. Forbehold

Det presiseres at Loppa kommune p.t. ikke har tatt stilling til om erstatningskravet av 4.februar 2014 er rettidig fremsatt i henhold til Plan- og Bygningsloven § 15-3(6).

Loppa kommune vil videre vise til at det fra 1980 forelå regulering av området til industriformål med byggehøyde opp til 7 meter. Svanhild og Jarl Gamst har innrettet seg på dette og ikke tidligere fremsatt krav i anledning tillatt byggehøyde ifm. reguleringsplanen fra 1980.

Dem må i så fall være den *ytterligere* tillatte byggehøyden mellom 7 meter og sliphallens høyde på 23 meter som er gjenstand for et eventuelt erstatningskrav.

Det presiseres dessuten at nærværende henvendelse om forsøk på finne en minnelig løsning på saken ikke innebærer noen bindende innrømmelser på vegne av Loppa kommune. Dette da rådmannen ikke sitter på fullmakter til på egenhånd å gjøre slike innrømmelser.

Videre er nærværende henvendelse i relasjon til Advokatforskriften kap.12, pkt.4.5, å anse som forlikstrøftelser som dere ikke kan fremlegges for Alta Tingrett ved en eventuell senere rettslig behandling av saken.

6. Tilbakemelding imøteses

Som forespurt i pkt.4 ovenfor imøteses tilbakemelding innen 10.september i år på om Deres klienter aksepterer og medvirker til at Loppa kommune kan få tatt takst over eiendommen på et tidspunkt etter nærmere avtale.

Spørsmålet om dekning av saksomkostninger iht. Forvaltningsloven § 36, som tidligere er fremsatt av Gamst via Dem, ønsker rådmannen å se på i forbindelse med eventuelle forhandlinger om minnelig løsning om kompensasjon for tapte utsiktsforhold etter at takst er tatt som forespurt ovenfor.

Advokatfirma Freibu AS



Eskild Freibu
Advokat MNA &
Master of Management BI

Kopi: Loppa kommune v/rådmannen

Advokatfirma Freibu AS

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Advokatfirmaet Nicolaisen & Co ANS,
Hvamstubben 17,

2013 SKJETTEN

Att: *Advokat Lasse Groven Egeberg*

Adresse: Grønnegata 30,
9008 Tromsø

E-post: eskild@freibu.no

Web: www.freibu.no

Eskild Freibu +47 95 07 56 32

Telefaks: +47 77 61 04 01

Org.nr.: 994 381 261

Driftskonto: 4520.15.50355

Klientkonto: 4520.15.70852

Vår ref.:
ESKFRE

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 06.10.2016

AD. ERSTATNINGSKRAV ETTER BYGGING AV SLIPPHALL – FINNESVEIEN 33, VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE – SVANHILD OG JARL GAMST – TILBUD OM MINNELIG LØSNING

Det vises til all korrespondanse i saken vedr. krav om erstatning/innløsning av boligen i Finnesveien 33 i Øksfjord.

I tidligere brev forespurte Loppa kommune om Deres klienter var villige til å medvirke til at Loppa kommune fikk tatt en ny takst over Finnesveien 33.

Dette med henblikk på å kartlegge verdiforringelsen som oppføringen av Frydenbø sin slippshall har påført Svanhild og Jarl Gamst. Dette ved tappt havutsikt fra Finnesveien 33.

Dette bekreftet Deres klienter at de ville medvirke til.

Det ble videre stilt spørsmål om hvilken takstmann som skulle ta denne skadetaksten, og Loppa kommune overlot til Gamst å komme med forslag til takstmann i Alta.

Takstingeniør Ken Jørstad ble foreslått, noe Loppa kommune godtok.

På denne bakgrunn ble takstingeniør Ken Jørstad engasjert av Loppa kommune til å foreta takseringen av verdiforringelsen.

Befaring er nå foretatt og skadetakst utarbeidet – se vedlagte takst.

Takstmannen har i skadetaksten lagt til grunn at oppføringen av Frydenbø slippshall har påført Svanhild og Jarl Gamst sin bolig en verdireduksjon på kr 110.000,-.

På denne bakgrunn tilbyr Loppa kommune Svanhild og Jarl Gamst kr 110.000,- i kompensasjon for den verdireduksjonen som slippshallen har påført eiendommen deres i Finnesveien 33.

Dette er ment som en endelig løsning på det fremsatte kravet om erstatning for oppføringen Frydenbø sin slippshall i Vassdalen Industriområde i Loppa kommune.

Ved aksept av en slik minnelig løsning har ingen partene noen ytterligere krav mot hverandre i anledning oppføringen av hallen.

Tilbudet står ved lag i 14 dager regnet fra dette brevets avsendelse.

Ved aksept av tilbudet er ikke Loppa kommune bundet av tilbudet før kommunestyret har godkjent den fremforhandlede minnelige løsningen.

I så fall skal det settes opp en skriftlig forliksavtale som begge parter signerer før noen utbetaling kan finne sted.

Det gjøres oppmerksom på at kommunestyret i prinsippet kan si nei til forslaget om minnelig ordning dersom selv om Deres klienter aksepterer avtalen, og at dette tilbudet da ikke har noen bindende virkning for Loppa kommune.

Det rådmannen i Loppa kommune her har skrevet innebærer ved kommunestyrets eventuelle avvisning av avtaleforslaget ingen innrømmelser på kommunens vegne som kan påberopes ved en senere rettssak.

Loppa kommune bærer i denne forbindelse kostnadene til takstmann for utarbeidelsen av vedlagte skadetakst. Hver av partene bærer sine egne advokatkostnader.

Rådmannen imøteser Deres tilbakemelding innen 14 dager fra dags dato.

Advokatfirma Freibu AS

Eskild Freibu

Eskild Freibu
Advokat MNA &
Master of Management BI

Kopi: Loppa kommune v/rådmannen

Sørumsand, 16.11.2016

Til

Loppa kommune ved rådmann Marion Høgmo

Advokat Freibu

Loppas kommunestyrerepresentanter

Vedr. Vassdalen industriutbygging og Finnesveien 33, fam. Gamst.

Jeg, Line Gamst Kvernmo, representerer mine foreldre Svanhild og Jarl Gamst, Finnesveien 33, 9550 Øksfjord.

Jeg bemerker at selv om jeg har advokat som bistår meg, har jeg det privilegium selv å kunne velge å meddele dette brevet. Årsak til at det er jeg og ikke min advokat som gjør dette brevet er at jeg dessverre har begrensede økonomiske midler til advokat.

Jeg velger å henvende meg til deg eller dere da jeg er gjort kjent med at representanter i Loppa kommunestyre, slik jeg forstår det, har lite eller ingen informasjon i pågående sak mellom mine foreldre og Loppa kommune. Saken omhandler krav vi som familie har stilt Loppa kommune i fbm. utbygging av Vassdalen industriutbygging. Hensikten min er å informere dere i korte trekk om hvordan vi som familie opplever at kommunen har møtt og fortsatt møter og ivaretar sine innbyggere og skattebetalere, dvs. mine foreldre. Jeg håper dere som folkevalgte ombudspersoner har interesse av å sette dere inn i saken, og jeg ber om hjelp til vern av mine foreldre.

Jeg har gjennom flere år, dvs. fra 2012 vært i kontakt med Loppa kommune når det gjelder Vassdalen industriutbygging. Årsaken er Frydenbøs slippshall som er bygd rett foran mine foreldres eiendom slik at de har mistet all utsikt over havet og midnattsol. I over 50 år hadde de denne utsikten. Dette har medført en reell verdireduksjon av eiendommen, men i enda større grad en antatt betraktelig reduksjon av salgsverdi, i tillegg til mistrivsel hos mine foreldre. Eiendommen anses i dag svært lite salgbar sammenlignet med hvordan beliggenheten var før Frydenbøs slippshall ble reist.

Jeg ba Loppa kommune i 2012 / 2013 om innløsning av eiendommen til mine foreldre, alternativt erstatning for økonomisk tap. Dette var før det ble sendt klage på den første reguleringsplanen! Da Loppa kommune ikke viste noen vilje for samarbeid så jeg ingen annen mulighet enn å få hjelp av advokat og klage på reguleringsplaner, i et håp på å bevare mine foreldres utsikt og dertil forhindre økonomiske tap og mistrivsel hos dem.

Jeg har sett nødvendigheten av å klage på reguleringsplaner for Vassdalen industriutbygging ved fire anledninger. Dette grunnet manglende imøtekommelse fra kommunen. I begynnelsen gjorde jeg selv en del direkte henvendelser til kommunen i et forsøk på å få til en dialog. Jeg har gjennom disse årene ikke opplevd at noen i kommunen har tatt kontakt med meg eller mine foreldre. Fylkeskommunen har ved tre anledninger gitt meg medhold i klagen og opphevet reguleringsplanen. De har bl.a. brukt begrunnelser som «så vidt alvorlig saksbehandlingsfeil».

Opprinnelig reguleringsplan hadde bestemmelser om maksimal byggehøyde på 7 meter.... Reguleringsplanene til Loppa kommune i fht. Vassdalen industriutbygg har båret preg av å være tilpasset et bygg som allerede var oppført. Frydenbøs bygg ble bygget uten godkjent reguleringsplan og har stått ulovlig i flere år!

Loppa kommunes advokat har gjentatte ganger fastholdt at krav om erstatning eller innløsning vil bli behandlet når kommunen har fått på plass endelig reguleringsplan. Av den grunn har jeg valgt ikke å ta saken til tingretten før reguleringsplanen ble godkjent. Kommunen er også blitt bedt om å dekke saksomkostninger til advokat som vår familie har hatt. Dette er også noe kommunen har lovet å komme tilbake til. Viser til vedlagte brev fra Loppa kommune hvor de nå viser liten vilje til å møte våre krav.

Kommunen har nå fått godkjent reguleringsplanen. Slik jeg har forstått det, valgte Fylkeskommunen å godkjenne reguleringsplanen av hensyn til sårt tiltrengt næringsdrift i Loppa kommune. Jeg og mine foreldre gir vår fulle støtte til at Øksfjord får bygget opp næringsdrift, men har liten forståelse for hvordan kommunen behandler mine foreldre som er svært lidende grunnet denne utbyggingen.

Etter at Loppa kommune fikk godkjent reguleringsplanen ønsket de en ny verditakst av eiendommen til mine foreldre. Jeg gav da informasjon om hvilke takstmann som var benyttet tidligere, uten at jeg utpekte denne, slik kommunens advokat presiserer jeg har gjort i vedlagte brev. Kommunen sto fritt til å velge takstmann, såfremt den ikke var bundet opp mot kommunen.

Jeg tillater meg å informere om at jeg kan ha ventet i måneder på svar når jeg har henvendt meg til kommunen, og av den grunn følt at de har trenert saken. Nå opererer kommunen med stadig kortere svarfrister overfor min advokat og meg. Forrige brev hadde en svarfrist på 14 dager. Siste henvendelse fra kommunen har en svarfrist på 10 dager. Etter forespørsel fra vår advokat ble fristen forlenget.

Viser til vedlagte brev hvor kommunen tilbyr en erstatning på 110 000.- Dette ut fra teknisk verdi av eiendommen. De tar ingen hensyn til tidligere krav om innløsning av eiendommen eller hensyn til tap ut fra dagens salgsverdi. Det ble fra vår side bedt om at kommunen hevet erstatningsbeløpet ut fra antatt tap av salgsverdi, belastning mine foreldre er utsatt for, lang saksbehandlingstid og advokatutgifter. I siste brev hever kommunen erstatningstilbudet med 20 000.- til 130 000.- med begrunnelse at forlikstilbudet innbefatter

kompensasjon for tapt utsikt og all reduksjon av markeds- og bruksverdi av boligen i Finnesveien 33 som følge av oppføringen av slippshallen, samt alle mulige omkostningskrav i saken... For oss som familie er det hele et paradoks.

Angående våre omkostningsutgifter til advokat så har vi hittil brukt til sammen rundt 100 000.- Ja det har vært frivillig, men også nødvendig. Hva annet kunne jeg gjøre når mine henvendelser til kommunen ikke førte frem? Viser til at jeg gjorde henvendelser til Loppa kommune før jeg klaget på reguleringsplanen. Dette var for å få til en dialog. Når dette ikke førte frem så jeg ingen annen mulighet enn å søke hjelp hos advokat. Det er riktig at erstatningsspørsmålet ikke var en formell del av reguleringsplanen, men det var årsak til at jeg klaget. Jeg har jobbet for at eiendommen ikke skulle miste utsikt og dertil forhindre økonomiske tap og mistrivsel hos mine foreldre. Selv om rådmann Høgmo har skrevet at hun ville se på saken etter at reguleringsplanen var på plass har jeg ikke hatt garanti for dette.

Viser til vedlagte brev av 28.10.16 fra advokat Freibu om tilbud på 130 000.-

Til Advokat Freibu og rådmann Høgmo så takker vi for tilbudet. Rådmann Høgmo velger her å ta utgangspunkt i verdireduksjon etter boligsalgsrapport og ikke antatt salgsverdi etter Frydenbø's slippshall ble bygget. Vi kan dessverre ikke dokumentere hva dette utgjør i kroner og ører, men anser at det kan bli et stort sprik mellom teknisk boligrapport og salgsverdi etter at Finnesveien 33 mistet sin utsikt.

Det er svært vondt å lese i brev fra Freibu at rådmann Høgmo opplyser at **mine gjentatte klager og dertil tidsbruk** er hovedårsak til at drøftelser ikke finner sted før nå, ettersom jeg gjennom år har gjort flere henvendelser til Loppa kommune. Det er også svært vondt at rådmann Høgmo velger ikke å se på opprinnelig krav, samt å se bort fra kravet vårt om at kommunen dekker de advokatutgifter vi har hatt. Hun har tidligere svart at hun blant annet ville se på dekning av advokatutgifter.

Det hele er for oss også et paradoks sett i lys av at rådmann Høgmo i kommunestyremøte i oktober 2016 besvarte spørsmål om hvor mye midler kommunen har brukt på advokatutgifter og andre ressurser i denne saken. Her kom det frem at kommunen har brukt over 500 000.- til advokat over en viss periode, i tillegg til at det er brukt store ressurser i kommunen. Hun kom her ikke med hva kommunen har brukt på advokat før og etter visse datoer.

Jeg opplever for tiden at Loppa kommune er ute etter å ta meg og mine foreldre. Det er beklagelig og det er vondt for meg og mine. Dere kan gjerne knuse meg, men jeg ber om at dere tar hensyn til mine gamle foreldre. Det er de som lever og bor der. Det er de som har betalt skatt til kommunen gjennom to hele arbeidsliv, og som fortsatt gjør det.

På vegne av mine foreldre m.fl., Loppas skattebetalere, er det også vondt å registrere hva rådmann velger å bruke på en advokat i stede for å ta kontakt med oss for en dialog. Jeg tillater meg å mene at eiendommen i dag er lite salgbar. Videre vil jeg påpeke at dette har vært og er en stor påkjenning for familien.

Jeg ber på vegne av mine foreldre, to maktesløse gamle mennesker som begge preges av situasjonen de står i, om vern fra Loppa kommune ved en erstatning som kan anerkjenne dem med de økonomiske tap de lider under, herunder omkostninger. Med dette anmoder jeg Loppa kommune å forhøye tilbudet til erstatning enn det som foreligger i dag. Det kan være erstatning som kan utbetales over tid, evt. at kommunen dekker mellomledd mellom verditakst og salgssum den dagen huset selges. Dette er drøftet med mine foreldre.

Vi ønsker Loppa kommune, deres fremtid, innbyggere, m.m. alt godt. Det samme gjelder i fht. industriutbygging. Vi har ikke noe i mot at Frydenbø bygger industri og arbeidsplasser.

Jeg er ikke kjent med om medlemmer i kommunestyret kan tale denne saken i et kommunestyre, men er kjent med at rådmann Høgmos tilrådning tilligger alene kommunestyret å beslutte. Dette i flg. brev fra advokat Freibu.

Takk til dere som har tatt dere tid til å lese dette brevet. En ekstra takk til dere som frivillig påtar dere ombudsroller og verner om innbyggerne i Loppa kommune.

Ser frem til å høre fra deg eller dere. Det er også fullt mulig for Loppa kommune å ta en telefon til undertegnede.

Mvh

Line Gamst Kvernmo,

på vegne av mine foreldre Svanhild og Jarl Gamst

Tlf: 45 88 97 30

Postmottak

Fra: Marion Høgmo
Sendt: 23. november 2016 11:31
Til: Solbjørg Jensen
Kopi: Postmottak
Emne: VS: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Til orienteringssaken.



Med vennlig hilsen
Marion Høgmo
Rådmann

LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord
Tlf: +78 45 30 02 / 91 73 22 11
epost: marion.hogmo@loppa.kommune.no
<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message.

Fra: Eskild Freibu [mailto:eskild@freibu.no]
Sendt: 17. november 2016 20:15
Til: Marion Høgmo
Emne: VS: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Fra: Lasse Groven Egeberg <Lasse@advonico.no>
Sendt: 17. november 2016 18:54:22
Til: Eskild Freibu
Kopi: 'Line Kvernmo'
Emne: SV: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Hei,

Jeg har videreformidlet din e-post, og siden Kvernmo er vanskelig tilgjengelig fra og med i kveld og over helgen har hun bedt meg om å gi en kort tilbakemelding.

På bakgrunn av det som formidles i e-posten din vil Kvernmo og hennes foreldre fremme et mottilbud, dog slik at det foreligger en valgmulighet knyttet til løsningsmodell.

Første foreslåtte løsningsmodellen er en erstatning på kr 300 000,- med tillegg av dekte advokatutgifter. Kr 110 000 relaterer seg til det takserte verditapet, mens de øvrige summene opp til kr 300 000 legges til som kompensasjon for evt. feilmargin i verddivurderingen, risiko for svingninger i faktisk salgsmarked, samt for den belastning dette har vært for familien Gamst.

Det andre foreslåtte løsningsmodellen er at kommunen utbetaler den takserte verdireduksjonen på kr 110 000,-, dekker advokatutgifter og påtar seg å dekke en eventuell ytterligere negativ verdidifferanse ved salg av boligen.

I tilknytning begge modellene er familien Gamst villig til å drøfte nedbetaling/avdrag over tid.

Med vennlig hilsen

Lasse Groven Egeberg
Advokat MNA

Advokatfirmaet Nicolaisen & Co

Telefon Olavsgaard: 64 83 11 00

Telefon Jessheim: 63 99 00 00

Telefon Bekkestua: 67 15 00 00

Telefon Oslo: 23 28 28 00

Fax: 63 84 34 64

Mobil: 95 18 42 51

Post: Hvamstubben 17, 2013 Skjetten

E-post: lasse@advonico.no

Hjemmeside: www.advonico.no

CONFIDENTIALITY NOTICE

This message is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you have received this message in error and that reading it, copying it, or in any way disclosing its content to any other person, is strictly unauthorised. If you have received this message in error, please inform the sender by reply e-mail and then immediately delete this e-mail (including any attachments). E-mail may be susceptible to data corruption, interception, unauthorized amendment, tampering and virus, and we do not accept liability for any such corruption, interception, amendment, tampering or virus or the consequences thereof.

Fra: Eskild Freibu [<mailto:eskild@freibu.no>]

Sendt: 17. november 2016 15:48

Til: Lasse Groven Egeberg <Lasse@advonico.no>

Kopi: Marion Høgmo <marion.hogmo@loppa.kommune.no>

Emne: SV: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Hei!

Har hatt en kort konsultasjon med rådmannen og oppfatter at Gamst har vært i kontakt kommunestyrerepresentant.

Rådmannen vil minne om at saken p.t. ikke er til behandling i kommunestyret men foreløpig følges opp administrasjonen.

Rådmannen vil minne om akseptfristen for forlikstilbudet som utløper i dag, og som ved aksept blir fremlagt for kommunestyret for vurdering og eventuell godkjenning.

Saken blir også fremlagt for kommunestyret ved mottilbud.

Ved taushet eller avslag blir kommunestyret orientert om prosessen som har vært, men uten noen innstilling til vedtak.

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

Denne e-post med tilhørende dokumenter er kun for adressaten navngitt ovenfor. E-posten og vedleggene kan inneholde opplysninger undergitt taushetsplikt. Hvis du ikke er rette mottaker av e-posten, gjøres du herved oppmerksom på at enhver bruk, kopiering eller videreformidling av opplysninger ikke er tillatt. Har du mottatt denne e-post ved en feiltakelse, anmoder vi om at du straks gir oss beskjed pr e-post eller telefon og sletter denne e-post samt makulerer alle utskrifter og kopier av den.

Fra: Lasse Groven Egeberg [<mailto:Lasse@advonico.no>]

Sendt: torsdag 17. november 2016 11.42

Til: Eskild Freibu

Emne: SV: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Så vidt meg bekjent er det også Kvernmos hensikt.

Med vennlig hilsen

Lasse Groven Egeberg

Advokat MNA

Advokatfirmaet Nicolaisen & Co

Telefon Olavsgaard: 64 83 11 00

Telefon Jessheim: 63 99 00 00

Telefon Bekkestua: 67 15 00 00

Telefon Oslo: 23 28 28 00

Fax: 63 84 34 64

Mobil: 95 18 42 51

Post: Hvamstubben 17, 2013 Skjetten

E-post: lasse@advonico.no

Hjemmeside: www.advonico.no

CONFIDENTIALITY NOTICE

This message is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you have received this message in error and that reading it, copying it, or in any way disclosing its content to any other person, is strictly unauthorised. If you have received this message in error, please inform the sender by reply e-mail and then immediately delete this e-mail (including any attachments). E-mail may be susceptible to data corruption, interception, unauthorized amendment, tampering and virus, and we do not accept liability for any such corruption, interception, amendment, tampering or virus or the consequences thereof.

Fra: Eskild Freibu [<mailto:eskild@freibu.no>]

Sendt: 17. november 2016 11:41

Til: Lasse Groven Egeberg <Lasse@advonico.no>

Kopi: Marion Høgmo <marion.hogmo@loppa.kommune.no>

Emne: SV: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Ok, men siden jeg er kommunens advokat i saken, ber jeg også om å få tilsendt hennes svar.

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: eskild@freibu.no • Web: www.freibu.no •

Denne e-post med tilhørende dokumenter er kun for adressaten navngitt ovenfor. E-posten og vedleggene kan inneholde opplysninger undergitt taushetsplikt. Hvis du ikke er rette mottaker av e-posten, gjøres du herved oppmerksom på at enhver bruk, kopiering eller videreformidling av opplysninger ikke er tillatt. Har du mottatt denne e-post ved en feiltakelse, anmoder vi om at du straks gir oss beskjed pr e-post eller telefon og sletter denne e-post samt makulerer alle utskrifter og kopier av den.

Fra: Lasse Groven Egeberg [<mailto:Lasse@advonico.no>]

Sendt: torsdag 17. november 2016 11.39

Til: Eskild Freibu <eskild@freibu.no>

Emne: Vedr. Finnesvingen 33 - Gamst

Hei,

Viser til verserende korrespondanse i anledning overnevnte.

Line Gamst Kvernmo har ytret ønske om selv å gi en tilbakemelding på Rådmannens tilbud. Etter det opplyste vil dette bli kommunisert ila. dagen i dag.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen

Lasse Groven Egeberg

Advokat MNA

Advokatfirmaet Nicolaisen & Co

Telefon Olavsgaard: 64 83 11 00

Telefon Jessheim: 63 99 00 00

Telefon Bekkestua: 67 15 00 00

Telefon Oslo: 23 28 28 00

Fax: 63 84 34 64

Mobil: 95 18 42 51

Post: Hvamstubben 17, 2013 Skjetten

E-post: lasse@advonico.no

Hjemmeside: www.advonico.no

CONFIDENTIALITY NOTICE

This message is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you have received this message in error and that reading it, copying it, or in any way disclosing its content to any other person, is strictly unauthorised. If you have received this message in error, please inform the sender by reply e-mail and then immediately delete this e-mail (including any attachments). E-mail may be susceptible to data corruption, interception, unauthorized amendment, tampering and virus, and we do not accept liability for any such corruption, interception, amendment, tampering or virus or the consequences thereof.

Fra: Eskild Freibu [<mailto:eskild@freibu.no>]

Sendt: 28. oktober 2016 14:26

Til: Lasse Groven Egeberg <Lasse@advonico.no>; Tine Granlund <Tine.Granlund@advonico.no>

Kopi: Marion Høgmo <marion.hogmo@loppa.kommune.no>

Emne: Brev av 28.10.2016 til advokat Lasse Groven Egeberg

Hei!

Vedlagt følger brev av i dag som kun er sendt dere på mail.

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: eskild@freibu.no • Web: www.freibu.no •

Denne e-post med tilhørende dokumenter er kun for adressaten navngitt ovenfor. E-posten og vedleggene kan inneholde opplysninger undergitt taushetsplikt. Hvis du ikke er rette mottaker av e-posten, gjøres du herved oppmerksom på at enhver bruk, kopiering eller videreformidling av opplysninger ikke er tillatt. Har du mottatt denne e-post ved en feiltakelse, anmoder vi om at du straks gir oss beskjed pr e-post eller telefon og sletter denne e-post samt makulerer alle utskrifter og kopier av den.

Fra: Eskild Freibu

Sendt: fredag 28. oktober 2016 14.22

Til: Eskild Freibu

Emne: Brev av 28.10.2016 til advokat Lasse Groven Egeberg

