



Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus
Dato: 04.03.2015
Tid: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 1/15	Salg av kommunal eiendom 5/127 - Sandland, naust	
PS 2/15	Kjøp av festetomt 26/3/2	
PS 3/15	Salg av boliger	
PS 4/15	Ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde - endret bestemmelse for maksimal byggehøyde fra tidligere behandling	
PS 5/15	Dekning av transportbehovet for kommunalt helsepersonell til veiløse deler av loppa kommune 2015 - 2018 : Inngåelse av avtale med Finnmarksykehuset om sambruk av ambulanserbåt alternativt bruk av offentlig transport/ andre båttransportører?	
PS 6/15	Suppleringsvalg	
PS 7/15	Innsparing i budsjett 2015	
PS 8/15	Harmonisering av avgiftsnivå for abonnenter med og uten vannmåler	
PS 9/15	Leasing av minigraver	
PS 10/15	Justering av Delegasjonsreglementet for Loppa kommune Eventuelt	

Jan-Eirik Jensen
Ordfører (s)

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Jan Eirik Jensen	Leder	KP
Thorbjørn Johnsen	Nestleder	H
Gjermund Amundsen	Medlem	AP
Stein Erland Thomassen	Medlem	SP
Linda Rostrup Martinsen	Medlem	
Ståle Sæther	Varamedlem	H/KP/SP
Ståle Johansen	Varamedlem	AP



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 12.12.2014
Arkivref: 2014/586-0 /

Nils Eivind Eriksen

nils.e.eriksen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
6/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap	04.03.2015

Salg av kommunal eiendom 5/127 - Sandland, naust

Sammendrag

Eiendommen Gnr. 5 Bnr. 127 eies av Loppa kommune og er blitt fradelt ifra kommunal eiendom

5/5 i 1985. Alf og Torleif Gamst har oppført naustet som står på eiendommen i dag. Fradelingen har nok i sin tid blitt utført med tanke på overskjøting til Alf og Torleif Gamst, men dette har av ukjente årsaker aldri har blitt gjennomført. I stedet har en festeavgift blitt betalt i alle år av Alf Christian Gamst.

Etterkommer Tor Magne Gamst ønsker å kjøpe eiendommen og få den hjemmelsoverdratt.

Rådmannen anbefaler at eiendommen selges eller festes til Tor Magne Gamst.

Forslag til vedtak:

Loppa kommune selger eiendom Gnr. 5 Bnr. 127 på Sandland til Tor Magne Gamst. Eiendommen selges for kr 25,- per m², samt at kjøper betaler dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Hvis ikke Tor Magne Gamst vil kjøpe eiendommen så må det inngås en skiftelig festekontrakt på grunnlag av tomtfesteloven § 5.

Vedlegg:

Kartutsnitt
Målebrev fra 1985

Saksutredning:

Eiendommen 5/127 eies av Loppa kommune og ligger ytterst ved moloen på Sandland (kartutsnitt). Størrelsen på eiendommen er 253 m² og er bebygd med et naust. Eiendommen ble fradelt kommunal eiendom i 1985 (målebrev), og naustet er etterfølgende oppført av Alf og

Torleif Gamst. Hjemmelen har aldri blitt overført etter fradelingen av eiendommen, og i stedet har Loppa kommune fakturert for festeavgift alle årene, selv om det aldri har blitt opprettet noen formell festekontrakt.

Tidligere fungerende ingeniør ved Loppa kommune i 1985, Reidar Martinsen bekrefter at fradelingen var blitt gjennomført med tanke på salg og overskjøting. Møteprotokoller i Teknisk styre fra 1983, 1984 og 1985 viser dog ikke til at det har blitt gjort vedtak om fradeling og salg.

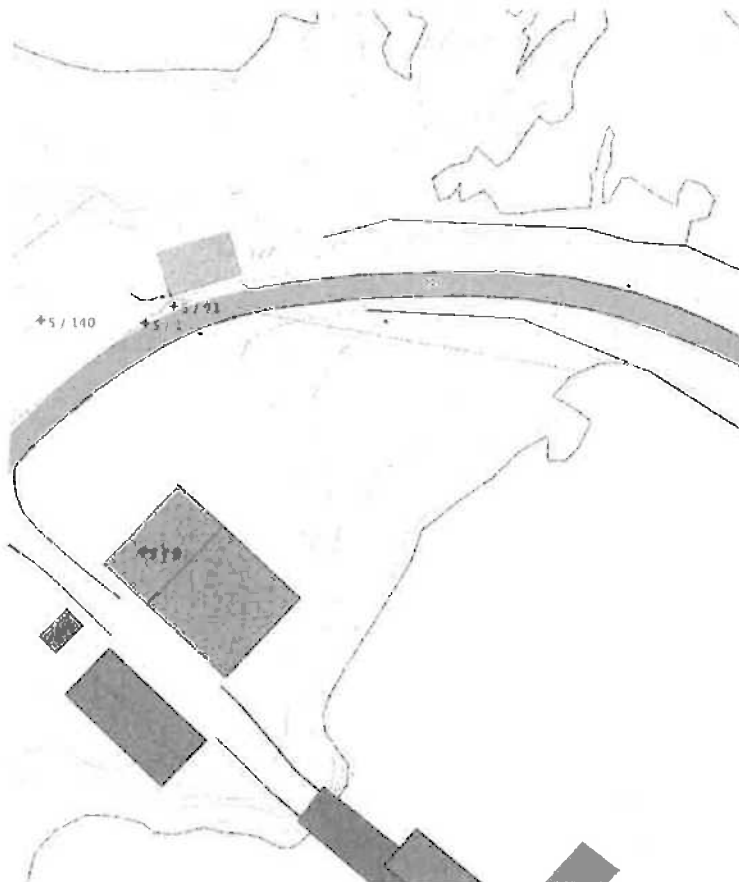
I følge juridisk vurdering fremkommer det at den aktuelle eiendommen kun kan selges eller festes til en av arvingene til Alf og Torleif Gamst. Kommunen har **ikke** anledning til å selge eller feste denne eiendommen en tredje part.

Vurdering:

Da eiendommen er blitt oppmålt og fradelt er det tydelig en feil som har gjort at ikke eiendommen har blitt overskjøtet, eller at det har blitt opprettet festekontrakt. Kommunen har ikke dokumenter som viser salg eller feste av den aktuelle eiendommen.

Det kan vises til naboeiendommene 5/96 og 5/140 som er blitt fradelt fra kommunal eiendom 5/5 i henholdsvis 1980 og 1985 og begge disse har blitt overskjøtet nye eiere. Totalt har det blitt fradelt 10 eiendommer og opprettet 2 festekontrakter fra/på 5/5, fra 1971 til i dag.

Advokatens anbefaling til kommunen er å selge eller opprette en skriftlig festekontrakt med en av arvingene til Alf og Torleif Gamst, i denne sammenheng må dette bli Tor Magne Gamst da de andre arvingene har gitt skriftlig samtykket til dette.



Kommunens navn (ev. stempel)

Loppa

MÅLEBREV

J nr	27/82
Målebrev nr	71

Målebrev over—

Gnr	Bnr	Festenr/Saksjonsnr
5	127	

Bruksnavn eller adresse
"Steinrøysa"

I medhold av delingsloven av 23. juni 1978, nr 70, ble det den—

Dato	holdt—
19.06.84	

Dagbokstempel

Kart- og delingsforretning over en parsell av Gnr.5, Bnr.5.

Forretningen ble rekvirert av—

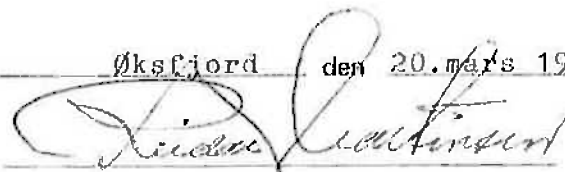
Loppa kommune

Bestyrer ved forretningen var—

Anstein Andreassen

Beskrivelsen går frem av målebrevkartet (areal, beliggenhet, grenser og tilstøtende eiendommer)

Øksfjord den 20. mars 1985.



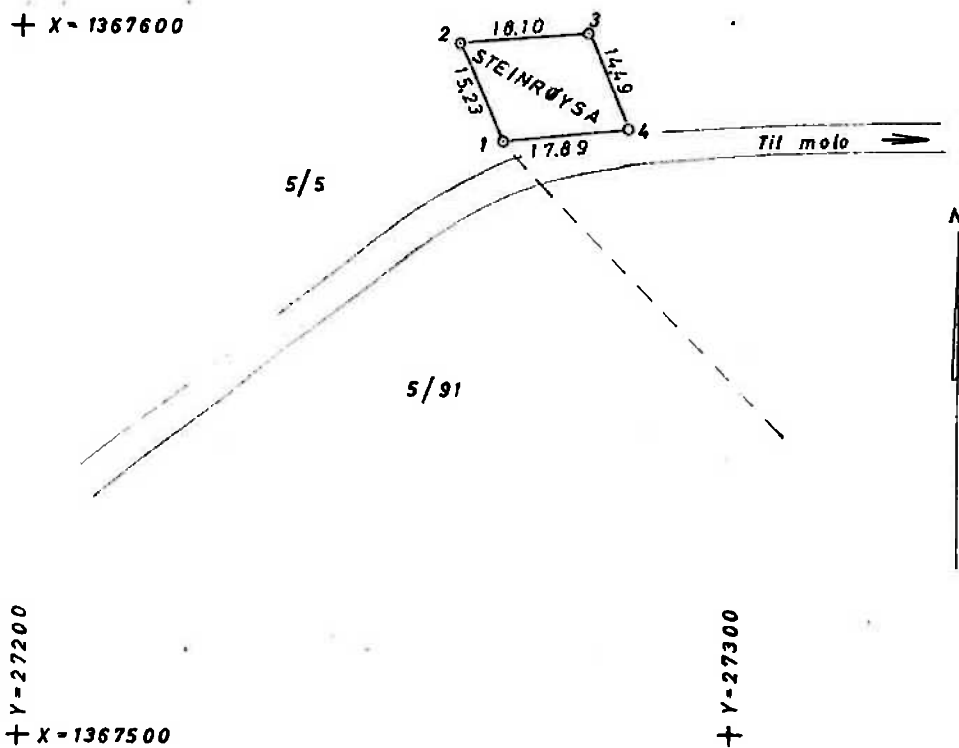
Anstein Andreassen

Dagbokstempel ved tinglysing

Tinglysingsstempel

Påtegninger (Rettelser o.l.)

Gnr 5	Bnr 127	Festnr	MÅLEBREVSKART	
Representasjonspunkt				
X 1367590	Y 27275	Z		
Koordinatsystem			Kartblad	
NGO-79	Akse 6		FS 285-5-1	
Målestokk			Areal	
1 : 1000			283,01 m ²	



Pkt.nr.	X-koord.	Y-koord.	Merking
1	1367583,48	27267,50	Godkjent jordmerke
2	1367597,38	27261,28	Godkjent merke i stein
3	1367598,72	27279,32	-----"-----
4	1367585,51	27285,27	-----"-----



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 21.01.2015
Arkivref: 2015/53-0 / L83

Nils Eivind Eriksen

nils.e.eriksen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
10/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap	04.03.2015

Kjøp av festetomt 26/3/2

Sammendrag

Ragnhild Olsen ønsker å kjøpe festetomten hvor hun har en hytte som blir benyttet. I festekontrakten er det opplyst at festetomten er på ca. 500m².

Forslag til vedtak:

Loppa kommune selger festetomten 26/3/2 for 25 ganger festeavgiften eller 40 % av markedsverdien av tomten (§ 37 i tomtfesteloven).

Vedlegg:

Festekontrakt
Kartutsnitt

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om kjøp av festetomten 26/3/2 i Øksfjord (Vassdalen), Ragnhild Olsen 19.01.2015

Saksutredning:

Fester bærer alle kostnadene ved fradeling og hjemmelsoverføring etter § 38 i tomtfesteloven. Fester må også bære kostnadene ved oppmålingsforretningen av festetomten jf. matrikkelloven § 6, da festetomten er et punkt feste.

Det står opplyst i festekontrakten i punkt 7 E at fester ikke har innløsningsrett. Etter tomtfesteloven § 32 har fester rett til å innløse festetomten etter 30 år og deretter hvert 10 år etter de 30 årene når det gjelder fritidshus/hytter.

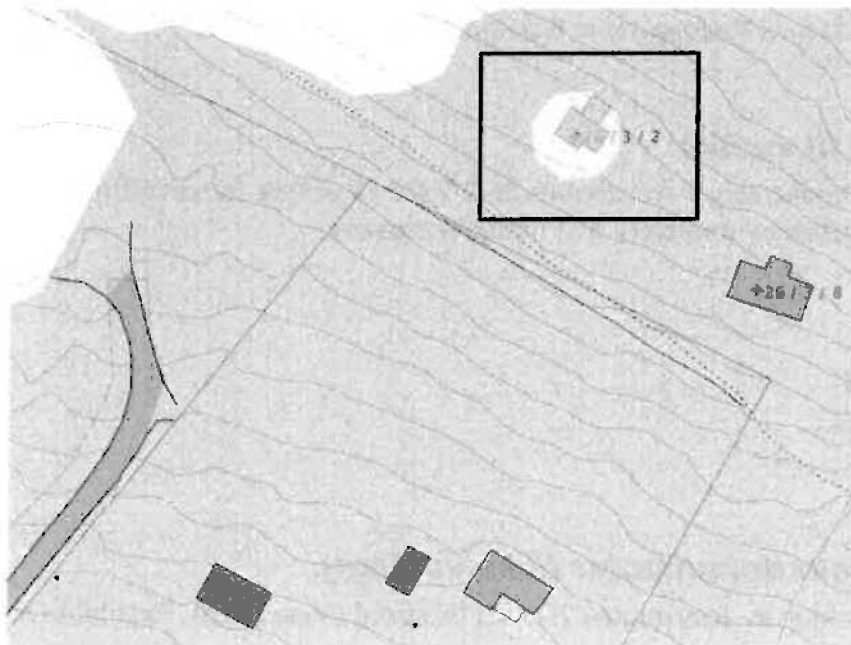
Oppretting og innløsning av festegrunn krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m.

Vurdering:

Et vedtak om salg av denne festetomtten kan medføre at flere av hytteeierne i område ønsker å kjøpe sine festede tomter fra kommunen. Slik at et vedtak i denne saken kan således føre frem til hvordan eventuelle andre tilsvarende søknader bør behandles.

Det bør derfor stilles krav til fremtidig eier av grunneiendommer i Vassdalen:

1. Det bør være restriksjoner angående innlagt vann og kloakk siden hyttetomtten ligger innenfor nedslagsfeltet for vannverket i Vassdalen. Dette håndheves gjennom plan- og bygningsloven og forurensningsloven.
2. Vassdalen bruker aktivt til rekreasjon og friluftsliv av innbyggerne i Øksfjord, dermed skal bruk av gjerde på eiendommen unngås eller begrenses for å sikre fri ferdsel i området. Hvis det skal sette opp gjerde skal dette gjøres i samråd med bygningsmyndighetene i kommunen.
3. Størrelsen av eiendommen skal ikke være større enn nødvendig, for de festede tomtene i Vassdalen er en tomtestørrelse på 500m² tilstrekkelig.
4. Ved oppføring av nye bygg/ildsted så skal disse plasseres slik at de ikke er til hinder for den frie ferdselen som er i Vassdalen per dags dato.



Kopi

FESTE KONTRAKT

LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1/3 - 9550 Øksfjord

TINGLYST
DAGBOKNR. 890262
03 NOV. 2008
STATENS KARTVERK

1. EIENDOMMEN

Adresse	Gnr.	Bnr.	Fnr.
Nøysomhet	26	3	2

Gab-opplysninger:

Beskaffenhet

Hva skal grunnen brukes til

<input checked="" type="checkbox"/> Bebyggd	<input type="checkbox"/> Ubebyggd	<input type="checkbox"/> Landbruk	<input type="checkbox"/> Industri	<input checked="" type="checkbox"/> Annet
---	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	---

2. BORTFESTES AV:

Foretaksnr.	Navn:
963 063 237	LOPPA KOMMUNE

3. TIL:

Fødselsnr.	Navn:	Ideell andel:
161153	Erling Olsen	1/1

4. FESTEAVGIFT PR. ÅR

5. FESTE TID

Antall år:	Regnet fra dato:	
670 kr	Inntil videre	1. juli 2008

6. PANTERETT FOR FESTEAVGIFTEN

For skyldig festeavgift har bortfester panterett på første prioritet i festerett og bygninger som er oppført i behold til denne.

7. SUPPLERENDE TEKST

- A. Festet gjelder inntil videre med en oppsigelsesfrist av 2 år. I de første 40 år kan festet likevel ikke sies opp av bortfesteren.
- B. Festeren har ikke rett til å overdra festeretten uten samtykke fra bortfester.
- C. Fremfeste er ikke tillatt
- D. Kontrakten opphører dersom
- byggearbeidene ikke er påbegynt innen 3 år fra kontrakten er inngått
 - byggetillatelsen bortfaller (se plan- og bygningslovens bestemmelser)
- E. Særvillkår: Overtagelse av feste etter Olaf Rydheim. Arealet er på ca 22,5 x 22,5 meter – totalt ca. 500 m².
- Festeren har ikke innløsningsrett.

8. RETTIGHETER OG VILKÅR

- A. Festet gir rett til å ha stående ...hytte... på festet.
I festet følger det ikke noen rett utenom tomta med mindre denne rett uttrykkelig er sikret festeren i denne kontrakten
- B. Festet skal brukes til det formål som er angitt i denne kontrakt. Bruksendring til andre formål er ikke tillatt.
- C. Festeren plikter å ta hensyn til andre rettighetshavere i området.
- D. Villkår for samtykke til overdragelse er blant annet at forfalt festeavgift er innfridd, og at behandlingsgebyr til bortfeste er betalt etter gjeldene sats.
- E. Årlig avgift betales etter påkrav og kan innkreves forskuddsvis. Ved for sen innbetaling gjelder morarenterlovens bestemmelser om alminnelig morarente.
- F. Avgiften reguleres ved kommunestyrets vedtak om økning av festeavgift.
- G. Fester plikter å utrede alle skatter, avgifter og andre byrder som påhviler eller måtte bli pålagt tomta.
- H. Vesentlig mislighold av kontrakten fra festerens side fører til heving.
Manglende betaling av festeavgiften regnes alltid som vesentlig mislighold.
- I. Kontrakten kan kreves tinglyst for festers regning.
- J. Opphører festeretten, plikter festeren å ryddiggjøre festegrunden. Er festegrunden ikke ryddet innen ett år etter at festeforholdene opphørte, kan den besørges ryddet for festerens regning. Innretninger som ikke er fjernet innen fristens utløp tilfaller bortfester vederlagsfritt dersom denne ønsker å overta dem.
- K. Særvillkår: Festeren skal ha rett til ferdsel fram til hytta over eiendommen "Nøysomhet" gnr 26 bnr 3.

Bortfester:

Øksfjord den 31/10-08

Sven-Eirik Jensen
Ordfører

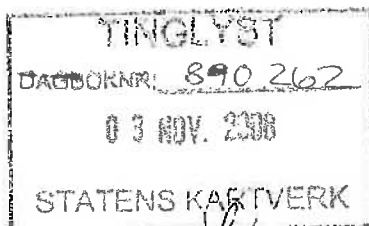


Fester:

Vi aksepterer festevilkårene:

Stephan den 29/10
Einar Oku

Attest for tinglysing:



Ingvild Dyrnes



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 20.01.2015
Arkivref: 2015/59-0 / 610

Nils Eivind Eriksen

nils.e.eriksen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
11/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	04.03.2015
	Formannskap	
	Kommunestyre	12.03.2015

Salg av boliger

Sammendrag

Loppa kommune har en betydelig andel av utleiemarkedet i Øksfjord og i kommunen. Dette medfører at det ikke er et vel fungerende boligmarked i Øksfjord på grunn av den dominante posisjonen kommunen har i dette markedet. Tabellen nedenfor viser at Loppa kommune disponerer 86 utleieenheter i Øksfjord og 100 i kommunen.

En stor del av utleieenheterne som kommunen disponerer bærer preg av at det ikke har vært tilstrekkelig vedlikeholdt og har dermed forfalt. Vedlikeholdsetterslepet på de kommunale utleieenheterne var per 29.11.13 på **6 678 458,- eks MVA**. Dette er kostnaden ved å fjerne alle TG 3 tilstandene (umiddelbar utbedrings behov). Dette er et beløp som kommer i tillegg til det ordinære vedlikeholdsbehovet som utleieenheterne trenger.

Et eksempel på vedlikeholdsbehovet er Ystnesveien 18-20, her er det et umiddelbart utbedringsbehov på kr 879 290,- i 2013 (dette beløpet er nå steget til kr 896 187,- pga. av inflasjon).

Utleiesteder	Utleieenheter
Hankenbakken	16
Nerstranda	16
Parkveien	5
Andre boliger og boligstiftelsen	49
Totalt i Øksfjord	86
Vestre Loppa	14
Totalt i Loppa kommune	100

Forslag til vedtak:

- I. Arbeidet med nedsalg av utleieenheterne kan starte.
- II. Starter med salg av de eldste og mest vedlikeholdsbehovene utleieenheterne.
- III. Rådmannen og driftsavdelingen får myndighet til å avgjøre hvilke boliger som skal selges.
- IV. Det skal selges 3 boliger i 2015, og vurdering av ytterligere nedsalg gjøres i 2016.
- V. Ønsker ny vurdering av tidligere prosjekterte leiligheter på Ystnes.

Vedlegg:

Sammendrag av kostnadsoversikten for utleieenheterne i Loppa kommune, Polytech AS (08.12.13)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Tilstandsrapport Loppa kommune, Polytech AS (29.11.13)

Saksfremlegg – Tilstandsrapporter kommunale boliger, Olav Henning Trondal (19.02.14)

Saksutredning:

Loppa kommune har et underskudd på ca. **170 000,- hvert år** fra 2008 til 2013. Dette viser at kommunen må selge en del av de eldre utleieenheterne eller bevilge mere midler til vedlikehold. Store deler av utleieenheterne som kommunen disponerer har et stort behov for umiddelbart vedlikehold hvis det ikke skal forfalle videre.

Vurdering:

Med de leieinntektene kommunen får på utleieenheterne per dags dato så dekker dette ikke de kostnadene kommunen har til vedlikeholdet, det er den eldste boligmassen som har det største behovet for vedlikehold. Dermed kan det være en fordel å selge de utleieenheterne som har det største vedlikeholdsbehovet. Dette vil ikke gi økonomisk gevinst, men dette vil frigjøre noe av vedlikeholdsbudsjettet til å vedlikeholde andre utleieenheter.

Loppa kommune har en betydelig andel av utleiemarkedet i Øksfjord, noe som gjør at få private aktører leier ut boliger og/eller leiligheter. Per dags dato leier kommunen ut 49 utleieenheter, de private leier ut 16 enheter. Eller sakt på en annen måte så har kommunen 75,4 % av utleiemarkedet, mens de private har 24,6 %.

Sett i forhold til et vel fungerende boligmarked så skulle kommunen ha 24,6 % og de private 75,4 %. Ved å selge de mest vedlikeholdsbehovene utleieenheter vil kommunen få en mindre del av utleiemarkedet, som igjen vil føre til at private aktører kommer inn som utleiere på markedet. Eller at private gis en mulighet til og anskaffe seg egen bolig via kjøp fra kommunen.

Adresse	Sted	Byggeår	TG	TG 3	Konklusjon	Kostnad	Rangering eer kostnad
Hankenbakken 24, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1950		Drenering, takteking, pipe og ildsteder, 2 lubehandling(naturlig venlasjon)	Boligen har stabil fundamentering og bærende konstruksjoner synes Ifredslende. Gulv på grunn har ikke hindring mot jordfukt, noe som fører I at tee belegg vil samle jordampen. Det nnes tekniske løsninger på dee.	kr 637 231	7.
Keilavn 7,9, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1969		2 Pipe, gulvsluk i kjeller	Eiendommen er Ifredslende. Innvendige overfalter uten fremtredene skader. Kjeller har sjenernde lukt. Knirk i de øverste leilighetene. Takteking og vinduer er mest utsa med tanke på gjenværende bruksd	kr 166 034	14.
Keilavn 11, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1969		3 Kun råbygg fuktskader i vinduskarm			
Keilavn 13,15,og 17, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1969		2 Terrasse, balkonger, trapper og ramper, pipe og ildsteder, vanninntak, El-kra , Bad/WC i 17 , lubehandling	Eiendommen er Ifredslende. Innvendige overfalter uten fremtredene skader. Utenom bad i nr 17.Takteking og vinduer er mest utsa med tanke på gjenværende bruksd	kr 249 993	12.
Kirkeveien 11, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1960		2 Takteking,vinduer, innside yervegg i kjeller,trapper og ramper, pipe, eldre gulvsluker er tørre, fuktskade bad 1.etg, venllering,	Boligen er pent brukt innvendig. Utvendig drenering er sterkt svekket som har gi fuktskader. Rør og eldre installasjoner med svak oppheng. Rørnetet bør eergås. Skader som bør utbedres umiddelbart er tekteking og pipe inkl beslag, takrenner og nedløp. Innvendig anføres skader pga svekket drening, fuktskadene himlingsplater på bad/wc/vaskerom i første etg. På lo misfarge på panelbord i himling fra taklekkasje samt også taktrobord i raeko er registrert.	kr 866 355	3.
Lærerbolig	Bergsord	1953	2 - 3	Grunnmur og fundamenter er betydelig svekket særlig i front. Gulv på grunn er oppsprukket. Yerpanel må skies. Takteking og membraner. Yerdører. Balkonger og piper	Men innsats i år kan huset bruksd forlenges. Betydelig Istandsvekkelser. Drenering må skies. Skie yerpanel, kle inn muren med steniplate, legge nye stein på taket og pipebeslag kan gjøres på kort sikt.	kr 1 004 985	1.
Moloveien 23,25, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1975		2 Utvendig er takteking,kledning samt de eldste vinduene er gjenstand for oppmerksomhet.	Innvendig registeres ikke umiddelbare svekkelelser som skulle medføre aku forbedring foruten generelt vedlikehold. Drenering viser normal kvalitet for alderen.	kr 329 830	11.
Moloveien 40, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1955		2 Drenering, takteking og taktrobord,lubehandling(naturlig venlasjon)våtrom i 2.etg og dusjkabine i 1. etg totalrenoveres	Bolig med høy brukslitasje. Svak venllering generelt med spesielt innsyn på våtrom. Takteking begynner å oppnå gjennomsnilig leved og utskiing vil bli nødvendig innværende 5 årsperiode. Svak luing under kledning gir fuktskader over d.	kr 583 256	8.
Myrveien 4, 26/181	Øksord	1967		3 Boligen er totalskadet og tomten må derfor saneres, " alt material over grunnmur må ernes og kan ikke restureres"			
Parkveien 6, 26/150	Øksord	1960		2 Balkong 2. etg, takteking ,utvendig panel og vinduer. Pipeanløp er brannfarlig, kjøkkeninnredning er godt sli og med skader, lubehandling	Som sammendrag anføres av utvendig Istand er særdeles svak samt at Innvendig generelt er vesentlig bedre.	kr 662 012	6.
Platået 29,31,33,35, Gnr/Bnr 26/10	Øksord	1969		2 Takrenner skies, utvendig trapp skies. Oversiden mangler Ifylling, etabler fall fra mur.	Bolig er i bra Istand ut fra byggeår. Ingen fremtredende skader som krever utbedring bortse fra takrenner. Tilsynelatende synes drenering å være utbedret på baksiden.	kr 31 640	15.

Skogveien 9, 26/335	Øksord	1990	2	Kryprom må få plast på mark og venleringen må	Boligen er i i hovedsak pent brukt og lite skader utenom normal slitasje.	kr	180 420	13.
Slomo	Båsvåg	1990	2	Huset må males. Venllering av krypkjeller kompleteres. Badegulvet i leilighet 2 utbedres umiddelbart. Bye hovedinngangsdør.	Utvendig panel har i en periode vært utsa for uørking. Det må monteres ere veggvenler. Takteking begynner å oppnå gjennomsnillig leved. Skader som bør utbedres umiddelbart er gulvbelegg på bad i sydligste leilighet. Videre er overgang på gulv fra bad mot øvrige rom svakt uormet og ved lekkasje vil skadeomfang kunne bli betydelig. Terskelfrie løsninge har krav på høydeforskjeller og fall som ikke her oppfaes oppfylt selv om fall i sluk er god.			
Trygdeboliger	Sandland	1993	2	Taktekking, takrenner og nedløp skies snarest. Vann og avløp fryser ved -10 . Yerdører skies. Få vurdert om ifylling i mur er re.	Taktekking har lekkasjer og bør skies snarest sammen med takrenner og nedløp. Dee har ført i følgeskader på himling i stue samt groevekst på veranda. Det anbefales å forsterke venlasjon i kryprom. Vløp på nedsiden fav fredseisvei fryser dvis.	kr	312 423	12.
Parkveien 8, 26/3	Øksord	1958	2	Fuklgang over bunnsvill og stubbegulvsbord. Taktekking og pipeløp utvendig skies, liggende panel dårlig luet. Vinduer, yerdører og porter. Innvendig leilighet i 1 etg er sli, kjøkkeninnredning godt sli med mindre skader, eldre sanitær utstyr, WC bør skies	Kurante leiligheter i 1. og 2. etg. be sli uten fremtrende skader.	kr	571 021	9.
Strandveien 7, 26/70	Øksord	1975	2	Fuktskadet kjøkkenbenk skies. Etablere fall fra mur på øversiden. Taktekking og takrenner skies. Vinduene er meget sli. Vaskerommet nede males og gulvbelegget skies ut.	Boligen er i i hovedsak pent brukt og lite skader utenom normal slitasje. Imidlerd påpekes følgende forhold. Utvendig panel har i en periode få uørking. Taktekking har har oppnådd gjennomsnillig bruksd. Innvendig registrert mye knirk i etg skillet og trapp. Skader som bør utbredes er dreng på øverside og etablere fall fra mur. Svertesopper på gavlvegger på kladlo. Utbedring gjelder avfukng innvendig i hjørnet med svertesopper samt maling/overatebehandling. På vaskerom bør vegger og gulv fornyes. På bad/wc i 1 etg er dusjdører åpen i front. Disse bør justeres slik at lukking blir korrekt.	kr	485 948	10.
Ystnesveien 10-12, Gnr, Øksord		1969	2	Tak over VF er råteskadet. Taktekking, kledning og vinduer står for utskiing. Innvendig må kjøkkeninnredningen skies. Kryprom har svak venllering. Bunnledningene er gamle.	Boligen har aku bheov for utbedring ved at tak over VF er råteskadet og har bruddskader. Øvrig generelt anføres at utvendige overater så som taktekking, kledning og vinduer står for utskiing. Innvendig er bunnledinger eldre og uoversiktlige i kvalitet. Kryprom har svak venllering og høy fukghet. Skader er under utvikling. Innvendig er bildet lysere og foruten eldste kjøkkeninnredning kan vedlikehold planlegges videre	kr	704 972	4.
Ystnesveien 14-16, Gnr, Øksord		1961	2	Taktekking, kledning og vinduer står for utskiing. Svak drenering. Pipeløp er brannfarlig pga store mangler rundt feieluke. Innvendig må kjøkkeninnredningen i nr 16 skies. Badet i nr 16 må renoveres pga fuktskader rundt vindu og venl.	Som sammendrag anføres av utvendig lstand er særdeles svak samt at innvendig generelt er vesentlig bedre. Leilighet i nr 16 er generelt vesentlig hårdere sli enn i nr 14 . På bad i nr 16 er vinduet i våtsone fuktskadet TG3 samt at veggvenl i samme rom kan ha skjult skadeutvikling i omkringliggende konstruksjon.	kr	682 663	5.

Ystnesveien 18-20, Gnr, Øksord	1961	Taktekking, kledning og vinduer står for utskiing. Svak drenering. Pipeløp er brannfarlig pga store mangler rundt feieluke. Badene må renoveres pga fuktskader rundt vindu og venl. Gulvslukene fungerer dårlig i begge leilighetene. I nr 20 er det 2 vanskelig å holde varmen.	Taktekking og utvendig panel som har skader bør skies samt at vinduer får større oppmerksomhet pga svak lstand og skader. Som sammendrag anføres at utvendig lstand er sædeles svak samt at innvendig er generelt bedre.	kr	879 290	2.
			Sum ink MVA	kr	8 348 073	
			MVA	kr	1 669 615	
			Sum eksl MVA	kr	6 678 458	



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 13.01.2015
Arkivref: 2008/786-0 /
L12

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
2/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	04.03.2015
	Formannskap	
	Kommunestyre	12.03.2015

Ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde - endret bestemmelse for maksimal byggehøyde fra tidligere behandling

På bakgrunn av saksutredningen (II) og (III) nedenfor fremmer rådmannen slik

(I) Forslag til vedtak:

- (1) Rådmannens vedlagte forslag til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde fra 2013 med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med følgende justering av **§ 4:**

«Industriområde I1»

*«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,0 m.o.h.
Maksimal byggehøyde for bebyggelsen skal ikke overstige 25 meter».*

- (2) Høring iht. Plan- og Bygningsloven § 27-1, 2.ledd har vært gjennomført og innkomne synspunkter fra private er hensyntatt. Innsigelser fra offentlige høringsinstanser er ikke mottatt under høringsprosessen.

(II) SAKSDOKUMENTER

Vedlegg:

- (1) Reguleringsbestemmelser for Vassdalen industriområde av 25.02.1980 m/plankart
- (2) Reguleringsplan for Vassdalen industriområde av 10.06.2009
- (3) Nytt plankart for Vassdalen Industriområde
- (4) Klagevedtak av 15.11.2013 hos Fylkesmannen i Finnmark i sak 2012/26/345
- (5) Planbeskrivelse av Vassdalen Industriområde v./siv.ing. Pål Pettersen av den 11.01.2013
- (6) Diverse SOSI-filer fra Geonord AS med oversikt over arealformål, faresoner, sikringssoner mv. for Vassdalen Industriområde

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelser mottatt per brev og/eller på mail fra følgende privatpersoner/offentlige instanser:

- (1) *Fylkesmannen i Finnmark* ved brev av 03.07.2014
- (2) *Finnmark Fylkeskommune* ved brev av 02.07.2014
- (3) *Sametinget* ved brev av 22.09.2014
- (4) *Fiskeridirektoratet* ved brev av 22.07.2014
- (5) *Statens Vegvesen* ved brev av 04.07.2014
- (6) *Norges Vassdrags- og Energivesen (NVE)*, ved mail av 22.07.2014
- (7) *Advokat Kitty Moss Sørensen* på vegne av Svanhild og Jarl Gamst, ved brev av 16.07.2014
- (8) *Anita Dahl*, nabo til industriområdet, ved brev av 16.07.2014

(III) Saksutredning:

1. Bakgrunn for reguleringsaken

I den opprinnelige reguleringsplanen for Vassdalen industriområde av 25.02.1980 var den da fastsatte maksimale byggehøyden på 7 meter.

På bakgrunn av at denne reguleringsplanen *ikke* lenger dekket *dagens* behov, ble det igangsatt et arbeid med å utarbeide *ny* reguleringsplan.

Arbeidet med den nye reguleringsplanen for Vassdalen industriområde pågikk over lengre tid, og planen måtte av ulike grunner flere ganger til behandling i kommunestyret.

Etter at flere innsigelser fra ulike sektormyndigheter var forsøkt ivaretatt, ble reguleringsplanen fremlagt på nytt i 2013 for Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune.

Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune (TPN), fattet den 14.februar 2013 slikt vedtak i sak 03/2013:

«I medhold av § 12-12, 1.ledd i Lov om planlegging og byggesaksbehandling, vedtar Loppa kommune reguleringsplan for Vassdalen industriområde, som vist på reguleringskart med tilhørende planbestemmelser, datert 15.05.2012 og 08.06.2012.

Før endelig behandling i kommunestyret sendes planen på høring.»

I forslaget til ny reguleringsplan som Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune (TPN), vedtok den 14.februar 2013 i sak 03/2013, var den *maksimalt tillatte byggehøyde* beskrevet slik:

§ 4 «Industriområde I1»

«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,3 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overstige en høyde på 12 meter, enkeltdeler av bygning kan tillates med høyde inntil 20 meter».

Den 6.april 2013 søkte ansvarlig søker siv.ing. Pål Pettersen på vegne av tiltakshaver Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS, om å få *øke* byggehøyden på omsøkt slippbygg fra 20 meter til 23 meter.

Bygget var omsøkt oppført i Industriområdet sone I1 som omfattes av § 4 i forslaget til ny reguleringsplan for området.

Loppa kommune v/ daværende rådmann mente imidlertid at det var mer hensiktsmessig å øke den generelle grensen for maksimal byggehøyde i sone I1 i stedet for å behandle forespørselen som dispensasjonssak fra reguleringsplanen.

På denne bakgrunn trakk Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS sin dispensasjons-søknad om å få øke byggehøyden på omsøkt slippbygg fra 20 meter til 23 meter.

Rådmannen fremmet i stedet forslag til kommunestyret om en generell økning av byggehøyden i sone I1 i reguleringsplanens § 4.

Dette med hjemmel i Plan- og Bygningsloven § 12-14(2) som gir rådmannen adgang til å foreta «mindre endringer» underveis i saksbehandlingen av ny reguleringsplan.

Så vidt nåværende rådmann kan se ble det ikke foretatt noen nærmere vurdering fra tidligere rådmanns side om Plan- og Bygningsloven § 12-14(2) faktisk kunne benyttes til en slik ikke ubetydelig økning av den generelle byggehøyden på del I1 av industriområdet.

Det ble heller ikke søkt juridisk bistand omkring en slik endring kunne foretas *etter* at høringsrunden var avsluttet.

Rådmannens korrigerede forslag lød slik:

§ 4 «Industriområde I1»

*«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,3 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overstige en høyde på 12 meter, enkeltdeler av bygning kan tillates med høyde inntil **25 meter**».*

Noen høring omkring dette endringsforslaget ble ikke gjennomført slik Plan- og Bygningsloven § 12-14 forutsetter.

Plan- og Bygningsloven § 12-14, 3.ledd lyder slik:

*«Før det treffes slikt vedtak, **skal** saken forelegges **berørte myndigheter**, og **eierne** og **festerne** av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, **skal** gis **anledning til å uttale seg**. Jf. for øvrig § 1-9.»*

Berørte naboer fikk derfor ikke si sin mening om den økte byggehøyden før denne ble vedtatt. Dette innebar en saksbehandlingsfeil.

Kommunestyret stadfestet den nye reguleringsplanen og den økte maksimale byggehøyden i kommunestyremøte 3.mai 2013.

Høringsinstansene hadde altså uttalt seg om en byggehøyde på inntil 20 meter for deler av bygningen, mens det som ble vedtatt av kommunestyret var en maksimal byggehøyde på 25 meter.

* * *

2. Vedtak om økt maksimal byggehøyde påklagd

Vedtaket i kommunestyret hvor den økte byggehøyden ble vedtatt den 3.mai 2013, ble *påklagd* av Line Gamst på vegne av sine foreldre Svanhild og Jarl Gamst som bor og eier Gnr.26 Bnr.167.

Huset ligger rett bak Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS sin nybygde slippshall som har en høyde på 23 meter.

Klagen fra Gamst ble i henhold til Forvaltningslovens klageregler *først* behandlet av Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune (TPN), den 19.juni 2013.

Klagen ble *ikke* tatt til følge og kommunen opprettholdt vedtaket.

Klagen ble derfor slik Forvaltningsloven § 33 forutsetter oversendt Fylkesmannen i Finnmark for videre klagesaksbehandling.

Klager har også fremsatt erstatningskrav overfor Loppa kommune grunnet at Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS har fått oppføre en slippshall på 23 meter iht. en reguleringsplan som Fylkesmannen opphevet (se nedenfor).

Dette grunnet manglende høring forut for kommunestyrets vedtakelse av denne.

Erstatningskravet er begrunnet i at havutsikten til Svanhild og Jarl Gamst er blitt borte.

Dette som følge av at Loppa kommune har latt Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS bygge den slippshall i 23 meters høyde beliggende rett foran Gamst sitt hus.

Loppa kommune har svart at man vil komme tilbake til erstatningskravet når reguleringsplanen som ble opphevet av Fylkesmannen, er endelig vedtatt.

Spørsmålet om erstatning til Gamst er derfor ikke noe kommunestyret skal ta stilling til under behandlingen av nærværende reguleringsplan.

Rådmannen kommer eventuelt tilbake til erstatningsspørsmålet i egen sak når nærværende reguleringsplan er vedtatt og klagefristen til Fylkesmannen er utløpt.

* * *

3. Fylkesmannen i Finnmark opphevet vedtatt reguleringsplan

Som følge av at endringen av § 4 i reguleringsplanen om forhøyet maksimal byggehøyde fra 20 til 25 meter uten høring, konstaterte Fylkesmannen i Finnmark at Loppa kommune ikke hadde etterlevd høringsplikten i Plan- og Bygningsloven § 12-14(3) og § 12-10(1).

Fylkesmannen viste til at manglende høring om forhøyet maksimal byggehøyde utgjorde en klar *saksbehandlingsfeil*.

Dette var ifølge Fylkesmannen i Finnmark en så vidt alvorlig saksbehandlingsfeil at vedtaket var *ugyldig* i henhold til Forvaltningsloven § 41.

Fylkesmannens vedtak i klagesak 2012/26/345 lød slik:

«Loppa kommunes vedtak i sak 20/2013 datert 3.mai 2013 oppheves og sendes tilbake til kommunen for ny behandling jf. Forvaltningsloven § 34, fjerde ledd».

Loppa kommunes vedtak om ny reguleringsplan ble dermed i sin helhet *opphevet*.

Dette på grunn av endringen av reguleringsplanen § 4 som skjedde *i strid* med Plan- og Bygningslovens høringsregler.

Fylkesmannen henviste videre *hele* reguleringsplanen til *ny* behandling i Loppa kommune i det denne *i sin helhet* ble opphevet.

* * *

4. Ny behandling av reguleringsplanforslag

4.1 Hele reguleringsplanen behandles på nytt ifm. Fylkesmannens opphevelse

Som følge av at Fylkesmannen i Finnmark opphevet *reguleringsplanen* for Vassdalen Industriområde i sin helhet, må *hele* reguleringsplanen vedtas på nytt.

Alle deler av reguleringsplanen ble opphevet ved Fylkesmannens klagevedtak 2012/26/345. Herunder justeringen av § 4 om maksimal byggehøyde som rådmannen endret administrativt underveis i henhold til Plan- og Bygningsloven § 12-12 uten å sende endringen på høring.

Rådmannen fremmet på denne bakgrunn reguleringsforslaget til *ny behandling* i

Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring (TPN) i Loppa kommune i møte som ble avholdt 04.06.2014 iht. innstilling ovenfor.

Den 04.06.2014 sluttet TPN seg til rådmannen innstilling herunder rådmannens innstilling til videre saksbehandling i vedtakets pkt. (2) før kommunestyret tar endelig stilling til reguleringsplanforslaget:

(1) Rådmannens forslag til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med følgende justering av § 4 for området I1:

*«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,0 m.o.h.
Maksimal byggehøyde for bebyggelsen skal ikke overstige 25 meter*

(2) Før endelig behandling i kommunestyret besørger rådmannen at endringsforslaget sendes på høring til Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Kystverket og NVE i henhold til Plan- og Bygningsloven § 27-1, 2. ledd samt berørte naboer i Vassdalen.

Slik høring ble gjennomført etter at TPN hadde behandlet saken.

Foruten ovennevnte offentlige høringsinstanser ble reguleringsplanforslaget også oversendt Sametinget til uttalelse.

I forhold til de særlige samiske spørsmål omkring reindriften interesser, ble det opplyst at Fylkesmannen i Finnmark hadde overtatt for Reindriftsforvaltningen som høringsinstans, og Reindriftsforvaltningen derav ikke skulle tilskrives i nærværende reguleringssak.

4.2 Forhåndsgodkjenning av plankart hos Statens Kartverk

I forbindelse med høringsuttalelsene fra Fylkesmannen i Finnmark, ble det opplyst at plankartet som medfølger reguleringssaken, burde sendes inn til Statens Kartverk for forhåndsgodkjenning.

Fordi gjeldende karttekniske regler er svært detaljerte forekommer det erfaringsvis hyppig feil i nye reguleringskart, noe som medfører at disse må behandles på nytt av kommunale organer.

Dette fordi Fylkesmannen/Statens Kartverk ellers ikke får anledning til å kontrollere de plantekniske detaljene før dette er blitt endelig godkjent av kommunestyrene. Og da kan jo endringsbehov kun imøtekommes ved *fullstendig* ny behandling av reguleringsplanen, noe som *tid-* og *kostnadskrevende*.

Fylkesmannen viste til at det var ressursbesparende for alle parter om eventuelle karttekniske feil kunne avklares *før* kommunestyret godkjenner regulerings-plankartet m/bestemmelser.

På denne bakgrunn har rådmannen besørget oversendt forslaget til reguleringsplankart til Statens Kartverk for *forhåndsgodkjenning*.

På denne bakgrunn har det vært flere avklaringsrunder mellom Statens Kartverk og siv. ing. Pål Pettersen samt Geonord AS, som har bistått Loppa kommune med de karttekniske problemstillingene i saken.

Etter at disse avklaringene nå er fullført med påfølgende endringer i reguleringsplankartet, kan rådmannen legge frem et reguleringsplankart som Staten Kartverk har forhåndsgodkjent.

Denne forhåndsgodkjenningen innebærer at Statens Kartverk har funnet at forslaget til nytt plankart for Vassdalen Industriområde er fullt i samsvar med gjeldende kartteknisk krav i henhold Plan- og Bygningsloven m/forskrifter.

Etter at forslaget til ny reguleringsplan og ny maksimal byggehøyde er blitt behandlet av Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring, oversendes reguleringsplanen til formannskapet og kommunestyret for endelig vedtakelse.

* * *

4.3 Høringsfrist

Høringsbrevene ble utsendt den 17.06.2014 med seks ukers høringsfrist opprinnelig satt til den 03.08.2014.

Etter innspill fra Finnmark Fylkeskommune i brev av 02.07.2014 om at fristen burde forlenges på grunn av blant annet ferieavvikling (fellesferie) mens høringsfrist løp, forlenget Loppa kommune høringsfristen til 21.09.2014.

Det kom ikke inn ytterligere innspill i den utvidede høringsfristen enn de som var mottatt da den opprinnelige fristen utløp den 03.08.2014.

Etter rådmannens vurdering tilsier den utvidede høringsfristen at kravene til høringsfrist i Plan- og Bygningsloven § 12-9, andre ledd jf. Forvaltningsloven § 29, første ledd, er oppfylt med god margin.

* * *

4.4 Høringsinstansene

Rådmannen vil for ordens skyld opplyse om at administrasjonen i forkant av høringsrunden, var i kontakt med Fylkesmannen i Finnmark for å forsikre seg om at alle aktuelle offentlige høringsinstanser var registrert av Loppa kommune før reguleringsplanen ble sendt ut på høring.

I forhold til berørte private parter ble Statens Kartverk sitt grunnboksregister brukt til å kartlegge alle eiere av grunn og boliger rundt Vassdalen Industriområde.

Dette slik at alle berørte ble personlig tilskrevet om reguleringsplanen og om retten til å komme med sine synspunkter på denne.

Rådmannen er derfor trygg på at alle berørte parter har fått orientering om planprosessen, mulighet til å sette seg inn i reguleringsplanen og til å uttale seg om denne til rådmannen.

Særlig siden høringsrunden for nesten identisk reguleringsplan har vært gjennomført tidligere, og hvor innspillene den gang allerede var hensyntatt når nærværende plan ble sendt på ny høring på nytt, mener rådmannen at alle berørte parter har hatt god mulighet til å fremsette sitt syn på saken.

Dette i tillegg til at alle berørte private parter har formell klagerett på kommunestyrets vedtakelse av reguleringsplanen når slikt vedtak foreligger.

* * *

4.5 Forutgående planprosess

Nærværende reguleringsplan har hatt et lengre forløp med flere behandlinger i kommunestyret og diverse avklaringer med sektormyndigheter.

Dette forutgående planarbeidet utgjør en del av *saksforberedelsen* til denne reguleringsplanen.

Det vises til denne forutgående prosessen, men denne gjengis av plasshensyn ikke i dette saksfremlegget. Det samme gjelder all tidligere korrespondanse i prosessen.

Rådmannen begrenser seg derfor til i dette saksfremlegget kun å kommentere innspill som er innkommet i den *sist* gjennomførte høringsrunden.

5. Vedr. praktisk gjennomføring av høringsprosessen

I henhold til Plan- og Bygningsloven § 27 ble høring av den nye reguleringsplanen gjennomført med oversendelse av høringsbrev med henvisning til reguleringsplan m/bestemmelser mv som kunne lastes ned fra Loppa kommunes hjemmeside.

Høringsbrevene ble utsendt til høringsinstansene som beskrevet ovenfor.

Høringsbrevene ble utsendt den 17.06.2014 med høringsfrist til den 03.08.2014, som senere ble utvidet til 21.09.2014.

Hele reguleringsplanen i nåværende form har også tidligere vært sendt på høring i forkant av tidligere behandling og vedtakelse av denne.

Dette forut for at Fylkesmannen opphevet planen på grunn av saksbehandlingsfeil vedr. administrativ endring av maksimal byggehøyde *etter* at høringen var avsluttet.

Det er således kun bestemmelsen i reguleringsplanforslaget § 4, pkt. II om maksimal byggehøyde som er endret fra tidligere høringsrunde.

Følgelig kom det under denne siste høringsrunden ingen formelle innsigelser fra sektormyndighetene på *innholdet* i planen. Dette vedrørende samfunnsmessige hensyn som miljø, kulturminner, konsekvensutredninger mv.

Dette fordi disse innsigelsene er mottatt tidligere og er behørig hensyntatt før nåværende reguleringsplan i 2014 ble oversendt fra rådmannen til behandling i TPN, formannskapet og kommunestyret.

De *plantekniske* merknadene til utformingen av plankartet, som kom fra Fylkesmannen i Finnmark i brev av 03.07.2014, er kommentert særskilt nedenfor.

5.1 Mottatte høringssynspunkter

Når utvidet høringsfrist var utløpt hadde Loppa kommune møte høringsinnspill fra følgende:

(I) Offentlige instanser:

- (1) Fylkesmannen i Finnmark ved brev av 03.07.2014
- (2) Finnmark Fylkeskommune ved brev av 02.07.2014
- (3) Sametinget ved brev av 22.09.2014
- (4) Fiskeridirektoratet ved brev av 22.07.2014

(5) Statens Vegvesen ved brev av 04.07.2014

(6) Norges Vassdrags- og Energivesen (NVE) ved mail av 22.07.2014

(II) Privatpersoner:

(1) Advokat Kitty Moss Sørensen for Svanhild og Jarl Gamst, ved brev av 16.07.2014

(2) Anita Dahl, nabo til industriområdet, ved brev av 16.07.2014

Følgende synspunkter ble mottatt under høringsrunden:

5.1.1 Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark

Fylkesmannen i Finnmark, som også uttaler seg på vegne av Reindrifftsforvaltningen, uttalte i brev av 03.07.2014 at planen er den samme som tidligere har vært sendt ut på høring foruten bestemmelsen i § 4 om økt maksimal byggehøyde.

Økningen av den maksimale byggehøyden har Fylkesmannen i Finnmark ingen innvendinger til.

Fylkesmannen har imidlertid merknader til innholdet i plankartet hva gjelder;

- (1) *Tegnforklaringer* i plankartet, som Fylkesmannen viser til at ikke er i samsvar med lovens § 12-5 vedrørende *arealformål*.
- (2) Plankartet mangler angivelse av *byggegrense mot sjøen* («100 meters regelen») jf. lovens § 1-8, 3. avsnitt
- (3) Manglende markering i plankartet for *fareområdet* for høyspentlinja som hensynssone iht. lovens § 12-6.
- (4) Manglende angivelse av *Arealplan-ID* iht. Nasjonal Produks spesifisering for arealplan og digitalt planregister kap.1.1.4 jf. Kart- og Planforskriften § 9, annet ledd.
- (5) Tildelt arealplan-ID skal stå på *plankartet* + de andre *plandokumentene* jf. Nasjonal Produks spesifisering for arealplan og digitalt planregister kap.1.1.4 jf. Kart- og Planforskriften § 9, annet ledd.

- (6) Feil angivelse av *plannavn*. Iht. Nasjonal Produksspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister kap.1.1.3 skal denne benevnes med «Detaljregulering for Vassdalen Industriområde».
- (7) Fylkesmannen anbefaler dessuten at Loppa kommune oversender plankartet for *forhåndsgodkjenning* hos Statens Kartverk, før det fremlegges for kommunestyret for endelig godkjenning. Dette *etter* at endringene som beskrevet i pkt. (1) – (6) er utført.

Rådmannens vurdering av uttalelsene fra Fylkesmannen i Finnmark:

Rådmannen har mottatt og vurdert merknadene i pkt.(1) – (7) ovenfor etter at høringsrunden var avsluttet.

De karttekniske merknadene har vært oversendt siv. ing. Pål Pettersen samt, som bisto kommunen med å utarbeide det opprinnelige planforslaget med plankart.

På grunn av at planen har vært til behandling tre ganger i det kommunale systemet, har Plan- og Bygningslovens regler endret seg i mellomtiden, som er årsaken til at plankartet ikke oppfylte gjeldende regler da det i 2014 på nytt ble sendt ut på høring.

Siv.ing. Pål Pettersen har på denne bakgrunn, etter at merknadene fra Fylkesmannen ble mottatt, oppdatert plankartet iht gjeldende regler.

Siv.ing. Pål Pettersen har dessuten hatt bistand fra Geonord AS som for å få tilgang til siste versjon av planteknisk programvare for å oppdatere plankartet for Vassdalen Industriområde til gjeldende *plantekniske regler*.

Advokat Eskild Freibu har påsett at de *juridiske* sidene ved disse oppdateringene har vært ivaretatt.

Under denne gjennomgangen ble alle merknadene fra Fylkesmannen i pkt.5.1.1 ovenfor, underpunkt (1) – (6), *rettet opp*.

Deretter har det oppdaterte plankartet blitt oversendt Statens Kartverk for *forhåndsgodkjenning* slik Fylkesmannen anbefalte i pkt.5.1.1 ovenfor, underpunkt (7). Dette er også beskrevet i pkt.4.2 ovenfor.

Etter flere runder med justeringer av planen har Statens Kartverk *godkjent* endringene som Fylkesmannen i pkt. 5.1.1, underpunkt (1) – (7), påpekte måtte utføres i plankartet før kommunestyret kunne vedta planen.

* * *

Oppsummert så er alle merknadene som er angitt i pkt.5.1.1, underpunkt (1) – (6) ovenfor, nå **rettet opp**.

Reguleringsplanen **oppfyller** nå alle **karttekniske krav** iht. gjeldende Plan- og Bygningslov m/forskrifter.

Statens Kartverk har etter særskilt gjennomgang forhånds**godkjent** endringene slik Fylkesmannen anbefalte i underpunkt (7) ovenfor og funnet dem i samsvar med gjeldende regelverk.

* * *

5.1.2 Uttalelse fra Finnmark Fylkeskommune

Finnmark Fylkeskommune uttalte ved brev av 02.07.2014 til Loppa kommune at brevet er en samleuttalelse på vegne av Fylkeskommunens seksjoner for Plan-, Kulturminne- og Miljø.

På vegne av alle disse tre seksjonene uttalte Finnmark Fylkeskommune at de ikke hadde innsigelser til den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde.

Finnmark Fylkeskommune gjorde videre oppmerksom at Loppa kommune måtte besørge innhentet egen uttalelse fra *Sametinget*, avdeling for *Miljø, Areal og Kulturminner* Finnmark.

Finnmark Fylkeskommune bemerket videre at *høringsfristen* på seks uker med fastsatt utløp den 03.08.2014, virker å være satt *i korteste laget* i forhold til Plan- og Bygningsloven § 12-9, andre ledd jf. Forvaltningsloven § 29, første ledd.

Dette i forhold til *tid* som medgår til *postgang* og det forhold at det er *sommerferieavvikling* i alle de offentlige instansene mens høringsfristen løper.

Dette i forhold til at disse instansene etter loven er forutsatt å skulle ha nødvendig tid til å vurdere om innsigelser skal fremsettes til Loppa kommunes forslag til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde.

Rådmannens vurdering av uttalelsene fra Finnmark Fylkeskommune:

Rådmannen tar til etterretning at Fylkeskommunens seksjoner for Plan-, Kultur-minne- og Miljø *ikke* har innvendinger til Loppa kommunes forslag til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde.

Rådmannen bemerker at *Sametinget*, avdeling for Miljø, Areal og Kulturminner Finnmark, ble tilskrevet i høringsrunden samtidig med Finnmark Fylkeskommune og øvrige høringsinstanser.

På særskilt forespørsel bekreftet dessuten Sametinget å ha *mottatt* høringsbrevet, og *skriftlig* uttalelse fra Sametinget i sakens anledning er dessuten *mottatt* ved brev av 22.09.2014.

Brevet av 22.09.2014 fra Sametinget omtalt under pkt.5.1.3 nedenfor, hvor Sametinget meddeler at det *ikke* har innsigelser til forslaget til reguleringsplan for Vassdalen Industriområde.

Høringsbrevene ble utsendt den 17.06.2014 med seks ukers høringsfrist opprinnelig fastsatt til den 03.08.2014.

Etter å ha vurdert Finnmark Fylkeskommunes innspill om at fristen var satt i korteste laget forhold til tid som medgår til postgang og ferieavvikling i de instansene som skulle vurdere planforslaget, besluttet rådmannen å *utvide* høringsfristen.

Dette fra *opprinnelig* frist den 03.08.2014 til *ny* frist den 21.09.2014.

Dermed skulle både kravene til romslig høringsfrist i Plan- og Bygningsloven § 12-9, andre ledd jf. Forvaltningsloven § 29, første ledd være ivaretatt, samt alle praktiske hensyn vedr. tid som medgår til ferieavvikling, postgang mv.

Rådmannen vil dessuten opplyse om at det ikke kom ytterligere innspill i den utvidede høringsfristen enn de som allerede var mottatt da den opprinnelige fristen utløp den 03.08.2014.

Ingen andre instanser eller private parter har hatt bemerkninger til høringsfristens lengde.

Etter rådmannens vurdering var den endelige høringsfristen forsvarlig og i tråd med forutsetningene i Plan- og Bygningsloven § 12-9, andre ledd jf. Forvaltningsloven § 29, første ledd.

5.1.3 Uttalelse fra Sametinget

Sametinget har i brev av 22.09.2014 meddelt at de ikke kjenner til fredede samiske kulturminner i det aktuelle reguleringsområdet, og på denne bakgrunn ikke har noen innsigelser til reguleringsplanforslaget.

Sametinget tilføyer at dersom det imidlertid under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser *eldre* samisk aktivitet i området, må arbeidet *stanses* og melding sendes *Kulturminnevernet* ved Sametinget og Finnmark Fylkeskommune.

Slik *rapportering* skal ifølge Kulturminneloven skje *omgående*.

Sametinget viste i brevet videre til at denne rapporteringsplikten følger direkte av Lov av 9.juni 1978 nr.50 om kulturminner («Kulturminneloven») § 8, annet ledd.

Sametinget gjør avslutningsvis i sitt brev av 22.09.2014 oppmerksom på at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet. Dette ifølge Kulturminneloven § 4, andre ledd.

Som *eksempler* på fredede samiske kulturminner nevnes *hustufter*, *gammetufter*, *teltboplasser* (synlig som steinsatte ildsteder), ulike typer *anlegg* brukt ved jakt, fiske og reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg *sagn* til.

Sametinget påpeker at mange slike fredede kulturminner fortsatt ikke er funnet eller registrert av Kulturminnevernet, og at det ikke er tillatt å skade eller skjemme slike fredede kulturminner.

Dette gjelder også for en lovfestet *sikringssone* på fem meter rundt slike fredede kulturminner jf. Kulturminneloven §§ 3 og 6.

Rådmannens vurdering av høringsinnspillet fra Sametinget:

Rådmannen i Loppa kommune tar Sametingets uttalelse i saken til orientering, og kommunen vil ved videre utbygging av området gjøre sitt til at eventuelle samiske fortidsminner som dukker opp under gravearbeid, umiddelbart blir rapportert til Kulturminnevernet v/Sametinget og Finnmark Fylkeskommune.

Videre vil Loppa kommune påse at gravearbeidet *innstilles*. Dette i påvente av Kulturminnevernet v/Sametinget og Finnmark Fylkeskommune får undersøkt og avklart statusen til fortidsminnene jf. Kulturminneloven § 8 (2).

Eventuelle tiltakshavere i området vil bli gjort kjent med innholdet i Kulturminneloven § 8(2) i kommunale vedtak som avfattes i forbindelse med omsøkte tiltak i dette reguleringsområdet.

Dette på lik linje med det som allerede praktiseres i alle øvrige området i kommunen hvor kommunen forholder seg til at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år automatisk er fredet i henhold til Kulturminneloven § 4(2).

Videre forholder Loppa kommune seg til forbudet mot å skade eller skjemme fredede kulturminner med sikringssone på minst fem meter jf.

Kulturminneloven § 3 og § 6, og vil påse at eventuelle tiltakshavere følger opp dette ved eventuelle tiltak i dette og andre reguleringsområder i kommunen.

5.1.4 Uttalelse fra Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet uttalte i brev av 22.07.2014 at direktoratet ikke har noen merknader til den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde.

Rådmannens vurdering av høringsinnspillet fra Fiskeridirektoratet

Rådmannen tar Fiskeridirektoratets uttalelse i saken til etterretning.

5.1.5 Uttalelse fra Statens Vegvesen

Statens Vegvesen uttalte i brev av 04.07.2014 at de ikke kunne se at det var gjort endringer i reguleringsplanen som påvirker Statens Vegvesens tidligere innspill av den 04.06.2012.

Disse innspillene ble løst og er ikke lenger til hinder for behandling av reguleringsplanforslaget.

Statens Vegvesen viser avslutningsvis i brevet til at de ikke har ytterligere innvendinger til det oversendte forslaget til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde.

* * *

Rådmannens vurdering av høringsinnspillet fra Statens Vegvesen

Rådmannen i Loppa kommune tar til etterretning at uttalelsene fra Statens Vegvesen av 04.07.2014 og 04.06.2012 ikke er til hinder for videre politisk behandling av forslaget til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde.

Statens Vegvesen har ikke fremsatt formelle innsigelser som medfører at reguleringsplanen må tilbake til TPN etter høringsrunden er gjennomført.

* * *

5.1.6 Uttalelse fra NVE

Norges Vassdrags- og Energivesen (NVE) har i mail av 22.07.2014 avgitt uttalelse til høringsprosessen vedrørende ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde.

NVE opplyser at de på grunn av sykemelding ikke har hatt ressurser til å gå dypt inn i detaljene i reguleringsplanforslaget innenfor rammen av høringsfristen.

NVE bemerker likevel at ut fra kommunens saksbehandling og inntatte forslag til reguleringsbestemmelser synes som om hensynet til rassikring og grunnforhold er forsvarlig ivaretatt.

Rådmannens vurdering av høringsinnspillet fra NVE

Rådmannen tar NVE sin vurdering av kommunens forslag til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde til etterretning. H

Herunder at NVE har funnet at kommunens saksbehandling og utforming av reguleringsbestemmelser på en forsvarlig måte ivaretar hensynene til rassikring og risikoen ved usikre grunnforhold.

Uttalelser fra privatpersoner

5.1.7 Uttalelse fra nabo Svanhild og Jarl Gamst

Nabo til Vassdalen Industriområdet, som påklaget tidligere vedtatt reguleringsplan slik at Fylkesmannen i Finnmark opphevet denne, har også fremsatt innsigelse mot det reguleringsplanforslaget som nå foreligger.

De aktuelle naboene er Svanhild og Jarl Gamst, har via sin datter Line Gamst engasjert advokat Kitty Moss Sørensen til å tale deres sak under den verserende reguleringsplanprosessen.

Ved brev av 16.juli 2014 har advokat Kitty Moss Sørensen på vegne av familien Gamst påpekt at den nærværende reguleringsplan ble vedtatt 03.05.2013 av kommunestyret i Loppa, men påklagd til Fylkesmannen i Finnmark av familien Gamst.

Fylkesmannen i Finnmark opphevet som kjent deretter kommunestyrets reguleringsplanvedtak av 03.05.2013 i klagesak 2012/26/345 ved vedtak av den 15.11.2013 med slik ordlyd:

«Loppa kommunes vedtak i sak 20/2013 datert 3.mai 2013 oppheves og sendes tilbake til kommunen for ny behandling jf. Forvaltningsloven § 34, fjerde ledd».

Advokat Kitty Moss Sørensen viser i sitt brev til at gjeldende reguleringsplan er fra 1980 med en maksimal byggehøyde på syv meter men med dispensasjonsadgang om byggehøyde på opp til 20 meter.

Hun viser videre til at endringen av maksimal byggehøyde i 2013 ble hevet fra syv til 12 meter, men med dispensasjonsadgang til at deler av bygningskroppen kunne stikke opp inntil 25 meter fra bakken.

Advokat Kitty Moss Sørensen viser til at endringsforslaget i 2013 ble påklagd og opphevet av Fylkesmannen i Finnmark.

Videre viser hun til at nærværende forslag til ny maksimal byggehøyde er foreslått endret fra syv meter som p.t. gjelder i reguleringsplanen fra 1980, til 25 meter *uten* den begrensning at dette kun gjelder for *deler* av bygningskroppen mens resten må være lavere.

Det åpnes således for at *hele* bygningen nå kan ha en høyde på 25 meter.

Rådmannens vurdering av høringsinnspillet fra Svanhild og Jarl Gamst

Rådmannen vil aller først få bemerke at erstatningskravet som advokat Kitty Moss Sørensen har fremsatt på vegne av Svanhild og Jarl Gamst grunnet høyden på slippshallen til Frydenbø Slipp & Mek. AS, ikke er en del av denne saken.

Erstatningskravet er et *privatrettslig* krav som kommunen vil behandle adskilt fra den offentligrettslige reguleringen av Vassdalen Industriområde. Et slikt krav behandles ikke sammen med vedtakelse av en ny reguleringsplan for dette området.

Rådmannen har tidligere i brev form lovet Svanhild og Jarl Gamst å komme tilbake til erstatningskravet når den nye reguleringsplanen er formelt vedtatt og klagefristen utløpt.

Dette løftet står fortsatt rådmannen ved, og erstatningskravet omtales derfor ikke ytterligere i denne konkrete reguleringsplanen som herved fremlegges for kommunestyret.

Rådmannen vil videre bemerke at rent formelt ivaretas *private* parters innsigelser til nye reguleringsplaner ved disse rett til å *påklage* reguleringsplanen til Fylkesmannen etter Plan- og Bygningslovens regler supplert av Forvaltningsloven §§ 28 flg.

Dette etter at kommunestyret har endelig vedtatt reguleringsplanen.

Slike eventuelle innsigelser må derfor Svanhild og Jarl Gamst fremsette for kommunen *etter* at kommunestyret har fattet sitt vedtak i saken, noe som enda ikke skjedd.

Ved klage over reguleringsplanen til Fylkesmannen i Finnmark, vil en legalitetskontroll av kommunens vedtak og saksbehandling finne sted, og *private* parters rettssikkerhet blir således der behørig ivaretatt.

* * *

5.1.8 Uttalelse fra Anita Dahl, nabo til Vassdalen industriområde

Anita Dahl, som har bolig i Skogveien 14, like ved Vassdalen Industriområde, uttaler i brev av 16.07.2014 at hun setter pris på at Loppa kommune gav utvidet høringsfrist i saken.

Anita Dahl viser videre til at hun ikke kan se at hun berøres av den nye reguleringsplanen på annet vis enn at hennes utsikt mot havet er blitt redusert av Frydenbø slippshall.

Hun viser også til støy fra båter som er inne til motorreparasjon og når disse ligger til kai ved flytebrygga og ved prøvekjøring.

Hun viser til at det hun først og fremst vil påpeke er den store utbyggingen som allerede har skjedd i Vassdalen Industriområde.

Hun trekker de historiske linjene tilbake til 1993 da Dahl Industriservice AS ønsket å bygge en flytekai for å kunne betjene båter med påhengsmotor og annen virksomhet i små skale.

Hun påpeker at dette fikk ikke Dahl Industriservice AS i sin tid tillatelse til fra Loppa kommune på grunn av vanskelige grunnforhold.

Leire i strandgrunnen medførte at det ble ansett å være fare for at slik etablering kunne føre til utglidninger av grunnen i området. Dette med påfølgende fare for forskyvninger av områdene bakom hvor det er bebyggelse mv.

Anita Dahl stiller spørsmål om grunnen nå anses å ha stabilisert seg siden utbygging nå er funnet forsvarlig i det aktuelle området.

Rådmannens vurdering av høringsinnspillet fra Anita Dahl

Rådmannen vil aller første takke for at privatpersoner som Anita Dahl kommer med sine egen innspill til den nye reguleringsplanen.

Alle synspunkter, også fra private parter, bidrar til en bredest mulig belysning av aktuelle samfunnshensyn som en ny reguleringsplan berører. Dette styrker beslutningsgrunnlaget for reguleringsplanen.

Til de konkrete synspunktene som Anita Dahl kommer med i forhold til kommunens behandling av tidligere søknad i 1993 fra Dahl Industriservice AS, så vil rådmannen kort bemerke følgende:

Den søknaden som ble fremmet i 1993 var tilknyttet *dagjeldende* reguleringsplan.

Det er ikke naturlig å gå inn på en slik konkret byggesøknad behandlet av et annet kommunestyre for over tyve år siden som var underlagt behandling i henhold til en annen reguleringsplan enn den som nå er til behandling av dagens kommunestyre i Loppa.

Videre er dagens kunnskaper om leirforhold og konsekvensene av utfylling osv blitt betydelige bedre siden 1993.

I forhold til eventuelle byggetiltak i henhold til den nye reguleringsplanen som behandles her, er denne utformet slik at alle slike problemstillinger som grunnforhold mv, skal utredes nærmere *før* slikt byggetiltak godkjennes og kan igangsettes.

Vedtakelsen av denne reguleringsplanen innebærer derfor ingen generell vurdering av om grunnforholdene er forsvarlige i forhold til eventuelle senere omsøkte tiltak i dette planområdet.

Grunnforhold og hvordan disse vil påvirkes av eventuelle omsøkte tiltak, er noe den enkelte søker må utrede i tilknytning til søknadsprosessen og dokumentere for kommunestyret at er vurdert og funnet forsvarlig for det omsøkte tiltaket.

En slik søknadsprosess for fremtidig tiltak kan også utløse krav om *konsekvens-utredninger* omkring en rekke samfunnsmessige forhold ved tiltaket iht. henhold til Plan- og Bygningslovens regler.

Slik utredning må foretas *før* kommunen kan gi noen slags form for godkjenning for nytt tiltak i dette reguleringsområdet.

Konsekvensutredningen må videre *faglig* begrunne at det er forsvarlig å gjennomføre tiltaket herunder vedrørende konsekvensene for grunnforholdene.

Hvorvidt et omsøkt tiltak i dette planområdet godkjennes igangsatt, vil derfor bli vurdert helt *konkret* i forhold til *konsekvensene* for omgivelsene av dette konkrete tiltaket.

Dette på samme måte som søknaden om oppføringen av Frydenbø's slippshall.

Rasulykka i Lyngen underbygger viktigheten av slike forundersøkelser må være gjennomført før kommunestyret kan anse det som trygd å godkjenne igangsettelse av nye tiltak strandsonen i Vassdalen.

At det vedtas en reguleringsplan for Vassdalen Industriområde, innebærer derfor ingen automatisk godkjenning for oppføring av nye industriltak i dette området.

En vedtatt reguleringsplan for dette området medfører kun en *mulighet* til å søke om igangsettelse av industriltak i dette planområdet, men *ingen plikt* for kommunen til å godkjenne et slikt tiltak igangsatt.

Det er kun etter en *samlet* vurdering bygd på nødvendige *faglige forutredninger*, at kommunestyret i Loppa vil kunne vil *godkjenne* et slikt tiltak på bakgrunn at det anses som forsvarlig å gjennomføre.

Plan- og Bygningsloven har *detaljerte og grundige* regler for slike søknadsprosesser, slik at alle samfunnshensyn blir forsvarlig ivaretatt.

Samfunnssikkerheten omkring alle tiltak som ønskes igangsatt har vel *aldri* tidligere hatt et slikt fokus som den har per i dag. Lovverket som regulerer kommunens saksbehandling av slike tiltak, *gjenspeiler* dette.

Alle slike godkjenningsvedtak kan dessuten *påklages* til Fylkesmannen i Finnmark, som vil kontrollere kommunens saksbehandling i saken.

Rådmannen tør minne om at det nettopp var *Fylkesmannen* i Finnmark som *opphevet* forrige vedtakelse av denne reguleringsplanen.

Dette etter formell *klage* fra en av naboene bak Vassdalen industriområde som førte til at Fylkesmannen gjennomgikk hele kommunens behandling av reguleringsplanen og fant denne utilfredsstillende.

Slik legalitetskontroll foretar Fylkesmannen i Finnmark også av alle enkelttiltak som omsøkes igangsatt i Vassdalen, hvor naboene har tilsvarende klagerett som ved vedtakelsen av reguleringsplanen i 2013.

Anita Dahl og alle andre bør derfor føle seg trygge på at eventuelle nye tiltak i Vassdalen Industriområde vil være grundig utredet før de eventuelt godkjennes at kan bygges.

Alle som søker om igangsettelse av slike industride tiltak må dessuten være bistått av en offentlig godkjent ansvarlig søker med nødvendige faglige kvalifikasjoner som skal sikre en forsvarlig planlegging og gjennomføring av ethvert byggetiltak.

Slike krav gjaldt ikke i 1993 da Dahl Industriservice AS som om sin godkjenning, og samtlige regler som skal ivareta konsekvensene for omgivelsene av nye byggetiltak er blitt vesentlig strengere enn de var i 1993.

Rådmannen vil videre vise til uttalelser av 22.07.2014 fra NVE som viser til at reguleringsplanen har forsvarlig ivaretatt hensynene til rassikring og grunnforhold.

Rådmannen er derfor trygg på at de bekymringer for grunnforholdene som Anita Dahl uttrykker, vil bli grundig undersøkt og ivaretatt før nye

industritiltak eventuelt får tillatelse til å sette i gang i henhold til den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde.

* * *

6. Videre saksbehandling av reguleringsplanforslaget

Siden ingen av sektormyndighetene har fremsatt formelle innsigelser til innholdet i reguleringsplanforslaget vedrørende miljøhensyn, kulturminner eller andre tungtveiende samfunnsmessige hensyn, krever ikke Plan- og Bygningsloven at reguleringsplanen etter høringen skal sendes tilbake til TPN for ny behandling når høringsuttalelsene er blitt vurdert og inntatt i saksfremlegget.

Saken sendes derfor nå *direkte* til formannskapet og kommunestyret for endelig vedtakelse.

Dette sammen med rådmannens kommentarer, inntatt i dette saksfremlegget, til de innspillene som er fremsatt under høringsrunden.

* * *

7. Rådmannens innstilling til planvedtak opprettholdes etter gjennomført høringsrunde

På bakgrunn av ovenstående oversendes med dette reguleringsplanforslaget til formannskapet og kommunestyret uten endringer i forhold til rådmannens opprinnelige innstilling til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde til TPN behandlet der 04.06.2014.

Dette til endelig vedtakelse i kommunestyret i henhold til Plan- og Bygningslovens regler jf. Kommuneloven og Forvaltningsloven.

* * *

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR INDUSTRIOMRÅDE, VASSDALEN,
LORPPA KOMMUNE.

§ 1.

Anleggets art og utførelse skal godkjennes av bygningsrådet, som kan fastsette at bedrifter som antas å ville medføre særlige ulemper, nevnes til andre industriområder. Det tillates ikke å legg som ved lukt, røyk eller støy til vicke skjedende for det tilgrensede boligstrøket.

§ 2.

Bebyggelsen skal oppføres av branntrygge materialer og ikke overstige 2 etasjer eller 7 meter.

§ 3.

I området tillates ikke oppført boligbygg.

§ 4.

Inngangene av porter må reises til bygningsrådet, som skal godkjenne gjerdeenes plassering, høyde, konstruksjon og farge.

§ 5.

Det skal være en anstallingsklasse for min. 100 m² gulvflate.

Stadsrådet








Stadsrådet for Lorppa kommune, vedtatt den 27. mai 1933

Anders Lunde
Stadsråd


TEGNFORKLARING

BL.525. REGULERINGSFORMÅL.



1. BYGGEOMRÅDER.

	BOLIGER-U-0,1-0,15
	BOLIGER-U-0,15-0,4
	FORRETNINGER KONTOR M.V.
	INDUSTRI
	OFFENTLIGE BYGNINGER
	ALMENNYTTIG
	

2. LANDBRUKSOMRÅDER.

	JORD, SKOG OG NATUR
---	---------------------

3. TRAFIKKOMRÅDER.

	KJØREVEG
	GANGVEG, FORTAU

4. FRIOMRÅDER.

	PARK, TURVEG, LEK
---	-------------------




5. FAREOMRÅDER.

	FLOMFARLIG AREAL
	










6. SPESIALOMRÅDER.

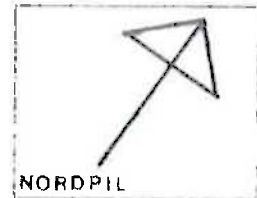
	GRAVLUND
	

§ 26. ANDRE BESTEMMELSER.

	FELLES AVKJØRSEL PARKERINGSPLASS
	" GANGVEG
	" LEKEOMRÅDE

STREKSMBOLER M.V

	PLANENS BEGRENSNING
	GRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL
	BYGGEGRENSE
	TOMTEGRENSE
	FRISIKTLINJE
	SENERLINJE REGULERT VEG
	OMRISS AV PLANLAGT BYGG
	OMRISS AV EKSISTERENDE BYGG SOM INNGAR I PLANEN
	VANN



MÅLESTOKK 1:1000

NORDPIL



REGULERINGSPLAN FOR:

KARTBLAD

INDUSTRIOMRÅDE. VASSDALEN.
LOPPA KOMMUNE.

REVISJONER.

DATO

SAKSBEHANDLING IFLG. BYGNINGSLOVEN.

DATO

BYGNINGSRÅDETS VEDTAK

UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET

KOMMUNESTYRETS VEDTAK

STADFESTET AV

PLANLEGGER.

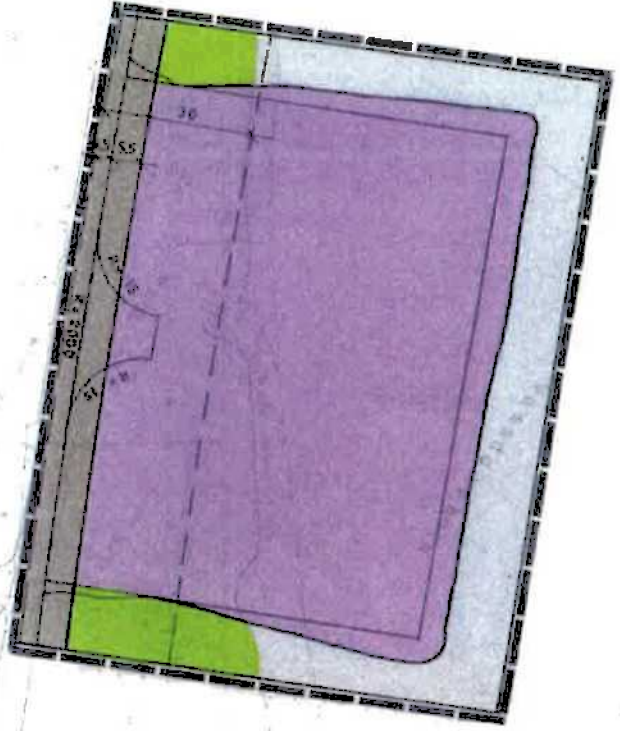
DATO

SAKSBEH

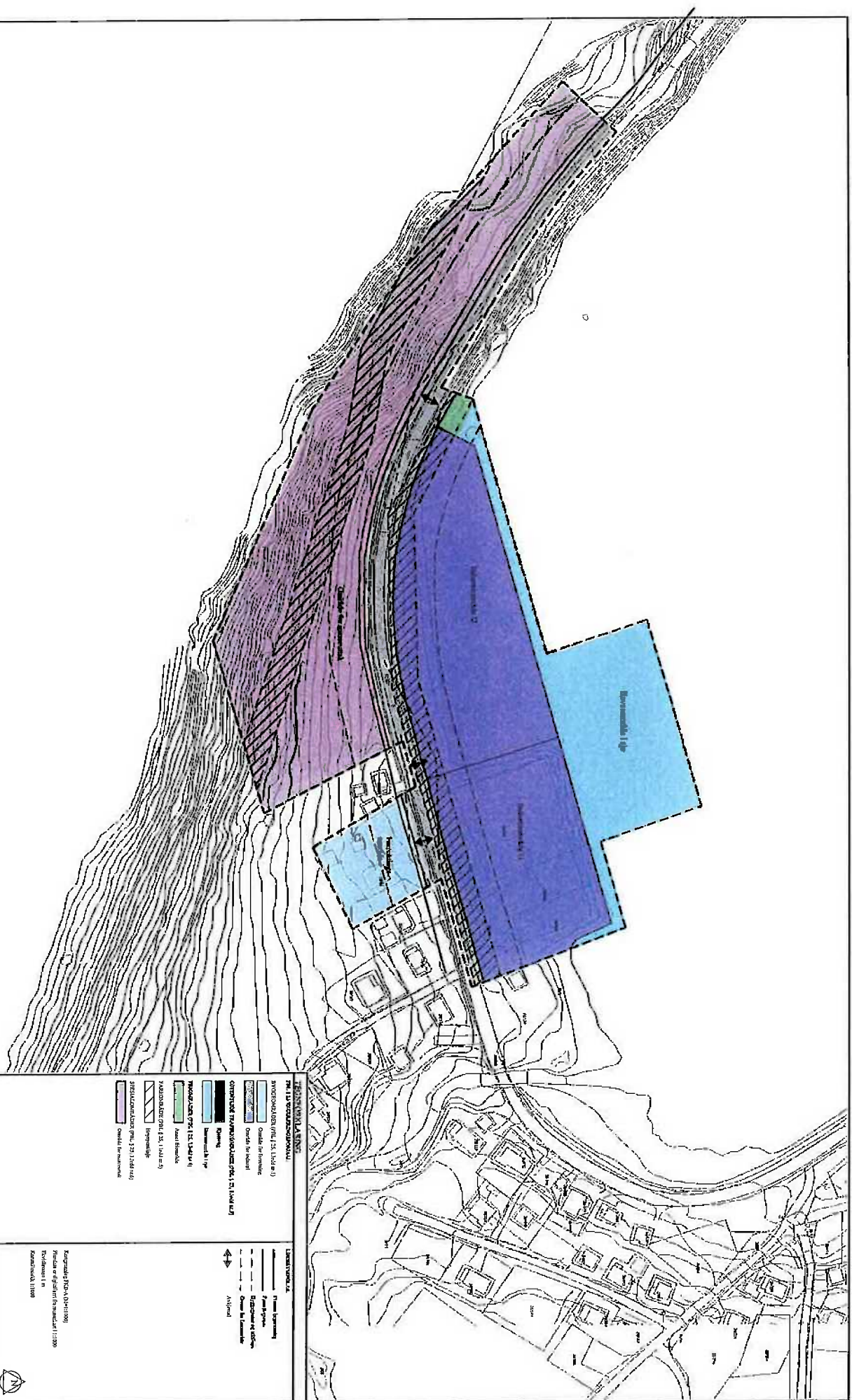
FINNMARK FYLKESKOMMUNE.

PLANKONTORET.

25.2-80, M. L. R.



ALASIPPOVA



TEKNIKKALIGE BESTEMMELSER

- INSTRUKTIONEN (PL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- OPPROKKING (PL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- OPPROKKING (PL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- OPPROKKING (PL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- OPPROKKING (PL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- OPPROKKING (PL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)

- 3000 - 3000
- 3000 - 3000
- 3000 - 3000
- 3000 - 3000



REGULERINGER AV VEDTILGJØRENDE BESTEMMELSER

VASSPÅLENDINGSDOKUMENT

REGULERINGENS TITTEL	BEGYNNELSE	AVSLUTT	STADT
REGULERINGENS TITTEL	01.10.2011	31.12.2011	STADT
REGULERINGENS TITTEL	01.10.2011	31.12.2011	STADT
REGULERINGENS TITTEL	01.10.2011	31.12.2011	STADT
REGULERINGENS TITTEL	01.10.2011	31.12.2011	STADT

Teknikkavdelingen av SSV Reg. Plan. Forsvar



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Justis- og samfunnsavdeling

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Justiisa- ja servodatossodat

Loppa kommune

Parkv. 1/3
9550 Øksfjord

MOTTATT

20 NOV 2013

Loppa kommune

Deres ref
2008/786-/L12/SEN

Deres dato
19.06.2013

Vår ref
Sak 2012/1952
Ark 325.1

Vår dato
15.11.2013

Saksbehandler/direkte telefon: Wilhelm Istad - 78 95 04 06

Klagesak til behandling - 2012/26/345 - Vassdalen industriområde - Loppa Kommune - endring av reguleringsplanbestemmelse - kommunestyrets vedtak datert 3. mai 2013 i sak 20/2013 er ugyldig

Vi viser til Loppa kommunes oversendelse av klagesak datert 19. juni 2013, mottatt her 25. juni 2013. Saken gjelder klage på vedtak om endring av reguleringsplanbestemmelse knyttet til høyde i forbindelse med utbygging av Øksfjord Slipp og Mek AS.

Sakens bakgrunn

Vår avgjørelse bygger på det som fremkommer i det skriftlige materialet oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksfremlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

Loppa kommune ved hovedutvalg for teknisk, plan og næring (heretter planutvalget) traff følgende vedtak for Vassdalen industriområde 14. februar 2013 i sak 3/2013:

"I medhold av § 12-12, 1. ledd i lov om planlegging og byggesaksbehandling, vedtar Loppa kommune reguleringsplan for Vassdalen industriområde, som vist på reguleringskart med tilhørende planbestemmelser, datert 15.05.12 og 08.06.12.

Før endelig behandling i Kommunestyret sendes planen på ny høring".

Ifølge § 4 i reguleringsbestemmelsene er maks tillatte høyde på bygg 20 meter. Den 6. april 2013 søkte ansvarlig søker Pål Pettersen på vegne av tiltakshaver Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS, om å få øke høyden på slippbygget fra 20 meter til 22,3 meter. Ansvarlig søker trakk søknaden i møte med kommunen 18. april 2013.

Til tross for at søknaden om økt høyde ble trukket, traff kommunestyret reguleringsplanvedtak 3. mai 2013 i sak 20/2013. I dette vedtaket ble planutvalgets vedtak av 14. februar 2013 i sak 3/2013 opphevet. I vedtaket av 3. mai 2013 ble reguleringsplanen for Vassdalen industriområde med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtatt, men med en endring i § 4 i reguleringsbestemmelsene. Denne bestemmelsen angir makshøyde på bygg,

og makshøyden ble endret fra 20 meter i vedtaket av 14. februar 2013, til 25 meter i vedtaket av 3. mai 2013.

Vedtaket av 3. mai 2013 ble den 30. mai 2013 påklaget av Line Gamst Kvernmo på vegne av hennes foreldre Svanhild og Jarl Gamst, eier av gnr 26 bnr 167. Kommunen v/ hovedutvalg for teknisk, plan og næring(heretter planutvalget) behandlet klagen 19. juni 2013. Klagen ble ikke tatt til følge og kommunen opprettholdt vedtaket av 3. mai 2013. Saken ble deretter oversendt til Fylkesmannen.

Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen bemerker at klagen er rettidig fremsatt, og klagerne har rett til å fremsette klage i henhold til forvaltningsloven(fvl.) av 10. februar 1967 §§ 28, 29 og 30, jf. pbl. § 1-9. For behandling av klager etter plan- og bygningsloven(pbl.) av 27. juni 2008 § 1-9 gjelder reglene i fvl. så langt ikke annet er bestemt.

Klagen behandles i medhold av pbl. § 1-9 og delegasjon av avgjørelsesmyndighet fra Miljøverndepartementet gitt i rundskriv T-2/09, og fra Kommunal- og regionaldepartementet i brev av 28. september 2009.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaker fremgår av fvl. § 34. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Fylkesmannen kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved behandlingen av saken legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen har kommet til at Loppa kommunes vedtak av 3. mai 2013 er ugyldig som følge av saksbehandlingsfeil. Vedtaket oppheves, og saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling. Begrunnelsen for Fylkesmannens vedtak gis i det følgende.

Klagen i saken gjelder endringen som ble gjort i § 4 i planbestemmelsene knyttet til reguleringsplanen for Vassdalen industriområde. Som nevnt ble makshøyde på bygg økt fra 20 meter til 25 meter for å tilfredsstille tiltakshavers behov. Høyden på slippshallen er etter utvidelsen på 22,3 meter. Klagerne har anført at endringen i planbestemmelsen har medført tapt utsikt mot havet, samt betydelig tap av eiendommens verdi.

I rådmannens saksfremlegg av 5. april 2013 til kommunestyrevedtak av 3. mai 2013, skrev rådmann at endringen av tillatt makshøyde fra 20 til 25 gjøres som en mindre endring. Det ble ikke gitt noen nærmere begrunnelse for hvorfor endringen av tillatt makshøyde ble ansett for å være en mindre endring, jf. pbl. § 12-14.

Pbl. § 12-14 har følgende tekst:

"For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.

Kommunestyret kan delegerer myndigheten til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen. Små endringer kan delegeres til administrasjonen.

Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9. "

I Ot. prp. nr. 32 (2007-2008) s. 238 uttales det at med "mindre endringer menes endringer som ikke har nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser". Videre sies det at "dersom det foreligger innvendinger til endringene fra berørte myndigheter eller private, vil ikke endringene kunne anses som "mindre". Da vil saken måtte behandles som et vanlig reguleringsforslag".

I juridisk teori er det imidlertid påpekt at ikke en hvilken som helst innvending fra berørte private parter gjør det nødvendig å gå veien om ny reguleringsplan. Det avgjørende må være om behandlingsmåten etter pbl. § 12-14 tredje ledd er tilstrekkelig til å få saken godt nok opplyst. Sivilombudsmannen har uttalt at valg av behandlingsform kan få betydning for sakens opplysning, og at unntaket i pbl. § 12-14 fra ordinær reguleringsplanbehandling bør være begrenset til de tilfeller der det på grunn av at endringen er mindre er forsvarlig med en enklere behandlingsmåte(somb-1995-64).

I denne saken går endringen ut på at tillatt makshøyde økes fra 20 til 25 meter på enkeltdele av bygning, jf. § 4 i bestemmelsene til reguleringsplanen. Fylkesmannen kan ut ifra saksdokumentene som foreligger, ikke se at berørte myndigheter og eiere av eiendommer som direkte berøres er forelagt endringen til uttalelse slik pbl. § 12-14 foreskriver. Vedtakelsen av endringen som en "mindre endring" ble derfor gjort uten å kartlegge hvorvidt endringen hadde "nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser". Dette er en saksbehandlingsfeil som kan medføre ugyldighet.

Virkningen av feil ved saksbehandlingen er regulert i fvl. § 41. Det følger av denne bestemmelsen at *"vedtaket likevel [er] gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold"*. Det er altså tilstrekkelig at "det er grunn til å regne med" at feilen "kan" ha hatt betydning. Det er i rettspraksis og juridisk teori enighet om at det ikke kan kreves mer enn at det er en ikke helt fjærntliggende mulighet for at feilen kan ha hatt betydning for vedtakets innhold.

Pbl. § 12-14 er en unntaksregel. Bestemmelsens krav om at berørte interesser skal høres er ment å bidra til å belyse endringsspørsmålet, det vil si spørsmålet om endringen kan behandles som en "mindre endring" eller om det er nødvendig å gå veien om ny reguleringsplan. Det kan derfor ikke utelukkes at denne manglende høringsrunden kan ha virket inn på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41. Vedtaket er derfor ugyldig.

Etter dette har Fylkesmannen truffet følgende

vedtak

Loppa kommunes vedtak i sak 20/2013 datert 3. mai 2013 oppheves og sendes tilbake til kommunen for ny behandling, jf. fvl. § 34 fjerde ledd.

Med hilsen

Ingvild Aleksandersen
ass. fylkesmann

Bjørn-Rikart Pedersen
Seksjonsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Jarl Harder Gamst	Finnesveien 31	9550	ØKSFJORD
Line Gamst Kvernmo	Trymveien 6	1920	SØRUMSAND



Loppa kommune

Planbeskrivelse for reguleringsplan

VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE



Bilde: Vassdalen 2008

Storslett, 11.1.2013

For Siv Ing Pål Pettersen NUF
Pål Pettersen

Innholdsfortegnelse

FORORD	4
BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET	4
PLANOMRÅDET	5
FORHOLD TIL ANDRE PLANER OG VEDTAK.....	5
Kommuneplanen	5
Reguleringsplaner og kommunale vedtak.....	5
Naturvernområder	5
PLANFORSLAGET	6
GENERELT	6
FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING	6
TRAFIKKFORHOLD/VEGSTANDARD	6
Veger	6
Gang- og sykkelveger.....	6
Felles adkomstveger	6
AREALDISPONERING UTENFOR VEGAREALER.....	6
Elektrisk anlegg.....	6
Arealoppgave.....	7
Tekniske anlegg	7
EIENDOMSFORHOLD	7
FORNMINNER	7
FORURENSING	7
FRILUFTSLIV	8
LANDSKAP.....	8
LOKALKLIMA	8
NATURRESSURSER.....	8
RISIKO OG SÅRBARHET	8
Grunnforhold:.....	8
Steinras og snøskred:	8
Stormflo.....	8
Annet	9
STØY.....	9
UNIVERSELL UTFORMING.....	9
INNKOMNE UTTALELSER MED KOMMENTARER.....	9

Referat fra møte med grunneiere og naboer, datert 9.11.2008.....	9
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 9.12.2008	9
Brev fra Sametinget, datert 11.12.2008.....	10
Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 19.12.2008.....	10
Brev fra Statens vegvesen, datert 6.1.2009	10
Brev fra Kystverket Troms og Finnmark, datert 7.1.2009	11
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 21.1.2009	11
Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 3.2.2009.....	11
Brev (e-post) fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.3.2009	11
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 19.3.2009	11
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 16.6.2009.....	12
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 30.6.2009.....	12
Vedtak i Planutvalget , datert 1.7.2009.....	12
Grunnundersøkelse Rambøll 2009 -2010, diverse notater.	12
Skredvurdering NGI, datert 9.11.2009	12
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 1.2.2010.....	13
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 7.5.2010.....	13
Brev fra Statens Vegvesen, datert 13.7.2010.....	13
Brev fra Statens Vegvesen, datert 5.6.2012.....	13
VEDLEGG.....	13

FORORD

Reguleringsplanen er utarbeidet etter oppdrag fra Loppa kommune. Saksbehandler hos Siv Ing Pål Pettersen har vært Sivilingeniør Pål Pettersen. Kontaktpersoner i Loppa kommune har vært Arne Dag Isaksen og Terje Haugen.

BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Det er 2 bedrifter etablert på industriområdet Vassdalen i dag. I forbindelse med økt etterspørsel etter flere typer tjenester blant annet fra oppdrettsnæringa ønsker en av bedriftene å bygge ut slippshall og en hall for notbøteri, se skisse i **vedlegg 1**. Økt aktivitet krever også tilrettelegging for kai.

Eksisterende industriarealer i Vassdalen vil være fullt utbygd når planene til Øksfjord Slipp & Mek AS er gjennomført, kommunen har dermed ikke noe ledig industriareal i Øksfjord. I skisseprosjekt fra Rambøll Paulsen RI datert 23. april 2008, se **vedlegg 2** er det foreslått ei ny utfylling på ca 7 da, det vil si ca samme areal som eksisterende industriområde. I tilknytning til det nye arealet er det planlagt bygd ei flytekai i betong på ca 60 meter.

Et nytt industriområde i Vassdalen vil være viktig for fremtidig ny industrivirksomhet.

Planutvalget vedtok i møte den 29. september 2008, sak 03/08 å igangsette arbeide med reguleringsplan i Vassdalen.

Formålet med arbeidet er å tilrettelegge for utvidelse av eksisterende industrivirksomhet innenfor dagens industriområde, samt utvidelse av industriområdet mot vest for ny industrivirksomhet.

Vassdalen industriområde ble etablert i 1980. Reguleringsplanen med gjeldende bestemmelser er fra 27. mai 1980. Området er bebygd og reguleringsbestemmelsene må revideres.

Kommunen har foretatt kunngjøring 10. oktober 2008 og sendt ut brev til berørte parter den 27. november 2008, se **vedlegg 3 og 4** (annonse kunngjøring av planoppstart og melding berørte parter).

I tillegg har det vært avholdt et møte med beboere og grunneiere i området den 28. oktober 2008, se **vedlegg 5**.

Ved utarbeidelse av planen er det søkt tatt hensyn til de uttalelser som er kommet inn. Problemstillinger som parter har tatt opp er søkt løst.

Innkomne kommentarer etter kunngjøring av oppstart av planarbeidet er listet opp, og kommentert nedenfor.

PLANOMRÅDET

Planområdet ligger ca 1,5 km syd for Øksfjord sentrum, kommunesentret i Loppa kommune.

Området er preget av bratte fjell med stein og ur. Nederst mot fjorden er det bebyggelse, boliger og industri. Ned mot sjøen ligger industriområde på utfylling, men Vassdalelva som munner ut øst for denne. Mot vest langs riksveien er det bratt og kort avstand fra veien ned til sjøen. På grunn av avsetninger fra elva er det relativt små dybder fra land og langt ut på sjøen i planområdet. Se bilder, **vedlegg 6**. Det er utarbeidet snitt som viser nytt slippbygg og bolig bak, **vedlegg 7**.



Oversiktskart Øksfjord.

FORHOLD TIL ANDRE PLANER OG VEDTAK

Kommuneplanen

Reguleringsplanen er i område avsatt til tettstedsbebyggelse i kommuneplanens arealdel fra 2001, se **vedlegg 8**.

Reguleringsplaner og kommunale vedtak

Det foreligger følgende vedtatte reguleringsplan og vedtak for planområdet med tilstøtende områder: Reguleringsplan for Vassdalen industriområde stadfestet 27. mai 1980, se **vedlegg 9**.

Naturvernområder

Det er søkt i databasen "Naturbase". Her fremkommer at området ved utløpet av Vassdalelva mot Finnes i 1985 er registrert som beiteområde for ærfugel. Dette området blir ikke berørt av denne reguleringsplanen.

PLANFORSLAGET

GENERELT

Det vises til reguleringskart med bestemmelser. Innkomne uttalelser følger som egne vedlegg, de er kommentert i eget kapittel i beskrivelsen.

FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING

Forskrift om konsekvensutredning hjemlet i Plan og bygningsloven ble sett i verk den 01.04.05. Forskriften skal blant annet sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir i varetatt i arbeidet med planer og tiltak, jf § 1.

Reguleringsplaner for industri-, nærings-, lager og kontorbygg med et bruksareal på minst 15.000 m² og 2. Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse skal behandles etter forskrift om konsekvensutredning, jf vedlegg 1 i forskriften.

Reguleringsplan for Vassdalen industriområde blir vurdert til ikke å komme under § 2 d i forskrift om konsekvensutredning av 01.04.05.

Planer og tiltak skal behandles etter forskriften kapittel III dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, jf. kriteriene i § 4: Nærings-, lager- og kontorbygg, samt offentlige bygg og bygg til allmennyttige formål, med et bruksareal på mer enn 5.000 m². Reguleringsplan for Vassdalen industriområde blir vurdert til ikke å komme under § 3 i forskrift om konsekvensutredning av 01.04.05.

TRAFIKKFORHOLD/VEGSTANDARD

Veger

Riksveg 882 går gjennom planområdet, arealer for vegen slik den går i dag er avsatt i plan.

Byggelinjer mot riksveg er 25 meter fra senter veg og er markert på planen.

Gang- og sykkelveger

Det er ikke tegnet in gang- og sykkelveger på planen. Det er avsatt et trafikkareal på 3 meter fra eksisterende vegkant for eventuell fremtidig fortau.

Felles adkomstveger

Eksisterende to avkjørsler fra Riksveg 882 til industriområde I1 opprettholdes. Det etableres en ny avkjørsel til industriområde I2. Eksisterende avkjørsel til eksisterende boligtomt oppgraderes og tas i bruk til forretningsområde F1. Nye avkjørsler er avmerket på planen.

AREALDISPONERING UTENFOR VEGAREALER

Elektrisk anlegg

Eksisterende kraftlinjer og transformatorstasjoner i planområdet beholdes uendret, om mulig søkes kabler lagt i jord. Eventuell fremtidig kabler i jord for kraftlinjer på industriområde forutsettes lagt i samme trase som eksisterende kraftlinje. Kraftlinjer

internt på industri- og forretningsområde forutsettes lagt i trafikkarealene på områdene.

Arealoppgave

Forretningsområde –	2,6 daa
Industriområde I1 –	8,7 daa
Industriområde I2 –	11,3 daa
Havneområde i sjø –	8,7 daa
Annet friområde –	0,2 daa
Trafikkområde –	6,2 daa
Masseuttak -	23,3 daa
Sum	61,0 daa

Tekniske anlegg

Det er ikke funnet grunn til å legge hovedledningene for vann og avløp inn på planen, eksisterende anlegg har tilstrekkelig kapasitet til å ta ny utbygging. Ledningene i planområdet beholdes uendret. Fremtidige nye vann og avløpsledninger til nye bygg innenfor planområdet legges i trafikkarealene internt på områdene.

Offentlig renovasjon er organisert gjennom Vest-Finnmark interkommunale avfallselskap VEFAS IKS.

Det er eksisterende gatelys langs riksvegen, disse beholdes uendret. Eventuell fremtidig kabling i grunnen forutsettes lagt i trafikkarealene avsatt til fortau.

EIENDOMSFORHOLD

Grunneiere innenfor planområdet, samt naboer til feltet inngår i adresseliste, se **vedlegg 10**.

Det tas forbehold om mulige avvik på eiendomsgrenser da grenser på kartverket i området ikke er 100 % oppdatert.

FORNMINNER

Det er ingen kjente fornminner i området.

Det gjelder generelle aktsomhetskrav og krav om varsling hvis det finnes noe i området som kan være fornminner.

FORURENSING

Industriområdet kan gi økt aktivitet og utslipp til sjø og luft. Det må søkes egen utslippstillatelse for industrivirksomhet som skal etableres på området og som ikke kan benytte seg av eksisterende kommunalt avløpsanlegg. Ut over økt aktivitet vil tiltaket ikke ellers gi forurensing til jord, sjø eller luft.

FRILUFTSLIV

Ubebygde område består i hovedsak av ur og steinfjære og er ikke benyttet til friluftsliv.

LANDSKAP

Ubebygde område går bratt fra fjellfoten gjennom ur og ned i sjøen. Masseuttaket og utfyllingen i sjø vil endre på terrenget. Det tas ikke ut masser brattere enn rasvinkelen på 35 grader, masseuttaket avsluttes ved at det planeres og føres tilbake til naturen i størst mulig grad. Det etableres en skredvoll nederst langs riksveien. Se terrengsnitt masseuttak, **vedlegg 11**.

Utfylling i sjø plastres i front og på siden. Mot veien etableres beplantning for å få et skille mot bebyggelse og veien.

LOKALKLIMA

Tiltaket endrer ikke på lokale klimaforhold.

NATURRESSURSER

Stein og løsmasser i masseuttaket benyttes til utfylling av nytt industriområde, overskuddsmasser kan knuses og brukes til produksjon av pukk og sigel. Ellers ikke registrert naturressurser i området.

RISIKO OG SÅRBARHET

Grunnforhold:

Grunnforholdene består av leire og løsmasser. Det er foretatt fire grunnundersøkelser i området fra 1979 til 2010, se **vedlegg 12, 13, 14**.

Det vises til geoteknisk fagkyndig uttalelse i **vedlegg 15 og 33**. Her foreslås tiltak for å sikres stabilitet i området i forbindelse med byggetiltak i reguleringsplan slik som fyllings-, gravings- og mudringsarbeider.

Steinras og snøskred:

I NGU sin generelle kartlegging over rasutsatte områder "Skrednett" er området ved på planlagt industriområde innenfor område merket som "Aksomhetskart" for stein og snøskred, se **vedlegg 16**. På denne nettsiden er det også registrert hendelser med stein og snøskred langs riksveien vest på planområdet. Det er gjort en vurdering av planområdet av skredeksperter i NGI som konkluderer med at området er skredutsatt og at tiltak må iverksettes før utbygging, se **vedlegg 17**. NGI har foretatt en skredvurdering i 2009 med anbefaling om skredvoll, se **vedlegg 34**.

Stormflo

Det er ikke flomfare eller andre spesielle farer for katastrofer i planområdet. Generelt kan bemerkes at det spås stigende havnivå dette vil medføre større sannsynlighet for stormflo. Se **vedlegg 18 og 37**. I forhold til eksisterende industriområde heves det nye industriområdet med 30 centimeter fra kote 3,0 til kote 3,3 meter over havet for å ta høyde for dette.

Annet

ROS analyse etter sjekklister i **vedlegg 19** er gjennomgått, og det anses ikke å være andre risikomomenter for området enn de som er knyttet til grunnforhold, skredfare og stormflo.

STØY

Slipp og notbøteriets virksomhet vil ha sin virksomhet samlokalisert ved dagens verkstedbygg, de stilles krav til lydisolering av bygningsmasse. Det blir ikke vesentlig økning i støy med utvidet virksomhet i forhold til dagens virksomhet.

På nytt industriområde I2 forutsettes etablert sjørettet virksomhet med eventuell støyende aktivitet mot sjøsiden bort fra boligbebyggelsen.

Ved etablering av ny støyende virksomhet skal det allikevel foretas beregning og fastsetting av støysoner slik at det kan gjøres tiltak for å sikre at grenseverdi på 50 og 45 dB med impulslyd (Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk). I henhold til tabell 2 i støyveilederen TA 2115, se **vedlegg 20**. Nødvendige støytiltak skal iverksettes for å sikre at grenseverdien ikke overskrides.

På forretningsområde forutsettes etablert virksomhet som ikke er støyende i forhold til omkringliggende boligbebyggelse.

UNIVERSELL UTFORMING

I planområdet legges det vekt på en utforming av arealene som ivaretar kravene til universell utforming med tilgjengelighet for alle.

INNKOMNE UTTALELSER MED KOMMENTARER

Kommunen har kunngjort planarbeidet i aviser, og ved brev til berørte parter og naboer. Det har vært avholdt ett møte med berørte naboer og grunneiere

Det er kommet inn følgende uttalelser som vedlegges, og som er kommentert nedenfor:

Referat fra møte med grunneiere og naboer, datert 9.11.2008

Vedlegg 5.

Sammendrag:

Utsikten til boligene bak industriområdet blir redusert. Urydding av dagens industriområde. Skredfare i ura for masseuttak. Bensinstasjon på forretningsområdet ikke ønskelig.

Kommentar:

Bygningenes plassering tilpasses der det er mulig best mulig i forhold til bebyggelsen. Ny slipp gir større aktivitet innendørs, beplantning mot riksvei for skille mot bebyggelsen. Masseuttak etableres med skredvoll mot vei, gir redusert skredfare.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 9.12.2008

Vedlegg 21.

Sammendrag:

Flere innspill i forhold til landskap, støy, utfylling i sjø, risikovurdering og konsekvensutredning.

Kommentar:

Landskap: Masseuttak utformes på en mest mulig skånsom og estetisk måte, det etableres en steinvoll mot riksveien. Utfylling i sjø er videreføring av eksisterende utfylling og utføres i samme stil. Øvrige arealer tilpasses terrenget. Det etableres sone med beplantning på industriområdet mot bebyggelsen. Skåninger etableres ikke brattere enn rasvinkel på 35 grader.

Støy: Fylkesmannens merknader innarbeides i planbestemmelsene. Slipp og notbøteriets virksomhet vil ha sin virksomhet samlokalisert ved dagens verkstedbygg, de stilles krav til lydisolering av bygningsmasse. Det blir ikke vesentlig økning i støy med utvidet virksomhet i forhold til dagens virksomhet. På forretningsområde forutsettes etablert virksomhet som ikke er støyende i forhold til omkringliggende boligbebyggelse.

Lukt: Kommunen innarbeider Fylkesmannens anbefalinger i forhold til eventuell utslippstillatelse i henhold til forurensningsloven inn i planbestemmelsene.

Utfylling i sjø: Dette er ikke aktuelt da området som skal fylles ut er ikke tidligere benyttet til industriformål og sjøbunnen er ikke som forurenset.

Risikovurdering: Eget skjema for risikovurdering er utarbeidet, se **vedlegg 19**.

Konsekvensutredning: Det vises til planprogrammet hvor reguleringsplanen ikke er vurdert å komme inn under § 2 d og § 3 i forskrift om konsekvensvurderinger.

Brev fra Sametinget, datert 11.12.2008

Vedlegg 22.

Sammendrag:

Ikke registrert automatisk freda kulturminner i området.

Kommentarer:

Om kulturminner skulle oppdages ved byggarbeider skal Sametinget varsles.

Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 19.12.2008

Vedlegg 23.

Sammendrag:

Har ingen merknader.

Kommentar:

Ingen.

Brev fra Statens vegvesen, datert 6.1.2009

Vedlegg 24.

Sammendrag:

Ønsker plan på høring når den foreligger.

Kommentar:
Plan- og beskrivelse oversendes Statens vegvesen.

Brev fra Kystverket Troms og Finnmark, datert 7.1.2009

Vedlegg 25.

Sammendrag:
Ingen merknader så lenge disse ikke berører Kystverkets installasjoner.

Kommentar:
I følge nettsiden Kystinfo berører ikke tiltaket Kystverkets installasjoner.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 21.1.2009

Vedlegg 26.

Sammendrag:
Uttalelse til planprogram. Ber om at planen vurderes i henhold til forskrift om konsekvensutredning § 3.

Kommentar:
Plan er vurdert å ikke komme inn under § 3 i forskriften. Revidert planprogram utarbeidet og vedtatt i Planutvalget.

Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 3.2.2009

Vedlegg 27.

Sammendrag:
Har ingen merknader til planprogrammet.

Kommentar:
Ingen.

Brev (e-post) fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.3.2009

Vedlegg 28.

Sammendrag:
Se vedlegg 30.

Kommentar:
Se vedlegg 30.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 19.3.2009

Vedlegg 29.

Sammendrag:
Flere uttalelser som oppfølging av brev av 09.12.08.

Kommentar:
Planprogram er revidert, her er planen vurdert å ikke komme under § 3 i forskrift om konsekvensutredninger, dette er tidligere oversendt høringsparter.

Planbeskrivelse utarbeides med dette.
Plankart med bestemmelser revideres i henhold til innspill i brev av 19.3.09 og kommentarer i planbeskrivelsen.
Friområdet eies av Loppa kommune og skal ligge som uberørt naturtomt som i dag.
For masseuttaket er det utarbeides typisk tverrprofil som viser skråninger og skredvoll mot veien.
Forretningsområde skal utformes med tilgjengelighet for alle.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 16.6.2009

Vedlegg 30.

Sammendrag:

Fremmer innsigelse til plan.

Kommentar:

Kommunen iverksetter tiltak for å imøtekomme innsigelsen. Blant annet grunnundersøkelser og skredvurdering.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 30.6.2009

Vedlegg 31.

Sammendrag:

Svar på saksfremlegg datert 10.6.2009 til planutvalget.

Kommentar:

Kommunen iverksetter tiltak for å imøtekomme innsigelsen. Blant annet grunnundersøkelser og skredvurdering.

Vedtak i Planutvalget , datert 1.7.2009

Vedlegg 32.

Sammendrag:

Vedtak om grunnundersøkelse og skredvurdering

Kommentar:

I henhold til krav fra Fylkesmannen.

Grunnundersøkelse Rambøll 2009 -2010, diverse notater.

Vedlegg 33.

Sammendrag:

Grunnundersøkelser viser tilfredsstillende grunnforhold for planlagt tiltak

Kommentar:

Krav innarbeides i reguleringsplan og prosjektbeskrivelse.

Skredvurdering NGI, datert 9.11.2009

Vedlegg 34.

Sammendrag:

Stiller krav til sikring av bebyggelse

Kommentar:
Krav innarbeides i reguleringsplan og prosjektbeskrivelse.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 1.2.2010

Vedlegg 35.

Sammendrag:
Frafaller innsigelser. Opprettholder en innsigelse til høyspenttraseer.

Kommentar:
Planbestemmelser revidert.

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 7.5.2010

Vedlegg 36.

Sammendrag:
Frafaller alle innsigelser til plan.

Brev fra Statens Vegvesen, datert 13.7.2010

Vedlegg 38.

Sammendrag:
Klage på reguleringsplan i forhold til frisiktsoner og rekkefølgebestemmelser.

Kommentar:
Plankart og bestemmelser revidert.

Brev fra Statens Vegvesen, datert 5.6.2012

Vedlegg 39.

Sammendrag:
Klage datert 13.7.10 frafalles.

VEDLEGG

1. Situasjonsplan og skisseforslag hall og notbøteri, datert 22.4.2008
2. Situasjonsplan ny fylling og flytebrygge, datert 22.4.2008
3. Annonse kunngjøring planoppstart, av 10.10.2009
4. Melding om oppstart av reguleringsplanarbeid, av 27.11.2009.
5. Referat fra informasjonsmøte med naboer og grunneiere, datert 2.11.2009
6. Bilder fra reguleringsområdet.
7. Snitt nytt slippbygg med bolig
8. Kopi av kommuneplanens arealdel fra 2001.
9. Reguleringsplan for Industriområde Vassdalen, datert 27.5.1980
10. Liste over naboer og grunneiere.
11. Snitt terreng masseuttak A-A og B-B, datert 15.4.2009.
12. Utdrag grunnundersøkelse Kummeneje, datert 11.3.1979.
13. Utdrag grunnundersøkelse Statens vegvesen, datert 27.2.1997

14. Utdrag grunnundersøkelse Scandiaconsult 15.11.2000.
15. Geoteknisk vurdering Sivilingeniør Øyvind Hermannsen, datert 30.3.1979.
16. Utsnitt av aktsomhetskart fra NGU, datert 31.3.2009
17. Uttalelse fra NGI, datert 31.3.2009.
18. Notat om endringer i havnivå fra www.met.no, datert 15.4.2009
19. Sjekkliste ROS-analyse, datert 31.3.2009
20. Utdrag fra støyveilederen (tabell 2).
21. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 9.12.2008
22. Brev fra Sametinget, datert 11.12.2008
23. Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 19.12.2008.
24. Brev fra Statens vegvesen, datert 6.1.2009
25. Brev fra Kystverket Troms og Finnmark, datert 7.1.2009
26. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 21.1.2009
27. Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 3.2.2009
28. Brev (e-post) fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.3.2009
29. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 19.3.2009
30. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 16.6.2009
31. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 30.6.2009
32. Vedtak i Planutvalget, datert 1.7.2010
33. Grunnundersøkelse Rambøll 2009 -2010, diverse notater (utdrag)
34. Skredvurdering NGI, datert 9.11.2009 (utdrag)
35. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 1.2.2010
36. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 7.5.2010
37. Rapport estimat fremtidig havnivåstigning i norske kystkommuner
38. Brev fra Statens vegvesen datert.13.7.2010
39. Brev fra Statens vegvesen datert 5.6.2012.



LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 23.02.2015
Arkivref: 2014/740-0 /
G02

Marion Høgmo

Saksnr	Utvalg	Møtedato
7/15	Levekårsutvalget	02.03.2015
5/15	Formannskap Kommunestyre	04.03.2015

Dekning av transportbehovet for kommunalt helsepersonell til veiløse deler av loppa kommune 2015 - 2018 : Inngåelse av avtale med Finnmarksykehuset om sambruk av ambulansébåt alternativt bruk av offentlig transport/ andre båttransportører?

Forslag til vedtak:

Alternativ 1:

- (1) Krav fra Finnmarksykehuset om dekning av beredskapskostnader på kr 1,25 mill. per år + betaling av kr 242,- per km for bruk av ambulansébåt stasjonert i Øksfjord etter 31.12.2014 jf. brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset *avslås*.
- (2) Tilbud meddelt brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset om betaling kr 2000,- per kilometer fom. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell i en overgangsperiode *avslås*.
- (3) Grunnlaget for mottatt oppsigelse av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset hvoretter dagens sambruk av ambulansébåt mellom Loppa kommune og Finnmarksykehuset på dagens vilkår meddeles opphørt fom. 01.01.2015 *bestrides*.
- (4) Loppa kommune søker å innhente tilbud fra andre båttransportører til dekning av kommunens behov for transport av helsepersonell samt kartlegge muligheter for bruk av eksisterende offentlige kommunikasjonsmidler.
- (5) Rådmannen besørger at eventuell avtaleinngåelse med båttransportør oppfyller kravene til Lov om offentlige anskaffelser og gjeldende innkjøpsreglement.

Alternativ 2:

- (1) Krav fra Finnmarksykehuset om dekning av beredskapskostnader på kr 1,25 mill. per år + betaling av kr 242,- per km for bruk av ambulansebåt stasjonert i Øksfjord fom. 01.01.2015 jf. brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset *imøtekommes*.
- (2) Tilbud meddelt brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset om betaling kr 2000,- per kilometer fom. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell i en overgangsperiode i stedet for betaling av andel beredskapskostnader *aksepteres* med varighet frem til avtale iht. pkt. (1) er lovlig inngått.
- (3) Oppsigelse av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset hvoretter dagens sambruk av ambulansebåt mellom Loppa kommune og Finnmarksykehuset på dagens vilkår opphørte fom. 01.01.2015 *aksepteres*.

Vedlegg:

Saksutredning:

2. SAMMENDRAG

Loppa kommune har i mange år fått bruke Finnmarksykehusets ambulansebåt til å transportere kommunalt helsepersonell (lege) til de veiløse delene av kommunen.

Ambulansebåten er lokalisert i Øksfjord,

For disse transportoppdragene har Loppa kommune betalt kilometergodtgjørelse på kr 242,- per km som de siste årene har utgjort ca. kr 370.000,-.

Som følge av en forskriftsendring mener Finnmarkssykehuset at de i tillegg kilometer-godtgjørelse kan kreve at Loppa kommune skal dekke andel av faste driftskostnader med kr 1,25 mill. per år. Totale driftskostnader for Finnmarksykehuset er ca. kr 12 mill. per år.

Dekning av slik andel av faste driftskostnader forutsetter Finnmarksykehuset at Loppa kommune dekker fom. 01.01.2015 og til kontrakten med Loppa Legeskyss AS utløper 31.12.2018. Dette dersom kommunen skal fortsette å bruke ambulansebåten til kommunale legeoppdrag mv som i dag.

Dette i følge brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset, se pkt.3 nedenfor. Dagens ordning med betaling av kun kr 242,- per km er formelt sagt opp med virkning fom.01.01.2015.

Rådmannen har på denne bakgrunn besluttet at Loppa kommune etter 01.01.2015 kun skal benytte **offentlig kommunikasjon og/eller andre private tilbydere** av slik båttransport til dekning av **transportbehovet** for **kommunalt** helsepersonell.

Dette fordi Loppa kommune ikke har økonomi til å benytte ambulansebåten til kommunale oppdrag når årlig tilleggskostnad på kr 1,25 mill. vil påbeløpe etter 01.01.2015.

Videre er det ikke lovpålagt å bruke ambulansebåt for å transportere lege til kontordag i distriktet eller for pasientbesøk.

Dette er en *midlertidig* beslutning da rådmannen alene ikke kan forplikte kommunen til ekstrakostnader på kr 1,25 mill. per år, til sammen ekstrakostnader på ca kr 7 mill. for perioden 2015 – 2018.

Rådmannen ber derfor kommunestyret om å ta stilling til om Loppa kommunen på permanent basis skal fortsette å bruke ambulansebåten til kommunale oppdrag til ekstrakostnad på kr 1,25 mill. per år + kilometerkostnad på kr 242,-.

Ved passering av 1200 utkjørte km per år stiger km satsen til kr 1500,-. Dette ifølge tilbudet fra Finnmarksykehuset av 17.10.2014.

Alternativet er at langt rimeligere offentlig transport eller andre private båttransportører benyttes.

Bruk av ambulansebåten til utrykninger for *sykehusinnleggelser* og andre akutte tilstander påvirkes **ikke** av kommunens beslutning. Det er Finnmarkssykehuset som dekker kostnadene ved *ambulanseoppdrag* til Hammerfest eller til innleggelse på sykestueplass (1 stk) ved Helsesenteret i Øksfjord.

Det er transport av kommunens lege/helsepersonell til **ikke-akutte** oppdrag som ikke tilsier sykehusinnleggelse som kommunestyret her skal ta stilling til.

Dette til pasienter som ikke ved egen hjelp kan komme seg til Helsesenteret i Øksfjord.

Kommuneoverlegene har vurdert at bruk av andre transportmidler enn ambulansebåt til utføring av *kommunale* oppdrag som medisinsk forsvarlig.

Ved minste tvil om en henvendelse fra publikum er et ambulanseoppdrag, vil båtambulansen bli rekvirert av vakthavende lege.

* * *

3. HVA SAKEN GJELDER – DE ULIKE PROBLEMSTILLINGENE

Rådmannens fremleggelse av to alternative måter å løse transportbehovet for kommunalt helsepersonell til de veiløse delene av kommunen er foranlediget av:

- (1) Krav fra Finnmarksykehuset om dekning av beredskapskostnader for kommunal bruk av ambulansebåten etter 31.12.2014, som er stasjonert i Øksfjord jf. brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset.

Dette i tillegg til dagens kilometersats på kr 242,-.

Ved passering av 1200 utkjørte km per år stiger km satsen til kr 1500,-. Dette ifølge tilbudet fra Finnmarksykehuset av 17.10.2014.

- (2) Tilbud om betaling av kr 2000,- per kilometer fom. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell, meddelt i samme brev som pkt.(1) ovenfor. Dette som overgangsordning til avtale iht. pkt. (1) ovenfor er etablert.
- (3) Oppsigelse av 17.10.2014 hvoretter dagens sambruk av ambulansebåt mellom Loppa kommune og Finnmarksykehuset på dagens vilkår meddeles opphørt fom. den 01.01.2015

Fordi Finnmarksykehuset i ovennevnte brev har meddelt at Loppa kommune etter 31.12.2014 *ikke* lenger får bruke ambulansebåten til transport av kommunalt helsepersonell dagens vilkår og at dagens ordning *opphører* ved årsskiftet 2014/2015, har rådmannen funnet grunn til å fremlegge saken for *kommunestyret* i Loppa.

Dette sammen med *tilbudene* fra Finnmarkssykehuset om nye og sterkt forhøyede satser for eventuell videre kommunal sambruk av ambulansebåten jf. pkt. (2) og (3) ovenfor.

Dette i påventa av at kommunestyret tar *endelig* stilling til hvordan Loppa kommune skal forholde seg til:

- (1) *Oppsigelsen* av ordning som opphørte 31.12.2014 om sambruk av ambulansebåten til kr 242,- per km og;
- (2) Midlertidig transportløsning: Tilbud om midlertidig adgang til kommunal bruk av ambulansebåten for perioden 01.01.2015 til 30.06.2015 på kr 2000,- per km, inntil kommunen har fått etablert permanent avtale jf. pkt.3 nedenfor.
- (3) Varig transportløsning: Tilbud kr 1,25 mill. per år + kilometergodtgjørelse på kr 242,- for videre kommunal bruk av ambulansebåten i perioden 01.01.2015 – 31.12.2018 som etter passering av utkjørte 1200 km per år stiger til kr 1500,- per km.

- (4) **Alternativt** at Loppa kommune avviser pkt.(1)-(3) og i stedet beslutter bruk av kun offentlig kommunikasjonsmidler og/eller private båttransportører til utføring av kommunale helsetjenester. Dette samtidig med at all kommunal bruk av ambulansebåten opphører.

Til orientering har rådmannen i brev av 18.12.2015 til Finnmarksykehuset meddelt at Loppa kommune inntil videre ikke blir å bruke ambulansebåten til kommunale transportoppdrag.

Rådmannen har i brevet meddelt at Loppa kommune i stedet blir å benytte offentlige befordringsmidler og eventuelle andre private båttransportører ved behov. Dette med virkning fra 01.01.2015.

Dette i påvente av kommunestyret i Loppa sin stillingtaken til hvordan transportbehovet for kommunalt helsepersonell i det videre skal dekkes.

Finnmarkssykehuset er videre gjort kjent med at saken nå skal behandles av kommune-styret i Loppa, hvor saken får sin *endelige* avklaring.

I tillegg er det sendt brev den 12.02.2015 fra Loppa kommune hvor fakturerte kommunale turer med ambulansebåt i 2014 bestrides og hvor 9 av 18 legeutrykninger i fakturagrunnlaget bes kreditert.

* * *

4. SAKSDOKUMENTER

Denne saken har versert mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune i nærmere ti år.

Det har vært en god del korrespondanse i saken i løpet av virkeperiodene for fire stk rådmenn i Loppa kommune.

Rådmannen finner grunn til særlig å fremheve den dialog som har vært i saken høsten 2014 som fremgår av:

- (1) Møtereferat fra møte den 06.10.2014 mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune. Signert av begge parter.
- (2) Møtereferat fra møte den 14.10.2014 mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune. Signert av begge parter.

- (3) Møtereferat fra møte den 14.11.2014 mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune. Foreløpig kun signert av Loppa kommune

I tillegg har Finnmarksykehuset fått oversendt;

- (4) Juridisk utredning av 11.09.2014 fra Loppa kommune, utarbeidet av advokat Eskild Freibu (unntatt offentlighet iht. Offl.§ 15, 2.ledd).

Utredningen klargjorde de juridiske konsekvensene for Loppa kommune ved å akseptere Finnmarkssykehusets tilbud om dekning av beredskapskostnader og ny kilometersats.

Dette i forhold til *Lov om offentlige anskaffelser* og *Anskaffelsesforskriften* som kunne bli overtrådt dersom Loppa kommune etterkommer Finnmarkssykehusets kompensasjonskrav.

Finnmarksykehuset har tilbudt seg å skrive avtale hvor kostnadene med bøter fra KOFA/erstatningsansvar fra evt. privat aktør, tilbys delt 50/50% dersom tilbudet fra Finnmarksykehuset ble akseptert av Loppa kommune.

Videre vises det til:

- (5) Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark v/ økonomirådgiver Espen Larsen i mail av 10.oktober 2014 avgitt til Loppa kommune.

I mailen skriver Fylkesmannen i Finnmark v/økonomirådgiver Espen Larsen at ansvaret for transport av helsepersonell ble overført til kommunene i 2004, og at andelen av ramme-tilskuddet til dekning av slik transport for 2014/2015 for Loppa kommune utgjør ca. kr 100.000-.

Endelig vil rådmannen vise til:

- (5) Brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset om oppsigelse av dagens ordning med kommunal bruk av ambulansébåt kun etter kilometergodtgjørelse på kr 242,-.
- (6) Brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset med tilbud til Loppa kommune om videreføring av dagens kommunale bruk av ambulansebåten for kr 242,- per km + dekning av kr 1,25 mill. per år i beredskapskostnader.
- (7) Brev av 18.12.2014 fra Loppa kommune til Finnmarksykehuset om stans av videre kommunal bruk av ambulansebåten

- (8) Brev av 12.02.2015 fra Loppa kommune til Finnmarksykehuset med krav om kreditnota for feilaktig fakturerte turer for 2014.

Tidligere dokumenter i saken samt dokumentene i (1) – (8) ovenfor ligger til grunn for rådmannen innstilling til kommunestyret i denne saken.

* * *

5. SAKSHISTORIKK

Nærværende sak har mer en ti års historikk forut for kommunestyrets behandling av saken den 12.mars 2015.

Rådmannen finner grunn til å oppsummere historikken i hovedpunkter nedenfor.

5.1. Viktige datoer/hendelser

01.01.2004

Tilskudd til transport av helsepersonell ble innlemmet i inntektsgrunnlaget for kommunene etter at ansvaret ble overført fra trygdeetaten.

I statsbudsjettet 2004 fikk Loppa kommune kr 2.488.000,- som øremerket tilskudd til dekning av dette transportbehovet, dog som overgangsordning med gradvis nedtrapping.

Ifølge Fylkesmannen i Finnmark utgjør per 2015 det statlige driftstilskuddet til slik transport kr 100.000,- per år jf. Bilag (5) ovenfor.

01.03.2004

Forskrift om samordning av ambulansébåttjenesten med syketransport og transport av helsepersonell med båt trådte i kraft 01.03.2014.

Den pålegger kommunene og helseforetakene å *samordne* ambulansébåttjeneste og transport av helsepersonell med båt.

I forskriften står det også: ” *kommunenes betaling for transport av helsepersonell skal dekke kostnader ved bruk av båten, herunder beredskapskostnader*”.

Finnmarkssykehuset igangsetter på denne bakgrunn dialog med Loppa kommune om dekning av beredskapskostnadene.

26.05.2006.

Finnmarkssykehuset foreslo i brev av 26.05.2006 en deling på **50/50%** av beredskaps-kostnadene for året 2005.

02.10.2006

Tilbud i brev av 26.05.2006 om kostnadsdeling blir i svarbrev av 02.10.2006 *avvist* av Loppa kommune.

Referatet fra kommunestyrets møte den 30.08.2006 bekrefter uenighet om fordelingsbrøken, men bekrefter ønske om samarbeid.

10.11.2006

Finnmarkssykehuset foreslo i brev av 10.11.2006 en deling på **60/40%** av beredskaps-kostnadene.

Tilbudet forelegges for kommunestyret i Loppa.

15.11.2006

Loppa kommunestyre tok stilling til tilbudet i brev av 10.11.2006 om 60/40% deling av beredskapskostnadene.

Avvist av Loppa kommunestyre ved brev av 15.11.2006 til Finnmarkssykehuset.

15.11.2006

I samme brev av 15.11.2006 som nevnt ovenfor, fremsatte Loppa kommune mot tilbud på **25/75%** kostnadsdeling av beredskapskostnadene.

Finnmarkssykehuset besvarte ikke henvendelsen.

27.12.2007

Ved brev av 27.12.2007 foreslår Finnmarkssykehuset en løsning der Loppa kommune for 2004-2008 *ikke* betaler beredskapskostnader, men kun betaler for *faktisk* bruk.

04.02.2008

Finnmarkssykehusets tilbud fremsatt i brev av 27.12.2007 om kun betaling for faktisk bruk, *aksepteres* av Loppa kommune i epost av 04.02.2008.

2007 →

I brev av 27.12.2007 fra Finnmarkssykehuset til Loppa kommunes oppfordres det til å finne en omforent løsning fra 2009 og framover vedr. inngåelse av ny ambulanserbåtkontrakt.

Dette i forhold til at ambulanserbåten etter Loppa kommunes ønske må stasjoneres i Øksfjord.

21.11.2007

I epost av 21.11.2007 ber Loppa kommune om at Finnmarkssykehuset som en del av forhandlingene, *sletter* gamle krav mot Loppa kommune.

31.01.2008

Finnmarkssykehuset foreslår i brev av 31.01.2008, under henvisning til brev av 27.12.2007, følgende løsning:

- *Loppa kommune betaler ikke for beredskapskostnader i perioden 2004-2008*
- *For 2008 avtales kun betaling for kjørte kilometer*
- *Gamle krav vedrørende kjørte kilometer i perioden 2004-2007 på ca kr 700.000 kroner pr. år ettergis.*
- *Finnmarkssykehuset oppfordrer partene om å finne en omforent løsning fra 2009 og*

framover ved inngåelse av ny ambulansebåtkontrakt.

29.09.2008

Finnmarkssykehuset igangsetter utarbeidelse av anbudsgrunnlag.

Høringsuttalelse fra Loppa kommune ved kommunestyrevedtak av 29.09.2008, med kommentarer til anbudsgrunnlaget, oversendes Finnmarkssykehuset.

Forut for dette var det avholdt møte mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset.

Finnmarkssykehuset tar hensyn til innsigelsene fra Loppa kommune til innholdet i anbudsgrunnlaget vedr. responstid personell og marsjfarten på ambulansebåten.

2008 forts.

Tilbudsinnydelse sendes ut fra Finnmarkssykehuset.

Loppa kommune står *ikke* som formell kontraktspart i anbudsinvitasjonen, men Loppa kommune er i Avtalepunkt 2.2, avsnitt 2, nevnt som *geografisk virkeområde* for ambulansebåten.

2008 – 2009

Anbudskonkurransen for ambulansebåttjenester i Loppa og andre nærliggende kommuner gjennomføres iht Lov om offentlige anskaffelser samt Anskaffelsesforskriften.

2009

Avtale med Loppa Legeskyss AS om kjøp av ambulansebåttjenester inngås med Finnmarkssykehuset for perioden 2009-2018.

Øksfjord havn fremgår av anbudskontrakten som *lokaliseringssted* for ambulansebåten i hele anbudsperioden.

Avtalepunkt 3, 2. avsnitt omtaler at transport av kommune lege og helsepersonell vil inngå som en del av bruken av ambulansebåten.

Loppa kommune imidlertid ikke oppført som formell kontraktspart i anbudskontrakten. Anbudskonkurransen er dermed formelt sett ikke gjennomført på vegne av Loppa kommune som medinnkjøper av båttransporttjenestene.

2009 – 31.12.2014

Loppa kommune betaler kun for bruk av båten iht kilometersats på kr 242.

Mars 2014

Initiativ fra Finnmarkssykehuset til nye forhandlinger sendt Loppa kommune i januar måned.

Tema er kommunens andel av beredskapskostnader ved lokaliseringen av ambulanserbåt i Øksfjord. Dette under henvisning til Ambulanserbåt forskriften § 3.

Første forhandlingsmøte avholdes i mars måned i Alta.

26.08.2014

Nytt møte mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset om beredskapskostnader avholdes 26.08.2014 i Alta.

Finnmarkssykehuset ansvarlig for utarbeidelse av møtereferat, men slikt referat blir ikke utarbeidet.

06.10.2014

Forhandlingsmøte i Alta mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset den 06.10.2014

Det ble utarbeidet møtereferat, som er vedlagt dette saksfremlegget i pkt.4 ovenfor, underpunkt (1).

14.10.2014

Nytt forhandlingsmøte mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset i Alta, via telematikk med klinikksjef Jørgen Nilsen i Hammerfest.

Se vedlagte møtereferat i pkt.4 ovenfor, underpunkt (2).

17.10.2014

På bakgrunn av forhandlingsmøtet den 14.10.2014, oversendte Finnmarkssykehuset brev av 17.10.2014 med;

- Underretning om opphør av nåværende avtale med betaling av kun kilometersats fom. 01.01.2015
- Tilbud om videreføring av dagens bruk av ambulansebåten mot dekning av beredskapskostnader i tillegg til dagens kilometersats, for perioden 01.01.2015 – 31.12.2018.

Dette vil si ca totalt kr 7,0 mill. i kostnader for Loppa kommune for å videreføre dagens kommunale bruk av ambulansebåten frem til 31.12.2018.

- Tilbud om betaling av kr 2000,- per kilometer fom. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell, meddelt i samme brev som pkt.(1) ovenfor. Dette som midlertidig løsning frem til avtale iht. pkt. (1) ovenfor er etablert.

14.11.2014

Nytt møte med Finnmarkssykehuset i Alta den 14.11.2014, hvor Loppa kommune stiller en rekke spørsmål omkring Finnmarkssykehusets klassifiseringspraksis mht. *hvilke* turer som anses som transport av *kommunalt* helsepersonell og hvilke turer som Finnmarkssykehuset selv dekker som ambulanseoppdrag.

Bakgrunnen for dette møtet var at kommunelegene i Loppa kommune etter en gjennomgang av fakturerte turer for 2013, er av den klare oppfatning at Loppa kommune er blitt belastet for turer som er ambulanseoppdrag.

Det utarbeides møtereferat fra møtet som er vedlagt dette saksfremlegget, som foreløpig kun er signert av Loppa kommune.

18.12.2014

Loppa kommune sender den 18.12.2014 brev til Finnmarksykehuset som svar på brevene av 17.10.2014 fra Finnmarkssykehuset, hvoretter:

- (1) Krav fra Finnmarksykehuset om dekning av beredskapskostnader for ambulansébåt stasjonert i Øksfjord fom.01.01.2015 *avvises* av Loppa kommune v/rådmannen.
- (2) Tilbud om betaling av kr 2000,- per kilometer fom. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell som overgangsordning til avtale iht. pkt. (1) er etablert *avslås* av Loppa kommune v/rådmannen.
- (3) Oppsigelse av 17.10.2014 hvoretter dagens sambruk av ambulansébåt mellom Loppa kommune og Finnmarksykehuset på dagens vilkår meddeles opphørt fom. den 01.01.2015 *avvises* av Loppa kommune v/rådmannen.

Dette da Loppa kommune *bestriker* at det foreligger *saklig* grunnlag for slik oppsigelse.

Brevet av 18.12.2014 fra Loppa kommune er i skrivende stund ikke besvart av Finnmarksykehuset.

Både fordi at oppsigelsen av tidligere ordning med kommunal bruk av ambulansébåten berører en *lovpålagt* transportordning for kommunalt helsepersonell (dog ikke krav om fullutstyrt ambulansébåt), og fordi en videreføring av tidligere kommunale bruk av ambulansébåten har en kostnadsramme på ca kr 7 mill. for 2015 - 2018, var rådmannens konklusjon at denne saken måtte løftes til kommunestyret.

Som en midlertidig ordning beordret rådmannen stans i kommunal bruk av ambulansébåten etter 31.12.2014, og at offentlig befordring og/eller andre rimeligere private transporterer i stedet skulle benyttes.

I denne forbindelse ble likelydende forespørsel om tilbud på båttransport for kommunalt helsepersonell sendt til Barents Nord AS og Loppa Legeskyss AS, som er de to lokale aktørene som kommunen kjenner til at driver med persontransport med bruk av båt i Øksfjord.

I tilbudet ble det forespurt om pris på enkeltturer, uten noen som helst løfte om kjøp av turer, eventuelt hvor mange turer det over tid kunne bli tale om.

Loppa Legeskyss AS har *ikke* besvart henvendelsen.

Barents Nord AS har den 24.11.2014 gitt tilbud på utførelse av transport av kommunalt helsepersonell til kr 85,- per km og høy beredskap/tilgjengelighet, og hurtiggående fartøy.

Bruk av privat transport vil kun være aktuelt når offentlige kommunikasjonsmidler ikke er tilgjengelig.

Etter mottak av faktura fra Finnmarksykehuset for utførte ambulansébåtturer med transport av kommunalt helsepersonell i 2014, foretar kommunelege Pär Nymann en gjennomgang av faktureringsgrunnlaget.

Han kommer frem til at av de 18 legeutrykningene som ble foretatt med ambulansébåt i 2014, er 9 stk av disse å betrakte som ambulansoppdrag som ikke skulle vært fakturert Loppa kommune.

12.02.2015

Loppa kommune v/rådmannen sender den 12.02.2015 brev til Finnmarksykehuset vedlagt dr. Pär Nymans vurdering av legeutrykninger i 2014 som er blitt fakturert Loppa kommune som rene kommunale transportoppdrag.

På denne bakgrunn ber Loppa kommune om kreditering for 9 stk av totalt 18 legeutrykninger som Loppa kommune er blitt feilfakturert for i 2014.

Dette da faktureringsgrunnlaget for utførte transporter i 2014 for *bestrides* vedrørende 9 av de 18 legeutrykningene som dr. Pär Nymans anser som rene ambulansoppdrag som Finnmarksykehuset selv skal dekke.

Brevet er i skrivende stund ikke besvart av Finnmarksykehuset. Kreditering er ikke mottatt.

Rådmannen utarbeider saksfremlegg til kommunestyret i saken.

I saksfremlegget ber rådmannen om politikernes avklaring av om videre bruk av ambulansébåt skal finne sted, eller om langt rimeligere offentlig kommunikasjon/privat båttransport heretter skal benyttes til transport av kommunalt helsepersonell.

04.03.2015

Formannskapet behandler rådmannens innstilling vedr. hvordan transportbehovet for kommunalt helsepersonell skal løses i det videre.

12.03.2015

Kommunestyret behandler rådmannens innstilling vedr. hvordan transportbehovet for kommunalt helsepersonell skal løses i det videre.

* * *

6. FAKTA OM DAGENS AMBULANSEBÅTTJENESTE, BEREDSKAP MV.

Ambulansebåttjenesten er en medisinsk tjeneste, som er integrert i den akuttmedisinske beredskap. Tjenesten skal oppfylle gjeldende krav i Spesialisthelsetjenesteloven mv. til ambulansetjeneste.

Finnmarkssykehuset er formelt er ansvarlig for å påse at ambulansetjenestens medisinske innhold er tilfredsstillende.

For å oppfylle disse lovkravene, oppstilte Finnmarkssykehuset under anbudsutlysningen at ambulansebåten skulle bla ha følgende egenskaper / responstid / utrustning / bemanning:

- (1) *Ambulansebåten skal være operativ og bemannet døgnet rundt, hele året.*
- (2) *Responstiden skal være maksimalt 30 minutter.*
- (3) *Ambulansetjenesten skal i størst mulig grad være uavhengig av vær*
- (4) *Mannskapet skal ha beredskapsvakt på døgnbasis, alle årets dager*
- (5) *"Norsk indeks for medisinsk nødhjelp", siste utgave, skal ligge til grunn for den respons som tjenesten iverksetter på oppdrag fra AMK-sentralen.*
- (6) *Liggeområde for båten skal være Øksfjord, Loppa kommune.*
- (7) *Det må fremlegges leieavtale for reservebåt som settes inn dersom hovedbåt skulle få tekniske problemer etc.*
- (8) *Båten tilfredsstiller gjeldende krav til sykelugar.*
- (9) *De ulike typer båter vil til enhver tid ha nødvendige maritime sertifiseringer og oppfylle sjøfartsmyndighetenes regelverk og kvalitetskrav.*
- (10) *Båtene må ikke være eldre enn 12 år ved avtaleinngåelsen.*
- (11) *Båtene skal være sertifisert for fartsområde 4 i Skipskontrollens regelverk.*
- (12) *Båtene skal under optimale forhold kunne holde en marsjfart på minimum 40 knop ved ambulanseoppdrag som krever respons "akutt" eller "haster" i h.h.t. angitt krav.*
- (13) *Det er en dekkflate på minimum 2 x 3 meter hvor en sykebare kan settes ned, og det er direkte adkomst til sykelugar/pasientplass fra denne dekkflaten. Det er god tilgang til sykebaren fra min. tre sider (hodeende samt begge sider).*
- (14) *Båtene er tilrettelagt for mulig deltagelse i sjøredningsoppdrag, det vil si at de er utstyrt med søkelys, brannslukkeutstyr og utstyr for å hente folk opp fra sjøen.*
- (15) *Ved uforutsette tekniske problemer med båten må leverandør kunne dokumentere et "back-up"-system, som gjør at pasienten kan nås snarest mulig, og senest innen 90 minutter etter at hovedbåten er ute av drift.*
- (16) *For å sikre best mulig beredskap forutsettes etablert leieavtale med reservebåt. Denne skal settes inn dersom avbruddet blir mer enn ett døgn i sammenheng.*

Krav til **medisinsk utstyr** om bord:

- (1) *Ambulansebåten skal ha medisinsk utstyr iht. gjeldende forskrift herunder defibrillator, pulsoxymeter og apparat for å måle blodsukker.*

- (2) Ambulansebåten skal ha legemidler tilsvarende den til enhver tid gjeldende medikamentliste utarbeidet av Finnmarkssykehuset.

Krav til **mannskapet** om bord:

- (1) Det vil være en fordel om mannskapet **har ambulansesfaglig kompetanse** (fagbrev), tilsvarende minimum NOU 76:2, i henhold til forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus § 15.
- (2) Ambulansebåten skal bemannes med **kvalifisert maritimt personell** i henhold til gjeldende krav fra sjøfartsdirektoratet. Det legges vekt på maritim erfaring og redningsteknisk kompetanse.
- (3) Maritimt personell skal ha gjennomgått kurs i **hjerte- og lungeredning**, samt ha godkjenning for bruk av defibrillator.
- (4) Tjenesten forutsetter at båtfører har **lokalkunnskap** i fartsområdet som primært skal dekket.
- (5) Tjenesten skal til enhver tid **oppfylle de krav sjøfartsmyndighetene** setter til sikkerhetsopplæring og rednings- og sikkerhetsutstyr om bord.

Andre **krav til operatøren** av ambulansebåtene:

- (1) **Medisinsk, Operativ Manual (MOM)** gjeldende prosedyrebok for Helse Finnmark HF, skal benyttes ved tjenesten
- (2) Leverandør av tjenesten vil registrere de data som Helse Finnmark ber om, og gjøre disse tilgjengelig for oppdragsgiver

* * *

Loppa Legeskyss AS som ble tildelt kontrakt for drift av ambulansebåten i perioden 2008 – 2018, **oppfylte** alle kravene som ble stilt i anbudsinnbydelsen referert ovenfor.

Kravspesifikasjonene ovenfor utgjør derfor den *beredskapen, egenskapene* ved båten(e), *bemannings* og *medisinsk utstyr* om bord som Loppa kommune vil *nytte godt av* dersom tilbudet i brev av 17.10.2014 fra Finnmarkssykehuset blir *akseptert* av kommunestyret i Loppa.

Dette er årsaken til at rådmannen har valgt å medta utdrag fra kravspesifikasjonen i saksfremlegget.

Andre transportører/offentlige befordringsmidler til bruk ved kommunale legebesøk mv. vil derfor **ikke** ha samme utstyrsnivå som en ambulansebåt.

Ambulansebåten vil ved sambruksavtale med Finnmarkssykehuset om utføring av kommunale transportoppdrag gi Loppa kommune;

- *Høy beredskap*
- *Kort responstid*
- *Høyt medisinsk utstyrsnivå om bord*
- *Tilgang på reservebåt ved samtidskonflikter/driftsavbrudd hovedbåt*
- *Oppfylle Samhandlingsreformens intensjoner om tett samarbeid mellom Spesialisthelsetjenesten og Kommunehelsetjenesten.*

Den åpenbare ulempen for Loppa kommune er de vesentlige høyere kostnadene ved bruk av ambulansébåten contra offentlig befordring eller andre private båttransportør.

Avtaleinngåelse med Finnmarksykehuset om sambruk 2015 – 2018 vil totalt koste ca kr 7 mill.

Bruk av annen privat båttransportør/offentlig befordring vil ut fra dagens kilometerforbruk ligge på om lag kr 100.000,- per år, dvs. ca. kr 400.000,- for perioden 2015 – 2018.

Dette dersom man legger til grunn kilometersatsen man har fått tilbud på fra Barents Nord AS.

Disse kostnadene tilsvarer det årlige tilskuddet på kr 100.000,- som Fylkesmannen i Finnmark (se Bilag (5) ovenfor) har regnet ut at kommunens tilskudd til dette formålet utgjør.

I tillegg vil det sikkert medfølge noe ekstra lønnskostnader ved ekstra reisetid dersom helsepersonell benytter offentlige kommunikasjonsmidler.

Det vil likevel være *svært stor forskjell* på kostnadene ved bruk av ambulansébåt contra andre alternative transportmåter.

Det er ikke lovpålagt at kommunen benytter fullutstyrt ambulansébåt når en lege eller annet kommunalt helsepersonell fraktes ut til pasientbesøk eller for utedag.

* * *

Ved alle akutte og alvorlige legeoppdrag vil imidlertid ambulansébåten bli benyttet da slike oppdrag er Spesialisthelsetjenesten/Finnmarkssykehuset ansvar jf. Ambulansébåt-forskriften.

* * *

7. TALLGRUNNLAG – KOMMUNENS BRUK AV AMBULANSEBÅTEN FREM TIL 31.12.14

Som redegjort for ovenfor har rådmannen innstilt videre bruk av ambulansébåten til transport av kommunalt helsepersonell etter 31.12.2014.

Dette fordi Finnmarksykehuset forutsatte at videre bruk av ambulansébåten etter 31.12.2014 forutsetter dekning av andel av beredskapskostnader med kr 1,25 mill. per år + kilometeravgift på kr 242.

Forpliktelse for kommunen til å dekke beredskapskostnader på kr 7 mill. frem til 2018, er ikke noe rådmannen alene kan beslutte, og videre bruk av

ambulanssebåten i 2015 er derfor innstilt i påvente av kommunestyrets behandling av saken.

8. LOVPÅLAGTE TRANSPORTTILBUD TIL EGET HELSEPERSONELL

Finnmarkssykehuset har stasjonert ambulansebåt i Øksfjord fordi dette er påkrevd for å oppfylle lovpålagt plikt til også å ha ambulanseberedskap for de innbyggerne som bor i de veiløse delene av Loppa kommune og ytre Altafjord, samt Hasvik.

Lov om spesialisthelsetjenesten § 2-1a fastslår at Finnmarkssykehuset skal «tilby» befolkningen;

4. «luftambulansetjeneste og **ambulansetjeneste** med bil og eventuelt med **båt**,»

5. (...)

6. **transport til undersøkelse eller behandling** i helse- og omsorgstjenesten og

7. transport av **behandlingspersonell**.»

(Mine uthevinger).

Finnmarkssykehuset har altså **plikt** til å tilby ambulansetransport frem til nærmeste sykehus når dette er nødvendig for å yte lovpålagte spesialisthelsetjenester i henhold til Spesialisthelsetjenesteloven § 2-1a. Det er **krav** i helselovgivningen til *medisinsk utstyr og medikamenter* i ambulanser og ambulansepersonellets *medisinske kompetanse*.

Loppa kommune på sin side har i henhold til Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. («Helse- og omsorgstjenesteloven») nr.30 av 24.06.2011 slik plikt til å yte primærhelsetjenester til befolkningen i kommunen;

«Kapittel 3. Kommunenes ansvar for helse- og omsorgstjenester»

§ 3-1. «Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester»

«Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, **tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.**»

Helse- og Omsorgstjenesteloven fastslår videre at Loppa kommune skal ha følgende transporttilbud til eget behandlingspersonell:

§ 5-1. «Transport av *behandlingspersonell*»

«For å oppfylle ansvaret etter § 3-1 første ledd skal **kommunen** sørge for **transport** av **behandlingspersonell** til pasienter som på grunn av sin helsetilstand **ikke kan møte frem på behandlingsstedet.**»

Helse- og Omsorgstjenesteloven fastslår videre at kommunen selv må dekke disse transportkostnadene:

§ 11-1, 4.ledd.

«Kommunen **dekker reiseutgifter** for behandlingsspersonell som gir helsetjenester etter folketrygdløven kapittel 5. (...)

Det er et **vilkår** at pasienten **på grunn av sin helsetilstand ikke kan møte frem på behandlingsstedet.**

Det er imidlertid **ikke** spesifikke krav i helselovgivningen til utrustningen, beredskap og medisinsk utstyr til de transportmidler som benyttes til transport av kommunalt helsepersonell.

Det er **ikke** lovpålag å benytte **ambulansébåt** til slik personelltransport.

Loppa kommune er altså forpliktet til å ha et *transporttilbud* for sitt helsepersonell i forbindelse med ytelse av kommunale helsetjenester, men **ikke** nødvendigvis med samme responstid og utstyr som Finnmarkssykehuset ambulansébåt.

Dette fordi ambulansebåter er utrustet til å håndtere de mest akutte behovene for helsehjelp hvor rask transport kan være svært avgjørende, samt at ambulansebåten inngår i katastrofeberedskapen i området.

* * *

9. MEDANSVAR FOR DRIFTSKOSTNADER VED SAMBRUK AV AMBULANSEBÅT

Dersom kommunestyret besluttet er Loppa kommune skal benytte Finnmarkssykehusets ambulansébåt for å transportere kommunens behandlingsspersonell, fastslår Forskrift om samordning av ambulansébåttjenesten med syketransport og transport av helsepersonell med båt nr.408 av 17.02.2004 § 3 at Loppa kommune skal dekke sin *forholdsmessige*

andel av kostnader ved bruk av båten når kommunens helsepersonell benytter denne.

Ambulanse(båt)forskriften lyder slik:

§ 3 «Avtaler og oppgjør»

*«Regionale helseforetak og kommunene inngår **avtale om bruk av, og betaling for, transport av helsepersonell som kommunene har ansvar for.***

Kommunenes betaling for transport av helsepersonell skal dekke alle kostnader ved bruk av båten, herunder beredskapskostnader.»

Det er presisert i forskriftens § 3 at Loppa kommune ikke bare må dekke rene kilometerkostnader, men også må dekke sin *andel av beredskapskostnadene* ved bruken av ambulansebåten.

Det er videre fastslått i forskriften at det kun er *kommunens* eget behov for transport av *helsepersonell* som kommunen skal dekke kostnadene med. (derav er faktura for 2014 bestridt fordi rene ambulanseoppdrag med akutt syke pasienter feilaktig er blitt fakturert Loppa kommune da dette er oppdrag hvor pasienten medfølger båten og dette ikke bare er transport av kommunalt helsepersonell)

Dersom kommunens helsepersonell *medfølger* ambulansebåten ved pasienttransport til Hammerfest sykehus, er dette et transportoppdrag som faller inn under Finnmarkssykehusets ansvarsområde i henhold til *Spesialisthelsetjenesten § 2-1a* jf. Pasient- og brukerrettighetsloven § 2-6.

Bakgrunnen for forskriftens regler i § 3 om *kostnadsdeling* ved bruk av ambulansebåt, er at forskriften forutsetter at Finnmarkssykehuset og Loppa kommune skal *samordne* transportbehovet for kommunens helsepersonell og Finnmarkssykehusets behov for ambulansebåtberedskap. Dette som ledd i *Samhandlingsreformen*.

Ambulanse(båt)forskriften lyder slik:

§ 1. «Formål og omfang»

«Forskriften skal sikre at regionale helseforetak og kommuner **samordner** ambulansébåttjenesten, syketransport og **transport av helsepersonell med båt**, slik at tjenesten blir en driftsmessig og ressursmessig tilfredsstillende tjeneste.»

(mine uthevinger).

Videre er det *presisert* i Ambulanse(båt)forskriften at:

§ 2. «Planlegging»

«De regionale helseforetakene **skal** planlegge ambulansébåttjenesten, slik at ambulansébåttjenesten **også** kan dekke behov for **syketransport** med båt og transport av **helsepersonell** med båt.»

«De regionale **helseforetakene** og **kommunene** skal **samarbeide** om planleggingen av behovet for båttransport av kommunehelsetjenestens og familievernets personell, jf. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 5-1 og § 11-1 fjerde ledd.

Forskriften fastslår altså at Finnmarkssykehuset og Loppa kommune så langt det er mulig skal *samarbeide* om samordning av pasienttransport til Hammerfest sykehus og kommunens behov for transport av helsepersonell.

Derav reglene i forskriften § 3 om *deling* av driftskostnader og kostnader til beredskap.

Imidlertid fører Finnmarkssykehuset gjennomførte anbudsprosess i 2007 uten involvering av Loppa kommune til at slik samarbeidsavtale om felles bruk av ambulansebåten ikke uten videre kan inngås.

Finnmarkssykehuset har her brutt forutsetningen i Ambulanse(båt)forskriften § 2 om at ambulansebåttjenesten skulle vært «planlagt» dvs. satt ut på felles anbud;

...«slik at ambulansebåttjenesten **også** kan dekke [Loppa kommunes] behov for (...) transport av **helsepersonell med båt**», i tillegg til ytre Altafjord og Hasvik mv.

I juridisk utredning til Loppa kommune fra Advokatfirma Freibu AS, (se pkt.4 ovenfor, underpkt.(4) advares det mot at Loppa kommune kan komme i ansvar etter Lov om offentlige anskaffelser dersom Loppa kommune tiltrer Finnmarkssykehusets kontrakt med Loppa Legeskyss AS. Dette uten selv å ha satt kommunens transportbehov ut på anbud.

Forskrift om offentlige anskaffelser nr.402 av 07.04.2006

(«Anskaffelsesforskriften»), presiserer at en kontrakt med beløp på kr 7 mill. er underlagt forskriftens anbudsregler hvoretter et slikt omfattende innkjøp av tjenester skulle vært gjennomført som anbudskonkurranse i hele EU

10. Rådmannens vurdering:

PROBLEMSTILLING:

**VIDEREFØRING AV SAMBRUK AV FINNMARKSYKEHUSETS
AMBULANSEBÅT;**

ELLER

**SKAL KOMMUNALT BEHANDLINGSPERSONELL BENYTTET OFFENTLIG
BEFORDRING/
ANNEN PRIVAT BÅTTTRANSPORT VED LEGEBESØK/UTEDAGER MV ?**

Rådmannen vil innledningsvis presisere at denne saken **ikke** gjelder spørsmålet om lokalisering av ambulansebåt eller hvilke egenskaper denne skal ha.

Loppa Legeskyss AS sin ambulansebåt «MS Åsheim» samt reservebåt vil uavhengig av utfallet av denne saken fortsatt være **stasjonert i Øksfjord** frem til 31.12.2018 og yte ambulansetjenester til befolkningen både i Loppa og nærliggende kommuner.

Det kommunestyret nå skal ta stilling til er om *kommunelegen* og annet kommunalt *helsepersonell* skal benytte ambulansebåten eller alternativ befordring når de foretar hjemmebesøk hos pasienter i de veiløse delene i kommunene.

Dette til de som ikke er i stand til ved egen hjelp å komme til Helsesenteret i Øksfjord.

De *akutte* og alvorlige tilfellene som krever sykehusinnleggelse eller intensiv behandling på stede vil **fortsatt** bli håndtert av ambulansebåten.

Derimot er det spørsmål om kommunelegen o.a. skal benytte *ambulansebåten* ved **faste utedager** i distrikter og ved **hjemmebesøk** ved mindre alvorlige tilstander.

Problemstillingen er kommet på spissen som følge av at Finnmarkssykehuset iht. Ambulansebåtforskriften § 3 etter 01.01.2015 krever deling av de kr 12 mill. årlige driftskostnadene ved ambulansebåten.

Dette slik at Loppa kommune må dekke kr 1,25 mill. per år av disse driftskostnadene i tillegg til dagens kilometergodtgjørelse, dersom Loppa kommune etter 01.01.2015 fortsatt skal kunne bruke ambulansebåten til

transport av kommunalt helsepersonell som ikke er ambulanseoppdrag etter gjeldende regelverk.

De nye betingelsene for videreføring av kommunal bruk av ambulansebåten fører til årlige ekstra kostnader med kr 1,25 mill.

Til sammen ca. kr 7 mill. i avtaleperioden frem til 2018 som Finnmarksykehuset krever at Loppa kommune må forplikte seg til dersom videreføring av kommunal bruk av ambulansebåten skal finne sted.

Som det fremgår av kravspesifikasjonen fra Finnmarksykehuset til Loppa Legeskyss AS, tilbyr ambulansebåten *døgnberedskap* året rundt med kun 30 minutters responstid, og hele 40 knops marsjfart og med medisinsk utstyr og medikamenter om bord tilsvarende bilambulanse.

I tillegg er mannskapet kvalifisert som ambulanspersonell, noe som ikke er tilfelle ved alternative transportmidler.

Det er derfor liten tvil om at sambruk av ambulansebåten gir *høy driftssikkerhet, rask responstid og kort reisetid* frem til pasienten.

Alle disse *egenskapene* har imidlertid en betydelig *kostnadsside* som Loppa kommune må ta del i dersom kommunens tidligere bruk av denne til legebesøk mv skal videreføres.

Et viktig poeng i denne sammenheng er at transportmidler som kun brukes befraktning av kommunalt helsepersonell **ikke** er underlagt de samme kravene til medisinsk utstyr, medikamenter og ambulanspersonell om bord slik som tilfellet er for bil- og båt- ambulanser.

Ved å inngå driftsavtale med Finnmarkssykehuset betaler derfor Loppa kommune for et utstyrsnivå, beredskap og marsjfart som kommunen **ikke** er

forpliktet til å ha ved transport av eget behandlingspersonell. All transport av *pasienter* skal skje ved bruk av *ambulansebåten*.

Slik kommuneoverlegen vurderer det er det heller ikke reelt behov for slikt avansert medisinsk utstyr/medikamenter om bord ved slike transportoppdrag, da pasienter ikke medfølger på disse turene.

Ved *pasienttransport* er det *ambulansebåten* som skal benyttes jf. Spesialisthelsetjeneste-loven.

Det er imidlertid ingenting i veien for at kommunestyret beslutter å tilby innbyggerne slik rask responstid for lege som foretar hjemmebesøk ved å videreføre sambruken av *ambulansebåten*.

Med de kostnader dette vil påføre kommunen og de de utfordringer kommunen allerede har med nedstyring av sine budsjetter, vil nødvendigvis dette kreve at kommunestyret prioriterer videre bruk av *ambulansebåt* til transport av kommunal behandlingspersonell foran andre gode formål; gode formål som de samme midlene kunne vært benyttet til med kanskje enda større nytteeffekt for innbyggerne i Loppa kommune.

Slik rådmannen vurderer saken har ikke kommunen råd til å bruke kr 7 mill. frem til 2018 på transport av helsepersonell når det finnes offentlig befordring/alternative private aktører som tilbyr slik persontransport til en brøkdel av kostnad som bruken av *ambulansebåten* medfører.

Utstyrsnivået og beredskapen som *ambulansebåten* tilbyr og som kommunen må betale dyrt for, overstiger langt det kommunehelsetjenesten har behov for på sine oppdrag.

Det er videre *ikke* lovpålagt å bruke *ambulansebåt* til transport av kommunalt helsepersonell.

Kommuneoverlegen har dessuten bekreftet at bruk av *andre* transportalternativer enn ambulansebåt til utføring av hjemmebesøk/utedager, er fullt ut *medisinsk forsvarlig*.

Det avgjørende argumentet er slik rådmannen ser det at ikke er riktig å benytte kommunale helsekroner på en kostbar avtale om sambruk av ambulansebåten når gode transport-alternativer finnes og disse kr 7 mill. (2015 – 2018) kan benyttes på andre og sikkert enda mer nyttige helseformål i kommunen.

Ved at kommunen ordner sin transport av helsepersonell uten bruk av ambulansebåten, avslutter dessuten kommunen en ti år gammel verserende tvistesak om hvilket ansvar Loppa kommune har for dekning av de faste driftskostnadene ved stasjoneringen av ambulansebåten i Øksfjord.

Avslutning av denne tvistesaken medfører derfor i seg selv ressursbesparelser for administrasjonen i Loppa kommune.

Rådmannens oppfatning er på denne bakgrunn at Loppa kommune ikke lenger skal benytte ambulansebåten til transport av behandlingspersonell når disse utfører rent kommunale oppdrag.

I de tilfeller det er behov for akutt hjelp vil dette fortsatt skje i regi av Finnmarksykehuset ambulansebåt.

Kommunestyret må imidlertid foreta en helhetlig vurdering av saken og treffe den beslutningen som kommunestyret mener at alt i alt tjener kommunens befolkning på en best mulig måte.



Loppa kommune
Parkveien 1/3
9550 Øksfjord

Att: Rådmann Marion Høgmo

Deres ref:

Vår ref:
2014/2383

Dato:
17.10.2014

Opphør av nåværende praksis vedrørende Loppa kommunes bruk av ambulansébåt stasjonert i Øksfjord fra 01.01.15.


Det vises til møter og referater i sakens anledning der Loppa kommunes ordfører, rådmann, Helse- og sosialsjef og kommunens advokat muntlig er orientert om opphør av nåværende praksis vedrørende Loppa kommunes bruk av ambulansébåt, Loppa Legeskyss (LL), fra 01.01.15.

Finnmarkssykehuset HF vil med dette bekrefte at nåværende praksis vedr. kommunens bruk av LL opphører fra 01.01.15.

Finnmarkssykehuset har i lang tid forsøkt å formalisere den eksisterende praksis der Loppa kommune benytter LL, som fullfinansieres av Finnmarkssykehuset, til kommunale oppdrag i henhold til Helse- og omsorgstjenesteloven og kommunehelsetjenesteloven. I praksis dreier dette seg om kommunens behov for transport av eget helsepersonell og andre oppdrag som ikke omfattes av spesialisthelsetjenestelovgivningen.

Det er viktig for Finnmarkssykehuset å slå fast at ambulansébåten (LL) fortsatt vil være stasjonert i Øksfjord å utføre oppdrag for Finnmarkssykehuset i henhold til lov om spesialisthelsetjenesten til det beste for pasienter og befolkningen i ambulansébåtens nedslagsområde.

Med vennlig hilsen
Finnmarkssykehuset
Klinikk Prehospitaltjenester


Jørgen Nilsen
Klinikkssjef



LOPPA KOMMUNE
Rådmann

Finnmarkssykehuset
Sykehusveien 35
9600 HAMMERFEST

Deres ref.
2014/2383

Vår ref.
2014/740-/G02/RÅD

Sted/Dato.
Øksfjord 18.12.2014

Ad. krav fra Finnmarkssykehuset – Dekning av beredskapskostnader for ambulansébåt. Bestridelse av fakturerings- og oppsigelsesgrunnlag

1. Saken gjelder

Denne henvendelsen fra Loppa kommune til Finnmarkssykehuset er foranlediget av:

- (1) Krav fra Finnmarkssykehuset om dekning av beredskapskostnader for ambulansébåt stasjonert i Øksfjord jf. brev av 17.10.2014 fra Finnmarkssykehuset
- (2) Tilbud om betaling per kilometer f.o.m. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell, meddelt i samme brev som pkt.(1) ovenfor.
- (3) Oppsigelse av 17.10.2014 hvoretter dagens sambruk av ambulansébåt mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset på dagens vilkår opphører fom. 01.01.2015

Brevene i (1) – (3) vil bli fremlagt for kommunestyret i Loppa kommune for nærmere vurdering etter årsskiftet. Dette etter at administrasjonen har hatt nødvendig tid til å saksforberede saken.

Fordi Finnmarkssykehuset i ovennevnte brev har meddelt at Loppa kommune etter 31.12.2014 ikke lenger kan bruke ambulansébåten til transport av kommunalt helsepersonell på dagens vilkår og at dagens ordning opphører ved årsskiftet, har rådmannen funnet grunn til å tilskrive Finnmarkssykehuset.

Dette fordi Finnmarkssykehusets oppsigelse og krav om nytt betalingsregime inntreder *før* kommunestyret i Loppa har fått tatt stilling til saken.

Nærværende brev inneholder derfor en *foreløpig* tilbakemelding i saken fra rådmannen.

Dette i påvente av at kommunestyret tar *endelig* stilling til hvordan Loppa kommune skal forholde seg til;

- (1) kravet om dekning av beredskapskostnader;
- (2) oppsigelsen av dagens ordning om sambruk til kr 242,- per km og;
- (3) pristilbud for kommunal bruk av ambulansébåten etter 31.12.2014 på kr 2000,- per km alternativt kr 1,25 mill. per år + kilometergodtgjørelse på kr 242,-.

2. Saksdokumenter

Denne saken har versert mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune i nærmere ti år.

Det har vært en god del korrespondanse i saken som begge parter forutsettes vel kjent med.

Rådmannen finner grunn til særlig å fremheve den dialog som har vært i saken i høst som fremgår av:

- (1) Møtereferat fra møte den 06.10.2014 mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune. Signert av begge parter.
- (2) Møtereferat fra møte den 14.10.2014 mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune. Signert av begge parter.
- (3) Møtereferat fra møte den 14.11.2014 mellom Finnmarksykehuset og Loppa kommune. Foreløpig kun signert av Loppa kommune

I tillegg har Finnmarksykehuset fått oversendt (4); *juridisk vurdering* av 11.09.2014 fra Loppa kommune utarbeidet av advokat Eskild Freibu.

Utredningen klargjorde de juridiske konsekvensene for Loppa kommune ved å akseptere Finnmarkssykehusets tilbud om dekning av beredskapskostnader og ny kilometersats.

Dette i forhold til *Lov om offentlige anskaffelser og Anskaffelsesforskriften* som kunne bli overtrådt dersom Loppa kommune etterkommer Finnmarkssykehusets kompensasjonskrav.

Finnmarksykehuset har tilbudt seg å skrive avtale hvor kostnadene med bøter fra KOFA/erstatningsansvar fra evt. privat aktør, tilbys delt 50/50% dersom tilbudet fra Finnmarksykehuset ble akseptert av Loppa kommune.

Videre vises det til:

- (5) Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark v/ økonomirådgiver Espen Larsen i mail av 10.oktober i år avgitt til Loppa kommune.

I mailen skriver Espen Larsen at ansvaret for transport av helsepersonell ble overført til kommunene i 2004, og at andelen av rammetilskuddet til dekning av slik transport for 2014/2015 for Loppa kommune utgjør ca. kr 100.000-.

Tidligere dokumenter i saken samt dokumentene i (1) – (5) ovenfor ligger til grunn for rådmannen foreløpige tilbakemelding i saken som fremgår nedenfor.

De samme dokumentene ligger også til grunn for saksforberedelsen av saken for kommunestyret i Loppa etter årsskiftet.

3. Rådmannens foreløpige vurdering av saken

Kravet om dekning av beredskapskostnader har versert i mange år.

I løpet av denne perioden har Helsedirektoratet klargjort at Finnmarkssykehusets opprinnelige kompensasjonskrav overfor Loppa kommune omfattet flere reiser enn de som Loppa kommune var forpliktet til å dekke iht. *Ambulansebåtforskriften* § 3.

Dette da det ifølge *Ambulansebåtforskriften* (FOR-2004-02-17-408) § 3 kun er;

....«transport av helsepersonell» som skal dekkes av Loppa kommune.

Når kommunal lege følger pasienten med båten frem til sykehus, så er dette Finnmarkssykehusets kostnadsansvar. Dette har Finnmarkssykehuset tatt til etterretning.

I ettertid har imidlertid Finnmarkssykehuset *fastholdt* kompensasjonskrav overfor Loppa kommune.

Dette under henvisning til at Ambulansebåtforskriften § 3, 2.ledd, 2.setning slår fast at;

«Kommunenes betaling for transport av helsepersonell skal dekke **alle** kostnader ved bruk av båten, herunder **beredskapskostnader**.»

Bakgrunnen for dette er at samme forskrift forutsetter at;

§ 2(2)

«De regionale helseforetakene og kommunene **skal samarbeide om planleggingen av behovet for båttransport av kommunehelsetjenestens personell...**»

Loppa kommune har på bakgrunn av intensjon i § 2(2) om *sambruk* av benyttet ambulansébåten til utførelsen av *kommunale oppdrag*.

Dette i stedet for å anskaffe *egen* båt til dette formålet.

Loppa kommune har i alle år mens striden har versert lagt til grunn at Finnmarkssykehusets oppgitte tall over utført transport av Loppa kommunes helsepersonell har vært korrekt.

Videre har Loppa kommune i alle år sambruken har funnet sted, lagt til grunn at Finnmarkssykehuset har *klassifisert* ambulansébåtturer contra ren persontransport av kommunalt helsepersonell med utgangspunkt i Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus (FOR-2005-03-18-252) («Akutforskriften») samt Norsk Indeks for medisinsk nødhjelp.

På denne bakgrunn innledet Loppa kommune i august 2014 dialog med Finnmarkssykehuset om dekning av forholdsmessig andel beredskapskostnadene med ambulansébåten.

Dette vedr. om *deling* av beredskapskostnadene som følge av at ambulansébåten er stasjonert i Øksfjord og utfører *kommunale* transportoppdrag i tillegg til primærfunksjonen som båtambulanse.

Etter at Loppa kommune nylig fikk ansatt to nye kommuneleger, begynte disse å gå igjennom de båttransportene av kommunalt helsepersonell som Loppa kommune var blitt fakturert for i 2013 dvs. de båtturene som *ikke* var ambulanseoppdrag og som derav Finnmarkssykehuset ikke skulle dekke selv.

Ut fra denne gjennomgangen fremsto de fleste av turene som Loppa kommune var blitt fakturert for i 2013, og som ligger til grunn for den forholdsmessige andelen av beredskapskostnader som kommunen nå avkreves, som *feilaktig* belastet Loppa kommune.

Dette da turene fremsto som klare *ambulanseoppdrag* iht. Akutforskriften og Norsk Index for medisinsk nødhjelp.

For kommunelegen i Loppa fremstår det som *uklart* hvorfor alle disse turene i 2013 var blitt fakturert Loppa kommune som rent *kommunale oppdrag*.

Dette medfører at det *faktiske* grunnlaget for den dialogen som ble innledet i høst, har vært *ukorrekt*. At det samme har skjedd i 2014 og forutgående år, kan derfor ikke utelukkes.

Disse forholdene ble tatt opp i møte 14.11.2014 med Finnmarksykehusets klinikkjef for pre-hospitale tjenester, Jørgen Nilsen.

I møtet ble *regelverk/retningslinjene* for klassifisering av båttransportene etterspurt, klassifiserings*praksis* og *hvem* som faktisk foretar klassifiseringene av turene.

Dette for at Loppa kommune skulle få innsikt i *hvem* som avgjør hva Loppa kommune skal faktureres for av utførte båtturer, på hvilket faktisk *grunnlag* dette skjer og på hvilke *retningslinjer* klassifiseringene av turene blir foretatt ut fra.

Denne dialogen fremgår av vedlagte møtereferat omtalt under (3) under punktet om «saksdokumenter» ovenfor.

Videre ble det tatt opp hvorfor Måsøy kommune, som har tilsvarende ordning med båtambulans og liknende geografi som Loppa kommune med deler av innbyggerne boende i veiløse samfunn, men som Finnmarksykehuset ikke avkreves beredskapskostnader slik som er blitt fremsatt overfor Loppa kommune.

Etter avholdte møte den 14.11.2014 er rådmannens oppfatning av saken at det fortsatt *ikke* er brakt full klarhet om de båttransportene som Loppa kommune i foregående år er blitt fakturert for, har skjedd etter en *korrekt* klassifisering iht. «Akutforskriften» og Norsk Index for medisinsk nødhjelp. Det vises til vedlagte møtereferat for nærmere detaljer omkring dette.

4. Rådmannens foreløpige konklusjon

Samlet sett er rådmannens foreløpige standpunkt i saken at dialogen om deling av forholdsmessig andel av beredskapskostnader har vært basert på *bristende* faktiske forutsetninger.

Dette da det kan synes som om klassifiseringen av kommunale turer versus ambulanseturer *ikke* har skjedd iht. korrekt anvendelse av «Akutforskriften» og Norsk Index for medisinsk nødhjelp.

På denne bakgrunn *innstilles* denne dialogen i påvente av avklaring av kommunens *faktiske* bruk av ambulanseturen i 2014 og forutgående år.

Rådmannen *bestriker* derfor tallgrunnlaget om kommunal bruk av ambulanseturen som ligger til grunn for kravet om dekning av forholdsmessig andel av årlige beredskapskostnader med stasjonering av ambulanseturen i Øksfjord.

Dette medfører at rådmannen også *bestriker tidligere fakturering* av Loppa kommune for påstått utførte kommunale transportoppdrag. Dette da faktureringsgrunnlaget kan være ukorrekt i forhold til retningslinjene for klassifisering som følger av «Akutforskriften» og Norsk Index for medisinsk nødhjelp.

Videre *bestrides grunnlaget* for Finnmarksykehusets *oppsigelse* av nåværende ordning med utføring av transport av kommunalt helsepersonell.

Det vil bli opp til *kommunestyret* om hvordan Loppa kommune etter 01.01.2014 skal forholde seg til:

- (1) Krav fra Finnmarksykehuset om dekning av beredskapskostnader for ambulanseturen stasjonert i Øksfjord jf. brev av 17.10.2014 fra Finnmarksykehuset
- (2) Tilbud om betaling per kilometer fom. 01.01.2015 for transport av kommunalt helsepersonell, meddelt i samme brev som pkt.(1) ovenfor.
- (3) Oppsigelse av 17.10.2014 vedr. at kommunal bruk av ambulanseturen på dagens vilkår opphører fom. 01.01.2015

Rådmannen vil fremlegge dette som *egen sak* for kommunestyret jf. pkt. 6 nedenfor.

Når kommunestyret har tatt stilling til kravet, tilbudet og oppsigelsen fra Finnmarksykehuset i pkt. (1) – (3) ovenfor, vil tilbakemelding om utfallet av kommunestyrets behandling bli oversendt Finnmarksykehuset.

Rådmannen kommer i denne forbindelse til å beklage at Loppa kommune har kommet i en slik presset situasjon hvor eksisterende transporttilbud til de veiløse delene av kommunen faller bort om kort tid, og at en eventuell videreføring av dagens sambruk av ambulansébåten er tilbudt på økonomiske betingelser som Loppa kommune etter rådmannens vurdering vanskelig kan akseptere.

5. Praktiske sider av saken – dekning av kommunens transportbehov etter 31.12.2015

Loppa kommune har mottatt underretning fra Finnmarksykehuset om at dagens ordning med bruk av ambulansébåten til utføring av kommunale oppdrag for kr 242,- per kilometer, opphører fra 01.01.2015.

Prisen vil heretter være kr 2000,- per kilometer dersom ikke avtale om fast bidrag på kr 1,25 mill. per år til dekning av andel av beredskapskostnadene for båten innen den tid er inngått med Finnmarksykehuset. Dette i tillegg til kilometerkostnad på kr 242,-.

Loppa kommune har på denne bakgrunn forhørt seg med Barents Nord AS om tilbud på transport av kommunalt helsepersonell. Dette på bakgrunn av at Barents Nord AS året igjennom har stasjonert en passasjerbåt med mannskap i Øksfjord som tilgjengelig for kommunale oppdrag mesteparten av døgnet.

Barents Nord AS opplyser å kunne utføre slik transport av helsepersonell for kr 85,- per kilometer i 2015. Uttrykningstiden er tilnærmet den samme som for ambulansébåten.

Dette som *alternativ* til bruk av ambulansébåten til kr 2000,- per kilometer.

Rådmannen vil på denne bakgrunn opplyse Finnmarksykehuset om at inntil kommunestyret i Loppa har fått vurdert saken, vil Barents Nord AS sin båt bli benyttet til kommunale oppdrag og ambulansébåten vil *kun* bli rekvirert brukt til *ambulans*oppdrag.

Dersom Finnmarksykehuset likevel mener at ambulansébåten etter 01.01.2015 er blitt brukt til kommunalt oppdrag som Loppa kommune skal faktureres for, må dette tas opp med Loppa kommune så snart som mulig etter at slik tur er gjennomført.

Utover dette vil rådmannen komme tilbake til Finnmarksykehuset når kommunestyret i Loppa har fått behandlet saken.

6. Politisk behandling av saken påkrevd

Lokaliseringen av bruken av ambulansebåten i Loppa kommune har tidligere skapt stort engasjement blant befolkningen og kommunens egne politikere.

I forhold til hvorvidt Loppa kommune på *varig* basis skal benytte seg av ambulansebåten til utførelse av rent *kommunale* oppdrag eller skaffe *annen* transportløsning, er derfor noe som rådmannen må forelegge politikerne som egen sak i starten av 2015.

For rådmannen vil det være viktig å få frem at saken ikke omhandler endret lokalisering eller redusert responstid på ambulansebåten i inneværende kontraktsperiode ut 2018.

Det er likevel kun kommunestyret som kan beslutte om ambulansebåten eller annen varig transportløsning skal benyttes til utførelse av rene kommunale i årene fremover.

Dette fordi en slik beslutning må sees i sammenheng med den «trange» økonomiske situasjonen Loppa kommune er på tur inn i, noe som også er kommunestyrets ansvar.

Ifølge Fylkesmannen i Finnmark vil Loppa kommune for 2015 motta kun ca. kr 100.000,- i rammeoverføring til dekning av kostnader med transport av helsepersonell.

Tilbudet fra Finnmarksykehuset om videreføring av dagens sambruk av ambulansebåten vil imidlertid påføre Loppa kommune kostnader i millionklassen som langt overstiger det som rammetilskuddet forutsetter at kommunen i årlig kostnad til slik transport.

Med en slik kostnadsøkning for å videreføre dagens sambruk av ambulansebåten, må dette i så fall *prioriteres* foran andre eksisterende tjenestetilbud i kommunen.

En slik beslutning kan kun kommunestyret ta som øverste budsjettmyndighet i kommunen.

Under møtene med Finnmarksykehuset i høst har det også fremkommet at Finnmarksykehuset har forventet deling av beredskapskostnadene på et mer «uformelt» grunnlag.

Dette fordi ambulansebåten etter krav fra kommunestyret i Loppa ble stasjonert i Øksfjord, selv om gjeldende regelverk åpner for annen lokalisering med lengre responstid.

Heller ikke dette er noe rådmannen kan stilling til på egenhånd.

Saken vil derfor bli oversendt kommunestyret i Loppa for avklaring.

Med hilsen

Marion Høgmo
Rådmann

Vedlegg: Bilag 1 -5

Møtereferat fra møte med Finnmarkssykehuset i Alta den 06.10.2014

1. Møtetema: Krav fra Finnmarkssykehuset overfor Loppa kommune om betaling av

beredskapskostnader for drift av ambulansébåt. Møtet var en oppfølgingsmøte.

2. Referent: Eskild Freibu, advokat for Loppa kommune

3. Tilstede:

For Finnmarkssykehuset møtte Ole Martin Olsen, Jørgen Nilsen, Torbjørn Aas, Trond Michelsen, Gaute Opdahl Hansen, og for Loppa kommune møtte Erla Sverdrup, Marion Høgmo, Jan Erik Jensen og adv. Eskild Freibu.

4. Møteformaliteter

Innledningsvis påpekte ordfører Jan Erik Jensen at han ikke var blitt innkalt til møtet av Finnmarkssykehuset, men at han via omveier var blitt informert om møtet.

Han stilte derfor i møtet kun som observatør.

Rådmannen understreket at saken lå til vurdering i administrasjonen og at politikerne herunder ordfører evt få saken til behandling når administrasjonen hadde forberedt saksfremlegg i saken etter at drøftelsene med Finnmarkssykehuset var avsluttet.

Rådmann og helse-/omsorgssjef understreket at de ikke hadde med seg noen fullmakter til møtet slik at uansett fremforhandlet avtaleforslag, så måtte dette fremlegges kommunestyret for godkjenning før noen rettslig forpliktende avtale evt kan inngås.

Loppa kommune påpekte videre at møtereferat fra forrige møte med Finnmarkssykehuset ikke var mottatt, selv om Finnmarkssykehuset hadde påtatt seg å utferdige dette.

Videre ble det påpekt at anbudsprotokoll ikke var oversendt slik som etterspurt. Finnmarkssykehuset v/innkjøpsjefen opplyst at man ikke fant denne.

Videre ble tilbakemelding vedr. kommunens standpunkt til at anskaffelsesregelverket ikke var overholdt i Finnmarkssykehusets anbudskonkurranse etterlyst. Finnmarkssykehuset v/Aas opplyst at man mente det var Loppa kommunes eget anliggende å vurdere dette.

Det ble deretter igangsatt drøftelser om en løsning på saken, se nedenfor.

5. Drøftinger avholdt under møtet

Innledningsvis orienterte Finnmarkssykehuset om sakshistorikken tilbake til 2004, og hva som hadde skjedd i saken frem til dags dato.

Det ble under gjennomgangen påpekt at avklaringen i saken hadde trukket ut i tid, men at årsakene til dette var sammensatte og at dette ikke kunne tilskrives noen av partene alene.

Opdahl Hansen påpekte at det forelå en avtale som var blitt praktisert i mange år og nærværende møte omhandlet en formalisering av denne. Det var ikke tale om å inngå noen helt «ny» avtale.

Det var tale om å øke beløpene i allerede eksisterende kontrakt.

Loppa kommune fremholdte at de beløpsøkningene som Finnmarkssykehuset her la opp til, utgjorde slike store beløp at dette var problematisk i forhold til Anskaffelsesregelverket uansett innfallsvinkel om dette var en videreføring av en eksisterende kontrakt eller inngåelse av helt ny kontrakt.

Finnmarkssykehuset opplyste at de var villig til å dele på denne risikoen 50/50% i forhold til alle kostnader som i anledning påstand om brudd på anskaffelsesregelverket kunne på pådratt Loppa kommune herunder erstatningsansvar, saksomkostninger, bøter og administrative ressurser som måtte medgå i en slik sak. Herunder også fronting av saken i media mv.

Deretter skiltes partene slik at Loppa kommune kunne drøfte dette alene.

Loppa kommune fremsatte følgende mottilbud:

- Kontraktperiode fom. 01.01.2015, tidligere krav frafalles.
- Finnmarkssykehuset må ta 100% av risikoen

Finnmarkssykehuset godtok ikke dette. Båttilbudet ville dermed opphøre etter 31.12.2014.

Loppa kommune tok betenkningstid på dette.

Loppa kommune opplyste deretter at de kunne godta en 50/50% deling av ansvaret dersom pristilbudet fra Finnmarkssykehuset da tok hensyn til den økonomiske risikoen som Loppa kommune ved dette tilbudet påtar seg.

Finnmarkssykehuset fremsatte deretter et tilbud om betaling av kr 3 mill. i beredskap fom. 01.01.2015 til 31.12.2018, km-kostnad som i dag og kr 300.000,- i kostnad per år under «diverse post». Ingen indeksregulering av beredskapskostnadene.

Jørgen Nilsen påpekte dessuten at Finnmarkssykehuset helt klart har ansvar for ambulansetjenesten til utførelse av spesialisthelsetjenester og pasienttransporter.

Men ambulansebåten hadde i mange år utført rene kommunale oppdrag som ikke hadde noe å gjøre med utførelse av spesialisthelsetjenester eksempelvis transport av folk som ikke ved egen hjelp kommer seg på kommunens legekontor i Øksfjord samt transport av personer i distriktet som hadde dødd.

Dette hadde Loppa kommune i en årrekke overlatt til Finnmarkssykehuset uten at beredskapskostnadene var blitt dekket, og at dette utgjør over kr 30 mill. som skulle vært betalt, men som er blitt frafalt for å komme til enighet.

Finnmarkssykehuset kunne godta betaling av dagens pris ut 2014, men disse betingelsene vil ikke bli videreført i 2015.

Loppa kommune tok betenkningstid på siste tilbud fra Finnmarkssykehuset, og fremsatte følgende mottilbud:

1. Finnmarkssykehuset tar 50% av ansvaret for anbudsgjennomføringen.
2. Ny avtale trår i kraft fom. 01.01.2015, dagens betaling videreføres frem til årsskiftet. Tidligere krav frafalles.
3. Betaling per kjørte km som i dag, samme sats.
4. Betaling av andel av beredskapskostnader med kr 1.250.000,- per år ut 2018.
5. Diverse post kr,- 0 per år.
6. Forbehold om kommunestyrets godkjenning av avtalen.

Finnmarkssykehuset avviste dette, og fremsatte følgende mottilbud:

1. Finnmarkssykehuset tar 50% av ansvaret for anbudsgjennomføringen.
2. Ny avtale trår i kraft fom. 01.01.2015, dagens betaling videreføres frem til årsskiftet. Tidligere krav frafalles.
3. Betaling per kjørte km som i dag, samme sats.
4. Betaling av andel av beredskapskostnader med kr 3.000.000,- per år ut 2018.
5. Diverse post kr,- 0 per år.

Loppa kommune avviste dette og ba Finnmarkssykehuset komme tilbake med forbedret tilbud:

Mottilbud:

1. Finnmarkssykehuset tar 50% av ansvaret for anbudsgjennomføringen.
2. Ny avtale trår i kraft fom. 01.01.2015, dagens betaling videreføres frem til årsskiftet. Tidligere krav frafalles.
3. Betaling per kjørte km som i dag, samme sats.
4. Betaling av andel av beredskapskostnader med kr 2.750.000,- per år ut 2018.
5. Diverse post kr,- 0 per år.

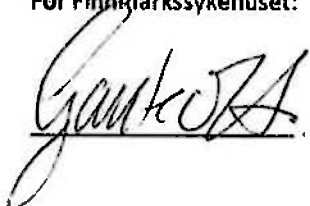
Loppa kommune besvarte ikke dette nye tilbudet i møtet.

6. Nytt møte avtalt for slutføring av forhandlinger

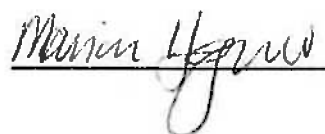
Det ble i stedet inngått avtale om at partene møtes på nytt i Alta tirsdag 14.oktober samme sted kl.13.00 for å fullføre forhandlingene.

Alta/Hammerfest den 07.10.2014

For Finnmarkssykehuset:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gantvold", written over a horizontal line.

For Loppa kommune:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marianne Høy", written over a horizontal line.

Møtereferat fra møte mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset, Alta den 14.10.2014

1. Møtedato og møtested: Knudsengården i Alta, 2.etg., møterommet, tirsdag den 14.10.2014.

Møtet startet kl.13.00 og ble avsluttet ca. kl.15.30.

2. Møtetema: Krav fra Finnmarkssykehuset overfor Loppa kommune om betaling av Beredskapskostnader for drift av ambulanserbåt som er stasjonert i Øksfjord. Møtet var en oppfølgingsmøte ifm. møte av 06.10.2014 og tidligere møter i sakens anledning.

3. Referent: Eskild Freibu, advokat for Loppa kommune.

4. Tilstede:

For Finnmarkssykehuset møtte Ole Martin Olsen, Jørgen Nilsen, og for Loppa kommune møtte Erla Sverdrup, Marion Høgmo og adv. Eskild Freibu.

Ordfører i Loppa kommune, Jan Erik Jensen, var til stede helt i starten av møtet.

4. Møteformaliteter

Møtereferat fra forrige møte den 06.10.2014 var godkjent på mail før dette møtet, noe som ble bekreftet i møtet av representantene fra Finnmarkssykehuset.

Det ble oppnådd enighet om at adv. Eskild Freibu også skulle utforme møtereferatet fra dagens møte og oversende dette på mail for godkjenning.

5. Drøftinger avholdt under møtet

5.1 Oppsummering av siste fremsatte tilbud

Representantene fra Finnmarkssykehuset gjennomgikk siste tilbud på kr 2,5 mill. per år 2015 – 2018 + kilometerkostnader som var blitt fremsatt i brev form etter siste møte.

Dette var en reduksjon fra det tilbudet som ble fremsatt i forrige møte med beredskapskostnader på kr 2.750.000,- per år 2015 – 2018.

Loppa kommune har i forkant av møter verken bekreftet eller avvist disse tilbudene.

5.2 Oppsigelse av dagens avtale om bruk av ambulansebåten

Videre ble det bekreftet at kommunens mulighet for bruk av ambulansebåten til transport av eget helsepersonell opphører fra årsskiftet 2014/2015, dersom ikke enighet om betaling for videre bruk snart oppnås.

Loppa kommune ba om at dette måtte meddeles kommunen ved formelt brev, og hvor begrunnelsene for at kommunal må bruk opphøre fra årsskiftet oppgis og utdypes.

Representantene fra Finnmarkssykehuset bekreftet at de skulle sende slik skriftlig oppsigelse av dagens ordning til Loppa kommune etter at møtet var avsluttet.

5.3 Videre stasjonering av ambulansebåten

I forbindelse med fremsettelsen av oppsigelsen ovenfor presiserte Finnmarkssykehusets representanter at ambulansebåten uavhengig av oppsigelsen fortsatt blir stasjonert i Øksfjord ut 2018 (dvs. kontraktperioden til Loppa Legeskyss AS) og vil utføre AMK-oppdrag i det videre.

De oppdragene som ikke vil bli utført etter årsskiftet 2014/2015 er transport av kommunalt helsepersonell iht. Helse- /Omsorgstjenesteloven § 5-1 samt andre kommunale oppdrag som ligger utenfor de oppgavene som Finnmarkssykehuset er pålagt i henhold til Spesialisthelsetjenesteloven.

5.4 Diverse praktiske avklaringer

Det ble gjort en del praktiske avklaringer omkring hvordan utrykningsrutinene utføres og at bruken av ambulansebåt må skje for oppdrag som er reelle AMK-oppdrag.

Jørgen Nilsen påpekte at det over tid har vært fokus på at kun akutte sykdomstilfeller som er omfattet av spesialisthelsetjenesteloven skal benytte ambulansebåten, og at andre tilfeller skal

avventes til bruk av offentlig kommunikasjon frem til sykehuset er mulig, eller at henvendelsen skal håndteres av legekantoret i Øksfjord.

Det ble fra Finnmarkssykehusets side bekreftet at Loppa kommune v/Helse- og Omsorgssjef Erla Sverdrup hadde bidratt til å få ned den kommunale bruken av ambulansébåten.

5.5 Beredskapskostnader - beregningsmetode

Loppa kommune stilte spørsmål ved hvordan Finnmarkssykehuset har kommet frem til prosentandelen på 20/25% som kommunens andel av beredskapskostnadene til ambulansébåten som er stasjonert i Øksfjord.

Finnmarkssykehusets representanter viste til at dette var resultat av forhandlingsprosess og rimelighetsvurderinger i forhold til bruk/befolkningstall mv.

Finnmarkssykehuset påpekte at kommunens bruk i en årrekke ikke har vært belastet kommunens budsjetter foruten kilometerkostnader, og at kommunens bruk av båten på tross av betalingen av kilometerkostnadene var en ren utgiftspost for Finnmarkssykehuset.

Finnmarkssykehuset fremhevet at Loppa kommune i praksis hadde benyttet ambulansébåten i over en tiårsperiode tilsvarende beredskapskostnader på kr 20 – 30 millioner, som aldri var blitt betalt, og som Finnmarkssykehuset har ettergitt for å komme til en enighet for resterende kontraktperiode frem til 2018.

Rådmannen på sin side stilte spørsmål ved hvordan det kunne ha seg at Måsøy kommune ikke betaler beredskapskostnader til Finnmarkssykehuset i det hele tatt, selv om tilsvarende beredskap med ambulansébåt er etablert i denne kommunen.

Finnmarkssykehuset repliserte her kort at i Måsøy ble ikke ambulansébåten benyttet til utføring av rene kommunale oppdrag i henhold til Helse- og Omsorgstjenesteloven § 5-1 men kun til oppdrag i henhold til Spesialisthelsetjenesteloven som er Finnmarkssykehuset lovpålagte eneansvar.

Dette fordi Måsøy kommune benytter andre transportmuligheter for å transportere eget helsepersonell og for å frakte pasienter inn legekantoret i kommunesenteret.

Videre viste rådmannen i Loppa kommune til tilsvarende båt på Helgeland hvor kommunene som benyttet båten hver kun betalte kr 140.000,- per år her, som til sammen utgjorde 20% av beredskapskostnadene.

Det ble stilt spørsmål ved hvordan Finnmarkssykehuset da kunne kreve at kun lille Loppa kommune, en av Finnmarks minste kommuner, alene skulle betale 20% av beredskapskostnadene.

Finnmarkssykehuset svarte til dette at ved det siste tilbudet har man gått bort fra denne prosentberegningen, og at man søker en forhandlingsløsning fristilt fra prosentberegninger og diverse variabler for å begrunne en slik presentsats.

Videre ble fra Finnmarkssykehusets side bemerket at dersom Loppa kommune ønsket å ordne transporten av eget helsepersonell og utedager for legen på annen måte enn med Finnmarkssykehusets ambulanserbåt, så ville kravet om betaling for beredskap og bruk bortfalle.

Det ble vist til at dette er opp til Loppa kommune selv å bestemme, men at videre bruk av Finnmarkssykehusets ambulanserbåt til kommunale oppdrag vil opphøre etter 31.12.2014 dersom ikke forholdsmessig andel av beredskapskostnadene blir dekket av Loppa kommune fom. 01.01.2015. som "Forskrift om samordning av ambulanserbåttjenesten med syketransport og transport av helsepersonell med båt" beskriver

5.6 Loppa kommunes finansielle situasjon – kraftig underfinansiering av kostnadene til transport av helsepersonell

Loppa kommune fremhevet videre at ifølge opplysninger fra Fylkesmannen i Finnmark, var rammetilskuddet til helsepersonelltransport blitt trappet ned fra kr 2,3 mill. i 2005, til kr 100.000,- for 2014/2015, og at Finnmarkssykehuset krever betaling på kr 2,5 mill. per år + kilometerkostnader.

Dette innebærer i realiteten at ambulanserbåten må finansieres ved kutt i andre tjenester/sektorer, som vil være en politisk krevende manøver for de folkevalgte i Loppa kommune å forklare innbyggerne.

Finnmarkssykehuset ble på denne bakgrunn gjort oppmerksom på at det ville være en vanskelig oppgave å forklare de folkevalgte at de må inngå en avtale med Finnmarkssykehuset om tidobling av dagens kostnader for å beholde dagens transporttilbud ved bruk av ambulanserbåten.

Dette samtidig som rammetilskuddene er blitt redusert ned til kr 100.000,- per år fra kr 2,3 mill. i 2004 da denne diskusjonen startet med Finnmarkssykehuset (daværende Helse Finnmark).

Loppa kommunes rammebetingelser er derfor blitt kraftig svekket siden denne saken startet i 2004.

KS-konferansen som rådmannen og helse- og omsorgssjefen hadde deltatt på tidligere denne dagen før møtet med Finnmarkssykehuset kl.13.00 startet, har forsterket kommunens finansielle bekymringer vedr. å skulle godta kravet fra Finnmarkssykehuset om dekning av andel av beredskapskostnadene til ambulanserbåten fra 2014 - 2018.

Dette på bakgrunn av den underfinansiering som Loppa kommune opplever av kommunens kostnader per i dag til transport av helsepersonell, samt den varslede omleggingen av rammetilskuddene til kommunene hvor Loppa kommune kommer svekket ut grunnet kommunens fallende innbyggertall.

Loppa kommunes representanter oppfordret på denne bakgrunn Finnmarkssykehuset om *realitetsorientere seg* om hva som er finansielt mulig for Loppa kommune i dagens økonomiske situasjon, selv om Loppa kommune er fullt innerforstått med Finnmarkssykehusets egne budsjettmessige utfordringer.

Dette i tillegg til de utfordringene som Lov om offentlige anskaffelser reiser overfor inngåelse av avtale om betaling av personelltransport med de kontraktbeløp som Finnmarkssykehuset har skissert for Loppa kommune.

5.7 Beslutningsmyndighet - kommunestyret

Loppa kommune gjentok i møtet at de møtene representantene fra Loppa kommune ikke hadde med seg noen fullmakt til møtet i dag, slik at noen avtaleinngåelse i møtet om dekning av beredskapskostnader ikke var mulig.

Det endelige tilbudet som Finnmarkssykehuset fremsatte i dagens møte, vil bli fremlagt for kommunestyret i Loppa så snart som mulig for aksept eller avvisning.

Rådmannen vil der fremlegge sitt syn på saken, og en delt innstilling med alternativ å akseptere fremlagte tilbud eller å legge dette ut på anbud først, ville kunne bli rådmannens tilnærming til saken.

Hva politikerne i kommunestyret så kommer frem til, er ikke rådmannen eller helse- og omsorgssjefen herre over.

Desto høyere pris på beredskapskostnadene som fremsettes av Finnmarkssykehuset, desto mindre sjanse ville det være for at kommunestyret ville godta dette, påpekte representantene fra Loppa kommune.

Dette på bakgrunn at dette uansett ville utgjøre et ikke ubetydelig bidrag til Finnmarkssykehusets budsjettdekning vedr. beredskapskostnadene til ambulansebåten som uansett må være lokalisert i Øksfjord frem til kontraktsperioden utløper 31.12.2018.

Finnmarkssykehusets representanter ba på bakgrunn av dette siste innspillet om en pause slik at de internt kunne få drøfte dette.

Pause ble gjennomført.

5.8 Nytt tilbud fra Finnmarkssykehuset

Etter at pausen omtalt i pkt.5.7 ovenfor var ferdig, fremmet Finnmarkssykehusets representanter følgende nye tilbud til Loppa kommune:

1. Ved eventuelle eksterne reaksjoner og klager på formalisering av gjeldende praksis så deles dette ansvaret og kostnader likt mellom partene.
2. Avtale om betaling av beredskapskostnader trår i kraft fom. 01.01.2015, dagens betaling videreføres frem til årsskiftet. Tidligere krav frafaller.
3. Betaling per kjørte km som i dag, samme sats, men med øvre tak på inntil 1200 km per kalenderår.
4. For utføring av rene kommunale transportoppdrag utover 1200 km per kalenderår, betaler Loppa kommune kr 1500,- per kjørte km. MVA tilkommer ikke – fritatt iht. MVA-loven.
5. Betaling av andel av beredskapskostnader belastes med kr 1.250.000,- per år ut 2018 beregnet fom.01.01.2015.
6. Finnmarkssykehuset godtar forbehold om kommunestyrets godkjenning av avtalen, men at kommunestyret må ha ferdigbehandlet saken før senest 20.12.2014.
7. Prisene indeksreguleres etter konsumprisindeks, første gang i 2016.

Loppa kommune stilte spørsmål om hvorfor man nå går bort fra en prosentvis fordeling av kostnader. Det har tidligere vært skissert forskjellige løsninger med prosentvis deling av beredskapskostnader, og en fordeling på 25/75 vært skissert. Finnmarkssykehuset ønsker ikke en prosentsats i den videre prosess, men bemerker at det siste tilbudet fra Finnmarkssykehuset innebærer en dekning fra Loppa kommune på 10,4 % av de totale beredskapskostnadene.

Rådmannen og helse- og omsorgssjefen i Loppa kommune bekreftet å ha mottatt muntlig tilbud som skissert ovenfor i underpkt. 1. – 7 .

5.9 Loppa kommunes behandling av sist fremsatte tilbud om kommunal bruk av ambulansebåten etter 31.12.2014

For ryddighets skyld ba Loppa kommune om at Finnmarkssykehuset fremsetter tilbudet skriftlig adressert til Loppa kommune, som sendes etter at møtet er avsluttet.

Finnmarkssykehuset bekreftet at slik skriftlig gjentakelse av det muntlige tilbudet som ble fremsatt i møtet, skulle bli oversendt Loppa kommune i løpet av de nærmeste dagene.

Rådmannen fremholdt at å få dette skriftlig gjentatt fra Finnmarkssykehuset ville skape *ryddighet* i den videre prosessen.

Dette i forhold til kommuneadministrasjonens videre arbeid med saken slik at oppsigelse av dagens avtale, tilbud om ny avtale for 01.01.2015 – 31.12.2018 samt tilbud på båttransport i en overgangsperiode mens eventuell anbudsprosess gjennomføres, kan *vedlegges* saksfremlegget som skal oversendes kommunestyret i Loppa kommune.

Dette i forhold til saken hvor kommunestyret skal ta stilling til det siste fremsatte tilbudet fra Finnmarkssykehuset om videre samarbeid om bruk av ambulansebåten etter 31.12.2014.

5.10 Akseptfrist – siste tilbud fra Finnmarkssykehuset

Finnmarkssykehuset presiserte at de hadde forståelse for de interne beslutningsprosedyrene i Loppa kommune og at den formelle beslutningsmyndigheten i saken tilligger kommunestyret.

Det ble likevel bedt om svar på tilbudet før den varslede termineringen av dagens avtale utløper den 31.12.2014, og at svar fra kommunestyret i Loppa imøteses senest innen 20.12.2014.

5.11 Overgangsordning dersom anbudskonkurranse gjennomføres

Rådmannen og helse- og omsorgssjefen i Loppa kommune bekreftet at de skulle ta med seg tilbudet tilbake til administrasjonen for videre bearbeidelse, og at dette skal bli fremlagt for kommunestyret i Loppa kommune innen den frist som er satt i tilbudet.

Som antydnet vil rådmannen muligens legge saken frem med delt innstilling, med alternativer om at;

- (1) tilbudet fra Finnmarkssykehuset godtas, eller;
- (2) at kommunens transportbehov fom. 01.01.2015 sendes ut på anbud iht Lov om offentlige anskaffelser.

Dersom kommunestyret går for alternativ (2) vil det oppstå en uavklart dekning av kommunens transportbehov fom. 01.01.2015 til en avtale om slik transport er kommet på plass med den utvalgte tilbydereren etter avholdt anbudskonkurranse. Dette vil fort bli en periode på seks måneder eller mer.

På denne bakgrunn ba Loppa kommune om at Finnmarkssykehuset utformer et tilbud om bruk av ambulansébåten fom. 01.01.2015 til ny transportør er utpekt etter avholdt anbudskonkurranse prissatt per kjørte kilometer.

Finnmarkssykehuset bekreftet at slikt tilbud skulle bli vurdert og gitt tilbakemelding på.

6.0 Oppsummering.

Saken om betaling for kommunens bruk av Finnmarkssykehusets ambulansébåt har pågått i ti år.

Loppa kommune og Finnmarkssykehuset har igjennom tre avholdte møter siden august måned, kommet frem til hvilke betingelser kommunens videre bruk av båten kan videreføres etter 31.12.2014.

Det har vært flere uavklarte forhold på begge parters side som utgjør årsaken til at saken ikke har vært løst tidligere.

Administrasjonen i Loppa kommune vil legge pristilbudet i pkt.5.8 frem ovenfor kommunestyret i Loppa kommune for endelig avgjørelse. Innstillingen vil mest sannsynlig være delt hvor gjennomføring av anbudsrunde vil være alternativet til avtaleinngåelse med Finnmarkssykehuset.

Etter at nærværende møtereferat er godkjent skal Finnmarkssykehuset oversende følgende dokumenter til Loppa kommune:

- (1) Formell oppsigelse av nåværende avtale om betaling per kjørte kilometer for utførte kommunale oppdrag med virkning fom. 01.01.2015.
- (2) Pristilbud om dekning av andel av beredskapskostnader + kilometerkostnader ved videre kommunal bruk av Finnmarkssykehusets ambulansébåt etter 31.12.2014. Dette for perioden 01.01.2015 – 31.12.2018.
- (3) Tilbud på mellomløsning for bruk av ambulansébåten fom. 01.01.2015 prissatt per kjørte km for perioden frem til kommunens anbudskonkurranse er fullført og utpekt kontraktør har klart operativt transporttilbud for Loppa kommune.

Disse dokumentene oversendes Loppa kommune senest innen syv dager etter at møtereferatet er godkjent av Finnmarkssykehuset.

Dokumentene skal vedlegges saksfremlegget som rådmannen skal oversende kommunestyret i Loppa kommune, hvor det skal tas stilling til tilbudet i pkt.5.8 ovenfor contra anbudsrunde over kommunens transportbehov etter 31.12.2014.

6.1 Avslutning av møte. Oversendelse og bekreftelse av møtereferat, oversendelse av dokumenter

Møtet den 14.10.2014 ble avsluttet i felles forståelse av at man var kommet så langt som der var mulig i saken, og at videre avklaringer nå må søkes i kommunestyret i Loppa kommune.

Dette vedrørende om avtaleforslaget i pkt.5.8 ovenfor tiltres av Loppa kommune eller om eget anbud skal gjennomføres for dekning av kommunens transportbehov etter 31.12.2014.

Dette med den følge at dagens transportavtale enten opphører 31.12.2014 og erstattet av midlertidig avtale, eller videreføres frem til 31.12.2018 på de betingelsene som Finnmarkssykehuset har tilbudt i pkt.5.8 ovenfor.

Når nærværende møtereferat er godkjent av Finnmarkssykehuset, oversendes dokumentene i pkt.6.0, underpunktene (1) – (3), ovenfor til Loppa kommune, som vedlegges saksfremlegget til kommunestyret i Loppa vedr. stillingtaken til tilbudet i pkt.5.8 ovenfor.

Finnmarkssykehuset får innen 20.12.2014 tilbakemelding fra Loppa kommune om hvordan kommunestyret har vurdert tilbudet på transportløsning for kommunens helsepersonell for 01.01.2015 – 31.12.2018.

Hammerfest/Øksfjord den 16.10.2014

For Finnmarkssykehuset:



Marianne Harvold
For Loppa kommune:

**Bekreftes per mail uten signaturer, og
arkiveres på sak hos hver av partene.**

Møtereferat fra møte mellom Loppa kommune og Finnmarkssykehuset, Alta den 14.11.2014

1. Møtedato og møtested: Knudsengården i Alta, 2.etg., møterommet, fredag den 14.11.2014.

Møtet startet kl.11.30 og ble avsluttet ca. kl.13.00.

2. Møtetema: Krav fra Finnmarkssykehuset overfor Loppa kommune om betaling av Beredskapskostnader for drift av ambulanserbåt som er stasjonert i Øksfjord. Møtet var en oppfølgingsmøte ifm. møte av 14.10.2014 og tidligere møter i sakens anledning.

3. Referent: Eskild Freibu, advokat for Loppa kommune.

4. Tilstede:

For Finnmarkssykehuset møtte per telematikk Jørgen Nilsen fra Hammerfest, og for Loppa kommune møtte rådmann Marion Høgmo og adv. Eskild Freibu som satt i møterommet i Finnmarkssykehusets kontorer i Alta hvor telematikk overføring foregikk fra mot Hammerfest.

5. Møteformaliteter

Møtereferat fra forrige møte den 06.10.2014 og 14.10.2014 var godkjent på mail før dette møtet, og ble fremlagt av Finnmarkssykehuset i møtet ferdig signert av Finnmarkssykehusets jurist i Alta, Gaute Opdahl Hansen.

Rådmannen signerte møtereferatene etter møtet og leverte tilbake ett eksemplar av hver av disse til Finnmarkssykehusets stedlige representant Gaute Opdahl Hansen.

Det ble oppnådd enighet om at adv. Eskild Freibu også skulle utforme møtereferatet fra dagens møte og oversende dette på mail for godkjenning og påfølgende signering på to eksemplarer.

Nærværende møtereferat er på denne bakgrunn utferdiget av advokat Eskild Freibu, og godkjent av begge parter i ettertid.

6. Drøftinger avholdt under møtet

6.1 Bakgrunn for møte

Bakgrunn for møtet var todelt:

6.1.1 Etablering av sentralisert legevaktstelefon

For det første ønsket Loppa kommune en oppdatering på forespørselen som tidligere var sendt om kjøp av telefontjenester – legevaktstelefon hos AMK/Finmarkssykehuset.

Det var avholdt møte om dette 26.august i år i Alta, men videre avklaringer om slik tjeneste kunne tilbys fra årsskiftet, hadde ikke funnet sted.

Dette var det derfor nødvendig å avklare nå siden legevaktstelefonen i regi av Finmarkssykehuset var forutsatt å skulle være operativ fra årsskiftet 2014/2015. Derfor dette møtet.

6.1.2 Avklaring av rapporterings/klassifiserings rutiner etter gj. føring av transport av kommunalt Helsepersonell

For det andre var møtet påkrevd fordi Loppa kommune trengte opplysninger omkring rapporteringsrutinene for ambulansébåtturer som faktureres Loppa kommune, og hvordan klassifiseringen av disse foregår.

6.2 Nærmere om kjøp av tjenester - legevaktstelefon

De nye forskriftskravene til responstid for besvarelse av legevaktstelefon og dertil utstyrsinnkjøp, hadde Loppa kommune tidligere funnet ut ble kostbart og krevende å skulle oppfylle på egenhånd.

Dette da slik tjeneste ville forutsette betydelig investeringer i nytt utstyr + løpende bemanningskostnader for å oppfylle lovfestede krav til responstid på telefon oppringinger til kommunens legevaktstelefon.

Derfor hadde man henvendt seg til Finmarkssykehuset som tidligere har tilbudt seg å etablere slik sentralisert legevaktstelefontjeneste for Loppa kommune og en del andre mindre kommuner i Finmark.

Videre avklaring av dette etter møtet 26.august i år hadde stoppet opp, og det var derfor nødvendig med et nytt avklaringsmøte i saken vedrørende om Loppa kommune kunne påregne å få kjøpe disse tjenestene hos Finmarkssykehuset etter 31.12.2014.

Finmarkssykehuset v/Jørgen Nilsen opplyste at AMK i Hammerfest ville kunne påta seg tjenestene som legevaktstelefon for Loppa kommune når det nye nødnett var etablert, noe som ikke ville være på plass før tidligst i slutten av 2015.

Fra årsskiftet 2014/2015 kunne Finnmarkssykehuset tilby legevaktstelefontjenester utført av AMK Kirkenes frem til AMK Hammerfest kan overta dette.

Dette fordi AMK Hammerfest ikke ville ha kapasitet til å utføre slike tjenester for Loppa og de andre aktuelle kommunene før det nye nødnettet er ferdig etablert.

I forhold til begge AMK-sentralene er det en forutsetning at Loppa kommune benytter WIN MED journalsystem. Dette for at den sentraliserte legevaktstelefonen skulle kunne fjernbooke timer innringernes fastlegene som pasientene står på liste hos i Loppa kommune.

Dette skulle de møtene representantene fra Loppa kommune avklare og gi tilbakemelding om.

Jørgen Nilsen skulle komme tilbake med avtaleforslag.

De årlige kostnadene for Loppa kommune ved kjøp av slike tjenester, basert på innbyggertall, ble av Jørgen Nilsen anslått til kr 75.000,-. MVA tilkommer ikke da helsetjenester er fritatt for dette iht MVA-loven.

* * *

6.3 Avklaring omkring rapporteringsrutiner/klassifisering av ambulansébåtbruk

Behovet for dette møtet skyldtes at Loppa kommune trengte opplysninger omkring rapporteringsrutinene for ambulansébåtturer som faktureres Loppa kommune, og hvordan klassifiseringen av disse foregår.

Dette i forhold til *hva* som klassifiseres som båttransport av *kommunalt* helsepersonell, som Loppa kommune svarer for, og *hva* klassifiseres som *ambulanseoppdrag* som Finnmarkssykehuset svarer for.

Bakgrunnen for at Loppa kommune nå reiser disse problemstillingene, har sin årsak i en internt gjennomgang av fakturerte ambulansébåtturer i 2013. Etter kommunelegens vurdering kan det stilles betimelige spørsmål ved om ikke dette egentlig er turer som er blitt utført for spesialisthelsetjenesten og som i sin helhet skulle vært *dekket* av Finnmarkssykehuset selv.

Dette gjaldt spesielt turer som startet som ambulansébåttur men som i ettertid ble *omklassifisert* til kommunalt oppdrag fordi turen ikke endte med sykehusinnleggelse.

Dette mener Loppa kommune ikke kan være riktig, da tilsvarende ikke skjer med i kommuner med kun bilambulanser som er underlagt samme regelverk. Dette skjer heller ikke i Måsøy kommune som er i en helt parallell situasjon som Loppa kommune med båtambulanse.

Bakgrunnen for dette møtet er derfor at det er det behov for å få Finnmarkssykehusets kommentarer til ovennevnte innsigelser til gjeldende betalingspraksis før saken sendes videre til kommunestyret for vedr. betaling av beredskapskostnadene for ambulansébåten fom. 01.01.2015.

Det er spesielt opplysninger fra Måsøy kommune, som er i en tilsvarende situasjon som Loppa kommune mht behov for båtambulanse, men som ikke er i noen tilsvarende situasjon med økonomisk krav fra Finnmarkssykehuset om dekning av beredskapskostnader, som stiller fakturerte båtturer i et nytt lys.

En annen typesituasjon som Loppa kommune ser man er blitt fakturert for i 2013 som transport av kommunalt helsepersonell, er kilometerdekning for turer som i utgangspunktet har vært definert som ambulanseoppdrag, men der legebehandling ble gjennomført på stedet i stedet for på sykehus. Dette i *alles* interesse.

Loppa kommune erfarer imidlertid at kommunen i sin helhet er blitt fakturert for disse turene klassifisert som ordinær transport av helsepersonell, mens det i realiteten ble ytt nødvendig helsehjelp i henhold til Spesialisthelsetjenesteloven, som Finnmarkssykehuset skulle dekket.

I tillegg var det i disse situasjonene Loppa kommune som lønnet legen som utførte oppdrag for Finnmarkssykehuset, men hvor både *transport* og *legeassistansen* utelukkende ble betalt av Loppa kommune.

Dette er en praksis som Loppa kommune fremdeles ikke kan finne rimelig.

Tvert imot har Måsøy kommune en «sykestue»-plass ved Helsesenteret sitt som Finnmarkssykehuset betaler for, og som i praksis medfører at alle transporter av pasienter inn fra veiløse samfunn til kommunesenteret, blir et ansvar for Finnmarkssykehuset. Herigjennom var også andel lege/sykepleierstilling tilknyttet denne sykestue-plassen noe Finnmarkssykehuset betaler Måsøy kommune for.

Dette fordi alle innreiser til kommunehelsesenteret blir pasienten plassert i sykestueplassen som dekkes av Finnmarkssykehuset, og krav mot kommunen for dekning av kostnadene til disse transportene, blir en ikke-problemstilling.

Tatt i betraktning at det også viser seg at Loppa kommune også har en sykestue plass ved kommunens Helsesenter, er det vanskelig å forstå at dette skal medføre at Finnmarkssykehuset har et kompensasjonskrav mot Loppa kommune i millionklassen, mens ikke noe krav i det hele tatt overfor Måsøy kommune.

Det må nevnes at Loppa kommunes tidligere bruk av ambulanserbåt til «samfunnsbåt» er avviklet for flere år siden, slik at det kun er bruk av båten til å yte akutt helsehjelp som nå finner sted.

At dette innebærer en uforståelig ulik klassifiseringspraksis av turer i Loppa versus Måsøy kommune, ble i dette møtet forelagt klinikkisjef Jørgen Nilsen for kommentar.

Jørgen Nilsen bemerket at ordningen med sykestueplass var noe som tillå annen avdeling i Finnmarkssykehuset og annet budsjett, og som ikke påvirker ambulanserbåtordningen og dens finansiering.

Representantene fra Loppa kommune fremholdt at i praksis blir ingen turer hos Måsøy kommune å klassifisere som «kommunale turer».

Mens overfor Loppa kommune mener det samme Finnmarkssykehuset at en betydelig del av utførte båttransporter er et rent kommunalt anliggende som Loppa kommune selv må dekke.

Disse turene finner Finnmarkssykehuset det som rimelig at Loppa kommune selv dekker de faktiske kostnadene med.

I tillegg krever som kjent Finnmarkssykehuset et Loppa kommune dekker en rimelig andel av beredskapskostnadene ved at båten ligger i Øksfjord og på kort varsel rykker ut for å utføre *kommunale* oppdrag som er Finnmarkssykehuset uvedkommende; en type oppdrag som Finnmarkssykehuset av en eller annen grunn mener ikke forekommer i Måsøy kommune, selv om geografien og veiløsheten samt helsehjelpbehovet, antas å være tilnærmet likt med Loppa kommune.

Jørgen Nilsen viste til at det ikke eksisterer ikke noe direkte «klassifiseringssystem» for kommunale båttransporter versus ambulanseoppdrag.

Som tommelfingerregel legges Finnmarkssykehuset til grunn at den pasient som selv klarer å gå om bord/ut av båten, ikke utgjør et ambulanseoppdrag, dvs. at Loppa kommune faktureres for slike turer.

Videre nevnte Jørgen Nilsen at man som veiledning til klassifiseringen av ambulanseoppdrag benytter Norsk Indeks for medisinsk nødhjelp.

De turene som av Finnmarkssykehuset ble vurdert å falle inn under *kriteriene* i Norsk Indeks blir klassifisert som ambulansetransport, og øvrige turer faktureres Loppa kommune som transport av kommunalt helsepersonell.

Dersom det ikke foreligger noen «indikasjon» for ambulansebehov i henhold til kriteriene som oppstilles i Norsk Indeks for medisinsk nødhjelp forutsettes pasienten ved *egen hjelp* å komme seg til legevakt.

Når Loppa kommune likevel benyttet ambulansebåten til slik pasienttransport, ble dette å belaste Loppa kommune ifølge Nilsen.

Link til Norsk Indeks for medisinsk nødhjelp ble ettersendt av Jørgen Nilsen på mail den 28.11.2014:

http://www.helsemidt.no/ftp/stolav/eqspublic/pasientforlop/docs/doc_26316/attachments/Norsk%20indeks%20for%20medisinsk%20n%C3%B8dhjelp.pdf

For øvrig viste Jørgen Nilsen til "Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus", som det ligger link til her:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-03-18-252>

Jørgen Nilsen fremholdt at Loppa kommune i motsetning til Måsøy kommune jevnlig bruker ambulansebåten til en rekke kommunale transportoppdrag som lå utenfor Finnmarkssykehusets ansvarsområde, noe som ikke skjer i Måsøy kommune.

Han nevnte eksempler som transport av pasienter inn til legesenteret i Øksfjord i ikke-akutte tilfeller, uttransport av medisin fra legesenteret til pasient som gått tom for antibiotika og som ellers ville få avbrudd i medisineringskuren til over helga når apoteket åpnet igjen, henting av avdøde personer i veiløse deler av kommunen mv.

Dette var oppdrag som det ikke kunne fortsette med at skulle fullfinansieres av Finnmarkssykehuset uten at kommunen tar sin rimelige andel av beredskapskostnadene som kommunen ukentlig benytter seg av.

Når Loppa kommune benytter ambulansebåten til å yte befolkningen i de veiløse delene av kommunen ekstra service utover det kommunen er forpliktet til etter gjeldende lovverk, så var ikke dette noe Finnmarkssykehuset kan godta at kan fortsette.

Nilsen viste til at Finnmarkssykehuset hadde dekket disse kostnadene for Loppa kommune i ti år noe som utgjør kr 20 – 30 millioner kroner. Foruten betalte kilometerkostnader på kr 242,- per utkjørte kilometer, har ikke Loppa kommune på noe tidspunkt siden 2008 vist vilje til å dekke en rimelig andel av de beredskapskostnadene kommunen har nytt godt av.

Loppa kommunes representanter viste til at kostnadene til alternativ båttransport utgjorde en brøkdel av det Finnmarkssykehuset fra 01.01.2015 krever i betaling for å fortsette å utføre kommunale oppdrag (kr 2000,- per kilometer mot dagens sats på kr 242,-).

Etter 01.01.2015 må derfor Loppa kommune enten godta å betale kr 1,25 mill. per år i beredskapskostnader og kr 242,- per kjørte kilometer opp til 1200 km per år, og utover dette til kr 1500,- per kilometer.

Alternativt kun betaling for utkjørte kilometer med kr 2000,- per kilometer.

Jørgen Nilsen viste videre til at Finnmarkssykehuset ikke hadde stasjonert ambulansebåten i Øksfjord dersom ikke kommunestyret hadde krevd dette.

En langt rimeligere løsning ville ellers blitt etablert med en båt stasjonert et annet sted hvor flere brukere av denne kunne delt på kostnadene.

Når Finnmarkssykehuset har imøtekommet krav fra Loppa kommune om stasjonering av båten i Øksfjord, noe som Spesialisthelsetjenesteloven slettes ikke krever, og med båt med høy operativ hastighet også under krevende værforhold som heller ikke loven stiller krav om, hadde man forventet at Loppa kommune stilte opp og tok en rimelig andel av disse ekstrakostnadene som Finnmarkssykehuset her blir påført i en tiårsperiode fra 2008 – 2018.

For de møtene representantene for Loppa kommune ble det ved disse uttalelsene fra Finnmarkssykehusets Jørgen Nilsen, avklart at kravet om dekning av rimelig andel av beredskapskostnadene ikke bare bygde på Ambulansebåtforskriften § 3, 3.ledd sitt prinsipp om deling av beredskapskostnadene ved felles bruk av båten.

Grunnlaget for dette kravet om dekning av andel av beredskapskostnader har også sin bakgrunn i at ambulansebåten aldri ville blitt stasjonert i selve kommunesenteret og med høyere hastigheter og kortere responstid enn hva Finnmarkssykehuset ellers ville etablert for å oppfylle plikten i Lov om spesialist-

helsetjenesten § 2-1a om at Finnmarkssykehuset skal «tilby» befolkningen i Loppa kommune og omegn «...ambulansetjeneste med bil og eventuelt med *båt*».

Når Finnmarkssykehuset har brukt betydelige ekstra ressurser i en årrekke, for å tilby befolkningen i Loppa kommune et bedre ambulansetilbud enn lovverket krever, hadde man forventet vilje hos Loppa kommune til å dekke en mindre andel av disse ekstrakostnadene som Finnmarkssykehuset har pådratt for å gå befolkningen i Loppa et ekstra godt mulig ambulansetilbud.

Dette slik at folk kan fortsette å bo ute i de veiløse delene av kommunen selv om de ble tilårskomne og med hyppig behov for spesialisthelsetjenester og akutt helsehjelp.

I Måsøy kommune hadde mange av de tilårskomne innbyggerne valgt å flytte inn til kommunesenteret fordi muligheten for å komme seg raskt til kommunesenteret er begrenset fordi ambulansebåten der ikke brukes til slik transport i motsetning til i Loppa kommune.

Jørgen Nilsen erkjent at det ikke forelå et klart juridisk grunnlag for et slikt kompensasjonskrav overfor Loppa kommune grunnet lokaliseringen av båten og dens kjørehastighet samt responstiden til mannskapet.

Dette i forhold til å kreve økonomisk medansvarlighet for de ekstrakostnadene som etableringen av en slik nærambulansetilbud påfører Finnmarkssykehuset.

Det Finnmarkssykehuset mer enn antyder at kommunen på et *etisk* grunnlag burde gå med på å dekke i alle fall en mindre del av Finnmarkssykehusets totale beredskapskostnader ved å etablere en slik nærambulansetilbud på betingelser diktert av kommunestyret i Loppa.

Dette selv om den videre bruken av båten til rent kommunale oppdrag *begrenses* til et *minimum*.

I tillegg fastslår altså Ambulansebåtforskriften § 3, 3.ledd at når kommunens bruk av Finnmarkssykehusets ambulansetilbud er betydelig, skal andel av beredskapskostnadene dekkes av kommunen.

Men dersom Loppa kommune klarer å unngå enhver bruk av ambulansetilbud til kommunale oppdrag og denne i det videre kun brukes til klare ambulansetilbud, ville ikke Finnmarkssykehuset fastholde noe krav overfor Loppa kommune om dekning av andel av beredskapskostnader. I så fall ville situasjonen bli som i Måsøy hvor kommunal bruk av ambulansetilbud ikke er en problemstilling.

Jørgen Nilsen tilføyer at dersom Loppa kommune klarer å dekke sine transportbehov på annet vis enn med ambulansetilbud, så var det utmerket!

* * *

Representantene for Loppa kommune oppsummerte denne delen av møtet som svært avklarende.

Rådmannen opplyste at hun ville ta disse inntrykkene med seg tilbake, og informere Levekårsutvalget, Formannskapet og Kommunestyret om sine vurderinger i saken.

Tilbakemelding til Finnmarkssykehuset ville deretter bli gitt i samråd med kommunens leger, etter at en fornyet totalvurdering av hele sakskomplekset var blitt foretatt.

6.4 Avklaring av motkrav mot Finnmarkssykehuset

6.4.1 Deling av beredskapskostnadene mellom flere kommuner – ikke bare Loppa kommune

Representantene fra Loppa kommune ville i tillegg til det som ble drøftet i pkt.6.2 og 6.3 ovenfor, ta opp mulige motkrav mot Finnmarkssykehuset.

For det første ble det nevnt at de beredskapskostnadene som Finnmarkssykehuset viser til at helseforetaket har med stasjonering av ambulansébåten i Loppa kommune, er kostnader som også Hasvik kommune og Alta kommune (ytre Altafjord) samt gruva på Stjernøya nyter godt av ved ulykker og andre tilfeller av behov for akutt helsehjelp.

Slik Loppa kommune betrakter dette må også disse kommunene trekkes inn som ansvarssubjekter for en beredskap som ikke ofte benyttes, men som disse kommunene i et ulykkestilfelle vil nyte godt av.

Klinikksjef Jørgen Nilsen hadde ikke noen bastant kommentar til dette, men viste til at det var i Loppa kommunes kommunesenter, etter krav fra Loppa kommune selv, at ambulansébåten var plassert.

Loppa kommune hadde diktert de operative kravene til ambulansébåten, noe ingen andre omkringliggende kommuner var gitt tilbud om. Både Hasvik og Alta kommune når alle sine innbyggere med bilambulans, noe som ikke er tilfelle for Loppa kommune. Stjernøya og gruverdriften der ute, er imidlertid unntak her.

Jørgen Nilsen viste til at grunnlaget for at kravet om dekning av andel av beredskapskostnader var rettet spesielt mot Loppa kommune, var at denne kommunen har en god del innbyggere som bor i veiløse bygger hvor bilambulansen ikke kan nå frem til.

Det hadde ikke vært stasjonert noen ambulansébåt i Øksfjord dersom ikke geografien hadde krevd dette og fordi Loppa kommunestyre krevde et slik ekstraordinært tilbud for sine innbyggere.

Verken Hasvik eller Alta kommune har stilt slike spesifiserte krav til slikt særskilt ambulansetilbud som går langt utover den ambulansberedskapen som kan kreves iht. Spesialisthelsetjenesteloven og Ambulansébåtforskriften. Ingen av disse kommune har fremsatt noe ufravikelig krav om egen ambulansébåt stasjonert i sin kommune, med spesifikke krav til lokalisering, responstid og hastighet.

Geografien i disse kommunene tilsier dessuten at de ikke har noe tilsvarende behov ambulansébåt for å betjene veiløse samfunn.

Dette gjør Loppa kommune sin situasjon kommer i en særstilling, noe som etter Finnmarkssykehusets oppfatning berettiger en kostnadsdeling mellom Finnmarkssykehuset og Loppa kommune. Dette er en spesiell situasjon i forhold til ambulansetilbudet i Loppa kommune som ikke har noen parallellitet med ambulansetilbudet i Hasvik eller Alta kommune.

6.4.2 Finnmarkssykehusets bruk av Loppa kommunes legetjeneste under utføring av ambulanseoppdrag

Loppa kommune viste i møtet til at det var Loppa kommunes egen lege som forestår den stedlige medisinske behandlingen for Finnmarkssykehuset under ambulanseutrykningene mens legen er lønnet av Loppa kommune og arbeider seg rett til ekstra avspasering. Det samme gjelder ledsagingen av pasient frem til Hammerfest sykehus.

Dette utgjør etter Loppa kommunes oppfatning et *motkrav* i forhold til beredskapskostnadene som Finnmarkssykehuset krever dekket hos Loppa kommune.

Loppa kommune ba om Finnmarkssykehusets kommentar til dette.

Jørgen Nilsen opplyste at ambulanseturer med kommunens lege om bord ble dekket ved særskilt godtgjørelse fra Finnmarkssykehuset etter særskilte satser, som vedkommende lege mottar direkte oppgjør for til eget enkeltpersonforetak.

Hammerfest/Alta den

For Finnmarkssykehuset:

For Loppa kommune:

**Bekreftes per mail uten signaturer, og
arkiveres på sak hos hver av partene.**



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 10.02.2015
Arkivref: 2015/137-0 /
033

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
6/15	Formannskap	04.03.2015

Suppleringsvalg

Forslag til vedtak:

Som nytt medlem til kommunens interne klagenemnd for representanten Siv Fjelltn
velges.....

Som nytt varamedlem til Levekårsutvalget for representanten Silje Seljevold
velges.....

Som nytt varamedlem til Levekårsutvalget for representanten Aina E. Eriksen
velges.....

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Siv Fjelltn har følgende verv; medlem av kommunens interne klagenemnd for Kystpartiet.

Silje Seljevoll har følgende verv; vararepresentant til Levekårsutvalget for Kystpartiet.

Aina Elisabeth Eriksen har følgende verv; vararepresentant til Levekårsutvalget for Kystpartiet .

Kommuneloven § 14 oppstiller krav om å stå innført i folkeregistret som bosatt i vedkommende kommune en har verv i.

Ved utflytting fra kommunen gjelder bestemmelsene i kommunelovens § 15.1:

«Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.»

Kommuneloven har følgende bestemmelse om nyvalg;

§ 16. Opprykk og nyvalg.

1. (..)
2. (..)
3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomite og fylkestingskomite trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er vagt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.
4. (..)
5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annen folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer.
6. Ved supplering etter nr. 3 og nr 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. (..)

Varamannsrekka for KP/SP i Levekårsutvalget;

1. Knut Gustavsen
2. Silje Seljevold
3. Aina E. Eriksen

Vurdering:

I henhold til vedtatt delegasjonsreglement har formannskapet myndighet til å foreta nødvendige suppleringsvalg av varamedlemmer til faste utvalg og nemnder i kommunestyreperioden, jf. Kl. § 16 nr 5.



Dato: 16.02.2015
Arkivref: 2014/557-0 / 150

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Levekårsutvalget Formannskap Kommunestyre	

Innsparing i budsjett 2015

Sammendrag

Budsjett for 2015 ble i kommunestyret den 17.12.14 vedtatt med endringer. Forslag til reduksjon skulle legges fram for kommunestyret i mars.

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar forslag til innsparing i budsjettet for 2015. Bruk av fond reduseres tilsvarende med kr. 1 650 000,-. Dette gjøres som en budsjettregulering.

Tiltak	Innsparing
Beredskapsvakt er fjernet	350 000,-
Lønn skoleungdom fjernes	200 000,-
Vedlikehold kommunale boliger reduseres	100 000,-
Snøbrøyting kommunale veier reduseres, for høyt budsjettet i forhold til reell kostnad	200 000,-
Kutt driftsbudsjett bibliotek	40 500,-
Omdisponering/reduksjon av personalressurser innen Oppvekst og kultur	625 000,-
Økte kostpenger barnehage	20 000,-
Økt egenbetaling i kulturskolen	20 000,-
Omgjøring av fysioterapistilling fra kommunal til privat	50 000,-
Omdisponering av personalressurser innen Helse og omsorg	400 000,-
Total innsparing	2 005 500,-

Enkelte av administrasjonens forslag til reduksjoner i første budsjett ble ikke godtatt. Bibliotekfilialene skal opprettholdes, basseng Nuvsvåg opprettholdes, idretts- og kulturmidlene settes til kr 150 000,- hver, og klubblederstilling i Øksfjord opprettholdes. Dette budsjettreguleres også som en del av vedtaket.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Forslag fra ansatte vedrørende innsparingsprosessen.

Saksutredning:

Budsjett for 2015 ble i kommunestyret den 17.12.14 vedtatt med følgende endring/tillegg:
Kommunestyret vedtar at det foretas kutt i kjøp av tjenester og andre driftsreduksjoner for 1 850 000,- kroner, og at bruk av fond reduseres tilsvarende med kr 1 500 000,-.

Følgende områder skal vurderes:

Nedbemanning og inndragning av stillinger.

Nedleggelse av tjenestetilbud som ikke er lovpålagte oppgaver.

Sammenslåing av funksjoner og enheter.

Prosessen med innsparingene startet allerede dagen etter med informasjonsmøte.

Ansatte har vært med under hele prosessen, og administrasjonen legger frem følgende forslag til innsparing:

Tiltak	Innsparing
Beredskapsvakt er fjernet	350 000,-
Lønn skoleungdom fjernes	200 000,-
Vedlikehold kommunale boliger reduseres	100 000,-
Snøbrøyting kommunale veier reduseres, for høyt budsjettet i forhold til reell kostnad	200 000,-
Kutt driftsbudsjett bibliotek	40 500,-
Omdisponering/reduksjon av personalressurser innen Oppvekst og kultur	625 000,-
Økte kostpenger barnehage	20 000,-
Økt egenbetaling i kulturskolen	20 000,-
Omgjøring av fysioterapistilling fra kommunal til privat	50 000,-
Omdisponering av personalressurser innen Helse og omsorg	400 000,-
Total innsparing	2 005 500,-

Vurdering:

For å ha konkrete tiltak som vil gi innsparingseffekt for 2016 er det satt i gang et prosjekt; En ny virkelighet, og vi er allerede godt i gang med prosesser som omfatter strukturelle tiltak der vi allerede ser effekter som økt inntjening og/eller reduserte kostnader.

Tiltak som gir videre effekt i 2016 effektueres fortløpende nå i 2015.



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 16.02.2015
Arkivref: 2014/714-0 /
150

Olav Henning Trondal
olav.h.trondal@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
8/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	04.03.2015 12.03.2015

Harmonisering av avgiftsnivå for abonnenter med og uten vannmåler

Sammendrag

Forskjellen i avgiftsnivået for de med og uten vannmåler er nå blitt så stor at det fører til en inntektssvikt som må rettes opp skal målsettingen om selvkost oppnås. Forslaget til vedtak gir en rabatt for de med vannmålere tilsvarende 20%. Dagens rabatt er på 54 %.

Forslag til vedtak:

Fra 31.mars vil prisen for de som betaler vann- og avløpsavgift etter faktisk forbruk økes til henholdsvis 16,71 kr/m³ og 18,21 kr/m³. Minimumsavgiftene blir da kr 2339 kr for vann og kr 2550 for avløp.

Vedlegg:

Særutskrift: påvirkbare egeninntekter-Selvkostområdet 2015 vedtatt 31.10.2014

Saksutredning:

I kommunestyremøtet 31.10.14 ble det vedtatt en økning på vann- og avløpsavgiften for 2015 med henholdsvis 10 % og 18 %. Og dette nivået er også lagt inn i forutsetningene for 2016. Altså legger vedtaket 31.10.14 opp til en betydelig økning for å nå målsettingen om få disse områdene til selvkost. En målsetting vi muligens aldri har oppnådd.

For 2014 var økningen henholdsvis 7% og 8 %. Og det interessante er: økte våre inntekter fra 2013 til 2014 med de vedtatte satser? Salgsinntekter vann var i 2013 kr 1 556 392, - for 2014

var inntekten kr 1 541 552, - Altså en reduksjon på kr 14 840,- En øking på 7% skulle derimot tilsvart et pluss på kr 108 947, -(1556392*7%/100)

En nærliggende forklaring på dette er forskjellen på avgiftene med og uten vannmåler. For å illustrere dette kan vi sammenligne hva en abonnent må betale for vann og avløp med vannmåler og uten vannmåler. Må skyte inn at de som ikke har vannmåler betaler ut i fra et stipulert årlig forbruk på 3,5 m³ pr. m², mens de med vannmålere har et stipulert årlig forbruk på 140 m³. Nå kan en spørre seg om det ikke ville vært like riktig å redusere nivået for de uten vannmålere som å øke prisen for de med vannmålere. Men som forklart ovenfor, avgiftsnivået dekker ikke hva disse områdene koster, og da er det riktig å heller øke kostnaden for de som i dag betaler minst. Hvor stor denne økningen skal bli får vi svar på gjennom å behandle saken.

Tar vi utgangspunkt i en enebolig med et bruksareal på 120 m² får vi følgende tabell:

Husstørrelse:120m ²	Med vannmåler	Uten vannmåler	Differanse
Vann	1376,7	2923,8	1547,1
Avløp	1435,9	3188,8	1752,9
Sum	2812,7	6112,6	3300,0

Med dagens forskjell kan vi se for oss at mange flere vil installere vannmålere, noe som vil føre til en økende inntektssvikt. Allerede med dagens differanse har vi en forskjell på 123 * 3300 = kr 405 900, - gitt at alle hus med vannmålere er 120m² eller større. For denne størrelse hus gir dagens ordning en rabatt på 3300/6112*100=54%

Senker vi denne rabatten til 20 % får vi følgende tabell:

Husstørrelse: 120 m ²	Med vannmåler	Uten vannmåler	Differanse
Vann	2339,0	2923,8	584,8
Avløp	2550,4	3188,8	638,4
Sum	4889,4	6112,6	1223,2

Forskjellen blir da 123 * 1223,2 = 150 429, -



Arkiv

Deres ref.

Vår ref.
2014/714-/150/SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 24.02.2015

Særutskrift: Påvirkbare egeninntekter - Selvkostområdet 2015

Vedtatt i Kommunestyre - 31.10.2014

1. Vannavgiften økes med 10 % hvert år i økonomiplanperioden 2015-2016
2. Avløpsavgiften økes med 18 % hvert år i økonomiplanperioden 2015-2016
3. Renovasjonsavgiften økes med 1 % hvert år i økonomiplanperioden 2015-2016
4. Slamavgiften økes med 6 % for årene 2015-2016
5. Feieavgiften økes med 15 % hvert år i økonomiplanperioden 2015-2016

Vedtatt mot 5 stemmer (KP).

Med hilsen

Solbjørg Irene Jensen
Utvalgssekretær



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 12.01.2015
Arkivref: 2015/10-0 /

Olav Henning Trondal

olav.h.trondal@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
7/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	04.03.2015 12.03.2015

Leasing av minigraver

Forslag til vedtak:

Loppa kommune leaser minigraver og inngår leasingavtale med VeMas AS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

VeMas AS tilbud minigraver 10.12.14
Traasdahl AS tilbud minigraver 10.12.14
Dagenborg Maskin tilbud minigraver 29.12.14

Saksutredning:

Minigraveren som vi i dag bruker har etter hvert blitt utdatert. Og vi har behov for en ny. Minigraveren bruker vi på kirkegårdene, og til mindre gravearbeider. På denne bakgrunn har vi gått ut og fått inn tre tilbud, slik som Loppa kommune sitt innkjøpsreglement krever.

Vurdering:

Sammenfatning av innkomne tilbud

Tilbyder	Merke	Utgangspris	Leasing pr mnd.	Total pris 60 mnd.
VeMas AS	Kubota KX019-4	225000	4253	255180
Dagenborg maskin AS	Case CX18B	239000	4843	290580
Traasdahl AS	Kubota KX019-4	249000	4663	279780



LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 23.02.2015
Arkivref: 2014/541-0 /

Marion Høgmo

Saksnr	Utvalg	Møtedato
6/15	Levekårsutvalget	02.03.2015
	Formannskap	04.03.2015
	Kommunestyre	
13/15	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	04.03.2015

Endringer i Delegasjonsreglementet for Loppa kommune

Sammendrag

Loppa kommunes delegasjonsreglement ble revidert og vedtatt av kommunestyret den 31.10.2014. Kommunestyret har delegert ansvar og myndighet for flere områder til rådmannen, men av praktiske og juridiske hensyn bør rådmannen ha beslutningsmyndighet etter særlov i større grad enn det som er vedtatt.

Forslag til vedtak:

Rådmannen delegeres myndighet etter særlover og forskrifter i henhold til fremlagte forslag.

Vedlegg:

- Forslag til delegasjon til rådmannen etter særlov.

Saksutredning:

For å oppnå formålet med delegering av beslutningsmyndighet er det hensiktsmessig at rådmannen delegeres beslutningsmyndighet etter særlov i større grad enn det som er vedtatt.

Rådmannen har myndighet som arbeidsgiver, i enkelte økonomisaker, og noen få saker etter diverse særlover.

Delegering innen administrasjonen skjer på grunnlag av den delegering som er gitt til rådmannen med de begrensninger og presiseringer som er tatt inn i delegeringsreglementet.

Delegasjon til rådmannen etter særlov

Barnevernloven av 17.juli 1992 nr 100

Rådmannen delegeres myndighet og oppgaver som er tillagt kommunen etter Lov om barnevern av 17.07.1992 nr. 100 og som ikke loven selv eller kommunestyret har lagt til andre.

Rådmannen gis ansvar for å opprettholde den nødvendige administrasjon iht. Barnevernlovens § 2-1. samt å oppnevne faglig ansvarlig etter samme lov. (Jfr. Kommunestyrevedtak av 24.9.2010).

Barnelova av 8. April 1981 nr 7

Rådmannen delegeres myndighet til å avgi uttalelser iht. barnelovens § 41 i spørsmål om foreldreansvar.

Barnehageloven av 17.juni 2005 nr 64

Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter §§ 8, 12-13, 17-19, herunder;

- Kommunens opptaksmyndighet i samsvar med reglene i barnehageloven om samordnet opptak og de av kommunestyrets fastsatte vedtekter.
- Myndighet til å foreta løpende suppleringsopptak gjennom barnehageåret i samråd med styrer i aktuell barnehage.

Brann og eksplosjonsvernloven av 14.juni 2002 nr. 20

Med hjemmel i §§ 9,10 med tilhørende forskrifter, herunder forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen av 1.juli 2002 §§ 2-2, 2-4 delegeres Hovedutvalget for teknisk plan og næring sine oppgaver til rådmann.

Folkehelseloven av 24.06.2011 nr 29

Rådmann delegeres myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller sakstyper av ikke prinsipiell karakter.

Myndighet og gjøremål etter kapittel 3 §§ 8 - 19 (miljørettet helsevern delegeres) til kommuneoverlegen så langt loven tillater det.

Forurensingsloven av 13.mars 1981, nr. 6 med forskrifter

Rådmannen delegeres myndighet i alle saker av kurant karakter, herunder omlegging og utbedring av stikkledning jfr. § 22, utkobling av slamavskiller jfr. § 26 siste ledd, avfallsopprydding jfr. § 35, og pålegg om opprydding jfr. § 37.

Friluftsløven (Lov om friluftslivet av 28. juni 1957 nr. 16):

Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning, herunder regnes stansing og fjerning av ulovlige byggverk. m.v, jf. § 40.

Forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i små ovner. Vedtatt av kommunestyret 21.11.2003 i medhold av lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall § 9 jf Miljøverndepartementets delegeringsbrev av 19. juli 2001.

I samme vedtak ble kommunens myndighet etter forskriftens § 4 delegert til rådmannen.

Gjeldsordningsloven (Lov om frivillig og tvungen gjeldsordning for privatpersoner av 17. juli 1992 nr. 99):

Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning.

Havne- og farvannsloven med forskrifter LOV-2009-04-17-19

Det delegeres til rådmannen å føre tilsyn med kaianlegg, havneinnretninger, arealer, farledene, sjømerker mv. som kommunen har ansvar for etter §§ 7 og 9. Oppkreve havneavgifter etter § 25.

Helse- og omsorgstjenesteloven av 24.juni 2011 nr 30

- a) Myndighet etter § 3-2 nr. 6, tildeling av ulike hjemmetjenester, sykehjemsplass mv.
- b) Myndighet etter § 3-6 om omsorgslønn.
- c) Myndighet etter § 3-8 om brukerstyrt personlig assistanse.
- d) Myndighet etter § 5-8 til å pålegge meldeplikt til administrasjonen.
- e) Myndighet og gjøremål etter §§ 7-1 og 7-2 om individuell plan og koordinator i enkeltsaker.
- f) Myndighet ihht. lovens kapittel 9 om tvang rettet mot personer med psykisk utviklingshemning.
- g) Myndighet ihht. lovens kapittel 10 om tvangstiltak overfor rusmiddelavhengige

Introduksjonsloven (Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere av 04. juli 2003 nr.80):

Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning.

Jordskifteloven (Lov om jordskifte o.a. av 21. desember 1979 nr 77):

Rådmannen delegeres myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning.

Konsesjonsloven av 28.november 2003 nr 98

Å behandle enkeltsaker etter §§ 4, 5 og 6 (Overdragelser som ikke trenger konsesjon, nedsatt konsesjonsgrense mv).

Krisesenterlova (Lov om kommunale krisestentertilbud av 19. juni 2009 nr. 44):

Rådmannen delegeres myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning.

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.6.1977 nr. 82

Rådmannen gis myndighet til å treffe vedtak i kurante enkeltsaker etter ovennevnte lovs § 6 og etter nasjonal forskrift § 5 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag og fastsette vilkår etter § 7.

Opptaksmyndighet – skolefritidsordning (SFO)

Kommunens opptaksmyndighet til skolefritidsordningen. Opptak skjer i samsvar med vedtekter fastsatt av kommunestyret.

Opplæringslova av 17. Juli 1998 nr 61

Det delegeres til rådmannen å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71

Rådmannen gis myndighet til å treffe vedtak i alle saker som ikke er av prinsipiell betydning, etter den til enhver tid gjeldende plan- og bygningslovgivning.

Skogbruksloven av 27.mai 2005

Rådmannen gis myndighet til å treffe vedtak i skogbruksloven av 27.05.2005 med tilhørende forskrifter. I tillegg saker etter jordlovens § 9 som berører omdisponering av skogarealer.

Sosiale tjenester i NAV av 18.desember 2009 nr 131

Rådmann delegeres myndighet innenfor lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen med forskrifter og innen introduksjonsloven med forskrifter, i alle saker som ikke er av prinsipiell betydning. Dette innebærer bl.a å fatte enkeltvedtak og til å fungere som underinstans ved behandling av klager.

Tobakksskadelova av 09.03.73 nr, 14

Rådmannen delegeres myndighet til å føre tilsyn med og påtale brudd på tobakkskadeloven på kommunens eiendom.

Vass- og avløpsanleggslova (Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg av 16. mars 2012 nr. 12):

Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning.

Viltloven av 29. Mai 1981 nr 38.

Rådmannen fatter beslutning etter viltloven i følgende saker:

- avlivning av skadet vilt
- avlivning av skadegjørende vilt (Jfr. Brev fra dir.for naturforvaltning av 16.1.2003).

Vegloven av 21.juni 1963 nr 23

Rådmannen skal være kommunens vegstyremakt i kurante saker, jfr. Lovens § 9, 3.ledd.

Vegtrafikkloven av 18.juni 1965 med forskrifter

Kommunens myndighet etter vegtrafikklovens § 7 (treffe midlertidige vedtak om forbud mot trafikk) og kommunens skiltmyndighet etter skiltforskriftene, delegeres rådmannen.

Voksenopplæringsloven (Lov om voksenopplæring av 19. juni 2009 nr. 95):

Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter loven med forskrifter til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning.