



## Loppa kommune

## Møteinnkalling

Utvalg: Hovedutvalg for teknisk, plan og næring  
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus  
Dato: 04.06.2014  
Tid: 08:30

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 16/14	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 17/14	Referatsaker	
PS 18/14	7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel for Loppa kommune, behandling av anke.	
PS 19/14	Tertialregnskap 1.tertial 2014	
PS 20/14	Gjennomgang av organisasjon Loppa kommune med fokus på produktivitet, kvalitet og effektiviseringstiltak etter vedtak i kommunestyre 13.desember 2013.	
PS 21/14	Årsmelding og kommuneregnskap 2013	
PS 22/14	Ny reguleringsplan for Vassdalen industriområde med endret bestemmelse for maksimal byggehøyde.	

Jan-Eirik Jensen  
Leder (s)

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Jan Eirik Jensen	Leder	KP
Linda Rostrup Martinsen	Medlem	
Gjermund Amundsen	Medlem	AP/SV
Thorbjørn Johnsen	Nestleder	H
Stein Thomassen	Medlem	SP
Ståle Sæther	Varamedlem	H/KP/SP
Grethe Lill Olsen	Varamedlem	KP/H/SP
Ståle Johansen	Varamedlem	AP
Marianne Hydle	Barnas representant	

PS 16/14 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

## PS 17/14 Referatsaker

RS 16/14 RE: VS: 26/319 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett Garasje

RS 17/14 Søknad om punkt feste for eksisterende naust ved Nuvsvågklubben

RS 18/14 8/41 Rekvisisjon av oppmålingsforretning - arealoverføring

RS 19/14 Feilfakturering av kloakkavgift fra 01.10.2000 - d.d.

RS 20/14 26/342 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett



## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 23/14

Pål Andersen  
Platået 26  
9550 Øksfjord

Deres ref.

Vår ref.  
2014/189-/26/319/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 28.03.2014

### 26/319 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett Garasje

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-2 og 21-9 og § 8 i Naturmangfoldsloven, innvilges søknad om tillatelse til tiltak; tilbygg av garasje på ca. 49 m<sup>2</sup> på eiendommen gnr 26 bnr 319 i Øksfjord.

§ 20-2. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver  
Følgende tiltak som er søknadspliktige etter § 20-1, er unntatt fra reglene i § 20-1 andre ledd:

a) mindre tiltak på bebygd eiendom

Andre mindre tiltak som etter kommunens skjønn kan forestås av tiltakshaver.

#### § 21-9. Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Disse bestemmelsene gjelder tilsvarende for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges.

#### § 8. Kunnskapsgrunnlaget (Naturmangfoldsloven)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Naturmangfoldet vil ikke bli skadelidende ved gjennomføring av dette tiltaket. Eiendommen er bebygd fra før.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at tiltaket er i samsvar med plan- og bygningsloven med forskrifter.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

*Dersom De ønsker innsyn i sakens dokumenter, ta kontakt med Driftsavdelingen ved Loppa kommune og oppgi saksnummer 2014/319.*

**Vedlegg:**

Søknad om tiltak

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Reguleringsplan Ystnes 1977

**Saksopplysninger:**

Beate Martinsen og Pål Andersen søker om tillatelse til oppføring av garasje på eiendommen.

Kommunen gir dispensasjon fra reguleringsplanen § 5 og tillater bygg av garasje større enn 35m<sup>2</sup>. Søker viser til flere andre oppførte garasjer i området som strider mot reguleringsplanen hva angår størrelse. Videre gis det tillatelse til oppføring nærmere nabogrense, jvf. plan – og bygningsloven § 29-4. Kommunen er her den berørte nabopart.

Nabovarsel er levert personlig, og ingen hadde innvendinger til tiltaket.

**Vurdering:**

Søknaden er ikke sendt på høring til statlige fagmyndigheter, da eiendommen ligger i tettbebygd strøk. Tiltaket vurderes som et enkelt tiltak av mindre byggearbeid, som ikke vil komme i konflikt med andre interesser i området.

Naboer er varslet, og det er ikke kommet innvendinger til tiltaket.

Søknad om tiltak **innvilges.**

Med hilsen

Jonas Jakobsen  
Konsulent



LOPPA KOMMUNE  
Driftsavdelingen

## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 28/14

Finnmarkeiendommen  
Postboks 133  
9811 Vadsø

Deres ref.

Vår ref.  
2013/633-/171/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 26.05.2014

### Søknad om punktfeste for eksisterende naust ved Nuvsvågklubben

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### Vedtaket:

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1; tiltak som krever søknad og tillatelse, innvilges søknad om oppretting av punktfeste for eksisterende naust på eiendommen G.nr. 17 B.nr. 1 ved Nuvsvågklubben, Loppa kommune.

#### Tiltak som krever søknad og tillatelse:

- m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eigedsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

#### Vedlegg:

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om tillatelse etter plan- og bygningsloven, Finnmarkeiendommen 29.08.2013  
Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning  
Retningslinjer for kontraktløse byggverk i utmark, FeFo 2012

**Saksopplysninger:**

Søknaden gjelder fradeling av punktfeste til eksisterende naust ved Nuvsvågklubben. Naustet ligger i LNF-område C i arealdelen av kommuneplanen for loppa kommune.

Søker til Finnmarkseiendommen er Elizabeth Tucker, 9582 Nuvsvåg

Da bygget er oppført før 1986 er søknad unntatt krav høringsutsendelse jvf. Finnmarksloven § 18.

**Vurdering:**

Søknad om oppretting av punktfeste innvilges. Oppmålingen vil bli gjennomført i løpet av sommeren 2014.

Med hilsen

Jonas Jakobsen  
Konsulent

Kopi: Elizabeth Tucker, 9582 Nuvsvåg





LOPPA KOMMUNE  
Driftsavdelingen

## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 27/14

Peter E. Liland  
Russedamsvelen 2  
9600 HAMMERFEST

Deres ref.

Vår ref.  
2013/903-B/41/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 26.05.2014

### 8/41 Rekvisisjon av oppmålingsforretning - arealoverføring

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 26-1, **innvilges søknad om arealoverføring fra g.nr. 8 b.nr. 41 til g.nr. 8 b.nr. 53 i Sør-Tverrfjord, Loppa kommune.**

#### § 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet fremgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

m. opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrund for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eigedomsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

#### § 26-1. Opprettelse og endring av eiendom

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrund for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Postadresse:  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

Tlf: 784 53000  
Webside:  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

Telefax: 784 53001  
E-post:  
postmottak@loppa.kommune.no

**Vedlegg:**  
Kartutsnitt

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Plan- og bygningslov med forskrifter.  
Rekvisisjon av oppmålingsforretning - arealoverføring

**Saksopplysninger:**

Kirsten og Peter Liland (8/41) søker om arealoverføring til Brit og Tor Thomassen (8/53). Årsaken er at sistnevnte ønsker dette for å sikre privat tilkomstvei til egen bolig (Se vedlagte kart).

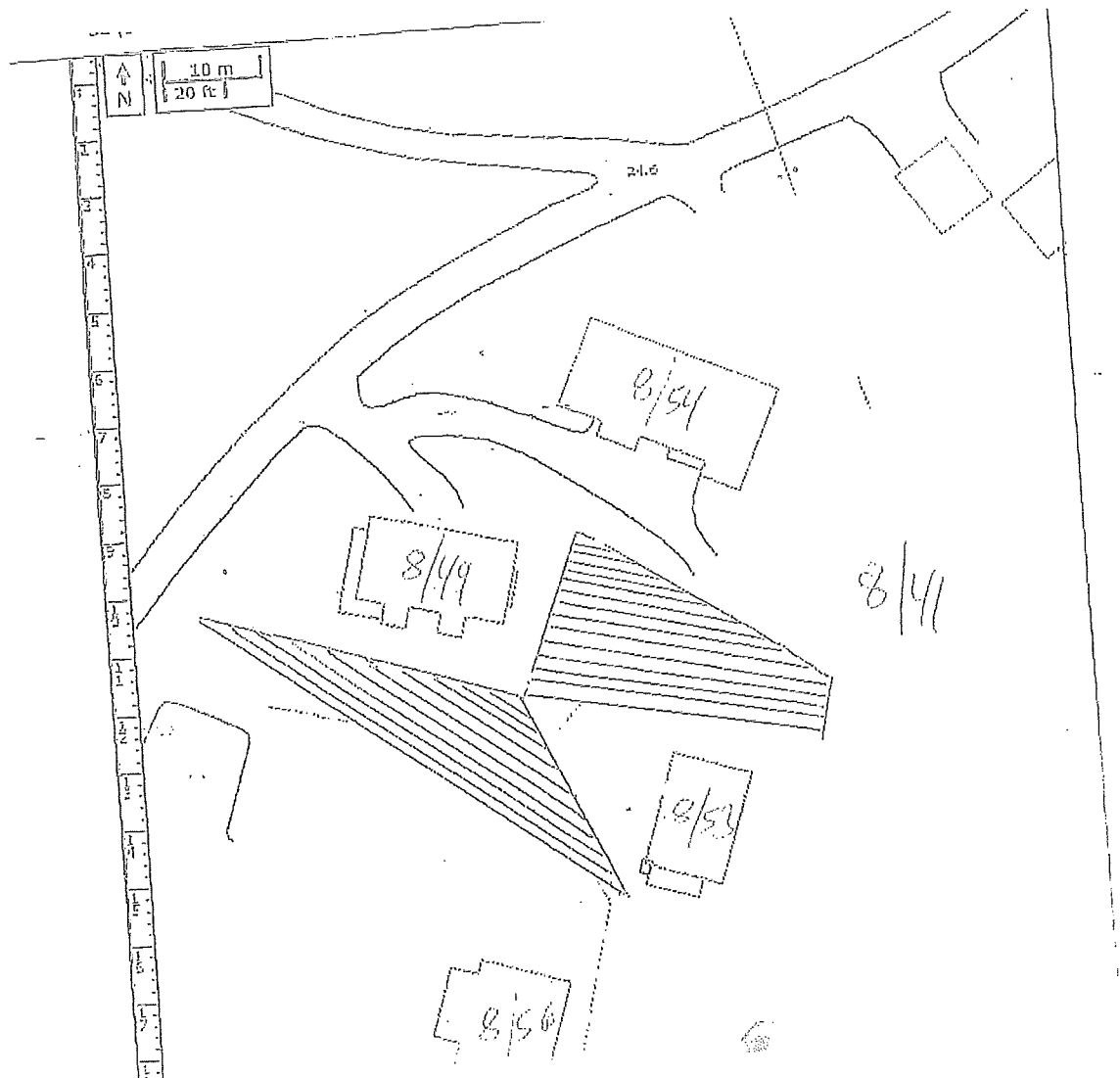
**Vurdering:**

Søknaden er ikke sendt på høring til statlige fagmyndigheter da eiendommen ligger i tettbygd strøk. Naboer er varslet og det er ikke mottatt noen innsigelser.

Søknad om arealoverføring innvilges.

Med hilsen

Jonas Jakobsen  
Konsulent



Vedlegg 1: Skravert areal søkes overført til 8/53.



LOPPA KOMMUNE  
Driftsavdelingen

## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 26/14

Erna S. Flåten  
Kirkeveien 9  
9550 ØKSFJORD

Deres ref.

Vår ref.  
2014/342-/221/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 21.05.2014

### Feilfakturering av kloakkavgift fra 01.10.2000 - d.d.

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### Vedtak:

Krav om fritak for og tilbakebetaling av kloakkavgift innvilges ikke.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

#### Vedlegg:

Rundskriv: Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg – utbedring av utslipp i Øksfjord. 15.06.2005  
Vedtak, kommunestyret: Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg – eldre utslippskilder 05.07.2001

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Plan og bygningsloven § 27-2

#### Saksopplysninger:

Erna S. Flåten søker om fritak for og tilbakebetaling av kloakkavgift i perioden 01.10.2000 til dags dato, da det er installert privat septiktank på eiendommen. E. Flåten faktureres for både kloakkavgift og slamtømming.

Rundskriv av 15.06.2005 viser til sak vedtatt i kommunestyret av 05.07.2001 hvor: «Bygningseiere gis en frist på et år til å koble sig til kommunalt avløpsnett, ...»

Postadresse:  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

Tlf: 784 53000  
Webside:  
[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

Telefax: 784 53001  
E-post:  
[postmottak@loppa.kommune.no](mailto:postmottak@loppa.kommune.no)

Då bygningseier ikke har koblet sig til det kommunale avløpsnett, har Loppa Kommune valgt og fortsatt fakturering for kloakkavgift i tillegg til slamtømming.

Det vises til Plan og bygningsloven §27-2:

*Når offentlig avløpsledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen, knyttes til avløpsledningen. Vil dette etter kommunenes skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.*

**Vurdering:**

Som forurensningsmyndighet opprettholder Loppa kommune faktureringen av kloakkavgift inntil bygningseier har tilkoblet sig det kommunale avløpsnett. Når tilkoplingen har funnet sted har ikke huseier lengre behov for slamtømming, og denne vil da opphøre.

Med hilsen

Jonas Jakobsen  
Konsulent



## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 22/14

Linda og Inge Martinsen  
Lilleveien 7  
9550 ØKSFJORD

Deres ref.

Vår ref.  
2014/215-/26/342/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 26.03.2014

### 26/342 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-2 og 21-9 og § 8 i Naturmangfoldsloven, **innvilges** søknad om tillatelse til tiltak; tilbygg til bolig på 4,5 m<sup>2</sup> på eiendommen gnr 26 bnr 342 i Øksfjord.

#### § 20-2. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver

Følgende tiltak som er søknadsppliktige etter § 20-1, er unntatt fra reglene i § 20-1 andre ledd:

a) mindre tiltak på bebygd eiendom

Andre mindre tiltak som etter kommunens skjønn kan forestås av tiltakshaver.

#### § 21-9. Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Disse bestemmelsene gjelder tilsvarende for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges.

#### § 8. Kunnskapsgrunnlaget (Naturmangfoldsloven)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Naturmangfoldet vil ikke bli skadelidende ved gjennomføring av dette tiltaket. Eiendommen er bebygd fra før.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at tiltaket er i samsvar med plan- og bygningsloven med forskrifter.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

*Dersom De ønsker innsyn i sakens dokumenter, ta kontakt med driftsavdelingen ved Loppa kommune og oppgi saksnnummer 2014/215.*

**Vedlegg:**

Søknad om tillatelse til tiltak

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

**Saksopplysninger:**

Linda og Inge Martinsen søker om tillatelse til utvidelse/tilbygg til bolighus med 4,5 m<sup>2</sup>, herunder bygging av karnapp og forskyvning av ytre vegger under eksisterende tak.

Nabovarsel er levert personlig, og ingen hadde innvendinger til tiltaket.

**Vurdering:**

Søknaden er ikke sendt på høring til statlige fagmyndigheter, da eiendommen ligger i tettbebygd strøk. Tiltaket vurderes som et enkelt tiltak av mindre byggearbeid, som ikke vil komme i konflikt med andre interesser i området.

Naboer er varslet, og det er ikke kommet innvendinger til tiltaket.

Søknad om tiltak **innvilges**.

Med hilsen

Jonas Jakobsen  
Konsulent



**LOPPA KOMMUNE**  
Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 28.04.2014  
Arkivref: 2013/552-0 /  
7/34

Olav Henning Trondal  
olav.h.trondal@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
18/14	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	04.06.2014

**7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel for Loppa kommune, behandling av anke.**

***Rådmannens forslag til vedtak:***

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommune tar klagen fra ekteparet Nordbø til følge. Vedtaket av 09.09.13 opprettholdes som Loppa kommunes endelig vedtak i saken. Tidligere avslagsvedtak oppheves.

Hjemmelsgrunnlaget for vedtaket er Forvaltningsloven § 33, 2.ledd, 2.setning jf. Plan- og Bygningsloven § 19-2 jf. kap.11 og 12 samt Loppa kommunes arealplan for Sandland.

**Vedlegg:**

Per Erik Nilsen Nordbø og Torunn Karlsen Nordbø, anke på vedtak, 25.mars 2014, datert 22.04.2014

Særutskrift: 7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan-arealdel for Loppa kommune, datert 27.03.2014

Saksframlegg: 7/34 Søknad om dispensasjon fra kommuneplan-arealdel for Loppa kommune, datert 27.01.2014

Samediggi: Uttalelse vedrørende søknad om fritidsbebyggelse under gbnr 7/34 ved Storelva, Sandland-Loppa kommune, datert 16.12.2013

Aslak Mathis Turi på vegne av Reinbeitedistrikt 29, datert 06.12.2013  
Loppa kommune utsendt høringsbrev i saken datert 03.12.2013

Finnmark fylkeskommune, uttalelse vedr. søknad om dispensasjon etter pbl. § 19-2 for fritidsbebyggelse under gnr. 7/34 ved Storelva, Sandland-Loppa kommune, datert 07.11.2013

Fylkesmannen i Finnmark, angående vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidshytte på eiendommen 2014/7/34 på Sandland i Loppa kommune, datert 09.10.2013



Særutskrift; 7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan-arealdel for Loppa kommune, datert 10.09.2013

Saksfremlegg 7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan-arealdel for Loppa kommune, datert 30.08.2013

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Per Erik Nilsen Nordbø og Torunn Karlsen Nordbø, søknad dispensasjon fra Kommuneplan-arealdel for Loppa Kommune, datert 11.juli 2013.

**Saksutredning:**

**1. Saksgang**

Saken var til førstegangsbehandling den 09.09.2013, i saken hadde rådmannen innstilt på avslag (Saksfremlegg datert 30.08.13).

TPN valgte likevel å gi dispensasjon (Særutskrift datert 10.09.13).  
Rutinemessig oversender vi behandling av dispensasjoner i plan og byggesaker til Fylkesmannen og Fylkeskommunen for gjennomgang.

I deres uttalelser i saken får Loppa kommune kritikk for feil bruk av lovhjemmel og at saken ikke var blitt sendt ut på høring. Fylkeskommunen har for øvrig ingen merknader til at det er innvilget dispensasjon.

Men og det er viktig. Ikke noe i deres uttalelser tilsier at saken skulle behandles på nytt (se vedleggene datert 09.10.13 og 07.11.13).

Loppa kommune sender deretter saken ut på høring (se vedlegg datert 03.12.13).

Samediggi og Reinbeitedistrikt 29 har ingen innsigelser på dispensasjonssøknaden. Reinbeitedistrikt 29 er positiv til at tettbebygd areal benyttes til fritidsbebyggelse (se vedleggene datert 06.12.13 og 16.12.13).

Loppa kommune fatter likevel deretter et avslagsvedtak i saken, som Nordbø rettidig påklager i henhold til Forvaltningsloven §§ 28 flg.

Klagesaksforberedelse i henhold til Forvaltningsloven § 33 er på denne bakgrunn igangsatt, og saken fremlegges med dette på nytt for TPN for iht. § 33, 2.ledd, 2.setning som ledd i klagesaksforberedelsen.

**2. Rådmannens vurdering:**

Ved første gangs behandling ble Rådmannens forslag om å avslå søknaden blankt avvist. TPN voterte over hvor langt en skulle gå i å si ja til dispensasjonen. Dette til tross for at saksfremlegget var sterkt negativt, og at konsekvensene ved å innfri søknaden var godt belyst.

Som det går frem av anken har ekteparet Nordbø *innrettet* seg etter vedtaket av 09.09.13, noe som heller ikke er uten betydning når dispensasjonssøknaden nå skal behandles som klagesak iht. Forvaltningsloven § 33, 2.ledd, 2.setning.

Ut fra saksfremlegget datert 27.01.14 får en inntrykk av at førstegangsbehandlingen i saken var feil og at vedtaket av 09.09.13 måtte kjennes ugyldig, og at saken derfor måtte behandles på nytt. Sitat: " *Det er på grunnlag av de nevnte paragrafer i plan og bygningsloven og naturmangfoldsloven at saken må behandles på nytt*".

Dette er ikke riktig. Utgangspunktet i saken er at det ønskes bygd en fritidsbolig i et område regulert til tettstedsbebyggelse. Området er i da i utgangspunktet regulert til bebyggelse og anlegg etter bestemmelsene i PBL kap 11 og 12.

At en kommune velger å dispensere innenfor et slikt område må være innenfor kommunes kompetanseområde jf. Plan- og Bygningsloven § 19-2, 1.ledd som lyder slik:

*«Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov».*

---

Dispensasjon kan derfor innvilges når Loppa kommune som i saken her finner at det foreligger tungtveiende grunner i henhold til Plan- og Bygningsloven § 19-2 som tilsier at dispensasjonssøknaden kan imøtekommes.

Dette begrunnet i at boligbyggingen på Sandland uansett er begrenset og at også fritidsbebyggelse er positivt for stedsutviklingen i form av økt bruk av lokal infrastruktur og ulike former for positive bidrag til lokalmiljøet i deler av året.

På denne bakgrunn finner Loppa kommune at *«fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering»* jf. Plan- og Bygningsloven § 19-2, 2.ledd, 2.setning.

I tillegg innebærer bygging innenfor allerede eksisterende tettstedsbebyggelse at omkringliggende områder uten boligbebyggelse forblir *urørt*, noe som underbygger at dispensasjon er forsvarlig i saken her jf. Plan- og Bygningsloven § 19-2, 3.ledd som fastslår at:

*«Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for (...) miljø (...) og tilgjengelighet.»*

---

Videre kan ikke Loppa kommune se at *«hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt»* ved å innvilge dispensasjonssøknaden jf. Plan- og Bygningsloven § 19-2, 2.ledd, 1.setning.

Endelig vises det til at det ved andre gangs behandling den 25.03.14 når avslaget ble gitt, ikke var innkommet nye momenter i saken eller høringsinnsigelser som tilsa at det tidligere dispensasjons vedtaket før høringen var gjennomført burde omgjøres til avslagsvedtak.

Faktum var heller at vedtaket av 09.09.13 hadde fått styrket sin gyldighet ved at ingen høringsuttalelser var negativ.

Det innstilles dermed på at dispensasjonssøknaden *imøtekommes*.

Per Erik Nilsen Nordbø og Torunn Karlsen Nordbø  
Reistadskogen 19  
9513 Alta

Loppa Kommune  
9550 Øksfjord

Deres ref. 2013/552-/7/34/SEN GBN 7/34

Vår ref. 7/34

Dato: 22. april 2014

## Anke på vedtak, 25. mars 2014. Gnr 7/ Bnr 34, søknad om dispensasjon fra Kommuneplan – arealdel for Loppa Kommune

---

Jeg viser til brev, ref. 2013/552-/7/34/SEN, som avslår søknad om dispensasjon fra Kommuneplan – arealdel for Loppa Kommune. Med dette påklager vi vedtaket.

### Status oppsummering av saken:

Vi har søkt om dispensasjon til å bygge hytte på tomte, Gnr 7/ Bnr 34 på Sandland, dette fordi den ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er definert som et «tettstedsområde». Dette har skjedd:

- 11. juli 2013 – Vår søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2 ble sendt Loppa Kommune.
- 30. august 2013 – Saksfremlegg fra rådmannen i Loppa, med henvisning til Kommuneplan - arealdel, foreslår avslag på søknaden om dispensasjon.
- 09. september 2013 – Hovedutvalg for teknisk, plan, næring innvilger dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel.
- 9. oktober 2013 – Fylkesmannen, gir Loppa Kommune korreks for saksbehandlings rutiner, eller mangel på rutiner. Ingen innsigelser, gir aksept til dispensasjon.
- 12. november 2013 – Reindriftsame Turis bekymring har ingen relevans for saken.
- 28. november 2013 – Finnmark Fylkesting, gir Loppa Kommune korreks for saksbehandlings rutiner, eller mangel på rutiner. Ingen innsigelser, gir aksept til dispensasjon.

- 20. desember 2013 – Sametinget, gir Loppa Kommune korreks for saksbehandlings rutiner, eller mangel på rutiner. Ingen innsigelser, gir aksept til dispensasjon.
- 27. januar 2014 - Saksfremlegg fra rådmannen i Loppa, med henvisning til PBL, foreslår avslag på søknaden om dispensasjon.
- 27. mars 2014 - Saksfremlegg fra rådmannen i Loppa, med henvisning til PBL, foreslår avslag på søknaden om dispensasjon.
- 27. mars 2014 - Hovedutvalg for teknisk, plan, næring avslår dispensasjon fra Kommuneplans - arealdel.
- 01. april 2014 – Brev der vi ber om forklaring på vendingen saken har tatt, dette brevet er ikke besvart.

#### Begrunnelse for anken:

- Mangelfull informasjon i prosessen. Fra søknad ble sendt 11. juli 2013, fikk vi første brev 1. april 2014, med avslag. All annen informasjon i saken har vi måtte finne selv eller be om. Vi har ikke blitt informert at saken har vært ute på høring, og heller ikke resultatet av denne høringen. Det kom derfor som en stor overraskelse på oss at saken hadde blitt tatt opp til ny behandling med negativt utfall når det foreligger et positivt gyldig gjeldende vedtak i saken.
- Lang saksbehandlingstid, vet jo at det ikke er noen frister ved søknad om dispensasjon, likevel synes jeg at prosessen har tatt for mye tid, og den er enda ikke avsluttet.
- Juridisk feil, det er to gyldige vedtak, riktig nok med divergens, innvilget og avslått. Er vedtak fra 9. september opphevet? Hvis ikke, så er det fortsatt et gyldig og gjeldende vedtak.
- Saken har vært på høring etter vedtaket 9. september 2013. Høringen er uten innsigelser, likevel blir det et nytt vedtak, 25. mars 2014.
- Etter de opplysningene vi har fått tilgang til er det i Øksfjordbotn oppført fritidsboliger etter år 2000 i et område som i kommuneplanens arealdel er definert som et tettstedsområde (samme arealformål som i vår sak). Dette gjelder Gnr/Bnr 23/80 og 23/83. Det fremkommer i sakspapirene at det ikke kan gis dispensasjon i vår sak da det kan skape presedens i Loppa kommune. Her mener vi at ved å gi tillatelse til oppføring av de nevnte fritidsboligene er det allerede er skapt presedens i Loppa kommune. Vi kan ikke se at vår sak er ulik de nevnte fritidsboligene, og mener derfor at det må gis dispensasjon i vårt tilfelle. Viser til likebehandlingsprinsippet.

Per Erik Nilsen Nordbø og Torunn Karlsen Nordbø  
Reistadskogen 19  
9513 Alta

- Når jeg ser på vår søknad av 11. juli 2013, så er argumentene våre ikke gitt behandling og besvart, hvis Loppa Kommune mente at noen av våre argumenter ikke hadde relevans så burde vi forventet at disse ble avvist, det har ikke skjedd.
- I høringsprosessen kom det ingen innsigelser, det fins ingen grunn for ny behandling av saken med et annet utfall.

Dette må åpenbart bero på feil saksbehandling.

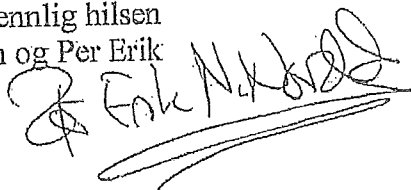
Vi har hele tiden forholdt oss til vedtaket av 9. september 2013 og er godt i gang med planleggingen av byggeprosjektet.

Fylkesmannen i Finnmark:

Hvis vedtaket fra 25. mars 2014 blir opprettholdt, ber jeg om at saken oversendes Fylkesmannen i Finnmark.

Igjen håper vi på rettfærdig behandling og med et utfall som er optimal for begge parter.

Med vennlig hilsen  
Torunn og Per Erik



Mobil: 95724540



**LOPPA KOMMUNE**  
Sentraladministrasjonen

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«UTLANDSADRESSE»«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref.  
«REF»

Vår ref.  
2013/552-/7/34/SEN

Sted/Dato.  
Øksfjord 27.03.2014

**Særutskrift: 7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel for Loppa kommune**

**Vedtatt i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 25.03.2014**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, avslås søknad om dispensasjon, på eiendommen Gnr 7 Bnr 34 på Sandland i Loppa kommune. Begrunnelsen for avslaget er at eiendommen ligger i tettstedsområde i arealplanen for Loppa kommune. I disse områdene tillates ikke etablert fritidsboliger.

Tettstedsområde

Dette område avsatt til bygging og utvikling. Det tillates ikke fritidsboliger i dette området. Sitat hentet fra punktet fritidsbebyggelse: «Det er en lite ønskelig situasjon at betydelige deler av boligmassen i tettstedene bare blir benyttet deler av året. Kommunen bør derfor holde en restriktiv linje her og forbeholde tettstedene i størst mulig grad for fastboende.»

Enstemmig vedtatt.

Med hilsen

Solbjørg Irene Jensen  
Konsulent



**LOPPA KOMMUNE**  
Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 27.01.2014  
Arkivref: 2013/552-0 / 7/34

Marit Schwalenberg Figenschau

Saksnr      Utvalg      Møtedato

---

**7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel for Loppa kommune**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, avslås søknad om dispensasjon, på eiendommen Gnr 7 Bnr 34 på Sandland i Loppa kommune. Begrunnelsen for avslaget er at eiendommen ligger i tettstedsområde i arealplanen for Loppa kommune. I disse områdene tillates ikke etablert fritidsboliger.

**Tettstedsområde**

Dette område avsatt til bygging og utvikling. Det tillates ikke fritidsboliger i dette området. Sitat hentet fra punktet fritidsbebyggelse: «Det er en lite ønskelig situasjon at betydelige deler av boligmassen i tettstedene bare blir benyttet deler av året. Kommunen bør derfor holde en restriktiv linje her og forbeholde tettstedene i størst mulig grad for fastboende.»

**Vedlegg:**

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen arealdel for Loppa kommune  
7/34 Uttalelse vedr. søknad om fritidsbebyggelse  
7/34 Uttalelse vedr. søknad om dispensasjon etter pbl §19-2 for fritidsbebyggelse  
Uttalelse

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

**Saksutredning:**

Saken var oppe i TPN den **09.09.2013**. Administrasjonens forslag til vedtak var å gi avslag på søknad om dispensasjon fra arealplan. TPN valgte å se bort i fra administrasjonens innstilling og ga dispensasjon fra arealplan. Dispensjoner fra arealplan skal behandles etter plan- og bygningsloven.

**§ 19-1. Søknad om dispensasjon**

*Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.*

Dette vil si at før TPN kan gi dispensasjon må saken være ute på høring til alle berørte parter og sektormyndigheter.

§ 19-2 Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

*Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det må derfor tydelig dokumenteres at dispensasjonen er gjort i forhold til bestemmelsene og at fordelene er større enn ulempene. Samt at konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Herunder kommer blant annet naturmangfoldsloven som krever en klar redegjørelse etter

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*

Saken ble sendt ut på ny høring (se vedlegg for merknader).

Det er på grunnlag av de nevnte paragrafer i Plan og Bygningsloven og Naturmangfoldsloven at saken må behandles på nytt.

**Rådmannens vurdering:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, avslås søknad om dispensasjon, på eiendommen Gnr 7 Bnr 34 på Sandland i Loppa kommune. Begrunnelsen for avslaget er at eiendommen ligger i tettstedsområde i arealplanen for Loppa kommune. I disse områdene tillates ikke etablert fritidsboliger.

Tettstedsområde

Dette område avsatt til bygging og utvikling. Det tillates ikke fritidsboliger i dette området. Sitat hentet fra punktet fritidsbebyggelse: «Det er en lite ønskelig situasjon at betydelige deler av boligmassen i tettstedene bare blir benyttet deler av året. Kommunen bør derfor holde en restriktiv linje her og forbeholde tettstedene i størst mulig grad for fastboende.»



MOTTATT

20 DES 2013

Loppa kommune

Loppa kommune

Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER  
Andreas Stångberg, +47 78 48 42 28  
andreas.stangberg@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.  
2013/552

MIN ČUJ./VÅR REF.  
13/5286 - 3  
Almmut go válddát oiktavuoda/  
Oppgls ved henvendelse

BEAIV/DATO  
16.12.2013

## Uttalelse vedrørende søknad om fritidsbebyggelse under gbnr 7/34 ved Storelva, Sandland - Loppa kommune

Vi viser til deres brev av 03.12.2013.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajodiheddji/fagleder - kulturmuittut

Thor-Andreas Basso

Koplija / Kopi til:

Finnmárkkku fylkkagiella - Finnmark fylkeskommune Sentraladministrasjonen 9815 VADSØ

det er jo bra at det heller bygges i tettstedet enn at det bygges i nye og ubrukte områder.

---

From: solbjorg.jensen@loppa.kommune.no  
To: aslakmturi@hotmail.com  
Subject: Dokument som ikke var vedlagt i tidligere mail  
Date: Thu, 5 Dec 2013 14:15:43 +0000

Hei

Vedlagt sendes vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring av 9.9.2013.

---

**Fra:** Gunn Helga Martinsen [mailto:loppajenta@hotmail.com]  
**Sendt:** 5. desember 2013 15:13  
**Til:** Solbjørg Jensen  
**Emne:** dokument



FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA  
Sentraladministrasjonen  
Guovddášhálddahus

Vår dato: 07.11.2013

Vår ref: 201309460-3

Arkivkode: ---

Deres ref:

Gradering:

Saksbehandler: Kenneth Webb  
Vollan  
Telefon: +4778963138  
kenneth.webb.vollan@ffk.no

Torunn Karlsen og Per Erik  
Nilsen Nordbø  
Reistadskogen 19  
9513 ALTA

MOTTATT

28 NOV 2013

Loppa kommune

Uttalelse vedrørende søknad om dispensasjon etter pbl. § 19-2 for  
fritidsbebyggelse under gnr. 7/34 ved Storelva, Sandland - Loppa kommune

Vi viser til Deres e-post av 09.10.2013.

#### PLANFAGLIGE MERKNADER

Finnmark fylkeskommune ønsker å kommentere prosessen vedrørende søknad om  
dispensasjon for bygging av hytte på eiendom gnr 7 bnr 34 på Sandland i Loppa kommune.

Vi har i ett og samme brev mottatt både søknad om dispensasjon og vedtak som innvilger  
dispensasjon. Normal prosedyre er at det først sendes ut varsel om høring til de berørte  
sektormyndigheter. Disse gir så sine uttalelser. Deretter blir varsel om vedtak sendt.

Kapittel 19 i plan- og bygningsloven omhandler dispensasjon. Den bestemmelsen det vises til (§  
19-1) vedrørende det aktuelle vedtak, er en bestemmelse som angir hvordan søknaden skal  
utføres.

Den bestemmelse som gir kommunen myndighet til å dispensere fra bestemmelser i loven,  
forskrifter eller planer gitt i medhold av loven, er plan- og bygningsloven § 19-2. Det er denne  
paragrafen som burde vært angitt som hjemmel for det aktuelle vedtak.

Vedrørende innholdet i vedtaket, at det ble innvilget dispensasjon, har Finnmark fylkeskommune  
ingen merknader til.

#### KULTURMINNEFAGLIGE MERKNADER

Finnmark fylkeskommune kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle  
området og har derfor ingen merknader til søknad.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det under arbeidet i marka komme fram  
gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses  
omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978  
nr. 50 om kulturminner (kulml.) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de  
som skal utføre arbeidet.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på  
at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturminner  
Finnmark.

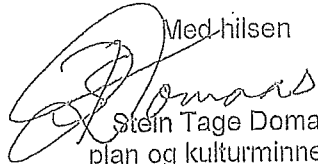
Postadresse  
Fylkeshuset  
9815 VADSØ  
postmottak@ffk.no

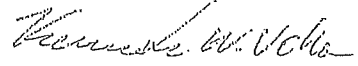
Besøksadresse  
Henry Karlsens plass 1  
9800 VADSØ  
www.ffc.no

Telefon +47 78 96 30 00  
Telefaks +47 78 96 30 01

Org.nr 964 994 218  
Bankkonto 4930.09.12051

Med hilsen

  
Stein Tage Domaas  
plan og kulturminnesjef



Kenneth Webb Volla  
arkeolog

Kopi til: Loppa kommune, Parkveien 1 - 3, 9550 ØKSFJORD; Sametinget / Sámediggi,  
Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárásjohka/Karasjok



FYLKESMANNEN I FINNMARK  
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI  
Birasaáhttenossodat

14 OKT 2013

Loppa kommune

Parkv. 1/3  
9550 Øksfjord

Deres ref  
2013/552-7

Deres dato

Vår ref  
Sak 2013/3672  
Ark 421.3

Vår dato  
09.10.2013

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

## Angående vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidshytte på eiendommen 2014/7/34 på Sandland i Loppa kommune

Fylkesmannen viser til brev datert 1. oktober 2013 og til telefonsamtale med konsulent Solbjørg Irene Jensen i dag.

Søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidshytte på eiendommen 2014/7/34 på Sandland i Loppa kommune ble ikke sendt på høring. Fylkesmannen minner om at "regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8", jmfør plan- og bygningslovens § 19, siste setning.

Fylkesmannen vil be kommunen om å være påpasselig med å sende saker på høring. Foruten at dette sikrer at saken er tilstrekkelig opplyst når kommunen skal fatte vedtak, unngår man at det i ettertid stilles spørsmålstegn ved gyldigheten av vedtaket. Feil hjemling av vedtak og manglende høring i dispensasjonssaker kan i verste fall medføre at vedtak blir kjent ugyldige.

Med hilsen

Gunhild Lutnæs  
fung. seksjonsleder

Harriet Reiestad  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Kopi til:  
Finnmark fylkeskommune    Henry Karlsens plass 1    9815    Vadsø



**LOPPA KOMMUNE**  
Sentraladministrasjonen

Arkiv

Deres ref.

Vår ref.  
2013/552-7/34/SEN

Sted/Dato.  
Øksfjord 10.09.2013

**Særutskrift; 7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel for Loppa kommune**

**Vedtatt i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 09.09.2013**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, innvilges søknad om dispensasjon om bygging av hytte på eiendommen Gnr 7 Bnr 34 på Sandland i Loppa kommune.

Vedtatt mot 2 stemmer som ble avgitt for Høyres forslag.

**Behandling i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring- 09.09.2013**

AP v/Gjermund Amundsen foreslo;

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, innvilges søknad om dispensasjon om bygging av hytte på eiendommen Gnr 7 Bnr 34 på Sandland i Loppa kommune.

Loppa Høyre v/Thorbjørn Johnsen foreslo;

Hovedutvalget for Teknisk plan og næring innvilger søknad om bygging av fritidsbolig på eiendommen 7/34 på Sandland i hht § 19-2 varig dispensasjon som omsøkt. Nåværende begrunnelse med at det ikke kan bygges fritidshus i tettbygd strøk vil bli slettet ved neste regulering. Skal Loppa ha en fremtid må det bygges i kommunen.

Loppa kommune ønsker at det skal bygges både boliger og hytter i kommunen som skal vedlikeholdes og skjøttes av eierne samt videreføres til neste generasjoner.

Med hilsen

Solbjørg Irene Jensen  
Konsulent

Kopi til:  
Fred Arne Ulriksen



**LOPPA KOMMUNE**  
Driftsavdelingen

**Saksframlegg**

Dato: 30.08.2013  
Arkivref: 2013/552-0 / 7/34

Fred Arne Ulriksen  
fred.arne.ulriksen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	

## **7/34 Søknad om dispensasjon fra Kommuneplan - arealdel for Loppa kommune**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, avslås søknad om dispensasjon, på eiendommen Gnr 7 Bnr 34 på Sandland i Loppa kommune.

Begrunnelsen for avslaget er at eiendommen ligger i tettstedsområde i arealplanen for Loppa kommune. I disse områdene tillates ikke etablert fritidsboliger.

### Tettstedsområde

Dette område avsatt til bygging og utvikling. Det tillates ikke fritidsboliger i dette området. Sitat hentet fra punktet fritidsbebyggelse: «Det er en lite ønskelig situasjon at betydelige deler av boligmassen i tettstedene bare blir benyttet deler av året. Kommunen bør derfor holde en restriktiv linje her og forbeholde tettstedene i størst mulig grad for fastboende.»

### **Vedlegg:**

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen arealdel for Loppa kommune

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**



**Saksutredning:**

Loppa kommune arbeider med rullering/ ny kommuneplan for Loppa kommune, hvor kommunen skal se på disponering av arealene i kommunen.

Eiendommen med Gnr 7 Bnr 34 i Kommunedelplan for Loppa kommune er innafør tettstedsområde i arealdelen i Loppa kommune.

Det som må vurderes her er om det kan gis/ er særlige grunner til å gi dispensasjon etter plan og bygningsloven § 19 (§ 7). Viser til vedlagt søknad fra grunneier der han forklarer hvordan denne hytten vil bygges og hvordan den vil fremstå terrenget. Ved en evt. Dispensasjon må søker fremme en byggesøknad.

**Rådmannens vurdering:**

Ved å gi dispensasjon til bygging av hytte/ omgjøring av enebolig til fritidsbolig i områdene som er definert som tettstedsområder i kommuneplanen for Loppa kommune fra kommuneplanens arealdel vil det skape presedens i liknende saker etter likebehandlingsprinsippet. Plan- og bygningslovens § 19 (§ 7) gir mulighet til å dispensere fra lov, vedtekt, forskrift og planer dersom det foreligger særlige grunner. For at lov vilkåret "særlige grunner" skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en nærmere konkret vurdering veier tyngre enn de hensyn bestemmelsene skal ivareta.

Det foreligger ikke særlige grunner til å gi dispensasjon etter PBL. §7.



**LOPPA KOMMUNE**  
Oppvekst- og kulturavdelingen

Saksframlegg

Dato: 14.05.2014  
Arkivref: 2014/361-0 /

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
15/14	Levekårsutvalget	23.05.2014
19/14	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	04.06.2014

## Tertialregnskap 1.tertial 2014

### *Vedtak i Levekårsutvalget - 23.05.2014*

Loppa kommunestyre tar tertialrapporten pr. 30.4.14 til etterretning. Kommunestyret vil henstille til administrativt og politisk nivå at man fortsatt utviser økonomisk varsomhet, og at rådende budsjett disiplin videreføres.

Enstemmig vedtatt.

### *Rådmannens forslag til vedtak:*

Loppa kommunestyre tar tertialrapporten pr. 30.4.14 til etterretning. Kommunestyret vil henstille til administrativt og politisk nivå at man fortsatt utviser økonomisk varsomhet, og at rådende budsjett disiplin videreføres.

### *Vedlegg:*

Tertialregnskap 1. tertial 2014

### *Saksutredning:*

For konkrete tall og kommentarer henvises det i sin helhet til vedlagte perioderapport.

### ***Rådmannens vurdering:***

Utarbeidet tertialrapport for 1. tertial 2014 indikerer at økonomistyringen er god. Fortsatt ansvarlighet i alle ledd må til for at vi skal kunne avlegge et regnskap i balanse ved årets slutt. Gode tall så langt i år må ikke bety at en foretar disponeringer som går ut over budsjettet. Det er fortsatt noen måneder igjen av året og mye uforutsett kan skje.

Rådmannen anbefaler at den fremlagte tertialrapporten tas til etterretning.



**LOPPA KOMMUNE**  
Rådmann

Saksframlegg

Dato: 15.05.2014  
Arkivref: 2014/26-0 / 033

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
17/14	Levekårsutvalget	23.05.2014
20/14	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	04.06.2014

**Gjennomgang av organisasjon Loppa kommune med fokus på produktivitet, kvalitet og effektiviseringstiltak etter vedtak i kommunestyre 13.desember 2013.**

***Vedtak i Levekårsutvalget - 23.05.2014***

Loppa kommunestyre vedtar utredning og gjennomføring av følgende tiltak:

1. Rådhuset
  - Ny inngang på rådhuset.
  - Etablering av servicetorg. Samordne sekretærfunksjonene (rådhus, helse, skole og lønn) ved torget. Bedre muligheter for jobbtotasjon, mindre sårbar ved fravær.
  - Ordførerkontoret etableres i 1 etg.
  - Plan, næring og drift samlokaliseres i 1 etg. Under en ledelse.
  - Skole, helse og kultur organiseres under en ledelse. I tillegg en fagleder for helse eller skole.
  - Kirkekontoret flyttes.
  - Økonomiavdelingen blir der den er i dag.
2. Fyrkjeler
  - Bytte ut oljekjeler med nye elkjeler på Høgtun skole, Bergsfjord skole, Sandland skole og Aldersboligen.
3. Lokaler til skole, sfo og barnehage i Øksfjord
  - Flytte barneskolen på Høgtun til ungdomsskolen. Mål om ferdigstillelse til skolestart 2015.
  - Flytte barnehagen til barneskolen på Høgtun, ferdigstilles 2015.
  - Sambruk av ressurser bh, sfo og skole.
  - Åpningstid for barnehage og sfo fra 07.00 – 16.00.
  - En gjennomgang av mulig bruk av internatbygget, eventuell flytting av bibliotek til andre egnede lokaler i for eksempel "blåbygget".

4. Åpningstider for fritidsaktiviteter
  - Temperaturregulering etter kl 21.00. Enstemmig.
  - Bassengene i kommunen er åpen fra oktober t.o.m april. Vedtatt mot 1 stemme.
5. Vann- og avløpsnett i Øksfjord
  - Kartleggingen av vann- og avløpsnett i Øksfjord for å kunne sette i gang renovering av det som er nødvendig. Kostnad ca. 200 000,-
  - Øke kommunale avgifter på vann og avløp, dette til selvkost.
6. Bergsfjord barnehage
  - Det må gjøres en vurdering av Bergsfjord barnehage, beliggenhet, renoveringsbehov etc.

**Tiltak/momentene som administrasjonen/organisasjonen i Loppa kommune bør se på å vurdere uten politisk behandling:**

- Gjøre nødvendige tiltak for å få ned sykefraværet.
- Reduksjon av overtidsbruken innen helse og drift.
- Revidere tjenesteytingsavtalen med kirkelig fellesråd.
- Revidere avtale om jordbrukssaker med Alta kommune.
- Gjennomgang/fornyte avtaler om telefon, printer m.m. Sjekke avtaler med finnutt.
- Se på utgifter til renhold. Renhold i forhold til faktisk bruk, ikke areal.
- Gjennomgang av vakante stillinger. Vurdering av stilling ved naturlig avgang.
- Samordning av sykepleierressurser, sykehjem og legestasjon.
- Rus og psykiatritjenesten organiseres under samme ledelse.
- Søke samarbeide med andre kommuner innen barnevernet.
- Vurdering av kostnader/kostnadsreduksjon ved omgjøring av fysioterapistillingen fra kommunal til privat.
- Se på pasienttransport, ambulanserbåt og ambulansebil.
- Vurdere fremtidig organisering av helsehusene i kommunen.
- Gjennomgang av faktureringsrutiner.
- Styrking av egenbetaling og taksting. Viktig at flere personer kan dette. Her åpner det seg gode muligheter ved etablering av servicetorg.
- Vurdering av andre løsninger for bemanning enn dyre vikarbyrå.
- Stimulerings tiltak for utdanning av lokalt forankrede personer.
- Gi tilbud til flere lærlinger.
- Bonusløsninger for korttidsvikariater.
- Se på om en kan bruke tilsatt sykepleier med master i folkehelse, som folkehelsekoordinator.
- Økt brukervennlighet på legestasjon. Resepsjon åpen og bemannet fra kl. 08.00.
- Gjennomgang av hjemmesykepleie/hjemmebaserte tjenester og praktisk bistand, med mål om å effektivisere ressursbruken.
- Se på ressurskrevende brukere.
- Turnus, bemanningsplan viktig å få på plass, dette for god utnyttelse av ressurser i forhold til pasienttetthet. Her skal helsesenteret og PU samordnes.
- Øke kompetansen i egen organisasjon. Lederutdanning organisering.
- Mindre bruk og kjøp av tjenester. Prioriter bruk av lokale krefter.
- Seniortiltak: Evaluere og vurdere seniortilak ordningen. (Behandles deretter politisk)
- Få oversikt og vurdere de totale kostnadene til IT-drift.

Enstemmig vedtatt.

### ***Behandling i Levekårsutvalget- 23.05.2014***

Loppa Høyre v/Ståle Sæther foreslo endring av Punkt 4, kulepunkt 1 og 3.;  
Begge punktene strykes.

Votering ble gjort punktvis.

#### **4. Åpningstider for fritidsaktiviteter**

- o Stenge skolene for fritidsaktiviteter etter kl. 21.00. Høyres forslag om at dette punktet strykes ble vedtatt mot 2 stemmer.
- o Temperaturregulering etter kl 21.00. Enstemmig vedtatt.
- o Bassengene i kommunen er åpen fra oktober t.o.m april. Vedtatt mot 1 stemme.

Forøvrig ble innstillinga enstemmig vedtatt.

### ***Rådmannens forslag til vedtak:***

Loppa kommunestyre vedtar utredning og gjennomføring av følgende tiltak:

#### **1. Rådhuset**

- o Ny inngang på rådhuset.
- o Etablering av servicetorg. Samordne sekretærfunksjonene (rådhus, helse, skole og lønn) ved torget. Bedre muligheter for jobbrotasjon, mindre sårbar ved fravær.
- o Ordførerkontoret etableres i 1 etg.
- o Plan, næring og drift samlokaliseres i 1 etg. Under en ledelse."
- o Skole, helse og kultur organiseres under en ledelse. I tillegg en fagleder for helse eller skole.
- o Kirkekontoret flyttes.
- o Økonomiavdelingen blir der den er i dag.

#### **2. Fyrkjeler**

- o Bytte ut oljekjeler med nye elkjeler på Høgtun skole, Bergsfjord skole, Sandland skole og Aldersboligen.

#### **3. Lokaler til skole, sfo og barnehage i Øksfjord**

- o Flytte barneskolen på Høgtun til ungdomsskolen. Mål om ferdigstillelse til skolestart 2015.
- o Flytte barnehagen til barneskolen på Høgtun, ferdigstilles 2015.
- o Sambruk av ressurser bh, sfo og skole.
- o Åpningstid for barnehage og sfo fra 07.00 – 16.00.
- o En gjennomgang av mulig bruk av internatbygget, eventuell flytting av bibliotek til andre egnede lokaler i for eksempel "blåbygget".

4. Åpningstider for fritidsaktiviteter
  - Stenge skolene for fritidsaktiviteter etter kl. 21.00.
  - Temperaturregulering etter kl 21.00.
  - Bassengene i kommunen er åpen fra oktober t.o.m april.
  
5. Vann- og avløpsnett i Øksfjord
  - Kartleggingen av vann- og avløpsnett i Øksfjord for å kunne sette i gang renovering av det som er nødvendig. Kostnad ca. 200 000,-
  - Øke kommunale avgifter på vann og avløp, dette til selvkost.
  
6. Bergsfjord barnehage
  - Det må gjøres en vurdering av Bergsfjord barnehage, beliggenhet, renoveringsbehov etc.

**Tiltak/momentener som administrasjonen/organisasjonen i Loppa kommune bør se på å vurdere uten politisk behandling:**

- Gjøre nødvendige tiltak for å få ned sykefraværet.
- Reduksjon av overtidsbruken innen helse og drift.
- Revidere tjenesteytingsavtalen med kirkelig fellesråd.
- Revidere avtale om jordbrukssaker med Alta kommune.
- Gjennomgang/fornyte avtaler om telefon, printer m.m. Sjekk avtaler med finnut.
- Se på utgifter til renhold. Renhold i forhold til faktisk bruk, ikke areal.
- Gjennomgang av vakante stillinger. Vurdering av stilling ved naturlig avgang.
- Samordning av sykepleierressurser, sykehjem og legestasjon.
- Rus og psykiaritjenesten organiseres under samme ledelse.
- Søke samarbeide med andre kommuner innen barnevernet.
- Vurdering av kostnader/kostnadsreduksjon ved omgjøring av fysioterapistillingen fra kommunal til privat.
- Se på pasienttransport, ambulansebåt og ambulansebil.
- Vurdere fremtidig organisering av helsehusene i kommunen.
- Gjennomgang av faktureringsrutiner.
- Styrking av egenbetaling og taksting. Viktig at flere personer kan dette. Her åpner det seg gode muligheter ved etablering av servicetorg.
- Vurdering av andre løsninger for bemanning enn dyre vikarbyrå.
- Stimuleringstiltak for utdanning av lokalt forankrede personer.
- Gi tilbud til flere lærlinger.
- Bonusløsninger for korttidsvikariater.
- Se på om en kan bruke tilsatt sykepleier med master i folkehelse, som folkehelsekoordinator.
- Økt brukervennlighet på legestasjon. Resepsjon åpen og bemannet fra kl. 08.00.
- Gjennomgang av hjemmesykepleie/hjemmebaserte tjenester og praktisk bistand, med mål om å effektivisere ressursbruken.
- Se på ressurskrevende brukere.
- Turnus, bemanningsplan viktig å få på plass, dette for god utnyttelse av ressurser i forhold til pasienttetthet. Her skal helsesenteret og PU samordnes.
- Øke kompetansen i egen organisasjon. Lederutdanning organisering.
- Mindre bruk og kjøp av tjenester. Prioriter bruk av lokale krefter.

- Seniortiltak: Evaluere og vurdere seniortilak ordningen. (Behandles deretter politisk)
- Få oversikt og vurdere de totale kostnadene til IT-drift.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Innspill fra driftsavdelingen  
 Innspill fra oppvekst- og kulturetaten  
 Innspill fra helse – og omsorgsetaten  
 Innspill fra økonomi  
 Innspill fra rådhuset  
 Innspill fra allmøte på Øksfjord samfunnshus  
 Høringsuttalelse fra Kystpartiet  
 Utskrift av møtebok Loppa Arbeiderparti

### **Saksutredning:**

Loppa kommunestyre har i møte den 13. desember 2013 under behandling av økonomiplan for 2014 – 2017 gjort følgende vedtak:

Kommunens driftskostnader må trappes ned de kommende år.  
 Det nedsettes et utvalg for å gjennomgå kommunens drift, bemanning og organisering, med bla. a fokus på redusert kjøp av tjenester og naturlig avgang.  
 Mandatet til arbeidsgruppa er følgende:

Loppa kommune har behov for store innsparinger og en bedre ressursutnyttelse. Arbeidsgruppa skal ha en gjennomgang av organisasjonen med fokus på produktivitet, kvalitet og effektiviserings tiltak.

Følgende områder skal vurderes:

- Kjøp av tjenester
- Nedbemanning og inndragning av stillinger
- Nedleggelse av tjenestetilbud som ikke er lovpålagte oppgaver
- Sammenslåing av funksjoner og enheter

Arbeidet ferdigstilles innen 30.4.14.

Utvalget består av 2 representanter fra kommunestyret og 2 representanter fra arbeidstakersiden.

Medlemmer til utvalget fra kommunestyret er:

Jan Eirik Jensen

Gjermund Amundsen

Medlemmer til utvalget fra arbeidstakersiden er:

Laila Johansen (Fagforbundet)



Ann Tove Wilhelmsen (Fagforbundet)

Sekretær: Rådmannen

På første møte i arbeidsgruppa som var 27.januar 2014 ble gruppa enig om følgende:

- Jan Eirik Jensen er leder i arbeidsgruppa.
- Fremgangsmåte/prosess: Arbeidsgruppa er enig om å bruke fremgangsmåten som ble brukt i 2002: - Informasjon og drøfting med tillitsvalgtapparatet, - fagforeningene inviterer til allmøte for alle ansatte der arbeidsgruppa deltar, - idèdugnad og ansvarliggjøring med ledere og mellomledere, - arbeidsgruppemøter der en innhenter referanser ved behov.

#### Møter i arbeidsgruppa:

Det har vært avholdt 4 møter i arbeidsgruppa ( 27.1, 10.2, 20.3 og 9.4). Innkalling og referat til disse møtene er skrevet av sekretær, og sendt ut til medlemmene i arbeidsgruppa.

Arbeid på møtene har bl.a vært:

- Oppstart av arbeidsgruppa med presisering av mandat, medlemmer i arbeidsgruppe og fremgangsmåte/prosess.
- Informasjon og gjennomgang av status i arbeid
- Ulike diskusjoner i forhold til arbeidsgruppas mandat
- Prioriteringer fra det enkelte medlem i arbeidsgruppa
- Jobb med felles prioritering fra arbeidsgruppa

#### Informasjon og drøfting med tillitsvalgtapparatet:

Rådmannen innkalte til dette møtet. Møtet ble avholdt på rådhuset fredag 31.1.14.

#### Fagforeningene inviterer til allmøte:

Allmøte ble avholdt på Øksfjord samfunnshus torsdag 6.februar 2014. Det var godt oppmøte, der Fagforbundet, Ordfører og rådmann informerte om kommunestyrets vedtak. Møtet ble avsluttet med en idèdugnad hvor det kom inn veldig mange gode innspill på innsparing/øking av inntekter.

#### Idèdugnad og ansvarliggjøring med ledere og mellomledere:

Her har det vært avholdt møter på alle etater:

- Helse- og omsorg 7.februar 2014
- Oppvekst- og kultur 7.februar 2014
- Rådmannen med etatssjefene 10. februar 2014
- Driftsavdelingen 14. februar 2014

Etatssjefene har fått innspill fra sine enhetsledere etter at de har hatt møte med sine medarbeidere, dette er fremlagt arbeidsgruppa.

Da fungerende rådmann også er oppvekst- og kultursjef har vedkommende vært involvert på flere plan. Rådmannen har hatt møter med etatssjefene samt personalet ved rådhuset som rådmann. Som oppvekst- og kultursjef har vedkommende hatt møter med alle enhetsledere innenfor oppvekst- og kultur. Det har vært avholdt 5 personalmøter på rådhuset i forhold til denne prosessen.

### Etatssjefsmøter:

Det har vært avholdt 6 etatssjefsmøter der denne jobben har vært sak på møtet ( 13.1, 20.1, 4.2, 10.2, 17.2, 17.3).

### Møte med arkitektfirma Verte:

I løpet av denne prosessen kom det frem forslag om å etablere servicetorg på rådhuset, flytte barnehagen til barneskole og flytte barneskolen til ungdomsskolen. Her måtte arbeidsgruppa innhente ekstern bistand for mulig utredning.

8.april var representanter fra arkitektfirma Verte ( tidligere Kirsti Knudsen) på besøk i Loppa.

Ordfører, rådmann og verneombud på rådhuset møtte Verte. I forkant av dette hadde Øksfjord barnehage og Høgtun skole fått informasjon om besøk av oss denne dagen. Det ble gjennomført befarings på rådhuset og Høgtun barne- og ungdomsskole. Tegninger på de ulike bygg ble levert Verte.

Under befaringen viste det seg at dersom flytting av barnehage og barneskole skal gjennomføres kreves det god planlegging, samt tid. Dette vil ikke la seg gjennomføre før tidligst høst 2015.

Det er viktig at alle som blir berørt, dersom det blir etablering av servicetorg og flytting av barnehage/barneskole er aktivt med i prosessen.

I møtet i arbeidsgruppa 20.3 var arbeidet kommet så langt at medlemmene i arbeidsgruppa skulle gjøre egne prioriteringer i forhold til det som var kommet inn. Rådmannen fikk innspill fra etatssjefene som igjen hadde hatt kontakt med sine enhetsledere. Disse innspillene samt rådmannens egne innspill ble levert arbeidsgruppa i møtet 9.april.

Til siste møte i arbeidsgruppa ( 9.april 2014) skulle medlemmene lese gjennom alle papirer som ble utdelt på møtet 20.3.14 (da hadde sekretæren gått gjennom alle innspill som var kommet til arbeidsgruppa ( rådhuset, helse, drift, oppvekst, folkemøte),levert disse ut). Hvert enkelt medlem hadde til dette møtet gjort individuelle prioriteringer på hvordan en ser for seg at en skal få ned driftskostnader/øke inntekter/effektivisere driften i Loppa kommune.

På dette møtet gjennomgikk gruppa prioriteringene fra medlemmene, og kom frem til følgende felles prioritering:

- o Ny inngang med servicetorg på rådhuset. Samordne sekretærfunksjonene ved servicetorget. Bedre muligheter for jobbrotasjon, mindre sårbar ved fravær. Naturlig avgang på rådhuset som en del av samordning av sekretærfunksjoner.
- o Plan-, næring og drift samlokaliseres i 1. etasje under en ledelse.
- o Ordførerkontor etableres i 1.etasje.
- o Kirkekontoret flyttes.
- o Økonomiavdelingen blir der den er i dag.
- o Gjøre nødvendige tiltak for å få ned sykefravær. Her må tiltak konkretiseres.
- o Reduksjon av overtidbruk (helse og drift). Tiltak igangsatt på helse, men må konkretiseres.
- o Revidere tjenesteytingsavtale med kirkelig felleråd. Administrasjonen jobber videre med dette.

- Revidere avtale om jordbruksaker med Alta kommune. Administrasjonen jobber videre med dette.
- Fornye div. avtaler (printer, telefoner m.m.). Administrasjonen jobber videre med dette. Sjekke avtale Finnut, regelverk.
- Stenge skolene for fritidsaktiviteter etter kl. 21.00. Temperaturregulering etter kl. 21.00.
- Mindre bruk av kjøp av tjenester, bruk lokale krefter.
- Åpent basseng i Loppa fra oktober til april.
- Flytte barneskolen på Høgtun til ungdomsskolen. Ferdigstillelse høst 2015.
- Flytte barnehagen til barneskolen på Høgtun. Ferdigstillelse høst 2015.
- Åpningstid i barnehage/sfo fra kl. 07.00 – 16.00.
- Sambruk av ressurser (bh, sfo og skole).
- Internatbygget vil nå bli brukt av biblioteket alene. Vurdering av om hva bygget skal inneholde/brukes til fremover. Arbeidsgruppen foreslår at kommunestyret omgjør vedtaket om riving av "blåbygget". Bibliotek etableres i "blåbygget". Vil det være mulig å finne plass for et lite kystmuseum i samme bygg?
- Øke foreldrebetaling i kulturskolen fra 650,- pr. aktivitet til 800,- pr.aktivitet.
- Se på muligheter for sammenslåing av kulturskolerektor, ungdomskonsulent og klubbleder i Øksfjord.
- Bytte ut oljekjeler med nye elkjeler (Høgtun skole, Bergsfjord u.skole, Bergsfjord barnehage og Sandland skole). Administrasjonen kostnadsberegner dette (se på finansiering via Enøk).
- Se på utgifter renhold. Renhold i forhold til faktisk bruk ikke areal.
- Vurdere stillinger ved naturlig avgang. Gjennomgang av alle vakante stillinger.
- Kartlegging av avløpsledning i Øksfjord. Kostnad ca. 200 000,- Se på interkommunalt samarbeid her.
- Øke kommunale avgifter på vann og avløp, dette til selvkost.
- Ved oppsigelse av konsulentstilling på drift inndras denne.
- Samordning av sykepleierressurser (sykehjem/legestasjon)
- Reduksjon av utekontor dager. Sandland – Sør-Tverrfjord betjenes fra Sandland, en kontordag pr. mnd. Nuvsvåg og Bergsfjord, en kontordag pr. mnd.
- Fasttelefon sies opp på alle utekontor der det er mobildekning.
- Rus og psykiatritjenesten organiseres under samme ledelse.
- Samarbeid med andre kommuner i forhold til barnevern.
- Se på pasienttransport ( ambulansebil og ambulansebåt).
- Se på omgjøring av fysioterapeutstilling.
- Kirkebygg i Loppa, se på dette. Skal alt opprettholdes. Loppa kommune gir signaler til Loppa Kirkelig Fellestråd om at det ikke kan forventes høyere budsjettammer de kommende år. Drift må derfor tilpasses.
- Når det gjelder helsehusene i Loppa kan en se på en annen organisering av disse?
- Gjennomgang av faktureringsrutiner
- Se på om en kan bruke allerede tilsatt sykepleier (som har master i folkehelse)som folkehelsekoordinator.
- Styrke egenbetaling og taksting. Viktig at flere personer kan dette.
- Vurdere andre løsninger for bemanning enn dyre vikarbyråer(stimuleringstiltak for utdanning av lokalt forankrede personer, bonusløsninger for korttidsvikariater). Dette jobbes allerede med.
- Økt brukervennlighet på legestasjonen. Resepsjon åpen og bemannet fra kl. 08.00.
- Se på ressurskrevende brukere.

- Effektivisere hjemmesykepleie/hjemmebaserte tjenester/praktisk bistand.
- Turnus, bemanningsplan viktig å få på plass, dette for god utnyttelse av ressurser i forhold til pasienttetthet. Se helsesenter og PU i sammenheng her.
- Økt kompetanse. Hvordan bruke det vi har? Lederutdanning, organisering.
- Drift og forvaltning av kommunale hus/leiligheter har en negativ effekt på økonomien. Løsning på organisering før årsskifte. Når dette er på plass må det tas en avgjørelse om drift bare skal ha fagpersoner ansatt på vann, avløp og feiing, eller skal alt av vaktmestertjeneste/vedlikehold fortsette som før?
- Øke husleier på kommunale boliger, dette opp til max lovlig beløp.
- Vurder om det bør etableres flytekaier på steder hvor kommunens kaianlegg vil kreve store utgifter til vedlikehold og reparasjoner.
- Se på organiseringen i Loppa. Administrativt opp mot politisk. Skole, helse og kultur organiseres under en ledelse. I tillegg en fagleder for helse eller skole.

På kommunestyret mandag 5.mai 2014 ble det gitt en orientering om arbeidet i arbeidsgruppa og hva gruppa var kommet frem til, dette etter innspill fra alle etater og arbeidstakere i Loppa kommune.

Orienteringen ble lagt ut på kommunes hjemmeside, og kommunalt ansatte ble oppfordret til å komme på kommunestyremøte for å høre på orienteringen.

Signaler som kom til arbeidsgruppa på kommunestyremøtet var:

- Lite konkrete forslag
- Oversikt over kostnader/innsparing må legges frem
- Positiv til ny inngang på rådhuset samt servicetorg. Samordning av sekretærfunksjoner.
- Konkrete tiltak for å få ned sykefravær må komme frem
- Positiv til flytting av barneskolen på Høgtun opp til ungdomskolen. Ferdigstilles høst 2015.
- Positiv til flytting av barnehage til barneskolen på Høgtun. Ferdigstilles høst 2015.
- Positiv til å bytte ut oljekjeler til nye elkjeler.
- Når arbeidsgruppa nevner kirkebygg i Loppa, har en tatt høyde for at noen er fredet?
- Punkt – Vurdere andre løsninger for bemanning enn dyre vikarbyråer (stimuleringsstiltak for utdanning av lokalt forankrede personer, bonusløsninger for korttidsvikariater), må konkretiseres.
- Under punkt – Vurdere om det bør etableres flytekaier på steder hvor kommunens kaianlegg vil kreve store utgifter til vedlikehold og reparasjoner ble høringsuttalelse samferdsel nevnt.
- Samordne alle punktene til 3 hovedpunkter:
  - 1. Organisasjon/personell i Loppa kommune (kort/lang sikt).
  - 2. Arealutnyttelse, bygg/anlegg (kort/lang sikt).
  - 3. Interkommunalt samarbeid ( eks. her var tannhelsetjenesten).
- Starte denne jobben (økonomi) i forbindelse med oppstart av budsjettarbeidet for 2015 på kommunestyremøtet i juni 2014. Avsluttes i budsjettmøtet i desember 2014.05.15
- Mange gode forslag, og godt arbeid

Arbeidsgruppa ønsket innspill på videre arbeid frem mot kommunestyremøtet 13. juni 2014 fra kommunestyret. Hvilke punkter ønsker politikerne å prioritere? Frist for tilbakemelding på dette ble satt til 19.mai 2014.

Innen frist kom tilbakemelding fra Kystpartiet og Loppa Arbeiderparti.

### **Rådmannens vurdering:**

Arbeidstakere, arbeidstakerorganisasjoner, arbeidsgruppe og politiske parti har uttalt seg i saken.

Følgende punkter utredes og vurderes:

#### 1. Rådhuset

- Ny inngang på rådhuset.
- Etablering av servicetorg. Samordne sekretærfunksjonene (rådhus, helse, skole og lønn) ved torget. Bedre muligheter for jobbotasjon, mindre sårbar ved fravær.
- Ordførerkontoret etableres i 1 etg.
- Plan, næring og drift samlokaliseres i 1 etg. Under en ledelse."
- Skole, helse og kultur organiseres under en ledelse. I tillegg en fagleder for helse eller skole.
- Kirkekontoret flyttes.
- Økonomiavdelingen blir der den er i dag.

#### 2. Fyrkjeler

- Bytte ut oljekjeler med nye elkjeler på Høgtun skole, Bergsfjord skole, Sandland skole og Aldersboligen.

#### 3. Lokaler til skole, sfo og barnehage i Øksfjord

- Flytte barneskolen på Høgtun til ungdomsskolen. Mål om ferdigstillelse til skolestart 2015.
- Flytte barnehagen til barneskolen på Høgtun, ferdigstilles 2015.
- Sambruk av ressurser bh, sfo og skole.
- Åpningstid for barnehage og sfo fra 07.00 – 16.00.
- En gjennomgang av mulig bruk av internatbygget, eventuell flytting av bibliotek til andre egnede lokaler i for eksempel "blåbygget".

#### 4. Åpningstider for fritidsaktiviteter

- Stenge skolene for fritidsaktiviteter etter kl. 21.00.
- Temperaturregulering etter kl 21.00.
- Bassengene i kommunen er åpen fra oktober t.o.m april.

#### 5. Vann- og avløpsnett i Øksfjord

- Kartleggingen av vann- og avløpsnett i Øksfjord for å kunne sette i gang renovering av det som er nødvendig. Kostnad ca. 200 000,-
- Øke kommunale avgifter på vann og avløp, dette til selvkost.

#### 6. Bergsfjord barnehage

- Det må gjøres en vurdering av Bergsfjord barnehage, beliggenhet, renoveringsbehov etc.

Tiltak/momentener som administrasjonen/organisasjonen i Loppa kommune bør se på å vurdere uten politisk behandling:

- Gjøre nødvendige tiltak for å få ned sykefraværet.
- Reduksjon av overtidsbruken innen helse og drift.
- Revidere tjenesteytingsavtalen med kirkelig fellesråd.
- Revidere avtale om jordbrukssaker med Alta kommune.
- Gjennomgang/fornyte avtaler om telefon, printer m.m. Sjekke avtaler med finnut.
- Se på utgifter til renhold. Renhold i forhold til faktisk bruk, ikke areal.
- Gjennomgang av vakante stillinger. Vurdering av stilling ved naturlig avgang.
- Samordning av sykepleieressurser, sykehjem og legestasjon.
- Rus og psykiatritjenesten organiseres under samme ledelse.
- Søke samarbeide med andre kommuner innen barnevernet.
- Vurdering av kostnader/kostnadsreduksjon ved omgjøring av fysioterapistillingen fra kommunal til privat.
- Se på pasienttransport, ambulanserbåt og ambulansebil.
- Vurdere fremtidig organisering av helsehusene i kommunen.
- Gjennomgang av faktureringsrutiner.
- Styrking av egenbetaling og taksting. Viktig at flere personer kan dette. Her åpner det seg gode muligheter ved etablering av servicetorg.
- Vurdering av andre løsninger for bemanning enn dyre vikarbyrå.
- Stimuleringstiltak for utdanning av lokalt forankrede personer.
- Gi tilbud til flere lærlinger.
- Bonusløsninger for korttidsvikariater.
- Se på om en kan bruke tilsatt sykepleier med master i folkehelse, som folkehelsekoordinator.
- Økt brukervennlighet på legestasjon. Resepsjon åpen og bemannet fra kl. 08.00.
- Gjennomgang av hjemmesykepleie/hjemmebaserte tjenester og praktisk bistand, med mål om å effektivisere ressursbruken.
- Se på ressurskrevende brukere.
- Turnus, bemanningsplan viktig å få på plass, dette for god utnyttelse av ressurser i forhold til pasienttetthet. Her skal helsesenteret og PU samordnes.
- Øke kompetansen i egen organisasjon. Lederutdanning organisering.
- Mindre bruk og kjøp av tjenester. Prioriter bruk av lokale krefter.
- Seniortiltak: Evaluere og vurdere seniortilak ordningen. (Behandles deretter politisk)
- Få oversikt og vurdere de totale kostnadene til IT-drift.



**LOPPA KOMMUNE**  
Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 09.05.2014  
Arkivref: 2013/860-0 /  
200

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
16/14	Levekårsutvalget	23.05.2014
21/14	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	04.06.2014

## Årsmelding og kommuneregnskap 2013

### *Vedtak i Levekårsutvalget - 23.05.2014*

1. Det vises til revisjonsberetningen og kontrollutvalgets behandling av årsregnskap og årsmelding. Loppa kommunestyre godkjenner på bakgrunn av dette årsregnskapet for 2013. Tilhørende årsmelding tas til etterretning.

2. Det regnskapsmessige mindreforbruket kr. 6 933 434,36 disponeres på følgende måte:

- Kr 1 million avsettes på fond til skredsikring.
- Kr 210 761,71 brukes til dekking av merforbruk i investering 2012 og 2013.
- Kr 1,5 millioner avsettes til pensjonsfondet.
- Kr 2,2 millioner avsettes til fond servicetorg.
- Kr 2 millioner avsettes til fond el-kjeler. Fondet disponeres av rådmannen.
- Kr 22 672,65 avsettes til fritt disposisjonsfond.

Levekårsutvalget ber om at kommunestyret tar hensyn til at det foreligger behov for investering innenfor skole og helse og ber om at det avsettes midler til dette.

Enstemmig vedtatt.

### *Behandling i Levekårsutvalget - 23.05.2014*

Høyre v/Ståle Sæther foreslo følgende tilleggspunkt;

Levekårsutvalget ber om at kommunestyret tar hensyn til at det foreligger behov for investering innenfor skole og helse og ber om at det avsettes midler til dette.

### ***Rådmannens forslag til vedtak:***

3. Det vises til revisjonsberetningen og kontrollutvalgets behandling av årsregnskap og årsmelding. Loppa kommunestyre godkjenner på bakgrunn av dette årsregnskapet for 2013. Tilhørende årsmelding tas til etterretning.
4. Det regnskapsmessige mindreforbruket kr. 6 933 434,36 disponeres på følgende måte:
  - Kr 1 million avsettes på fond til skredsikring.
  - Kr 210 761,71 brukes til dekking av merforbruk i investering 2012 og 2013.
  - Kr 1,5 millioner avsettes til pensjonsfondet.
  - Kr 2,2 millioner avsettes til fond servicetorg.
  - Kr 2 millioner avsettes til fond el-kjeler. Fondet disponeres av rådmannen.
  - Kr 22 672,65 avsettes til fritt disposisjonsfond.

### ***Vedlegg:***

Årsmelding med hovedoversikter og noter (Fullstendig regnskap sendes kun ut på forespørsel).  
Uttalelse fra kontrollutvalget. (ikke vedlagt til Levekår)  
Revisjonsberetning.  
Erklæring vedrørende Loppa kommunes regnskapsavleggelse for 2013.

### ***Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):***

Uttalelse fra kontrollutvalget er ikke vedlagt saken til Levekårsutvalget. Kontrollutvalget har møte først 23. mai.

### ***Saksutredning:***

Årsregnskapet for 2013 med tilhørende årsmelding legges herved frem for kommunestyret til behandling.

Driftsregnskapet ble gjort opp med et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) pålydende kr. 6 933 434,36.

Investeringsregnskapet viser et merforbruk på kr 127 955,46. Det var også merforbruk på investering i 2012 på kr. 82 806,25 som ikke er dekket inn. Samlet utgjør dette kr. 210 761,71 som må dekkes inn via mindreforbruket i driftsregnskapet.

For øvrige konkrete vurderinger og informasjon om driftsåret – henvises det i sin helhet til årsmeldingen og regnskapsanalysen.

I forhold til regnskapsmessig mindreforbruk, har administrasjonen følgende ønsker for disponering av dette:

- Kr 210 761,71 brukes til dekking av merforbruk i investering 2012 og 2013.
- Kr 2 millioner avsettes til pensjonsfondet.
- Kr 1 millioner avsettes til fond for skredsikring.



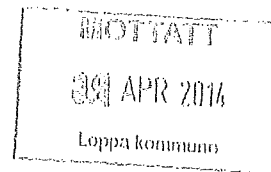
- Kr 2,2 millioner avsettes til servicetorg på rådhuset.
- Kr 2,4 millioner avsettes til fond for utskifting av oljekjeler til el-kjeler i kommunale bygg. Fondet disponeres av rådmannen.
- Kr 200 000,- avsettes til fond Heis Øksfjord helsesenter. Prosjektet vil koste mer enn antatt.
- Kr 250 000,- avsettes til prosjekt vedrørende ny vannledning i Ystnesveien. Tiltaket vil koste betydelig mer enn først antatt.
- Kr 80 000,- avsettes til innføring av FUNNKe (pålagt innført) pleie- og omsorg, helse.
- Kr 170 000,- avsettes til innkjøp av programvare for elektroniske timelister (Ressursstyring), effektivisering av lønnskjøring.
- Kr 150 000,- avsettes til innkjøp av audiovisuelt utstyr på Møterom Øksfjord Helsesenter. Ihht samhandlingsreformen forplikter kommunen seg til å legge til rette for læring og motta kompetanseoverføring.
- Kr 100 000,- avsettes til terapi badekar på sykehjemmet i Øksfjord, i dag ingen badekar til reumatiske pasienter.
- Kr 253 000,- avsettes til vinterhage på sykehjemmet i Øksfjord. Pålagt med en daglig luftetur ihht kvalitetsforskriften.
- Kr 150 000,- avsettes til innkjøp av ny tredemølle (40 000,-) på fysioterapitjenesten, samt utredning av utvidelse treningsrom.
- Kr 60 000,- avsettes til innkjøp av programvare for elektronisk handelsfaktura (pålagt gjennomført innen 2015)
- Kr. 100 000,- avsettes til uteområde Bergsfjord skole
- Flytting av barnehage til barneskole
- Ombygging av Høgtun ungdomsskole
  - Kostnadsoverslag på flytting av barnehage og ombygging kommer fra arkitektfirmaet Verte. Er bestilt av Loppa kommune.
- Kr. ? avsettes til fritt disposisjonsfond.

### ***Rådmannens vurdering:***

Rådmannens øvrige vurderinger fremgår av årsmeldingen.



Vest-Finmark kommunerevisjon YKS  
Oarje-Finmaaárrida suohkanrevisiuvdna 990



Loppa kommune v/kommunestyret  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2014/170-1	/	Helene Bakken Arnesen	46847713		15.04.2014

### Revisors beretning for 2013

Vedlagt følger revisjonsberetningen for 2013. Revisjonsberetningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisjonsberetningen vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandling i kontrollutvalget.

Med hilsen

*Helene Bakken Arnesen*  
Helene Bakken Arnesen  
revisor

Kopi: Loppa kommune v/ formannskapet  
Loppa kommune v/ rådmannen  
Loppa kommune v/økonomisjef  
Kontrollutvalget

YEFIK YKS	Adresser:		
Telefon 78 44 94 50	Alta	Hammerfest	Porsanger
Org.nr. 887 013 322	Lokkeveien 2	Sjøgata 25	Rådhuset
E-post: post@yefik.no	Postboks 1023	Postboks 204	Postboks 259
Website: www.yefik.no	9503 Alta	9615 Hammerfest	9711 Laksely



Vest-Finmark kommunerevisjon IKS  
Oarje-Finnmáárkku suohkanreivišuvdna SGO

Til kommunestyret i Loppa kommune

Kopi:  
Kontrollutvalget  
Formannskapet  
Administrasjonssjefen

## REVISORS BERETNING

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Loppa kommune som viser kr 96 541 350,- til fordeling drift, og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 6 933 434,36. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2013, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

### *Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet*

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

### *Revisors oppgaver og plikter*

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

### *Konklusjon*

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Loppa kommune per 31. desember 2013, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

## Uttalelser om øvrige forhold

### *Konklusjon med forbehold om budsjett*

Investeringsregnskapet viser vesentlige budsjettavvik.

Bruk og avsetning til ubundne fond er ikke i henhold til budsjett i det avlagte regnskapet.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdene beskrevet i avsnittet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

### *Konklusjon med forbehold om årsberetningen*

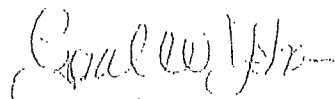
Årsberetningen tilfredsstiller ikke alle krav som stilles i kommunelovens § 48.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet beskrevet i avsnittet ovenfor, at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Lakselv, 15. april 2014



Gøril W. Johansen  
oppdragsansvarlig revisor



Vest-Finmark kommunerevisjon IKS  
Oarje-Finmárkku suohkanrevisiuvdna SGO

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORD

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2014/160-1	/	Helene Bakken Arnesen	46847713	Rådmannen	08.04.2014

### UTTALELSE FRA LEDELSEN – LOPPA KOMMUNES REGNSKAP FOR 2013

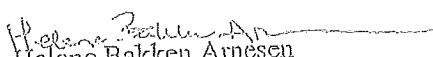
Revisjon etter kommunelovens bestemmelser skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk, jf koml. § 78 med tilhørende forskrift. Revisjon etter god kommunal revisjonsskikk skal følge internasjonale revisjonsstandarder (ISA-er), fastsatt av International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB).

Vi viser også til bestemmelsen i kommuneloven § 23, som tydeliggjør administrasjonssjefens ansvar for å føre kontroll med kommunens virksomhet. I tråd med allment aksepterte ledelsesprinsipper vil en leder av en virksomhet måtte etablere rutiner og systemer for å sikre at virksomheten når de mål som er satt, samt en forsvarlig formuesforvaltning. Revisor skal som kjent skriftlig påpeke feil og mangler ved organiseringen av den økonomiske internkontrollen i kommunen.

Det følger av ISA 580 – *Skriftlige uttalelser*, at revisor må innhente formålstjenlige uttalelser fra ledelsen. Det må innhentes skriftlige uttalelser om at ledelsen mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av regnskapet og for fullstendigheten av informasjonen fremskaffet til revisor, samt for å underbygge annet revisjonsbevis. Videre følger det av ISA 240 – *Revisors oppgaver med og plikter til å vurdere misligheter ved revisjon av regnskaper*, at revisor må innhente skriftlige uttalelser fra ledelsen om sentrale spørsmål og vurderinger i forhold til misligheter. Etter ISA 560 – *Hendelser etter balansedagen*, har revisor også plikt til å vurdere hendelser etter utløpet av regnskapsåret.

Dette er bakgrunnen for at vi har funnet det riktig å be om en særskilt skriftlig uttalelse fra kommunens ansvarlige administrative ledelse om at de mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av regnskapet og at det, så langt ledelsen kjenner til, inneholder de opplysninger som kreves etter lov og god kommunal regnskapsskikk. Vedlagt følger en slik erklæring vedrørende regnskapet for 2013. Sammen med en oppsummering av eventuelle feil i regnskapet som revisor har påvist og som senere ildke er rettet, vil uttalelsen dekke vårt behov.

Vi håper også kommunens ledelse vil finne erklæringen hensiktsmessig. Med henvisning til punktet om hendelser etter utløpet av regnskapsåret, er det naturlig at erklæringen dekker tidsrommet fram til 15.04.2013, da vi etter oppsatt plan skal avgi revisors beretning. Vi tillater oss å be om at uttalelsen fra ledelsen i utfylt og underskrevet stand blir sendt oss innen nevnte dato.

  
Helene Bakken Arnesen  
revisor

VEFIK IKS  
Telefon 78 44 94 50  
Org.nr. 887 013 322  
E-post: [post@vefik.no](mailto:post@vefik.no)  
Webseite: [www.vefik.no](http://www.vefik.no)

Adressert  
Alta  
Løkkeveien 2  
Postboks 1023  
9503 Alta

Hammerfest  
Sjøgata 25  
Postboks 204  
9615 Hammerfest

Porsanger  
Rådhuset  
Postboks 259  
9711 Lakseelv

Vedlegg

UTTALELSE FRA LEDELSEN VEDRØRENDE LOPPA KOMMUNES  
REGNSKAPSAVLEGGELSE FOR 2013

Dette brevet sendes i forbindelse med deres revisjon av regnskapet for Loppa kommune for året som ble avsluttet 31. desember 2013, med det formål å kunne konkludere om hvorvidt regnskapet i det alt vesentlige gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

Vi bekrefter etter beste evne og overbevisning at:

*Regnskap og budsjett*

- Vi har oppfylt vårt ansvar for å sørge for at kommunens regnskap og økonomiforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll, herunder slik intern kontroll som vi finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil. Vi har videre oppfylt vårt ansvar vedrørende utarbeidelsen av regnskapet i samsvar med kommuneloven og forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), og mener at regnskapet gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.
- Viktige forutsetninger som er brukt av oss ved utarbeidelsen av regnskapsestimater, herunder regnskapsestimater målt til virkelig verdi, er rimelige.
- Vi har tatt tilstrekkelig hensyn til og opplyst om forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse.
- Alle hendelser etter datoen for regnskapet og som ifølge god kommunal regnskapsskikk medfører korrigerende eller omtale, er korrigert eller omtalt.
- Vi mener at virkningen av ikke-korrigert feilinformasjon er uvesentlig, både enkeltvis og samlet for regnskapet sett som helhet. En liste over ikke-korrigert feilinformasjon følger som vedlegg.
- Alle budsjettendringer gjennom året er registrert og inkludert i regulert budsjett.
- De disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak.

*Opplysninger som er gitt*

- Vi har gitt revisor:
  - Tilgang til alle opplysninger, som vi har kjennskap til, som er relevante for utarbeidelsen av regnskapet, som regnskapsregistreringer, dokumentasjon og andre saker,
  - Tilleggsopplysninger som revisor har bedt om fra oss for revisjonsformål, og
  - Ubegrenset tilgang til personer i kommunen som det etter revisors vurdering er nødvendig å innhente revisjonsbevis fra.

- Alle transaksjoner er registrert og reflektert i regnskapet.
- Vi har gitt revisor opplysninger om resultatene av vår vurdering av risikoen for at regnskapet kan inneholde vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter.
- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle misligheter eller mistanker om misligheter som vi er kjent med og som involverer:
  - ledelsen,
  - ansatte som har en betydningsfull rolle i intern kontroll, eller
  - andre
- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle påstander om misligheter eller mistanke om misligheter som er kommunisert av ansatte, tidligere ansatte, folkevalgte, tilsynsmyndigheter eller andre.
- Vi har gitt revisor opplysninger om alle kjente tilfeller av manglende overholdelse eller mistanke om manglende overholdelse av lover og forskrifter som kan ha betydning for utarbeidelsen av regnskapet.
- Vi har gitt revisor opplysninger om identiteten til kommunens nærstående parter og alle forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse som vi er kjent med.
- Vi har regnskapsført eller opplyst om alle forpliktelser, både aktuelle og latente, og har i note til regnskapet gitt opplysninger om kommunens garantiansvar i note

Eventuelle kommentarer til kulepunktene over (ev. henvisning til kommentarer i særskilt vedlegg):

---



---



---



---

Loppa, 10/4-14  
*Siv Inge Kvaløy*  
 Rådmann

*Camilla Hansen*  
 Økonomileder



## LOPPA KOMMUNE

Oppvekst- og kulturavdelingen

Saksframlegg

Dato: 28.05.2014  
Arkivref: 2008/786-0 /  
L12

Liv Beate Karlsen

liv.b.karsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
22/14	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Formannskap Kommunestyre	04.06.2014

### Ny reguleringsplan for Vassdalen industriområde med endret bestemmelse for maksimal byggehøyde.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Loppa kommunestyre vedtar følgende :

- (1) Rådmannens forslag til ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med følgende justering av § 4:

*«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,3 m.o.h.  
Maksimal byggehøyde for bebyggelsen skal ikke overstige 25 meter».*

- (2) Før endelig behandling i kommunestyret besørger rådmannen at endringsforslaget sendes på høring til Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Kystverket og NVE i henhold til Plan- og Bygningsloven § 27-1, 2.ledd samt berørte naboer i Vassdalen.

#### **Vedlegg:**

- (1) Reguleringsbestemmelser for Vassdalen industriområde av 25.02.1980 m/plankart
- (2) Reguleringsplan for Vassdalen industriområde av 10.06.2009
- (3) Nytt plankart for Vassdalen Industriområde
- (4) Klagevedtak av 15.11.2013 hos Fylkesmannen i Finnmark i sak 2012/26/345
- (5) Planbeskrivelse av Vassdalen Industriområde v./siv.ing. Pål Pettersen av den 11.01.2013



## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

### **Saksutredning:**

#### **1. Bakgrunn for saken**

Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune (TPN), fattet den 14.februar 2013 slikt vedtak i sak 03/2013:

*«I medhold av § 12-12, 1.ledd i Lov om planlegging og byggesaksbehandling, vedtar Loppa kommune reguleringsplan for Vassdalen industriområde, som vist på reguleringskart med tilhørende planbestemmelser, datert 15.05.2012 og 08.06.2012.*

I reguleringsplanen for Vassdalen industriområde av 25.02.1980 var den da fastsatte maksimale byggehøyden 7 meter.

I forslaget til ny reguleringsplan som Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune (TPN), vedtok den 14.februar 2013 i sak 03/2013, var den maksimalt tillatte byggehøyden beskrevet slik:

#### **§ 4 «Industriområde I2»**

*«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,3 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overstige en høyde på 12 meter, enkeltdeler av bygning kan tillates med høyde inntil 20 meter».*

Den 6.april 2013 søkte ansvarlig søker siv.ing. Pål Pettersen på vegne av tiltakshaver Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS, om å få øke byggehøyden på omsøkt slippbygg fra 20 meter til 23 meter. Bygget var omsøkt oppført i Industriområdet sone I2 som omfattes av § 4 i forslaget til ny reguleringsplan for området.

Loppa kommune mente imidlertid at det var mer hensiktsmessig å øke den generelle grensen for maksimal byggehøyde i sone I2 i stedet for å behandle forespørselen som dispensasjonssak fra reguleringsplanen.

På denne bakgrunn trakk Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS sin dispensasjonssøknad om å få øke byggehøyden på omsøkt slippbygg fra 20 meter til 23 meter.

Rådmannen fremmet i stedet forslag til kommunestyret om økt byggehøyde i sone I2 i reguleringsplanens § 4.

Dette med hjemmel i Plan- og Bygningsloven § 12-14(2) som gir rådmannen adgang til å foreta «mindre endringer» underveis i saksbehandlingen av ny reguleringsplan.

Rådmannens korrigerede forslag lød slik:

#### **§ 4 «Industriområde I2»**

*«Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,3 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overstige en høyde på 12 meter, enkeltdeler av bygning kan tillates med høyde inntil 25 meter».*

---

Noen høring omkring dette endringsforslaget ble ikke gjennomført slik Plan- og Bygningsloven § 12-14 forutsetter.

Plan- og Bygningsloven § 12-14, 3.ledd lyder slik:

«Før det treffes slikt vedtak, **skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg.** Jf. for øvrig § 1-9.»

---

Berørte naboer fikk derfor ikke si sin mening om den økte byggehøyden før denne ble vedtatt. Dette innebar en saksbehandlingsfeil.

## **2. Vedtak om økt maksimal byggehøyde påklagd**

Vedtaket i kommunestyret hvor den økte byggehøyden ble vedtatt den 3.mai 2013, ble derfor påklagd av Line Gamst på vegne av sine foreldre Svanhild og Jarl Gamst som bor og eier Gnr.26 Bnr.167.

Huset ligger rett bak Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS sin nybygde slippshall som har en høyde på 23 meter.

Klagen fra Gamst ble i henhold til Forvaltningslovens klageregler først behandlet av Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune (TPN), den 19.juni 2013.

Klagen ble ikke tatt til følge og kommunen opprettholdt vedtaket.

Klagen ble derfor slik Forvaltningsloven § 33 forutsetter oversendt Fylkesmannen i Finnmark for videre klagesaksbehandling.

Klager har også fremsatt erstatningskrav overfor Loppa kommune grunnet at Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS har fått oppføre en slippshall på 23 meter iht. en reguleringsplan som Fylkesmannen opphevet (se nedenfor). Dette grunnet manglende høring forut for kommunestyrets vedtakelse av denne.

Erstatningskravet er begrunnet i at havutsikten til Svanhild og Jarl Gamst er blitt borte.

Dette som følge av at Loppa kommune har latt Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS bygge den slippshall i 23 meters høyde beliggende rett foran Gamst sitt hus.

Loppa kommune har svart at man vil komme tilbake til erstatningskravet når reguleringsplanen som ble opphevet av Fylkesmannen, er endelig vedtatt.

## **3. Fylkesmannen i Finnmark opphever kommunens vedtak**

Som følge av at endringen av byggehøyde fra 20 til 25 meter ble gjennomført uten høring, konstaterte Fylkesmannen i Finnmark at Loppa kommune ikke hadde etterlevd høringsplikten i Plan- og Bygningsloven § 12-14(3) og § 12-12(1).

Fylkesmannen viste til at dette utgjorde en klar *saksbehandlingsfeil*.

Dette var en så vidt alvorlig saksbehandlingsfeil at vedtaket var *ugyldig* i henhold til Forvaltningsloven § 41.

Loppa kommunes vedtak om ny reguleringsplan ble dermed i sin helhet opphevet.

Dette på grunn av endringen av reguleringsplanen § 4 som skjedde *i strid* med Plan- og Bygningslovens høringsregler.

Fylkesmannen henviste videre hele reguleringsplanen til ny behandling i Loppa kommune.

### ***Rådmannens vurdering:***

#### **4. Ny behandling av reguleringsplanforslag**

Som følge av at Fylkesmannen i Finnmark har opphevet hele vedtaket om ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde, må hele reguleringsplanen vedtas på nytt med den justerte § 4 om maksimal byggehøyde i henhold til Plan- og Bygningsloven § 12-12.

Rådmannen fremmer på denne bakgrunn reguleringsforslaget til ny behandling i Hovedutvalget for Teknisk, Plan og Næring i Loppa kommune iht. innstilling ovenfor. Saken oversendes deretter kommunestyret.

Før endelig behandling i kommunestyret besørger rådmannen at endringsforslaget sendes på høring til Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Kystverket og NVE i henhold til Plan- og Bygningsloven § 12-10 samt berørte naboer i Vassdalen.

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR INDUSTRIOMRÅDE, VASSDALEN,  
LOPPA KOMMUNE.

§ 1.

Anleggets art og utforming skal godkjennes av bygningsrådet, som kan fastsette at bedrifter som antas å ville medføre særlige ulemper, henvises til andre industriområder. Det tillates ikke anlegg som ved lukt, røyk eller støy vil virke sjenanserte for det tilgrensende boligstrøket.

§ 2.

Begyggelsen skal utføres av beannnbygget materialer og ikke overstige 2 etasjer eller 7 meter.

§ 3.

I området tillates ikke oppført boligbygg.

§ 4.

Inngjerding av gartner må velges til bygningsrådet, som skal godkjenne gjerdingens plassering, høyde, konstruksjon og farge.

§ 5.

Det skal være en utstillingsklasse for bil nr. 100 m<sup>2</sup> guleflate.

Bredfasten








Bygningsrådet i Loppa kommune, vedtatt den 27. mai 1966

*Anders Lunde*  
Ordfører

# TEGNFORKLARING

## BL. 25. REGULERINGSFORMÅL.

### 1. BYGGEOMRÅDER.

	BOLIGER=U-0,1-0,15
	BOLIGER=U-0,15-0,4
	FORRETNINGER KONTOR M.V.
	INDUSTRI
	OFFENTLIGE BYGNINGER
	ALMENNYTTIG
	

### 2. LANDBRUKSOMRÅDER.

	JORD, SKOG OG NATUR
---	---------------------

### 3. TRAFIKKOMRÅDER.

	KJØREVEG
	GANGVEG, FORTAU

### 4. FRIOMRÅDER.

	PARK, TURVEG, LEK
---	-------------------




### 5. FAREOMRÅDER.

	FLOMFARLIG AREAL
	










### 6. SPESIALOMRÅDER.

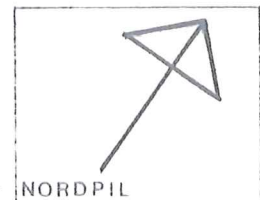
	GRAVLUND
	

### § 26. ANDREBESTEMMELSER.

	FELLES AVKJØRSEL PARKERINGSPLASS
	" GANGVEG
	" LEKEOMRÅDE

## STREKSMBOLER M.V

	PLANENS BEGRENSNING
	GRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL
	BYGGEGRENSE
	TOMTEGRENSE
	FRISIKTLINJE
	SENTERLINJE REGULERT VEG
	OMRISS AV PLANLAGT BYGG
	OMRISS AV EKSISTERENDE BYGG SOM INNGÅR I PLANEN
	VANN



MÅLESTOKK 1:1000



REGULERINGSPLAN FOR:

KARTBLAD

**INDUSTRIOMRÅDE. VASSDALEN.  
LOPPA KOMMUNE.**

REVISJONER.

DATO

SIGN

SAKSBEHANDLING IFLG. BYGNINGSLOVEN.

DATO

BYGNINGSRÅDETS VEDTAK

UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET

KOMMUNESTYRETS VEDTAK

STADFESTET AV

PLANLEGGER.

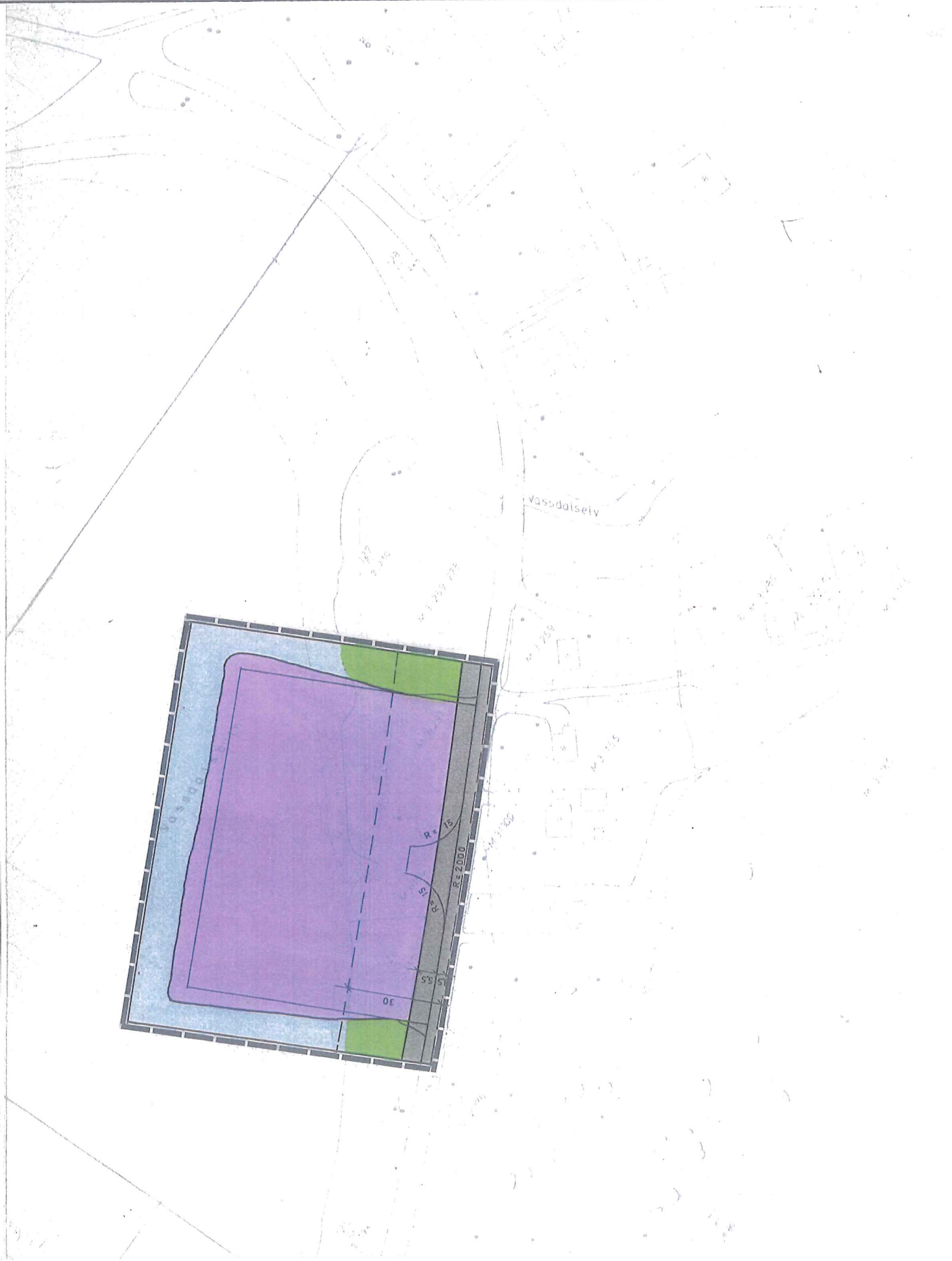
DATO

SAKSBEH

**FINNMARK FYLKESKOMMUNE.**

**PLANKONTORET.**

**25.2.-80. M. L. R.**





Vedlegg 4

FYLKESMANNEN I FINNMARK  
Justis- og samfunnsavdeling

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI  
Justiisa- ja servodatossodat

Loppa kommune

Parkv. 1/3  
9550 Øksfjord

MOTTATT

20 NOV 2013

Loppa kommune

Deres ref  
2008/786-/L12/SEN

Deres dato  
19.06.2013

Vår ref  
Sak 2012/1952  
Ark 325.1

Vår dato  
15.11.2013

Saksbehandler/direkte telefon: Wilhelm Istad - 78 95 04 06

## Klagesak til behandling - 2012/26/345 - Vassdalen industriområde - Loppa Kommune - endring av reguleringsplanbestemmelse - kommunestyrets vedtak datert 3. mai 2013 i sak 20/2013 er ugyldig

Vi viser til Loppa kommunes oversendelse av klagesak datert 19. juni 2013, mottatt her 25. juni 2013. Saken gjelder klage på vedtak om endring av reguleringsplanbestemmelse knyttet til høyde i forbindelse med utbygging av Øksfjord Slipp og Mek AS.

### Sakens bakgrunn

Vår avgjørelse bygger på det som fremkommer i det skriftlige materialet oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksfremlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

Loppa kommune ved hovedutvalg for teknisk, plan og næring (heretter planutvalget) traff følgende vedtak for Vassdalen industriområde 14. februar 2013 i sak 3/2013:

*"I medhold av § 12-12, 1. ledd i lov om planlegging og byggesaksbehandling, vedtar Loppa kommune reguleringsplan for Vassdalen industriområde, som vist på reguleringskart med tilhørende planbestemmelser, datert 15.05.12 og 08.06.12.*

*Før endelig behandling i Kommunestyret sendes planen på ny høring".*

Ifølge § 4 i reguleringsbestemmelsene er maks tillatte høyde på bygg 20 meter. Den 6. april 2013 søkte ansvarlig søker Pål Pettersen på vegne av tiltakshaver Frydenbø Øksfjord Slipp og Mek AS, om å få øke høyden på slippbygget fra 20 meter til 22,3 meter. Ansvarlig søker trakk søknaden i møte med kommunen 18. april 2013.

Til tross for at søknaden om økt høyde ble trukket, traff kommunestyret reguleringsplansvedtak 3. mai 2013 i sak 20/2013. I dette vedtaket ble planutvalgets vedtak av 14. februar 2013 i sak 3/2013 opphevet. I vedtaket av 3. mai 2013 ble reguleringsplanen for Vassdalen industriområde med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtatt, men med en endring i § 4 i reguleringsbestemmelsene. Denne bestemmelsen angir makshøyde på bygg,

og makshøyden ble endret fra 20 meter i vedtaket av 14. februar 2013, til 25 meter i vedtaket av 3. mai 2013.

Vedtaket av 3. mai 2013 ble den 30. mai 2013 påklaget av Line Gamst Kvernmo på vegne av hennes foreldre Svanhild og Jarl Gamst, eier av gnr 26 bnr 167. Kommunen v/ hovedutvalg for teknisk, plan og næring (heretter planutvalget) behandlet klagen 19. juni 2013. Klagen ble ikke tatt til følge og kommunen opprettholdt vedtaket av 3. mai 2013. Saken ble deretter oversendt til Fylkesmannen.

#### **Fylkesmannens kompetanse**

Fylkesmannen bemerker at klagen er rettidig fremsatt, og klagerne har rett til å fremsette klage i henhold til forvaltningsloven (fvl.) av 10. februar 1967 §§ 28, 29 og 30, jf. pbl. § 1-9. For behandling av klager etter plan- og bygningsloven (pbl.) av 27. juni 2008 § 1-9 gjelder reglene i fvl. så langt ikke annet er bestemt.

Klagen behandles i medhold av pbl. § 1-9 og delegasjon av avgjørelsesmyndighet fra Miljøverndepartementet gitt i rundskriv T-2/09, og fra Kommunal- og regionaldepartementet i brev av 28. september 2009.

Fylkesmannens kompetanse i klagesaker fremgår av fvl. § 34. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Fylkesmannen kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved behandlingen av saken legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. fvl. § 34 annet ledd.

#### **Fylkesmannens vurdering**

Fylkesmannen har kommet til at Loppa kommunes vedtak av 3. mai 2013 er ugyldig som følge av saksbehandlingsfeil. Vedtaket oppheves, og saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling. Begrunnelsen for Fylkesmannens vedtak gis i det følgende.

Klagen i saken gjelder endringen som ble gjort i § 4 i planbestemmelsene knyttet til reguleringsplanen for Vassdalen industriområde. Som nevnt ble makshøyde på bygg økt fra 20 meter til 25 meter for å tilfredsstille tiltakshavers behov. Høyden på slippshallen er etter utvidelsen på 22,3 meter. Klagerne har anført at endringen i planbestemmelsen har medført tapt utsikt mot havet, samt betydelig tap av eiendommens verdi.

I rådmannens saksfremlegg av 5. april 2013 til kommunestyrevedtak av 3. mai 2013, skrev rådmann at endringen av tillatt makshøyde fra 20 til 25 gjøres som en mindre endring. Det ble ikke gitt noen nærmere begrunnelse for hvorfor endringen av tillatt makshøyde ble ansett for å være en mindre endring, jf. pbl. § 12-14.

Pbl. § 12-14 har følgende tekst:

*“For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.*

*Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen. Små endringer kan delegeres til administrasjonen.*

*Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9. “*



I Ot. prp. nr. 32 (2007-2008) s. 238 uttales det at med "mindre endringer menes endringer som ikke har nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser". Videre sies det at "dersom det foreligger innvendinger til endringene fra berørte myndigheter eller private, vil ikke endringene kunne anses som "mindre". Da vil saken måtte behandles som et vanlig reguleringsforslag".

I juridisk teori er det imidlertid påpekt at ikke en hvilken som helst innvending fra berørte private parter gjør det nødvendig å gå veien om ny reguleringsplan. Det avgjørende må være om behandlingsmåten etter pbl. § 12-14 tredje ledd er tilstrekkelig til å få saken godt nok opplyst. Sivilombudsmannen har uttalt at valg av behandlingsform kan få betydning for sakens opplysning, og at unntaket i pbl. § 12-14 fra ordinær reguleringsplanbehandling bør være begrenset til de tilfeller der det på grunn av at endringen er mindre er forsvarlig med en enklere behandlingsmåte (somb-1995-64).

I denne saken går endringen ut på at tillatt makshøyde økes fra 20 til 25 meter på enkeltdele av bygning, jf. § 4 i bestemmelsene til reguleringsplanen. Fylkesmannen kan ut ifra saksdokumentene som foreligger, ikke se at berørte myndigheter og eiere av eiendommer som direkte berøres er forelagt endringen til uttalelse slik pbl. § 12-14 foreskriver. Vedtakelsen av endringen som en "mindre endring" ble derfor gjort uten å kartlegge hvorvidt endringen hadde "nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser". Dette er en saksbehandlingsfeil som kan medføre ugyldighet.

Virkningen av feil ved saksbehandlingen er regulert i fvl. § 41. Det følger av denne bestemmelsen at "*vedtaket likevel [er] gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold*". Det er altså tilstrekkelig at "det er grunn til å regne med" at feilen "kan" ha hatt betydning. Det er i rettspraksis og juridisk teori enighet om at det ikke kan kreves mer enn at det er en ikke helt fjerntliggende mulighet for at feilen kan ha hatt betydning for vedtakets innhold.

Pbl. § 12-14 er en unntaksregel. Bestemmelsens krav om at berørte interesser skal høres er ment å bidra til å belyse endringsspørsmålet, det vil si spørsmålet om endringen kan behandles som en "mindre endring" eller om det er nødvendig å gå veien om ny reguleringsplan. Det kan derfor ikke utelukkes at denne manglende høringsrunden kan ha virket inn på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41. Vedtaket er derfor ugyldig.

Etter dette har Fylkesmannen truffet følgende

#### vedtak

**Loppa kommunes vedtak i sak 20/2013 datert 3. mai 2013 oppheves og sendes tilbake til kommunen for ny behandling, jf. fvl. § 34 fjerde ledd.**

Med hilsen

Ingvild Aleksandersen  
ass. fylkesmann

Bjørn-Rikart Pedersen  
Seksjonsleder

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:

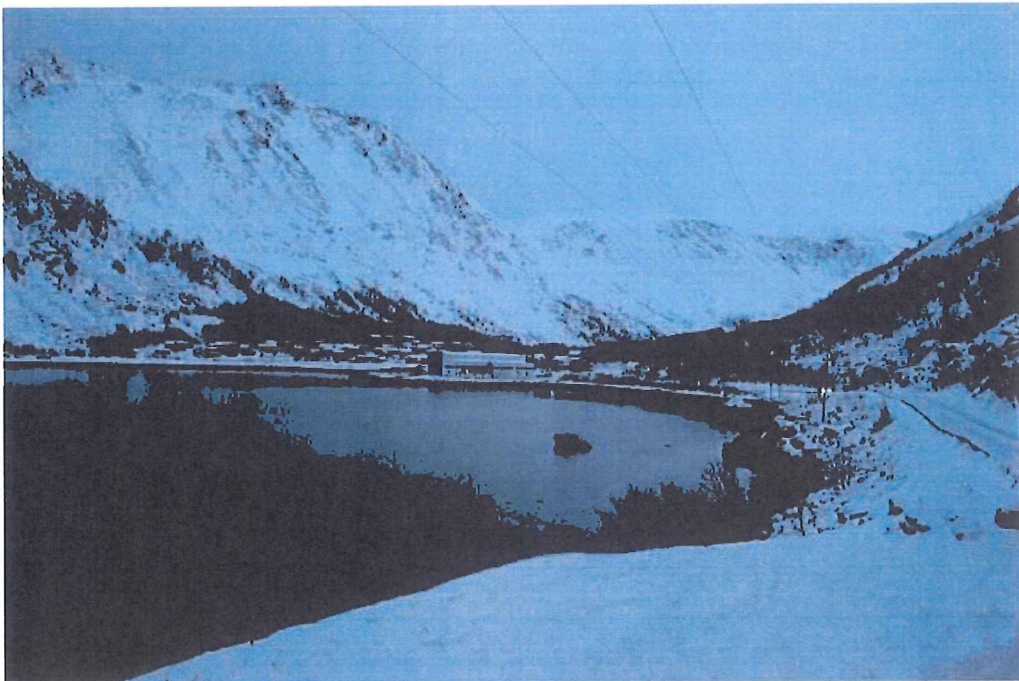
Jarl Harder Gamst	Finnesveien 31	9550	ØKSFJORD
Line Gamst Kvernmo	Trymveien 6	1920	SØRUMSAND



Loppa kommune

# Planbeskrivelse for reguleringsplan

## VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE



*Bilde: Vassdalen 2008*

Storslett, 11.1.2013

For Siv Ing Pål Pettersen NUF  
Pål Pettersen

## Innholdsfortegnelse

FORORD .....	4
BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET .....	4
PLANOMRÅDET .....	5
FORHOLD TIL ANDRE PLANER OG VEDTAK.....	5
Kommuneplanen .....	5
Reguleringsplaner og kommunale vedtak.....	5
Naturvernområder .....	5
PLANFORSLAGET .....	6
GENERELT .....	6
FORSKRIFT OM KONSEKVENSTREDNING .....	6
TRAFIKKFORHOLD/VEGSTANDARD .....	6
Veger .....	6
Gang- og sykkelveger.....	6
Felles adkomstveger.....	6
AREALDISPONERING UTENFOR VEGAREALER.....	6
Elektrisk anlegg.....	6
Arealoppgave.....	7
Tekniske anlegg .....	7
EIENDOMSFORHOLD .....	7
FORNMINNER .....	7
FORURENSING .....	7
FRILUFTSLIV .....	8
LANDSKAP.....	8
LOKALKLIMA .....	8
NATURRESSURSER.....	8
RISIKO OG SÅRBARHET .....	8
Grunnforhold:.....	8
Steinras og snøskred: .....	8
Stormflo.....	8
Annet .....	9
STØY.....	9
UNIVERSELL UTFORMING.....	9
INNKOMNE UTTALELSER MED KOMMENTARER.....	9

Referat fra møte med grunneiere og naboer, datert 9.11.2008.....	9
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 9.12.2008 .....	9
Brev fra Sametinget, datert 11.12.2008.....	10
Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 19.12.2008.....	10
Brev fra Statens vegvesen, datert 6.1.2009 .....	10
Brev fra Kystverket Troms og Finnmark, datert 7.1.2009 .....	11
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 21.1.2009 .....	11
Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 3.2.2009.....	11
Brev (e-post) fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.3.2009 .....	11
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 19.3.2009 .....	11
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 16.6.2009 .....	12
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 30.6.2009 .....	12
Vedtak i Planutvalget , datert 1.7.2009.....	12
Grunnundersøkelse Rambøll 2009 -2010, diverse notater. ....	12
Skredvurdering NGI, datert 9.11.2009 .....	12
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 1.2.2010 .....	13
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 7.5.2010 .....	13
Brev fra Statens Vegvesen, datert 13.7.2010.....	13
Brev fra Statens Vegvesen, datert 5.6.2012 .....	13
VEDLEGG.....	13

## FORORD

Reguleringsplanen er utarbeidet etter oppdrag fra Loppa kommune. Saksbehandler hos Siv Ing Pål Pettersen har vært Sivilingeniør Pål Pettersen. Kontaktpersoner i Loppa kommune har vært Arne Dag Isaksen og Terje Haugen.

## BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Det er 2 bedrifter etablert på industriområdet Vassdalen i dag. I forbindelse med økt etterspørsel etter flere typer tjenester blant annet fra oppdrettsnæringa ønsker en av bedriftene å bygge ut slippshall og en hall for notbøteri, se skisse i **vedlegg 1**. Økt aktivitet krever også tilrettelegging for kai.

Eksisterende industriarealer i Vassdalen vil være fullt utbygd når planene til Øksfjord Slipp & Mek AS er gjennomført, kommunen har dermed ikke noe ledig industriareal i Øksfjord. I skisseprosjekt fra Rambøll Paulsen RI datert 23. april 2008, se **vedlegg 2** er det foreslått ei ny utfylling på ca 7 da, det vil si ca samme areal som eksisterende industriområde. I tilknytning til det nye arealet er det planlagt bygd ei flytekai i betong på ca 60 meter.

Et nytt industriområde i Vassdalen vil være viktig for fremtidig ny industrivirksomhet.

Planutvalget vedtok i møte den 29. september 2008, sak 03/08 å igangsette arbeide med reguleringsplan i Vassdalen.

Formålet med arbeidet er å tilrettelegge for utvidelse av eksisterende industrivirksomhet innenfor dagens industriområde, samt utvidelse av industriområdet mot vest for ny industrivirksomhet.

Vassdalen industriområde ble etablert i 1980. Reguleringsplanen med gjeldende bestemmelser er fra 27. mai 1980. Området er bebygd og reguleringsbestemmelsene må revideres.

Kommunen har foretatt kunngjøring 10. oktober 2008 og sendt ut brev til berørte parter den 27. november 2008, se **vedlegg 3 og 4** (annonse kunngjøring av planoppstart og melding berørte parter).

I tillegg har det vært avholdt et møte med beboere og grunneiere i området den 28. oktober 2008, se **vedlegg 5**.

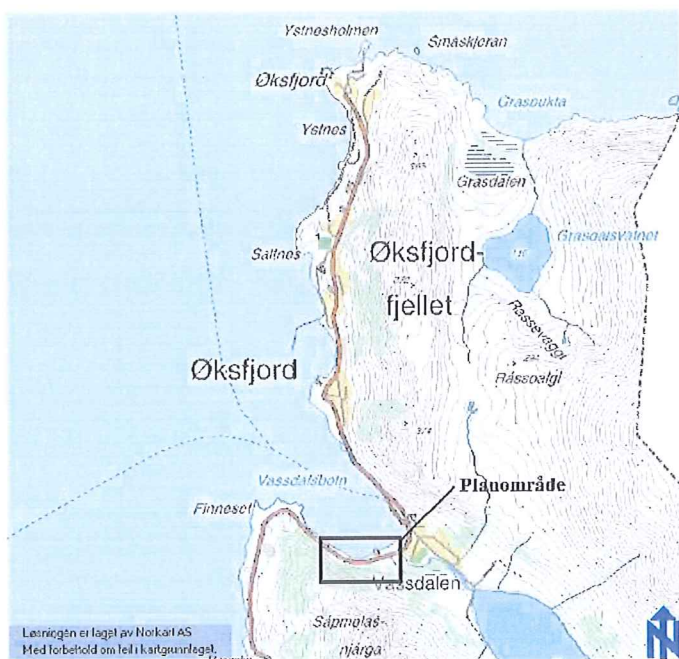
Ved utarbeidelse av planen er det søkt tatt hensyn til de uttalelser som er kommet inn. Problemstillinger som parter har tatt opp er søkt løst.

Innkommne kommentarer etter kunngjøring av oppstart av planarbeidet er listet opp, og kommentert nedenfor.

## PLANOMRÅDET

Planområdet ligger ca 1,5 km syd for Øksfjord sentrum, kommunesentret i Loppa kommune.

Området er preget av bratte fjell med stein og ur. Nederst mot fjorden er det bebyggelse, boliger og industri. Ned mot sjøen ligger industriområde på utfylling, men Vassdalelva som munner ut øst for denne. Mot vest langs riksveien er det bratt og kort avstand fra veien ned til sjøen. På grunn av avsetninger fra elva er det relativt små dybder fra land og langt ut på sjøen i planområdet. Se bilder, **vedlegg 6**. Det er utarbeidet snitt som viser nytt slippygg og bolig bak, **vedlegg 7**.



Oversiktskart Øksfjord.

## FORHOLD TIL ANDRE PLANER OG VEDTAK

### Kommuneplanen

Reguleringsplanen er i område avsatt til tettstedsbebyggelse i kommuneplanens arealdel fra 2001, se **vedlegg 8**.

### Reguleringsplaner og kommunale vedtak

Det foreligger følgende vedtatte reguleringsplan og vedtak for planområdet med tilstøtende områder: Reguleringsplan for Vassdalen industriområde stadfestet 27. mai 1980, se **vedlegg 9**.

### Naturvernområder

Det er søkt i databasen "Naturbase". Her fremkommer at området ved utløpet av Vassdalelva mot Finnes i 1985 er registrert som beiteområde for ærfugel. Dette området blir ikke berørt av denne reguleringsplanen.

## PLANFORSLAGET

### GENERELT

Det vises til reguleringskart med bestemmelser. Innkomne uttalelser følger som egne vedlegg, de er kommentert i eget kapittel i beskrivelsen.

### FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING

Forskrift om konsekvensutredning hjemlet i Plan og bygningsloven ble sett i verk den 01.04.05. Forskriften skal blant annet sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir i varetatt i arbeidet med planer og tiltak, jf § 1.

Reguleringsplaner for industri-, nærings-, lager og kontorbygg med et bruksareal på minst 15.000 m<sup>2</sup> og 2. Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m<sup>3</sup> masse skal behandles etter forskrift om konsekvensutredning, jf vedlegg 1 i forskriften.

Reguleringsplan for Vassdalen industriområde blir vurdert til ikke å komme under § 2 d i forskrift om konsekvensutredning av 01.04.05.

Planer og tiltak skal behandles etter forskriften kapittel III dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, jf. kriteriene i § 4: Nærings-, lager- og kontorbygg, samt offentlige bygg og bygg til allmenntilgjengelige formål, med et bruksareal på mer enn 5.000 m<sup>2</sup>. Reguleringsplan for Vassdalen industriområde blir vurdert til ikke å komme under § 3 i forskrift om konsekvensutredning av 01.04.05.

### TRAFIKKFORHOLD/VEGSTANDARD

#### Veger

Riksveg 882 går gjennom planområdet, arealer for vegen slik den går i dag er avsatt i plan.

Byggelinjer mot riksveg er 25 meter fra senter veg og er markert på planen.

#### Gang- og sykkelveger

Det er ikke tegnet in gang- og sykkelveger på planen. Det er avsatt et trafikkareal på 3 meter fra eksisterende vegkant for eventuell fremtidig fortau.

#### Felles adkomstveger

Eksisterende to avkjørslar fra Riksveg 882 til industriområde I1 opprettholdes. Det etableres en ny avkjørsel til industriområde I2. Eksisterende avkjørsel til eksisterende boligtomt oppgraderes og tas i bruk til forretningsområde F1. Nye avkjørslar er avmerket på planen.

### AREALDISPONERING UTENFOR VEGAREALER

#### Elektrisk anlegg

Eksisterende kraftlinjer og transformatorstasjoner i planområdet beholdes uendret, om mulig søkes kabler lagt i jord. Eventuell fremtidig kabler i jord for kraftlinjer på industriområde forutsettes lagt i samme trase som eksisterende kraftlinje. Kraftlinjer



internt på industri- og forretningsområde forutsettes lagt i trafikkarealene på områdene.

### **Arealoppgave**

Forretningsområde –	2,6 daa
Industriområde I1 –	8,7 daa
Industriområde I2 –	11,3 daa
Havneområde i sjø –	8,7 daa
Annet friområde –	0,2 daa
Trafikkområde –	6,2 daa
Masseuttak -	23,3 daa
Sum	61,0 daa

### **Tekniske anlegg**

Det er ikke funnet grunn til å legge hovedledningene for vann og avløp inn på planen, eksisterende anlegg har tilstrekkelig kapasitet til å ta ny utbygging. Ledningene i planområdet beholdes uendret. Fremtidige nye vann og avløpsledninger til nye bygg innenfor planområdet legges i trafikkarealene internt på områdene.

Offentlig renovasjon er organisert gjennom Vest-Finnmark interkommunale avfallselskap VEFAS IKS.

Det er eksisterende gatelys langs riksvegen, disse beholdes uendret. Eventuell fremtidig kabling i grunnen forutsettes lagt i trafikkarealene avsatt til fortau.

### **EIENDOMSFORHOLD**

Grunneiere innenfor planområdet, samt naboer til feltet inngår i adresseliste, se **vedlegg 10**.

Det tas forbehold om mulige avvik på eiendomsgrenser da grenser på kartverket i området ikke er 100 % oppdatert.

### **FORNMINNER**

Det er ingen kjente fornminner i området.

Det gjelder generelle aktsomhetskrav og krav om varsling hvis det finnes noe i området som kan være fornminner.

### **FORURENSING**

Industriområdet kan gi økt aktivitet og utslipp til sjø og luft. Det må søkes egen utslippstillatelse for industrivirksomhet som skal etableres på området og som ikke kan benytte seg av eksisterende kommunalt avløpsanlegg. Ut over økt aktivitet vil tiltaket ikke ellers gi forurensing til jord, sjø eller luft.

## FRILUFTSLIV

Ubebygde område består i hovedsak av ur og steinfjære og er ikke benyttet til friluftsliv.

## LANDSKAP

Ubebygde område går bratt fra fjellfoten gjennom ur og ned i sjøen. Masseuttaket og utfyllingen i sjø vil endre på terrenget. Det tas ikke ut masser brattere enn rasvinkelen på 35 grader, masseuttaket avsluttes ved at det planeres og føres tilbake til naturen i størst mulig grad. Det etableres en skredvoll nederst langs riksveien. Se terrengsnitt masseuttak, **vedlegg 11**.

Utfylling i sjø plastres i front og på siden. Mot veien etableres beplantning for å få et skille mot bebyggelse og veien.

## LOKALKLIMA

Tiltaket endrer ikke på lokale klimaforhold.

## NATURRESSURSER

Stein og løsmasser i masseuttaket benyttes til utfylling av nytt industriområde, overskuddsmasser kan knuses og brukes til produksjon av pukk og sigel. Ellers ikke registrert naturressurser i området.

## RISIKO OG SÅRBARHET

### Grunnforhold:

Grunnforholdene består av leire og løsmasser. Det er foretatt fire grunnundersøkelser i området fra 1979 til 2010, se **vedlegg 12, 13, 14**.

Det vises til geoteknisk fagkyndig uttalelse i **vedlegg 15 og 33**. Her foreslås tiltak for å sikres stabilitet i området i forbindelse med byggetiltak i reguleringsplan slik som fyllings-, gravings- og mudringsarbeider.

### Steinras og snøskred:

I NGU sin generelle kartlegging over rasutsatte områder "Skrednett" er området ved på planlagt industriområde innenfor område merket som "Aktsomhetskart" for stein og snøskred, se **vedlegg 16**. På denne nettsiden er det også registrert hendelser med stein og snøskred langs riksveien vest på planområdet. Det er gjort en vurdering av planområdet av skredeksperter i NGI som konkluderer med at området er skredutsatt og at tiltak må iverksettes før utbygging, se **vedlegg 17**. NGI har foretatt en skredvurdering i 2009 med anbefaling om skredvoll, se **vedlegg 34**.

### Stormflo

Det er ikke flomfare eller andre spesielle farer for katastrofer i planområdet. Generelt kan bemerkes at det spås stigende havnivå dette vil medføre større sannsynlighet for stormflo. Se **vedlegg 18 og 37**. I forhold til eksisterende industriområde heves det nye industriområdet med 30 centimeter fra kote 3,0 til kote 3,3 meter over havet for å ta høyde for dette.

## **Annet**

ROS analyse etter sjekklister i **vedlegg 19** er gjennomgått, og det anses ikke å være andre risikomomenter for området enn de som er knyttet til grunnforhold, skredfare og stormflo.

## **STØY**

Slipp og notbøteriets virksomhet vil ha sin virksomhet samlokalisert ved dagens verkstedbygg, de stilles krav til lydisolering av bygningsmasse. Det blir ikke vesentlig økning i støy med utvidet virksomhet i forhold til dagens virksomhet.

På nytt industriområde I2 forutsettes etablert sjørettet virksomhet med eventuell støyende aktivitet mot sjøsiden bort fra boligbebyggelsen.

Ved etablering av ny støyende virksomhet skal det allikevel foretas beregning og fastsetting av støysoner slik at det kan gjøres tiltak for å sikre at grenseverdi på 50 og 45 dB med impulslyd (Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk). I henhold til tabell 2 i støyveilederen TA 2115, se **vedlegg 20**. Nødvendige støytilltak skal iverksettes for å sikre at grenseverdien ikke overskrides.

På forretningsområde forutsettes etablert virksomhet som ikke er støyende i forhold til omkringliggende boligbebyggelse.

## **UNIVERSELL UTFORMING**

I planområdet legges det vekt på en utforming av arealene som ivaretar kravene til universell utforming med tilgjengelighet for alle.

## **INNKOMNE UTTALELSER MED KOMMENTARER**

Kommunen har kunngjort planarbeidet i aviser, og ved brev til berørte parter og naboer. Det har vært avholdt ett møte med berørte naboer og grunneiere

Det er kommet inn følgende uttalelser som vedlegges, og som er kommentert nedenfor:

### **Referat fra møte med grunneiere og naboer, datert 9.11.2008**

#### **Vedlegg 5.**

Sammendrag:

Utsikten til boligene bak industriområdet blir redusert. Urydding av dagens industriområde. Skredfare i ura for masseuttak. Bensinstasjon på forretningsområdet ikke ønskelig.

Kommentar:

Bygningenes plassering tilpasses der det er mulig best mulig i forhold til bebyggelsen. Ny slipp gir større aktivitet innendørs, beplantning mot riksvei for skille mot bebyggelsen. Masseuttak etableres med skredvoll mot vei, gir redusert skredfare.

### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 9.12.2008**

#### **Vedlegg 21.**

Sammendrag:

Flere innspill i forhold til landskap, støy, utfylling i sjø, risikovurdering og konsekvensutredning.

Kommentar:

Landskap: Masseuttak utformes på en mest mulig skånsom og estetisk måte, det etableres en steinvoll mot riksveien. Utfylling i sjø er videreføring av eksisterende utfylling og utføres i samme stil. Øvrige arealer tilpasses terrenget. Det etableres sone med beplantning på industriområdet mot bebyggelsen. Skån timer etableres ikke brattere enn rasvinkel på 35 grader.

Støy: Fylkesmannens merknader innarbeides i planbestemmelsene. Slipp og notbøteriets virksomhet vil ha sin virksomhet samlokalisert ved dagens verkstedbygg, de stilles krav til lydisolering av bygningsmasse. Det blir ikke vesentlig økning i støy med utvidet virksomhet i forhold til dagens virksomhet. På forretningsområde forutsettes etablert virksomhet som ikke er støyende i forhold til omkringliggende boligbebyggelse.

Lukt: Kommunen innarbeider Fylkesmannens anbefalinger i forhold til eventuell utslippstillatelse i henhold til forurensningsloven inn i planbestemmelsene.

Utfylling i sjø: Dette er ikke aktuelt da området som skal fylles ut er ikke tidligere benyttet til industriformål og sjøbunnen er ikke som forurenset.

Risikovurdering: Eget skjema for risikovurdering er utarbeidet, se **vedlegg 19**.

Konsekvensutredning: Det vises til planprogrammet hvor reguleringsplanen ikke er vurdert å komme inn under § 2 d og § 3 i forskrift om konsekvensvurderinger.

### **Brev fra Sametinget, datert 11.12.2008**

#### **Vedlegg 22.**

Sammendrag:

Ikke registrert automatisk freda kulturminner i området.

Kommentarer:

Om kulturminner skulle oppdages ved byggerbeider skal Sametinget varsles.

### **Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 19.12.2008**

#### **Vedlegg 23.**

Sammendrag:

Har ingen merknader.

Kommentar:

Ingen.

### **Brev fra Statens vegvesen, datert 6.1.2009**

#### **Vedlegg 24.**

Sammendrag:

Ønsker plan på høring når den foreligger.

Kommentar:  
Plan- og beskrivelse oversendes Statens vegvesen.

#### **Brev fra Kystverket Troms og Finnmark, datert 7.1.2009**

##### **Vedlegg 25.**

Sammendrag:  
Ingen merknader så lenge disse ikke berører Kystverkets installasjoner.

Kommentar:  
I følge nettsiden Kystinfo berører ikke tiltaket Kystverkets installasjoner.

#### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 21.1.2009**

##### **Vedlegg 26.**

Sammendrag:  
Uttalelse til planprogram. Ber om at planen vurderes i henhold til forskrift om konsekvensutredning § 3.

Kommentar:  
Plan er vurdert å ikke komme inn under § 3 i forskriften. Revidert planprogram utarbeidet og vedtatt i Planutvalget.

#### **Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 3.2.2009**

##### **Vedlegg 27.**

Sammendrag:  
Har ingen merknader til planprogrammet.

Kommentar:  
Ingen.

#### **Brev (e-post) fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.3.2009**

##### **Vedlegg 28.**

Sammendrag:  
Se vedlegg 30.

Kommentar:  
Se vedlegg 30.

#### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 19.3.2009**

##### **Vedlegg 29.**

Sammendrag:  
Flere uttalelser som oppfølging av brev av 09.12.08.

Kommentar:  
Planprogram er revidert, her er planen vurdert å ikke komme under § 3 i forskrift om konsekvensutredninger, dette er tidligere oversendt høringsparter.

Planbeskrivelse utarbeides med dette.  
Plankart med bestemmelser revideres i henhold til innspill i brev av 19.3.09 og kommentarer i planbeskrivelsen.  
Friområdet eies av Loppa kommune og skal ligge som uberørt naturtomt som i dag.  
For masseuttaket er det utarbeides typisk tverrprofil som viser skråninger og skredvoll mot veien.  
Forretningsområde skal utformes med tilgjengelighet for alle.

#### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 16.6.2009**

##### **Vedlegg 30.**

Sammendrag:  
Fremmer innsigelse til plan.

Kommentar:

Kommunen iverksetter tiltak for å imøtekomme innsigelsen. Blant annet grunnundersøkelser og skredvurdering.

#### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 30.6.2009**

##### **Vedlegg 31.**

Sammendrag:  
Svar på saksfremlegg datert 10.6.2009 til planutvalget.

Kommentar:

Kommunen iverksetter tiltak for å imøtekomme innsigelsen. Blant annet grunnundersøkelser og skredvurdering.

#### **Vedtak i Planutvalget , datert 1.7.2009**

##### **Vedlegg 32.**

Sammendrag:  
Vedtak om grunnundersøkelse og skredvurdering

Kommentar:

I henhold til krav fra Fylkesmannen.

#### **Grunnundersøkelse Rambøll 2009 -2010, diverse notater.**

##### **Vedlegg 33.**

Sammendrag:  
Grunnundersøkelser viser tilfredsstillende grunnforhold for planlagt tiltak

Kommentar:

Krav innarbeides i reguleringsplan og prosjektbeskrivelse.

#### **Skredvurdering NGI, datert 9.11.2009**

##### **Vedlegg 34.**

Sammendrag:  
Stiller krav til sikring av bebyggelse

Kommentar:

Krav innarbeides i reguleringsplan og prosjektbeskrivelse.

### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 1.2.2010**

#### **Vedlegg 35.**

Sammendrag:

Frafaller innsigelser. Opprettholder en innsigelse til høyspenttraseer.

Kommentar:

Planbestemmelser revidert.

### **Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 7.5.2010**

#### **Vedlegg 36.**

Sammendrag:

Frafaller alle innsigelser til plan.

### **Brev fra Statens Vegvesen, datert 13.7.2010**

#### **Vedlegg 38.**

Sammendrag:

Klage på reguleringsplan i forhold til frisiktsoner og rekkefølgebestemmelser.

Kommentar:

Plankart og bestemmelser revidert.

### **Brev fra Statens Vegvesen, datert 5.6.2012**

#### **Vedlegg 39.**

Sammendrag:

Klage datert 13.7.10 frafalles.

## **VEDLEGG**

1. Situasjonsplan og skisseforslag hall og notbøteri, datert 22.4.2008
2. Situasjonsplan ny fylling og flytebrygge, datert 22.4.2008
3. Annonse kunngjøring planoppstart, av 10.10.2009
4. Melding om oppstart av reguleringsplanarbeid, av 27.11.2009.
5. Referat fra informasjonsmøte med naboer og grunneiere, datert 2.11.2009
6. Bilder fra reguleringsområdet.
7. Snitt nytt slippbygg med bolig
8. Kopi av kommuneplanens arealdel fra 2001.
9. Reguleringsplan for Industriområde Vassdalen, datert 27.5.1980
10. Liste over naboer og grunneiere.
11. Snitt terreng masseuttak A-A og B-B, datert 15.4.2009.
12. Utdrag grunnundersøkelse Kummeneje, datert 11.3.1979.
13. Utdrag grunnundersøkelse Statens vegvesen, datert 27.2.1997

14. Utdrag grunnundersøkelse Scandiaconsult 15.11.2000.
15. Geoteknisk vurdering Sivilingeniør Øyvind Hermannsen, datert 30.3.1979.
16. Utsnitt av aktsomhetskart fra NGU, datert 31.3.2009
17. Uttalelse fra NGI, datert 31.3.2009.
18. Notat om endringer i havnivå fra [www.met.no](http://www.met.no), datert 15.4.2009
19. Sjekkliste ROS-analyse, datert 31.3.2009
20. Utdrag fra støyveilederen (tabell 2).
21. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 9.12.2008
22. Brev fra Sametinget, datert 11.12.2008
23. Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 19.12.2008.
24. Brev fra Statens vegvesen, datert 6.1.2009
25. Brev fra Kystverket Troms og Finnmark, datert 7.1.2009
26. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 21.1.2009
27. Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, datert 3.2.2009
28. Brev (e-post) fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 18.3.2009
29. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 19.3.2009
30. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 16.6.2009
31. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 30.6.2009
32. Vedtak i Planutvalget, datert 1.7.2010
33. Grunnundersøkelse Rambøll 2009 -2010, diverse notater (utdrag)
34. Skredvurdering NGI, datert 9.11.2009 (utdrag)
35. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 1.2.2010
36. Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 7.5.2010
37. Rapport estimat fremtidig havnivåstigning i norske kystkommuner
38. Brev fra Statens vegvesen datert.13.7.2010
39. Brev fra Statens vegvesen datert 5.6.2012.