



Utvalg: Hovedutvalg for teknisk, plan og næring  
Møtested: Kommunestyresalen, Loppa Rådhus  
Dato: 15.04.2013  
Tid: 08:30

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 20/13	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 21/13	Referatsaker	
RS 7/13	Informasjonsbrev	
RS 8/13	17/44 - Tømming av septik	
PS 22/13	4/32 - Søknad om omdisponering av eiendom fra jordbruk til fritidsbebyggelse	
PS 23/13	Intensjonsavtale - kjøp av eiendom	
PS 24/13	8/29 - Søknad om bruksendring	
PS 25/13	Søknad fra Barents Nord AS - Utvikling av ny arbeidsbåt for oppdrett og kystnær oljevernberedskap	
PS 26/13	Reguleringsplan for industriområdet i Vassdalen	
PS 27/13	Søknad om tilskudd til kjøp av traktor- klage på vedtak	

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Jan Eirik Jensen	Leder	KP
Linda Rostrup Martinsen	Medlem	
Gjermund Amundsen	Medlem	AP/SV
Thorbjørn Johnsen	Nestleder	H
Stein Thomassen	Medlem	SP

Jan Eirik Jensen  
Leder

## **PS 20/13 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**

## **PS 21/13 Referatsaker**

RS 7/13 Informasjonsbrev

RS 8/13 17/44 - Tømming av septik



«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref.  
«REF»

Vår ref.  
2010/50-/X53/RÅD

Sted/Dato.  
Øksfjord 07.03.2013

### **Informasjonsbrev**

Det er gått en stund siden Loppa kommune sendte ut informasjon i saken om skredsikringen på Ystnes. Vi beklager at det har gått uforholdsmessig lang tid før ny informasjon kommer ut.

Fortsatt er det slik at dette er en svært viktig sak for både politisk og administrativ side i kommunen. Siden saken er av en slik karakter at NGI/NVE er viktige samarbeidspartnere i saken så vil vi nødvendigvis måtte forholde oss til den fremdriften disse har i saken. Viser her til vedlagte brev som kommunen har mottatt fra NVE.

NVE ønsker å foreta en større kartlegging av Øksfjord før de tar stilling til skredsikringen på Ystnes som enkelttiltak. Imidlertid er dette et arbeid som NVE vil prioritere i løpet av 2013.

Loppa kommune fortsetter som tidligere med sine snømålinger og rapportering av disse slik at en på et tidligst mulig tidspunkt vil bli varslet om eventuell snøskredfare.

Loppa kommune ønsker en jevnlig dialog med dere som er berørt. Vi oppfordrer dere derfor til å ta kontakt dersom dere har spørsmål eller ønsker opplysninger om fremdriften i saken.

Med hilsen

Bjørnar Tollefsen  
Rådmann

#### Vedlegg

- 1 Søknad om støtte til skredsikringstiltak
- 2 Oppfølging av søknad om støtte til skredsikringstiltak i Øksfjord



NVE  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Deres ref.

Vår ref.  
2010/50-/X53/DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 14.01.2013

### **Søknad om støtte til skredsikringstiltak**

Loppa kommune søker herved om støtte for inntil 80 % av kostnadene for gjennomføring av sikringstiltak på Ystnes i Loppa kommune. Sikringstiltaket gjelder både snøskred og steinsprang, og vil gjennomføres i form av en ca 130 meter lang voll. Prosjektet er utredet i vedlagt detaljprosjekteringsrapport. Loppa kommune søker kun økonomisk tilskudd, NVE skal ikke planlegge og gjennomføre prosjektet.

Hensikt med sikringstiltaket er å sikre bebyggelsen på 6 eiendommer på Ystnes i Øksfjord. Dette gjelder eiendommene 26/178, 26/243, 26/242, 26/389, 26/383 og 26/382.

I reguleringsplan for Ystnes er det regulert for boligbygging på flere nye tomter i området som er skredfarlig. I alle fall 5 av disse ligger i området som betegnes som skredfarlig. Øksfjord har få tomter igjen for boligbygging, og ved etablering av skredsikringstiltak kan vi kanskje ta i bruk disse tomtene her også. Se vedlagt reguleringsplan.

Med hilsen

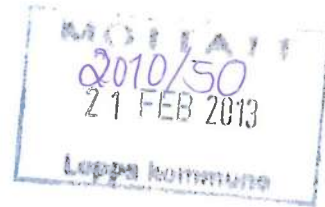
Camilla Hansen  
Konsulent

#### **Vedlegg:**

Detaljprosjekteringsrapport utarbeidet av NGI.  
Teknisk notat 20100828-00-2-TN – Skredfare under Øksfjordfjellet ved Keilaveien, datert 27.09.2010.  
Teknisk notat 20100828-00-5-TN – Vurdering av mulige sikringstiltak, datert 29. august 2011.  
Reguleringsplan Ystnes med bestemmelser.



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat



Loppa kommune  
v/ Camilla Hansen  
Postboks C  
9551 ØKSFJORD

Vår dato: 18 FEB. 2013

Vår ref.: NVE 201106008-14 rn/knh

Arkiv: 411

Deres dato:

Deres ref.: 2010/50-/X53/DR

Saksbehandler:

Knut Aune Hoseth

Tel 22 95 96 18 / 971 65 337

## Oppfølging av søknad om støtte til skredsikringstiltak i Øksfjord - Loppa kommune

Vi viser til Deres søknad av 14.01.13 om tilskudd til skredsikring av området Ystnes i Øksfjord. I dette området er 6 eiendommer utsatt for snøskred og steinsprang. NGI har detaljprosjektert sikringstiltaket, og dette har et budsjett på 17 mill kr eks mva. Det søkes om inntil 80 % delfinansiering fra NVE.

NVE er kjent med at det er flere områder i Øksfjord som er utsatt for skred. Det har vært flere skredhendelser de senere år, og det er i etterkant av hendelser samt ved ny utbygging gjennomført skredfarevurderinger. Det er også bygget flere skredsikringstiltak i Øksfjord. Det er imidlertid ikke gjennomført en helhetlig/overordnet vurdering av skredfaren. Vi ser behovet for en slik kartlegging for vi tar endelig stilling til søknader om større enkelttiltak.

NVE vil prioritere en helhetlig kartlegging av skredfaren i Øksfjord, og vi vil ikke ta stilling til søknaden om skredsikringstiltak ved Ystnes før resultatene fra den helhetlige kartleggingen foreligger. Skredfarevurderingen i Øksfjord prioriteres i faresonekartleggingen i statlig regi for 2013, og NVE vil fullfinansiere denne kartleggingen.

Kommunen vil bli orientert om den videre framdrift i saken. Vår kontaktperson blir Odd Arne Mikkelsen, tel 977 59 345 og mail [oam@nve.no](mailto:oam@nve.no)

Med hilsen

Knut Aune Hoseth  
sjefingeniør

Odd-Arne Mikkelsen  
avdelingsingeniør

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsvieien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



## Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 1/13

Evald Frisk

9582 NUVSVÅG

Deres ref.

Vår ref.  
2012/913-//DR

Sted/Dato.  
Øksfjord 28.01.2013

### **17/44 - Tømming av septik**

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

#### **Vedtak:**

I medhold av § 14 i kommunal forskrift for tømning av slamavskillere, priveter og tette tanker, samt Forurensningsloven §§ 26, 30 og 34, pålegges hjemmelshaver av gnr 17 bnr 44 tømning av slam av renovatør valgt av Loppa kommune, på lik linje med alle andre som har slamavskillere.

Da bolig ikke er bebodd hele året innvilges imidlertid en tømmehyppighet som for fritidsboliger på hvert 3. år.

#### § 14. Tømning av slamavskillere m.v. (kommunal forskrift)

1. Varsel om tømning kunngjøres i dagspressen eller på den måten kommunen finner hensiktsmessig.
2. For eiendommer med fast bosetning og med toalett tilknyttet slamavskiller skal det foretas tømning minst en gang hvert år.
3. For eiendommer med fast bosetning uten toalett tilknyttet slamavskiller og for hytter/fritidsboliger skal slamavskiller tømmes minst hvert 3. år.
4. "Tette" oppsamlingstanker skal tømmes minst en gang hvert år.
5. I spesielle tilfeller kan kommunene bestemme /godkjenne annen tømmehyppighet.
6. Tømning av slamavskiller m.v. skal skje uten unødig sjenanse for beboere.
7. Renovatør skal forlate anlegget i lukket stand og grunder, porter og dører skal være lukket/låst.

#### § 26. Kommunal tømning av slam fra slamavskillere (septiktanker), privet m.v.

Kommunen skal sørge for tømning av mindre rensinretninger som slamavskillere og samlekkummer for avslamning av sanitært avløpsvann og overvann. Det samme gjelder for oppsamlingstanker med ubehandlet sanitært avløpsvann.

Kommunen skal også sørge for nødvendige anlegg for tømning av avløpsvann fra bobiler, fritidsbåter m.v.

Kommunen skal sørge for tømning av privet i tettbygd strøk, og utenfor tettbygd strøk i den utstrekning kommunen bestemmer det.

Reglene i § 30 om kommunal avfallsinnsamling og i § 34 om avfallsgebyrer får tilsvarende anvendelse ved tømning av slamavskillere, privet m.v. Kommunens plikter etter første ledd skal likevel gjelde både i og utenfor tettbygde strøk.

Blir sanitært avløpsvann ledet gjennom slamavskiller til renseanlegg, kan forurensningsmyndigheten kreve slamavskilleren utkoblet.

### **§ 30. Kommunal innsamling av husholdningsavfall m.v.**

Kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall. Forurensningsmyndigheten kan i forskrift eller i det enkelte tilfellet pålegge kommunene å innføre ordninger for sortering av avfallet. Et slikt pålegg må baseres på en samlet vurdering av kostnadene dette vil innebære i forhold til de miljøfordeler som oppnås.

Kommunen kan gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt. Kommunen kan etter søknad unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamling.

Kommunen kan gi forskrifter som er nødvendig for å få til en hensiktsmessig og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av husholdningsavfall. Uten kommunens samtykke må ingen samle inn husholdningsavfall. Forurensningsmyndigheten kan i særlige tilfeller ved forskrift eller enkeltvedtak bestemme at kommunens samtykke ikke er nødvendig.

### **§ 34. Avfallsgebyr**

Kommunen skal fastsette gebyrer til dekning av kostnader forbundet med avfallssektoren, herunder innsamling, transport, mottak, oppbevaring, behandling, etterkontroll m.v. Kostnadene skal fullt ut dekkes inn gjennom gebyrene. Med kostnader menes både kapitalkostnader og driftskostnader. For avfall som kommunen har plikt til å samle inn, motta og/eller behandle etter §§ 29, 30 eller 31 må gebyret ikke overstige kommunens kostnader.

Kommunene bør fastsette differensierte gebyrer, der dette vil kunne bidra til avfallsreduksjon og økt gjenvinning. Forurensningsmyndigheten kan fastsette forskrifter om beregning av gebyrene.

Avfallshåndtering etter § 35 omfattes ikke av denne bestemmelsen.

Gebyr skal betales av den som eier en eiendom som omfattes av ordning for innsamling av avfall eller tømning av slamavskiller, privet m.v. etter loven her. Dersom eiendommen er festet bort for 30 år eller mer, skal likevel festeren svare gebyret om ikke annet er avtalt. Det samme gjelder når festeren har rett til å få festet forlenget, slik at den samlede festetid blir mer enn 30 år.

Avfallsgebyr med påløpte renter og kostnader er sikret med lovbestemt pant etter panteloven § 6-1. Om renteplikt ved for sen betaling, tilbakebetaling og inndrivelse av avfallsgebyr gjelder reglene i lov 6. juni 1975 nr. 29 om eigedomsskatt til kommunane §§ 26 og 27 tilsvarende.

*Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

*Dersom De ønsker innsyn i sakens dokumenter, ta kontakt med Driftsavdelingen ved Loppa kommune og oppgi saksnummer 2012/913.*

### **Vedlegg:**

Ingen.



### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

E-post vedrørende nekt av betaling for slamtømming.  
Kommunal forskrift for slamtømming.  
Forurensningsloven.

### **Saksopplysninger:**

Evald Frisk skriver i e-post til kommunen at han ikke vil betale for tømming av septik på eiendommen sin med gnr. 17 bnr. 44 i Nuvsvåg.

Bakgrunnen for denne e-posten er at det i sommer er oppdaget at han har septiktank som aldri har vært tømt av firmaet som Loppa kommune leier inn for å gjøre denne tjenesten for befolkninga.

Richardsen transport oppdaget ved tømming i Nuvsvåg i 2012, at Frisk har septiktank etablert på sin eiendom. Firmaet tømte derfor dette anlegget også når han var der ute.

Frisk skriver i sin e-post at de har en privat septik som ikke er tilknyttet det kommunale kloakksystemet, da dette anlegget er på "Samuelsnes" som ligger utenfor det kommunale kloakknettet.

Septikanlegget er anlagt privat uten medvirkning eller kostnad for Loppa kommune. De har gjennom alle år tømt og deponert all septik selv. Tømming og deponi har blitt utført ved behov, hvor i senere år kan være flere års intervaller mellom. Dette fordi bruksfrekvensen er redusert da de oppholder seg sør i landet +/- halvparten av året.

De har til hensikt å ta hånd om (tømme og deponere) septik selv i årene som kommer, noe som de alltid har gjort på deres eiendom og som er vanlig i bygdenorge både innland og kyst.

Dersom de skulle få behov for kommunal tømming eller andre tjenester vil de ta kontakt og eventuelt komme tilbake med forespørsel.

### **Vurdering:**

Loppa kommune har vedtatt kommunale forskrifter for tømming av slamavskillere, priveter og tette tanker. Disse forskriftene er vedtatt av kommunestyret i 2003, i medhold av lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern om forurensning og om avfall, jfr. Forurensningsloven §§ 26.3, 30.2, 30.3 og 34.

#### § 14. Tømming av slamavskillere m.v. (kommunal forskrift)

8. Varsel om tømming kunngjøres i dagspressen eller på den måten kommunen finner hensiktsmessig.
9. For eiendommer med fast bosetning og med toalett tilknyttet slamavskiller skal det foretas tømming minst en gang hvert år.
10. For eiendommer med fast bosetning uten toalett tilknyttet slamavskiller og for hytter/fritidsboliger skal slamavskiller tømmes minst hvert 3. år.
11. "Tette" oppsamlingstanker skal tømmes minst en gang hvert år.
12. I spesielle tilfeller kan kommunene bestemme /godkjenne annen tømmehyppighet.
13. Tømming av slamavskiller m.v. skal skje uten unødige sjenanse for beboere.
14. Renovatør skal forlate anlegget i lukket stand og grunder, porter og dører skal være lukket/låst.

Følgende står i Forurensningsloven som den kommunale forskriften bygger på:

### **Kap. 4. Særlige regler om avløpsanlegg m.v.**

#### **§ 26. Kommunal tømming av slam fra slamavskillere (septiktanker), privet m.v.**

Kommunen skal sørge for tømming av mindre rensinnretninger som slamavskillere og samlekkummer for avslamming av sanitært avløpsvann og overvann. Det samme gjelder for oppsamlingstanker med ubehandlet sanitært avløpsvann.

Kommunen skal også sørge for nødvendige anlegg for tømming av avløpsvann fra bobiler, fritidsbåter m.v.

Kommunen skal sørge for tømning av privet i tettbygd strøk, og utenfor tettbygd strøk i den utstrekning kommunen bestemmer det.

Reglene i § 30 om kommunal avfallsinnsamling og i § 34 om avfallsgebyrer får tilsvarende anvendelse ved tømning av slamavskillere, privet m.v. Kommunens plikter etter første ledd skal likevel gjelde både i og utenfor tettbygde strøk.

Blir sanitært avløpsvann ledet gjennom slamavskiller til renseanlegg, kan forurensningsmyndigheten kreve slamavskilleren utkoblet.

## **Kap. 5. Om avfall.**

### **§ 30. Kommunal innsamling av husholdningsavfall m.v.**

Kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall. Forurensningsmyndigheten kan i forskrift eller i det enkelte tilfellet pålegge kommunene å innføre ordninger for sortering av avfallet. Et slikt pålegg må baseres på en samlet vurdering av kostnadene dette vil innebære i forhold til de miljøfordeler som oppnås.

Kommunen kan gi forskrifter om at den kommunale innsamling bare skal gjelde i tettbygd strøk, at visse slag husholdningsavfall skal holdes utenfor den kommunale innsamling, og at visse slag avfall skal holdes adskilt. Kommunen kan etter søknad unnta bestemte eiendommer fra den kommunale innsamling.

Kommunen kan gi forskrifter som er nødvendig for å få til en hensiktsmessig og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av husholdningsavfall. Uten kommunens samtykke må ingen samle inn husholdningsavfall. Forurensningsmyndigheten kan i særlige tilfeller ved forskrift eller enkeltvedtak bestemme at kommunens samtykke ikke er nødvendig.

### **§ 34. Avfallsgebyr**

Kommunen skal fastsette gebyrer til dekning av kostnader forbundet med avfallssektoren, herunder innsamling, transport, mottak, oppbevaring, behandling, etterkontroll m.v. Kostnadene skal fullt ut dekkes inn gjennom gebyrene. Med kostnader menes både kapitalkostnader og driftskostnader. For avfall som kommunen har plikt til å samle inn, motta og/eller behandle etter §§ 29, 30 eller 31 må gebyret ikke overstige kommunens kostnader.

Kommunene bør fastsette differensierte gebyrer, der dette vil kunne bidra til avfallsreduksjon og økt gjenvinning. Forurensningsmyndigheten kan fastsette forskrifter om beregning av gebyrene.

Avfallshåndtering etter § 35 omfattes ikke av denne bestemmelsen.

Gebyr skal betales av den som eier en eiendom som omfattes av ordning for innsamling av avfall eller tømning av slamavskiller, privet m.v. etter loven her. Dersom eiendommen er festet bort for 30 år eller mer, skal likevel festeren svare gebyret om ikke annet er avtalt. Det samme gjelder når festeren har rett til å få festet forlenget, slik at den samlede festetid blir mer enn 30 år.

Avfallsgebyr med påløpte renter og kostnader er sikret med lovbestemt pant etter panteloven § 6-1. Om renteplikt ved for sen betaling, tilbakebetaling og inndrivelse av avfallsgebyr gjelder reglene i lov 6. juni 1975 nr. 29 om eieendomsskatt til kommunane §§ 26 og 27 tilsvarende.

Frisk har uttalt at de kvitter seg med septiken ved å røre ut kaustisk soda i kloakken og deretter heller det ut i naturen. Dette er miljøkriminalitet, og aksepteres ikke.

Det er nettopp derfor kommunen har vedtatt forskrift som pålegger alle eiere av slike anlegg å gjennomføre tømning av anlegg av renovatør, og dette vil også Evald Frisk måtte forholde seg til i fremtiden.

Begrunnelsen med at anlegget er anlagt privat uten medvirkning eller kostnad for Loppa kommune er ingen hold i. Dette er noe alle må gjøre dersom de ikke kan koble seg til kommunalt avløpsanlegg.

Det som imidlertid kan diskuteres er tømmehyppigheten. På grunn av at familien oppholder seg annet sted i landet ca halve året, så kan tømmehyppigheten reduseres til hvert 3. år som for fritidsboliger.

Med hilsen

Camilla Hansen  
Konsulent



# LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 03.04.2013  
Arkivref: 2012/639-0 /  
V61

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
22/13	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.04.2013

## 4/32 - Søknad om omdisponering av eiendom fra jordbruk til fritidsbebyggelse

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 bokstav m, 21-9 og 26-1, samt § 8 i Naturmangfoldloven, innvilges søknad om omdisponering og deling av eiendommen gnr 4 bnr 32 på Loppa øy. Det gis dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven vedrørende forbud mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen, jf. § 19-2.

Fradeling innvilges imidlertid bare til tomt 1 og 2. Tomt 3 og 4 innvilges ikke fradelt.

### § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtfestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

### § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

### **§ 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse**

Med mindre annet framgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

- a) **Oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg**
- b) **Vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under a**
- c) **Fasadeendring**
- d) **Bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i bokstav a**
- e) **Riving av tiltak som nevnt i bokstav a**
- f) **Oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner**
- g) **Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig**
- h) **Oppføring av innhegning mot veg**
- i) **Plassering av skilt- og reklameinnretninger**
- j) **Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg**
- k) **Vesentlig terrenginngrep**
- l) **Anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass**
- m) **Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. Lov om eighedsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.**

Søknad, prosjektering, utførelse og kontroll av tiltak som nevnt i første ledd skal forestås av foretak med ansvarsrett i samsvar med bestemmelser gitt i kapittel 22 og 23, med mindre annet framgår av §§ 20-2 eller 20-3. Dette gjelder likevel ikke tiltak som nevnt i første ledd bokstav m.

### **§ 21-9. Bortfall av tillatelse**

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Disse bestemmelser gjelder tilsvarende for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges.

Innstilles et tiltak i mer enn 3 måneder, kan kommunen kreve at stillas og innhegning mot gate som er åpen for offentlig trafikk blir fjernet, og at gate og fortau settes i stand.

Innstilles et tiltak i mer enn 1 år, skal stillasene fjernes og anlegg bringes i slik stand at det virker minst mulig skjemmende. Varer dette mer enn 2 år, kan kommunen forlange at tiltaket helt skal fjernes og grunnen ryddes. Avbrytes et endringstiltak, bestemmer kommunen i hvilken utstrekning byggverket skal bringes tilbake til sin opprinnelige stand.

Tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m faller bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

#### § 26-1. Opprettelse og endring av eiendom

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrund for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

#### § 8. Kunnskapsgrunnlaget (Naturmangfoldloven)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Etter gjennomgang av rapport for biologisk mangfold i Loppa kommune, er det klart at området ikke er omtalt i rapporten. Loppasanden som ligger et godt stykke unna er imidlertid et viktig område for biologisk mangfold. Området har verdisetting B – viktig naturtype. Lokaliteten er et velutviklet sanddynefelt med dynetrau og variert vegetasjon. Her vokser en rekke arter fjellplanter samt arter som sandlirekne, dunhavre og buestarr (Elven & Johansen 1983). I enkelte år hekker det også godt med rødnebbterne.

Dette området har en særlig uvanlig og særpreget landskapstype for området og en forholdsvis rik flora.

På sikt skal det bygges hytter på tomter som fradeles, men dette vil ikke medføre eventuell skade av naturmangfoldet i området.

Bestemmelser i arealplanen sier at det er ikke tillatt å oppføre nybygg nærmere enn 25 meter fra automatisk freda kulturminne. Det kan derfor se ut som det blir dårlig med plass til tomt 3. Tomt 4 vil pga fare for stidannelser også kunne komme i konflikt med kulturminnene.

Fradeling av tomt 1 og 2 vil ikke hindre bruk av strandområdet for andre. Inndelingen har tatt hensyn til at alle skal kunne bruke dette området.

Deling av eiendom tillates, til tomt 1 og 2 i kart medfølgende søknad.

### **Vedlegg:**

Søknad om omdisponering av eiendommen 4/32.  
Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 26.11.2012.  
Høringsuttalelse fra Sametinget, datert 14.12.2012.  
Kart med innskravert område for overvann på eiendommen.  
Rapport fra befaring av Finnmark fylkeskommune – Kulturhistorisk registrering.  
E-post fra Freddy Berg vedrørende befarringsrapport.  
Tilleggsbrev fra Freddy Berg.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Befaringsvarsel fra Finnmark fylkeskommune.  
Klagebrev til Fylkesmannen i Finnmark vedrørende høringsuttalelsen.  
Følgeskriv til kart med innskravert område for overvann på eiendommen.  
Brev fra Finnmark fylkeskommune vedrørende tilbaketrekking av befaringsvarsel.  
Vedtak fra Alta kommune.

### **Saksutredning:**

Freddy Berg søker om tillatelse til omdisponering og fradeling av eiendommen 4/32 på Loppa øy. Bakgrunnen for søknaden er at det er flere eiere av denne eiendommen. Foreldrene Egil og Jenny Berg drev aktivt jordbruk på eiendommen fram til 1971. Da ble driften avviklet og de flyttet fra øya.

En tredjedel av eiendommen var overflatedyrket, resten var myrområde og noe bjørkeskog. En stor del av eiendommen merket Fellesareal står under vann i snesmeltingen på våren, denne er ikke egnet som byggegrunn. På et sted på eiendommen er det registrert automatisk fredede fornminner. Dette er tegnet inn på vedlagte kart og merket med påler i marka. Registreringen ble gjort september 2012 av Evelyn Johnsen fra Finnmark fylke. De er oppmerksom på forbudet mot tiltak nærmere enn 5 meter fra disse. Eiendommen ble kjøpt som tilleggsjord i 1949 av familien pga store krigsskader på hovedeiendommen under okkupasjonen 1940-45. Televerket inngikk i 1980 en langsiktig avtale om plassering av en telehytte på eiendommen. Televerket disponerer ingen tomt på eiendommen, kun det arealet som tilsvarer målene på hytta. Telehytta er også tegnet inn på kartet.

Det er 7 personer som disponerer boet i dag, og det er ønskelig å gi hver av disse en tomt dersom de ønsker å bygge fritidsbolig en gang. De øvrige tomtene er planlagt på hovedeiendommen i Mjønes. De kan ikke se at det noen gang i fremtiden vil bli drevet jordbruk på eiendommen, men det er et stort behov for fritidsboliger på Loppa øy. Søker ber samtidig om at ved en eventuell godkjent omregulering så tas dette inn i kommuneplanens arealdel.

De inntegnede tomter er merket med påler i marka, ved eventuell søknad om oppføring av bygning vil det bli foretatt kartforretning/oppmåling.

Fellesareal på stranda er tenkt disponert av alle tomteeieerne, det er derfor tegnet inn vei/adkomst fra den kommunale veien og til arealet.

Eiendommen ligger i LNF sone B i kommuneplanens arealdel, og søknaden er derfor sendt på høring. Følgende tilbakemeldinger foreligger:

Finnmark fylkeskommune

Vi viser til deres brev av 05.11.2012 vedlagt søknad fra Freddy Berg.

Finnmark fylkeskommune kjenner til at det er registrert kulturminner på eiendommen som har status automatisk fredet. Det dreier seg om en gårdshaug og flere tufter, og har id 17812 i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Kartavmerkingens størrelse for kulturminnelokaliteten stemmer ikke overens med beskrivelsene, og ser dermed ut til å være mangelfull. For å kontrollere kulturminnenes fredningsstatus og geometri, samt gjøre vurderinger hvorvidt omsøkte bruksendring kan være egnet til å skade eller skjemme kulturminnene må areal- og kulturvernavdelinga gjøre ei befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli gjort i løpet av barmarksperioden 2013.

Grunneier/søker anses som varslet om befaringen gjennom dette brevet.

Vi minner om at tiltaket ikke kan iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.

Fylkesmannen i Finnmark (utdrag – les fullstendig uttalelse i vedlegg)

Vi viser til brev datert 05.11.2012.

Freddy Berg søker om omdisponering av eiendom 4/32 Meværmoa Søndre på Loppa øy fra jordbruk til fritidseiendom. Eiendommen ligger i LNF område B i arealplanen for Loppa kommune, hvor spredt bolig-, hytte- og ervervsbebyggelse kan tillates. Deler av tiltaket ligger i 100-metersbeltet. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Av søknaden framgår det at eiendommen skal deles i 4 eiendommer, hvor det planlegges hyttebygging. Fylkesmannen anser derfor dette også som en søknad om fradeling. Fellesareal på stranda er tenkt disponert av alle tomteeierne, og det er tegnet inn vei/adkomst fra den kommunale veien til arealet.

Fylkesmannen har ingen merknader til at eiendommen omdisponeres til fritidsformål.

Det søkes om fradeling av 4 tomter under eiendommen. Tomtegrensene det søkes om er skissert i kart vedlagt søknaden. To av tomtene vil ligge på nedsiden av vegen, mot sjøen, mens en tomt er rett på oversiden av vegen, sør for ei bu eid av televerket. Den fjerde tomte er tenkt plassert ca 200 meter overfor veien, i skogbeltet.

Eiendommen grenser mot sjø. En fradeling er dermed i strid med plan- og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Her heter det i 2. ledd: "Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann." Jf. § 1-6 gjelder dette også opprettelse og endring av eiendom. Søknaden må behandles som en dispensasjonssak etter plan- og bygningslovens § 19-2.

Kyst og strandstrekningene er generelt attraktive for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Områdene er også viktige av hensyn til naturverdier, landskap og kulturminner. I Miljøverndepartementets brev datert 8.3.2002 blir det vektlagt at strandområdene har nasjonal interesse, og det er derfor svært viktig å holde disse områdene mest mulig åpen og tilgjengelige for allmennheten. I St.meld.nr. 26 (2006-2007) *Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets tilstand* oppfordrer MD igjen kommunene til en streng praksis ved behandlingen av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen.



Den som søker om å få tillatelse til deling, vil kunne ha forventning om senere å få dispensasjon fra plan og bygningsloven etter kapittel 19 for oppføring av fritidsbolig. Det fremgår av søknaden at det er planer om hyttebygging på eiendommen. Det er imidlertid ingen automatikk i at en deletillatelse vil føre til en senere dispensasjon/byggetillatelse. Hver søknad må vurderes konkret opp mot gjeldende regelverk/planstatus på søknadstidspunktet.

Fylkesmannen er ikke enig i at en fradeling av 4 tomter med påfølgende hyttebygging kan anses som "spredt" hyttebygging, jf. kommuneplanens retningslinjer for bygging i LNF sone B. Det planlegges også vei. Fylkesmannen anser bygging av 4 fritidsboliger med tilhørende vei som et større tiltak som krever reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-1.

Som det framgår av lovkommentaren til plan- og bygningsloven er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen vil på bakgrunn av dette anbefale avslag på søknad om deling av eiendommen.

### **Sametinget** (utdrag – les fullstendig uttalelse i vedlegg)

Vi viser til deres brev av 05.11.2012.

Det er registrert en automatisk fredet gårdshaug på den aktuelle eiendommen. Den har ID 17812 i Riksantikvarens kulturminnedatabase. Sametinget er kjent med at Finnmark fylkeskommune befarte den aktuelle eiendommen i september 2012, og i forbindelse med dette oppdatert kulturminnelokalitetens kartfesting. Gårdshaugens utstrekning vises i nettportalene [kulturminnesok.no](http://kulturminnesok.no) og [nordatlas.no](http://nordatlas.no). Det er ikke tillatt å ødelegge, skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 3 og 6.

Sametinget mener de omsøkte tomtene nr 1 og 2 kan godkjennes slik de foreligger. Når det gjelder tomt nr 3 så går vi imot denne pga. nærhet til, og konflikt med den automatisk fredete gårdshaugen på eiendommen. Dette med mindre tomtens plassering endres slik at verken den, eller andre tilhørende inngrep, ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne. Dersom tomtens plassering endres, ber vi om å få ev. ny plassering til gjennomsyn. Dersom adkomsten til tomt nr 4 kan legges slik at den ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne mener vi den kan godkjennes. Vi ber om å få tilsendt en skisse som viser hvordan adkomsten til den aktuelle hyttetomten er tenkt løst.

### *Klage på vedtak i høringsuttalelse Fylkesmannen i Finnmark*

Jeg er først nå blitt kjent med Fylkesmannens uttalelse i saken, har nå fått kopi fra Loppa kommune. Eiendommen er ikke målt opp men arealet er beregnet til 23 mål, den delen av arealet som var overflatedyrket var på ca. 7 mål derav 4 mål på sjøsiden av veien.

Jeg håper det er mulig å få dispensasjon til å bygge i 100-metersbeltet, fritidshusene vil bli plassert 4 meter fra veien der det tidligere sto en driftsbygning. Det er ikke mulig å kompensere for bortfallet av disse to tomtene på øversiden av veien, da dette arealet er automatisk fredet og består av myr og står under vann på våren og forsommeren.

Sametinget er i utgangspunktet negativ til å godkjenne tomt nr. 3 siden denne kan komme i direkte konflikt med det automatisk fredede området der det er funnet gårdstuffer. På tomt nr. 4

er det mulig å plassere et fritidshus på en forhøyning i terrenget som ikke blir berørt av vårflommen, problemet kan være å etablere en adkomst til tomta.

Jeg er kjent med forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet, men håper det skal være mulig å dispensere fra forbudet siden det er begrenset mulighet til å utnytte den øvrige delen av eiendommen. Selv om en legger ut to tomter på nedsiden av veien hver på ca 1,3 mål, så vil det være 55 meter som vil fungere som friareal ikke bebygd. Det er ingen sandstrand ved sjøen her bare forvitret fjell der det ikke er mulig å lande eller trekke opp båter.

Slik situasjonen er på øya i dag så ligger halvparten av husene og andre bygninger i 100-metersbeltet, senest i 2011 fikk eieren av 4/35 dispensasjon til å bygge fritidshus i samme avstand til sjøen.

Jeg vedlegger et kart der myrområdet er lagt inn og farget grønt, da jeg var guttunge så tok vi ut torv til brensel på dette området.

Jeg ber om at søknaden blir vurdert på nytt og at det blir lagt vekt på de begrensningene som ligger på den øvrige delen av eiendommen.

#### *Følgeskriv til kart innsendt av Freddy Berg vedrørende overvann*

Den delen som er farget grønt er myr. Men store deler av området mot grensa til naboeiendommen 4/31 står under vann på våren og forsommeren.

Tomt nr. 4 tidligere kart der det er mulig å plassere en bygning på et høydedrag i terrenget, problemet kan være å anlegge en adkomst til tomta.

Tomt nr. 3 har sametinget i utgangspunktet sagt nei til på grunn av fredning, men jeg regner med at det skal være mulig å trekke byggegrensen lengre fra gårdstuften slik at det kan godkjennes.

Håper det skal være mulig å få disp. i 100-metersbeltet det vil jo ennå være en avstand på ca. 55 meter fra tomtegrensa og til sjøen. Forutsetter da at tomtene blir på ca. 1,3 mål 25 ganger 45 meter. Tidligere var jo dette gjerdet inn slik at det var bare stranda som var friområde. Nå er det ingen gjerder og hele området er åpnet, slik at det ikke er noen stengsler for almen bruk. Det er forøvrig ingen tradisjon på Loppa å begrense folks adgang i strandområdene.

#### **Kulturhistorisk registrering – Rapport fra Finnmark fylkeskommune (utdrag konklusjon)**

Befaring av gnr 4/32 ble utført i september. Geometri på ID 17812 og ID 8012 ble kontrollert og målt inn nøyaktig og lagt inn i Askeladden. Event boligbygging på tomt 1 og 2 er ikke i konflikt med kulturminner. Event boligbygging på tomt 3 er i direkte konflikt med ID 17812. Bygging på tomt 4 er ikke i direkte konflikt, men adkomst til tomt 4 kan komme i direkte konflikt med tanke på stidannelser over automatisk freda område.

#### **Freddy Berg - E-post vedrørende befaringsrapport (utdrag)**

Tilslutt en presisering: Fornminnene på eiendommen i dette området er godt synlige og min familie og andre har vernet om de, inngrep som skader disse vil ikke bli akseptert av folk på øya. Vi er rett og slett stolt over å ha den nordligste registrerte viking bosettingen i verden. Noen hundre meter fra vår eiendom er det registrert en bosetting som er datert til å være 6500 år gammel. Det er registrert et langhus eller stolpehus fra vikingetiden på øya. Likens enn det som er bygd opp på Borg i Leknes kommune. Loppa øy er vel eneste stedet i vår kommune der disse fornminnene er vernet om på en skikkelig måte. Det skal vi fortsette med...

#### **Finnmark fylkeskommune - vedrørende varsel om befaring – tilbaketrekking**

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken.

Finnmark fylkeskommune har vært i kontakt med søker Freddy Berg, han har informert om at kommunen avventer befaringsrapport før saken behandles videre.

Søknaden dreier seg om omdisponering, og ikke fysiske tiltak med inngrep i mark. Derfor trekker Finnmark fylkeskommune sitt befaringsvarsel i denne omgang, og vi har ingen merknader til omdisponeringen.

Vi understreker at fremtidige byggesøknader må oversendes fylkeskommunen for uttalelse. Det kan hende at det da blir aktuelt med befaringsrapport.

Da befaringsvarsel ble sendt var undertegnede ikke kjent med at arkeolog fra fylkeskommunen allerede hadde vært på stedet, vi beklager dette. Nå er Askeladden oppdatert og rapport skrevet, og oversendt søker. Rapporten kan være et utgangspunkt for god planlegging av eiendommens videre bruk.

#### Alta kommune, landbrukskontoret

##### **Saksopplysninger**

Det vises til oversendelse fra Loppa kommune, datert 05.11.2012.

Freddy Berg søker på vegne av eierne til gnr 4 bnr 32, Loppa kommune, om å omdisponere landbrukseiendommen til fritidsformål. I søknaden er 4 tomter skissert inn på eiendommen. Søknaden gjelder både omdisponering og deling.

Gnr 4 bnr 32 har et totalareal på 23 dekar, hvor av ca 3 dekar er tidligere dyrket mark. Til eiendommen hører også gnr 4 bnr 12. Den er på ca 29 dekar, og der er ca 10 dekar tidligere overflatedyrket mark.

I kommuneplanens arealdel er det omsøkte området avsatt til LNF, hvor det er åpent for bl.a. hyttebebyggelse.

##### **Vurdering/begrunnelse**

Søknaden behandles etter lov av 12. mai 1995, jordlovens §§ 9 og 12. I § 12 er det et generelt delingsforbud for eiendommer som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Det kan gis samtykke til deling dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastningen eiendommen kan gi. I § 9 fremgår det at dyrka jord ikke må brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikke brukes slik at jorda ikke blir egnet til jordbruksproduksjon i framtida. For øvrig kan det gis dispensasjon dersom det etter en samlet vurdering av forholdene er rimelig at jordbruksinteressene må vike.

Vi har ikke registrert drift på eiendommen de siste 40-50 år, foruten at det har vært sporadisk beiting av sau i området. Området som søkes delt og omdisponert er marginalt i landbrukssammenheng. Det er ikke landbruksdrift på Loppa øy pr i dag, men det kan i fremtiden påregnes beitende sau i området, og det vil da være viktig at det ikke blir konflikt mellom beitedyr og fritidsbebyggelse.

##### **De underrettes herved om at det er gjort følgende vedtak:**

I medhold av jordlovens § 9 og 12 gis det samtykke til omdisponering og deling av gnr 4 bnr 32, Loppa kommune, som omsøkt.

##### **Begrunnelse:**

Omdisponering og deling vil være akseptabelt utfra den forventa drift av eiendommen. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med landbruksinteressene i området.

**Vilkår:**

Det må aksepteres at det kan være beitedyr i området. Dersom det skulle oppstå konflikter med beiteinteresser må tiltakshaver selv sørge for inngjerding av hytter.

**Klage:**

Dette vedtaket kan påklages til fylkesmannen i samsvar med forvaltningslovens § 28. Klagefrist er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er gjort kjent. Klagen sendes til Alta kommune, landbrukskontoret, postboks 1403, 9506 Alta.

**Rådmannens vurdering:**

Saken har vært på høring, og etter uttalelsene som foreligger har vi 4 alternativer å fatte vedtak etter.

1. Avslag på søknad om omdisponering og deling av eiendommen.
2. Kreve reguleringsplan over området før søknaden innvilges.
3. Godkjenne tomt 1 og 2 ved dispensasjon, avslag på tomt 3 og 4.
4. Innvilge søknaden nesten som omsøkt, med flytting av tomt 3 og 4.

**Avslag på søknaden**

Eiendommen grenser mot sjø. En fradeling er dermed i strid med plan- og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Her heter det i 2. ledd: "Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann." Jf. § 1-6 gjelder dette også opprettelse og endring av eiendom. Søknaden må behandles som en dispensasjonssak etter plan- og bygningslovens § 19-2. (Gjelder spesielt tomt 1 og 2)

Eventuell bygging på tomt 3 er i direkte konflikt med ID 17812. Bygging på tomt 4 er ikke i direkte konflikt, men adkomst til tomt 4 kan komme i direkte konflikt med tanke på stidannelser over automatisk freda område.

Kyst og strandstrekningene er generelt attraktive for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Områdene er også viktige av hensyn til naturverdier, landskap og kulturminner. I Miljøverndepartementets brev datert 8.3.2002 blir det vektlagt at strandområdene har nasjonal interesse, og det er derfor svært viktig å holde disse områdene mest mulig åpen og tilgjengelige for allmennheten. I St.meld.nr. 26 (2006-2007) *Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets tilstand* oppfordrer MD igjen kommunene til en streng praksis ved behandlingen av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen.

Som det framgår av lovkommentaren til plan- og bygningsloven er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen vil på bakgrunn av dette anbefale avslag på søknad om deling av eiendommen.

**Kreve reguleringsplan**

Fylkesmannen er ikke enig i at en fradeling av 4 tomter med påfølgende hyttebygging kan anses som "spredt" hyttebygging, jf. kommuneplanens retningslinjer for bygging i LNF sone B. Det planlegges også vei. Fylkesmannen anser bygging av 4 fritidsboliger med tilhørende vei som et større tiltak som krever reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-1.

#### **Godkjenne tomt 1 og 2 ved dispensasjon, avslag på tomt 3 og 4**

Det er registrert en automatisk fredet gårdshaug på den aktuelle eiendommen. Den har ID 17812 i Riksantikvarens kulturminnedatabase. Det er ikke tillatt å ødelegge, skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 3 og 6.

Sametinget mener de omsøkte tomtene nr 1 og 2 kan godkjennes slik de foreligger. Når det gjelder tomt nr 3 så går de imot denne pga. nærhet til, og konflikt med den automatisk fredete gårdshaugen på eiendommen. Dette med mindre tomtens plassering endres slik at verken den, eller andre tilhørende inngrep, ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne. Dersom tomtens plassering endres, ber de om å få ev. ny plassering til gjennomsyn. Dersom adkomsten til tomt nr 4 kan legges slik at den ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne mener de den kan godkjennes. De ber om å få tilsendt en skisse som viser hvordan adkomsten til den aktuelle hyttetomten er tenkt løst.

Befaring av gnr 4/32 ble utført i september 2012 av Finnmark fylkeskommune. Geometri på ID 17812 og ID 8012 ble kontrollert og målt inn nøyaktig og lagt inn i Askeladden. Eventuell bygging på tomt 1 og 2 er ikke i konflikt med kulturminner. Eventuell bygging på tomt 3 er i direkte konflikt med ID 17812. Bygging på tomt 4 er ikke i direkte konflikt, men adkomst til tomt 4 kan komme i direkte konflikt med tanke på stidannelser over automatisk freda område.

Eiendommen ligger i LNF område B i arealplanen for Loppa kommune, hvor spredt bolig-, hytte- og ervervsbebyggelse kan tillates. Deler av tiltaket ligger i 100-metersbeltet. Tiltaket krever derfor dispensasjon.

Eiendommen grenser mot sjø. En fradeling er dermed i strid med plan- og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Her heter det i 2. ledd: "Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann." Jf. § 1-6 gjelder dette også opprettelse og endring av eiendom. Søknaden må behandles som en dispensasjonssak etter plan- og bygningslovens § 19-2.

Den som søker om å få tillatelse til deling, vil kunne ha forventning om senere å få dispensasjon fra plan og bygningsloven etter kapittel 19 for oppføring av fritidsbolig. Det er imidlertid ingen automatikk i at en deletillatelse vil føre til en senere dispensasjon/byggetillatelse. Hver søknad må vurderes konkret opp mot gjeldende regelverk/planstatus på søknadstidspunktet.

#### **Bestemmelser for område B i arealplanen**

Bebyggelsen skal lokaliseres slik at den ikke får en fremtredende plassering i terrenget, og heller ikke belaster viltliv eller begrenser allmennhetens mulighet til å bruke turterreng, strandsoner, øyer eller elvebredder til friluftsliv.

Ved plassering av bygninger skal det tas nøye hensyn til kulturminner og kulturlandskap i området. Det er ikke tillatt å oppføre nybygg nærmere enn 25 meter fra automatisk freda kulturminne.

Avstand mellom de enkelte byggeenhetene må ikke være mindre enn 50 meter. Bortsett fra naust og annen sjøhusbebyggelse skal bygninger i denne sonen ikke oppføres nærmere sjøen enn 50 meter, målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann.

**Innvilge søknaden nesten som omsøkt**

Tomt 1 og 2 innvilges ved dispensasjon. Tomt 3 og 4 må avklares nærmere med Sametinget og flyttes noe.

Kommunen har i tidligere saker vært restriktiv for deling av eiendom på Loppa øy, spesielt når det har vært gitt negative tilbakemeldinger fra høringspartene.

I dette tilfellet kan det kanskje synes som kommunen bør gå for alternativ 3 med innvilgelse av tomt 1 og 2, og avslag på tomt 3 og 4.

Bestemmelser i arealplanen sier at det er ikke tillatt å oppføre nybygg nærmere enn 25 meter fra automatisk freda kulturminne. Det kan derfor se ut som det blir dårlig med plass til tomt 3. Tomt 4 vil pga fare for stidannelser også kunne komme i konflikt med kulturminnene.

Fradeling av tomt 1 og 2 vil ikke hindre bruk av strandområdet for andre. Inndelingen har tatt hensyn til at alle skal kunne bruke dette området.

Eventuell hyttebygging må søkes om separat etter at fradeling er innvilget.

Freddy Berg  
Fosenbakken 5  
3320 Vestfossen.  
E.post: [fred-ber@online.no](mailto:fred-ber@online.no)  
Tlf:95847710

2012/639  
08 OKT 2012

Til  
Loppa Kommune  
Tekn.avd.  
9550 Øksfjord

**Søknad om omdisponering av eiendom G.nr.4 B.nr.32 Meværmoa Søndre på Loppa øy, fra jordbruk til fritidseiendommer.**

Bakgrunnen for søknaden er at det er flere eiere av denne eiendommen, etter at våre foreldre Egil og Jenny Berg er døde.

De dreiv aktivt jordbruk fram til 71 på denne eiendommen og hovedeiendommen G.nr.4 B.nr.12, da driften ble avvirket og de flyttet fra øya. På eiendommen sto det da en høyløe, denne ble revet i 1985.

En tredjedel av eiendommen var overflatedyrket, resten var myrområde og noe bjørkeskog. En stor del av eiendommen merket Fellesareal står under vann i snesmeltinga på våren, denne er ikke egnet som byggegrunn. På et sted på eiendommen er det registrert automatisk fredede fornminner. Dette er tegnet inn på vedlagte kart og merket med påler i marka. Registreringen ble gjort ihøst den 18.sept. Av Evelyn Johnsen fra Finnmark Fylke. Jeg er oppmerksom på forbudet mot tiltak nærmere enn 5 m fra disse. Eiendommen ble kjøpt som tilleggsjord i 1949 av min familie pga. store krigsskader på hovedeiendommen under okkupasjonen 1940-45.

Televerket inngikk i 1980 en langsiktig avtale om plassering av en telehytte på eiendommen, da den ikke var tatt med på de kartene jeg fikk fra kommunen har jeg tegnet den inn. Televerket disponerer ingen tomt på eiendommen kun det arealet som tilsvarer målene på hytta.

Som det fremgår av vedlagte skifteattest er det 7 personer som disponerer boet idag. Det er ønskelig å gi hver av disse en tomt dersom de ønsker å bygge fritidsbolige en gang. De øvrige tomtene er planlagt på hovedeiendommen i Mønes.

Vi kan ikke se at det noen gang i fremtiden vil bli drevet jordbruk på eiendommen, mens det er stort behov for tomter for fritidsboliger på Loppa øy. Søker ber samtidig om at ved en eventuell godkjent omregulering så tas dette inn i kommuneplanens arealdel. Synes forøvrig at kommunen skal være mere aktiv for å tilrettelegge for fritidsbebyggelse på øya, det er stadig henvendelser om tomter.

De inntegnede tomter er merket med påler i marka, ved eventuell søknad om oppføring av bygning vil det bli foretatt kartforretning/oppmåling.

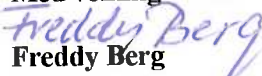
En av tomtene merket tomt 1 vil det bli satt opp fritidshus våren-sommeren 2013, søknad om dette vil bli sendt av utbygger.

Fellesareal på stranda er tenkt disponert av alle tomtteeierne, det er derfor tegnet inn vei/ adkomst fra den kommunale veien og til arealet.

Jeg håper på rask og positiv behandling av saken slik at vi ikke trenger å søke om disp. for å benytte tomtene til omsøkt formål.

Vestfossen den 2.oktober 2012

Med vennlig hilsen

  
Freddy Berg

Vedlegg:

Kart

Skifteattest og fullmakter

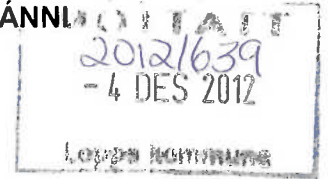
Kvittering for nabovarsel

Søknad om tillatelse til tiltak



FYLKESMANNEN I FINNMARK  
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNIKUNTA  
Birasgáhttenossodat



Loppa kommune

Parkv. 1/3  
9550 Øksfjord

Deres ref

Deres dato  
05.11.2012

Vår ref  
Sak 2012/4165  
Ark 421.3

Vår dato  
26.11.2012

Saksbehandler/direkte telefon: Gunhild Lutnæs -

## Høringsuttalelse - omdisponering av eiendom fra jordbruk til fritid - 100-metersbeltet - 4/32 Loppa kommune

Vi viser til brev datert 05.11.2012.

Freddy Berg søker om omdisponering av eiendom 4/32 Meværmoa Søndre på Loppa øy fra jordbruk til fritidseiendom. Eiendommen ligger i LNF område B i arealplanen for Loppa kommune, hvor spredt bolig-, hytte- og ervervsbebyggelse kan tillates. Deler av tiltaket ligger i 100-metersbeltet. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel. Av søknaden framgår det at eiendommen skal deles i 4 eiendommer, hvor det planlegges hyttebygging. Fylkesmannen anser derfor dette også som en søknad om fradeling. Fellesareal på stranda er tenkt disponert av alle tomteeierne, og det er tegnet inn vei/adkomst fra den kommunale veien til arealet.

### Omdisponering fra jordbruksformål til fritidsformål

Fylkesmannen har ingen merknader til at eiendommen omdisponeres til fritidsformål.

### Fradeling av eiendommen

Det søkes om fradeling av 4 tomter under eiendommen. Tomtegrensene det søkes om er skissert i kart vedlagt søknaden. To av tomtene vil ligge på nedsiden av vegen, mot sjøen, mens en tomt er rett på oversiden av vegen, sør for ei bu eid av televerket. Den fjerde tomta er tenkt plassert ca 200 meter overfor veien, i skogbeltet.

### 100-metersbeltet langs sjø

Eiendommen grenser mot sjø. En fradeling er dermed i strid med plan- og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Her heter det i 2. ledd: "Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann." Jf. § 1-6 gjelder dette også opprettelse og endring av eiendom. Søknaden må behandles som en dispensasjonssak etter plan- og bygningslovens § 19-2.

Kyst- og strandstrekningene er generelt attraktive for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Områdene er også viktige av hensyn til naturverdier, landskap og kulturminner. I



- *Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg.*
- *Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran, og mulighetene for felles brygger og naust bør også vurderes.*”

Som det framgår av lovkommentaren til plan- og bygningsloven er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det må også foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Kommunen skal også særlig vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag. Fylkesmannen opplever at det er et stort press for å få bygge fritidsboliger på Loppa øy. Vi har i det siste hatt mange lignende saker på høring, der søsken/etterkommere ønsker å dele opp familiens eiendom for å få sin egen tomt for å bygge fritidsbolig. Bygging av fritidsboliger anses i praksis som irreverible inngrep. Som vedlagte kart viser er det mange eiendommer som grenser mot sjø på øyas sør- og østside. Loppa kommune må derfor være føre-var i denne sammenhengen, og hindre en utvikling på øya som i framtiden kan ødelegge Loppa øy som det natur-, friluft-, kulturlandskaps-, rekreasjonsområde med de verdier den faktisk har.

#### **Fylkesmannen vil bakgrunn av dette anbefale avslag på søknad om deling av eiendommen.**

Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger ihht. lovens §§ 8-12 i sine besluttede vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken.

Vi ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

Med hilsen

Egil Hauge  
seksjonsleder

Gunhild Lutnæs  
overingeniør

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Vedlegg: Kart over Loppa øy med eiendomsgrenser

## Loppa øy med eiendomsgrenser



Fylkesmannen i Finnmark 2012



Loppa kommune

Parkveien 1/3  
9550 ØKSFJORDÁvjovárgeaidnu 50  
9730 Kárášjohka/Karasjok  
Telefovdna +47 78 47 40 00  
Telefáksa +47 78 47 40 90  
samediggi@samediggi.no  
www.samediggi.no  
NO 974 760 347ÁŠŠEMEANNUDEADDJ/SAKSBEHANDLER  
Andreas Stångberg, +47 78 48 42 28  
andreas.stangberg@samediggi.noDIN ČUJ./DERES REF.  
2012/639-/V61/DRMIN ČUJ./VÁR REF.  
12/5534 - 3  
Almmut go válddát oktavuoda/  
Oppgis ved henvendelseBEAIVI/DATO  
14.12.2012

## Uttalelse vedrørende søknad om fradeling under gnr. 4/32 på Loppa øy - omdisponering av eiendom fra jordbruk til fritidsbebyggelse - Loppa kommune

Vi viser til deres brev av 05.11.2012.

Det er registrert en automatisk fredet gårdshaug på den aktuelle eiendommen. Den har ID 17812 i Riksantikvarens kulturminnedatabase. Sametinget er kjent med at Finnmark fylkeskommune befarte den aktuelle eiendommen i september 2012, og i forbindelse med dette oppdatert kulturminnelokalitetens kartfesting. Gårdshaugens utstrekning vises i nettportalene [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no) og [www.nordatlus.no](http://www.nordatlus.no). Det er ikke tillatt å ødelegge, skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 3 og 6.

### Tomt 1 og 2

Når det gjelder de omsøkte tomtene nr 1 og 2 kan vi etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og kjente forhold ikke se at det er fare for at disse kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til disse to tomtene.

Vi minner likevel om aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

### Tomt 3

Den omsøkte fradelingen av tomt nr 3 ser nærmest ut å være i direkte konflikt med den automatisk fredete gårdshaugen og slik i strid med kml. § 3. Uansett ligger den veldig nært gårdshaugen, og en slik plassering ser vi som uheldig. På bakgrunn av dette går vi imot at fradelingen av tomt nr 3 innvilges, med mindre tomtens plassering endres slik at verken den, eller andre tilhørende inngrep, ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne. I tilfelle tomtens plassering endres, ber vi om å få ev. ny plassering til gjennomsyn.

Sametinget gjør i den forbindelse også oppmerksom på at det kan søkes om særskilt tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner, jf. kml. § 8 første ledd. En slik dispensasjonssøknad sendes både til Sametinget og Finnmark fylkeskommune, men det endelige vedtak fattes av Riksantikvaren.

Eget søknadsskjema fra Riksantikvaren skal benyttes, og dette kan fylles ut elektronisk og skrives ut på Riksantikvarens hjemmeside:

<http://www.riksantikvaren.no/?module=Articles;action=Article.publicShow;ID=134928>

Som kulturminnemyndighet vil Sametinget da gjøre en faglig vurdering av dispensasjonssøknaden, og enten vil vi kunne tilrå den med krav om vilkår for gjennomføring av tiltaket eller så vil vi kunne fraråde at dispensasjonssøknaden innvilges. Skulle Riksantikvaren gi tillatelse til inngrepet kan det stilles vilkår om arkeologiske undersøkelser av de automatisk fredete kulturminnene. Riksantikvarens vedtak kan påklages innen 6 uker fra underretning om vedtaket er kommet frem til adressaten.

Det er normalt tiltakshaver som bærer alle kostnadene for slike arkeologiske undersøkelser, jf. kulturminneloven § 10. Ved mindre private tiltak kan imidlertid staten helt eller delvis dekke utgiftene, dersom disse blir urimelig tyngende for tiltakshaveren. Retningslinjer og vurderinger av dette finnes i Miljøverndepartementets rundskriv T-02/2007, *Dekning av utgifter til arkeologiske arbeider ved mindre, private tiltak*.

#### Tomt 4

Omsøkt tomt nr 4 er ikke i direkte konflikt med den automatisk fredete gårdshaugen. Men vi ser at det kan være utfordringer med å anlegge adkomst til hyttetomten. Dersom adkomsten kan legges slik at den ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne mener vi den kan godkjennes. Vi ber om å få tilsendt en skisse som viser hvordan adkomsten til den aktuelle hyttetomten er tenkt løst.

#### Oppsummering

Sametinget mener de omsøkte tomtene nr 1 og 2 kan godkjennes slik de foreligger. Når det gjelder tomt nr 3 så går vi imot denne pga. nærhet til, og konflikt med den automatisk fredete gårdshaugen på eiendommen. Dette med mindre tomtens plassering endres slik at verken den, eller andre tilhørende inngrep, ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne. Dersom tomtens plassering endres, ber vi om å få ev. ny plassering til gjennomsyn. Dersom adkomsten til tomt nr 4 kan legges slik at den ikke er i konflikt med verken gårdshaugen eller sikringssonen rundt denne mener vi den kan godkjennes. Vi ber om å få tilsendt en skisse som viser hvordan adkomsten til den aktuelle hyttetomten er tenkt løst.

Vi viser for øvrig også til uttalelser fra Finnmark fylkeskommune. Vi ber også om å få alle ev. vedtak i Loppa kommune tilsendt.

På generell basis minner vi om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajodiheaddji/fagleder - kulturmuittut

  
Thor-Andreas Basso

Kopiiija / Kopi til:

Freddy Berg

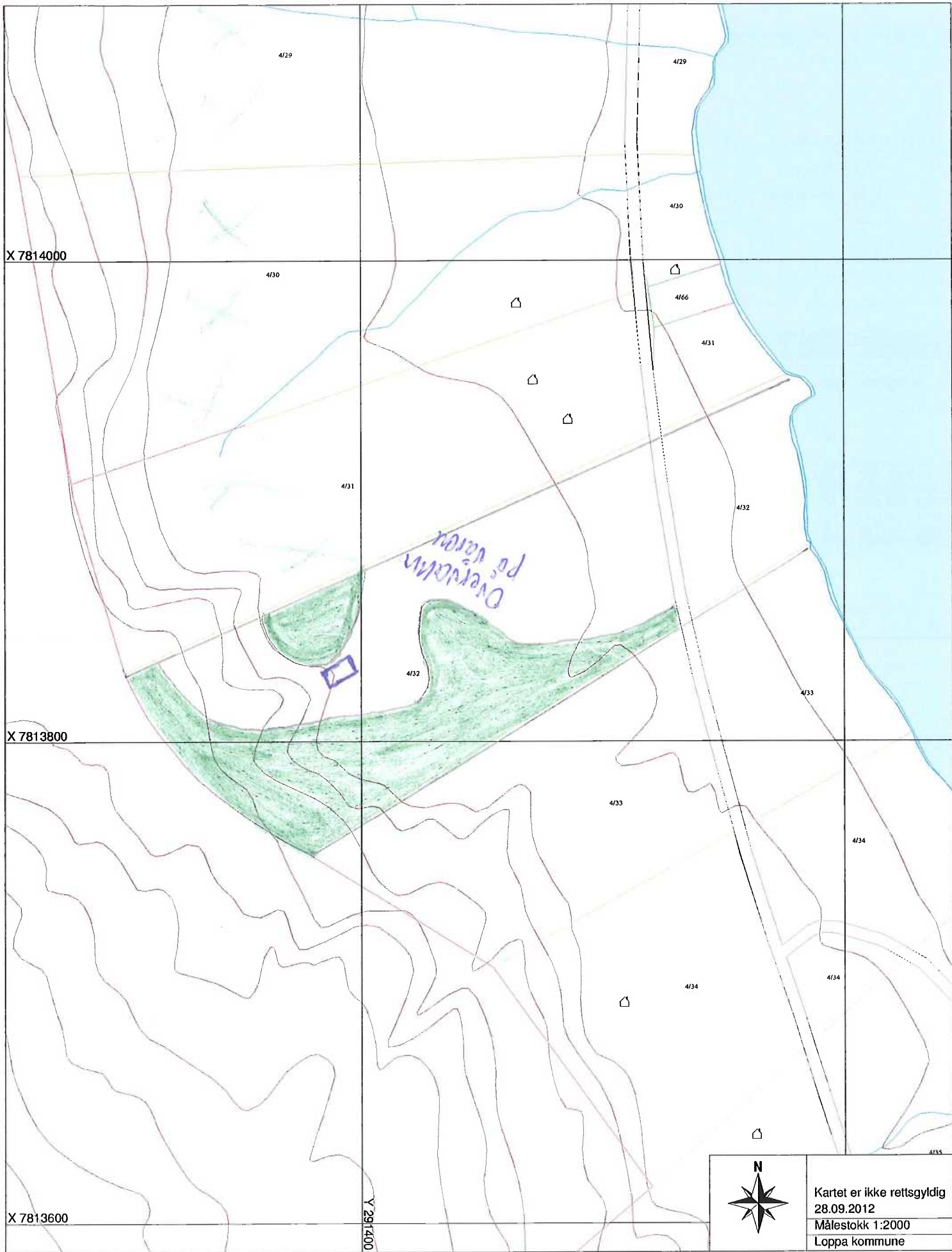
Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda

Fosenbakken 5

Sentraladministrasjonen

3320 VESTFOSEN

9815 VADSØ



X 7814000

X 7813800

X 7813600

Y 291400

*Overvaktet på vakkert*

	Kartet er ikke rettsgyldig
	28.09.2012
	Målestokk 1:2000
	Loppa kommune



FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA

Areal- og kulturvernavingdelinga  
Areála- ja kultursuodjalanossodat

# KULTURHISTORISK REGISTRERING



OMDISPONERING FRA  
JORDBRUK TIL  
FRITIDSBEBYGGELSE,  
12/01606,GNR.4/32  
LOPPA ØY, LOPPA  
KOMMUNE

Evelyn Johnsen

# RAPPORT FRA KULTURHISTORISK BEFARING/REGISTRERING

<b>Kommune:</b>	Loppa		
<b>Gårdsnavn:</b>	Meværmoa Søndre		
<b>Gnr./bnr., evt. fnr.:</b>	4/32		
<b>Kartreferanse</b>			
<b>Tiltakshaver:</b>	Freddy Berg		
<b>Adresse:</b>	Fosenbakken 5, 3320 Vestfossen		
<b>Navn på sak:</b>	Omdisponering fra jordbruk til fritidsbebyggelse		
<b>Saksnummer:</b>	12/01606		
<b>Prosjektnummer:</b>			
<b>Registrering utført:</b>	18.-19.09.2012	<b>Ved:</b>	Evelyn Johnsen
<b>Rapport utført:</b>	11.-12.12.2012	<b>Ved:</b>	Evelyn Johnsen
<b>Autom. fredete kulturminner i området:</b>			
<b>Nyere tids kulturminner i området:</b>			
ID 8012 og ID 17812			
<b>Faglige konklusjoner:</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Tiltaket er <u>ikke</u> i konflikt med kulturminner.</b>			
Automatisk fredete kulturminner		Nyere tids kulturminner	
<input checked="" type="checkbox"/>	Tiltaket er i konflikt	<input type="checkbox"/>	Tiltaket er i konflikt
<input type="checkbox"/>	Ingen synlige, potensiale under bakken	<input type="checkbox"/>	Ikke påvist til nå, nærmere arkivsjekk påkreves
<input type="checkbox"/>	Ikke vurdert	<input type="checkbox"/>	Ikke vurdert
<b>Videre saksgang (for saksbehandler):</b>			
Registreringer		Merknader	
<input checked="" type="checkbox"/>	Videre reg. ikke nødvendig	<input type="checkbox"/>	Ingen merknad
<input type="checkbox"/>	Videre reg. nødvendig	<input type="checkbox"/>	Tilråd spesialområde
<input type="checkbox"/>	Reg. fullført	<input type="checkbox"/>	Tilråd dispensasjon
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Foreløbig uavklart
<b>Merknader:</b>			

## Bakgrunn for planen

Feltsesongen 2012 hadde Areal- og kulturvernavdelinga 2 småsaker på Loppa Øy, to kontrollregistreringer og i tillegg ble det befart en sak for SD på gnr 4/28. I denne forbindelse ble vi kontaktet av Freddy Berg som ville at vi skulle vurdere en sak hvor søknad ville foreligge engang i nærmeste framtid. Denne nye saken var ikke sendt som sak til kommunen på tidspunktet for befaringen, men ble befart samtidig som de resterende sakene på Loppa Øy.

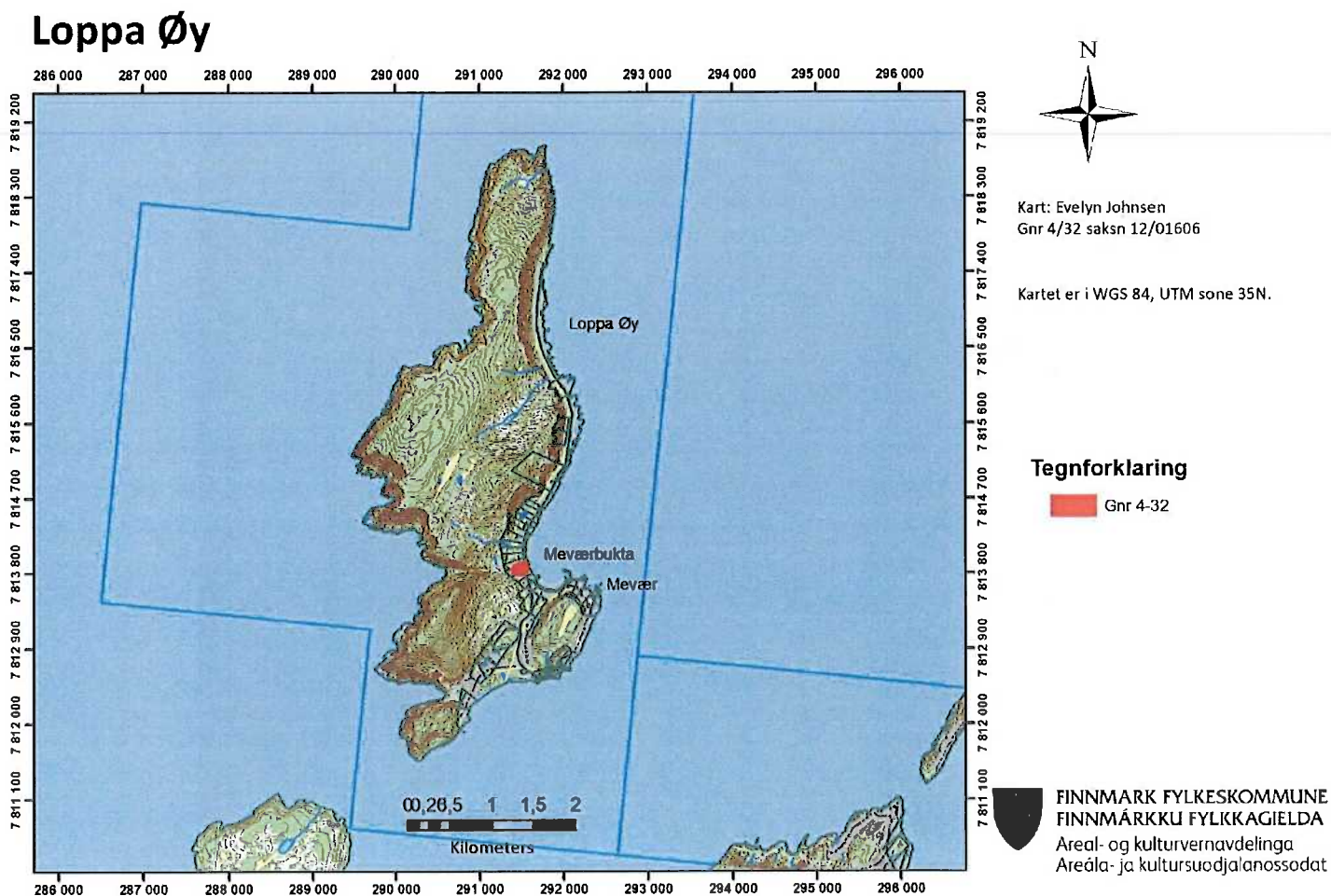
På eiendommen til Freddy Berg gnr 4/32 er det tidligere registrert en gårdshaug med unøyaktig geometri, en av hovedmålene med befaringen på eiendommen var å kontrollere den punktgeometrien som var satt på kulturminnet og sjekke om det beskrevne kulturminnet ligger på gnr 4/32.

## Sammendrag

Det ble synsbefart på gnr 4/32. Gårdshaugen med ID 17812 ligger delvis på gnr 4/32 og ble gitt nøyaktig geometri. Kart vedlagt søknad om omdisponering som ble sendt på høring fra kommunen den 5. november 2012 viser tomtene som er planlagt. Tomt 1, 2 og 4 vil ikke komme i direkte konflikt med kulturminnet. Tomt 3 vil komme i direkte konflikt med ID 17812. Atkomst til tomt 4 kan danne stidannelser over ID 17812, dette må vurderes.

## Området

Området ligger på gnr 4/32 Meværmoa Søndre på Loppa øy i Loppa kommune.





## ***Deltagere og tidsrom***

Befaringen ble utført av Evelyn Johnsen tirsdag 18. og onsdag 19. september 2012. Totalt: 21,5 timer ble brukt på befaringen. Tiltaket er mindre privat tiltak.

## **Beskrivelse**

Det regnet kraftig iløpet av de to dagene befaringen fant sted. Dette påvirket kvaliteten på bildene. Freddy Berg deltok på befaringen og stilte med firhjuling for transport ut til omsøkt plass for gapahuk i Rossmollvika sak 12/00711 og til Meværmoa søndre hvor Berg opplyste om at han ville sende en søknad, men den var ikke helt klar ved tidspunktet for befaringen. Berg opplyste i løpet av befaringen om at det skulle søkes om til sammen tre hytter og en brønn og vannledning fra brønn, langs bekken som renner gjennom ID 17812, han ville ha ledningen langs myra. Han opplyste videre om at to av hyttene er planlagt nedenfor veien, en av hyttene som er langt fram i tid kommer i vestlig del av eiendommen, inn mot berget der skogen starter. Det ble derfor befart i dette området også.

Berg fortalte om en heller (figur 1) i berget som han visste om. Denne lå oppe i bergskråningen inne i en avkrok i berget mot en bekk som rant ned i et våtområde hvor Berg planlegger å anlegge brønn. Hellen er stor nok til at to personer kan oppholde seg der og søke ly for været. Den er ikke stor nok til å stå oppreist i. Det ble søkt i helleren uten å finne noe som tyder på menneskelig aktivitet. Hellen er vært brukt av sauer i senere tid. Hellen er ca 1 meter høy. Området for de to planlagte hyttene nedenfor (østfor) veien ble syndbefart og det ble prøvestykket i en forhøyning som kunne ligne på gårdshaugdannelse (figur 2). Vegetasjonen her var høy, så det var veldig uoversiktlig. Det ble tatt fem prøvestikk (se kart), alle negative. Undergrunnen bestod av omrotet jordbruksmasser blandet med leire og skjellsand.



**Figur 1: Heller på gnr 4/32. Mot vest. Foto JOEV**



**Figur 2: Bilde tatt fra gårdshaugen ID 17812. Viser påvirkede områder langs veien og området for prøvestikk i en forhøyning øst for veien. mot øst. Foto JOEV**



**Figur 3: Bilde tatt fra veien og mot telehus og gårdshaug. Gammel punktgeometri var registrert nedenfor telehus, inntil veien. Mot vest. Foto JOEV.**

På øversiden av (vestfor) veien var det tidligere registrert et kulturminne ID 17812 med en punkt-geometri. Dette området hvor punktet var registrert lå tett inntil veien, nedenfor telehuset på gnr 4/32. Området langs vestsiden av veien er noe påvirket av veibyggingen og også seinere jordbruksaktivitet.

### **Kontroll av ID 17812:**

Litt lenger fra veien, oppå strandvollen på 10 meter ble det observert en gårdshaug som sannsynligvis er den samme som ID 17812. Denne fortsetter over på Gnr 4/33. Geometrien på denne ble avgrenset og målt inn med GPS og oppdatert i Askeladden. Lokalitetens nordligste avgrensning ble markert i terrenget med merkepinne etter ønske fra Berg. Denne avgrensningen var synlig ytterkant av kulturminnet. I tillegg til denne fysiske markeringen kommer fem meter automatisk fredet sikringssone. Denne sikringssonen sees i Askeladden. I nordlig ende av gårdshaugen ble det tatt fire prøvestikk for å avgrense lokaliteten der det var usikkert om det var veggvoller. Det ble tatt to negative og to positive prøvestikk. Der prøvestikkene var positive i form av at det var et mørkt kullholdig kulturlag, ble det ikke gravd dypt, det ble kun konstatert at det var kulturlag under torven, så ble torven lagt tilbake. I de to negative var det kun sand, her ble det gravd ca 40 cm ned.

Under lokaliteten ble det lagt inn to enkeltminner i Askeladden. Et for norddelen av gårdshaugen og et for sørdelen av gårdshaugen. Det ble ansett som uhensiktsmessig å legge inn alle enkelt-“tuftene” fordi disse framstår mer som rom i en større enhet med felles veggvoller, enn forskjellige tufter. Disse deles av en bekk. ID 17812-2: Nordlig del av gårdshaug, består av ca 5 tufteformasjoner som kan tolkes som rom i en større enhet. Haugen fortsetter på sørsiden av en liten bekk, men deles i to enkeltminner fordi de ser annerledes ut og usikkert om de har vært sammenhengende før bekken ble dannet, men tolkes fortsatt som samme lokalitet. ID 17812-3: Sørlig del av gårdshaugen, ligger mellom to bekker og er påvirket i østlig del av veien. Her er det kraftige voller som omkranser 4-5 rom med ildsteder. Minner om mangeromstuft. Dateringen fra den opprinnelige registreringen i 1980 er satt til tidlig metalltid. Denne ble ikke kontrollert under årets befarings.



**Figur 4: Oversiktsbilde over gårdshaug mot sør. Tatt fra nordligste avgrensning, rett sør for telehuset. Mot ssø, Foto JOEV.**

Utdrag fra Askeladden, ID 17812:

Fornminne 1: Gårdshaug med 14-16 tufter fra middelalder eller nyere tid. Gårdshaugen er endel avskåret mot sjøsiden i ØNØ (veibygging). Nærmeste tuft ligger ca 14 m fra veien. Nesten hele gårdshaugen er oversådd med tufter. Bekk avgrensner haugen i Ø og skjærer gjennom V-delen av den. Tuftene er gravd godt ned, har kraftige forsenkninger og kraftige vollter. Flere med kraftige forhøyninger inni (ildsteder). Flere tufter har felles vegg. Bevokst med gress, mange store ildtuer, og litt lyng. 3-4 tufter ligger V for V-ligste bekk. Største tuft ligger mot SØ. Indre forsenkning 4,5 x 5 m. Kraftigste veggvoll mot S: indre høyde ca 1,8 m, ytre høyde 0,3 m. Ytre lengde og bredde 13 x 11 m. Tuftenes veggvoller: bredde 1,5 - 5 m (de bredeste er fellesvoll for 2 hus) høyde 0,5 - 1,8 m. Tuftenes størrelse: ytre lengde 13 - 7 m, ytre bredde 11 - 5 m. Kulturlag på minst 1,7 m, tykkelse 0,7 m, tykt nær veien, i et av de små "sandtakene". Gårdshaugen er nevnt i 1744. Se notat om prøvegravning i Top.ark.

#### **Kontrollregistrering av ID 8012 Mevær:**

Utdrag fra Askeladden, ID 8012:

Tufteområdet ligger på Ø-siden av bekken. Gårdshaugen ligger rett på V-siden av samme bekken. Tuftene her ligger på flat mark. Lengst i N og 3,5 m ØSØ for bekken: Fornminne 1: Tuft, rektangulær, orientert NØ-SV. Indre lengde og bredde 6 x 2 m, ytre 9 x 5 m. Lett synlig. Bred åpning over hele kortveggen i S. Også åpning på ca 1 m bredde i Ø-hjørnet (inngang Her?). Lynggrodd forhøyning noe N for midten og nær Ø-veggen (ildsted?). Dekket av lyng, gress og einer. Veggvollen er ca 1,2 m bred og 0,3 - 0,5 m høy (indre). Tuften er noe nedgravd. Ca 2 m SØ for fornminne 1: Fornminne 2: Tuft, firkantet, indre lengde og bredde ca 4,5 x 2,5 m, ytre lengde og bredde ca 7,5 x 7,5 m. Lett synlig. Inngang mot sjøen i NØ. Forhøyning i midten. Kledd med lyng, gress og litt einer. Ikke nedgravd indre. Sammenhengende veggvoller: 1,5 - 2,5

m, høyde 0,8 m (indre). Endel utflytende veggvoller. Ca 14 m SØ for fornminne 2: Fornminne 3: Tuft, firkantig, indre lengde og bredde 3 x 2 m, ytre lengde og bredde 5,5 m. Litt lenger NNØ-SSØ. Litt skåret av mot sjøsiden i ØNØ. Ingen tydelig inngang - åpning. Ildtuer i midten. Ikke nedgravd inni i forhøyningen til marka omkring. Kraftig veggvoll: 2 - 2,5 bredde, indre høyde 0,6 - 1 m, ytre 0,5 - 0,9 m. Vegg i vegg med fornminne 3 (de har samme veggvoll mot SSØ): Fornminne 4: Tuft, firkantig. Litt skåret av mot sjøsiden, og uten tydelig inngangs-åpning. Forhøyning nær SV-veggen. Gress, lyng og litt einer. Veggvullen: bredde 2- 3 m, indre høyde 0,4 - 0,8 m, ytre høyde 0,4 - 0,9 m. 5 m S for fornminne 4: Fornminne 5: Forsenkning (hull), rund, diameter 2 m, dybde 0,3 m. Se notat om prøvegravning i forannevnte top.ark.

Beskrivelse befarings 18.09.2012:

Geometrien på ID 8012 er ukorrekt og denne ble målt inn med GPS og oppdatert i Askeladden med en lokalitetsgeometri og fire enkeltminner for de fire tuftene beskrevet fra den opprinnelige registreringen. Det ligger to tufter rett sør for den sørligste bekken som avgrenser gårdshaugen. Usikkert om disse egentlig er en del av gårdshaugen eller er for seg selv. Det ligger også to tufter for seg selv ca 15 meter lenger sør. Disse deler voll. Den sørligste tuften (tuft 4) har vært gjenstand for ly for sauene noe som har ført til at sauene har gravd seg lenger inn i vollen som nå henger i løse lufta. Det er lagt en palle inn i hullet slik at sauer ikke legger seg der. Det var ikke sauer i området under befaringsen. Det virket ikke som om tilstanden hadde endret seg særlig etter at Inga Marlene Bruun var ute på Loppa og meldte fra om skaden på tuften i 2009/2010 (?). Freddy Berg stilte seg positiv til å være behjelpelig med masser fra evt. byggeprosjekt, dersom vi skal sette i gang skjøtselstiltak på tufta. Da burde det legges et skillelag ved hjelp av geotekstil som dekker hullet i vollen, mellom tuftas voll og ny påført masser.



**Figur 5: Tuft nr 3 og 4. Mot sv. Foto JOEV**



**Figur 6: Palle i vollen til tuft 4. Mot vest. Foto JOEV.**

## **Konklusjon**

Befaring av gnr 4/32 ble utført i september. Geometri på ID 17812 og ID 8012 ble kontrollert og målt inn nøyaktig og lagt inn i Askeladden. Evnt boligbygging på tomt 1 og 2 er ikke i konflikt med kulturminner. Evnt boligbygging på tomt 3 er i direkte konflikt med ID 17812. Bygging på tomt 4 er ikke i direkte konflikt, men adkomst til tomt 4 kan komme i indirekte konflikt med tanke på stidannelser over automatisk freda område.

VEDLEGG: KART NORGE I BILDER OG FKB

VADSØ, 12.12.2012

Evelyn Johnsen














# Meværmoa Søndre

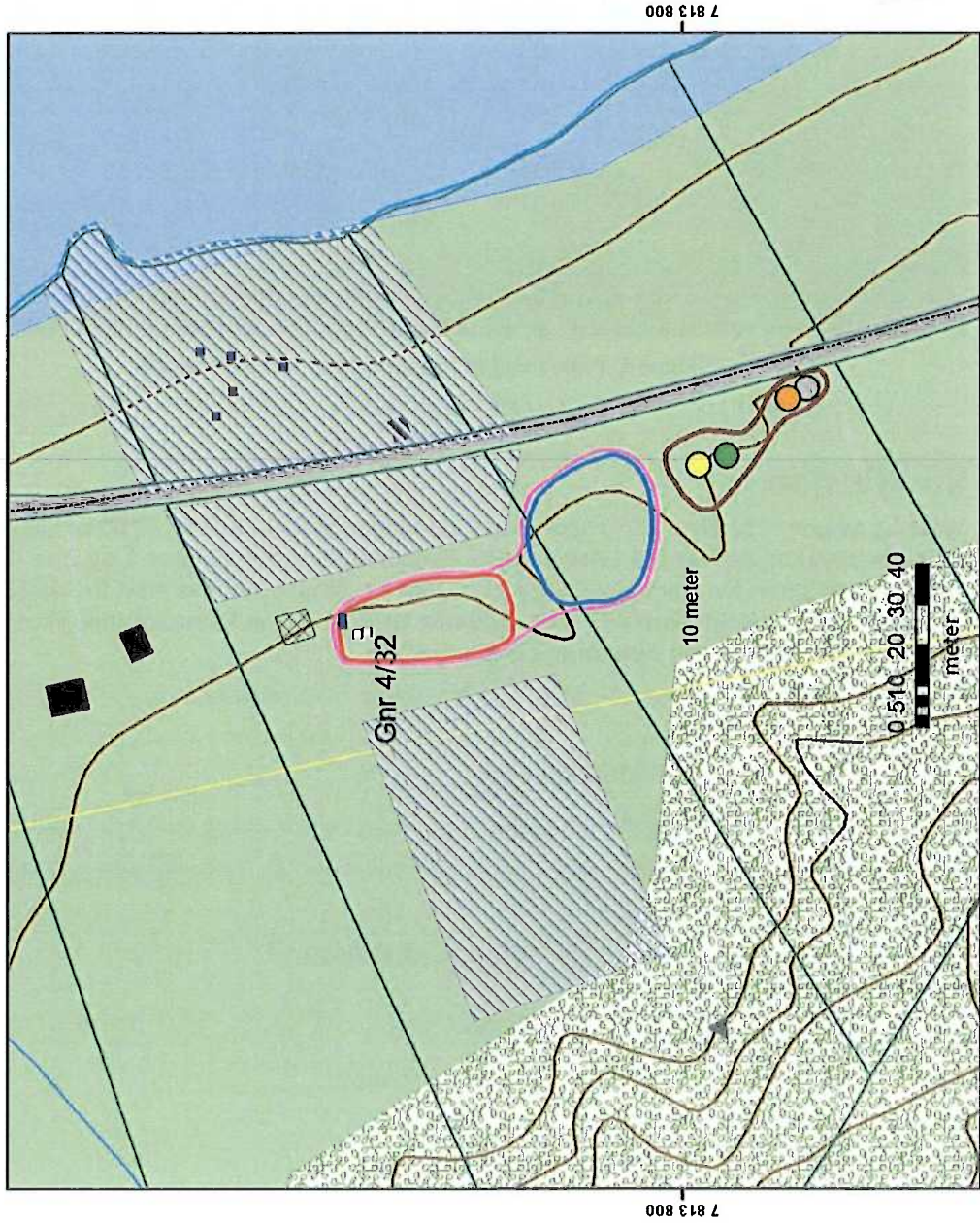


Kart: Evelyn Johnsen  
Gnr 4/32 saksn 12/01606

Kartet er i WGS 84, UTM sone 35N.

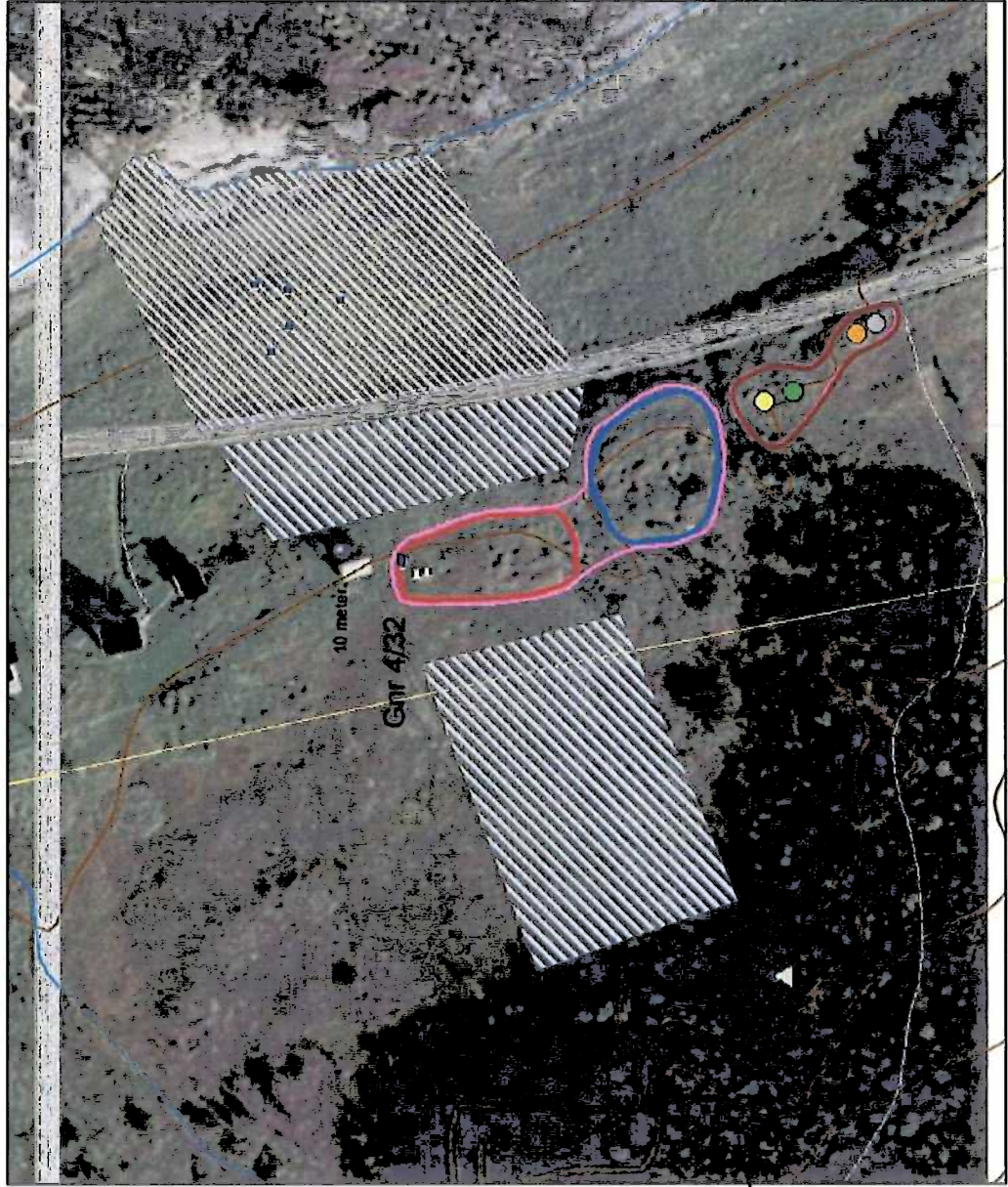
## Tegnforklaring

-  Befart uten funn
-  Positive prøvestikk
-  Negative prøvestikk
-  Tufter nv 17812
-  Tufter sø 17812
-  Lokalitet 17812
-  Tuft 1
-  Tuft 2
-  Tuft 3
-  Tuft 4
-  Lokalitet 8012
-  Heller
-  Teiehus



FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMÄRKKU FYLKÄKÄIÄLDÄ  
Areal- og kulturvernavdelinga  
Areal- ja kultursuodjalanossodat

# Meværmoa Søndre



7 813 800













7 813 800



Kart: Evelyn Johnsen  
Gnr 4/32 saksn 12/01606

Kartet er i WGS 84, UTM sone 35N.

## Tegnforklaring

-  Befart uten funn
-  Negative prøveslukk
-  Positive prøvestikk
-  Tuffier nv 17812
-  Tuffier sø 17812
-  Lokalitet 17812
-  Tuft 1
-  Tuft 2
-  Tuft 3
-  Tuft 4
-  Lokalitet 8012
-  Heller

FINNMARK FYLKESKOMMUNE  
FINNMARKKU FYLKKAGIELDA  
Areal- og kulturvernavdelinga  
Areal- og kultursuođjatanossodat



**Freddy Berg**  
Fosenbakken 5  
3320 Vestfossen  
E.post: [fred-ber@online.no](mailto:fred-ber@online.no)  
tlf:95847710

**Til**  
Loppa kommune  
Tekn.avd.  
9550 Øksfjord

**Søknad om dispensasjon fra forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet mot sjøen.**

**Det er vanskelig å bygge noe som helst på Loppa dersom forbudet mot tiltak skulle håndheves konsekvent. Nærhet til vei og strand er viktige betingelser for de som velger å bygge på øya. Minner om at det tidligere sto en bygning der eventuelle fritidshus vil bli satt opp, denne var ikke i bruk etter at gårdsdriften ble avviklet og ble derfor revet.**

**Eventuelle fritidshus vil bli plassert inntil den kommunale veien som deler eiendommen i to parseller.**

**Har tegnet inn ett stort areal mot stranda som vil fungere som ett friområde der det ikke er planlagt noen tiltak. Det er forøvrig nylig innvilget disp. fra forbudet på en annen eiendom i området.**

**Ut fra kart framgår det at avstanden fra veien til sjøen er ca. 80m.**

**Ber om at denne søknaden behandles uavhengig av utfallet av søknaden om omdisponering av hele eiendommen. Visst ikke den innvilges vil det bli aktuelt å søke om tillatelse til oppsetting av fritidshus med den disponeringa som er idag.**

**Håper på rask behandling av søknaden.**

**Vestfossen den,2. Oktober 2012.**

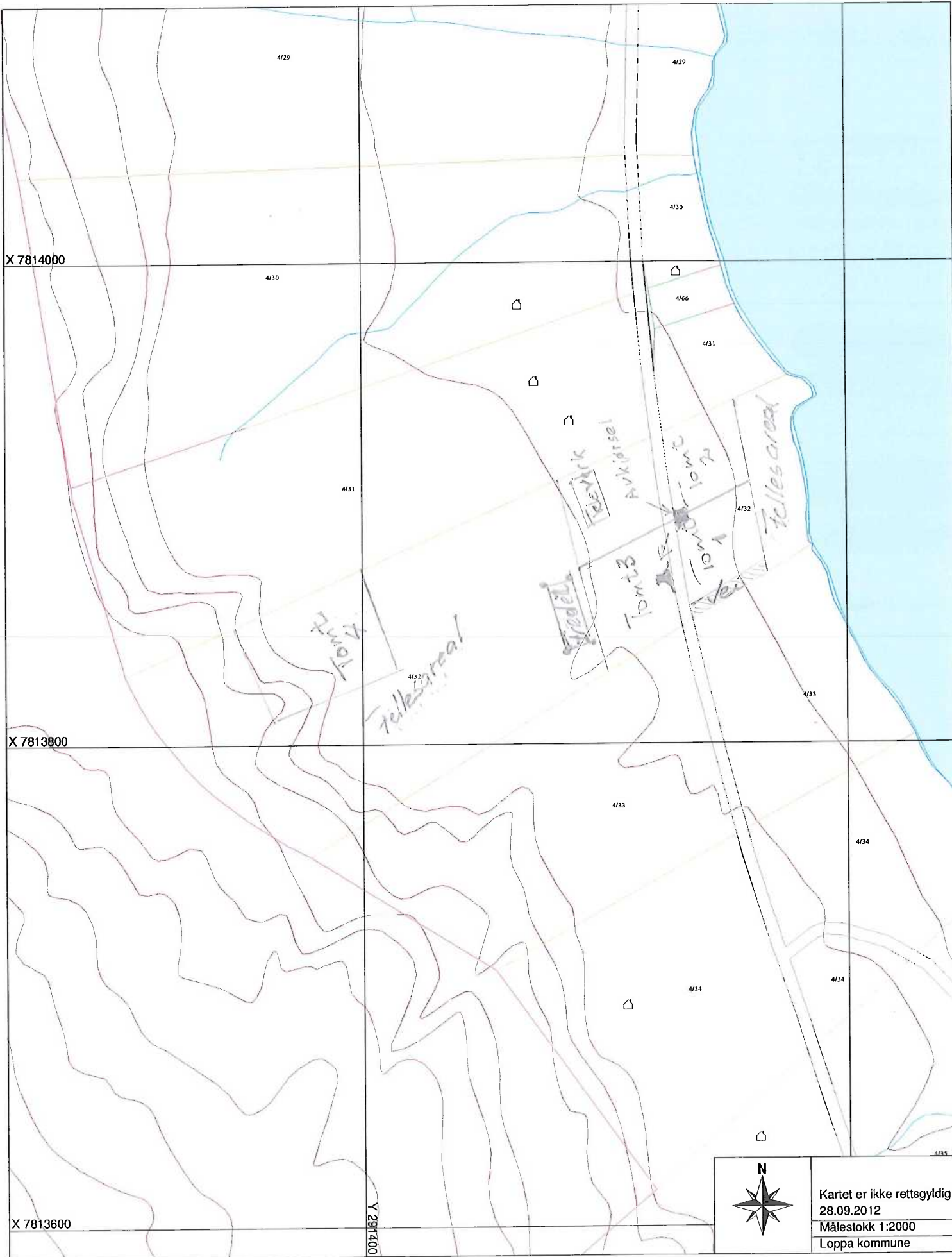
*Freddy Berg*  
**Freddy Berg**

<b>Søknad om tillatelse til tiltak</b> etter plan- og bygningsloven § 20-1		Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Rammetillatelse</b>		Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.
<input type="checkbox"/> <b>Ett-trinns søknadsbehandling</b> Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei		Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker</b> Foreligger sentral godkjenning? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.		Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.
		Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

<b>Søknaden gjelder</b>								
Eiendom/byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune	
	Adresse				Postnr.	Poststed		
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig	<input checked="" type="checkbox"/> Fritidsbolig	<input type="checkbox"/> Garasje	<input checked="" type="checkbox"/> Annet: <i>Omdisip. Jordbruk/Anlid</i>	Beskriv	Bygn.typekode (jf. s. 2)		
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Veg	<input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep		
	Endring av bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)	<input type="checkbox"/> Fasade	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg			
	Endring av bruk	<input checked="" type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift					
	Riving	<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg				
	Bygn.tekn. installasj.**)	<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon				
	Endring av bruks-enhet i bolig	<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning					
	Innhegning, skilt	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.					
	Oppretting/ending av matrikkelenhet ***)	<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom *)	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom *)	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år *)	<input type="checkbox"/> Arealoverføring *)			
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)      **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.      ***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i fellet for tiltakshaver.								

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 -	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	2 -	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	3 -	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg <i>Søknad</i>	Q	4 -	<input type="checkbox"/>

<b>Erklæring og underskrift</b>			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.			
<b>Ansvarlig søker for tiltaket</b>		<b>Tiltakshaver</b>	
Foretak <i>Freddy Berg</i>	Org.nr.	Navn <i>Freddy A. Berg</i>	
Adresse <i>Fosenbakken 5</i>		Adresse <i>Fosenbakken 5</i>	
Postnr. <i>3320</i>   Poststed <i>Vestfossen</i>		Postnr. <i>3320</i>   Poststed <i>Vestfossen</i>	
Kontaktperson <i>Freddy Berg</i>   Telefon <i>32758063</i>   Mobiltelefon <i>95847110</i>		Eventuelt organisasjonsnummer	
E-post <i>fred-ber@online.no</i>		E-post	Telefon (dagtid)
Dato <i>2. okt. 2012</i>   Underskrift <i>Freddy Berg</i>		Dato <i>5. sept. 2012</i>   Underskrift <i>Freddy Berg</i>	
Gjentas med blokkbokstaver <i>Freddy Berg</i>		Gjentas med blokkbokstaver <i>Freddy Berg</i>	

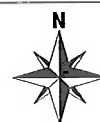


X 7814000

X 7813800

X 7813600

Y 291400



Kartet er ikke rettsgyldig  
28.09.2012  
Målestokk 1:2000  
Loppa kommune



X 7814500

X 7814000

X 7813500

Y 291000

Y 291500



Med forbehold om feil i kartgrunnlag  
02.11.2012  
Målestokk 1:5000  
Loppa kommune

## Camilla Hansen

---

**Fra:** Freddy Alf Berg <fred-ber@online.no>  
**Sendt:** 6. februar 2013 08:10  
**Til:** Camilla Hansen  
**Emne:** Befarings rapport

Hei.  
Formulerte meg litt upresis. Det riktige er at på side to står det : *Tiltaket er ikke i konflikt med kulturminner*. Det er slik jeg ser det i forhold til søknaden om omdisponering.  
Så er det saken om eventuell byggesøknad spesielt på tomt nr. 3 der må en ta hensyn med lovpålagt sikkerhetsavstand på 5 meter for eventuelle inngrep. Slik jeg har markert tomtegrensen så er den satt 6 m fra markeringen av gårdshaugen. Der er nok avstand til å plassere en eventuell bygning mellom veien og gårdshaugen, terrenget der er lett skrånende og egner seg yppelig til byggegrunn.  
Eventuell adkomst til tomt nr.4 er kommentert i rapporten, redd for stidannelse vil komme i konflikt osv. Der er det fra gammelt av dannet en sti som ligger der uten å ha skadet kulturminnene. Mest sannsynlig er det de som bodde på gårdshaugen som anla stien, den er nesten ikke synlig lenger. Men det er ingen problemer med å anlegge en sti lengre nord med nødvendig sikkerhetsavstand. Må ikke glemme at det bodde folk der helt opp til begynnelsen på vår tid, slutten av 1800-tallet. I folketellingene står det at det i tillegg til nordmenn *bodde noen lapper* det var i dette området.

Tilslutt en presisering: Fornminnene på eiendommene i dette området er godt synlige og min familie og andre har vernet om de, inngrep som skader disse vil ikke bli akseptert av folk på øya. Vi er rett og slett stolt over å ha den nordligste registrerte viking bosettingen i verden. Noen hundre meter fra vår eiendom er det registrert en bosetting som er datert til å være 6500 år gammel.  
Det er registrert et langhus eller stolpehus fra vikingetiden på øya. Likens enn det som er bygd opp på Borg i Leknes kommune.  
Loppa øy er vel eneste stedet i vår kommune der disse fornminnene er vernet om på en skikkelig måte. Det skal vi fortsette med...

Mvh  
Freddy Berg

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

**Til  
Loppa Kommune  
v/ Camilla Hansen**

**Vedr. Min søknad om omdisponering og regulering av 4 tomter på G/Br.4/32 Loppa øy.**

Så vidt jeg kan se så er det bare fylkesmannen som er negativ til min søknad. Synes det derfor kan være på sin plass å kommentere hans hovedinnvending, som går på å være restriktiv når det gjelder bygging i 100-meters belte mot sjø.

Der har det stått en bygning som nå er revet. Jordet fra veien og ned til stranda er dyrket mark. Tidligere var det satt opp gjerde mot stranda det sto 65m nedenfor veien, dette har vi fjernet. En eventuell inngjerding av tomtene vil da komme 25 m. nedfor veien slik at det vil ikke være noe stengsel for almen ferdsel.

Det må da være et poeng å bygge inntil veien det er vel derfor veien er lagt der.

Tettstedene i Loppa Kommune ville se meget anderledes ut dersom et slikt forbud skulle handheves f.eks i Øksfjord- Bergsfjord osv.

Itillegg så ble det innvilget disp. da naboen Thor-Svein Berg søkte om tilsvarende i 2011, det ligger nærmere sjøen enn disse to tomtene. Man må forvente at like saker behandles likt, jeg er selvsagt klar over at det er kommunale myndigheter som bestemmer. Så vidt jeg kunne se så varslet ikke fylkesmannen at han ville ha innsigelse mot at disp. ble innvilget.

Vestfossen den,4.april 2013

Mvh.

**Freddy Berg**



## LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 07.04.2013  
Arkivref: 2010/50-0 /  
X53

Bjørnar Tollefsen

bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
23/13	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.04.2013
7/13	Formannskap Kommunestyre	15.04.2013

## Intensjonsavtale - kjøp av eiendom

### ***Rådmannens forslag til vedtak:***

Loppa kommunestyre vedtar følgende:

1. Med forbehold om at et kjøp vil være det mest gunstige alternativ ved bygging av skredvoll på Ystnes, vil Loppa kommune kjøpe eiendommen gnr 26 bnr 178 med tilhørende bebyggelse.
2. Kjøpesummen fastsettes til kr 1.250.000,-.
3. En endelig avklaring om kjøp gjøres når kostnader knyttet til alternativ skredsikring samt omfang av tilskudd er kjent.
4. Kostnader til tinglysning etc bæres av Loppa kommune.
5. Dersom et kjøp ikke vil være det mest gunstige alternativ opphører dette intensjonsvedtaket.

### ***Vedlegg:***

- 1 Tilbud om å kjøpe Ystnesveien 41, gnr. 26 bnr. 178
- 2 Referat
- 3 YTSNES-LOPPA KOMMUNE.
- 4 20120243-C-Endringskisse for diskusjon-20130119

### ***Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):***



### ***Saksutredning:***

Med bakgrunn i et brev fra Jan Magnus og Britt Martinsen om kjøp av deres eiendom, rettet Loppa kommune en henvendelse til NGI for vurdering av alternativ skredsikring. Med forbehold om manglende detaljplanlegging av alternativ voll, er NGI av den oppfatning av at skredsikringstiltaket kan bli vesentlig billigere dersom en kan redusere lengden på skredvollen.

Hvor mye dette kan gi i besparing for Loppa kommune er usikkert. Dette vil avhenge av den faktiske beregnede kostnaden med fradrag av størrelsen på tilsudd til byggingen. Det vil derfor nå være nærmest umulig å gi et konkret tall. Imidlertid kan det se ut som om et kjøp kan gi en redusert utgift for Loppa kommune.

Rådmann og ordfører avholdte et møte med Jan Magnus og Britt Martinsen for å diskutere deres innspill og videre fremdrift. Referat fra møtet er vedlagt denne sak.

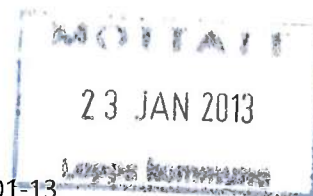
### ***Rådmannens vurdering:***

Siden det hefter stor usikkerhet knyttet til en eventuell innsparing av et kjøp av eiendommen gnr 26 bnr 178, vil ikke rådmannen anbefale et kjøp nå. Imidlertid er det av stor interesse å kunne inngå en intensjonsavtale med Jan Magnus og Britt Martinsen for kjøp av eiendommen. Intensjonsavtalen realiseres når detaljene rundt skredsikringen er klar. Skulle det vise seg at det ikke vil være det mest gunstige å kjøpe eiendommen opphører intensjonsvedtaket.

Loppa Kommune

V/ Rådmann

Øksfjord 22-01-13



Tilbud om å kjøpe ystnesveien 41. G nr..26.-B nr..178.

Da vi ikke liker den løsningen som er valgt for skredvoll i området, hvor vi ser at tomten blir sterkt berørt, (så de planene vi har for utområdet er bare og skrinlegge), er vi villig til og tilby loppa kommune å kjøpe hele eiendommen, dersom kommunen eier området tror vi dere kan spare mye penger på hele prosjektet.

Vi har satt en pris på 1,5 mill. prisen er satt såpass høyt for at vi skal kunne stå fritt i det private marked og kunne by på egnede eneboliger i områder vi kan tenke oss og bo. Dette kan ta tid, så i prisen ligger også det at vi kanskje må leie oss inn en plass til aktuelle hus legges ut for salg. Summen er for liten til å bygge nytt og for liten til og flytte.

Håper dette kan avklares fort da det er hus til salgs i bygda, men vi kan ikke by før en løsning er på plass.

Vist det viser seg at det ikke blir voll, men at alle berørte blir kjøpt ut vil vi ha den summen som er forespeilet i prosjektet.

Vist dette ikke er av interesse for kommunen må noen eksperter eller advokater inn å regne på hvor stor erstatning som skal betales for verdiforringelse av eiendom, andel av tomten som tas til prosjektet, de ulemper og forandringer dette prosjektet påfører oss.

Har notert opp noen punkter der vi mener kommunen kan kutte kostnadene på prosjektet, se vedlegg.

Jan Magnus Martinsen.

Britt Martinsen.

Loppa Kommune.

Sak. Skredvoll ystnes.

Etter de tegninger vi har sett, liker vi ikke det som er avspeilet. Tomten våres blir meget lite attraktiv for oss i framtiden, vi kjøpte dette huset kun for tomten sin del, så de planene vi har for tomten er bare og skrinlegge. Er også redd for at kanten på vollen kan komme nærmere huset enn det tegningene viser, det er jo også planlagt en sti eller vei i forkant av vollen dette for og lette vedlikeholdet i framtiden.

Fordeler vi ser kommunen kan ha av og kjøpe eiendommen.

Spare de utgifter som må til for div oppussing av eiendommen, dette etter gammel avtale med kommune, dere fikk en del av tomten til gang og sykkelvei, fremdeles ikke målt opp og betalt for dette. Vi har ventet på dette arbeidet i 3 år.

Ferdig vei opp til vollen, slippe og bygge ny vei opp.

Hus for arbeidere i anleggstiden.

Mindre skade på asfalt, vei-sykelsti

Inngang til baksiden av voll, Kutte utgifter til tunnel.

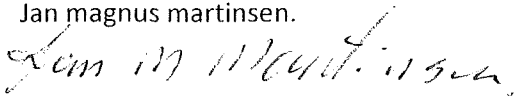
Plass til alle maskinene-lastebiler-oljetanker-etc.

Vollen kan kanskje flyttes lengere ned. Lettere terreng og bygge i.

Kortere voll ( kanskje ).

Selge huset når prosjektet er ferdig.

Jan magnus martinsen.





## LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Notat

Deres  
dato:  
Deres  
ref:

Vår dato: 04.03.2013  
Vår ref: 2010/50-0 /  
X53

Bjørnar Tollefsen  
[bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no](mailto:bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no)

Til:  
Jan Eirik Jensen  
Jan Magnus og Britt  
Martinsen

### Referat

Torsdag 28.02.13 kl 1000 avholdes møte på ordførers kontor mellom Loppa kommune ved ordfører Jan-Eirik Jensen og rådmann Bjørnar Tollefsen og med Jan Magnus og Britt Martinsen. Bakgrunnen for møtet var tilbudet fra Jan Magnus og Britt til Loppa kommune om kjøp av deres hus med tilhørende eiendom.

Loppa kommune redegjorde for status i forbindelse med skredsikringsarbeidet som planlegges i overkant av Jan Magnus og Britts eiendom. Herunder også beregnede totale kostnader og tilskuddsmuligheter.

Dersom Loppa kommune innvilges et tilskudd på 80 % av prosjektets kostnader, betyr dette at for hver million kroner i prosjektkostnader vil Loppa kommune få en utgift på 200.000,- kroner. Med dette som bakgrunn i tillegg til foreløpige beregning av kostnader til en mindre skredvoll ved kjøp av den aktuelle eiendommen, antydte Loppa kommune at prisforlangende var for høyt. Jan Magnus og Britt Martinsen ble bedt om å revurdere deres prisforlangende og gi et nytt tilbud til Loppa kommune.

Konklusjonen av møtet ble at Jan Magnus og Britt Martinsen reduserte sitt prisforlangende til kr 1.250.000,-. Ordfører tok dette til etterretning og sa at det vil bli fremmet en sak for Loppa kommunestyre om et eventuelt kjøp.

Med hilsen

Bjørnar Tollefsen  
Rådmann

Holdt på å glemme å sende denne til deg.

Med vennlig hilsen

Camilla Hansen  
Konsulent

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord  
Telefon: 78 45 32 12  
Fax: 78 45 32 11  
e-post: [camilla.hansen@loppa.kommune.no](mailto:camilla.hansen@loppa.kommune.no)  
Hjemmeside: <http://www.loppa.kommune.no>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Árni Jónsson [<mailto:Arni.Jonsson@ngi.no>]  
Sendt: 19. januar 2013 10:15  
Til: Camilla Hansen  
Kopi: Ulrik Domaas  
Emne: RE: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Hei Camilla.

Her er veldig rask gjennomgang. Se også vedlagt skisse.

Her har jeg valgt å sette kurve på vollen, som vender nedover for å sikre tomt 26/243 fra skred fra østsiden. Lengde på voll er ca. 85m i stedet for ca. 130m dvs. forkortning med ca. 45m.

Grov kostnadsvurdering i dag er ca. 17 mkr. med tunnel. Tunnelen og relatert arbeid utgjør ca. kr. 400 000,- til 500 000,- . Endring på utgravingsområdet ovenfor vollen på østsiden påvirker sprenging av fjell, her foreslår jeg å halvere kostnaden fra ca. 2 mkr. Til ca. 1 mkr.

Vollen på 130 m koster uten tunnel og med redusert sprengningsarbeid ca. 15,5 mkr. Dvs. ca. 120 000,- pr. m.

Med denne forenklingen kan endret voll koste ca. 9 til 11 mkr.

Obs, mange forbehold! jeg har ikke sett på massebalanse eller evt størrelse på utgravingsområdet og en del andre ting, men jeg tror at dette gir indikasjon på hva som skjer.

Jeg har heller ikke sett på evt konsekvenser for husene lengre ned. Med forkortning av voll har store skred fortsatt mulighet til å nå ned til husene nedenfor veien på østsiden.

Vi har beskrevet i rapporten at vi kan ikke oppfylle lovverkets krav om sikkerhet for husene (oven- og nedenfor veien), men vollen (for hele området) er i alle fall god forbedring av situasjonen. Situasjonen for husene på østsiden blir med denne endringen/forkortningen uendret. Jeg har ikke sett på om husene nedenfor veien er mer utsatte en husene ved vollen.

Som sagt her er kort redegjørelse, hvis den ikke er tilstrekkelig så må jeg beklage at jeg er veldig opptakt med ett prosjekt som er lovet ved utgangen av feb. 2013.

Ta gjerne kontakt hvis du har spørsmål eller kommentarer.  
Hilsen,  
Arni

-----Original Message-----

From: Camilla Hansen [<mailto:Camilla.Hansen@loppa.kommune.no>]  
Sent: 16. januar 2013 13:40  
To: Árni Jónsson  
Subject: SV: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Høres fint ut. Det går fint om du har det innen utgangen av neste uke, trenger ikke bruke helgen på det.

Med vennlig hilsen

Camilla Hansen  
Konsulent

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord  
Telefon: 78 45 32 12

Fax: 78 45 32 11  
e-post: [camilla.hansen@loppa.kommune.no](mailto:camilla.hansen@loppa.kommune.no)  
Hjemmeside: <http://www.loppa.kommune.no>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Árni Jónsson [<mailto:Arni.Jonsson@ngi.no>]  
Sendt: 16. januar 2013 13:19  
Til: Camilla Hansen  
Emne: RE: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Andre prosjekter!!! ...ja, og en krevende oppdragsgiver akkurat nå :) ...men det er kanskje mulig å forenkle dette ved å dele total kostnad (minus tunnel greiene) på total lengde og finne grov enhetskostnad på slik måte. Det kan jeg gjøre, men kan ikke love i dag eller før helgen, men jeg tror at på slik enkel måte kan vi få en pris som viser ca. kostnad. Først må jeg se på effekten av forkortning, dvs. er det mulighet for skred som passerer å treffe andre hus nedenfor vollen. Hvis du aksepterer dette så skal jeg prøve å få det til på fredag etter middag, elle i helgen.  
/Arni

-----Original Message-----

From: Camilla Hansen [<mailto:Camilla.Hansen@loppa.kommune.no>]  
Sent: 16. januar 2013 13:12  
To: Árni Jónsson  
Subject: SV: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Vi skulle gjerne hatt svar så snart som mulig, men skjønner at du vil måtte bruke noe tid på dette. Vil du måtte utarbeide en helt ny rapport, så vil jo dette kanskje ta litt tid, men det kunne kanskje vært greit med et lite tidsestimat på hvor lang tid du trenger. Regner jo med du har andre prosjekter også.

Med vennlig hilsen

Camilla Hansen  
Konsulent

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord  
Telefon: 78 45 32 12  
Fax: 78 45 32 11  
e-post: [camilla.hansen@loppa.kommune.no](mailto:camilla.hansen@loppa.kommune.no)  
Hjemmeside: <http://www.loppa.kommune.no>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Árni Jónsson [<mailto:Arni.Jonsson@ngi.no>]  
Sendt: 16. januar 2013 12:38  
Til: Camilla Hansen  
Emne: RE: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Hei igjen.  
Når trenger du svar??? :)

-----Original Message-----

From: Camilla Hansen [<mailto:Camilla.Hansen@loppa.kommune.no>]  
Sent: 16. januar 2013 10:58  
To: Árni Jónsson  
Subject: SV: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Hei Árni

Vi har fått en henvendelse fra beboer på 26/178 som ikke har lyst til å ha vollen så nært huset sitt. Det er muligheter for at kommunen kan overta dette huset, mot at de får annen bolig.  
Ordfører lurer derfor på om det er mulig å gjøre vollen kortere ved den siden som den eiendommen er. Da kan man kanskje komme bak der med maskiner og gjøre vedlikehold, og så slipper man tunnel gjennom vollen. Vollen blir vel også billigere om den blir kortere. Spørsmålet blir vel hvor mye kortere den kan være før det vil ha innvirkning på hvor

godt beskyttet husene nedenfor vil være, og hva vil en kortere voll koste? Kan du gi en tilbakemelding på dette?

Med vennlig hilsen

Camilla Hansen  
Konsulent

Loppa kommune  
Parkveien 1/3  
9550 Øksfjord  
Telefon: 78 45 32 12  
Fax: 78 45 32 11  
e-post: [camilla.hansen@loppa.kommune.no](mailto:camilla.hansen@loppa.kommune.no)  
Hjemmeside: <http://www.loppa.kommune.no>

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Árni Jónsson [<mailto:Arni.Jonsson@ngi.no>]  
Sendt: 8. januar 2013 07:32  
Til: Arne Dag Isaksen  
Kopi: Camilla Hansen; Ulrik Domaas  
Emne: RE: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Hei Arne-Dag ...og godt nytt år.

Det var leit å høre, vi ønsker deg god bedring.  
Vi her på NGI har i mange år satt stor pris på godt samarbeid med deg og dine medarbeidere i Loppa kommune.  
Camilla gir meg melding hvis/når hun trenger mer informasjon om Ystnesprosjektet.

med vennlig hilsen  
for Norges Geotekniske Institutt (NGI)  
Árni Jónsson

Postadresse: Postboks 3930 Ullevål Stadion, 0806 Oslo  
Gateadresse: Sognsveien 72, 0855 Oslo  
Mobil: +47 469 32 640  
Fax: +47 22 23 04 48  
Web: [www.ngi.no](http://www.ngi.no)

-----Original Message-----

From: Arne Dag Isaksen [<mailto:Arne.D.Isaksen@loppa.kommune.no>]  
Sent: 7. januar 2013 14:58  
To: Árni Jónsson  
Cc: Camilla Hansen  
Subject: YTSNES-LOPPA KOMMUNE.

Godt nyttår til deg.

Jeg har etter anbefaling fra lege blitt anbefalt å slutte i nåværende jobb. (Uførepensjon?)

Jeg har blitt enig med min arbeidsgiver om at jeg fratrer 1.2.2013.

Er sykemeldt nå og sannsynligheten for en lengere periode er absolutt til stede.

Camilla Hansen på kontoret har overtatt arbeidet videre med Ystnesprosjektet. En dyktig og flott person følger dette videre.

Dette til orientering.  
Arne Dag Isaksen  
Driftssjef  
004791317664

Loppa Kommune

The confidentiality or integrity of this message can not be guaranteed following transmission on the Internet. The addressee should be aware of this before using the contents of this message.

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

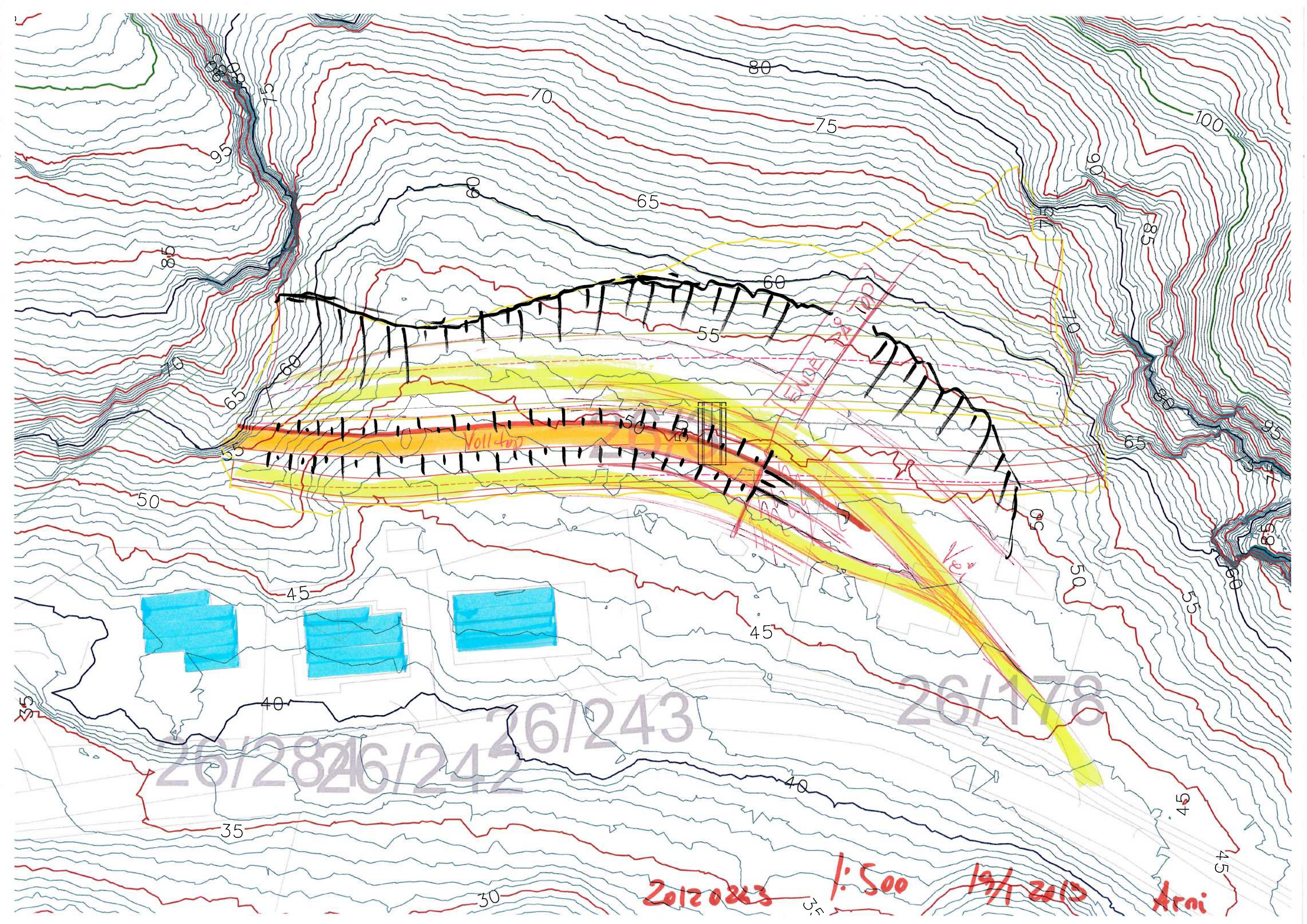
---

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---





Volltopf

26/178

26/282  
26/242  
26/243

20120263 1:500 19/1 2013 Arni



# LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 07.04.2013  
Arkivref: 2012/670-0 /  
8/29

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
24/13	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.04.2013

## 8/29 - Søknad om bruksendring

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, samt bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, **avslås** søknad om bruksendring av enebolig til fritidsbolig, på eiendommen 8/29 i Sør-Tverrfjord i Loppa kommune. Bygningsnummer 192622581.

Begrunnelsen for avslaget er at eiendommen ligger i tettstedsområde i arealplanen for Loppa kommune. I dette området tillates ikke etablert fritidsboliger. Å etablere betyr ikke kun oppføring av nye fritidsboliger, men også bruksendring av eneboliger til fritidsboliger.

### § 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet framgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

- a) Oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg
- b) Vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under a
- c) Fasadeendring
- d) Bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i bokstav a
- e) Riving av tiltak som nevnt i bokstav a
- f) Oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner
- g) Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig
- h) Oppføring av innhegning mot veg
- i) Plassering av skilt- og reklameinnretninger
- j) Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg
- k) Vesentlig terrenginngrep
- l) Anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass
- m) Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. Lov om eighedsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

Søknad, prosjektering, utførelse og kontroll av tiltak som nevnt i første ledd skal forestås av foretak med ansvarsrett i samsvar med bestemmelser gitt i kapittel 22 og 23, med mindre annet

framgår av §§ 20-2 eller 20-3. Dette gjelder likevel ikke tiltak som nevnt i første ledd bokstav m.

#### Tettstedsområde (beskrivelse fra arealplanen)

Dette er område avsatt til bygging og utvikling. Det tillates ikke fritidsboliger i dette området. Sitat hentet fra punktet fritidsbebyggelse: «Det er en lite ønskelig situasjon at betydelige deler av boligmassen i tettstedene bare blir benyttet deler av året. Kommunen bør derfor holde en restriktiv linje her og forbeholde tettstedene i størst mulig grad for fastboende.»

#### **Vedlegg:**

Kart.

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad om bruksendring.  
Kommuneplan for Loppa kommune.

#### **Saksutredning:**

Hjemmelshaverne av eiendommen Heimstad 8/29, søker om bruksendring av boligen fra enebolig til fritidsbolig. Begrunnelsen for søknaden er at boligen kun brukes som feriebolig i sommerhalvåret, og dette har vært gjort siden slutten av 80-tallet. Hjemmelshaverne på eiendommen er: Bjørg Larsen, Helge M. Svendsen, Odd Svendsen, Kirsten S. Liland og Lillian Heimstad.

Pr. i dag har de også helårsrenovasjon, men da de kun bruker boligen om sommeren ønsker de ikke slik renovasjon lenger. Den kommunale renovasjonsordningen sies derfor opp.

#### **Rådmannens vurdering:**

Bruksendring av et bolighus til fritidsbolig innenfor et område som i reguleringsplan er avsatt til byggeområde for boliger, vil være i strid med planformålet. Slik bruksendring vil også være i strid med kommuneplanens arealdel dersom det gjelder et område som er angitt som byggeområde for boliger, eller et annet formål der oppføring av fritidsboliger ikke skal skje, for eksempel landbruks-, natur- og friluftsområde.

Det skal være spesielle grunner for å kunne fravike planen. Disse grunnene skal ikke være generelle for flere eiendommer i området. En positiv behandling vil kunne skape presedens for flere slike saker i området.

Det er et poeng at kommunen ikke behøver å gi dispensasjon selv om vilkårene er oppfylt. Spørsmålet om dispensasjon må alltid vurderes i forhold til kommuneplanens samfunnsdel. Dersom bruksendringen er i klar strid med mål i samfunnsdelen, bør det ikke gis dispensasjon.

Søknad om bruksendring kan avslås dersom endringen er i strid med den arealdisponering som er forutsatt i en bindende plan (reguleringsplan eller arealdel av kommuneplanen).

Dersom bruksendringen er i strid med kommuneplanens LNF-formål og bruksendringsforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8, vil tillatelse også være avhengig av dispensasjon etter § 19-1 i pbl.

For eksempel kan bruksendring fra bolig til fritidsbolig i LNF området være slik at bygningen blir mindre i strid med formålet. Det blir mindre bruk, mindre privatisering og mindre ferdsel. Dersom samfunnsdelen inneholder mål om å bevare eldre spredt bosetning, skal være bokommune, opprettholde skolekrets eller lignende, bør det ikke gis dispensasjon.

Sitat fra arealplanen:

«Det arbeides for tiden med et stedsutviklingsprosjekt i Øksfjord. Dette tar sikte på å legge til rette for næringslivet og en videre positiv utvikling for tettstedet. Også for de andre tettstedene går kommunen inn for å støtte initiativ til tiltak som kan skape vekst og trivsel i nærmiljøet. Loppa kommune har aktive, livskraftige bygdesamfunn med vilje til nyskapning og det er derfor viktig å legge til rette for en fortsatt utvikling av lokalsamfunnene.»  
Dette er riktignok skrevet for mange år tilbake, men så lenge vi har nåværende arealplan må vi forholde oss til den.

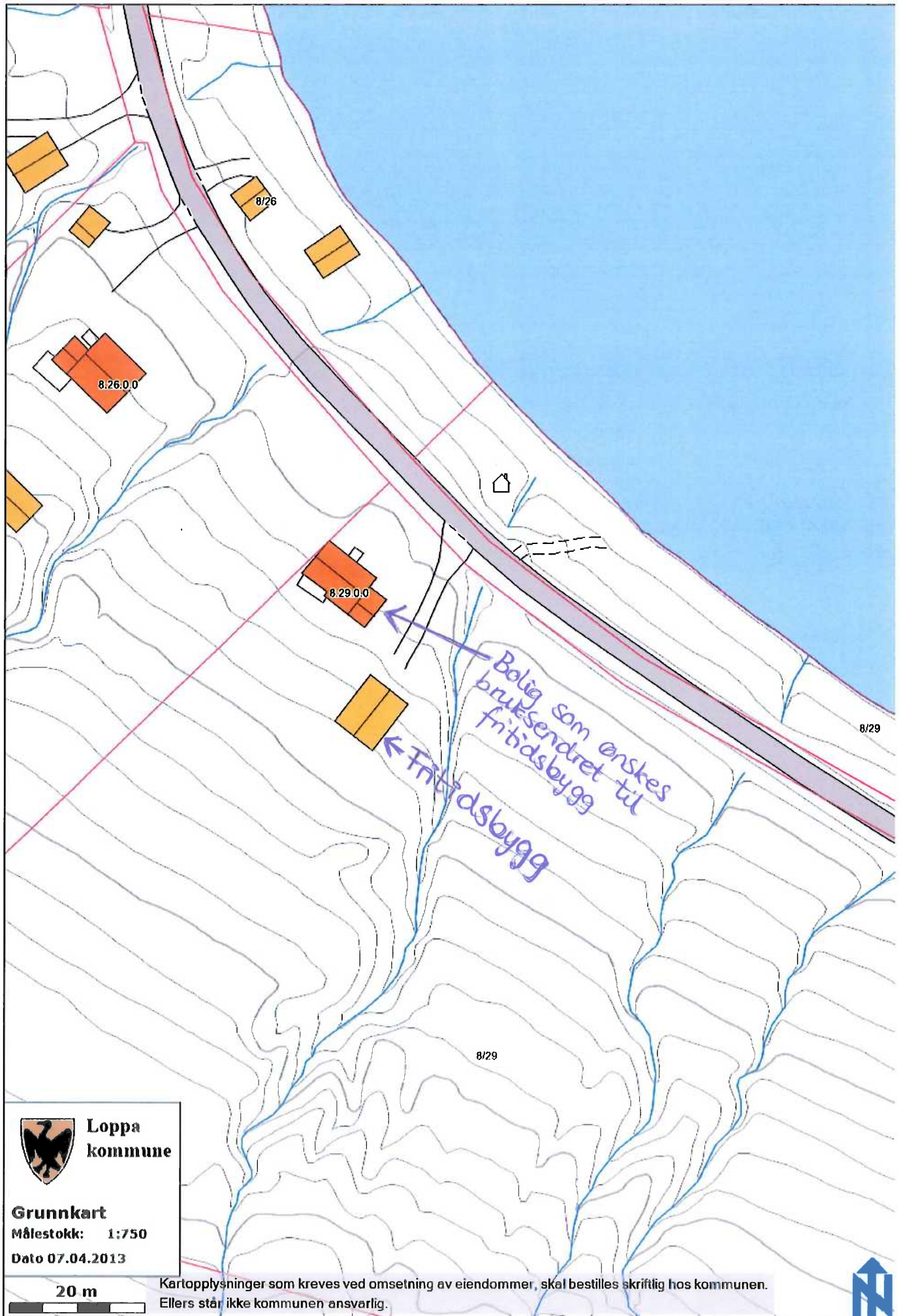
Bruken av en eiendom er ikke en egenskap ved eiendommen, men et uttrykk for eierens/brukerens disposisjoner og vil naturlig nok kunne forandres over tid. Eieren kan imidlertid ikke forvente at boligen registreres som fritidsbolig bare fordi den ikke bebos permanent.

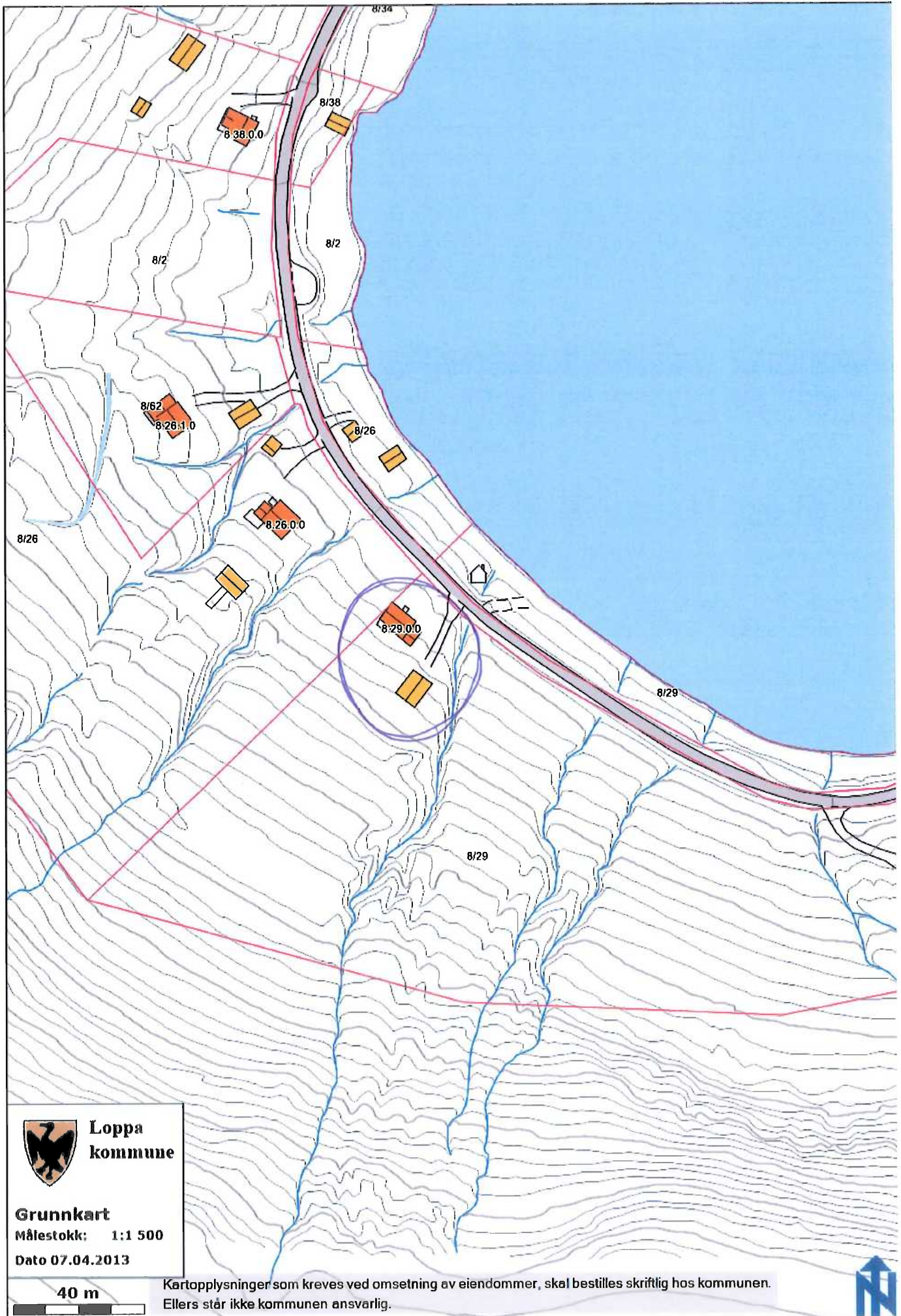
Eiendommen det her søkes bruksendring for ligger i tettstedsområde i arealplanen for Loppa kommune. I tettstedsområdet tillates ikke etablert fritidsboliger.

I Loppa kommune er det flere som benytter fraflyttede eneboliger som fritidsbolig. Dette er noe hver enkelt fritt velger å gjøre i dag, men dette vil ikke kunne registreres i Matrikkelen.

Ved gjennomgang av saken oppdages det imidlertid at det på eiendommen i 1995/96 er tillatt oppsatt fritidsbygg. Dette skal være et bygg som er satt opp på samme sted som det sto en fjøs. Fjøsen ble imidlertid tatt av storm, og erstatningsbygg ble oppført. Det er i melding til GAB-registeret i 1995 brukt bygningstypekode 91 som da var fritidsbygg. Dette gjør denne søknaden en smule problematisk da kommunen nå er restriktiv på å forbeholde tettstedene uten fritidsbebyggelse, men at det på denne eiendommen tidligere er tillatt oppført fritidsbygg. Kommunen bør vel likevel fortsette sin restriktive linje inntil ny arealplan er vedtatt.

Søknad om bruksendring av bolig til fritidsbolig på eiendommen 8/29 i Sør-Tverrfjord avslås.









## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 31.01.2013  
Arkivref: 2013/87-0 / 223

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
25/13	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	15.04.2013

### Søknad fra Barents Nord AS - Utvikling av ny arbeidsbåt for oppdrett og kystnær oljevernberedskap

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Barents Nord AS innvilges et tilskudd på kr 50.000,- til forstudie for utvikling av ny arbeidsbåt for oppdrett og kystnær oljevernberedskap.

Tiltaket er i tråd med satsingsområdene fra omstillingsarbeidet.

Finansiering: bruk av næringsfondet

Betingelser:

Dersom regnskapet viser at kostnadene blir mindre enn kostnadsoverslaget, vil tilskuddet bli redusert forholdsvis.

Før utbetaling kan skje må prosjektet være avsluttet.

Det kan gis delutbetaling på grunnlag av søknad.

Ved krav om utbetaling av tilskudd skal følgende dokumenter vedlegges:

A. Brev med anmodning om utbetaling.

B. Prosjektregnskap godkjent av autorisert regnskapsfører eller revisor for prosjekter med en total kostnadsramme på kr. 50 000,- eller mer.

Dersom den totale prosjektkostnaden er under kr. 50 000,- vedlegges kopi av kvitteringene for det totale prosjektet.

Søker må dokumentere at finansiering foreligger som framlagt i søknaden.

For øvrig vises til tilsagnsbrev og akseptbrev.

**Vedlegg:**



## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad fra Barents Nord AS, 22.1.2013 (utdrag i saksutredninga).

Tilbud fra Noodt & Reiding AS.

## **Saksutredning:**

Barents Nord AS søker om kr 50 000 i støtte fra Loppa kommune til delfinansiering av kostnader for utvikling av ny arbeidsbåt for oppdrett og kystnær oljevernberedskap.

Utdrag av søknad:

”Barents Nord AS har nå avsluttet et forprosjekt som har hatt til formål å avdekke de kommersielle aspektene rundt utvikling og bygging av en 24 meters arbeidsbåt til oppdrettsnæringen primært og med tilleggsfunksjon som beredskapsfartøy for kystnær oljevernberedskap.

Barents Nord AS har avdekket at det kan være lønnsomhet i å gjennomføre prosjektet, og bedriften er i ferd med å verve pilotkunder, og å gå over i en hovedprosjektfase med formål å bygge et slikt fartøy for potensielle kunder. Fartøyet skal ha base i Øksfjord, og skal driftes og bemannes av Barents Nord AS.

I første omgang er målet å få ett fartøy i drift og etter hvert utvide med flere fartøy.

Prosjektet er nå inne i en fase hvor man har behov for innleid ekstern ekspertise for å kvalitetssikre blant annet de ergonomiske aspektene rundt utformingen av et slikt fartøy, for å sikre at fartøyet blir hensiktsmessig utformet i forhold til de oppgavene det skal benyttes til i daglig drift. Dette for å sikre sikkerheten om bord, samt for å gi et konkurransefortrinn i markedet. Dette er et ledd i en IFU-prosess, hvor man skal benytte relevant fagekspertise til å utvikle båten sammen med kunder.

I den sammenhengen ønsker Barents Nord å engasjere SINTEF Fiskeri og havbruk AS for å gjennomføre en forstudie sammen med pilotkunder, gjennom VRI-Finnmarks program for Teknisk Forstudie. VRI Finnmark er finansiert av Norges Forskningsråd. Leveransen av forstudiet skal legge grunnlaget for videre IFU produktutviklingsprosess, delfinansiert av Innovasjon Norge, og utført i samarbeid med pilotkunder, Barents Nord AS og SINTEF Fiskeri og havbruk AS, Salt Ship Design på båtdesign, verft, m.fl.

For å assistere i denne prosessen, ønsker Barents Nord AS å leie inn tjenester fra Noodt & Reiding AS, for å bistå i søknadsprosess, rapportering og prosessledelse fram mot et IFU hovedprosjekt for utvikling og bygging av det første fartøyet.”

Kostnadsoverslag:

• Kostnader Noodt & Reiding i flg. tilbud	kr. 80 000
• Eget arbeid ved Barents Nord, 100 timeverk	kr. 45 000
• Egne reisekostnader i forbindelse med møter	<u>kr. 5 000</u>
Sum kostnader	<u>kr. 130 000</u>

#### Finansiering:

- Barents Nord AS, eget arbeid og egenkapital, sum kr. 80 000
- Loppa kommune – støtte kr. 50 000
- Sum finansiering kr. 130 000

#### **Rådmannens vurdering:**

Ideen om å utvikle en arbeidsbåt for oppdrettsnæringa kom i perioden med omstilling.

I omstillingsarbeidet var en av de viktigste satsingsområdene å satse på leverandørindustri / utvikle tjenestetilbudet til oppdrettsnæringa . Arbeidsbåten må sies å ligge innafor dette satsingsområdet.

Arbeidsbåten har siden fått lagt til en tilleggsfunksjon – beredskap for kystnært oljevern. Dette tillegget må sies å være svært positivt , og vil være med på å styrke prosjektet samtidig som det kan bli en mulighet for aktører fra Loppa å komme med i kystnær oljevernberedskap.

#### **Utdrag fra vedtektene for næringsfondet punkt 5b:**

##### **Forstudie:**

Inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 50 000,-.

##### **Med forstudie menes:**

Avklaring av alternative gjennomføringsmuligheter for å nå prosjektets endelige mål som å vurdere realisme, avgrense og definere oppgaver. Skal ende opp med et beslutningsgrunnlag for videreføring eller avslutning av prosjektet.

Det foreslås at Barents Nord AS innvilges et tilskudd på kr 50.000 til forbindelse med forstudie for utarbeidelse av ny arbeidsbåt for oppdrett og kystnær beredskap.



Dato: 05.04.2013  
Arkivref: 2008/786-0 / L12

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Kommunestyre	

## **Reguleringsplan for industriområdet i Vassdalen**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Teknisk, plan og nærings vedtak i sak 3/2013 av 14.02.2013 oppheves.
2. Reguleringsplanen for Vassdalen industriområde med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas med følgende endring av § 4 i reguleringsbestemmelsene:

*Bebyggelsen skal ikke overstige en høyde på 12 meter, enkeltdele av bygning kan tillates med høyde inntil 25 meter.*

### **Vedlegg:**

Saksutredning fra sak 3/2013 fra teknisk, plan og næring av 14.02.2013.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

### **Saksutredning:**

*Reguleringsplanen har vært vedtatt tidligere i kommunestyret. Aktsomhet er ikke overholdt i forhold til innsigelser til planen. Planen må derfor vedtas på nytt.*

Reguleringsplanen har vært ute på høring og er nå til 2. gangs behandling.

Statens Vegvesen har frafalt sin innsigelse til reguleringsplanen.

*04.06.12: Uttalelse fra Statens Vegvesen, Plan og forvaltning Finnmark:*

"Med bakgrunn i reviderte reguleringsplanbestemmelser i og reguleringsplankart frafaller

Statens vegvesen sin klage på reguleringsplan for Vassdalen industriområde.

Hvis rekkefølgebestemmelsenes punkt 1 blir aktuelt, imøteser vi eventuell høring på endret reguleringsplan eller annen plan for fortau-/ gang- og sykkelvegløsning.”

### ***Endringer etter førstegangsbehandling***

Statens Vegvesen har kommet med innsigelse til den framlagte reguleringsplanen. Innsigelsen framkommer i vegvesenets brev av 13. 07.2010. Innsigelsen er opprettholdt i brev av 17.2.2012 fra vegvesenet.

Vegvesenet har bedt om at formål og rekkefølgebestemmelser som framgår i brev av 13.07.2010 skal innarbeides i reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser.

Etter dialog med planutreder har vegvesenet trukket sin innsigelse. Dette fremkommer i brev av 04.06.2012 fra Statens Vegvesen, Plan og Forvaltning Finnmark.

### ***Innsigelser***

Det er gjort endringer i planforslaget for å imøtekomme innsigelsen fra Statens vegvesen. Innsigelsen er nå trukket, jfr Statens Vegvesens brev av 04.06.2012, og kommunestyret kan gjøre endelig planvedtak.

Endringer i planbeskrivelsen.

Mindre endringer i planbeskrivelsens § 4: Det foreslås at det foretas endringer i byggehøyden i andre setning. Byggehøyden endres fra 20 til 25 meter.

Ny § 4 Industriområde I1.

Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,0 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overskride en høyde på 12 meter, enkeltdeler av bygning kan tillates med høyde inntil 25 meter.

### ***Samlet vurdering:***

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Kommunen står overfor flere utfordringer i dette området. En fremtidig endring av reguleringsplan med endringer i rekkefølgebestemmelsenes punkt 1 i området vil medføre at Statens Vegvesen skal høres. Det samme gjelder om det lages en annen plan for fortau-/ gang- og sykkelvegløsning i området.

Forslag til ny byggehøyde vil tilfredsstillende utbyggers behov for byggehøyde til ny slipphall.

### **Rådmannens vurdering:**

*Uttalelse fra Statens Vegvesen, Plan og forvaltning Finnmark, 04.06.2012:*

"Med bakgrunn i reviderte reguleringsplanbestemmelser i og reguleringsplankart  
frafaller

Statens vegvesen sin klage på reguleringsplan for Vassdalen industriområde.

Hvis rekkefølgebestemmelsen punkt 1 blir aktuelt, imøteser vi eventuell høring på  
endret

reguleringsplan eller annen plan for fortau-/ gang- og sykkelvegløsning."

### *Rådmannens kommentar:*

*Statens Vegvesen frafaller sin klage på reguleringsplanen. Det er ingen andre klager  
på framlagte reguleringsplan med planbestemmelser. Planen er dermed klar for  
egengodkjenning av kommunen.*

Forslag om ny byggehøyde på inntil 25 meter for enkeltdele av bygning vil tilfredsstill  
utbyggers behov for byggehøyde for ny slipphall.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Rådmannen at planforslaget for  
Vassdalen industriområde med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.



Dato: 16.01.2013  
Arkivref: 2008/786-109 / L12

Bjørnar Tollefsen

bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	

## **Reguleringsplan for Vassdalen Industriområde - 2. gangs behandling**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av § 12-12, 1. Ledd i lov om planlegging og byggesaksbehandling, vedtar Loppa kommune reguleringsplan for Vassdalen industriområde, som vist på reguleringskart med tilhørende bestemmelser, datert 15.05.12 og 08.06.12.

Før endelig behandling i Kommunestyret sendes planen på ny høring.

### **Vedlegg:**

- 1 Planbeskrivelse reguleringsplan for Vassdalen Industriområde
- 2 Reguleringsplan for Vassdalen Industriområde
- 3 Reguleringsbestemmelser
- 4 Klage Vegvesenet
- 5 Vegvesenet svar høring Vassdalen Industriområde

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

### **Saksutredning:**

Reguleringsplan har vært til behandling i Loppa kommunestyre flere ganger, sist den 24.9.2010.

Reguleringsplan vedtatt 24.9.10 har ikke i tilstrekkelig grad ivaretatt innsigelsene til Statens vegvesen i brev datert 13.7.2010:

*Utdrag:*

Statens vegvesen ønsker at følgende formål og rekkefølgekrav skal innarbeides i reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser:

- **Frisiktzone**<sup>1</sup> skal inngå i reguleringsplanen som hensynssone etter pbl § 12-6. Det skal gis bestemmelser etter § 12-7 nr 2 som viser begrensninger i bruken av frisiktsonen. Her skal det fremgå at siktsonen skal være fri for vegetasjon og sikthindrende gjenstander i en høyde av 0,5 m over planet.
- **Rekkefølgebestemmelsene** må gi følgende krav:
  - Avkjørsel til område for masseuttak må være ferdig bygget i henhold til gitte krav før det iverksettes masseuttak.
  - Med bakgrunn i økt trafikk både av kjøretøy og myke trafikanter må gang-/sykkelveg, eventuelt fortau etableres før det bygges foretninger/ bensinstasjon i

---

<sup>1</sup> I forbindelse med høringen ble saken behandlet etter gammel plan og bygningslov. Teksten i vårt varsel til innsigelse var da som følger:

*Frisiktsoner skal reguleres som eget formål, jf pbl § 25 nr 6 Spesialområde frisiktzone.*

det angitte foretningsområdet. Gang-/sykkelveg må etableres fra eksisterende gang-/sykkelveg ved fergekai og til foretningsområdet.

Frisiktsoner skal tegnes inn på reguleringsplanen. Rekkefølgebestemmelsene skal fremgå av reguleringsplanbestemmelsene.

Klagen er hjemlet i vegloven, forskrifter og vegnormalene. Årsaken til klagen bygger på en vurdering av trafikale forhold langs fv. 882. De forhold vi har vurdert er trafikksikkerhet, framkommelighet, miljø, tilgjengelighet og avvikling av gang-/sykkeltrafikk. For rekkefølge- og vilkårsbestemmelser vises til pbl § 12-7 nr 10.

Reguleringsplan og bestemmelser er endret, klagen til Statens vegvesen er imøtekommet.

I brev fra Statens vegvesen datert 4.6.12 frafaller Statens vegvesen sin klage:

*Utdrag:*

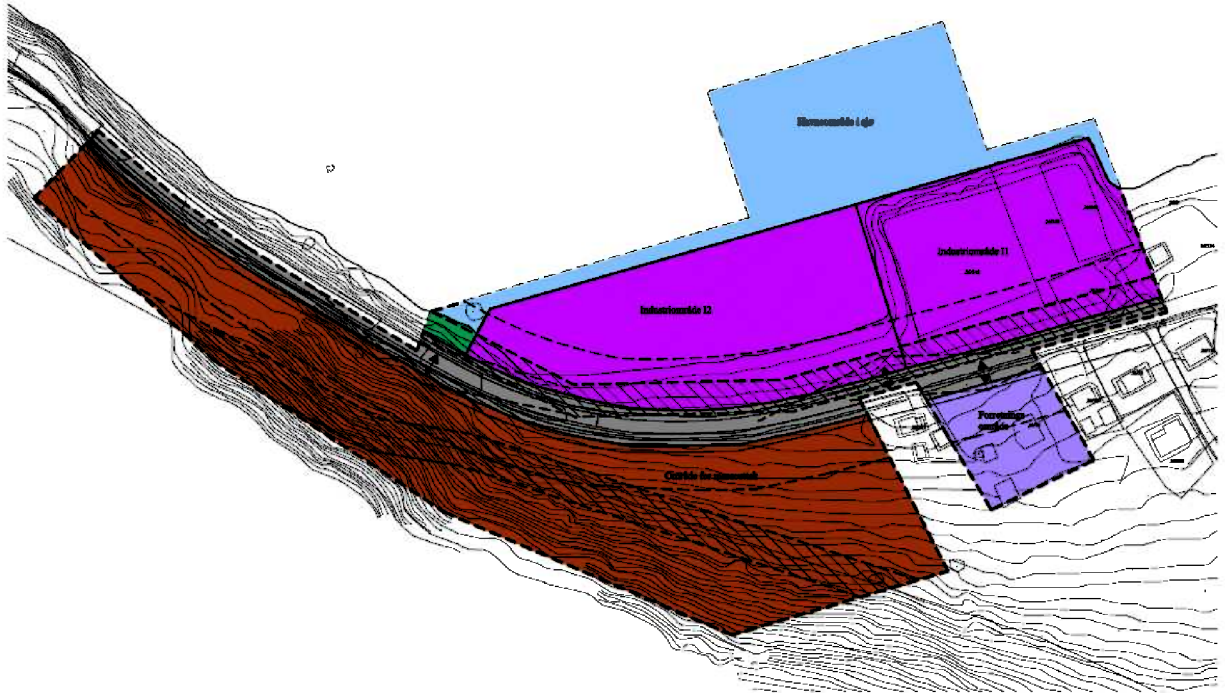
### **Vassdalen industriområde - høring revidert reguleringsplan**

Statens vegvesen viser til høring på revidert reguleringsplan for Vassdalen industriområde.

Med bakgrunn i reviderte reguleringsplanbestemmelser<sup>1</sup> og reguleringsplankart<sup>2</sup> frafaller Statens vegvesen sin klage<sup>3</sup> på reguleringsplan for Vassdalen industriområde.

Hvis rekkefølgebestemmelsenes punkt 1 blir aktuelt, imøteser vi eventuell høring på endret reguleringsplan eller annen plan for fortau-/ gang- og sykkelvegløsning.

Utdrag reguleringsplankart



Utsnitt av reguleringsplan (se eget vedlegg).

### Reguleringsbestemmelser:

## **REGULERINGSBESTEMMELSER FOR INDUSTRI- OG FORRETNINGSOMRÅDE VASSDALEN LOPPA KOMMUNE**

### § 1

Området reguleres til

Industriområde, forretningsområde, område for masseuttak, trafikkområde, havneområde i sjø og friområde.

### § 2

Planområde generelt

Grenseområder for støy settes til 50 dB (med impulslyd) og 45 dB (natt). Ved etablering av ny støyende virksomhet eller ved utvidelse/ endring av støy fra eksisterende kilder innen planområdet, skal det foreligge en støyfaglig utredning med beregning og kartfesting av støysoner. Nødvendige støytiltak skal iverksettes før eller samtidig med utbyggingen. Kommunen kan kreve en støyfaglig utredning fra tiltakshaver dersom det er grunn til å tro at anbefalte grenser for støynivå overskrides. Dersom utredningen påviser overskridelse av støygrensene kan kommunen kreve at det iverksettes tiltak som reduserer støyen til anbefalt nivå. Dette gjelder ikke for støy fra offentlig vei.

Rekkefølgebestemmelser: Innenfor skredutsatt området i henhold til NGI rapport datert 9. november 2009 gjelder følgende rekkefølgebestemmelser:

1. Utfylling i sjø kan foretas
2. Skredvoll skal bygges
3. Bygninger kan oppføres i sikrede områder.

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvern avdelingen ved Finnmark fylkeskommune og til Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8. Det forutsettes at denne meldeplikt formidles videre til de som skal utføre tiltak i marken.

Rekkefølgebestemmelser: Gjelder for trafikkarer i forhold til fylkesveg 882:

1. Gang- og sykkelvei, eventuelt fortau må etableres før det bygges forretninger/bensinstasjon i området.



2. Avkjørsel til område for masseuttak må være ferdig bygget i henhold til Vegvesenets krav før det iverksettes masseuttak.

### § 3

#### Industriområde generelt

Bygningens art og utforming skal godkjennes av kommunen, som kan fastsette at bedrifter som antas å ville medføre særlige ulemper, henvises til andre industriområder. Det tillates ikke anlegg som ved lukt, røyk eller støy vil virke sjenerende for det tilgrensende boligområdet. I området tillates ikke oppført boligbygg. Det skal etableres parkbelte mellom industri- og trafikkområdet. Parkbeltet skal ferdigstilles samtidig med industribyggelsen for øvrig, planter eller trær skal ikke være høyere enn 7 meter og plasseres utenfor sikringsområdet til høyspentlinja på tomte. Området på østsiden av industribygg kan ikke benyttes som lager. Inngjerding av tomten må meldes til kommunen, som skal godkjenne gjerdenes plassering, høyde, konstruksjon og farge. Der skal være en oppstillingsplass for bil pr 200 m<sup>2</sup> gulvflate.

### § 4

#### Industriområde I1

Kotehøyde på laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,0 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overstige en høyde på 12 meter, enkeltdele av bygning kan tillates med høyde inntil 20 meter.

### § 5

#### Industriområde I2

Kotehøyde på fylling skal være 3,3 m.o.h. og laveste gulv skal ikke være lavere enn 3,5 m.o.h. Bebyggelsen skal ikke overstige en kotehøyde på 11,8 m.o.h.. Utfylling av løsmasser i sjø, må før oppstart avklares med Fylkesmannen i forhold til forurensingsloven.

Ny fylling skal legges ut i 5 omganger i henhold til geoteknisk rapport datert 11.9.2009:

- Det fylles først til kote 0, inkl motfylling 5 meter ut.
- Resterende fylling fra kote 0 til kote 3,3 legges ut lagvis med lagtykkelse 1 meter.
- Fyllingsetappene utføres med minimum 2 måneders mellomrom.
- Ventetiden mellom utlegging av hvert fyllingslag kan trolig reduseres noe ved installasjon av piezomter for kontroll av poretrykket under fyllinga.

Det mudres ikke utenfor fyllinga. Sjøbunnens helning og plassering beholdes som den er i dag.

Plassering av bygg oppå fyllinga må vurderes nærmere, men skal ikke plasseres nærmere fyllingskanten enn 10 meter.

Det forutsettes at arbeidene utføres på en slik måte at overnevnte forutsetninger overholdes og at det i forhold til dette ikke oppstår noen midlertidig forverret situasjon i anleggsfasen.

### § 6

#### Forretningsområde

Bygningens art og utforming skal godkjennes av kommunen, som kan fastsette at forretningsaktivitet som antas og ville medføre særlige ulemper, henvises til andre industriområder. Det tillates ikke anlegg som ved lukt, røyk eller støy vil virke sjenerende for det tilgrensende boligområdet.

Det skal sikres god tilgjengelighet for alle, herunder bevegelseshemmede, orientingshemmede og miljøhemmede. Bygg og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av så stor del av brukere som mulig.

### § 7

#### Havneområde i sjø.

Det tillates etablering av flytekai og båtopptrekk for industriområde. Utforming og plassering av anlegg skal godkjennes av kommunen og havnevesenet. Ved behov for mudring skal geoteknisk vurdering ligge til grunn for tiltaket.

## § 8

### Område for masseuttak

Det tillates uttak av masser så langt dette medfører en reduksjon av skredfaren i forhold til bebyggelse og veger i området. Masseuttak skal utføres på en skånsom måte, etter at uttaket er ferdig skal masseuttaket planeres og tilsåes så langt det er mulig, plan for dette skal godkjennes av kommunen. Mot vei etableres det en jord/steinvoll eller gjerde for å sikre mot skred. Utforming av masseuttak og skredsikring skal gjøres i henhold til rapport fra NGI datert 11.9.09

Det stilles krav om utarbeidelse av driftsplan for masseuttaket, Bergvesenet skal godkjenne driftsplanen. Etter at driften er over og området er rehabilitert skal området gå over til å være et LNFR-område. Uttaksområdet skal være sikret slik at det er utilgjengelig for allmennheten. Ved drift skal omgivelsene sikres mot støvplager som skyldes masseuttaket ved vanning i driftsområde og gjensåing av område der det ikke skal tas ut mer masse.

Ved masseuttak skal område ved høyspentstolper stå uberørt, ved behov skal høyspentstolpe flyttes. Netteier Alta kraftlag AL skal godkjenne driftsplanen for masseuttak. Risikovurdering av masseuttaket i forhold til høyspent skal utarbeides av netteier.

## § 9

### Trafikkområde

Det avsettes arealer for riksvei. Avkjøringer utformes i henhold til krav fra Statens vegvesen. Frisiktsone skal være fri for vegetasjon og sikthindrende gjenstander i en høyde av 0,5 meter over planet.

## § 10

### Friområde

Skal være uberørt naturtomt.

## § 11

### Fareområde

Høyspentlinje 22kV. Ved arbeider under kraftlinjene skal netteier Alta kraftlag AL sine sikkerhetsbestemmelser for slike arbeider følges. Innenfor Fareområdet tillates ikke lagring eller byggevirkosomhet i strid med reglene i energiloven.

### **Rådmannens vurdering:**

Klagen fra Statens vegvesen er ivaretatt i revidert forslag til reguleringsplan og bestemmelser. Klagen omfattet frisiktsone og rekkefølgebestemmelser for utbyggingen i Vassdalen. Frisiktsone skal ivaretas i forbindelse med avkjøring fra FV 882. I tillegg er det stilt krav om at det må etableres fortau-/ gang og sykkelvei løsning før det etableres forretningsvirksomhet i området. I tillegg skal en avkjøring til et fremtidig masseuttak i ura godkjennes særskilt av Statens vegvesen.

Ut fra dette foreligger det nå ikke innsigelser til reguleringsplanen.



## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 08.04.2013  
Arkivref: 2013/19-0 / 223

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
27/13	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Kommunestyre	15.04.2013

## Søknad om tilskudd til kjøp av traktor- klage på vedtak

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Klagen fra Alfon Danielsen snekkerverksted avslås.

Søknaden fra Alfon Danielsens snekkerverksted kan ikke innvilges da gjeldende regelverke for næringsfondet ikke gir anledning til å gi støtte til investeringer i bedrifter.

Det vises her til punkt b i regelverkt for næringsfondet.

Om klage Klageadgang :

### **Vedlegg:**

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

### **Saksutredning:**

Alfon Danielsen klager på vedtak i sak i **Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 14.02.2013**

Søknad om tilskudd til kjøp av traktor avslås.

Regelverket for næringsfondet gir ikke anledning til å gi tilskudd til investeringer.  
Det vises her til punkt 5b i regelverket.

Kopi av klagen:

"Jeg klager herved på vedtaket gjort i sak om søknad til kjøp av traktor.

Det er svært vanskelig å få lån i banker til investeringer i småbedrifter i utkant-Norge. Kravet til egenkapital er svært stort. For å ha mulighet til å kunne fornye utstyr må en ha hjelp fra kommunalt næringsfond. Jeg ber derfor om at næringsfondet igjen gir mulighet for å gi tilskudd til mindre investeringer i bedrifter. Det hjelper lite med å gi tilskudd til planlegging og utredninger når en ikke får lån til investeringer hos banker."

### **3.G.**

#### **Klageadgang.**

Det skal gis opplysninger om klageadgang til søkere som har fått avslag på sin søknad. I de saker der administrasjonen eller AU som har behandlet saken, er Omstillingsstyret klageinstans. Omstillingsstyrets vedtak kan klages inn for Kommunestyret.

.

### **Rådmannens vurdering:**

Nedenfor er utdrag av gjeldende regelverk:

#### **"3.G.**

##### **Klageadgang.**

Det skal gis opplysninger om klageadgang til søkere som har fått avslag på sin søknad. I de saker der administrasjonen eller AU som har behandlet saken, er Omstillingsstyret klageinstans. Omstillingsstyrets vedtak kan klages inn for Kommunestyret."

#### **"5. Hvem/hva kan søke/kan få støtte.**

##### **5.A.**

Bedrifter, organisasjoner og enkeltpersoner som har virksomhet i kommunen eller som har som mål å skape virksomhet som gir kommunen arbeidsplasser og skatteinntekt.

##### **5.B:**

**Det kan gis tilskudd til:**

##### **Kompetansehevende tiltak:**

Inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 10 000,-.

##### **Med kompetansehevende tiltak menes:**

Mindre kompetansehevende tiltak som kan bidra til å øke kompetansen hos den enkelte eller bedriften. Større bedriftsrettede tiltak skal finansieres regionalt eller nasjonalt.

##### **Forstudie:**

Inntil 75 % tilskudd, maksimalt kr. 50 000,-.

##### **Med forstudie menes:**

Avklaring av alternative gjennomføringsmuligheter for å nå prosjektets endelige mål som å vurdere realisme, avgrense og definere oppgaver. Skal ende opp med et beslutningsgrunnlag for videreføring eller avslutning av prosjektet.

**Forprosjekt:**

Inntil 50 % tilskudd, maksimalt kr. 100 000,-.

**Med forprosjekt menes:**

Et prosjekt for utvikling av planer og utredninger som er nødvendig for å kunne ta en beslutning om iverksetting av et hovedprosjekt, f eks utarbeidelse av forretningsplan.

Det kan gis tilskudd til utvikling av forretningsplan, opplæring/kompetanseheving, produktutvikling, markedsundersøkelser eller annen konkret planlegging.

Forprosjekter som bedrer kvinner og ungdommers sysselsettingsmuligheter kan det gis inntil 75 % tilskudd., maksimalt kr. 100 000,-.

**Mindre investeringstiltak**

Inntil 30 % tilskudd, maksimalt kr. 15 000,-.

**Med mindre investeringstiltak menes:**

Mindre investeringer til infrastruktur for å løse utfordringer for næringslivet og befolkningen i fellesskap.

Tilskudd til bedrifter og enkeltpersoner faller utenfor tiltaket.”

Søker har klaget på vedtaket. Klagen vil bli behandlet i Teknisk , Plan og Næring og til slutt i Kommunestyret.

Oppsummert:

Gjeldende regelverk for næringsfondet gir ikke anledning til å gi tilskudd til investeringer i bedrifter.

Søknaden fra Alfon Danielsens snekkerverksted kan ikke innvilges da gjeldende regelverke for næringsfondet ikke gir anledning til å gi støtte til investeringer i bedrifter.