



Loppa kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Levekårsutvalget
Møtested: Kommunestyresalen, Loppa Rådhus
Dato: 04.09.2012
Tid: 13:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 23/12	Orientering fra avdelingene	
PS 24/12	Referatsaker	
PS 25/12	Søknad om salgsbevilling - Coop Marked Øksfjord	
PS 26/12	Søknad om salgsbevilling - Thomassen AS	
PS 27/12	Søknad om salgsbevilling - Nuvsvåg Handel AS	
PS 28/12	Søknad om salgsbevilling - Cort Buck's Eftf AS	
PS 29/12	Søknad om skjenkebevilling - Øksfjord Sjøfiske AS	
PS 30/12	Søknad om skjenkebevilling - Tante Betty's AS	
PS 31/12	Søknad om skjenkebevilling for hele året - Dattera til Larsen	

Ståle Sæther
Leder (s)

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Ståle Sæther	Leder	H
Torill Martinsen	Nestleder	KP
Maria Johansen	Medlem	KP
Tom Arne Nilsen	Medlem	H
Ståle Johansen	Medlem	AP
Jorunn Romsdal	Medlem	AP
Ronja Garden	Medlem	SP

Christopher Mohn
Knut Gustavsen
Halvor Berg

Varamedlem
Varamedlem
Varamedlem

H/SP
KP/SP
AP

PS 23/12 Orientering fra avdelingene

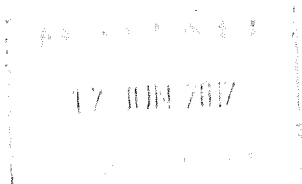
PS 24/12 Referatsaker

RS 8/12 Vedrørende sluttrapport

RS 9/12 Søknad om driftsmidler, læremidler og lån av lokaler

VADSØ KOMMUNE
Oppreisningsutvalget

Loppa kommune
v/ rådmann



Deres ref.

Vår ref.
11/2237-6

Arkivkode
273 -

Dato
08.06.2012

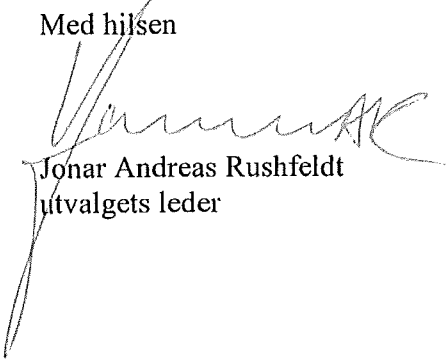
VEDRØRENDE SLUTTRAPPORT

Vedlagt foreligger sluttrapport for arbeidet med oppreisningsordning for Båtsfjord, Gamvik, Loppa, Karasjok, Sør-Varanger, Lebesby og Vadsø.

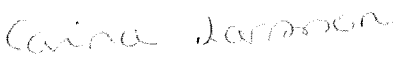
Dersom dere har spørsmål utover det dere finner i rapporten, er dere fortsatt velkommen til å ta kontakt med sekretariatet.

Vi takker for godt samarbeid!

Med hilsen



Jonar Andreas Rushfeldt
utvalgets leder



Carina Larsson
sekretariat for oppreisningsutvalget

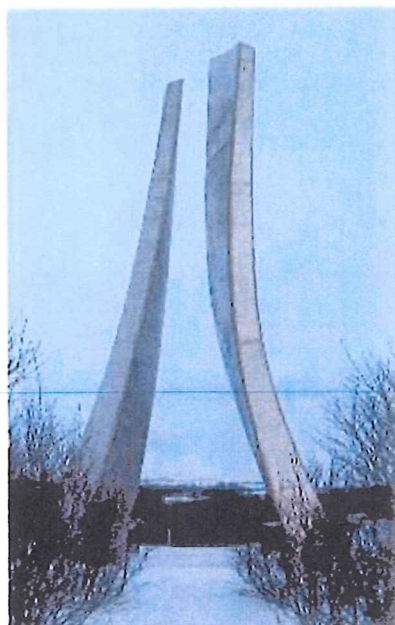
Postadresse
Vadsø kommune
Postboks 614
9811 Vadsø

Kontoradresse
Vadsø kommune
Oscarsgate 21
9800 Vadsø

Telefon
78 94 23 00
Telefaks
78 94 24 19

Foretaksnr
964 993 602
Bankgiro
6476 05 12026

Saksbehandler
Carina Larsson
Dir.lif 78 94 24 10
postmottak@vadsø.kommune.no



SLUTTRAPPORT
FOR
KOMMUNAL OPPREISningsORDNING
2009 - 2012



Vadsø kommune



Båtsfjord kommune



Lebesby kommune



Sør-Varanger kommune



Gamvik kommune



Loppa kommune



Kárášjoga gielda /
Karasjok kommune

Vadsø bystyre vedtok 30.april 2009 å etablere en oppreisningsordning for personer som i sin barndom har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt mens de var plassert på barnehjem etter vedtak av barnevernet.

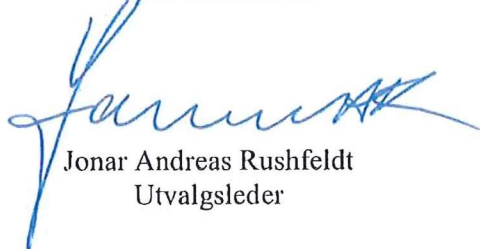
I forhold til økonomisk kompensasjon og prinsipper la man seg på den såkalte "Stavanger-modellen". Ordningen skulle gjelde barn som var plassert i perioden 01.07.1954 til 01.01.1980.

Vadsø kommune henvendte seg til de øvrige kommunene i fylket med et tilbud om felles sekretariat for de kommuner som ville velge samme ordning som Vadsø kommune. Følgende kommuner takket ja til tilbudet: Sør-Varanger, Båtsfjord, Gamvik, Loppa, Karasjok og Lebesby kommuner.

Ordningen ble offentlig annonsert og det ble gitt en frist på 2 år for å sende inn søknad til utvalget. Innen fristens utløp 01.11.2011 kom det inn 54 søknader. Av disse er 39 søknader innvilget med et samlet oppreisningsbeløp på kr 24.475.000. 15 søknader er avslått eller avvist.

Oppreisningsutvalget for Sør-Varanger, Båtsfjord, Gamvik, Loppa, Karasjok, Lebesby og Vadsø kommuner legger med dette fram sin sluttrapport for arbeidet med den kommunale oppreisningsordningen.

Vadsø 08.06.2012



Jonar Andreas Rushfeldt
Utvalgsleder



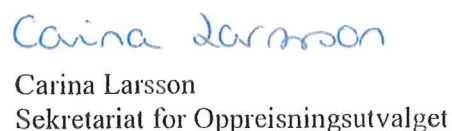
Svanhild Meirud



Jens Tennebø Jensenius



Anita Wigelius Roska



Carina Larsson
Sekretariat for Oppreisningsutvalget



Øystein W.W. Knudsen

INNHOOLD

1. Innledning.....	5
2. Bakgrunn for ordningen.....	5
2.1 Deltakerkommuner.....	5
2.2 Øvrige kommuner i Finnmark.....	6
2.3 Informasjonstiltak.....	6
3. Utvalg og sekretariat.....	6
4. Utgifter til drift og oppreisning.....	7
4.1 Antall saker og utbetalinger.....	7
5. Resultat i sakene.....	8
5.1 Overgrep.....	8
5.2 Omsorgssvikt.....	8
5.3 Avslag.....	9
5.4 Avvisning og videresending av søknader	9
5.5 Avkortning.....	9
6. Opplysninger om søkerne.....	9
7. Behandling av søknadene.....	10
7.1 Personensitive opplysninger.....	10
7.2 Råd og veiledning til søkerne	11
7.3 Innhenting av dokumentasjon	11
7.4 Behandling i Oppreisningsutvalget	11
7.5 Utbetaling av oppreisningsbeløp	12
7.6 Klageadgang	12
7.7 Saksbehandlingstid	12
8. To oppreisningsordninger i Finnmark	12
9. Kontakt og samarbeid med andre	13
10. Forholdet til Granskingsutvalgets rapport	13
11. Tolkning av vedtektene/erfaringer	13
11.1 Plasseringsvilkår	13
11.2 Beviskravene.....	14
12. Betragtninger rundt oppreisningssakene	14

12.1 Hvorfor ble de plassert?	15
12.2 Virkninger av belastende forhold i barndommen	16
12.3 Virkninger av tilkjent oppreisning	17
13. Avslutning	17

Tabeller.

Tab. 4.1.1 Kommunevis fordeling av saker og utbetalinger.....	7
Tab. 5.1.1 Fordeling av oppreisningsbeløp etter overgrep	8
Tab. 5.2.1 Fordeling av oppreisningsbeløp etter omsorgssvikt.....	8
Tab. 6.0.1 Fordeling på kjønn	9
Tab. 6.0.2 Fordeling på alder	9
Tab. 6.0.3 Fordeling på institusjoner	10

Illustrasjon på omslagsark: Gjenreisningsmonumentet i Vadsø, Avduket 1986. Kunstner: Thor Sandborg.
Foto: Øystein W.W. Knudsen

1. INNLEDNING

Oppreisningsutvalget legger med dette fram sin sluttrapport for arbeidet med kommunal oppreisning for personer som i sin barndom har vært plassert på barnehjem fra kommunene Båtsfjord, Gamvik, Karasjok, Lebesby, Loppa, Sør-Varanger og Vadsø.

2. BAKGRUNN FOR ORDNINGEN

Fylkesmannen i Finnmark og Finnmark fylkeskommune oppnevnte den 4. oktober 2007 i fellesskap et granskingsutvalg som fikk i oppdrag å granske mulig omsorgssvikt og overgrep overfor personer plassert i barnehjem i Finnmark fylke i perioden 1. juli 1954 til 31. desember 1992.

Rapporten fra Granskingsutvalget for barnehjemmene i Finnmark ble avgitt 25. september 2008. Denne konkluderte med at det har forekommet fysiske overgrep av voldelig og seksuell art, og at det har vært alvorlige mangler ved omsorgen ved barnehjem i Finnmark. Granskingsutvalget anbefalte i sin rapport at det ble etablert en erstatningsordning for tidligere barnehjemsbarn basert på prinsippene i "Stavangermodellen". Dette ville gi søkerne mulighet til å søke erstatning basert på søkerens egenerklæring.

På bakgrunn av rapporten vedtok Vadsø bystyre i møte 30.04.2009 i sak 11/09 å opprette en oppreisningsordning for de berørte personene.

For Vadsø kommune var økonomi aldri et sentralt element i behandling av saken om hvorvidt kommunen skulle opprette en oppreisningsordning. Vadsø kommune vedtok prinsippene i Stavangermodellen da denne etter kommunens oppfatning representerte en mulighet for en verdig avslutning av et problematisk forhold.

2.1 Deltakerkommuner

Vadsø kommune inviterte alle kommuner i Finnmark til å delta i ordningen. Forutsetningen for deltakelse var at kommunene sluttet seg til prinsipper, vedtak og føringer som ble lagt til grunn i Vadsø kommunes vedtekter jf. Stavangermodellen.

Følgende kommuner valgte å tiltre ordningen: Sør-Varanger, Loppa, Lebesby, Gamvik, Karasjok og Båtsfjord. Den enkelte kommune forpliktet seg til å dekke utgifter til saksbehandling og for utbetaling av en eventuell oppreisning.

Saksbehandling i deltakerkommunene:

Vadsø bystyre:	Møtedato 30.04.2009 - Sak 11/09
Gamvik kommunestyre:	Møtedato 04.06.2009 - Sak 12/09
Loppa kommunestyre:	Møtedato 12.06.2009 - Sak 30/09
Lebesby kommunestyre:	Møtedato 15.06.2009 - Sak 28/09
Karasjok kommunestyre:	Møtedato 18.06.2009 - Sak 09/07
Sør-Varanger kommunestyre:	Møtedato 01.09.2009 - Sak 057/09
Båtsfjord kommunestyre:	Møtedato 19.11.2009 - Sak 84/09

Kommunene ønsket med dette å ta et moralsk ansvar i form av en uforbeholden unnskyldning, og en økonomisk oppreisning, til personer som har opplevd omsorgssvikt eller overgrep i institusjon etter plassering av kommunenes barneverntjenester i perioden 01.07.1954 til 01.01.1980. Bakgrunnen for tidsavgrensningen var at ny barnevernslov trådte i kraft 01.07.1954. Kommunenes ansvar for barnehjemmene gjaldt fra samme dato og utløp etter lovendring som trådte i kraft 01.01.1980 da fylkeskommunene fikk ansvaret for disse institusjonene.

2.2 Øvrige kommuner i Finnmark

De øvrige kommunene i Finnmark vedtok en modell utarbeidet av KS-Finnmark (heretter kalt "KS-modellen"). KS-modellen var basert på at kommunene samarbeidet om et felles oppreisningsfond og hadde lavere oppreisningsbeløp enn Stavangermodellen. KS-modellen opererte med ett års søknadsfrist, i motsetning til Stavangermodellen som har en toårig frist. Finnmark fylkeskommune var ansvarlig for administrasjon av ordningen. Fylkeskommunen har bidratt med et engangsbeløp på kr 25.000 pr. kommune til oppreisningsfondet for KS-modellen og til hver av de øvrige kommunene som har sluttet seg til Stavangermodellen.

2.3 Informasjonstiltak

Ordningen ble først annonsert som en ren Vadsø-ordning med pressemelding og pressekonferanse i august 2009. Etter at de øvrige kommuner var kommet med (med unntak av Båtsfjord) ble ordningen kunngjort i form av en felles annonse i Media Nord (div. lokal aviser i Nord-Norge), samt i VG og Aftenposten i oktober 2009. Det ble også annonsert på samisk i de samiske avisene Sagat og Avvir, samt at den enkelte kommune ble oppfordret til å legge ut informasjon på kommunens hjemmesider. Etter at Båtsfjord kommune tiltrådte ordningen, ble det i desember 2009 på ny annonsert i de samme media og søknadsfristen ble satt til 1. november 2011. Informasjon om ordningen ble også lagt ut på nettsiden til organisasjonen Prosjekt Oppreisning (PROPP). I april 2010 ble det sendt ut en ny felles kunngjøring og det samme i april 2011. I oktober 2011 ble deltakerkommunene ved e-post påminnet om fristen for å søke, og anmodet om å legge ut informasjonen på kommunens hjemmeside.

3. UTVALG OG SEKRETARIAT

Oppreisningsutvalgets mandat har vært å behandle søknader på vegne av deltakerkommunene.

Vedtektenes § 2 viser til at utvalget skal bestå av 3 personer, der leder av utvalget skal være jurist og bør ha erfaring fra påtalemyndigheten, domstolene eller inneha tilsvarende kompetanse. Kommunene Karasjok, Lebesby og Gamvik ønsket i tillegg at det skulle utnevnes et samisktalende medlem som kunne ivareta interessene til samisktalende søkere.

Utvalget har bestått av følgende medlemmer:

Jonar Rushfeldt, utvalgsleder (advokat)
Svanhild Meirud (førstekonsulent)

Jens Tennebø Jensenius (sjefspsykolog)
Anita Wigelius Roska (adjunkt, samisktalende representant)

Sekretariat:

Sekretariatet med arkiv og møtelokaler har vært lokalisert i Vadsø Familiesenters lokaler med Carina Larsson (barnevernpedagog) som sekretær/saksbehandler. I kortere perioder var også Aud Marit Evjen (barnevernpedagog) og Øystein W.W. Knudsen (sosionom) en del av sekretariatet. Utvalgets dokumenter er arkivert i Vadsø kommunes arkiver v/arkivansvarlig Magnhild Pettersen.

Oppreisningsutvalget har avholdt til sammen 26 møter. Første møte ble avholdt 04.09.2009 og siste møte 08.06.2012. Møtene har vært lukket og det har vært ført møteprotokoll.

4. UTGIFTER TIL DRIFT OG OPPREISNING

Vadsø kommune foresto dekning av utgifter til sekretariat og Oppreisningsutvalg. Etter avtale med kommunene ble utgifter til drift av sekretariatet fordelt prosentvis på deltakerkommunene etter folketall. Utgiftene til Oppreisningsutvalget ble fordelt på den enkelte kommune etter medgått møtetid. Tidsforbruk pr. sak pr. kommune ble protokollført under møtene i Oppreisningsutvalget, og meddelt Vadsø kommune som administrerte ordningen.

Utbetaling av oppreisningsbeløp ble foretatt fra den kommunen som var ansvarlig for plassering av det enkelte barn.

Både fylkeskommunen og en del av deltakerkommunene har anmodet fylkesmannen om ekstra midler for å dekke utgifter til oppreisning uten at fylkesmannen har akseptert dette. For enkelte kommuner har ordningen uten tvil vært en hard økonomisk belastning, noe som også har vært uttalt offentlig.

4.1 Antall saker og utbetalinger

Tab. 4.1.1 Kommunevis fordeling av saker og utbetalinger.

Kommuner	Ant. saker	Oppreisningsbeløp	Ant. avslag	Ant. klager
Båtsfjord	21	9.825.000	5	3
Gamvik	12*	6.175.000	1	
Karasjok	2	725.000	1	
Lebesby	1	725.000		
Vadsø	10	2.675.000	6	4
Sør-Varanger	8	4.350.000	1	1
Loppa	0	0		
Totalt	54	24.475.000	14	8

**1 søknad avvist – innkommet etter søknadsfrist*

Til sammenligning har sekretariatet for KS-modellen i Finnmark mottatt og behandlet 67 søknader fra personer plassert av de øvrige 12 kommunene. Det er utbetalt til sammen kr 11.300.000 til 51 søkere. Utbetalingene har skjedd fra et felles oppreisningsfond der kommunene har innbetalt sin andel prosentvis beregnet ut fra folketallet i den enkelte kommune i tillegg til fylkeskommunens andel.

5. RESULTAT I SAKENE

I vedtektenes § 4, 1. avsnitt angis det følgende kriterier for innvilgelse av oppreisning etter denne ordningen:

"Personer som var plassert i barnehjem avkommunes barneverntjeneste i perioden 01.07.1954 – 01.01.1980, og som ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt, innvilges kommunal oppreisning når dette ansees rimelig"

Vedtektenes § 5 omhandler kriterier for utmåling av oppreisning. Ved vurderingen av om oppreisning skulle gis og størrelsen på oppreisning, sier § 5 at det skal skillles mellom aktive overgrepshandlinger, d.v.s. konkrete ulovlige og straffbare handlinger, og det som kan kalles passive handlinger, dvs. omsorgssvikt.

5.1 Overgrep

Til de som gjennom egenerklæring og eventuell annen dokumentasjon klargjorde at de ble utsatt for seksuelle overgrep eller grov vold, samt gjentatte overgrep, ble det ytt en oppreisning på kr 725 000,-. De som klargjorde at de var utsatt for andre overgrep fikk innvilget en oppreisning på kr 500 000,-. De som ikke var i stand til å avgi beskrivende egenerklæring om hva overgrepet besto i, ble ytt en standardoppreisning på kr 300 000,-.

Tab. 5.1.1 fordeling av oppreisningsbeløp etter overgrep

Beløp	Ant. saker
Kr 725.000,-	27
Kr 500.000,-	9
Kr 300.000,-	1

5.2 Omsorgssvikt

Til de som gjennom egenerklæring og eventuell annen dokumentasjon klargjorde at de var utsatt for omsorgssvikt ble det ytt en oppreisning på kr 300 000,-. Til de som ikke var i stand til å avgi beskrivende egenerklæring om hva omsorgssvikten besto av, ble det ytt en oppreisning på kr 200 000,-.

Tab. 5.2.1 fordeling av oppreisningsbeløp etter omsorgssvikt

Beløp	Ant. saker
Kr 300.000,-	2
Kr 200.000,-	

5.3 Avslag

5 søkere har fått avslag da de ikke har vært i institusjon, men for eksempel har hatt en vanskelig oppvekst. 5 har fått avslag fordi perioden for barnehjemsoppholdet var før 1954 eller etter 1980. 1 søker fikk avslag da det ikke var sannsynliggjort overgrep eller omsorgssvikt. 2 søkere har fått avslag da det ikke er dokumentert at plassering i institusjon har vært vedtatt av barneverntjenesten.

5.4 Avvisning og videresending av søknader.

Enkelte søknader ble avvist enten fordi ansvarlig plasseringskommune ikke var blant de 7 som ordningen omfattet eller at plasseringsperioden var klart utenfor ordningens tidsavgrensning (01.07.1954-01.01.1980).

Søknader fra personer der ansvarlig plasseringskommune hadde sluttet seg til KS-modellen ble oversendt Finnmark fylkeskommunes sekretariat.

En søknad innkommet etter fristens utløp ble ikke realitetsbehandlet i samråd med ansvarlig kommune.

5.5 Avkortning

Et eventuelt innvilget rettferdsvederlag fra Staten skulle i følge vedtektene ikke medføre avkortning av oppreisningsbeløp.

6. OPPLYSNINGER OM SØKERNE

Tab. 6.0.1 Fordeling på kjønn

Kjønnsfordeling	totalt
Antall kvinner	21 (38,9%)
Antall menn	33 (61,1%)

Tab. 6.0.2 Fordeling på alder

Aldersfordeling	totalt
Født før 1940	1 (1,9%)
Født 1940 - 49	15 (27,8%)
Født 1950 - 59	26 (48,1%)
Født 1960 - 69	6 (11,1%)
Født etter 1970	6 (11,1%)

Tab. 6.0.3 Fordeling på institusjoner

Navn på institusjon	Ant. plasseringer
Hans Schanches Minde	14
Tana Guttehjem	4
Vårsol barnehjem	23
Korsfjorden barnehjem	3
Betania/ Furuly	1
Andre inst. (spes.skoler)	6

Noen få barn hadde opphold på 2 ulike barnehjem i løpet av sin barndom/ungdom.

Ut fra de søknadene som utvalget har mottatt, kan det se ut til at de fleste tilfeller av overgrep og omsorgssvikt på Vårsol og Hans Schanches Minde gjaldt barn som oppholdt seg der i perioden 1961 – 70.

7. BEHANDLING AV SØKNADENE

Vedtektenes § 6 omhandler saksbehandling av søknadene. Søknad om oppreisning skulle fremsettes skriftlig, innholde alle nødvendig persondata, samt en beskrivelse av de forhold som lå til grunn for søknaden. I oppstarten av arbeidet med oppreisningsutvalget, samarbeidet sekretariatet og utvalget om å utvikle eget standard søknadsskjema for søknad om oppreisning. Dette for å sørge for at utvalget fikk all den informasjon som var nødvendig for å behandle søknaden. Det ble også etablert et system for saksbehandling, samt utviklet egne maler som skulle benyttes av sekretariatet i behandling av søknadene. Dette ble gjort i samarbeid med systemansvarlig for EDB sak/arkiv i Vadsø kommune, samt systemleverandør Visma. Dette for å sikre kvalitet på saksbehandlingen og for å sikre at forvaltningsloven ble fulgt.

7.1 Personensitive opplysninger

Sekretariatet etablerte rutiner for saksbehandling i tråd med forvaltningslovens bestemmelser. Søker fikk et foreløpig svar etter mottak av søknad der det ble opplyst at søknad var mottatt og at saksbehandlingstiden ikke skulle overstige 6 måneder, jf. vedtektenes § 6. Det ble opprettet en egen base i Vadsø kommunes saksbehandlingssystem EDB sak/arkiv som kun sekretariat og arkivansvarlig i Vadsø kommune hadde tilgang til.

Sekretariatet hadde godkjente, låsbare arkivskap i tilknytning til sekretariatets arbeidsplass og kun sekretariatet hadde tilgang til denne

7.2 Råd og veiledning til søkerne

Etter vedtektenes § 6, skulle sekretariatet gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne om utforming av søknadene. Sekretariatet har hatt samtaler med søkere over telefon, samt hatt én søker til samtale på kontoret.

En del søkere trengte hjelp til utforming av søknader, spesielt fant noen det vanskelig å vurdere hvor detaljert de skulle lage egenerklæringen. Mange av søkerne var tydelig berørte i telefonen, og sa det var vanskelig for dem å "åpne gamle sår" og trekke fram minner de helst ville glemme fra årene på barnehjem.

Spesielt rett etter annonseringene var det stor pågang fra søkere pr. telefon – og sekretariatet har hatt mange lange samtaler. Noen ønsket bare å ha noen å snakke med om sine frustrasjoner og sin sorg over hvordan livet har vært for dem i etterkant av barndommens opplevelser, mens andre igjen hadde konkrete spørsmål.

Noen av søkerne hadde fått hjelp av Stiftelsen Rettferd For Taperne til utforming av søknaden.

7.3 Innhenting av dokumentasjon

Det var sekretariatet som var ansvarlig for innhenting av opplysninger i sakene. Noen av søkerne hadde allerede avgitt forklaring til Granskingsutvalget, og samtykket i søknadsskjema til at eventuell innhentet egenerklæring/avgitt intervju eller annen dokumentasjon kunne benyttes i behandling av søknaden. Søkerne måtte også samtykke til at sekretariatet kunne hente inn dokumentasjon fra ulike instanser i forsøk på å få bekreftet opplysningene de oppga i søknaden. I mange saker har det vært svært ressurskrevende å innhente informasjon. Dette på grunn av mangelfulle rutiner bl.a. i forhold til det å registrere inn- og utskrivning av institusjon. Det ble sendt ut henvendelser til diverse instanser: kommunale arkiv i plasseringskommunene, Fylkeskommunen, Fylkesmannen, Statsarkivet, Interkommunalt arkiv, Justisdepartementet m.m.

I flere saker var dokumentasjonen mangelfull, samt at den dokumentasjon som forelå bestod av svake kopier fra håndskrevne møteprotokoller

7.4 Behandling i Oppreisningsutvalget.

På bakgrunn av innhentet dokumentasjon, samt egenerklæring fra søker, utarbeidet sekretariatet saksframlegg og innstilling til Oppreisningsutvalget. Med bakgrunn i dette drøftet utvalget den enkelte sak. I drøftingen var særlig vektlagt søkers egenerklæring, innhentet dokumentasjon fra aktuell kommunes barneverntjeneste og den aktuelle institusjons protokoller. Utvalget har også basert seg på Granskingsutvalgets rapport – og da særskilt opplysninger om den enkelte institusjon. Utfordringen for utvalget har vært å få avklart de beskrevne opplevelser særlig mot reglene for utmåling av riktig oppreisningsbeløp etter vedtektenes § 5. I noen saker har det også vært problemer med å få fastslått ansvarlig plasseringskommune.

7.5 Utbetaling av oppreisningsbeløp

Ansvar for utbetaling lå hos den ansvarlige kommune. Utbetaling av oppreisningsbeløp ble foretatt etter at plasseringskommunen hadde fått tilsendt kopi av vedtak om innvilget oppreisning i eget oversendelsesbrev, med anmodning om utbetaling, samt anmodning om å gi søker økonomisk råd og veiledning i forbindelse med utbetalingen.

To av kommunene har oppgitt at det i tillegg til å overføre oppreisningsbeløpet til oppgitt bankkonto ble sendt et personlig brev fra kommunens ordfører til de som fikk oppreisning med beklagelse for den overlast de måtte ha opplevd. Ingen av kommunene oppgir å ha sett behov for og/eller gitt økonomisk veiledning til mottakerne.

Når det gjelder tilbakemelding fra søkerne oppgir én kommune at ”søkerne har virket fornøyd, lettet, glad for at de endelig har fått noe igjen for den tort og svie de har opplevd – samtidig som de ga uttrykk for at penger på ingen måte kunne ”erstatte” en tapt barndom og delvis ødelagt voksenliv.”

7.6 Klageadgang

I følge vedtektenes § 7 kunne søkere klage over oppreisningsutvalgets vedtak. Det er mottatt klager på avslag og på størrelse på oppreisningsbeløp. Utvalget behandlet klagen og ved opprettholdelse av opprinnelig vedtak ble klagen videresendt til den aktuelle kommunes klageorgan. 4 søknader har vært behandlet i de respektive kommuners klageorganer. Samtlige har opprettholdt utvalgets avgjørelser. Dersom søker fikk medhold i klage ble nytt vedtak fattet av Oppreisningsutvalget. De som har fått omgjort vedtak etter klage har fått det på bakgrunn av nye opplysninger.

7.7 Saksbehandlingstid

I følge vedtektene § 6 skulle saksbehandlingstiden normalt ikke overstige 6 måneder eksklusive eventuell klagebehandlingstid. Det mest tidkrevende under saksbehandlingen var å få tilbakemelding fra de tilskrevne instanser i forhold til innhenting av opplysninger. Tiden fra søknad inkom til endelig vedtak har variert fra 1 til 24 måneder. Gjennomsnittlig behandlingstid har vært ca. 6,7 måneder inklusive klagebehandlingstid. Eksklusive klagebehandlingstid ca. 5,8 måneder. 25 saker har vært innenfor en behandlingstid på 6 måneder.

8. TO OPPREISNINGSDRØNINGER I FINNMARK.

For noen søkere har det vært forvirrende at det i Finnmark har eksistert 2 ulike ordninger for oppreisning.

Dette gjelder spesielt i forhold til tidsrammen for ordningene. Stavangermodellen, slik den er praktisert her, gjaldt plasseringer fra 01.07.1954 til 01.01.1980 og KS-modellen gjaldt fra 01.07.1954 til 31.12.1992. Det har også vært ulik søknadsfrist og varighet for ordningene, samt ulike oppreisningsbeløp. Utad kan dette ha framkommet som lite

oversiktelig for søkerne. Dette vurderer utvalget som uheldig for søkerne som skulle klare å orientere seg om ordningene.

9. KONTAKT/SAMARBEID MED ANDRE

Sekretariatet har hatt en omfattende kontakt med ulike instanser med kunnskap om eller konkret informasjon som har vært nyttig og nødvendig i arbeidet:

- IKAF: Interkommunalt arkiv i Lakselv
- Finnmark Fylkeskommune
- Fylkesmannen i Finnmark
- Nordland/Troms vedr. oppstart av ordninger
- diverse riksarkiv
- andre kommuner der barn fra "våre kommuner" har vært plassert
- Stiftelsen Rettferd For Taperne
- PROPP, Prosjekt Oppreisning

Sekretariatet har hatt en omfattende kontakt med deltakerkommunene, både under etablering av ordningen samt hele virketiden. Kommunene har jevnlig fått statusrapporter fra sekretariatet. Samarbeidet har, sett fra sekretariatets side, vært godt og konstruktivt. På forespørsel har flere av kommunene uttrykt at de er godt fornøyd med samarbeidet og det arbeidet sekretariatet har utført.

10. FORHOLDET TIL GRANSKINGSUTVALGETS RAPPORT

Forklaring avgitt til Granskingsutvalget kunne benyttes som egenerklæring og dokumentasjon for søknad om oppreisning. (Vedtektenes § 6). I to saker er forklaring for Granskingsutvalget vedlagt som egenerklæring fra søker. I tillegg har rapporten i flere saker gitt et godt grunnlag for å bekrefte søkeres egne opplevelser av den enkelte institusjon i Finnmark. Utvalget har ved behov også benyttet granskingsrapporter fra andre deler av landet. Dette for å innhente informasjon om institusjoner utenfor Finnmark der barn har vært plassert av deltakerkommunene.

11. TOLKNING AV VEDTEKTENE/ERFARINGER

Vedtektenes § 4 dannet det rettslige utgangspunktet for behandling av søknader. Utvalget har imidlertid stått overfor flere utfordringer knyttet til plasseringsvilkår, ansvarlig kommune og beviskrav.

11.1 Plasseringsvilkår

Retten til oppreisning etter denne ordningen var knyttet opp mot vilkåret at søker hadde vært plassert i barnehjem etter vedtak av en deltakerkommunes barneverntjeneste i perioden 01.07.1954 til 01.01.1980. I tillegg måtte søker sannsynliggjøre at vedkommende hadde vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt.

Utvalget har mottatt søknader fra personer som ble plassert av barnevernet i spesialskoler og har valgt å behandle disse på lik linje med personer plassert i barnehjem. Jfr. Barnevernloven av 1953 § 24,4.ledd:
"Barn som har behov for særlig behandling, opplæring eller pleie kan anbringes i skole for spesialundervisning eller annen institusjon for særomsorg."

Det var Kirke- og Undervisningsdepartementet som godkjente opptak i disse skolene. Tana guttehjem i Tana har hatt en særstilling i fylket. Den ble drevet av Samemisjonen på vegne av Staten og fungerte som barnehjem for gutter fram til 1970 da den fikk status som barnepsykiatrisk behandlingshjem. Inntak ble fra da av foretatt av helsevesenet og søknader om oppreisning fra personer som har vært innlagt der av helsevesenet har blitt avslått av Oppreisningsutvalget.

11.2 Beviskravene

I følge vedtektenes § 4 skulle det foretas en fri sivilrettslig bevisvurdering av den dokumentasjon som forelå i saken. Utvalget har lagt til grunn at det i dette ligger et krav om at beskrevne hendelser må fremstå som sannsynlige, at mer taler for at det er sant enn usant. Dette er ofte beskrevet som alminnelig sannsynlighetsovervekt.

Det er søkerne som har hatt bevisbyrden. I dette ligger en plikt for søker å føre eller avgi bevis, og av dette også risikoen for at ikke tilfredsstillende bevis blir ført eller avgitt.

Det måtte kreves en "klar sannsynlighetsovervekt" for at utvalget skulle legge til grunn at søker har vært utsatt for en straffbar handling. Utvalget har i disse tilfellene lagt til grunn et strengere krav til sannsynliggjøringen enn det som er beskrevet ovenfor.

Ordningen har allikevel ikke medført et juridisk bindende ansvar for kommunen, men i første rekke et moralsk ansvar for den overløst barna hadde vært utsatt for i den tiden barnevernet hadde ansvar.

12. BETRAKTNINGER RUNDT OPPREISNINGSSAKENE

De saker som Oppreisningsutvalget har behandlet omhandler bare en del av de personer som de aktuelle kommunene har plassert på barnehjem i den spesifikke perioden. Det er bare disse personer utvalget har fått et visst kjennskap til, de øvrige kan vi bare gjøre oss mer eller mindre kvalifiserte antakelser om.

Utvalget regner med at en del personer, som bodde på barnehjem i kortere eller lengre tid i den gjeldende perioden, ikke har søkt om oppreisning, fordi de ikke har fått kjennskap til ordningen. Det har vært omfattende annonsering av ordningen, men det er kjent at ca. 20 % av befolkningen ikke leser aviser. Utvalget antar videre at en del personer ikke har søkt, fordi de ikke oppfyller kravene; det vil si at de ikke har opplevd omsorgssvikt eller overgrep under plasseringen. En del aktuelle personer har

antagelig ikke søkt om oppreisning, fordi de føler at belastningen med å gå tilbake i sin egen historie er for stor.

Hvordan de generelle forholdene på barnehjemmene har vært kan en lese om i "Rapport fra Granskningsutvalget for barnehjemmene i Finnmark" og i Ingjerd Tjelles bok "Omsorg og overgrep. Møter med barnehjemsbarn". De materielle forholdene på barnehjemmene var ikke så verst etter den tidens standard. På noen av barnehjemmene var den følelsesmessige omsorgen generelt dårlig. Det var ikke uvanlig at barn opplevde manglende kontakt med trygge voksne, avstraffelser av ulik karakter, vold og overgrep mellom barna, og tilfeller av grov vold og overgrep fra voksne.

En kan ikke unnskyldte omsorgssvikten, volden og overgrepene med at "slik var forholdene på den tiden". Fysisk avstraffelse var mer utbredt og akseptert som oppdragelsesmetode, men barnehjemmenes rolle var å være et trygt alternativ til en uholdbar hjemmesituasjon, og forskriften for barnehjem sa direkte at "kroppslig refselse må ikke nyttes". Det er ikke tvil om at samfunnet sviktet barna som ble plassert. Med oppreisningsordningen har kommunene ønsket å ta sitt ansvar og gi en beklagelse til de som opplevde omsorgssvikt og overgrep på barnehjemmene.

12.1 Hvorfor ble de plassert?

Oversikten i Tabell 4.1.1 viser store variasjoner i hvor mange søkere det er fra den enkelte kommune. Utvalget har ingen sikker viten om hvorfor det ble slik. Mange søknader om oppreisning fra én kommune kan bety et aktivt barnevern i en kommune med mye barnevernsproblematikk. Dette i en periode hvor det samtidig foregikk mye skjult overgrepsaktivitet på enkelte barnehjem. Det kan tenkes at noen kommuner hadde en høyere terskel for å plassere barn utenfor hjemmet enn andre. Det kan også tenkes at noen kommuner foretrakk å plassere barn i fosterhjem fremfor på barnehjem.

Barna var plassert på barnehjem i en kortere eller lengre periode av sin barndom. Noen tilbrakte størstedelen av sin barne- og ungdomstid på barnehjem. Familieforholdene kunne være dårlige, ofte med en stor barneflokk og dårlig økonomi. Foreldre kunne være fraværende, psykisk syke eller av andre grunner ute av stand til å gi barna forsvarlig omsorg. Fiskerisamfunn med tilflyttede familier uten nettverk og med fedre periodevis fraværene kan også være en faktor.

En del av søkerne vet ikke selv hvorfor de ble plassert, mens andre direkte eller indirekte viser forståelse for at situasjonen i familien var uholdbar. Uansett årsak ble plassering på barnehjem et brudd – ikke bare med foreldrene, men også med hele det kjente lokalsamfunnet: venner, skole, naboer, slekt. Det var veldig lite kontakt med familien under plasseringen. Barna følte seg gjemt og glemt, og ble i tillegg behandlet som mindreverdige i lokalsamfunnet rundt barnehjemmet. "Barnehjemsbarn" var ikke en hedersbetegnelse, og barna må ha vokst opp med kroniske mindreverdighetsfølelser.

Innsyn i dokumentene i enkelte saker forteller også noe om måten barnevernsarbeidet ble utført på, med enmannsbetjente sosialkontor og en formann i barnevernsnemnda, som selv gikk på hjemmebesøk hos utsatte familier.

12.2 Virkninger av belastende forhold i barndommen

I et livsløp kan en se barndommen som en helhet; en periode på 15-20 år der et menneske er mest avhengig og sårbar, og der mye av grunnlaget legges for mestring og trivsel for resten av livet. Søkerne er nå alle godt voksne mennesker. Noen har klart å skape seg en normal voksentilværelse på tross av barndommens traumer, mens den vanskelige oppveksten for andre har medført store psykiske vansker gjennom hele livet. Det er ikke mulig å skille skader som har oppstått i årene på barnehjem fra skader som har oppstått i årene i familien – det er som regel tale om et både-og. I tillegg til vanskelige forhold i familien har barna opplevd vanskelige forhold på barnehjem.

De siste 100 år har synet på barn endret seg radikalt. Barn anerkjennes nå fullt ut som individer med en egen verdi som er i stand til å oppfatte, oppleve, utforske, føle, handle og reflektere – på egen hånd og i samspill med andre. Denne forståelsen av barn har vokst gradvis frem i samfunnet, og var i mindre grad til stede tidligere enn den er nå.

Gjennom arbeidet har Oppreisningsutvalget fått bekreftet noen av psykologiens mest grunnleggende antakelser:

- * Barndommen har avgjørende betydning for hvordan vi fungerer som voksne.
- * Barn trenger en god følelsesmessig kontakt med voksne.
- * Fysisk avstraffelse er vold, og gjentatt vold gir varige skader.
- * Når flere barn overlates til seg selv er det den sterkeste rett som gjelder.
- * Det er nødvendig at voksne regulerer spillet mellom barn.
- * Støttende enkeltpersoner har stor betydning, både i barndommen og senere.

Fortellingene tegner et bilde av tilværelsen på barnehjemmene. Et fåtallig personale forsøkte gjennom bruk av makt å opprettholde en struktur med fokus på praktiske gjøremål. En får inntrykk av at vasking, matlaging, gårdsbruk, samt kirkegang og søndagsskole ble prioritert høyere enn kontakt, tilsyn og omsorg med barna. Personalet hadde stort sett lite pedagogisk bakgrunn og brukte lite tid på kontakt og emosjonell omsorg med barna i form av samtaler, lekselesing, lek og felles gjøremål. Mye av tiden var barna uten tilsyn, og med mangelfullt utviklet indre struktur og moralske normer ble det mange steder alles kamp mot alle, der de største og sterkeste barn dominerte og misbrukte de mindre barna.

En slik oppvekst setter, i mange tilfeller, sine spor i et menneskesinn. Søkere forteller – i rene ord eller mellom linjene – om langvarige, for noen kroniske, plager. Følelser av mindreverdighet, av ensomhet, problemer med angst, problemer med seksuell intimitet, og kanskje mest av alt skam over å ha vært utsatt for fornedrende opplevelser.

12.3 Virkninger av tilkjent oppreisning.

Et aspekt ved hele oppreisningsprosessen er at mange som har vært plassert på barnehjem tar frem gamle, og i mange tilfeller ubehagelige, minner. Flere søkere forteller at de aldri før har fortalt noen om de traumatiske hendelser, som de legger frem i søknaden. Mange har gitt uttrykk for at denne prosessen har vært en stor påkjenning. Utvalget håper at denne smertefulle prosessen har medført en viss lettelse for søkerne.

Det er imidlertid grunn til å frykte at denne blottleggingen har medført en belastning for enkelte, som har fått avslag på sine søknader. Avslagene måtte gis, fordi søkerne enten var plassert utenfor den perioden der kommunen hadde ansvar, eller fordi de ikke ble plassert av barnevernet. Men opplevelsene var like traumatiske, og de avviste søkerne har gjennom denne ordningen ikke fått den tiltrengte oppreisning.

En kan spørre seg hvilken effekt denne ordningens oppreisning har for de berørte personer. Kan et pengebeløp ta bort skadevirkningene av barndommens traumer? Spørsmålet er retorisk, mens svaret ikke er entydig. Den største effekten av oppreisningen antar vi kommer gjennom unnskyldningen; anerkjennelsen av at omsorgssvikten var kommunens ansvar, ikke barnets. Anerkjennelsen av at personen er et likeverdig menneske, ikke en mindreverdig som må tåle urett.

For mange av søkerne har omsorgssvikten i barndommen ført til mangelfull skolegang, psykisk lidelse, og dermed begrensninger i utdanning og jobbmuligheter. Oppreisningsbeløpet er ikke ment som en erstatning, men pengene kan forhåpentlig brukes til å gjøre tilværelsen litt lettere. Men det skjedde kan ikke gjøres om, og penger tar ikke bort vonde minner. Oppreisningen er en anerkjennelse og et plaster på såret, men under plasteret vil det for alltid være arr.

13. AVSLUTNING

Kommunene ønsket med oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar og gi en uforbeholden unnskyldning til de barn som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt mens de var plassert av deltakerkommunenes barneverntjenester. Dette var formålet til den kommunale oppreisningsordningen, og det kommunene ønsket å uttrykke for søkerne. Forhåpentligvis føler søkerne at det er det de nå har fått, og noen av tilbakemeldingene til kommunene og sekretariatet viser nettopp dette.

Reaksjonene har vært mange og delte. Søkerne har uttrykt takknemlighet og glede, sinne, frustrasjon og bitterhet – men også lettelse over at et langt kapittel for dem nå kan avsluttes.

”Nu føler æ endelig at æ kan legge det her bak mæ”, dette og lignende utsagn har kommet fra flere av søkerne. Det at de endelig har fått en oppreisning for en tapt barndom, og endelig kan føle seg hørt, tatt på alvor og forstått, har de uttrykt som veldig viktig for dem. Spesielt en skriftlig og personlig beklagelse fra den ansvarlige

kommunen har vært verdsatt, og vel så viktig som selve oppreisningsutbetalingen.

”Nu skal æ kjøpe bil til sønnen min”, var det en søker som sa. Personen hadde slitt økonomisk hele livet, og gledet seg nå til endelig å kunne gi sønnen sin en stor gave som han virkelig ønsket seg. Kanskje har denne oppreisningsordningen gitt andre søkere mulighet til å oppfylle ønsker eller drømmer for seg selv eller noen i deres nærhet.

Selv om det som sagt ikke kan erstatte en tapt barndom, har i alle fall søkerne som har fått innvilget oppreisning fått en anerkjennelse for at det de har opplevd endelig er blitt beklaget og tatt på alvor av de ansvarlige kommunene.



Nuvsvåg Skoles Venner
V/Styreleder Ørjan Olsen

9582 NUVSVÅG

Deres ref.

Vår ref.
2012/601-//OK

Sted/Dato.
Øksfjord 15.08.2012

Søknad om driftsmidler, læremidler og lån av lokaler.

Viser til søknad av 29.07.12 der Nuvsvåg skoles venner søker om frie læremidler for 4 elever skoleåret 2012/2013, driftsmidler på kr. 450 000,- og fritt lån av barnehagen i Nuvsvåg fra 15. august 2012 – 25.juni 2013.

Nuvsvåg skole er vedtatt nedlagt, og elevene gis fra og med skoleåret 2012/2013 undervisning ved Høgtun skole i Øksfjord. Informasjon om dette er sendt til foreldre/foresatte og rektor ved Høgtun skole.

29.juli 2012 har Loppa kommune mottatt melding om at foreldre til 4 elever fra Nuvsvåg starter med hjemmeundervisning for sine barn 23.8.12. Denne meldingen videresendes til rektor ved Høgtun skole.

29.juli 2012 har Loppa kommune mottatt søknad fra Nuvsvåg skoles venner, der det søkes om frie læremidler for 4 elever skoleåret 2012/2013, driftsmidler på kr. 450 000,- og fritt lån av barnehagen i Nuvsvåg fra 15. august 2012 – 25. juni 2013.

- Søknad om frie skolemidler for hver enkelt elev som mottar hjemmeundervisning. Herunder lærebøker, forbruksmateriell og lignende innvilges. Foreldrene tar kontakt med rektor på Høgtun skole Olav Henning Trondal i forhold til dette, slik at elevene hjemmehørende i Nuvsvåg får det samme som elevene i Øksfjord.
- Søknad om lån av pulter og stoler innvilges. Dette lånes ut fra Nuvsvåg skole. Kontakt driftsavdelingen i forhold til dette.
- Driftsmidler på kr. 450 000,- for å kompensere for tapte arbeidsinntekter og gi de voksne anledning til å videreutdanne seg innvilges ikke. Retten til hjemmeundervisning gir ikke rett til økonomisk kompensasjon fra kommunen.
- Søknad om fritt lån av barnehagen inkl strøm for felles hjemmeundervisning innvilges ikke.

Da Nuvsvåg skoles venner har bedt om svar på denne søknaden inne 15. august 2012, sendes dette brevet pr. epost til styreleder Ørjan Olsen, og som vanlig brev i dag 15. august 2012.

Bekreftelse på mottatt melding om hjemmeundervisning sendes foreldre/foresatte.

Loppa kommune håper på et fortsatt godt samarbeid med foreldre/foresatte og elever fra Nuvsvåg.

Med hilsen

Liv Beate Karlsen
Oppvekst- og kultursjef

Kopi til:
Høgtun skole v/ rektor
Drift v/ Arne Dag Isaksen

Nuvsvåg Skoles Venner
V/ Styreleder Ørjan Olsen
9582 Nuvsvåg

Loppa Kommune
Parkveien 1/3
9550 Øksfjord

SØKNAD OM DRIFTSMIDLER, LÆREMIDLER OG LÅN AV LOKALER

Nuvsvåg Skoles Venner søker med dette om frie læremidler for 4 elever skoleåret 2012/2013, driftsmidler på kr 450.000,- og fritt lån av barnehagen i Nuvsvåg fra 15. august 2012 – 25. juni 2013.

Nuvsvåg Skoles Venner er en forening som har til formål å arbeide for opprettholdelse av et fullverdig skoletilbud for hele grunnskolen i Nuvsvåg, om det er i offentlig eller privat regi, eller i form av hjemmeundervisning.

Foreningen ble stiftet 26. juli 2012 og er en selveiende og en frittstående juridisk person med upersonlig og begrenset ansvar for gjeld.

Alle som ønsker kan bli medlem av foreningen, medlemskap er gratis. Alle tillitsvalgte i foreningen skal ikke motta honorar for sine verv.

Foreningen vil benytte anledningen til å informere om at foreldrene som er medlem av foreningen også sender melding om hjemmeundervisning for sine barn vedlagt denne søknad.

Foresatte som er medlem av foreningen ønsker ikke å utsette sine barn for den store reisebelastning og faren det er å skulle pendle til og fra Øksfjord hver dag i tre timer uansett vær.

Med bakgrunn i dette vil vi samarbeide om hjemmeundervisningen skoleåret 2012/2013.

Kommunen mottar pr år ca kr 90.000,- pr elev i skolepliktig alder enten de mottar undervisning i den offentlige skolen eller mottar hjemmeundervisning. I tillegg kommer kostnader til skyss som kommunen vil spare.

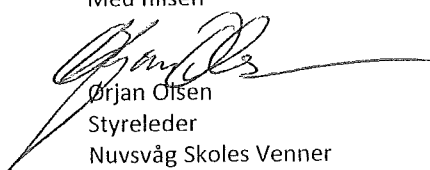
Vi håper at kommunen kan bidra økonomisk i forhold til de statlige overføringer.

Dette ønsker vi:

- Frie skolemidler for hver enkelt elev som mottar hjemmeundervisning. Herunder lærebøker, forbruksmateriell og lignende.
- Fritt lån av barnehagen inkl strøm for felles hjemmeundervisning. Herunder også pulter og stoler og annet møblement fra skolen som er nødvendig for en smertefri gjennomføring.
- Driftsmidler på kr 450.000,- for å kompensere for tapte arbeidsinntekter og gi de voksne anledning til å videreutdanne seg.

Vi har vedtatt skolestart for våre barn 22. august og ber om en bekreftelse på mottatt brev snarest samt svar på vårt brev innen 15. august 2012.

Nuvsvåg 29.07.2012
Med hilsen


Ørjan Olsen
Styreleder
Nuvsvåg Skoles Venner



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 06.08.2012
Arkivref: 2012/455-0 /

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
25/12	Levekårsutvalget	04.09.2012
	Kommunestyre	14.09.2012

Søknad om salgsbevilling - Coop Finnmark SA

Rådmannens forslag til vedtak:

Bevillingshaver for salgsstedet Coop Marked Øksfjord, org.nr. 981 397 568 gis salgsbevilling i perioden frem til 30.06.2014 for:

- Alkoholgruppe 1 på omsøkt areal i butikklokale på ca 342 m² i Strandveien 12. Omsøkt salgsareal omfatter dog ikke ganger/trapper og andre bedriftsinterne rom som publikum ikke har adgang til.
- Det gis salgsbevilling i tidsrommet fra kl. 10.00 – 20.00 på hverdager. På dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag fra kl. 10.00 – 18.00. Salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17.mai, og på stemmedagen for Stortingsvalg, Fylkestingsvalg, Kommunestyrevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.
- Alkoholholdige drikkevarer må være gjort fysisk utilgjengelige for butikkens kunder ved salgstidens slutt.
- Utøvelse av salgsbevillingen forutsetter at salgslokalene er godkjent av Mattilsynet.
- Tor Kyrre Olsen f. godkjennes som styrer for salgsbevillingen og som stedfortreder godkjennes Ingunn Bye f.
- Salgsbevillingen kan ikke utøves før Kunnskapsprøven for salgsbevilling er dokumentert avlagt og bestått av styrer og stedfortreder.
- Salg av alkoholholdig drikk kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. alkoholforskriften nr 538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i salglokalet.
- Alkoholholdige drikkevarer må ikke plasseres slik at de kan forveksles med alkoholfri/alkoholsvake drikkevarer.

- Salgsbevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes Rusmiddelplan.
- Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
- Vedtaket er fattet i medhold av alkoholloven § 1-7 jf. Alkoholloven kap. 3.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om salgsbevilling av 01.06.2012.
Innkomne uttalelser

Saksutredning:

Innledende bemerkninger

Loppa kommune har mottatt søknad av 1.6.2012 fra Coop Finnmark SA som søker om alminnelig salgsbevilling for alkoholgruppe 1 i dagligvarebutikken i Øksfjord.

Butikklokalet er uendret i forhold til tidligere søknad.

Det søkes om salgstid lik butikkens åpningstid som er fra kl. 10.00 til kl. 20.00 på hverdager og 10.00 til kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager.

Salgsstedet har i dag samme salgstid. Stedfortreder har foreløpig ikke dokumentert bestått kunnskapsprøve for salgsbevilling.

Søknader om nye salgs- og skjenkebevillinger blir rutinemessig, på bakgrunn av alkohollovens bestemmelser, oversendt til politi, Skatt Nord og NAV, til uttalelse. NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholloven § 1-1 (lovens formål) heter det:

”Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.”

Alkoholovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevilings søker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- Størrelsen på lokalene
- Fysisk utforming av disse
- Butikkarealet/salgslokalet
- Innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- Beliggenhet
- Blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholoven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevilings søker:

§ 1-7b. "Krav til vandel"

"Bevilingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen."

Vurdering

Fornyelse av bevilinger etter bevilingsperiodens utløp står rettslig i samme stilling som ny søknad.

Hvert kommunestyre står fritt til å innvilge eller avslå søknader om fornyelse av bevilling ut fra en konkret vurdering av hensynene i § 1-7a, eller ønsket om å føre en generelt strengere eller mer liberal bevilingspraksis.

Det er ingen anmerkninger fra høringsinstansene når det gjelder søknadens innhold eller til de personer som er tilknyttet virksomheten.

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevilings saker og gjeldende Rusmiddelplan å innvilge bevilling i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevilings søknaden.



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 07.08.2012
Arkivref: 2012/353-0 /

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
26/12	Levekårsutvalget	04.09.2012
	Kommunestyre	14.09.2012

Søknad om salgsbevilling - Thomassen AS

Rådmannens forslag til vedtak:

Bevillingshaver for salgsstedet Thomassen AS, org.nr. 976 493 737 gis salgsbevilling i perioden frem til 30.06.2014 for;

- Alkoholgruppe 1 på omsøkt areal i butikklokale på ca 80 m². Omsøkt salgsareal omfatter dog ikke ganger/trapper og andre bedriftsinterne rom som publikum ikke har adgang til.
- Det gis salgsbevilling i tidsrommet fra kl. 08.00 – 20.00 på hverdager. På dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag fra kl. 08.00 – 18.00. Salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17.mai, og på stemmedagen for Stortingsvalg, Fylkestingsvalg, Kommunestyrevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.
- Alkoholholdige drikkevarer må være gjort fysisk utilgjengelige for butikkens kunder ved salgstidens slutt.
- Utøvelse av salgsbevillingen forutsetter at salgslokalene er godkjent av Mattilsynet.
- Thomas Schiffner f. godkjennes som styrer for salgsbevillingen og som stedfortreder godkjennes Britt Thomassen f.
- Salgsbevillingen kan ikke utøves før Kunnskapsprøven for salgsbevilling er dokumentert avlagt og bestått av styrer og stedfortreder.
- Salg av alkoholholdig drikk kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. alkoholforskriften nr 538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i salgslokalet.
- Alkoholholdige drikkevarer må ikke plasseres slik at de kan forveksles med alkoholfri/alkoholsvake drikkevarer.

- Salgsbevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes Rusmiddelplan.
- Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
- Vedtaket er fattet i medhold av alkoholoven § 1-7 jf. Alkoholoven kap. 3.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om salgsbevilling av 26.04.2012
Innkømne uttalelser

Saksutredning:

Loppa kommune har mottatt søknad av 26.04.2012 fra Thomassen AS som søker om alminnelig salgsbevilling for alkoholgruppe 1 i dagligvarebutikk i Sør-Tverrfjord.

Butikklokalet er uendret i forhold til tidligere søknad.

Det søkes om salgstid i henhold til lovens maksimaltid fra kl 08.00 – 20.00 på hverdager og fra kl. 08.00 – 18.00 på dager før søn- og helligdager.

Butikkens åpningstid er vanligvis fra kl. 10.00 – 13.00 alle dager, men spesielt i turistsesongen gjennomføres en mer fleksibel åpningstid og da er det ønskelig å ha bevilling innenfor den utvidete åpningstida.

Stedfortreder Britt Thomassen har foreløpig ikke dokumentert avlagt og bestått kunnskapsprøve for salgsbevilling.

Søknader om salgs- og skjenkebevillinger blir rutinemessig, på bakgrunn av alkoholovens bestemmelser, oversendt til Politi, Skatt Nord og NAV, til uttalelse. NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholoven § 1-1 (lovens formål) heter det:

”Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som

alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.”

Alkohollovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- Størrelsen på lokalene
- Fysisk utforming av disse
- Butikkarealet/salgslokalet
- Innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- Beliggenhet
- Blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholloven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevillingssøker:

§ 1-7b. ”Krav til vandel”

”Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen.”

Vurdering

Fornyelse av bevillinger etter bevillingsperiodens utløp står rettslig i samme stilling som ny søknad.

Hvert kommunestyre står fritt til å innvilge eller avslå søknader om fornyelse av bevilling ut fra en konkret vurdering av hensynene i § 1-7a, eller ønsket om å føre en generelt strengere eller mer liberal bevillingspraksis.

Det er ingen anmerkninger fra høringsinstansene når det gjelder søknadens innhold eller til de personer som er tilknyttet virksomheten.

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevillingssaker å innvilge bevilling i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevillingssøknaden.



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 08.08.2012
Arkivref: 2012/474-0 /
U63

Solbjørg Irene Jensen
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
27/12	Levekårsutvalget	04.09.2012
	Kommunestyre	14.09.2012

Søknad om salgsbevilling - Nuvsvåg Dagligvare AS

Rådmannens forslag til vedtak:

Bevillingshaver for salgsstedet Matkroken Nuvsvåg Dagligvare AS, org.nr. 992 104 279 gis salgsbevilling i perioden frem til 30.06.2014 for;

- Alkoholgruppe 1 på omsøkt areal i butikklokale på ca 170 m². Omsøkt salgsareal omfatter dog ikke ganger/trapper og andre bedriftsinterne rom som publikum ikke har adgang til.
- Det gis salgsbevilling i tidsrommet fra kl. 10.00 – 20.00 på hverdager. På dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag fra kl. 10.00 – 18.00. Salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17.mai, og på stemmedagen for Stortingsvalg, Fylkestingsvalg, Kommunestyrevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.
- Alkoholholdige drikkevarer må være gjort fysisk utilgjengelige for butikkens kunder ved salgstidens slutt.
- Utøvelse av salgsbevillingen forutsetter at salglokalene er godkjent av Mattilsynet.
- Ørjan Olsen f. godkjennes som styrer for salgsbevillingen og som stedfortreder godkjennes Ann-Mari Klepp f.
- Salg av alkoholholdig drikk kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. alkoholforskriften nr 538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i salgslokalet.
- Alkoholholdige drikkevarer må ikke plasseres slik at de kan forveksles med alkoholfri/alkoholsvake drikkevarer.
- Salgsbevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes Rusmiddelplan.
- Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.

- Vedtaket er fattet i medhold av alkoholloven § 1-7 jf. Alkoholloven kap. 3.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om salgsbevilling av 01.06.2012.

Innkomne uttalelser

Saksutredning:

Innledende bemerkninger

Det søkes om salgstid i butikkens åpningstid som fra kl 10.00 og frem til maksimaltidens slutt, som er kl 20.00 på hverdager og fra kl. 10.00 – 16.00 på dager før søn- og helligdager.

Butikken er på hverdager åpen til kl 21.00, og må derfor sørge for at alkoholholdige drikkevarer gjøres fysisk utilgjengelig for butikkens kunder etter kl 20.00.

Søknader om salgs- og skjenkebevillinger blir rutinemessig, på bakgrunn av alkohollovens bestemmelser, oversendt til Politi, Skatt Nord og NAV, til uttalelse. NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholloven § 1-1 (lovens formål) heter det:

”Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.”

Alkohollovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges

vekt på om bevilings søker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilning.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- Størrelsen på lokalene
- Fysisk utforming av disse
- Butikkarealet/salgslokalet
- Innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- Beliggenhet
- Blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholoven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevilings søker:

§ 1-7b. "Krav til vandel"

"Bevilingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen."

Vurdering

Fornyelse av bevilninger etter bevilingsperiodens utløp står rettslig i samme stilling som ny søknad.

Hvert kommunestyre står fritt til å innvilge eller avslå søknader om fornyelse av bevilning ut fra en konkret vurdering av hensynene i § 1-7a, eller ønsket om å føre en generelt strengere eller liberal bevilningspraksis.

Det er ingen anmerkninger fra høringsinstansene når det gjelder søknadens innhold eller til de personer som er tilknyttet virksomheten.

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevilings saker å innvilge bevilning i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevilings søknaden.



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 08.08.2012
Arkivref: 2012/411-0 /
U63

Solbjørg Irene Jensen
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
28/12	Levekårsutvalget	04.09.2012
	Kommunestyre	14.09.2012

Søknad om salgsbevilling - Cort Buck's Eftf AS

Rådmannens forslag til vedtak:

Bevillingshaver for salgsstedet Cort Buck's Eftf AS, org.nr. 953 016 834 gis salgsbevilling i perioden frem til 30.06.2014 for;

- Alkoholgruppe 1 på omsøkt areal i butikklokale på ca 160 m². Omsøkt salgsareal omfatter dog ikke ganger/trapper og andre bedriftsinterne rom som publikum ikke har adgang til.
- Det gis salgsbevilling i tidsrommet fra kl. 08.00 – 20.00 på hverdager. På dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag fra kl. 08.00 – 18.00. Salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17.mai, og på stemmedagen for Stortingsvalg, Fylkestingsvalg, Kommunestyrevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.
- Alkoholholdige drikkevarer må være gjort fysisk utilgjengelige for butikkens kunder ved salgstidens slutt.
- Utøvelse av salgsbevillingen forutsetter at salgslokalene er godkjent av Mattilsynet.
- Cort Buck Rustad f. godkjennes som styrer for salgsbevillingen og som stedfortreder godkjennes Margot Sandnes f.
- Salgsbevillingen kan ikke utøves før Kunnskapsprøven for salgsbevilling er dokumentert avlagt og bestått av styrer og stedfortreder.
- Salg av alkoholholdig drikk kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. alkoholforskriften nr 538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i salgslokalet.
- Alkoholholdige drikkevarer må ikke plasseres slik at de kan forveksles med alkoholfri/alkoholsvake drikkevarer.

- Salgsbevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes Rusmiddelplan.
- Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
- Vedtaket er fattet i medhold av alkoholoven § 1-7 jf. Alkoholoven kap. 3.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om salgsbevilling av 16.05.2012
Innkomne uttalelser

Saksutredning:

Innledende bemerkninger

Loppa kommune har mottatt søknad av 16.05.2012 fra Cort Buck's Eftf AS som søker om alminnelig salgsbevilling for alkoholgruppe 1 i dagligvarebutikken i Bergsfjord.

Butikklokalet er uendret i forhold til tidligere søknad.

Det søkes om salgstid i henhold til lovens maksimaltid fra kl 08.00 – 20.00 på hverdager og fra kl. 08.00 – 18.00 på dager før søn- og helligdager.

Butikkens åpningstid er fra kl. 09.00 – 16.00 på hverdager, og 10.00 – 13.00 på dager før søn- og helligdager.

Søknader om salgs- og skjenkebevillinger blir rutinemessig, på bakgrunn av alkoholovens bestemmelser, oversendt til Politi, Skatt Nord og NAV, til uttalelse. NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholoven § 1-1 (lovens formål) heter det:

”Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.”

Alkoholovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- Størrelsen på lokalene
- Fysisk utforming av disse
- Butikkarealet/salgslokalet
- Innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- Beliggenhet
- Blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholoven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevillingssøker:

§ 1-7b. "Krav til vandel"

"Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen."

Vurdering

Fornyelse av bevillinger etter bevillingsperiodens utløp står rettslig i samme stilling som ny søknad.

Hvert kommunestyre står fritt til å innvilge eller avslå søknader om fornyelse av bevilling ut fra en konkret vurdering av hensynene i § 1-7a, eller ønsket om å føre en generelt strengere eller mer liberal bevillingspraksis.

Det er ingen anmerkninger fra høringsinstansene når det gjelder søknadens innhold eller til de personer som er tilknyttet virksomheten.

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevillingssaker å innvilge bevilling i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevillingssøknaden.



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 08.08.2012
Arkivref: 2012/433-0 /

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
29/12	Levekårsutvalget	04.09.2012
	Kommunestyre	14.09.2012

Søknad om skjenkebevilling - Øksfjord Sjøfiske AS

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Bevillingshaver for skjenkestedet "Loppakroa" v/Øksfjord Sjøfiske AS org.nr. 992 886 285, gis skjenkebevilling for:

A) Alkoholgruppe 1 og 2 for **utendørs** skjenking på omsøkt utendørs areal iht. vedlagt tegning på Njordveien 27 for bevillingsperioden frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.11.00 – 01.00 på hverdager samt søndager, og kl.11.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag. Skjenketid på nyttårsaften uavhengig av ukedag fra kl. 11.00-03.00.

B) Alkoholgruppe 1, 2 og 3 for **innendørs** skjenking på omsøkt areal i henhold til tegning på 100 kvm i Njordveien 27. Skjenkerettighetene gjelder for bevillingsperioden frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.11.00 – 01.00 på hverdager samt søndag, og kl.11.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag. Skjenketid på nyttårsaften uavhengig av ukedag fra kl. 11.00-03.00.

C) Skjenketiden for brennevin starter ikke før kl.13.00 alle omsøkte dager innendørs.

D) Konsumtiden utløper 30 minutter etter endt skjenketid.

E) Søknad om skjenkerett for brennevin utendørs avslås under henvisning til gjeldende Rusmiddelplan for Loppa kommune hvor det besluttet at kommunestyret ikke tildeler utendørs brennevinsbevilling. Dette kan påklages i henhold til forvaltningslovens regler. Klagefristen er tre uker fra bevillingshaver mottar underretning om vedtaket.

2. Knut Harald Lyngedal f. _____ godkjennes som styrer for skjenkebevillingen. Og som stedfortreder godkjennes Somchai Bunchalat f. _____

3. Bevillingen gis under forutsetning av at bevillingshavers vandelskrav i Alkoholloven § 1-7a - § 1-7c er oppfylt.

4. For skjenkebevillingen gjelder også følgende:

- a) Uteservering kan kun finne sted på utendørs skjenkeareal i henhold til tegning.
- b) Det forutsettes etablert bedriftsinterne rutiner som eliminerer den risiko som kan være ved å skjenke personer utendørs.
- c) Bevillingen for utendørs skjenking må utøves innenfor rammen av lokale politivedtekter med hensyn til ro, orden og støykrav på offentlig sted mv.
- d) Skjenkebevillingen gis gyldighet t.o.m. 30.06.2014.
- e) Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
- f) Skjenkebevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes *Rusmiddelpolitisk Handlingsplan*.
- g) Skjenking kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. Alkoholforskriften nr.538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i skjenkelokalet.
- h) Utøvelse av skjenkebevillingen forutsetter at skjenkelokalene oppfyller Plan- og bygningslovens krav til bruk for slik virksomhet, samt de til enhver tid gjeldende krav til godkjente brann og rømningsveier for skjenkelokalet.

5. Ved overgangen mellom sommer og vintertid gjelder følgende:

- a) Når klokken stilles fram en time til kl. 03.00 ved overgang til sommertid på våren, må skjenkingen opphøre i det klokken stilles frem, dvs 1 time kortere skjenketid.
- b) Når klokken stilles tilbake en time til kl 02.00 ved overgang fra sommertid til vintertid må skjenkingen opphøre første gang klokken blir tre. Skjenking kan ikke pågå en time ekstra.

Vedtaket er fattet i medhold av Alkoholoven § 1-7 jf. § 1-10 jf. Kap. 4.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om skjenkebevilling av 29.5.12.

Uttalelser fra Politi, Skatt Nord og NAV

Saksutredning:

Innledende bemerkninger

Loppa kommune har mottatt søknad fra selskapet Øksfjord Sjøfiske AS, org.nr. 992 886 285 som søker om skjenkebevilling for sin serveringsvirksomhet i Loppakroa på Njordveien 27 i Øksfjord for alkoholgruppe 1,2 og 3. Søknaden gjelder skjenking også utendørs iht. vedlagt tegning.

Konseptet er cafe, restaurantvirksomhet og pub.

Det er fremlagt dokumentasjon for at styrer og stedfortreder har bestått Kunnskapsprøve for skjenkebevilling slik loven krever.

Søknaden gjelder permanent skjenkebevilling hele året.

Skjenketidene er sammenfallende med skjenkestedets åpningstid fra kl 11.00 – 01.00 på hverdager samt søndag, og fra kl. 11.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag. Det søkes om skjenketid på nyttårsaftnen fra kl. 11.00-03.00 uavhengig ukedag.

Saken har vært oversendt Politiet, Skatt Nord og NAV Loppa til uttalelse. NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse.

Ingen av høringsinstansene som har gitt tilbakemelding har merknader som er til hinder for at søknaden kan imøtekommes.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholloven § 1-1 (lovens formål) heter det:

”Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.”

Alkohollovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- størrelsen på lokalene
- fysisk utforming av disse
- gjestekapasitet (sitte- og ståplasser)
- matservering
- innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- om mindreårige jevnlig har tilhold i lokalene
- beliggenhet
- blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholoven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevilings søker:

§ 1-7b. "Krav til vandel"

"Bevilingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen."

Vurdering

Fornyelse av bevilinger etter bevilingsperiodens utløp står rettslig i samme stilling som ny søknad.

Hvert kommunestyre står fritt til å innvilge eller avslå søknader om fornyelse av bevilning ut fra en konkret vurdering av hensynene i § 1-7a, eller ønsket om å føre en generelt strengere eller mer liberal bevilingspraksis.

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevilingsaker og gjeldende Rusmiddelplan å innvilge bevilning i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevilingsøknaden.

Rådmannen velger å innstille på at skjenketid utendørs gis i tråd med de politiske signaler og vedtak som ble gitt i forrige kommunestyremøte 15.juni, selv om det ikke er innenfor den tidsrammen som er satt for offentlig tilstelninger i de lokale politivedtektene.

Rådmannen innstiller på at søknaden fra Øksfjord Sjøfiske AS org.nr. org.nr. 992 886 285 for innendørs skjenking for alkoholgruppe 1, 2 og 3 kan imøtekommes med de forbehold som er oppstilt i innstillingen til vedtak ovenfor.

Rådmannen innstiller videre på at skjenking utendørs imøtekommes hva gjelder alkoholgruppe 1 og 2. Søknad om skjenking av brennevin utendørs foreslås avslått under henvisning til gjeldende Rusmiddelplan og kommunens egen praksis.



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 14.08.2012
Arkivref: 2012/475-0 /
U63

Solbjørg Irene Jensen
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
30/12	Levekårsutvalget Kommunestyre	04.09.2012

Søknad om skjenkebevilling - Tante Betty's AS

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Bevillingshaver for skjenkestedet "Tante Betty's" org.nr. 989 901 540, gis skjenkebevilling for:

- A) Alkoholgruppe 1, 2 og 3 for **innendørs** skjenking i kafeens lokaler på 160 kvm i Nuvsvåg. Skjenkerettighetene gjelder for bevillingsperioden frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.10.00 – 24.00 på hverdager samt søndag, og kl.10.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag.
- B) Skjenketiden for brennevin starter ikke før kl.13.00 alle omsøkte dager innendørs.
- C) Konsumtiden utløper 30 minutter etter endt skjenketid.

2. Ørjan Olsen f. godkjennes som styrer for skjenkebevillingen. Og som stedfortreder godkjennes Truls Bendixen f.

3. Bevillingen gis under forutsetning av at bevillingshavers vandelskrav i Alkoholloven § 1-7a - § 1-7c er oppfylt.

4. For skjenkebevillingen gjelder også følgende:

- a) Skjenkebevillingen gis gyldighet t.o.m. 30.06.2014.
- b) Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
- c) Skjenkebevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes *Rusmiddelpolitisk Handlingsplan*.
- d) Skjenking kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. Alkoholforskriften

nr.538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i skjenkelokalet.

- e) Utøvelse av skjenkebevillingen forutsetter at skjenkelokalene oppfyller Plan- og bygningslovens krav til bruk for slik virksomhet, samt de til enhver tid gjeldende krav til godkjente brann og rømningsveier for skjenkelokalet.
5. Ved overgangen mellom sommer og vintertid gjelder følgende:
- a) Når klokken stilles fram en time til kl. 03.00 ved overgang til sommertid på våren, må skjenkingen opphøre i det klokken stilles frem, dvs 1 time kortere skjenketid.
 - b) Når klokken stilles tilbake en time til kl 02.00 ved overgang fra sommertid til vintertid må skjenkingen opphøre første gang klokken blir tre. Skjenking kan ikke pågå en time ekstra.

Vedtaket er fattet i medhold av Alkoholloven § 1-7 jf. § 1-10 jf. Kap. 4.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om skjenkebevilling av 1.06.2012.
Uttalelser fra Politi og Skatt Nord

Saksutredning:

Innledende bemerkninger

Loppa kommune har mottatt søknad fra selskapet Tante Betty's AS, org.nr 989 901 540 som søker om skjenkebevilling for sin serveringsvirksomhet i kafeens salgslokale i Nuvsvåg for alkoholgruppe 1,2 og 3.

Konseptet er kafe og pub og søknaden gjelder permanent skjenkebevilling hele året.

Søknad om skjenking utendørs er trukket tilbake.

Skjenketidene er sammenfallende med skjenkestedets åpningstid utenom søndager, da man ikke begynner skjenking før 2 timer etter åpningstid.

Bevillingshaver står fritt til å bestemme sin egen skjenketid innenfor de rammer som er gitt i bevillingsvedtaket og etter loven.

Saken har vært oversendt Politiet, Skatt Nord og NAV Loppa til uttalelse.

NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse. Ingen av høringsinstansene som har gitt tilbakemelding har merknader som er til hinder for at søknaden kan imøtekommes.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholloven § 1-1 (lovens formål) heter det:

”Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer.”

Alkohollovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- størrelsen på lokalene
- fysisk utforming av disse
- gjestekapasitet (sitte- og ståplasser)
- matservering
- innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- om mindreårige jevnlig har tilhold i lokalene
- beliggenhet
- blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholloven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevillingssøker:

§ 1-7b. ”Krav til vandel”

”Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen.”

Vurdering

Fornyelse av bevillinger etter bevillingsperiodens utløp står rettslig i samme stilling som ny søknad.

Hvert kommunestyre står fritt til å innvilge eller avslå søknader om fornyelse av bevilling ut fra en konkret vurdering av hensynene i § 1-7a, eller ønsket om å føre en generelt strengere eller mer liberal bevillingspraksis.

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevillingssaker og gjeldende Rusmiddelplan å innvilge bevilling i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevillingssøknaden.

Rådmannen innstiller på at søknaden fra Tante Betty's AS org.nr. 989 901 540 for innendørs skjenking for alkoholgruppe 1,2 og 3 kan imøtekommes med de forbehold som er oppstilt i innstillingen til vedtak ovenfor.



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 15.08.2012
Arkivref: 2012/626-0 /
U63

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
31/12	Levekårsutvalget Kommunestyre	04.09.2012

Søknad om skjenkebevilling for hele året - Dattera til Larsen

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Bevillingshaver for skjenkestedet "Dattera til Larsen" v/enkeltpersonsforetaket Maria Johansen, org.nr.996 926 958, gis utvidet skjenkerett til allerede eksisterende bevilling for hele året som følgende:

- A) Alkoholgruppe 1 og 2 for *utendørs* skjenking på omsøkt utendørs areal iht. vedlagt tegning utenfor skjenkelokalene i garasjen mot bakveggen av huset i Strandveien 8 i bevillingsperioden frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.11.00 – 01.00 på hverdager samt søndager, og kl.11.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag. Skjenketid på nyttårsaftnen og 2.juledag uavhengig av ukedag fra kl. 11.00-03.00.
- B) Alkoholgruppe 1, 2 og 3 for *innendørs* skjenking på omsøkt areal i garasje på ca. 45 kvm. i Strandveien 8 iht. vedlagte tegning med 35 – 45 innendørs sitteplasser. Skjenkerettighetene gjelder for bevillingsperioden frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.11.00 – 01.00 på hverdager, og kl.11.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag. Skjenketid på nyttårsaftnen og 2.juledag uavhengig av ukedag fra kl. 11.00-03.00.
- C) Skjenketiden for brennevin starter ikke før kl.13.00 alle omsøkte dager innendørs.
- D) Konsumtiden utløper 30 minutter etter endt skjenketid.
- E) Serveringsbevilling gis for samme areal som ovenfor i (A) og (B) for mat og alkoholfri drikke i perioden søndag til fredag kl.11.00 – 01.00, og kl.11.00 – 03.00 natt til lørdag og søndag. Utendørs servering på natt til lørdag og søndag må være avsluttet innen kl.03.00.
- F) Søknad om skjenkerett for brennevin utendørs avslås under henvisning til gjeldende Rusmiddelplan for Loppa kommune hvor det besluttet at kommunestyret ikke tildeler utendørs brennevinsbevilling. Dette kan påklages i henhold til

forvaltningslovens regler. Klagefristen er tre uker fra bevilingshaver mottar underretning om vedtaket.

2. Maria Johansen f. godkjennes som styrer for serverings- og skjenkebevillingen. Det gis fritak for kravet om stedfortreder.
3. Bevillingen gis under forutsetning av at bevilingshavers vandelskrav i Alkoholloven § 1-7a - § 1-7c og Serveringsloven § 6 er oppfylt.
4. For skjenkebevillingen gjelder også følgende:
 - a) Uteservering kan ikke finne sted før utendørs skjenkeareal er fysisk avgrenset fra omgivelsene og området omkring som ikke er en del av skjenkearealet.
 - b) Det forutsettes etablert bedriftsinterne rutiner som eliminerer den risiko som kan være ved å skjenke personer utendørs.
 - c) Bevillingen for utendørs skjenking må utøves innenfor rammen av lokale politivedtekter med hensyn til ro, orden og støykrav på offentlig sted mv.
 - d) Skjenkebevillingen gis gyldighet t.o.m. 30.06.2014.
 - e) Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
 - f) Skjenkebevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes *Rusmiddelpolitisk Handlingsplan*.
 - g) Skjenking kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. Alkoholforskriften nr.538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i skjenkelokalet.
 - h) Det er en forutsetning at bevilingshaver besørger nødvendig brukstillatelse til garasjen til bruk som skjenkevirksomhet herunder oppfyllelse av lovfestede krav til brannsikkerhet og nødvendige rømningsveier. Det samme gjelder forholdet til naboene og at ikke virksomheten er til unødig sjenanse for omgivelsene jf. Naboloven § 2.
 - i) Det er videre en forutsetning at godkjenning av lokalene foreligger fra Mattilsynet og Arbeidstilsynet foreligger og/eller at disse ikke har noen anmerkninger til lokalene.
5. Ved overgangen mellom sommer og vintertid gjelder følgende:
 - a) Når klokken stilles fram en time til kl. 03.00 ved overgang til sommertid på våren, må skjenkingen opphøre i det klokken stilles frem, dvs 1 time kortere skjenketid.
 - b) Når klokken stilles tilbake en time til kl 02.00 ved overgang fra sommertid til vintertid må skjenkingen opphøre første gang klokken blir tre. Skjenking kan ikke pågå en time ekstra.
6. Vedtaket er fattet i medhold av Alkoholloven nr.27 av 1989 § 1-7 jf. § 1-6, 2.ledd jf.

§§ 4-1 til 4-3 og Serveringsloven av 1997 § 1 jf. §§ 2 -5.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om helårig skjenkebevilling av 10.08.12.

Uttalelse fra Politiet og NAV

Saksutredning:

Bevillingshaver "Dattera til Larsen" v/Maria Johansen har i kommunestyremøte 15.6.12 fått innvilget skjenkebevilling for deler av året (juni-september). Skjenkebevillingen tillater skjenking innendørs for alkoholgruppe 1, 2 og 3. Og utendørs for alkoholgruppen 1 og 2.

Skjenketiden som er gitt innendørs og utendørs er fra kl. 14.00-24.00 på hverdager samt søndager, og kl. 12.00 – 02.00 natt til lørdag og søndag.

Bevillingshaver ønsker nå å utvide sin skjenkerett til å gjelde hele året. Og i tillegg søkes det om at skjenketiden utvides til å gjelde fra kl. 11.00-01.00 på hverdager samt søndager, og kl. 11.00-03.00 på natt til lørdag og søndag i tillegg 2.juledag og nyttårsaften uavhengig ukedag.

Saken har vært oversendt Politiet. Skatt Nord og NAV Loppa til uttalelse.

Politiet har et ønske om at skjenketidene i helgene begrenses til å gjelde frem til kl 02.00, ikke til kl 03.00 som omsøkt. NAV Loppa har foreløpig ikke avgitt uttalelse.

Rådmannens vurdering:

Rettslig grunnlag

I alkoholloven § 1-1 (lovens formål) heter det:

"Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer."

Alkohollovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- størrelsen på lokalene
- fysisk utforming av disse
- gjestekapasitet (sitte- og ståplasser)
- matservering
- innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- om mindreårige jevnlig har tilhold i lokalene
- beliggenhet
- blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholoven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevillingssøker:

§ 1-7b. "Krav til vandel"

"Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkoholovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen."

Vurdering

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevillingssaker og gjeldende Rusmiddelplan å innvilge bevilling i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevillingssøknaden.

Rådmannen velger å innstille på at skjenketid utendørs gis i tråd med de politiske signaler og vedtak som ble gitt i forrige kommunestyremøte 15.juni, selv om det ikke er innenfor den tidsrammen som er satt for offentlig tilstelninger i de lokale politivedtektene.