



Utvalg: Hovedutvalg for teknisk, plan og næring
Møtested: Kommunestyresalen, Loppa Rådhus
Dato: 21.08.2012
Tid: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 35/12	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 36/12	Referatsaker	
PS 37/12	Høring - Hasvik kommune - kommunal planstrategi	
PS 38/12	Høring - Kvalsund kommunes planstrategi 2012-2015	
PS 39/12	Vedtak av planprogram for kommuneplanens samfunnsdel	
PS 40/12	Høring - Regional vindkraftplan for Finnmark.	
PS 41/12	Nytt veialternativ for Vestre Loppa. Innspill fra Vestre Loppa Utviklingslag til Nasjonal transportplan 2014-23	
PS 42/12	Tertialrapport 2012	
PS 43/12	26/17 Søknad om tiltak - Terrasse, levegg og lett-tak over terasser	
PS 44/12	Vintervedlikehold på kommunale veier 2012-2015	

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Ingvild Eriksen	Nestleder	KP
Thorbjørn Johnsen	Leder	H
Stein Thomassen	Medlem	SP
Gjermund Amundsen	Medlem	AP/SV
Grethe Lill Olsen	Medlem	KP
De fremste varamenn		

Thorbjørn Johnsen
Leder (s)

PS 35/12 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

PS 36/12 Referatsaker

RS 7/12 11/2 Vedtak; Søknad om deling av eiendom til Båtutsettingsrampe

RS 8/12 23/1/1 Vedtak - Søknad om bruksendring

RS 9/12 14/41 - Vedtak Bergsfjord skole - søknad om tillatelse til tiltak

RS 10/12 26/92 Vedtak; Søknad om tiltak - Fasadeendring og veranda

RS 11/12 17/3 - Vedtak; Søknad om bruksendring

RS 12/12 4/24 Søknad om forenklet tiltak uten ansvarsrett

RS 13/12 23/1/28 - Søknad om tillatelse til tiltak - Slamavskiller samt utslippstillatelse

RS 14/12 26/339 Vedtak - Søknad om tiltak uten ansvarsrett - Tilbygg av yttergang (kald)/platt

RS 15/12 26/237 Vedtak - Søknad om tiltak uten ansvarsrett - Utvidelse av garasje

RS 16/12 26/296 Vedtak; Søknad om tiltak - utvidelse av altan



Dato: 13.07.2012
Arkivref: 2012/513-0 /
140

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
37/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012

Høring - Hasvik kommune - kommunal planstrategi

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommune tar Hasvik kommunes planstrategi til etterretning.

Hasvik og Loppa kommune har flere områder som berører hver av kommunene. Spesielt gjelder dette kommunikasjonene og infrastrukturen på vei og sjø.

Kommunene har også felles utfordringer i rekruttering av arbeidskraft og tilrettelegging for nye innbyggere og bomuligheter.

Hasvik kommunes prosjekt ” Boligsatsing i distriktene ” og Vest-Finnmark Regionråds bolystprosjekt bør gi muligheter for gjensidig samarbeid og utveksling av kunnskap og erfaringer.

Vedlegg:

Kommunal planstrategi 2012- 2015 - Offentlig gjennomsyn.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Hasvik kommune har sendt ut sin kommunale planstrategi til høring. Høringsfristen er satt til 1. august.

Det blir vist til at kommunal planstrategi er et nytt verktøy i plan og bygningsloven, og at formålet med strategien er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for ønsket utvikling i kommunen.

Det vil ikke bli foretatt en nærmere gjennomgang av Hasvik kommunes planstrategi, kun vist til berøringspunkter med Loppa kommune.

Årsaken er at Loppa kommune selv nylig har laget en egen planstrategi. Formål oppbygging og innhold bør derfor være kjent.

Om interkommunalt samarbeid.

I Hasvik kommunes planstrategi blir det vist til at plan- og bygningsloven åpner for at regionale planbehov kan løses gjennom interkommunalt plansamarbeid.

Kommunene i Vest-Finnmark har etablert Vest-Finnmark regionråd. Hasvik kommune viser til at felles utfordringer kan løses gjennom dette samarbeidet.

Utfordringer.

Hasvik kommune viser til behovet for å rekruttere arbeidskraft og behovet for å finne egnede boliger som gjør at ansatte ønsker å bli boende i kommunen.

Det blir også vist til behovet for å få flest mulig helårige arbeidsplasser i fiskeindustrien. Videre behovet for å rekruttere til fiskaryrket. Tilrettelegging for oppdrettsnæringa og videreutvikling av reiselivsnæringa er også viktig for å utvikle næringslivet i kommunen.

Transport og infrastruktur.

I strategiplanen blir det vist til at de har utfordringer på kommunikasjonssiden. Her blir det vist til at det har vært en stor utvikling i fergetrafikken de siste 10 årene. Hasvik kommune ønsker større fart på ferga at seilingstida blir redusert. I tillegg ønsker de kapasitetsøkning. Hasvik kommune ønsker også gratis ferge.

Det blir også vist til FV 882 mellom Øksfjord og Langfjordbotn. Veien og tunnelen har ikke tilfredsstillende kvalitet. Hasvik kommune ønsker å støtte en utbedring av denne fylkesveien.

Fly. Hasvik kommune ønsker økt kapasitet på fly til /fra Hasvik. Hasvik kommune ønsker også Alta som NAV for flytrafikken i Finnmark.

Hurtigbåt. Hasvik kommune ønsker også hurtigbåtrute til Alta. Dette gjelder spesielt for elever som går på skole i Alta.

Rådmannens vurdering:

Hasvik og Loppa har sammenfallende utfordringer på rekruttering av arbeidskraft og på tilrettelegging for næringsutvikling.

Innafor kommunikasjoner og infrastruktur er det også flere felles berøringspunkter både hva angår vei og sjøverts transport.

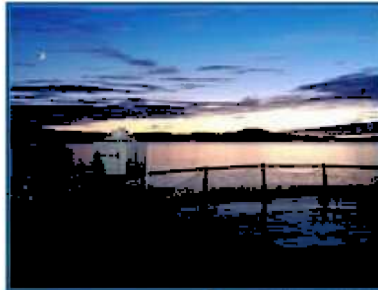
Dette er områder som det må være mulig å samarbeide om. Bolystprosjektet som Vest-Finnmark regionråd har fått støtte til omfatter den fleste kommunen i regionen, inklusive Hasvik og Loppa. Dette prosjektet kan være med på å finne gode løsninger på felles problemstillinger for småkommunene i regionen.

Dette prosjektet kan være med på å finne gode løsninger på felles problemstillinger for småkommunene i regionen.

Hasvik kommunes prosjekt ”Boligsatsing i distriktene ” bør være av stor interesse for Loppa kommune å få følge med på og lære av.



HASVIK KOMMUNE



Kommunal planstrategi 2012-2015

Saksnr. 11/509 Behandlet i KOS 20.06.2012

Innhold

1 Formålet med kommunal planstrategi	4
2 Kommunens plansystem.....	4
2.1 Kommuneplan.....	4
2.1.1 Kommuneplanens samfunnsdel.....	4
2.1.2 Kommuneplanens arealdel.....	5
2.1.3 Reguleringsplaner.....	5
3 Erfaringer med gjeldende kommuneplan.....	6
3.1 Kommuneplanens samfunnsdel.....	6
3.2 Kommuneplanens arealdel.....	6
4 Overordnede føringer som har betydning for kommunens planbehov.....	7
4.1 Nasjonale forventninger til kommunal planlegging.....	7
4.2 Regionale føringer og planer (regional planstrategi).....	8
4.3 Interkommunalt plansamarbeid.....	8
5 Utviklingstrekk og utfordringer for Hasvik kommune.....	8
6 Prioritering av planbehovet i planperioden.....	19
7 Planstrategi 2012-2015.....	20

1 Formålet med kommunal planstrategi

– prioritering av kommunens planbehov i valgperioden

Kommunal planstrategi er et nytt verktøy i plan- og bygningsloven. Formålet er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for den ønskede utviklingen i kommunen. Kommunal planstrategi (§ 10-1 i ny PBL av 1. juli 2010) erstatter det obligatoriske kravet til rullering av kommuneplanen som lå i tidligere plan- og bygningslov (PBL, 1985).

Den kommunale planstrategien er ikke en plan, og er følgelig ikke en arena for å vedta mål og strategier. I planstrategien skal man drøfte utviklingstrekkene i kommunen som samfunn og organisasjon, som grunnlag for å vurdere planbehovet i kommunestyreperioden.

Den kommunale planstrategien er altså et hjelpemiddel for det nye kommunestyret til å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i valgperioden for å møte kommunens behov. Et viktig siktemål er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres. Arbeidet med kommunal planstrategi vil gi en bedre og mer systematisk vurdering av kommunens planbehov slik at kommunen bedre kan møte de aktuelle utfordringene. Forenklet kan man kalle planstrategien for en ”plan for planleggingen”.

Gjennom vedtak av den kommunale planstrategien skal det nye kommunestyret ta stilling til om kommuneplanen helt eller delvis skal revideres. Planstrategien er også et egnet verktøy for å vurdere kommunens plansystem, planressurser og samlede planbehov i kommunestyreperioden knyttet til kommunedelplaner, tema- og sektor(fag)planer.

2 Kommunens plansystem

2.1 Kommuneplan

Alle kommuner skal ha en kommuneplan. En samlet kommuneplan består både av en samfunnsdel med handlingsdel og en arealdel. Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

2.1.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel skal behandle langsiktige utfordringer, herunder miljømessige utfordringer og utfordringer knyttet til universell utforming, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for samfunnsutvikling, sektorenes virksomhet og langsiktige arealbehov, og ta stilling til hvilken strategi kommunen vil legge til grunn. Hensikten med det siste er å beskrive sammenhengen mellom de langsiktige mål og strategier som trekkes opp i samfunnsdelen, og de fysiske konsekvensene.

Kommuneplanens samfunnsdel skal samordne sektorenes planer. Den skal gi retningslinjer for gjennomføring av mål og strategier, både i den kommunale virksomheten og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

Planens utgangspunkt er å fastsette mål og veivalg som kan gi kommunen en positiv utvikling og befolkningen det best mulige tjenestetilbudet framover. Strategidelen, som har et langsiktig perspektiv på 10-12 år, skal være sektorovergripende og angi retningslinjer for sektorenes planlegging.

2.1.2 Kommuneplanens arealdel

Kommunen skal ha en areal- og kystsoneplan for hele kommunen som del av kommuneplanen (kommuneplanens arealdel). En samlet areal- og kystsoneplan er nødvendig for å sikre en planmessig og forsvarlig arealutnytting på land og i sjø, og for å beskytte arealene mot uoverveide arealinngrep og uhensiktsmessig bygge- og anleggsvirksomhet mv. En arealdel omfatter arealkart, bestemmelser og en planbeskrivelse med konsekvensutredning.

I tillegg til å ha en areal- og kystsoneplan for hele kommunen, kan kommunen utarbeide kommunedelplaner for delområder (f.eks. for tettsteder). Slike delplaner kan også utarbeides i form av reguleringsplaner (områderegulering).

Areal- og kystsoneplanen skal angi hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Samtidig skal arealdelen være utformet i et langsiktig perspektiv. Den må derfor være tilstrekkelig fleksibel slik at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter. Det innebærer at kommuneplanens arealdel bør holdes på et relativt overordnet nivå og ikke ta for seg detaljer. Dette gjelder spesielt innenfor arealformålet bebyggelse og anlegg.

Planen skal på denne måten angi viktige hensyn og forhold som legges til grunn for utformingen av planen, og som skal følges opp i videre detaljplanlegging (reguleringsplaner), enkeltsaksbehandling etter planen og gjennom senere bruk, skjøtsel og forvaltning av arealene.

2.1.3 Reguleringsplaner

En reguleringsplan er et detaljert arealplankart med bestemmelser for bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Reguleringsplan skal vedtas av kommunestyret, men kan utarbeides både av offentlige og i noen tilfeller også private aktører. Ny plan- og bygningslov forsterker kravet til arealplan som grunnlag for utbygging. Det er vanskelig å tillate større utbygginger som ikke er forankret i en reguleringsplan. I Hasvik er det for eksempel behov for å utarbeide reguleringsplaner for attraktive boligfelt, samt at man har iverksatt et arbeid med å utarbeide en helhetlig plan for hvordan arealene i Hasvik havn bør disponeres og utformes i årene som kommer.

3 Erfaringer med gjeldende kommuneplan

3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplan for Hasvik, 1998-2010 (Samfunnsdelen) ble vedtatt i kommunestyret 29.06.1998, etter en omfattende og bred prosess med til dels stort engasjement. Etter at den ble vedtatt, har den i liten grad vært styrende for politiske vedtak eller for utviklingen i samfunnet eller organisasjonen Hasvik kommune. I planen beskrives økonomiplanen som kommuneplanens handlingsprogram. Den årlige økonomiplanprosessen i Hasvik kommune tar ikke utgangspunkt i kommuneplanens samfunnsdel.

I arbeidet med planstrategi bør det drøftes om det er behov for utarbeiding av ny samfunnsdel, og i så fall om man kan utvikle et planverktøy der den årlige økonomiplanen utarbeides med fokus på iverksetting av kommuneplanens samfunnsdel.

3.2 Kommuneplanens arealdel

Areal- og kystzoneplan for Hasvik 2000-2010 ble vedtatt av kommunestyret den 20.11.2000, og gjelder både for land og sjø. Kommuneplanen skal være et styringsverktøy som tilrettelegger for en fleksibel og aktiv bruk i områder der det er vedtatt, og som forenkler saksbehandlingen i disse områdene. Samtidig skal planen gi grunnlag for en langsiktig, forsiktig forvaltning og vern av andre verdifulle områder.

Planen ble til gjennom en planprosess med varighet på ca 1,5 år. Planen har i stor grad vært styrende for arealbruken i forhold til delingssaker og byggesaker. Dette framkommer i hovedsak gjennom dialog mellom grunneiere og saksbehandlere, der utbyggingsplaner drøftes i forhold til hva gjeldende plan åpner for.

Når det gjelder erfaringen med kystsonedelen er den i hovedsak bra. Det er imidlertid på tide med en gjennomgang av hvilke arealer som er avsatt til akvakultur i forhold til de krav næringen nå har og de ønsker politikerne har i forhold til disponering av arealer i sjø, samt at det faktisk at kommunens sjøarealer inngår i området for Marin Verneplan for Lopphavet har skapt nye utfordringer i forhold til iverksetting av ulike typer tiltak.

Andre forhold som er av betydning:

∞ Det er ikke gjennomført overordna risiko- og sårbarhetsanalyse i forhold til arealbruk i Hasvik kommune. Dette er det behov for å få gjort.

∞ Ny plan- og bygningslov er vedtatt og har trådt i kraft i løpet av planperioden. Kommunens ansvar som hovedaktør for arealplanlegging er sterkere fokusert. Regelverk rundt reguleringsplaner er endra, og det åpnes i mindre grad for private forslag til reguleringsplaner i strid med overordna plan.

∞ Det stilles betydelig større krav til utredning av konsekvenser av ny arealbruk enn hva som var tilfelle da forrige planprosess ble gjennomført, for eksempel når det gjelder ras- og flomfare. Dette vil være ei utfordring for kommunen som planmyndighet, men også for private grunneiere/utbyggingsinteresser som ønsker å foreslå tiltak inn i en ny planprosess.

4 Overordnede føringer som har betydning for kommunens planbehov

4.1 Nasjonale forventninger til kommunal planlegging

De nasjonale forventningene ble fastsatt ved kongelig resolusjon i juni 2011 og peker på oppgaver og interesser som regjeringen mener det er viktig at kommunene fokuserer på i planleggingen i den kommende perioden for å bidra til gjennomføring av gjeldende nasjonal politikk. Forventningene vil kunne gi føringer for arbeide med å avklare planbehov i kommunal planstrategi og vil være retningsgivende, men ikke bestemmende, når kommunale planer skal utarbeides.

De nasjonale forventningene er delt opp i seks kapitler med mange konkrete forventninger til kommunene og kan i sin helhet leses her;

http://www.regjeringen.no/pages/16723462/nasjonale_forventninger_planlegging_240611.pdf

Svært kort oppsummert kan de beskrives slik for en kommune som Hasvik:

- ∞ **Klima og energi** - der regjeringen forventer at kommunene i sin planlegging tar hensyn til klimautfordringene og norsk politikk for energiomlegging, samt tar høyde for tilpasning av samfunnet til endret klima.
- ∞ **By- og tettstedsutvikling** - der det forventes at kommunene utvikler attraktive tettsteder med et godt fysisk miljø og et variert kultur- og fritidstilbud som tiltrekker seg ny næringsaktivitet, uten at verdifulle landbruks-, natur- og friluftsområder nedbygges.
- ∞ **Samferdsel og infrastruktur** - der det forventes en satsing på gang- og sykkelveier, trygt drikkevann, framføring av elektronisk kommunikasjon og at areal og transportplanlegging samordnes slik at behovet for transport reduseres.
- ∞ **Verdiskaping og næringsutvikling** - der det forventes at planleggingen bidrar til næringsutvikling og der det tas hensyn til bedrifter og næringsers behov for egnede arealer, opprettholdelse og videreutvikling av landbruk, fiskeri og havbruk.
- ∞ **Natur, kulturmiljø og landskap** - der det forventes at planleggingen bygger på oppdatert kunnskap om arealbruk og natur, kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsverdier, og der verdifulle områder tas hensyn til ved utarbeidelse av arealplaner.
- ∞ **Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø** - der regjeringen forventer at en i planleggingen har et folkehelseperspektiv, og der det legges til rette for fysisk aktivitet, universell utforming, og der miljø- og helseulemper i form av for eksempel forurensing og støy forebygges ved ny bebyggelse.

4.2 Regionale føringer og planer (regional planstrategi)

Finnmark Fylkeskommune har vedtatt Fylkesplan for Finnmark, med arealpolitiske retningslinjer som er retningsgivende for kommunal planlegging. Det samme er regionale planer som for eksempel:

Regionalt Utviklingsprogram (RUP)
Regional plan om vindkraft i Finnmark
Regional plan om klimautfordringene
Regional plan for folkehelse

Fylkeskommunen har også en egen regional planstrategi under utarbeidelse, som skal erstatte den tidligere Fylkesplan for Finnmark. Denne forventes vedtatt av fylkestinget i løpet av høsten 2012, og er dessverre så forsinket at Hasvik kommune ikke har kunnet samordne egne planstrategier i forhold til de regionale planstrategier som vil bli vedtatt.

4.3 Interkommunalt plansamarbeid

I den nye plan- og bygningsloven åpnes det for at regionale planbehov også kan løses gjennom interkommunalt plansamarbeid. Eventuelle behov for et slikt interkommunalt plansamarbeid har vært drøftet underveis i prosessen med utarbeidelsen av denne kommunale planstrategien, og forslagene vil bli løftet inn i de drøftinger som finner sted i forhold til felles utfordringer som kan løses gjennom samarbeidet i Vest-Finnmark Regionråd.

5 Utviklingstrekk og utfordringer for Hasvik kommune

For å få frem et bilde av de viktigste utviklingstrekk og utfordringer for Hasvik kommune, har følgende prosesser blitt gjennomført;

- ∞ Kommunen annonserte oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi 20.12.2011, med frist for å komme med innspill fra eksterne parter til 20.01.2012. I alt kom det inn 11 innspill, som ble tatt med videre i prosessen.
- ∞ Hasvik kommunestyre gjennomførte et første prosessmøte 8. februar 2012. Her ble lagt frem en statistisk sammenstilling av de utviklingstrekk som vi har sett i kommunen de siste år, samt at det også ble fremlagt en del framskrivninger basert på statistikk hos Statistisk Sentralbyrå (SSB). Statistikk, innspill, innledende foredrag mv. er samlet i en egen perm som hver kommunestyrerepresentant fikk utdelt i møtet. Statistikken mv. dannet faktagrunnlaget for diskusjoner i gruppearbeidene, som var delt inn i henhold til anbefalinger i Miljøverndepartementets ”Veileder – kommunal planstrategi” for aktuelle temaer som bør drøftes når kommunen skal vurdere planbehovet i inneværende valgperiode.
- ∞ Hasvik kommunestyre gjennomførte det andre prosessmøtet 30. mai 2012. Her ble det lagt frem utfyllende statistikk som ble etterspurt i første prosessmøte, samt at kommunestyret ble oppdatert på nye hendelser som kunne få innvirkning på politikernes drøftinger og prioriteringer av kommunens planbehov. Kommunestyrets representanter fortsatte deretter arbeidet i de samme gruppene som sist, hvor de

ferdigstilte diskusjonene innenfor sine tema. Deretter la hver av gruppene frem utfordringer og forslag til planprosesser for hvert av temaene i plenum, før man til slutt gjennomførte en plenumsdiskusjon på prioriteringer av ulike planbehov i perioden 2012-2015. Denne diskusjonen danner grunnlaget for matrise for planarbeidet i kapittel 7.

- ∞ Kommunestyret behandler forslag til kommunal planstrategi i møte 20.06.2012. Planstrategien legges deretter ut til offentlig gjennomsyn i 30 dager, samt at den oversendes til de aktørene som har kommet med innspill, kommunene i VFR og Finnmark fylkeskommunes planavdeling. Offentlig gjennomsyn kunngjøres også på kommunens hjemmesider samt i Finnmark Dagblad.
- ∞ Kommunestyret forventes å vedta kommunal planstrategi i første ordinære kommunestyremøte høsten 2012.

Miljøverndepartementet har i sin veileder for utarbeidelse av kommunale planstrategier (12/2011) pekt på aktuelle tema for å beskrive utviklingstrekk og utfordringer som grunnlag for å vurdere kommunens planbehov (s. 17 i veilederen). Hasvik kommune har valgt å ta utgangspunkt i denne inndelingen i forbindelse med utarbeidelsen av vår kommunale planstrategi.

5.1 Befolkningsutvikling og sammensetning

Utviklingstrekk

Den 1.6.2012 var folketallet i kommunen 997. I likhet med de fleste andre distriktskommuner har folketallet gått jevnt nedover de siste 10-årene, men siden bunnåret 2010 med 934 innbygger pr 1. januar har Hasvik kommune opplevd tilvekst. Dette kan i all hovedsak forklares med utenlandsk tilflytting, samt at vi har klart å opprettholde gode fødselstall selv om antall innbyggere er redusert. Dersom vi skal tro SSB's middels folketallfremskrivning vil Hasvik kommune ha 882 innbyggere i år 2020.

Vi ser også at alderssammensetningen endres, og i følge middels fremskrivning hos SSB vil andelen eldre over 70 år øke fra 13,9 % i år 2011 til 17,1 % i år 2020 (fra 135 til 162 innbyggere over 70 år). Det betyr at en mindre andel av befolkningen enn i dag skal yte tjenester og skatteinntekter for å kunne ta vare på en økende gruppe eldre. Andelen barn og unge i Hasvik kommune synker også, og det er innenfor denne gruppen vi har hatt den største reduksjonen. I 1990 var det 364 barn og unge i alderen 0-19 år, mens vi i 2011 hadde 199 innbyggere i denne alderen. Antallet yrkesaktive kvinner og menn i alderen 20-66 år ser imidlertid ut til å holde seg noenlunde stabilt frem til år 2020, noe som må anses som positivt med tanke på å kunne betjene de arbeidsoppgaver som det private og offentlige næringslivet må kunne håndtere.

Utfordringer

Vi står ovenfor en eldrebølge, som gjør at vi på sikt blir færre yrkesføre som skal tilby større grad av omsorgstjenester og som skal sørge for tilsvarende skatteinngang til Hasvik kommune.

I tillegg ser vi en stadig reduksjon i antall kvinner versus menn, og har i dag 1,5 menn pr 1 kvinne. Denne økningen kan i all hovedsak forklares med to faktorer: at utenlandske tilflyttere er i stor grad menn som søker arbeid i fiskerinæringen og at det i stor grad jentene er som velger å reise bort for å ta høyere utdanning. Utfordringen ligger i å kunne tilby jobb,

bomuligheter m.m. slik at jentene flytter tilbake etter endt utdanning. Etablering av fulltids kvinnearbeidsplasser (ofte med krav til kompetanse) må fortsatt være i fokus.

Vi har siden 2010 hatt en vekst i folketallet. Dette skyldes en kombinasjon av utenlandsk tilflytting og at man har klart å opprettholde gode fødselstall til å være ca 1000 innbygger. For å sikre at tilflyttere velger å bosette seg permanent i Hasvik kommune ligger det en utfordring i å få de integrert, legge til rette for at de kan ta med seg familie, at det finnes boliger for de som ønsker å etablere seg (prøvebo), legge til rette for norskopplæring og at det skapes gode sosiale møteplasser.

Vi må fortsette å legge til rette for både trivsel, bolig og arbeid for at tilflyttere skal velge Hasvik kommune og at eksisterende innbyggere skal fortsette å være bosatt i vår kommune.

5.2 Levekår og folkehelse

Utviklingstrekk

Generelt lever mennesker lengre i Norge, og vi ser at vi får en økt andel eldre også i Hasvik kommune. Vi ser imidlertid en økning i andelen innbyggere som har såkalte livsstilssykdommer, og Hasvik ligger over lands- og fylkesgjennomsnittet med hensyn til hjerte-kar, KOLS og type 2-diabetes.

Hasvik kommune har vært folkehelsekommune siden 2008. Et samarbeid med Finnmark fylkeskommune og Fylkesmannen i Finnmark har blant annet resultert i etablering av utstyrsentral på folkebiblioteket (et samarbeid mellom kommunen og Breivikbotn Grendelag) og Frisklivssentral. Folkehelsesatsingen er sårbar fordi det er få ansatte som har dette som ansvarsområde, og man er avhengig av nødvendig kapasitet for å kunne opprettholde tilbudene.

Hasvik kommune har en høy andel innbyggere som mottar sosialhjelp sammenliknet med fylkes- og landsgjennomsnittet. Vi har også en høy andel barn med som mottar bistand fra barnevernet sammenliknet med andre kommuner, men har vi sett en nedgang de siste årene. Andelen uføre og innbyggere på attføring er også betydelig høyere enn fylkes- og landsgjennomsnittet.

Hasvik kommune har meget god legedekning sammenliknet med fylket og landet for øvrig. Dette gjenspeiles også i at antall legetimer i sykehjemmet er mye bedre enn i resten av fylket/landet. Vi har også meget god dekning av enerom på institusjon, og har mulighet for å kunne gi tilbud om korttidsplasser. Vi har også et godt tilbud med hensyn til hjemmehjelp og hjemmesykepleie, og har en høyere andel innbyggere som mottar dette sammenliknet med fylket og landet.

Hasvik kommune har også en egen omsorgsbolig under etablering, beregnet ferdigstilt april 2013. Her er det 5 tilrettelagte boenheter for mennesker med nedsatte funksjonsevner, og boligen vil være døgnbemannet. Dette innebærer et betydelig løft for de av våre innbyggere som har behov for denne typen boliger.

Innføringen av Samhandlingsreformen fra 1. januar 2012 har medført at pasienter blir tidligere utskrevet fra sykehusene sammenlinket med tidligere. Hittil har Hasvik kommune klart å håndtere dette uten at det har medført økte utgifter som følge av dagbøter fordi vi ikke har klart å ta i mot utskrivningsklare pasienter.

Utfordringer

Hasvik kommune må få en bedre oversikt om hva som ligger bak tallene for at vi har en høyere andel innbyggere som mottar sosialhjelp sammenliknet med fylket og landet. Vi har også en utfordring i forhold til å kunne nyttegjøre oss restarbeidsevnen hos de innbyggerne som er uføre eller på atfering.

Eldrebølgen, og det økende behovet vi ser innenfor pleie- og omsorgssektoren, stiller økte krav til kvalifisert personell innenfor dette arbeidsfeltet for å kunne sikre et godt tilbud til beboere på institusjon og hjemmeboende med hjelpebehov. Dette henger også sammen med de økte kravene til lege og pleie- og omsorgssektoren som følge av innføringen av Samhandlingsreformen. Her må oppfølgingen av reformen henge sammen både økonomisk og kvalitetsmessig.

Det er viktig å opprettholde et fortsatt trykk på folkehelsesatsingen, noe ikke minst de mange utfordringene innen livsstilsrelaterte lidelser er et signal på.

Hasvik kommune må også ha et tilpasset tilbud innenfor rus og psykiatri, slik at man kan bistå de brukerne som har behov for bistand på disse feltene.

Det er en klar sammenheng mellom utdanning og folkehelse/ levekår. Det er også i denne sammenhengen viktig å fokusere på løsninger som bidrar til at ungdommene våre klarer å gjennomføre de utdanningsløpene de starter på.

5.3 Næringsliv og sysselsetting

Utviklingstrekk

Hasvik kommune har i tiden etter storkonkursen i fiskeindustrien i 2002 arbeidet med å skape nye arbeidsplasser. Det er i dag drift i fiskeindustrien på alle tre tettstedene, hvor Aker og Nergård er de som eier bedriftene. Sørvær har filetindustri, men Hasvik og Breivikbotn har konvensjonell industri med fokus på salting og tørking.

Det har de siste tiårene vært en klar nedgang i antall fiskere og avledete arbeidsplasser knyttet til fiskeflåten. Dette er imidlertid i ferd med å snu på stedet Sørvær, hvor man har fått en tilførsel i antall båter og kvoter som følge av at Sørvær Kystfiskeinvest har kunnet gå inn på eiersiden ved kjøp av nye båter til tettstedet. I Breivikbotn ser man antydninger til det samme, mens man på stedet Hasvik følger den nasjonale utviklingen med hensyn til rekrutteringen til fiskeryrket.

Innen oppdrett ser det ut til at vi igjen kan få oppdrett i merder i sjø. Norway Royal Salmon har fått tildelt lokaliteter innenfor akvakulturområdet i Dønnesfjorden, og planlegger å flytte deler av driften fra Altafjorden over til Hasvik kommune i løpet av 2013. Det er også et landbasert settefiskanlegg under planlegging på stedet Hasvik, hvor det nå gjenstår å se om det blir en etablering. De nødvendige arealene, samt godkjenninger fra NVE og Mattilsynet, er i hvert fall kommet på plass.

I tiden som har gått siden år 2002 har det vært en voldsom utvikling i reiselivsnæringen i Hasvik kommune. Antall gjestdøgn har økt fra ca 1000 i år 2003, til ca 25.000 gjestedøgn i år 2011. Dette skyldes en koordinert satsing innenfor havfisketurisme, under paraplyen ”Sørøya – Storfiskens rike”. Her er det videre utviklingsmuligheter, og reiselivsbedriftene har gjennom Hasvik reiselivsforum (11 bedrifter) fått tilskudd fra Innovasjon Norge i år 2012 til å iverksette en prosess omkring videre helhetlig destinasjonsutvikling.

Offentlig sektor i Hasvik kommune har i 2012 ca 110 årsverk, fordelt på ca 140 ansatte. En god del av disse er heltidsansatte. Deltidsansatte finner vi hovedsaklig innenfor barnehage, skole og pleie- og omsorgssektoren, samt innenfor renholdsdelen av teknisk sektor. De fleste deltidsstillingene er 50 % eller mer.

Arbeidsledigheten i Hasvik kommune er lav. I 2011 hadde vi 16-20 arbeidsledige, noe som tilsvarer ca 3-4 prosent av arbeidsstokken. Vi har derfor hatt behov for å importere arbeidskraft til Hasvik kommune som følge av økt behov for arbeidskraft innenfor fiskeri, reiseliv og offentlig sektor, noe som gir utfordringer som er beskrevet ovenfor i kapittel 5.1.

Behovet for import av arbeidskraft henger igjen sammen med at antall innbyggere i yrkesfør alder 20-66 år er redusert de siste tiårene. I 1995 hadde vi 848 innbyggere i yrkesfør alder, mens dette tallet var sunket til 606 i 2011. Det ser imidlertid ut som om denne reduksjonen har stoppet opp, og fremskrivninger viser at antall innbyggere i yrkesfør alder i Hasvik kommune vil holde seg rimelig stabilt frem mot år 2020 (kilde: SSB).

Utfordringer

Hovedutfordringen for de som har behov for å rekruttere arbeidskraft i dag ligger i det å finne egnet bolig som gjør at den ansatte ønsker å bli i Hasvik kommune og at de dermed får mulighet for å kunne ta med seg familien. Boligproblematikken er beskrevet nærmere i kapittel 5.4. Kommunen må i tillegg være god på annen tilrettelegging i form av barnehageplass, norskopplæring og ulike integreringstiltak.

Det er et behov for å arbeide videre for å få mest mulig helårige arbeidsplasser innenfor fiskeindustrien, slik at man unngår permitteringer. Det er også viktig å legge til rette for rekruttering til fiskeflåten gjennom å bidra til å opprettholde infrastrukturen i fiskerinæring (liggeplasser, serviceanlegg, mottaksanlegg m.v.), samt å kunne bidra til å få på plass den nødvendige finansieringen ved kjøp av båter og kvoter. I tillegg må alle parter være flinke til å framsnakke denne yrkesgruppen.

Det er også viktig å tilrettelegge for oppdrettsnæringen ved at arealplaner på land og sjø tydeliggjør hvilke arealer og muligheter for etableringer som finnes innen oppdrett i Hasvik kommune. Det må stilles klare krav til lokale ringvirkninger, og det må gjøres vurderinger på verdiskaping kontra miljøpåvirkning.

Hasvik kommune mener det er viktig å få på plass strategier for videre utvikling av reiselivsnæringen som bidrar til å sikre at det ikke blir noen motsetningsforhold mellom yrkesfiskere og turistfisket. Her er god dialog mellom partene en nøkkelfaktor. Også innenfor reiselivet må det være et krav om lokal verdiskaping.

Det er også viktig å ha en god servicenæring i kommunen, da denne er svært viktig for lokalsamfunnet. Her har kommunen et ansvar for tilrettelegging.

Antall arbeidsplasser i offentlig sektor henger i stor grad sammen med antall innbyggere og sammensetningen i befolkningen. Vi ser at det vil bli økte behov innenfor pleie- og omsorgssektoren, og samtidig er et godt skole- og barnehagetilbud en viktig forutsetning for videre utvikling av både det private og det offentlige næringslivet.

5.4 Boligbygging

Utviklingstrekk

Som følge av at Hasvik kommune i mange år har vært preget av stor fraflytting og en sterk reduksjon i antall arbeidsplasser i den viktigste næringen vår, nemlig fiskerinæringen, har boligverdiene sunket og stort sett all nybyggaktiviteten i boligmarkedet stoppet opp (både i privat og offentlig regi). Mange hus ble (og blir fortsatt) omgjort til fritidsboliger. Dette har igjen resultert i at det heller ikke har vært "lønnsomt" å bygge nytt, da markedsverdien har vært antatt lavere enn byggekostnadene.

Etter en periode med omstillinger, reetableringer og nyskaping ser vi i dag en økende grad av optimisme i Hasvik kommune. Summen av den positive utviklingen og den gryende optimismen de siste årene kan også leses av befolkningsstatistikken. Siden starten av 2010 har vi opplevd økning i folketallet hvert eneste kvartal, og har i perioden 1. januar 2010 -1. juni 2012 hatt en økning fra 934 innbyggere til 997 innbyggere. Dette gir Hasvik kommune den største andelsmessige befolkningsveksten av alle kommunene i Finnmark.

Samtidig følger det med utfordringer med en slik utvikling, da befolkningsveksten medfører at en av de viktigste utfordringene for Hasvik kommune er å finne en hensiktsmessig bolig til de som ønsker en plass å bo. Dette gjelder både leie og kjøp av bolig, og gjelder alt fra unge førstegangsetablerere, mennesker med behov for gjennomgangsboliger, utenlandske og innenlandske tilflyttere, kommunalt ansatte mv.

For å forsøke å bidra til en positiv boligutvikling i Hasvik kommune, har vi siden 2008 hatt et mer målrettet fokus på boligpolitikk. Kommunen har også iverksatt en del tiltak:

- ∞ Kommunen har utarbeidet en boligsosial handlingsplan, 2008-2012. Denne er planlagt rullert i 2013, og skal da sees i sammenheng med Rusplan, Psykiatriplan, Omsorgsplan, Demensplan, Eldreplan og Folkehelseplan. Man drøfter en løsning hvor disse planene sammenskrives til en helhetlig kommunedelplan for helse og omsorg.
- ∞ Kommunen har siden starten av 2000-tallet hatt en ordning med 25 % redusert husleie for ungdom for til sammen 6 kommunale boenheter på de tre tettstedene Hasvik, Breivikbotn og Sørvær. Ungdommen søker om 25 % reduksjon på den husleien de har i kommunal leilighet, noe som skal bidra til å gjøre det enklere for ungdommen å komme seg inn i leiemarkedet. Intensjonen er god, men de siste årene har vi vært i en situasjon hvor det har vært mangel på utleieboliger. Pr i dag er det 2 ungdommer som er tilknyttet ordningen med redusert husleie. Ordningen eksisterer imidlertid fortsatt, og kan søkes om i de tilfeller hvor ungdom når opp i kampen om en kommunal utleiebolig.
- ∞ I desember 2010 vedtok Hasvik kommune en ordning hvor privatpersoner som ønsker å bygge nytt (nye boenheter) kan søke om:
 1. kr 100.000,- i tilskudd
 2. Gratis kommunal tomt
 3. Fritak fra saksbehandlingsgebyrer og tilknytningsavgifter i forbindelse med byggingen

Hittil er det gitt støtte til to byggeprosjekter (et nybygg og en utvidelse av en enebolig til en 2-manns generasjonsbolig), og to nye boligprosjekter i privat regi er under planlegging.

Men vi ser at vi fortsatt har store utfordringer med tanke på boligbygging, og Hasvik kommune ble som en av tolv kommuner i landet plukket ut til å delta i Kommunal- og Regionaldepartementets (KRD) boligsatsing ("Boligsatsing i distriktene", som er en 3-årig satsing med oppstart i 2012). Hasvik kommune håper og tror en deltakelse i denne satsingen skal kunne bidra til å forbedre boligsituasjonen i Hasvik kommune. Slik vi ser det vil det være behov for innsats på flere områder, og det å kunne få være med å utarbeide, teste ut og synliggjøre nye modeller for hvordan ting kan gjøres synes vi er spennende og noe vi har erfaring med fra andre områder.

Utfordringer

For Hasvik kommune blir det viktig å foreta en behovsanalyse og en prioritering av hvilke type prosjekter som skal søkes delfinansiert gjennom KRD's boligsatsing. Det er også viktig å få markedsført de muligheter som denne ordningen gir ovenfor målgrupper som prioriteres inn i prosjektet.

Det er også viktig at vi viderefører gunstige ordninger i forhold til boligtilskudd, tomter og saksbehandlings- og tilknytningsgebyrer. Et annet viktig element i dette er å utvikle attraktive boligfelt for eneboliger og fortsatt åpne for spredt boligbygging.

Når det gjelder den kommunale boligmassen, er det et behov for å sikre et godt vedlikehold. Det er også viktig at man foretar en drøfting angående husleienivå, hvem som skal være leietakere og hvor lenge de skal kunne bo i kommunal utleiebolig. Målet må være at kommunen legger seg på en boligpolitikk som stimulerer leietakeren til å søke alternative bomuligheter etter at man er ferdige med å "prøvebo" i kommunen, og at man på den måten motiverer til at leietakerne går over i det private boligmarkedet.

Det faktum at vi har mange eldre som bor alene i store eneboliger, gjør at en mulig løsning for å frigjøre disse til familier kan være at de eldre som ønsker dette får tilbud om å komme inn i leiligheter som er etablert i et bofellesskap med andre eldre. I tillegg ser vi at eldrebølgen vil kunne medføre at vi får flere eldre som blir boende lengre hjemme, som følge av at det ikke vil være nok heldøgns institusjonsplasser. For å legge til rette for dette må man synliggjøre muligheter for tilskudd fra Husbanken til ombygging av egen bolig, samtidig som kommunen må vurdere ordninger som "eldrevaktmester" og dagaktiviteter. Dette vil også stille større krav til hjemmetjenestene i kommunal regi.

De mange eneboligene som benyttes som fritidsboliger inne i tettstedene Hasvik, Breivikbotn og Sørvær utgjør en anseelig mengde med utilgjengelige boenheter. Her kan det være en ide å gjennomføre en form for "Lys i husan" – kampanje.

5.5 Miljø og klima

Utviklingstrekk

Myndighetene regner med at været blir våtere, villere og varmere. Havnivået i Hasvik kommune er forventet å stige med 70 cm til 2050, og byggegrensene har blitt hevet tilsvarende. Det forventes også flere ras- og flomssituasjoner (Fylkesmannen i Finnmark, Avd. for samfunnssikkerhet og beredskap).

Avfallsmengden for innbyggerne i Hasvik kommune har blitt redusert med ca 25 % fra 2008 til 2010. Når det gjelder vannlekkasjer ligger vi litt høyere enn landsgjennomsnittet, mens samtidig lavere en snittet for Finnmark. På vannkvalitet er det iverksatt grep på Sørvær Vannverk for å forbedre denne. Hasvik og Breivikbotn har hatt godt vann siden rensaneanleggene ble etablert rundt år 2000.

Den økte oljeaktiviteten utenfor Finnmark har bidratt til at Hasvik kommune har fått et økt fokus på oljeberedskap, da Sørøya er influensområde for flere av de store oljefunnene i Barentshavet. Dette gjelder blant annet Goliat som kommer i drift i denne valgperioden, samt Skrugard som er under utforskning og hittil har vist gode funn. I tillegg har vi flere eksempler (herunder også "Murmansk") som synliggjør behovet for en god kriseberedskap i forbindelse med risikofylt skipstrafikk på yttersiden av øya.

Utfordringer

Kommunal infrastruktur og all planlegging må tilpasses endret vær. Det må gjennomføres grundigere skred- og flomanalyse, samt settes klare krav til byggehøyde langs sjøen. Kommunens energi- og klimaplan på følges opp, og det må gjennomføres overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser).

Med de siste politiske signaler om at grensen for leteboring flyttes fra 50 km til 35 km utenfor grunnlinjen, ser vi at behovet for en kortest mulig responstid blir ennå viktigere. Det må etableres oljeberedskap (både utstyr og kompetanse) i Hasvik kommune, som kan håndtere eventuelle oljeutslipp fra de feltene som ligger utenfor Sørøya.

Generelt er det fortsatt et problem med en del forsøpling, både på private eiendommer og i det offentlige rom. Et ryddig samfunn bidrar til økt bolyst og økte boligverdier, så her er det viktig at kommunen tar grep for å sikre mulighetene for å rydde opp;

- ∞ Eiere av gamle bilvrak, skjemmende bygg og annen type større avfall må pålegges å rydde opp.
- ∞ Det må legges til rette for håndtering av næringsavfall, spesielt i tilknytning til fiskeriene.
- ∞ Det må også legges til rette for avfallshåndtering i det offentlige rom (eks. Sandvika, rasteplasser mv), samt i tilknytning til hyttefelt, i form av containere eller søppeldunker.
- ∞ Sorteringsstasjonene bør vurderes bygget inn, da mye søppel blir satt ved siden av containerne dersom disse er fulle ved levering.
- ∞ Det må også legges til rette for en mer tidsriktig håndtering av søppel på mottaksanlegget for VEFAS på Hasvik.
- ∞ Kloakkutslipp foregår i dag en del steder direkte ut i sjø. Dette må det ryddes opp i.
- ∞ Det bør legges til rette for mottak av septik fra campingbiler/-vogner.
- ∞ Hasvik kommune må sørge for å fortsatt holde det ryddig på de kommunale eiendommene, slik at vi kan gå foran som et godt eksempel.

5.6 Transport og infrastrukturbygging

Utviklingstrekk

Hasvik kommunes innbyggere er bosatt på Sørøya. I dag består våre kommunikasjonsmuligheter av følgende alternativer:

- ∞ Vi har en flyplass med 2 daglige avganger i ukedagene, ingen avganger på lørdager og en avgang på søndager. Vi har hatt vekst i flytrafikken de siste årene.
- ∞ Vi har en ferge med tre daglige avganger (morgen, formiddag og ettermiddag) til Øksfjord. Transporten tar ca 1 time 25 minutter. Lørdag har vi to avganger (morgen og ettermiddag), og søndag har vi to avganger (formiddag og ettermiddag). I sommermånedene utvides det med en ekstra avgang på fredag, lørdag og søndag. Vi har hatt en sterk økning i fergetrafikken de siste 10 årene, og fergeren oppleves nå å ha for lav kapasitet til å kunne håndtere det økende antall trailere fra fiskeindustrien og det økende antall turister og fritidsreisende. Det er heller ikke ordinær kafèdrift om bord, noe som oppleves som lite servicevennlig på en så lang fergetur.
- ∞ I tilknytning til fergereisen må man unnagjøre ca 4 mil på fylkesveien mellom Øksfjord og Langfjorden før man når E6. Denne strekningen har ikke tilfredsstillende kvalitet på vei eller i Øksfjordtunellen.
- ∞ Hurtigbåt til Hammerfest 5 dager i uka. Mulighet for reise tur/retur er mandag, onsdag, torsdag og fredag, mens søndager er rute til Hammerfest lagt opp for skolelever og de som skal på arbeid neste uke. Ordinær rutetid er 1,5 time på strekningen Hasvik-Hammerfest. Torsdager er ruta lagt innom småstedene ytterst i Altafjorden, noe som gjør at reisetiden øker fra 1,5 time til 3 timer hver vei.
- ∞ Store deler av fylkesveien på Sørøya ble asfaltert i år 2008/2009. Allerede ser vi at veidekket har store hull i asfalten, hvor man har begynt å lappe med asfalt.

Utfordringer

Pga av økte kapasitetsbehov innen reiseliv, forretningsreisende og hos lokalbefolkningen ønsker Hasvik kommune å arbeide for en ekstra avgang med fly på hverdagene (kveldsfly), samt at man får en avgang på lørdagene. Hasvik kommune ønsker Alta som NAV for flytrafikken i Finnmark.

Hasvik kommune ønsker at det tilrettelegges for økt kommunikasjon med fergeren, som da vil tilfredsstillende kravene til den økte gods- og passasjertrafikken. Fergen har også motorkapasitet nok til å kunne redusere overfartstiden ned mot 1 time, noe som også ville kunne gi grunnlag for flere avganger pr dag. Hasvik kommune ønsker også å få en ordning med gratis ferge, som følge av at dette sambandet faktisk er en del av fylkesvegsambandet.

Det må legges til rette for et godt hurtigbåttilbud gjennom å forbedre kaifasiliteter i Hasvik havn, noe som også kan bidra til å tilrettelegge for alle typer brukere av båten. I tillegg må det jobbes for å knytte hurtigbåtrutene opp mot Alta, noe som vil muliggjøre enklere hjemreiser for borteboende elever fra Hasvik kommune. Antall avganger som går innom Altafjorden før de går til Hammerfest bør være på et minimum, da antall reisende på disse avgangene reduseres (noe som i neste omgang brukes som argumentasjon for å legge ned disse avgangene fra Hasvik). Muligheten for å pendle må også hensyntas.

Hasvik kommune ønsker å støtte en utbedring av fylkesveien Øksfjord-E6 i Langfjorden (herunder Øksfjordtunellen), samt signalisere det allerede oppståtte behovet for vedlikehold på fylkesveien Hasvik-Sørvær.

5.7 Langsiktig arealbruk

Utviklingstrekk

I 2010 er 93,2 % av kystlinjen i Hasvik kommune ikke bygningspåvirket (Kilde: SSB). Andelen uberørt natur er også stor. Selv om man ikke har tilrettelagt så mange områder for rekreasjon eller lek, samt at det ikke er så mange kilometer opparbeidete turstier og skiløyper, er Sørøya likevel et eldorado for de som liker å oppholde seg og leke i naturen.

Hasvik kommune må imidlertid være bevisst på hvordan den fremtidige bruken av arealene skal være, dette gjelder både på land og i sjø, slik at man ikke foretar valg som ødelegger for fremtidige utviklingsmuligheter.

Reindriftsnæringa har siden begynnelsen av 1900-tallet hatt sommerbeite på Sørøya. Vi ser imidlertid at vi de siste tiårene har fått et økende trykk i forhold til antall driftsenheter og antall rein. Kommunestyret i Hasvik kommune har derfor vedtatt at man ønsker at det foretas en reintelling, som skal danne grunnlag for tiltak for å oppnå at antall rein skal være i tråd med det fastsatte reintallet for reinbeitedistrikt 19. Reindriften oppgir selv at antall rein i distriktet nå ligger på ca 4400 dyr, mens det nåværende godkjente reintallet er på 3000 dyr. Dette jfr. vedtak i Reindriftsstyret 30.01.02, som er det siste reintallet som er godkjent av Landbruks- og matdepartementet.

Man har de senere år arbeidet med en egen "Marin verneplan for LoppHAVet". Kommunen har allerede erfart at denne planen kan skape mulige hindringer i forbindelse med gjennomføring og etablering av infrastrukturtiltak som for eksempel fiberkabler i sjø. Hasvik kommune har bedt Finnmark fylkeskommune om å bidra til å sikre en fortsatt fornuftig forvaltning av verneområder i Finnmark, som ikke legger hindre for fremtidig næringsutvikling i de kommunene som er berørt. Dette under forutsetning av at næringsinteressene ikke er til *vesentlig hinder* for måloppnåelse for vernet.

Utfordringer

Hasvik kommune ser at det er et økende behov for hyttetomter, og ønsker å legge til rette for nye hytteområder. Kommunen ønsker ikke å legge til rette for etablering av hytter/fritidsboliger i tettbygde strøk. Det kan også tilrettelegges ytterligere i de allerede etablerte hyttefeltene. Kommunen ser behovet for å avsette hittil uplanlagte arealer til industriformål/næringsområder til ulike typer næringer, samt at det kan bli aktuelt å vurdere om det er mulig å avsette hvilke områder som er aktuelle for sau- og reinbeite i vår kommune. Uansett ser politikerne allerede nå at det ikke kan tillates rein- eller sauehold i nærområdene til drikkevannskildene eller inne i boligområdene.

Hasvik kommune finner det merkelig at Reindriftsstyret i 2002 vurderte at det forsvarlige antall rein i distrikt 19 på Sørøya skulle være 3000 stk, mens man i 2010 finner at det forsvarlige antall rein kan ligge på 4500 stk (dette ble da heller ikke godkjent av Landbruks- og matdepartementet). Det er vanskelig fra et kommunalt ståsted å se hvilke endrede forutsetninger i beitegrunnet mv. som har funnet sted, som kan forsvare en slik økning i reintallet. Hasvik kommune ønsker derfor å arbeide for at vi får en reindriftsnæringen som er sunn, bærekraftig og bidrar til en økologisk balanse i naturen, og at det fastsettes som et absolutt krav at reintallet ikke skal være høyere enn de reintall som ble fastsatt og godkjent av Landbruks- og matdepartementet i år 2002.

Kommunen må gi de nødvendige uttalelser når endelig forslag til ”Marin verneplan for LoppHAVet” sendes ut på høring. I tillegg må kommunen arbeide opp mot ulike beslutningstakere for å sikre at planen ikke blir til et uhensiktsmessig hinder for fremtidig, nødvendig utvikling i sjøen i forbindelse næringsetableringer, tilrettelegging av nødvendig infrastruktur mv.

5.8 Kommunal tjenesteyting og forvaltning, utfordringer fremover innenfor kommunens tjenesteområder

Utviklingstrekk

Elevtallet i grunnskolene har gått ned det siste tiåret. Det ser imidlertid ut til at det kommer litt større barnekull inn i årene som kommer, noe som vil bidra til å redusere nedgangen i elevtallet. I Hasvik og Sørvær barnehage har vi de to siste årene hatt en sterk vekst i antall plasser som er i bruk, noe som har medført en økning i antall avdelinger og ansatte. I Breivikbotn har det kommet en del tilflyttere som ser ut til å kunne bidra til at barnetallet også her vil få en økning. Hasvik kommune har tilnærmet 100 % barnehage- og SFO-dekning. Statistikk viser at vi har lav gjennomsnittsalder på de som arbeider i skolene og barnehagene (henholdsvis 43 år og 38 år).

Vi ser at kommunen har en lavere andel av befolkningen med høyere utdanning enn fylket og landet for øvrig. Dette henger nok mye sammen med at folket tradisjonelt har arbeidet innenfor primærnæringene, hvor det ikke har vært stilt krav eller vært behov for høyere utdanning. Dette innebærer at vi ved behov for spesiell kompetanse ofte må søke ut av kommunen for å finne den rette å ansette. Vi ser at en dobbelt så stor andel kvinner sammenliknet med menn i Hasvik kommune har høyere utdanning, noe som også gjenspeiles blant de ansatte i blant annet kommunale lederstillinger.

Vi ser at behovet for tjenester innenfor pleie og omsorg vil øke som følge av en større andel eldre i årene som kommer. I tillegg vil etableringen av ny omsorgsbolig med heldøgns bemanning medfører et økt behov for antall ansatte. På grunn av lav arbeidsledighet i kommunen ser vi at stadig flere av de som arbeider innenfor denne sektoren må rekrutteres utenfra kommunen, og ofte er dette utenlandsk arbeidskraft. Dette gir særskilte utfordringer i forhold til språk og integrering.

Hasvik kommune har et godt samarbeid med lag og foreninger for gjennomføringen av ulike tiltak, både sosiale tilstelninger på for eksempel sykehjem og samfunnshusene, og gjennomføringen av større arrangementer. Et godt eksempel på dette er Sørøydagene, hvor ca 300 frivillige er med på å gjennomføre de mange arrangementene som strekker seg over 13 dager. Uten dette samarbeidet vil det ikke vært så mange sosiale møteplasser i vår kommune.

De frivillige lag og foreninger er ca 35 stk i tallet, og tilbyr opplevelser og aktiviteter innenfor idrett, friluftsliv, kultur m.m. Dette bidrar til trivsel, og til at tilflyttere integreres i lokalsamfunnene. Det er fortsatt trygt og godt å vokse opp og bo i Hasvik kommune.

Utfordringer

Sikre rekruttering av lærere og pedagogisk personale i skoler og barnehager er og vil antakelig fortsette å være en utfordring. En god rekruttering er nødvendig for å kunne opprettholde en god skole og et godt barnehagetilbud som er tilpasset de behovene som er der folket bor.

De økte behovene innenfor pleie- og omsorgssektoren bidrar også til at vi har behov for å rekruttere mer fagutdannet personell. Her har vi det siste året sett at det har blitt lettere å rekruttere personell som også velger å bosette seg i kommunen, men som følge av at dette ofte er utenlandske statsborgere har vi fått nye utfordringer med tanke på språk og integrering. Det er også en utfordring i forhold til hvordan vi skal løse fremtidige økte behov for hjemmetjenester etter hvert som det blir flere eldre som bor i egen bolig.

Vi mangler i dag PPT-kompetanse i Hasvik kommune, noe som skaper en utfordring i forhold til den store andelen med elever og barn i barnehagen som har spesielle behov for tilrettelegging. Det er også en utfordring å ha en tilpasset tjeneste innen rus og psykiatri, hvor vi har mange brukere sett i forhold til innbyggertall.

Det er en utfordring å vite om brukerne er fornøyde med dagens kommunale tjenester, da det de siste årene ikke har vært gjennomført brukerundersøkelser for de ulike sektorene. Unntaket her er skolene, som er med i nasjonale brukerundersøkelser.

Det er fortsatt en utfordring at kommunen ikke har klart å finne en tilfredsstillende løsning på problematikken omkring avfall, skrot, utslipp mv som bidrar til å skjemme ut tettstedene og friluftarealene våre.

6 Prioritering av planbehovet i planperioden

Kommuneplanens samfunnsdel:

Kommuneplanens samfunnsdel må få 1. prioritet med hensyn til å få på plass de overordnede innsatsområder, målsetninger og strategier for de viktigste utviklingsoppgavene for Hasvik kommune i årene som kommer. Disse vil igjen danne grunnlag for videre planlegging med ulike areal- og sektorplaner/ kommunedelplaner.

Kommuneplanens arealdel:

Dagens arealplan må rulleres. Det viktigste er å få på plass nye planer for tettstedene med fokus på boligbygging og næringsutvikling, samt avsette områder til hyttefelt, friluftsområder, industriområder og annet i arealene utenfor tettstedene. I sjøen ønsker kommunen at det foretas en gjennomgang av arealer som skal avsettes til akvakultur. I forbindelse med planprosessen må det foretas avklaringer og grenseopp ganger mot de viktigste næringene som benytter seg av arealene på sjø og land, som fiskeri-, oppdretts-, reiselivs- og reindriftsnæringen.

Kommunen må ha kapasitet og kompetanse til å regulere egne områder og til å behandle private planforslag. Det er en utfordring å tilpasse arealplanene slik at de både er langsiktige og styrende, men samtidig fleksible for endrede forutsetninger og nye initiativ. Det foreslås full revisjon av arealdelen for hele kommunen, med oppstart høsten 2013.

Forslag til prioritering av planoppgaver:

- ∞ Rullering av kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel har første prioritet i perioden.
- ∞ For øvrig vises det til matrise med plan for når arbeidet med utarbeiding/rullering av de ulike sektor-/ kommunedelplanene skal gjennomføres.

7 Planstrategi 2012-2015

Følgende planstrategi gjelder for perioden 2012-2015:

Samfunnsplaner	2012	2013	2014	2015
Kommuneplanens samfunnsdel (1998)	Rullering (påbegynt i 2008), må restarteres ift ny PBL 2010.	Rullering		
Kommunale næringsstrategier	Ny	Ny		
*Psykiatriplanen		Rulleres	Rulleres	
*Rusplanen		Rulleres	Rulleres	
*Boligsosial Handlingsplan		Rulleres	Rulleres	
*Folkehelseplan		Rulleres	Rulleres	
*Demensplan		Ny	Ny	
*Omsorgsplan		Ny	Ny	
*Eldreplan		Ny	Ny	
Trafikksikkerhetsplan		Rulleres		
Anlegg- og idrettsplan		Rulleres		
Kulturplan			Ny	
Boligpolitisk plan	Ny	Ny		
Rekrutterings- og kompetanseplan		Ny		
Vann- og avløpsplan		Rullering		
Miljøplan (herunder forskjønning)			Ny	
Ungdomsplan		Rullering		
Arealplaner				
Areal- og kystsoneplan (2000)		Rullering, oppstart høsten 2013	Rullering	
Helhetlig plan for Hasvik havn	Ny	Ny		

* De syv delplanene som er markert med stjerne er kommunen pålagt å ha for å kunne søke om eksterne tilskudd til iverksettelse av tiltak innenfor de ulike områdene. Fire av disse ble utarbeidet i 2008, mens de tre siste er nye planer som det er kommet krav om skal være på plass i løpet av de kommende årene. For å unngå syv rulleringsprosesser hvert 4. år i fremtiden foreslår administrasjonen at de syv planene skrives sammen som en plan med tittelen "Plan for helse og omsorg". Dermed vil man kunne ha en felles beskrivende del i forhold til status innen helse- og omsorgsfeltet, utarbeide fellestiltak på tvers av målgrupper, og gjennomføre en felles rullering ved behov. Dette vil også gi leserne og brukerne av planen et helhetlig bilde av status og utfordringer innen helse og omsorg i Hasvik kommune, samlet i et dokument.



Dato: 13.07.2012
Arkivref: 2012/513-0 /
140

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
38/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012

Høring - Kvalsund kommunes planstrategi 2012-2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommune tar Kvalsund kommunes planstrategi til etterretning.

Kvalsund og Loppa har sammenfallende utfordringer på rekruttering av arbeidskraft og på tilrettelegging for næringsutvikling.

Dette er områder som det må være mulig å samarbeide om. Bolystprosjektet som Vest-Finnmark regionråd har fått støtte til omfatter den fleste kommunen i regionen, inklusive Kvalsund og Loppa. Dette prosjektet kan være med på å finne gode løsninger på felles problemstillinger for småkommunene i regionen.

Vedlegg:

Kommunal planstrategi 2012-2015. Kvalsund kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Kvalsund kommune har sendt ut sin kommunale planstrategi til høring. Høringsfristen er satt til 15. august.

Det blir vist til at kommunal planstrategi er et nytt verktøy i plan og bygningsloven, og at formålet med strategien er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for ønsket utvikling i kommunen.

Det vil ikke bli foretatt en nærmere gjennomgang av Kvalsund kommunes planstrategi, kun vist til berøringspunkter med Loppa kommune.

Årsaken er at Loppa kommune selv nylig har laget en egen planstrategi. Formål oppbygging og innhold bør derfor være kjent.

Kvalsund og Loppa er begge med i Vest-Finnmark Regionråd.

Det er ingen felles og nære berøringspunkter mellom Kvalsund og Loppa kommuner da kommunene ikke grenser til hverandre.

Det formelle samarbeidet skjer i Vest-Finnmark Regionråd.

Regionrådet ønsker å være ”veiviser” og ønsker og:

- Medvirke til at Vest-Finnmark skal være en attraktiv og kompetent region.
- Skape positive holdninger i regionen og medvirke til en bærekraftig vekst og utvikling.
- Utvikle nettverk og samarbeid mellom offentlige aktører og næringsliv over kommunegrensene.

Ellers har Kvalsund kommune mange av de utfordringene som småkommunene i regionen har å ha angår folketilvest, kompetanse, mangel på arbeidskraft m.m.

Dette er felles utfordringer som en kan samarbeide om og lære av. Her vil det felles bolystprosjektet som Vest-Finnmark Regionråd vil sette i gang, få betydning for alle småkommunene i regionsamarbeidet.

Rådmannens vurdering:

Kvalsund og Loppa har sammenfallende utfordringer på rekruttering av arbeidskraft og på tilrettelegging for næringsutvikling.

Dette er områder som det må være mulig å samarbeide om. Bolystprosjektet som Vest-Finnmark regionråd har fått støtte til omfatter den fleste kommunen i regionen, inklusive Kvalsund og Loppa.

Dette prosjektet kan være med på å finne gode løsninger på felles problemstillinger for småkommunene i regionen.



2012-
2015

Kommunal planstrategi



**KVALSUND
KOMMUNE**



1.	Innledning.....	4
2	Hvor står Kvalsund kommune.....	5
2.1	Økonomiplan og handlingsprogram.....	5
2.1.1	Erfaring med gjeldende kommuneplaner.....	5
2.1.2	Samfunnsdel.....	5
2.1.3	Arealdel.....	6
3	Kommunens planstrategi.....	6
3.1	Planhierarki.....	6
3.2	Planvisjon.....	7
3.3	Kommuneplanens betydning for øvrige planer i kommunens planstrategi.....	7
4	Utviklingstrekk – utfordringer – behov for planer.....	8
4.1	Revidering av kommuneplanens samfunnsdel.....	8
4.1.1	Utvikling og fremtid.....	9
4.2	Arealdel formål og bakgrunn.....	9
4.3	Kommuneplanens arealdel.....	9
4.4	Hovedmål – revidering av kommuneplanens arealdel.....	9
4.4.1	Bolig- og næringsbebyggelse.....	10
4.4.2	Fritidsbebyggelse/hytter.....	11
4.4.3	Reindrift.....	11
4.4.4	Utmarksnæringer og utmarksbruk.....	11
4.4.5	Friluftsliv og idrett.....	12
4.4.6	Jordbruk.....	12
4.4.7	Råstoffutvinning (Sand, grus, stein og mineraler).....	12
4.4.8	Vassdrag og vannkilder.....	13
4.4.9	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.....	13
4.5	Næringsprosjekt.....	14
4.6	Utfordringer – rekreasjon og friluftsliv.....	14
4.7	Utfordringer – kommunikasjon og samferdsel.....	14
4.8	Utfordringer – demografi, skole, og helse.....	15
4.8.1	Skole og oppvekst.....	16
4.8.2	Kultur.....	17
4.8.3	Helse og sosial, samhandlingsreformen.....	17
4.9	Universell utforming.....	18
4.10	Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).....	18



4.11	Miljø, klima og energi	19
4.12	Utmark/meahcci	19
4.13	Utfordringer - kommunen som organisasjon.....	19
5	Overordnet samarbeid	19
5.1	Interkommunalt samarbeid.....	20
5.1.1	Planoppgaver i Hammerfest som berører Kvalsund.....	21
5.1.2	Planoppgaver i Alta som berører Kvalsund.....	21
5.1.3	Planoppgaver i Måsøy og Hasvik som berører Kvalsund	21
5.2	Formalisert samarbeid Kvalsund-Hammerfest.....	21
5.3	Regionalt samarbeid	21
5.3.1	Vest-Finnmark regionråd.....	22
5.3.2	LUK – Lokal Samfunnsutviklings Kommune.....	22
6	Kommuneplanens hovedmål	23
6.1	Kommuneplan	23
6.2	Planprogram	24
6.3	Prioriterte planoppgaver	25



1. Innledning

Kommunestyret skal minst en gang i hver valgperiode vedta en kommunal planstrategi. I den vil det bli tatt stilling til om ulike planer, kommuneplanen med arealdel, eller deler av kommuneplanen bør revideres. Planstrategien må være vedtatt av kommunestyret senest ett år etter konstituering av nytt kommunestyret, jfr. Plan- og bygningslovens § 10-1:

§ 10-1. Kommunal planstrategi

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen, jf. kapittel 11.

Plan- og bygningsloven (Pbl.) fra 2008 har som formål:

Å fremme bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Videre skal planlegging etter loven bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser (pbl. § 1-1).

Plan- og bygningslovens § 10-1 pålegger kommunen å utarbeide en planstrategi minst engang i hver valgperiode, og vedta den senest innen ett år etter at det nye kommunestyret har konstituert seg. Den kommunale planstrategien er et **hjelpemiddel** for det nye kommunestyret til å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i valgperioden.

Et viktig siktemål med en kommunal planstrategi er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres. Samtidig er det viktig å være klar over at planstrategien legger vekt på at planlegging skal være **behovsstyrt** og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Kommunens planer skal være **et utviklings- og styringsverktøy** på kort og lang sikt, og skal skape forutsigbarhet og klare rammer for kommuneorganisasjonen, næringslivet, innbyggerne og andre brukere av kommunens arealer.

Gjennom vedtaket av den kommunale planstrategien skal det nye kommunestyret ta stilling til om kommuneplanen helt eller delvis skal revideres eller videreføres uten endringer. Planstrategien er også et egnet verktøy for å vurdere kommunens samlede plansystem, planressurser og planbehov i kommunestyreperioden knyttet til kommunedelplaner og andre temaplaner. Formålet med den kommunale planstrategien er å sette fokus på de planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en positiv utvikling i kommunen.



Formålet med utarbeidelse av en planstrategi er **bedre og mer behovsstyrt planlegging**. Gjennom hele planstrategiprosessen så kan det være lurt å tenke 1. Hvor står vi, 2. hvor vil vi, og 3. hvordan kommer vi oss dit.

1 Hvor står Kvalsund kommune?

Foruten den rullerte økonomiplanen har Kvalsund kommune et overordnet planverk bestående av;

- Kommuneplanens samfunnsdel vedtatt 16.12.2003
- Kommuneplanens arealdel vedtatt 15.06.2004
- Strategisk næringsplan vedtatt 1999

Kvalsund kommune er en av flere nordnorske kommuner som står foran mulig vekst. Nussir ønsker å gjenåpne kobbergruva, NVE har ønske om å anlegge to vinkraftparker, Statskraft står foran bygging av hovedkraftledning gjennom kommunen, og på Grøtnes legges det planer for å etablere en ny flyplass for hammerfestregionen. Hvert av disse prosjektene har store økonomiske omfang, og vil både hver for seg og samlet endre lokalsamfunnet Kvalsund.

For at kommunen skal kunne yte den nærhet som er nødvendig samtidig som store aktører får de svar og den behandling de har krav på, er det viktig at det politisk og forvaltningsmessig legges opp til en forutsigbarhet for alle parter. Kommunens innbyggere og hver enkelt innbygger må vite at de får de tjenester de har krav på, og kommunen må vite at de kan yte disse tjenestene.

De store aktørene har færre behov, men de som oppstår, har gjerne et større omfang. Med store utbyggingsoppgaver, oppstår det et behov for arbeidskraft, og igjen utlyser dette behov for bolig. I tillegg til bolig må kapasiteten innenfor helsetjenester, skole og kultur økes. Hele Kvalsundsamfunnet må dimensjoneres og skaleres opp for å møte de behov som vil oppstå. Skal kommunen klare det, bør det lages handlingsplaner bygd på konsekvensanalyser av det som kan komme.

1.1 Økonomiplan og handlingsprogram

Kommuneplanens kortsiktige del dreier seg om økonomiplan som revideres hvert år. Den fungerer til en viss grad som en tiltaksplan, men har altså ikke kortsiktige og konkrete tiltak. Planen tar for seg økonomiske rammer for kommende år, og målsetninger innenfor de enkelte avdelinger (Oppvekst- og kultur, Helse- og sosial, og teknisk avdeling) i samme periode. Handlingsprogram, slik det fremgikk i tidligere plan- og bygningslov har vært en nedprioritert oppgave i kommunen.

1.1.1 Erfaring med gjeldende kommuneplaner

Kommuneplanens samfunnsdel ble som kjent vedtatt 16.12.2003. Planen har i begrenset grad fungert som et overordnet styringsinstrument. Dette blant annet fordi kommunen har manglet handlingsprogram der tiltakene var rettet inn mot målene i samfunnsdelen. Planen har i tillegg hatt relativt lite politisk og administrativ forankring.

Kommuneplanens arealdel har i utgangspunktet fungert bra, men har manglet bestemmelser for akvakultur. Dette har gjort planen lite egnet som styringsinstrument innen akvakultur. Utover det har planen i utgangspunkt fungert rimelig bra.

1.1.2 Samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt av kommunestyret 16.12.2003. Denne planen tar for seg generelle utviklingstrekk og faktatall. I tillegg tar den for seg kommunens administrasjon, rammer for



den virksomhet, og politisk og administrativ organisering. Planen setter også premisser for hvordan arealdisponeringa i kommunen skal være.

Kommunens langsiktige målsetning (hovedmål) er næringsutvikling med fokus på *reiseliv, reindrift, landbruk, fiske* og *annen næringsvirksomhet*. I tillegg er hovedmålet *barn- og levekår, og barn og unges oppvekstvilkår*.

1.1.3 Arealdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret 15.06.2004. I arealplanen fremgår følgende:

- Bygeområder som dreier seg om boligområder og fritidsbebyggelse
- LNF-områder (Landbruks-, natur- og friluftsområder). Her fremgår generelle bestemmelser, bygge- og anleggsforbud langs sjø, lokalisering av ulike formål for hvordan områdene skal benyttes, spredt boligbebyggelse, spredt fritidsbebyggelse og spredt ervervsbebyggelse.
- Områder for råstoffutvinning. I planen er Ulveryggen avsatt til råstoffutvinning.
- Dispensasjonsmulighetene som åpner for å dispensere fra arealplanens bestemmelser og ulike sektorlover

2 Kommunens planstrategi

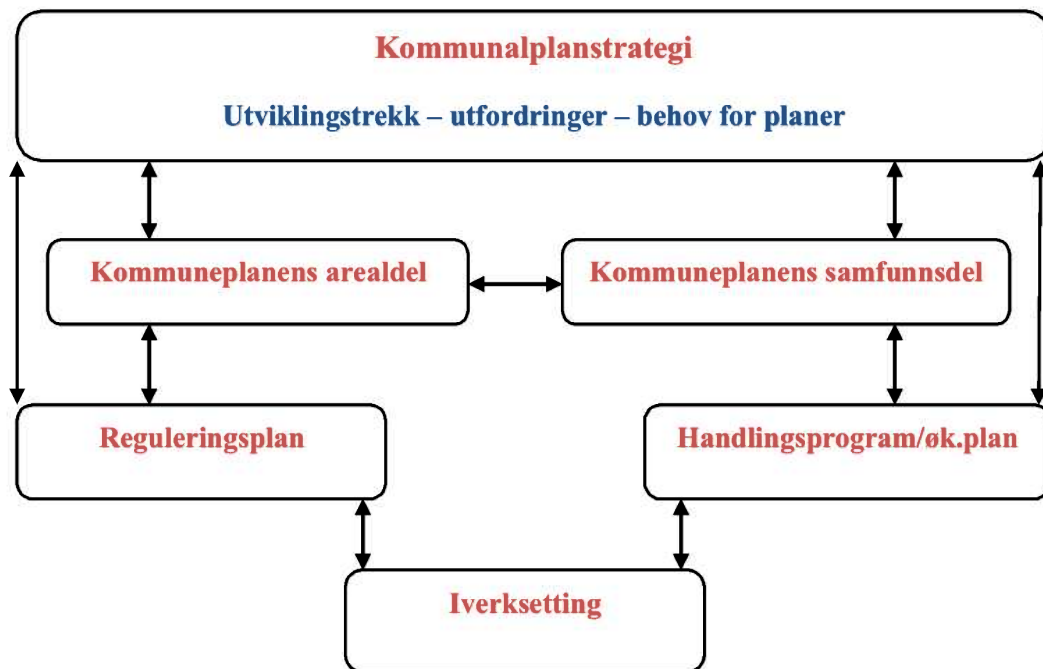
En planstrategi er en plan av handlinger med hensikt å nå et spesifikt mål. Strategi handler mer om *hva som skal gjøres* enn om *hvordan noe skal gjøre*. Begrepet brukes om langsiktig planlegging generelt, særlig når det er snakk om planer for å oppnå bestemte mål.

Planleggingen skal fremme *helhet* ved at sektorer, oppgaver og interesser i et område ses i sammenheng gjennom samordning og samarbeid om oppgaveløsning mellom sektormyndigheter og mellom statlige, regionale og kommunale organer, private organisasjoner og institusjoner, og allmennheten.

Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig. Planer skal bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde. Vedtatte planer skal være et felles grunnlag for kommunal, regional, statlig og privat virksomhet i planområdet.

2.1 Planhierarki

Kommuneplanen består på den ene siden av en samfunnsdel med handlingsplan (økonomiplan/målkart), og på den andre siden av en arealdel (overordnet arealplan og reguleringsplan). Planhierarkiet, og samhandlingen mellom de forskjellige delene vises i nedenstående skisse. "Iverksetting" kan defineres som kommunestyrets bestilling til rådmannen gjennom årsbudsjettet.



2.2 Planvisjon

Den kommunale planstrategien er altså ikke en plan, men en strategi. Den er følgelig ikke en arena for å vedta mål og strategier, men å drøfte utviklingstrekk i kommunen som samfunn og organisasjon som grunnlag for planbehov i valgperioden. Det må også påpekes at det ikke kan fremmes innsigelse mot kommunal planstrategi.

Kommunens planarbeid skal i hovedsak utføres ut fra visjonen om at Kvalsund kommune er *et industrisamfunn i vekst*.

Følgende momenter kan danne grunnlag for det langsiktige planarbeid:

Lokalsamfunnsutvikling:	En attraktiv kommune for innbyggerne og besøkende Et variert næringsliv
Brukere og tjenester:	Levere tjenester med kvalitet
Organisasjon og medarbeidere:	Organisasjon tilpasset oppgaver og virksomhet Kvalifiserte og motiverte medarbeidere
Økonomi:	Økonomisk handlefrihet Langsiktig og forutsigbar økonomisk planlegging

2.3 Kommuneplanens betydning for øvrige planer i kommunens planstrategi

Overordnede kommuneplaner gir retning for kommunens totale virksomhet. Dette innebærer at drøftelser, vurderinger og prioriteringer er gjort gjennom overordnet planverk. I disse prosessene har politikere og administrasjon gjort vurderinger av behov og prioriteringer av tiltak basert på informasjon og innspill fra egen organisasjon, myndigheter og fra berørte parter.

Kommuneplanprosesser avdekker behov på ulike områder. Dette gjelder arealbehov, men også behov for sektorvise strategier/handlingsplaner som for eksempel boligsosial handlingsplan, rusplan m.m. Ved å ha gjennomført overordnede prosesser har kommunens beslutningstakere et bedre grunnlag for å gjøre vurderinger av hvilke planer det er behov for i kommunestyreperioden.



3 Utviklingstrekk – utfordringer – behov for planer

Kommuneplanens samfunnsdel skal behandle langsiktige utfordringer, herunder miljømessige utfordringer, utfordringer knyttet til universell utforming, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon, for sektorene og for utvalgte målgrupper. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for samfunnsutvikling, sektorenes virksomhet og langsiktige arealbehov, samt ta stilling til hvilken strategi kommunen vil legge til grunn.

All kommunal sektorplanlegging bør være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, eventuelt som kommunedelplanlegging på grunnlag av samfunnsdelen. Kommuneplanens samfunnsdel vil være en viktig arena for samordning mellom den enkelte sektors utfordringer og prioriteringer og kommunens samlede utvikling.

Hensikten med det siste er å beskrive sammenhengen mellom de langsiktige mål og strategier som trekkes opp i samfunnsdelen, og de fysiske konsekvensene som uttrykkes i arealdelen. På samme måte er det en veksler andre veien, fordi arealstrategien i den kommunale planstrategien vil være en viktig premis for samfunnsdelen fordi den har betydning for utviklingen av samfunnstjenestene i kommunen.

Følgende punkter kan være et utgangspunkt for innholdet i samfunnsdelen:

- Langsiktige utfordringer i kommunesamfunnet
- Langsiktige utfordringer for sektorene enkeltvis og i samarbeid sektorene i mellom
- Langsiktige utfordringer regionalt med betydning for kommunen
- Strategi for interkommunale prosjekt og interkommunalt samarbeid
- Miljømessige utfordringer, vurdering av fysiske konsekvenser for planens utviklings- og vernestrategier, som grunnlag for arealplan
- Prioriterte satsingsområder og områder for spesielle virkemidler
- retningslinjer for handlingsprogram og økonomiplan
- Rusplan
- Strategisk næringsutvikling
- Retningslinjer for kommunens planarbeid

3.1 Revidering av kommuneplanens samfunnsdel

Rullering av kommuneplanens samfunnsdel vil innebære bred medvirkning om strategiske valg og politiske prioriteringer for utviklingen av Kvalsund kommune. Gjeldende samfunnsdel fra 2003 er en beskrivelse av kommunen som er ni år gammel. Den kan være et godt rammeverk, men ved en revisjon vil det være nødvendig å ta hensyn til den utviklingen som kommunen har gjennomgått og det regel- og lovverk som nå er gjeldene. I en slik vil også nye og endrede behov synliggjøres. Ikke minst dem som utløses av store etableringer der behovet for mange nye arbeidstakere er til stede, og hvilke samfunnskonsekvenser det vil utløse.

Mulig etablering av flere nye næringstiltak i Kvalsund, vil utløse nye behov som angår kommunetilbudene sektorvis og i disponering av kommunens arealer. Dette gjør det nødvendig å rullere kommunens overordnede planverk – både samfunns- og arealdelen.

Rullering av kommuneplanens samfunnsdel vil innebære bred medvirkning fra alle som er involvert i kommunal virksomhet om strategiske valg og politiske prioriteringer for utviklingen



av Kvalsund kommune. Ikke minst vil det være viktig politisk å gjøre retningsvalg i forbindelse med dette planarbeidet.

3.1.1 Utvikling og fremtid

Ny lovgivning og nasjonal politikk påvirker kommunenes virksomhet og planbehov. Noen tema er så sektorovergripende og operasjonelle at de best ivaretas i kommuneplanens samfunnsdel, og ikke som selvstendige planer. Jamfør dette og diskusjoner i planstrategiarbeidet, må følgende tema vies oppmerksomhet i rulleringen (ikke uttømmende):

- Barn og oppvekst
- Folkehelsearbeid, jf. ny folkehelselov med virkning fra 1.1.2012
- Samiske interesser, jf. plan- og bygningsloven § 3-1 bokstav c
- Universell utforming mv., jf. diskriminerings- og tilgjengelighetsloven.
- Naturens mangfold, jf. naturmangfoldloven.
- Kulturpolitikk

Flere av disse punktene kan utløse behov for politiske handlingsplaner slik at de behov som ligger også er førende for det planarbeidet som skal gjøres, og blir også viktige for det arbeidet som vil ligge til grunn for et arbeid med kommunens arealplan. Problemstillinger som berører både samfunnsdel og arealdel er blant annet:

- Hvordan skal Kvalsundsamfunnet utvikles? Skal man søke å forsterke sentrum, eller skal distriktene vitaliseres (Kokelv, Neverfjord, Skaidi, Saraby)?
- Skal tettstedet utvikles ut fra tilgjengelige og attraktive tomter, som en videreføring av et utbyggingsmønster med spredt preg? Eller skal det også kunne etableres fritidsboliger i tettstedet - gjerne i kombinasjon med boliger?
- Et annet utgangspunkt kan være diskusjonen om lokalisering og utvikling av framtidige utbyggingsområder. Det gjelder blant annet nybygg for industri, boligutvikling, nye forretninger og sentra, utvidelse eller etablering av ny grunnskole, og andre kulturaktiviteter

3.2 Arealdel formål og bakgrunn

Kommuneplanens arealdel har normalt tre hovedformål:

- Forvalte naturressursene i kommunen
- Sikre produktive og verneverdige områder
- Klarlegge arealer for framtidig behov og fastlegge utbyggingsmønstre.

3.3 Kommuneplanens arealdel

Gjeldende arealplan er fra 2004, og er lagd i et 12-års perspektiv. Planen ble utarbeidet i tråd med det lovverket som gjaldt, og med en grov definering av spredt bygging i landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF). For utbyggingsområder har dette vært tilstrekkelig, mens det for spredt utbygging måtte forventes dispensasjoner.

3.4 Hovedmål – revidering av kommuneplanens arealdel

De senere år har behovet for revidering av arealdelen vokst frem – blant annet på grunn av fornyet satsing på gruvevirksomhet, satsing på vindkraft, en planlagt etablering av flyplass på Grøtnes, og ikke minst etablering av 420 kv linja.



Denne planen er omfattende dokumenterer arealdisponeringen i hele kommunen. Eksisterende arealplan er gjennomarbeidet, og gir alle aktører i kommunesamfunnet en god forutsigbarhet, noe som er nødvendig, ikke minst av hensyn til de aktører som er til stede, eller ønsker å etablere seg i Kvalsund.

I den grad disse utløser nye arealmessige planbehov, vil dette kunne dekkes av en revidering. Da beholdes den overordnede arealdelen, samtidig som endringer er ivaretatt. Det er formålstjenelig at denne ikke gjentas for ofte. Ikke minst av hensyn til den forutsigbarhet i tid som kommuneplanen er ment å gi, inkludert sektormyndigheter. Administrasjonen anbefaler at arealdelen videreføres uendret, men med revisjon av de områder som berøres av nyetableringer. Det gjelder spesielt det som angår:

- Nussir
- Vindmølleparkene
- Kraftlinje, 420 kV-linje
- Grøtnes, flyplass næringsetablering
- Utvikling av næringsaktivitet på Markopneset
- Nye områder for boliger og fritidsboliger
- Plassering og utforming av bolig- og næringsbebyggelse med hensyn til blant annet utmarksbruk og naturforhold
- Områder for vindkraft?
- Utmark/meacchi
- Båndlagte områder og hensynssoner?
- Behov for etableringer innen reiseliv?
- Innføring av eiendomsskatt?

3.4.1 Bolig- og næringsbebyggelse

Utbyggingsstrukturen i kommunen er formet av bosetting som skjedde i etterkrigsårene, sentrale reguleringer og statlige økonomiske virkemiddel. Utbyggingen som har skjedd etter sentral regulering har i stor grad medvirket til å gjøre Kvalsundsamfunnet til en bygd med en relativ konsentrerte boligfelt i sentrum, men også med en klar distriktsprofil.



Etablering av ny næringsvirksomhet med gruvedrift i Repparfjorden og et variert næringsliv på Grøtnes, vil kunne føre til økt etterspørsel etter boliger i kommunen. Samtidig er boligpresset stort i nabokommunen Hammerfest. Det er derfor strategisk viktig å avklare hvordan behovet for ny boligbygging i Kvalsunds skal ivaretas.



Arealplanen skal avklare:

- Hvor mye potensial til utbygging ligger i allerede regulerte områder?
- Hvilke typer boliger skal det legges til rette for?
- Hvordan bygge for samtidig å spare energi, miljø og kommunal økonomi
- Størrelse på tomter generelt (ofte behov for plassering av ulikt utstyr på tomte),
- Sameksistens mellom boliger og fritidsboliger, hvordan håndtere det?
- Nye boliger i distriktene?
- Nye områder for oppdrett og utvidelse av eksisterende?

3.4.2 Fritidsbebyggelse/hytter

Kvalsund kommune har vel 1200 fritidsboliger. Det søkes om nye etableringer og mange av søkerne er ikke kommunens egne innbyggere. Det er etablert oppstillingsplass for caravaner ved Skaidi og denne brukes hovedsakelig av folk utenfor kommunen.

Arealplanen skal avklare:

- Hvor mange hytter skal kunne etableres i planperioden?
- Hvordan ønsker befolkningen i Kvalsund at hytter skal etableres? Skal hytter kunne bygges både spredt og i felt?
- Hvor skal hyttene etableres og er foretting, eller utvidelse av eksisterende hyttefelt aktuelt?
- Skal eksisterende hyttefelt kunne utvides?
- Hvilken standard er ønskelig og hva skal det stilles krav om, jf. Fefos kartlegging som konkluderer med at folk ønsker alle fasiliteter på hytta?
- Hvordan løse veg, vann og avløp til fritidsboliger?
- Caravanoppstilling, hvor skal det legges til rette for?
- Hva med nye hytteområder?

3.4.3 Reindrift

Reindrifta er beskyttet gjennom eget lovverk, der blant annet flytteveier og kalvingsområder sikres. Areal til reindrift skal sikres gjennom kommuneplanens arealdel.

Arealplanen skal

- Synliggjøre og ivareta reindriftsareal i kommunen, for eksempel ved bruk av hensynssoner
- Tilrettelegge for boliger til reindriftsutøvere

3.4.4 Utmarksnæringer og utmarksbruk

Kvalsund kommune er i hovedsak et spredt samfunn etablert med mange små grendesamfunn. En del driver med jakt og fangst i tillegg til å høste av naturen. Elvene og de mange fiskevannene er viktige områder for friluftsliv og utfart både for bygdas folk og tilreisende.





Ferdsel i utmarka foregår helst til fots, med båt, firehjulig og snøskooter, men også med bil, traktor og fly. Ferdselen gjelder i hovedsak egen bruk av utmark, men er også tilknyttet frakt av turister. Informasjon om godkjente løyper for motorferdsel er også en del av dette temaet.

Arealplanen skal avklare:

- Beskrive utmarksnæring,
- Omfanget i forhold til utmark og bruk av utmark
- Randsoner i verneområder

3.4.5 Friluftsliv og idrett

Kvalsund er et aktivt lokalsamfunn med et mangfoldig idrettsmiljø hvor mye innsats legges i frivillig arbeid. Kommunen ønsker å legge til rette for idrett og friluftsliv.

Arealplanen skal avklare:

- Områder som bør avsettes til friluftsliv (turområder med mer),
- Areal til idrettsanlegg (skiløyper, turstier, skytebane, motorcross, og andre idrettsanlegg),

3.4.6 Jordbruk

Kvalsund har pr. 2011 ingen melkebruk, 5 sauebruk, 3 bruk som produserer høy, og en del hester på for. Kommunen har vel 1300 daa fulldyrka og overflatedyrka mark. Fra myndighetene påpekes det at kommuneplanen skal ivareta jordvernstrategi.

Arealplanen skal avklare:

- Hvordan ivareta jordvern i kommunen,
- Hvordan kjerneområder landbruk defineres og avsettes
- Utmarksbeite
- Hestehold

3.4.7 Råstoffutvinning (Sand, grus, stein og mineraler)

Kvalsund kommune har betydelige mengder sand og grus som er utnyttbare til ulike tekniske formål, og det finnes nok naturgrus i kommunen til å dekke behovene i overskuelig framtid. Det er registrert en sand- og grusforekomster i kommunen – ved munningen av Repparfjordelva).

I tillegg er NUSSIR ASA i gang med å planlegge gruvedrift på Ulveryggen og Nussir. Dette planarbeid pågår og ventes ferdig i løpet av første halvår 2012.

Arealplanen skal avklare:

- Hvilke områder som skal avsettes til uttak av sand og grus?
- Hvilke områder som skal avsettes til uttak av stein/mineraler?
- Hvilke områder skal avsettes til massedeponi?
- Områder som avsettes til gruvevirksomhet?
- Planer for NUSSIR?
- Gruvevirksomhet med underjordisk drift?



3.4.8 Vassdrag og vannkilder



Kvalsundelva og Repparfjordelva og mange vann preger landskapet i Kvalsund kommune. Elvene brukes til fiske, mens en del vann utgjør vannkilden til kommunens befolkning.

Repparfjordelva er blant de 10 beste lakseelver i Norge og fangststatistikken de senere år har økt og ligger i 2010 på knapt 10 tonn laks pr. år. Repparfjorden har siden 2001/2002 vært en nasjonal laksefjord.

Arealplanen skal avklare:

- Kartlegge utbyggingsinteresser langs vassdrag
- Avsette flomsone som hensynssone på plankartet.
- Beskrive hva man gjør med mindre bekker i forhold til blant annet flom
- Tilstand sikringsanlegg ved vassdrag,
- Registrere og avsette nedslagsfelt for vannverk,
- Registrere/tegne inn reservevannkilder,
- Registrere/tegne inn grunnvannsforekomster,
- Bebyggelse i 100-metersbeltet langs vassdrag

3.4.9 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

RV 94 mellom Skaidi og Hammerfest kommune går gjennom Kvalsund tettsted. For vegmyndighetene er det viktig å opprettholde transportfunksjonen, og dette betyr blant annet tungtrafikk gjennom bygda. Samtidig som veien ikke skal være en barriere i tettstedet, den skal håndtere trafikk internt og fungere som skoleveg. Statens vegvesen har høsten 2011 kunngjort oppstart av regulering av strekningen fra Skaidi til Hammerfest. Det er dessuten igangsatt reguleringsarbeid for ny flyplass på Grøtnes.

Arealplanen skal avklare:

- Ny område for bebyggelse og anlegg med fokus på industri og boligområder i Skaidi-områder
- Ny samferdselsanlegg og infrastruktur på Grøtnes
- Ny industriområder på Markopnes, Skaidi, Grøtnes og Kvaløya
- Prinsipper for sentrumsutvikling
- Behov for gang- og sykkelveg
- Tilrettelegging av hvileplass for tungtransport.
- Avgrensning av lufthavn i den grad det er avklart
- Rasteplasser og parkeringsplasser
- Barmarksløyper og snøscooterløyper



3.5 Næringsprosjekt

Kvalsund kommune har pr. i dag et lite og sårbart kultur og næringsliv. Arbeidsplasser er i en hovedsak knyttet opp mot offentlig tjenesteyting, primær- og servicenæring. Men store etableringer i sikte, kan det være avgjørende å stå forberedt. Det bør derfor drøftes om Kvalsund får en fornyet strategisk næringsplan som tar opp i seg de nye utfordringene.

Utfordringer:

- Kvalsund kan bli vertskommune for bergverksdrift og vindkraftanlegg. Dette er store prosjekter der utfordringene er mange, både miljø- og samfunnsmessig.
- Kommunen må forberedes og være rustet til å kunne ta i mot et stort antall ved disse etableringene som ønsker å bosette seg i kommunen.
- Kommunen kan bli vertskommune for et eller flere minikraftanlegg, der vannkraft i mindre vassdrag utnyttes til kraftproduksjon.
- Kommunen har også lagt til rette for nye etableringer gjennom regulering av industriområder på blant annet Markopness. Selv om dette området er regulert krever det en proaktiv holdning fra kommunen for å få etablert aktivitet inne på området.
- Skaidi som reiselivsdestinasjon er fremhevet mange ganger og det jobbes med å legge til rette for økt aktivitet både sommer og vinter.
- Reindriftsnæringa – representerer en betydelig virksomhet i kommunen. Utfordringen er å legge forholdene til rette for næringsetableringer der reindrifta er en sentral part.

3.6 Utfordringer – rekreasjon og friluftsliv

Kvalsund kommune har en flott natur som inneholder alt fra hav og kyst til vidde. Dette er en ressurs som kommunen kan utnytte og som betyr mye for svært mange av de som bor i kommunen, og som kan oppleves som attraktivt for mange som vil vurdere Kvalsund som fremtidig bosted.

Utfordringer:

- For kommunen vil det være en svært viktig avveining mellom utbyggingsformål og friluft/rekreasjon.
- Kvalsund kommune har over 1200 fritidsboliger. I eksisterende kommuneplan ligger det en ramme for ytterligere noen hundre til, og kommunen ønsker å legge til rette for ennå flere fritidsboliger i kommende planverk. Dette vil ha innvirkning på kommunens tjenesteproduksjon på bakgrunn av følgende;
- Ressurser brukt på byggesaker, klager og oppfølging av ulovligbyggverk i forbindelse med fritidsboliger.
- I store deler av året vil området rundt Skaidi være kommunens mest folkerike område. Dette kan ha betydning for kommunal tjenesteproduksjon i forhold til helsesektoren og kommunaltekniske tjenester.
- Kommunen regner med at prosjektet NUSSIR alene vil medføre tilflytting til kommunen. Dette nødvendiggjør betydelig satsinger på å tilrettelegge for nyetablering og tilpasse tjenesteproduksjon i forhold til skole og helse.

3.7 Utfordringer – kommunikasjon og samferdsel

Kvalsund ligger 11 mil fra Alta med Stamflyplass og 3 mil fra Hammerfest med regionflyplass. Gjennom Kvalsund kommune går både E6 (Alta – Skaidi – Lakselv, og Rv 94 Skaidi – Hammerfest).



Langs E6 og Rv94 er det en rekke fritidsboliger og hyttefelt. Fra Statens vegvesen er det påpekt at det en del reguleringsplaner for disse områdene ikke er sett i sammenheng, og at det heller ikke er noe internveinnett. Det har ført til et mangfold av avkjøringer fra stamveinettet, noe som veietaten påpeker er lite ønskelig. Utarbeidelse av en plan for helhetlig infrastruktur kan derfor være formålstjenlig. En del av dette arbeidet er allerede startet, og dette arbeidet fortsetter.

Utfordringer:

- Rv 94 skal rustes opp til stamveistandard og det er kunngjort oppstart av regulering av strekningen Skaidi – Hammerfest.
- Hammerfest og Kvalsund kommune arbeider med flytting av flyplassen i Hammerfest til Grøtnes i Kvalsund kommune. Dette vil da bli en regional flyplass, men med bedre regularitet og sikkerhet
- Redusere og samordne avkjørsler fra regulerte felt med hytte- og fritidsbebyggelse

3.8 Utfordringer – demografi, skole, og helse

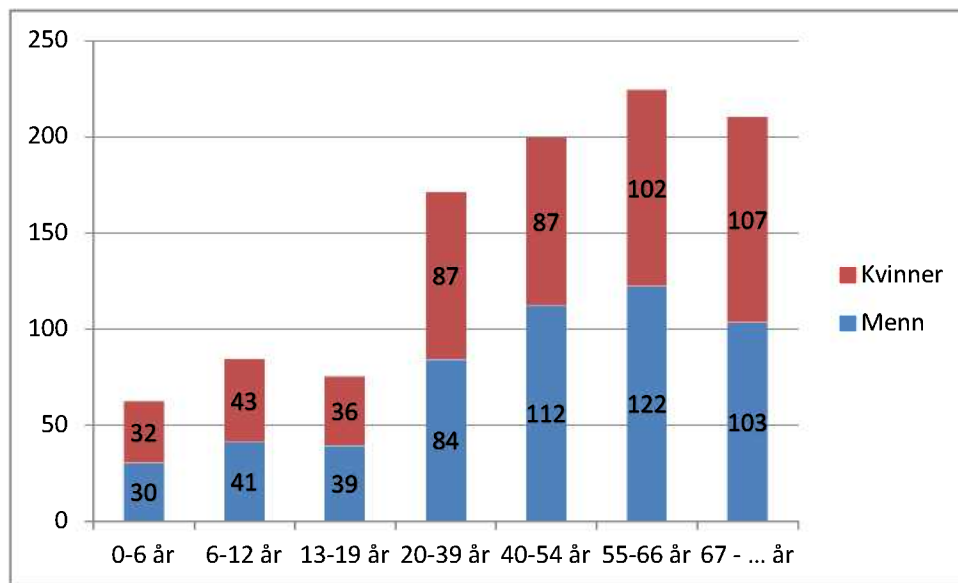
I løpet av de fire siste årene har den nordnorske befolkningen nå økt med 9000 personer. I de 20 årene før der økte folketallet med bare 13 personer. I fjor vokste befolkningen i Nord-Norge med 2500 personer. Det er den største befolkningsfremgangen i landsdelen siden midten av 70-tallet. Den nordlige landsdelen er populær av flere grunner, men mest populære er pressområdene, de største byene.

Områdene i Kvalsund har imidlertid mange populære utfartsområder, og er et eldorado for hytter og fritidsboliger. I de store utfartsperiodene er den tilstedeværende befolkningen i kommunen mangedobbelt, noe som setter krever skjerpet samfunnsmessig beredskap.

Befolkningssituasjonen i Kvalsund har gått motsatt vei. Kvalsund kommune har i overkant av 1000 innbyggere. Dette samsvarer med SSB sine fremskrivninger av folketallet fra 2002, og om trenden fortsetter, vil folketallet om 10 år være under 900.

Den demografiske sammensetningen er også dramatisk med tanke på fødselsoverskudd. Av Kvalsunds befolkning på totalt 1026 personer pr 1. januar 2010 er 633 personer 40 år eller eldre (ca 62 %), og hele 433 personer er 55 år eller eldre (ca 42%).

I nabokommunen Hammerfest er 46 % av befolkningen 40 år eller eldre, mens bare 24,5 % er 55 år eller eldre. Det vil si at Kvalsund har en høy gjennomsnittsalder på sin befolkning som gir utfordringer både i forhold til demografi, men også etter hvert for kommunal tjenesteyting.



3.8.1 Skole og oppvekst

Kvalsund kommune har hatt en til dels betydelig tilbakegang i folketallet de siste årene.

Kommunesamfunnet blir spesielt sårbart når ungdom flytter. Ungdom som er ferdig med grunnskole må flytte ut, eller i beste fall pendle når de begynner på videregående skole.

Barnetallet i Kvalsund har vært synkende og kommunens

tre skoler har hatt nedgang i elevtallet. Kommunen har en skole og to oppvekstsentre: Kvalsund skole, Neverfjord oppvekstsenter og Kokelv oppvekstsenter. Til sammen er det om lag 100 elever (klassetrinn 1-10), 70 av disse på Kvalsund skole. Et flertall av kommunens skoleelever busser til og fra. Kvalsund skole er i mange sammenhenger vurdert utdatert, og det er per vår 2012 igangsatt arbeid som skal vurdere skolesituasjonen. En slik må også vurderes inn mot de muligheter og utfordringer kommunen står overfor i mange sammenhenger.



Barnehagetilbud gis tre steder: På kommunens to oppvekstsentre Neverfjord og Kokelv i tillegg til Kvalsund barnehage. Disse tre tilbudene har samlet 71 plasser, mens antall barn varierer. En barnehageplass kan deles opp på flere måter, og en småbarnsplass (under 2 år) krever alene to slike plasser. Antallet barn vil derfor variere ut fra de behov som meldes inn.

Utfordringer:

- Kvalsund ønsker å ha en skolestruktur som både skal ta vare på elevenes opplæringsbehov og de fysiske krav som stilles til en moderne skole.
- Gi barn i kommunen en trygg skolehverdag i eget nærmiljø
- Se på hele kommunen under ett og vurdere hvor framtidige fysiske det er behov for skole



3.8.2 Kultur

Kommunens kulturtilbud er delt i tre deler: Det som rettes mot barn og unge: Kulturskole og ungdomsklubb, idrett og friluftsliv og bibliotek og museum.

Kulturskolen aktiviserer mellom 30 og 40 av kommunens barn – fordelt på tre ulike tilbud.

Ungdomsklubben er et tilbud som nær alle aktuelle unge bruker, og disse totilbudene representerer til sammen et attraktivt tilbud.

Idretten har ulike anlegg. Det finnes fire ballbinger og to fotballbaner. Storhallen er et tilbud som benyttes flittig, og svømmehallen på skolen er også en tilgjengelig mulighet. I Repparfjord er det en sekshulls golfbane og et nærmiljøseier på Skaidi. Det finnes lysløyper over hele kommunen, og et stort nett av skuter- og skiløyper i kommunens utmark.



I tillegg har kommunen et bibliotek og et museum, Kokelv Sjøsamiske Museum. Det finnes om lag 50 lag og foreninger i Kvalsund kommune.

Utfordringer:

- Kommunen ønsker å legge forholdene til rette for gode oppvekstvilkår for barn og ungdom. Dermed ønsker kommunen å styrke barn og unges innflytelse i kommunalt planarbeid, og samtidig gi ungdom mulighet for merinnflytelse i eget nærmiljø.
- Dersom NUSSIR-prosjektet realiseres spesielt vil det etter all sannsynlighet medføre tilflytting til kommunen. Det vil være en stor utfordring å legge forholdene til rette for barn og unge i kommunen både med hensyn til førskole, skole, kultur og fritidstilbud.

3.8.3 Helse og sosial, samhandlingsreformen

Den høye gjennomsnittsalderen i Kvalsund vil på sikt få store utfordringer i alle deler helse- og omsorgssektoren. Dette vil nødvendigvis kreve økt kompetanse og kreve mer ressurser i mange ledd.



En stor forandring i kommunens helse- og omsorgstjenester kommer med samhandlingsreformen. Samhandlingsreformen skal gjennomføres gradvis fra 1. januar 2012, og være fullstendig innført i 2016. Reformen innebærer at kommunene får vesentlig større innflytelse over de samlede helsetjenestene, og de får virkemidler til å utvikle de kommunale tjenestene.



Pasienter vil bli skrevet ut tidligere fra sykehusene, og det vil bli kommunenes ansvar å fortsette oppfølgingen. Dette setter krav til fysisk kapasitet, kompetanse og tilgang til medisinsk utstyr. Det er i gang i et interkommunalt samarbeid som gjør at innføring av reformen ikke alene vil hvile på Kvalsund, men vil skje, blant annet basert på samarbeid med nabokommunene.

Utfordringer:

- Kommunen ønsker å ivareta et høyt servicenivå for hele helse- og omsorgstjenesten.
- Øke kompetanse i alle ledd for å møte flere brukere og økte krav.
- For å møte de kravene som samhandlingsreformen stiller, er det nødvendig å søke samarbeid med andre kommune for samlet å ha nødvendig kompetanse og de ressurser som kreves

3.9 Universell utforming

Plan- og bygningsloven, samt diskrimineringsloven stiller nye krav til samfunnet for å legge forholdene til rette for at private og offentlige funksjoner skal kunne brukes av alle – uavhengig av funksjonsevne.

Utfordringer:

- Kommunen vil sørge for at bygningsmassen tilpasses slik at kommunale tjenester kan brukes av alle. Ivaretagelse av universell utforming bør skje i alle planverk.

3.10 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Kommunen skal i forbindelse utarbeidelse av arealplanen lage en ROS-analyse i forbindelse med nye utbyggingsområder, og beskrive krav til analyser som bør gjennomføres i forbindelse med videre reguleringsplanlegging. Eksempler på tema som bør analyseres er, støy, elektromagnetisk stråling (kraftlinjer), flom, skred/flomskred, hensynssoner rundt drikkevannskilder og framtidig klimaendring.

Hensikten med ROS-analysen er å redusere muligheten for, og konsekvensene av uhell, ulykker og katastrofer. Analysen er svært viktig for å kunne gjøre hensiktsmessige og bærekraftige valg, spesielt i arealplanleggingen.



Kvalsund kommune har ansvar for ivaretagelse av befolkningens sikkerhet og trygghet. Lov om kommunal beredskapsplikt med krav til gjennomføring av overgripende risiko- og sårbarhetsanalyser og utarbeidelse av beredskapsplaner vil tre i kraft innen 2013. Ny plan- og bygningslov har bestemmelser for å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur. Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) vil bli gjennomført, og sikkerhet må få en bred plass i areal- og virksomhetsplaner.



Utfordringer:

- Kvalsund kommune må stå rustet til å møte kriser av forskjellig størrelse og konsekvens – fra skipshavari og oljeforurensning til pandemier og kriminelle handlinger. Kompetanse og planverk må tilpasses nye krav. Overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) må gjennomføres, og samfunnssikkerhet må få en bred plass i areal- og virksomhetsplaner.

3.11 Miljø, klima og energi

Myndighetene regner med at været i fremtiden vil bli våtere, villere og varmere. Havnivået på Finnmarkskysten forventes å stige med vel 20 cm frem til 2050 og vel 70 cm frem til 2100. Dette vil stille strenge krav til bevaring av natur- og kulturmiljø. Som følge av nasjonale mål om reduksjon i veksten av CO₂-utslipp forventes en mer energiøkonomisk drift i alle deler av Kvalsundsamfunnet.

Utfordringer:

- Planlegging av kommunal infrastruktur bør ta høyde for å takle situasjoner oppstått som følge av ekstremvær og havnivåstigning. Natur- og kulturmiljø bli en viktig faktor i arealplanleggingen. Dessuten bør oppvarmingsystemene oppgraderes til å bli mindre energikrevende.
- Virksomheten til NUSSIR vil innebære store miljømessige utfordringer. Kommunen ønsker å legge forholdene til rette for biologisk mangfold i sjø, elver og på land. Kommunen vil også ivareta Repparfjordelva og Kvalsundelva som viktige elver for fiske og rekreasjon.

3.12 Utmark/meahcci

Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark/meahcci setter føringer for hvordan kommunen kan ivareta samiske interesser i planarbeidet.

Utfordringer:

- Samiske interesser, herunder reindrift utgjør en vesentlig del av bruken av utmark. Kommunen vil legge forholdene til rette for at reindriftsnæringa og andre utøvere for samisk næringsvirksomhet skal ha gode vilkår i kommunen.

3.13 Utfordringer - kommunen som organisasjon

- Hvordan skal kommunen møte kommende utfordringer der en stadig eldre befolkning preger kommunen, samtidig som store utviklingsprosjekter krever fokus og tilrettelegging.
- Kompetanseheving vil være viktige satsingsområder
- En eldre befolkning vil stille store krav til helse- og omsorgssektoren.
- Utviklingsprosjekter vil stille store krav til plan- og næringsarbeidet i kommunen
- Ønske om å tiltrekke seg prosjekter, arbeidskraft og legge til rette for en yngre befolkning krever en stor innsats fra kommunen og sannsynligvis også et målrettet virkemiddelapparat.

4 Overordnet samarbeid

Kvalsund og Hammerfest har flere felles utfordringer, men også store felles utviklingsmuligheter. Fra Hammerfest side er det et ønske om å utvikle samarbeid med Kvalsund når det gjelder arealbruk. Det gjelder både en fremtidig flyplass på Grøtnes, og en omplassering av bedrifter som ligger i et framtidig flyplassområde. Det er dessuten et ønske fra Hammerfest om å utvikle felles arealer som kan romme nye virksomheter og etableringer.



Plan- og bygningsloven sier også at to eller flere kommuner kan bør samarbeide om planlegging når det er hensiktsmessig å samordne planleggingen over kommunegrenser.

4.1 Interkommunalt samarbeid

Kvalsund kommune samarbeider interkommunalt med de fleste nabokommunene. Tettest er samarbeidet med Hammerfest, der det også har vært felles formannskapsmøter. Erfaringene derfra synes å være positive, og det arbeides for å etablere og formalisere et samarbeids. Per i dag foregår det interkommunale arbeidet sektorvis, mens det overordnet foregår i spesielle fora.

Kvalsund kommune er engasjert i en lang rekke interkommunale samarbeidsorganer. Med stadig økte nasjonale krav til tjenesteproduksjonen for innbyggerne, øker også kravene til den enkelte kommune. En rekke spesialiserte tjenester vil være svært kostbare å opprettholde for små kommuner, og interkommunalt samarbeid om slike oppgaver er naturlig. Kommunen deltar interkommunalt innenfor følgende sektorer og fagfelt:

- Plan- og arealutvikling
- Næringssamarbeid
- Renovasjon
- Friluftsliv
- Helse (spesielt samhandlingsreformen)
- Næringsutvikling
- Energi
- Barn og skole
- Legevaktjeneste
- Landbruksforvaltning
- Revisjon og kontrollarbeid
- Arkivtjeneste
- Geodatateknisk samarbeid

I tillegg til bikommunalt samarbeid, der samarbeidet går mellom to kommuner, er det også en rekke samarbeidsorgan som berører hele eller store deler av regionen.

Kvalsund kommune er også representert i Vestfinnmark regionråd der det total er sju kommuner med: Alta, Hasvik, Kvalsund, Hammerfest, Måsøy, Porsanger og Nordkapp.

Foruten formalisert finnes det også nettverk i kommunen og regionen der Kvalsund også er med. Som en liten kommune har Kvalsund svært stor nytte av det tette samarbeidet som er, spesielt inn mot Hammerfest.

Fra statlig hold er det lagt opp til utvidet bruk av interkommunale samarbeidsformer, og tiden synes moden for å drøfte bredt hvilke slik som er formalisert, og hvilke som bør formaliseres utover de områder det et slikt allerede finnes. Kvalsund kommunes beliggenhet og ressursgrunnlag tilsier at kommunen har et solid fundament å stå på, og at den har noe å tilføre i alle de typer samarbeid der den inngår.



4.1.1 Planoppgaver i Hammerfest som berører Kvalsund

Mye av den utviklingen som skjer i nabokommunene Hammerfest og Kvalsund vil få konsekvenser begge veier. Det gjelder mer enn de prosjekter som er listet opp fordi nærheten kommunen i mellom er slik den er.

- Ny flyplass på Grøtnes
- Utvikling av felles næringsarealer
- Oppfølging av planarbeidet i forbindelse med opprustning av 94, Skaidi-Hammerfest
- Oppfølging av Skaidi 2020

Det er allerede en del pendlere som i hovedsak pendler fra Kvalsund til Hammerfest. Dessuten er det mange fra Hammerfest og andre nabokommuner som benytter Kvalsund både til fritid og friluftsliv.

Det vil være avgjørende for rullering av samfunns- og arealplan at nabokommuner trekkes med i det videre arbeidet, både for å skape en felles forståelse og for å synliggjøre konsekvenser som går utover kommunegrensa.

Skaidi 2020 er et stadsutviklingsprosjekt for Skadi/Kokelv der målsetningen er å utvikle Skaidi til et attraktivt bo og arbeidssted og et opplevelsessted i Finnmark. Prosjektet har en egen styringsgruppe, og vil kreve oppfølging.

4.1.2 Planoppgaver i Alta som berører Kvalsund

Det er ikke kommet noe innspill til prosessen med strategiplan verken fra Alta, men de har varslet at de er i gang med egen strategiplan.

4.1.3 Planoppgaver i Måsøy og Hasvik som berører Kvalsund

Det er ikke kommet innspill til prosessen med strategiplan verken fra Måsøy, fra Hasvik eller fra Porsanger utover at disse kommunene er i gang med eget planstrategiarbeid.

4.2 Formalisert samarbeid Kvalsund-Hammerfest

Kommunene Kvalsund og Hammerfest har utover det interkommunale samarbeidet besluttet på to fellesmøter å gjennomføre videre og tettere samarbeid på flere felt.

Samarbeidet er formalisert gjennom felles formannskapsmøter, og der er enighet om både et driftssamarbeid og et plansamarbeid innenfor en rekke sektorer. Disse fellesområdene bør søkes innarbeidet i en framtidig kommuneplan, både i samfunns- og arealdel.

Utfordring:

- Bør kommunene utarbeide felles planstrategi?
- Hvordan skal fellesområder forvaltningsmessige avklares?
- Hvor og på hvilket nivå skal de politiske avgjørelser i samarbeidssaker bli tatt?

4.3 Regionalt samarbeid

Kvalsund er aktiv deltaker i flere regionale konstellasjoner, både i form av formalisert interkommunalt samarbeid og i form av regionsamarbeid.



4.3.1 Vest-Finnmark regionråd

Vest-Finnmark regionråd består av kommunene Hasvik, Loppa, Alta, Kvalsund, Hammerfest, Måsøy, og Nordkapp kommuner. Styret i regionrådet består av ordførerne fra kommunene, en folkevalgt for øvrig fra Hammerfest og Alta kommuner, samt rådmennene i de sju medlemskommunene.

Hovedmålet for Vest-Finnmark Regionråd er å være ”veiviseren” for utvikling av hele regionen. Regionråd ønsker å:

- Medvirke til at Vest-Finnmark skal være en attraktiv og kompetent region
- Skape positive holdninger i regionen medvirke til en bærekraftig vekst og utvikling
- Utvikle nettverk og samarbeid mellom offentlige aktører og næringsliv over kommunegrensene

4.3.2 LUK – Lokal Samfunnsutviklings Kommune

Kommunene Kvalsund, Hammerfest, Alta og Måsøy har etablert en interkommunal innsatsstyrke (plan- og nærings samarbeid) for å kunne yte god saksbehandling i forbindelse med Nussiretableringen. Til dette formålet har regjeringen over statsbudsjettet bevilget 2,25 millioner kroner Søknadsbeløp: kr. 2.250.000. Prosjektperioden går fram til 31.12.2013

Målet med LUK – satsingen er å bedre kompetanse og kapasitet til kontinuerlig å drive utviklingsarbeid i de deltakende kommunene. Hovedmålet for prosjektet er å bidra til flest mulige ringvirkninger i Kvalsund og regionen for øvrig, og ringvirkninger som direkte følger av etableringen av gruvevirksomheten Nussir. Prosjektet skal bidra til at det etableres 20 nye arbeidsplasser i Kvalsundregionen utenom selve Nussir – de fleste av disse bør være kvinnearbeidsplasser.

Som et av flere tiltak i forbindelse med planleggingen av oppstart av Nussir, er det tatt initiativ til å søke Staten om midler til et **ringvirkningsprosjekt**. Prosjektet er etablert med støtte av og i samarbeid med mange aktører og kan ses i sammenheng med etablering av felles næringsutviklingsselskap Nussir ASA og Kvalsund kommune. De samme aktører er også målgruppen for denne satstingen. Det gjelder **Nussir ASA** og **kommunene Kvalsund, Hammerfest, Alta og Måsøy**. Foruten aktørene er prosjektet også forankret i **Vest-Finnmark regionråd**.



Ringvirkningsprosjektet har i alt seks delmål som samfunnsmessig er overordnet og som i sin tur vil kunne utløse videre behov eller gi konsekvenser

- Innbyggertallet i Kvalsund kommune skal øke med 2 prosent hvert år fra og mer andre året i prosjektgjennomføringen
- Antall nye selskapsetableringer i Kvalsund skal i prosjektperioden øke med tre nye selskap per år.
- Kvinneandelen i Kvalsund skal økes med 10 prosent ved prosjektets slutt



- Innbyggerandelen av personer mellom 20-34 år i Kvalsund kommune skal øke med 10 prosent ved prosjektets slutt
- Kommunene Kvalsund, Hammerfest, Alta og Måsøy skal etablere en interkommunal innsatsstyrke innen for plan- og næringssamarbeid for å kunne yte god saksbehandling i forbindelse med etableringen av Nussir.
- Det skal etableres et formelt og operativt samarbeidsorgan mellom utbygger og lokale- og regionale myndigheter

5 Kommuneplanens hovedmål

Kvalsund kommune skal utvikles til et lokalsamfunn som gir grunnlag for befolkningsvekst i alle deler av kommunen. Arealdisponering og offentlig service og tjenesteproduksjon skal dimensjoneres ut fra en reel vekst i folketallet fra vel 1000 i 2012 og opp mot 1200 ved planperiodens utløp. Kommunen skal utvikles og ha en kvalitet som gjør den attraktiv for næringsetableringer og knoppskyting i privat næringsliv og som bosted.

Det bør derfor avklares hvor vidt kommuneplanen helt eller delvis skal revideres eller rulleres med endringer. Det kan synes som behovet er størst for å revidere samfunnsdelen av kommuneplanen. I arbeidet med å revidere denne, vil behovet for å gå gjennom og revidere deler av arealdelen avdekkes. Mye av dette arbeidet kan skje parallelt. Hovedmålet vil være retningsgivende for de politiske og administrative prioriteringer i hele den kommunale organisasjon i planperioden. Ut fra dette, skal det gjøres vurderinger i forhold til følgende satsingsområder:

- Næringsutvikling
- Infrastruktur
- Barn og ungdom
- Kompetansebygging
- Økonomi
- Universell utforming, jfr. bestemmelser i plan- og bygningslov
- Utvikling innen helse- og sosialsektoren

5.1 Kommuneplan

Den nye plan- og bygningsloven forutsetter at all kommunal planlegging skjer på bakgrunn av en rullerende samfunnsdel. Eksisterende plan ble vedtatt i 2003, og samfunnet har vært noen endringer, men står foran flere. Gjeldende arealplan ble vedtatt i 2004. Den har fram til nå gitt rom for de tiltak og de behov som har meldt seg, og dekker de grunnleggende behov som finnes i kommunen.

Det bør derfor avklares hvor vidt kommuneplanen helt eller delvis skal revideres eller rulleres med endringer. Ut fra de tiltak som ønskes, og som synes å komme til Kvalsund, kan det synes som behovet er størst for å revidere samfunnsdelen av kommuneplanen. I arbeidet med å revidere denne, vil behovet for å gå gjennom og revidere deler av arealdelen avdekkes. Mye av dette arbeidet kan skje parallelt.

Det bør i arbeidet med rulling og revidering av kommuneplan også vurderes om og eventuelt i hvilken grad en felles planstrategi skal utarbeides for Kvalsund og Hammerfest slik Pbl §9 åpner for.

Underveis i arbeidet med revidering av kommuneplan, er det viktig og vesentlig at de del- og sektorplaner som nylig er revidert eller rullert, innarbeides i kommuneplanens overordnede del.



Det vil angå både gjeldene planverk og de framtidige planer. Det vil bli nødvendig at alle nye planer i kommunen skjeler til hvilke samfunnsmessige endringer de kan føre med seg og hvilke arealmessige behov de kan utløse.

5.2 Planprogram

Per juni 2012 finnes det ikke noe gjeldene planprogram i Kvalsund kommune. De planer som finnes, ivaretas både overordnet og sektorvis av de politiske utvalg og kommunestyret. Hvorvidt det er behov for å utarbeide et planprogram, avhenger av de behov som blir avdekket i det videre arbeidet med kommuneplanen.



5.3 Prioriterte planoppgaver

Aktuelle utbyggingsområder:

Diverse planer	Formål	Må revideres
Kvalsund sentrum, sentrumsplan 16.03.73	Bolig/forretning	Vurderes revidert
Storjorda, idrettsanlegg 04.02.02		
Kirkeveien, boligfelt 24.06.03	Bolig	
Stallogargo Øst/Vest, boligfelt 05.05.06	Bolig	
Bjørkhaugen, boligfelt 20.01.81	Bolig	
Grøtnes, industrianlegg 10.05.81	Industri	
Kokelv Øst/ Vest, boligfelt 2005	Bolig	
Skaidi Alpinanlegg, idrettsanlegg 09.04.03		Ivaretas av Skadi 2020
Skaidi Sentrum, sentrumsplan 18.08.80		Ivaretas av Skadi 2020
Skaidi renseanlegg, offentlig anlegg 11.05.79	Off. anlegg	
Skaiditun, boligfelt 11.05.79	Bolig	
Skaidilia, hyttefelt 23.10.89	Hytte	
Hofsethøgda, hyttefelt 09.03.89	Hytte	
Hofsethøgda, vest 10.08.89	Hytte	
Hofsethøgda, Øst 08.05.06	Hytte	
Øvre Trangedal hyttefelt 16.04.80	Hytte	
Nedre Trangedal, hyttefelt 02.11.99	Ny regulering	Revisjon
Fossen, hyttefelt 20.10.76	Hytte	
Bjørmlia, hyttefelt 29.01.98	Hytte	
Russelvdalen, I hyttefelt 21.09.76	Hytte	
Russelvdalen, II hyttefelt 18.08.77	Hytte	
Russelvdalen, III hyttefelt 12.02.79	Hytte	
Stallogargotunellen, veiregulering 08.07.97	Samferdsel	



Elvebakken, hyttefelt 30.03.00	Hytte	
Skaidi, hyttefelt 13.05.03	Hytte	
Kvitbergstrand, hyttefelt.	Hytte	
Kvalsundlia, boligfelt	Bolig	
Bjørnehiet hyttefelt 19.07.05	Hytte	
Brekkebo bolig og hytte 21.05.05	Hytte	
Sørnes Botenelv bolig/ hyttefelt 15.11.04	Hytte	
Selgenes hytteområde 21.11.2005	Hytte	
Steinbakken syd bolig 20.01.06	Bolig	
Repparfjord golf 15.11.04		
Skaidi fjellstue hytter 21.05.2005	Hytte	
Markopneset industri 01.04.05	Industri	
Kommuneplanens samfunnsdel 16.12.2003	Kommuneplan	Revisjon
Kommuneplanens arealdel 15.06.2004	Arealdel	Rullering
Strategisk næringsplan	SNP	Revisjon 2012
Kvalsundlia syd (Nyggen/Olgabakken)	Bolig	2/3 kvartal 2012
Plan for utvikling i skoler og barnehager 2011-2014	Rull	
Virksomhetsplan Oppvekst- og kultur 2011-2014	Rull	
Landbruksplan 2002 – 2006	Rull	Revisjon
Krisehåndteringsplan 2003	Rull	Revisjon
Reguleringsplan NUSSIR med KU	Næringsformål	Ny



Dato: 10.05.2012
Arkivref: 2012/180-0 /
140

Rannveig Kildal Ramtvedt
rannveig.k.ramtvedt@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
39/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012
	Formannskap	
	Kommunestyre	14.09.2012

Vedtak av planprogram for kommuneplanens samfunnsdel

Rådmannens forslag til vedtak:

Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel vedtas slik det foreligger.

Vedlegg:

Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

Saksutredning:

Jf. plan-og bygningsloven § 4-1 skal det utarbeides et planprogram for alle planer som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet fastsettes av kommunestyret.

Planprogrammet skal gjøre rede for:

- formålet med planarbeidet
- planprosessen med tidsfrister og deltakere
- opplegget for medvirkning
- hvilke alternativer som blir vurdert
- behovet for utredninger



Loppa kommune

**Slik skal
planarbeidet
gjøres!**

Planprogram

for

Kommuneplanens samfunnsdel

2013-2024

Innhold

. Bakgrunn for planarbeidet	3
.1 Kommuneplan	3
.1.1 Planprogram	3
.1.2 Kommuneplanens samfunnsdel	3
.1.3 Kommuneplanens arealdel.....	4
.1.4 Kommunal planstrategi	4
. Satsingsområder	5
.1 Visjon	6
.2 Oversikt over temaer i samfunnsplanen	7
. Planprosessen.....	8
.1 Ansvars- og arbeidsfordeling	9
.2 Fremdriftsplan for kommuneplanen	9
.3 Medvirkning.....	10
. Temaplaner.....	11

1. Bakgrunn for planarbeidet

I henhold til plan- og bygningsloven er alle kommuner pålagt å ha en kommuneplan som skal samordne samfunnsmessige og arealmessige aspekter ved utviklingen i kommunen.

Kommunestyret vedtok 16. mars 2012 planstrategien som fungerer som grunnlagsdokument for den videre planleggingen. Det er her formulert hvilke utfordringer og muligheter kommunen står ovenfor, og hvilke prioriteringer som skal gjøres i det kommende planarbeidet.

Loppa kommune har per i dag ingen fullstendig kommuneplan, kun en arealdel som er vedtatt revidering. Kommunen skal nå i gang med kommuneplanarbeidet, og i denne prosessen vil samfunnsdelen av kommuneplanen være grunnlag for revidering av arealplanen.

Hensikten med planarbeidet er å lage et styringsverktøy for kommunen for den kommende fire års perioden, og utarbeide en langsiktig (12-årig) strategi frem mot 2024 for Loppa kommune som samfunnsutvikler og tjenesteyter.

1.1 Kommuneplan

Kommuneplanen (forankret i PBL § 11) er kommunens overordnede planverktøy og skal legge føringer for ønsket utvikling i Loppa kommune i et 12 års perspektiv. Planen skal gi rammer for virksomhetenes planer, og lage bestemmelser for sammenhengen mellom utbygging og vern i arealsammenhenger. Kommuneplanen skal bestå av en samfunnsdel; langsiktig del samt fireårig handlingsprogram med økonomiplan, og en langsiktig arealdel med kart og bestemmelser.

1.1.1 Planprogram

For alle planer som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet skal gjøre rede for:

- **formålet med planarbeidet**
- **planprosessen med tidsfrister og deltakere**
- **opplegget for medvirkning**
- **hvilke alternativer som blir vurdert**
- **behovet for utredninger**

Dette skal legges ut til offentlig ettersyn samtidig som varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes av kommunestyret.

1.1.2 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet, og for kommunen som organisasjon. Den setter rammer for utvikling av enkeltsektorer, samordning mellom sektorer, for prioriteringer og den samlede kommunale utviklingen.

Den langsiktige delen skal definere mål, og finne strategier for å nå målene.

Den fireårige handlingsplanen skal vise hvordan kommuneplanen skal følges opp, og denne skal revideres årlig. Den konkretiserer tiltakene innenfor kommunens økonomiske rammer.

1.1.3 Kommuneplanens arealdel

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som viser **sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk**. Denne skal angi hovedtrekkene for arealdisponeringen, og sette rammene for ny arealbruk. Den skal omfatte:

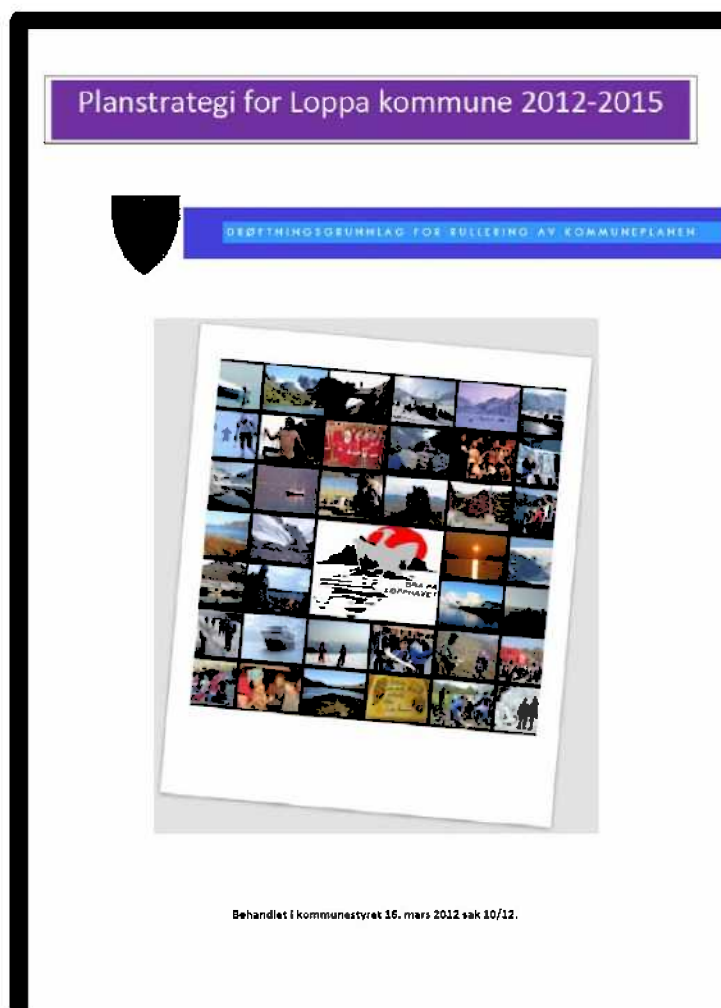
- plankart med hovedmål og hensynssoner for bruk og vern
- bestemmelser
- planbeskrivelse som viser hvordan nasjonale mål og retningslinjer er ivaretatt

Etter kommunens behov kan deler av planen detaljeres.

1.1.4 Kommunal planstrategi

I henhold til PBL § 10-1 skal kommunestyret minst en gang i hver valgperiode, og senest et år etter konstituering, vedta kommunal planstrategi. Dette har Loppa kommune gjort 16. mars 2012. Denne definerer de viktigste utfordringene og mulighetene, og fungerer som grunnlagsdokument for det videre planarbeidet.

Da Loppa kommune ikke har noen fullstendig kommuneplan ble det vedtatt å utarbeide samfunnsdel, med påfølgende revidert arealdel.

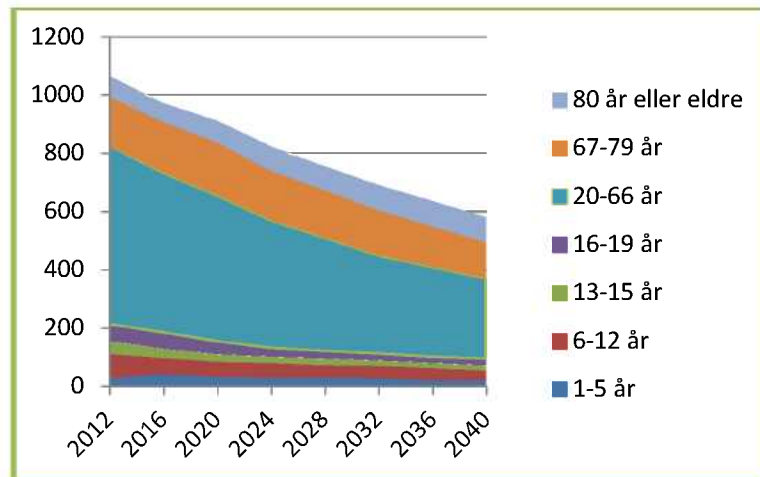


2. Satsingsområder

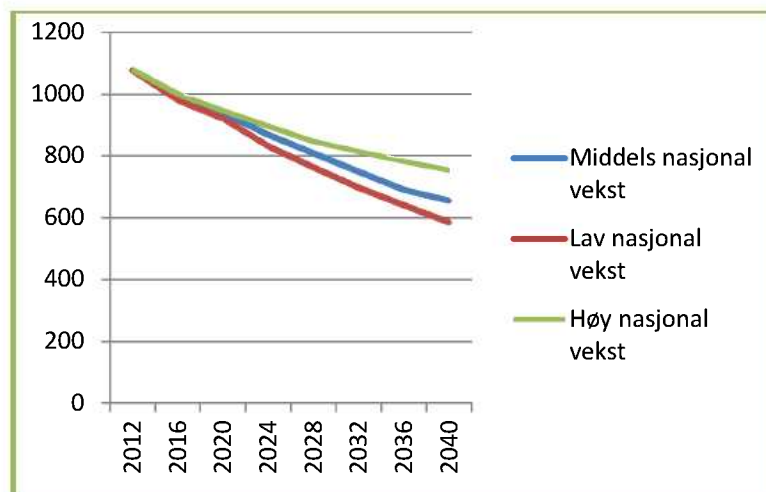
Gjennom arbeidet med kommunal planstrategi ble det avdekket en rekke utfordringsområder som kommunen bør sette fokus på i kommuneplanen. I kommuneplanen skal det defineres mål og utarbeides strategier for å nå disse målene, basert på utfordringene kommunen står ovenfor.

Vi vet at prognosene for folkekemengde og befolkningssammensetning er negative. Det bør derfor være et overordnet mål å stagnere/snu denne trenden

Fremskrevet folkekemengde etter aldersgrupper. Kilde: SSB LLML



Fremskrevet folkekemengde totalt



Hvilke muligheter har vi til å påvirke denne negative trenden i en ny retning? Gjennom å tenke helhetlig og langsiktig kan vi prøve å skape en positiv utvikling i kommunen vår. Viktige faktorer er å skape bærekraftige og attraktive bygder, sørge for høy grad av sysselsetting og gode forhold for næringsutvikling, jobbe for et stabilt og behovsstyrt tilbud innen kollektivtransport, samt bedre kommunikasjonsarbeidet rettet mot innbyggere og tilflyttere, næringsliv og turister.

2.1 Visjon

De tre hovedsatsingsområdene i planstrategien er - *levkår*, - *næringsliv*, *sysselsetting og kompetanse*, og - *identitet og omdømme*. Visjonene skissert under er basert på disse satsingsområdene. I kommuneplanen skal det fastsettes mål og strategier for å nå målene. Visjonene er retningslinjene det jobbes ut fra.

Visjon		
Glad i loppa	Driftig i loppa	loppa på verdenskartet
Loppa skal være et godt sted å bo for alle. Befolkningen skal kunne være stolte over kommunen sin, og bevisst på alt som er fint her. Loppa skal assosieres med god livskvalitet.	Loppa skal være et attraktivt sted for næringsvirksomhet. Loppa skal være et godt sted å gå på skole, og kommunen skal ha høy grad av gjennomført utdanning utover grunnskole. Loppa skal ha høy grad av sysselsetting.	Loppa skal assosieres med noe positivt utenfor kommunen for: <ul style="list-style-type: none">- tilflyttere- næringsliv- turister Kommunikasjonen innad og utad skal være oppdatert og gjennomført.



2.2 Oversikt over temaer i samfunnsplanen

Visjoner			KP 2013-2024	
	Tema	Utfordringer		
Identitet og omdømme	Folkehelse og trivsel	Samfunnsutvikling og tjenester	Hovedmål: <ul style="list-style-type: none"> • Legge til rette for befolkningsvekst • Skape bærekraftige bygder • Flere ut i arbeid og gode forhold for næringslivet • Behovsstyrt offentlig kollektivtransport • Bedre informasjonsarbeidet 	Utarbeide mål i et 12 års perspektiv med kommunal planstrategi 2012-2015 som drøftingsgrunnlag
			Oppvekst: <ul style="list-style-type: none"> • Skole- og barnehagestruktur • Kompetanse og rekruttering i barnehage og skole • Skolen som holdningsskaper: stolthet, sunnhet og samhold • Gjennomføringsgrad i videregående skole 	
			Kultur og fysisk aktivitet: <ul style="list-style-type: none"> • Tilrettelegging for gode fritidstilbud • Godt samspill med utviklingslag, bygdelag og andre foreninger • Tilrettelegging av møteplasser, fokus på fremkommelighet og estetikk • Kulturtilbud for alle • Fremheve viktige kulturminner 	
			Helse og omsorg: <ul style="list-style-type: none"> • Utvikling i kommunehelse • Forebyggende arbeid • Forberede møte med økende andel eldre og samhandlingsreformen • Helse- og omsorgstilbud i hele kommunen • Rekruttering og kompetanse 	
			Næringsutvikling og kompetanse: <ul style="list-style-type: none"> • Rekruttering og kompetanse • Attraktive forhold for eksisterende næringsliv og nyetableringer • Sikre kritisk infrastruktur i hele kommunen 	
			Kommunikasjonsarbeid: <ul style="list-style-type: none"> • Identitet og omdømme • Bruk av media, inkl. nettsider og sosiale media • Informasjon til innbyggere, potensielle tilflyttere, næringsliv og turister 	
			Langsiktig arealplan	
	Risiko- og sårbarhetsanalyse			
<ul style="list-style-type: none"> • Kommuneplanens samfunnsdel • Kommuneplanens arealdel • Konkretisering gjennom tiltak i 4-årig handlingsplan med økonomiplan 				

3.1 Ansvars- og arbeidsfordeling

Kommunestyret: Vedtar kommuneplanens samfunnsdel.

Hovedutvalg for teknisk, plan og næring: Ansvarlige for planprosjektet.

Rådmannens ledergruppe: Ansvarlig for administrativ organisering.

Plangruppe: Består av prosjektleder og representanter for de ulike fagområdene i planarbeidet, samt representant for barn og unge, eldre, funksjonshemmede, næringsliv og utviklingslag.

Temagrupper: Arbeidsgrupper for de ulike temaene i planen. Består av fagkompetanse, sektorleder og prosjektleder.

3.2 Fremdriftsplan for kommuneplanens samfunnsdel

	2012						2013						
	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Sep	Apr	Mai	Jun	Aug	Sept	Okt	Nov/ Des
Utarbeide forslag til planprogram													
Vedtak oppstart kommuneplan			25.										
Høring planprogram				29.-10.									
Fastsetting av planprogram						14.							
Planutarbeidelse													
Folkemøte									1.				
Første gangs behandling													
Offentlig ettersyn													
Sluttbehandling													

Da samfunnsplanen skal legge føringene for arealplanen og de andre temaplanene er det naturlig at denne ferdigstilles før det øvrige planarbeidet starter opp. I løpet av høsten 2013 vil arbeidet med å finne samarbeidspartnere til arealplanen settes i gang, og planprogrammet for denne vil påbegynnes.

3.3 Medvirkning

I følge PBL § 5-1 skal enhver som fremmer planforslag legge til rette for medvirkning. I Loppa kommune skal det nå utarbeides samfunnsplan – en overordnet plan som skal legge føringer for langsiktig utvikling i hele kommunen. Loppa kommune ser det derfor som viktig at befolkningen involveres direkte gjennom folkemøter tidlig i planprosessen.

Innføring av "stedsutviklingsfestivalen" LOPPADAGEN:

- Hvem: kommunens befolkning
- Når: hvert år
- Hvor: på rundgang i kommunens bygder

loppadagen 2013: lørdag 1. juni i Bergsfjord

Transport:

- Kommunen stiller med gratis transport til Bergsfjord lørdag morgen og tilbake lørdag kveld.

Lokaler:

- Skolen/damperiet/telt på fotballbanen

Mat:

- Lag og foreninger står for salg, evt. tilgjengelige griller

Aktiviteter:

- Seksjonsvis kaféborddebatt, inndelt etter de tre hovedsatsingsområdene
- Politikerdebatt
- Barnas idéverksted

Kulturinnslag:

- Konsert m/ lokale talenter
- Konkurranser og lignende.
- Loppaquiz
- Loppamarked

Det vil bli nedsatt en arrangementskomité som skal jobbe med planlegging og gjennomføring av denne dagen.

4. Temaplaner

Temaplanene vil gå i dybden og konkretisere innenfor de områdene det gjennom planstrategien er vedtatt at det skal satses på i den kommende planperioden. Disse planene vil bli utarbeidet i etterkant av samfunnsplanen, og på den måten sikre at det blir en god sammenheng mellom overordnede mål og faktisk handling.

For hver av planene skal det utarbeides et planprogram. Det er viktig for kvaliteten på planverket at arbeidsgruppa for hver enkelt plan består av relevant fagkompetanse.

- Arealplan
- Næringsplan
- Helse og omsorgsplan
- Plan for oppvekst og utdanning
- Plan for kultur og fysisk aktivitet
- Vedlikeholdsplan for kommunal eiendom
- Kommunikasjonsstrategi

Dersom det blir en god sammenheng mellom overordnede mål og konkretiseringen i disse utvalgte temaplanene legges samtidig et godt grunnlag for ønsket utvikling i kommunen.



Dato: 05.07.2012
Arkivref: 2012/389-0 /
S82

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
40/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012

Høring - Regional vindkraftplan for Finnmark.

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommune slutter seg til framlagte forslag til regional plan for vindkraft i Finnmark.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev av 8.5. 2012 – mottatt 21.5.
Høringsdokument utarbeidet av Rambøll ”Regional plan vindkraft Finnmark”.
Retningslinjer for utbygging av vindkraft i Finnmark.
Oppsummering av tematiske verdivurderinger.

Saksutredning:

Innledning.

Fylkeskommunen ønsker å legge til rette for at det blir bygd ut vindkraft i Finnmark.

Fylkeskommunen ønsker at denne utbygginga også vil medføre næringsutvikling i regionen.

Regional vindkraftplan for Finnmark er av en overordnet strategisk karakter. Planen foreligger i to deler:

- Del 1 angir områder som kan være fokusområder for en vindkraftutvikling i Finnmark basert på faglige tematiske verdivurderinger innen alle interesseområder.
- Del 2 er den politiske delen som trekker opp Finnmark fylkes regionale føringer for utvikling av vindkraftnæringen i fylket.

Prosjektet er i sin siste fase. Planen skal til politisk behandling i fylkesutvalget og fylkestinget 23-25 oktober 2012.

Høringsfrist: 6. august 2012. Høringsuttalelsen sendes elektronisk til @ffk.no

Om høringsforslaget ”Regional plan vindkraft Finnmark”.

Dokumentet har et innledende kapittel som beskriver bakgrunn og mål for planarbeidet. Her vises det til nasjonale og internasjonale føringer, prosess, metode, kart over vindressurser og områdeinndeling, GIS, geografisk informasjonssystem brukt i kartfremstilling i planen, retningslinjer og veiledninger, utredningstemaer og avgrensninger.

Om Finnmarks energistrategi(2010-2013):

”Finnmark skal bli Nordområdenes ledende energiregion gjennom aktiv satsing på utvikling av petroleumsressurser og fornybare energikilder”.

Overordnet mål for energistrategiene:

”Finnmark skal bli en vesentlig leverandør av fornybar energi basert på lønnsomme utbyggingsløsninger som gir store verdier tilbake til samfunnet”.

Energistrategiene i Finnmark danner grunnlaget for arbeidet med denne planen.

Hovedmålet for regional plan for vindkraft i Finnmark er:

”Utnyttelse av vindressursene i Finnmark skal bidra til næringsutvikling og forsyningssikkerhet gjennom løsninger tilpasset andre næringsinteresser og miljøhensyn”.

Hensikten med denne planen er

1. Å angi
 - a) hvor etablering av vindkraftanlegg, basert på foreliggende kunnskap og regionale prioriteringer, vurderes å ha mindre interessemotsetninger.
 - b) Angi områder hvor etablering av vindkraftanlegg, basert på foreliggende kunnskap og regionale prioriteringer, vurderes å ha store interessemotsetninger.
2. Utforme konkret strategi for videre arbeid for nødvendige rammebetingelser, infrastruktur og forutsetninger for at strategiene skal gi de ønskede positive ringvirkningene.

Denne regionale planen er utarbeidet med utgangspunkt i ny plan- og bygningslov og vil legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet. Planen vil være retningsgivende for **kommunal** og statlig **planlegging** og virksomhet i fylket. Regional plan for vindkraft skal også legges til grunn for NVEs konsesjonsbehandling av enkeltprosjekter i fylket.

Nasjonale og internasjonale føringer.

I planen blir det vist til Klimameldingen, St. meld nr 34 (2006-2007). Det blir også vist til EUs fornybardirektiv og til klimaforliket.

Disse ordningene legger sterke føringer på hvordan utviklingen av vindkraftproduksjon vil komme til å se ut de nærmeste årene.

Metode.

Utgangspunktet for utredningsarbeidet har vært å kartlegge hvor i Finnmark man kunne finne områder som hadde gode vindressurser og som kunne ha akseptabelt konfliktnivå i forhold til regionale og nasjonale verdier om interesser.

Fylket er i denne planen blitt delt inn i 10 delområder. Inndelingen ble gjort på bakgrunn av vurderinger i forhold til geografi og vindressurser.

Fylkeskommunen har valgt å holde selve utredningen innenfor de områder som anses å ha gode vindressurser, over 7,5 m/s sammen med akseptabel terrengkompleksitet.

Vindressurser.

Vindressurskartet viser områder som har en årsmiddelvind over 7,5 m/s i en høyde på 80 moh. Områdene vist i kartet har dannet grunnlaget for hvilke områder planen skal fokusere på. Kartet viser at det er gode vindressurser på kysten av Finnmark og i områdene ved grensen til Troms fylke og ved Stabbursdalen og Laksefjordvidda.

Områdeinndeling.

Fylket er delt inn i 10 delområder. Bakgrunnen for inndelingen har vært å finne naturlig avgrensede områder basert på topografi, vindressurser og størrelse.

Delområde 1 Tromsgrensen, delområde 2 Sørøya.. osv.

Loppa kommune og deler av Alta kommune ligger i delområde 1 Tromsgrensen.

Retningslinjer og veiledere.

Planen har i all hovedsak valgt å følge ”T-1458 Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg” samt ”Veileder for regionale planer for vindkraft”.

Utredningstema og avgrensninger.

Følgende temaer er utredet:

- Områder omfattet av ulike typer vern
- Landskap
- Biologisk mangfold
- Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Reiseliv
- Reindrift

Temaer som er nevnt men ikke utredet

- Utmarksbruk og landbruk
- Forsvaret
- Nettkapasitet.

Teknisk kapittel.

Vindkraft i dag i Norge. Det er 17 vindkraftanlegg i drift. Installert effekt 525 MW.

Gjennomsnittsstørrelse ca 30,1 MW. Dette gir en midlere årsproduksjon på ca 1,2 -1, 3 TWh. Dette tilsvarer forbruket til ca 60000 husstander og 1 % av elektrisitetsforsyningen i Norge.

Om industri- og næringsutvikling knyttet til vindkraft – lokale ringvirkninger.

Ved etablering av et vindkraftverk vil 75 % av den totale kostnaden være knyttet til selve turbinleveransen. Turbinene produseres i hovedsak i utlandet.

I utredninga blir det vist til mulige ringvirkninger av vindkraftetablering. I anleggsfasen for et vindkraftprosjekt på 80 MW vil gi sysselsetting til ca 100 personer. Kostnadene, ca 1 milliard kr, vil ca 25 % tilfalle turbinleverandørene. Nasjonal andel av verdiskapingen utgjør ca 20 til 25 %.

Det blir også vist til konsumvirkninger uten at disse tallfestes.

Det blir også vist til at størrelsene på komponenter til et vindkraftanlegg vil stille krav til infrastruktur, vei og kai.

Kommunal økonomi/Kommuneavtaler og samfunnspakker.

I planen blir det vist til at det som regel inngås avtaler som regulerer forholdet mellom utbygger og kommune, spesielt med tanke på økonomi:

- Leie av arealer eller infrastruktur (eks kai)
- Fastsettelse av gebyr eller kompensasjon for saksbehandling
- Infrastruktur utenfor planområdet som må være opprustet
- Avtale om tiltak som kompenserer for tapte friluftsområder eller lignende
- Tilskudd til næringsfond, kulturfond eller lignende.

Eiendomsinntekter.

FEFO eier 96 % av arealet i fylket, og vil være eneste grunneier.

Mulige ringvirkninger i driftsfasen.

Infrastruktur, veier og kaier skal vedlikeholdes både vinter og sommer. Mulighet for lokale aktører.

Erfaringer viser at det er et årsverk pr 15 MV installert effekt, men dette vil variere fra anlegg til anlegg.

Kommunal økonomi.

I kommuner hvor eiendomsskatt er innført vil vindkraftverk være skattepliktige i henhold til anleggenes verdi (endring? staten ønsker selv disse mulighetene).

I rapporten er det en oversikt over kommunen i fylket og hvem som har innført eiendomsskatt. Loppa kommune er en av få kommuner som ikke har innført eiendomsskatt.

Fremtidig utbygging av overføringsnettet i Finnmark og Nord-Norge.

Sentralnettsutbyggingen er ikke betinget av vindkraftutbyggingene, men er nødvendige av hensyn til forsyningssikkerhet og utvikling av ny industri.

Om delområde 1 Tromsgrensen.

Ulike verneområder /Konfliktområder.

Marin verneplan.

Marin verneplan for Lopp havet. I oversikten over konfliktområder er området for marin verneplan merket rødt. Dette er betegnet som et stort konfliktområde. Foreslåtte marine verneplan omfatter sjøområder i store deler av Loppa kommune og store deler av Sørøya og Hasvik kommune. I Loppa er det bare Frakkfjorden som ikke er med i forslaget for marin verneplan.

Fylkeskommunen anser verneområder som ikke aktuelle for vindkraft.

Landskap.

Om kyst bygdene i Vest-Finnmark og sårbarhet. Her vises det til at bratte fjellsider og silhuetter er svært eksponerte og sårbare for inngrep. For mindre, og mer intime landskapsrom og kulturmiljøer vil et vindkraftanlegg kunne bli dominerende.

I rapporten er Øksfjordjøkulen og Øra og Loppa vist til som sårbare og som verdifulle kulturlandskap.

I rapporten blir det også vist til at i henhold til den Europeiske landskapskonvensjonen skal lokalsamfunnets oppfatning av landskapets verdi og egne omgivelser også vektlegges.

Biologisk mangfold.

Her blir det vist til at kongeørn og havørn kan være sårbare i forbindelse med vindmøller. Snøugla blir også nevnt, selv om denne ikke hekker ofte i disse områdene. En tredje art som nevnes spesielt er fjellreven. Alle disse artene er eller kan være i vårt område. På kartet over konfliktvurderinger over biologisk mangfold er Loppa øy og Silda markert som middels konfliktområde.

Kulturminner og kulturmiljø.

I rapporten er det bare gammelveien i Øksfjordbotn som nevnes som å ha konfliktpotensiale i Loppa kommune. I tillegg selvsagt alle samiske kulturminner eldre enn 100 år. Disse er automatisk fredet etter lov om kulturminner.

Friluftsliv.

I rapporten er det ingen områder i Loppa som er vurdert med stort konfliktpotensial. Det er vist til at området Loppa øy Bergsfjord kan ha ulik grad av lokal verdi.

Reiseliv.

Her nevnes hurtigruteleden, hurtigruta og fisketurisme som områder som kan bli berørt av vindkraftutbygging.

Loppa har både hurtigrute og fisketurisme.

Reindrift.

Svært viktig område for reindrift.

Fra del 2, punkt 6 Fylkeskommunale føringer for vindkraft.

Fylkeskommunen ønsker utbygging av vindkraft i to områder:

- a) Porsangerhalvøya og Hammerfest Kvalsundområdet mot senralsnettstrafo i Skaidi.
- b) Nordkinnhalvøya og vestre del av vestre del av Varangerhalvøya inn mot sentralnettstrafo i Varangerbotn.

Generelt anbefales ikke vindkraftanlegg som er mindre enn 50 MW.

Det kan gjøres unntak for mindre vindkraftanlegg tilpasset lokalt forbruk og nettkapasitet utenfor utredningsområdene.

Anlegg under 10 MW kan fritas for konsesjonsplikt etter energiloven og omfattes ikke av denne planen.

Fylkeskommunens vurdering av de ulike delområdene.

Delområde 1 Tromsgrensen.

”Området ligger tett opptil nasjonalpark og har flere verneområder innenfor delområdegrensen. I tillegg er området ansett for å være et særs viktig område for reindriften. Reinen trekker eller blir ledet gjennom dette området på vei til vinterbeite lenger inn på Finnmarksvidda. Området er ikke definert som aktuelt utredningsområde for vindkraft.”

Loppa kommune ligger i delområde 1.

Rådmannens vurdering:

Regional plan for vindkraft Finnmark vil legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet. Planen vil være retningsgivende for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket.

Fylkeskommunen har ikke definert Loppa kommune som aktuelt utredningsområde for vindkraft.

Planen legger opp til at det kan gjøres unntak for mindre vindkraftanlegg tilpasset lokalt forbruk og nettkapasitet. Anlegg under 10 MW kan fritas for konsesjonsplikt.

Dersom det vil bli aktuelt å bygge ut vindkraft lokalt i Loppa kommune, vil dette være mulig men da i relativ liten målestokk.

Sammenlignet med kjente kraftverk. Bergsfjord kraftverk har installert en effekt på 1,1 MW. Alta kraftverk har installert to aggregat som gir en effekt på til sammen 150 MW, midlere produksjon ca 655 GWh.

Ymber viser til at kraftverket i Bergsfjord kan levere strøm til bygdene Bergsfjord, Sandland og Sør-Tverrfjord om sommeren, og bare Bergsfjord om vinteren.

Kraftverket i Bergsfjord kan i dag betegnes som et minikraftverk.

Ymber sier også at det er et veldig svakt kraftnett i deres nedslagsfelt i vestre-Loppa. Nettet vil være i lite stand til å ta i mot innmating av strøm fra f. eks et vindkraftverk.

Området må betegnes som sårbart med hensyn til strømforsyning.

Når en ser på hovedmålet for regional plan for vindkraftutbygging om at vindressursen skal bidra til næringsutvikling og forsyningssikkerhet opp mot det Ymber sier om forsyningssikkerheten for vestre-Loppa, burde det vært ønskelig å få etablert et mindre vindkraftverk i dette området. Spesielt kritisk vil det være å få sikret strømforsyninga om vinteren.

Samtidig er det slik at det eksisterende nettet i området ikke har kapasitet til å ta i mot mer strøm. Dersom dette skal bygges ut, så vil det sannsynligvis bety betydelige anleggsbidrag fra forbrukerne i området.

Spørsmålet er om det lar seg gjennomføre og bygge ut kraftnettet i området uten store offentlige bidrag?

Som det framgår av fylkeskommunens vurdering, vil område 1 Tromsgrensen, som Loppa kommune er definer under, ikke være aktuell for utredning for vindkraft.

Planen, slik den foreligger, vil derfor ikke berøre Loppa kommune på noen måte. Loppa kommune har derfor ingen innvendinger til planforslaget.

Samtidig er det slik at deler av kommunen er svært sårbart hva angår strømforsyning. Dette gjelder både at kapasiteten i strømproduksjonen i området er liten og at kraftnettet er svært sårbart og ikke er dimensjonert til å kunne forsyne området dersom det blir bygd ut ny produksjon, enten det er vannkraft eller vindkraft.

Det bør derfor være av kommunal interesse å se på hvilke løsninger som kan være med på å sikre kraftforsyninga i vestre-Loppa.



Dato: 04.06.2012
Arkivref: 2011/570-0 /
N00

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
41/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012

Nytt veialternativ for Vestre Loppa. Innspill fra Vestre Loppa Utviklingslag til Nasjonal transportplan 2014-23

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslaget om alternativ veitrase Langfjordhamn- Saltnes/Jøkelfjord avvises.

Begrunnelse:

Loppa kommune har sendt formannskapsvedtak i sak 16/12, kollektive ruteanskaffelser , til fylkeskommunen hvor det framgår at kommunen har valgt å satse på veialternativet Nuvsvåg – Bergsfjord.

Vedlegg:

Brev av 09.05.2012 fra Vestre – Loppa Utviklingslag.
Div. vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

I brev av 09.05.2012 fra Vestre Loppa Utviklingslag blir det vist til at etter 20 år er ikke kommunikasjonstilbudet til vestre-Loppa blitt bedre. De viser også til ikke blitt noe av veien mellom Nuvsvåg og Bergsfjord.

Utviklingslaget viser til at folkemøtet etter ”fergekaoset” i 2010 hvor både samferdselssjef, fylkes- og lokale politikere deltok, har det ikke kommet noen ny samferdselsløsning.

Vestre Loppa utviklingslag fremmer derfor følgende løsning, sitat:

”Vi vil foreslå en veiutløsning over Langfjordhamn. Denne løsningen vil medføre kortere reisetid, og et smulere farvann. Veistrekningen er totalt

ca 20 km., med en tunell på ca 400 m., og ei fergekai, og et lett terreng å bygge vei.”

Utviklingslaget mener dette forslaget vil løse kommunikasjonsbehovet og gi vestre-Loppa en skikkelig kommunikasjon. Det vises videre til at reisebelastninga vil reduseres med ca 40 min og samtidig gjøre reisen mer bekvem.

I brevet er det lagt med et kart som viser veitraseen. Det blir også vist til hvem utviklingslaget har hatt kontakt med. Det blir vist til at utviklingslaget ikke har fått negative tilbakemeldinger fra kontaktpersonene.

I vedlegget er det vist til følgende kontaktliste:

Oddbjørg Mikkelsen, Statens vegvesen, Plan- og Vei.

Tilbakemelding:

- Veien Myrnes-Bergsfjord er ikke på veiplanen eller i samferdselsplaner.
- Overflatevei, kostnad pr meter: 10.-15.000 kr
- Tunell, kostnad pr meter: kr 100.000,-

Harald Beck Hansen, Statens Vegvesen, Turistveiseksjonen (18.01.12)

Tilbakemelding:

- Ber om kort beskrivelse av området.
- Er positiv, men har ingen penger foreløpig.
- Tilbakemelding sendt 24.01.12.

Tor Emaus, Alta Kraftlag A/L (16.01.12)

Tilbakemelding:

- Sendte konsesjonssøknad til oss (utviklingslaget)
- Håper denne er ferdigbehandlet i 2014 hos oljede.
- Er positiv til samarbeid om bygging av fergekai i Langfjordhamn.

Ordføreren, Kvæningen kommune (23.03.12).

Tilbakemelding:

- Ordføreren var positiv til prosjektet.
- Han ble oppfordret til å snakke med ”berørte” bedrifter i sin kommune. Han mener dette har betydning for kommunen mht bl.a. turistnæringa.
- Ønsker kopi av vedtaket som sendes kommunen.
- Han mente at dette er gjensidig for begge kommunene.
- Han ønsker videre kontakt.

Kjersti Lunde, e-post av 22.aug 2011 om fergeproblematikk og fisketurister i Loppa.

Harald Bech-Hansen, Vegvesen.no. E-post av 18.04.2012(?).

Gunnstein Rasmussen, Finnmark fylkeskommune, planavdelinga.

Tilbakemelding:

- Veien Myrnes – Bergsfjord er ikke på veiplan. Kostnad i 2006, ca 300 mill kr.(bygging) – 539 mill kr (bygging + drift i 40 år). Dette vil være høyere i 2012.
- Spørsmål om veialternativ Langfjordhamn- Saltnes (Jøkelfjord)? Svar: Kostnadmessig kontra ny ferge, blir dyrt, kanskje, ca 500 mill kr (bygging og drift i framtida, 40 år).
- Ny ferge Øksfjord- Sør-Tverrfjord? Svar: Nytt tilbud i år med håp om større ferge.
- Pris på fergekai? Svar: 20-40 mill kr.
- Veien går gjennom Troms og Finnmark, hva må gjøres? Svar: Må bli en deling av kostnadene mellom fylker, kommuner. Konklusjon: Frem forslaget riktig vei, og da vil endelig stilling bli tatt. Forslaget må fremmes igjennom kommunestyret.

Terje Olsen, samferdselsråd Troms fylkeskommune (20.2.2012?).

Tilbakemelding:

- Vil dere samarbeide med oss? Svar: fylkesveiplanen rulleres i 2012. Positiv innstilling under forutsetning at Loppa og Kvæningen blir enig.

Den 30.5 er det sendt et svar til Vestre- Loppa Utviklingslag. I brevet blir det vist til hovedpunktene i formannskapssak 16/12 Høring – kollektivanskaffelser i Finnmark.

Det vises til at følgende fire punkter oversendt fylkeskommunen den 18.04.2012:

1. Ferge Øksfjord- Tverrfjord- Øksfjord
2. Ferge Øksfjord- Bergsfjord-Sør-Tverrfjord – Øksfjord
3. Trafikkknutepunkter
4. Vei Nuvsvåg – Bergsfjord.

Utviklingslaget har også fått kopi av brevet med formannskapsvedtaket som er oversendt fylkeskommunen til orientering.

I samtaler med utviklingslagets leder viser leder til at veialternativet Nuvsvåg - Bergsfjord blir for dyrt og at det dermed ikke vil bli tatt med i aktuelle veiplaner.

Det eneste veialternativet som står igjen dermed Langfjordhamn – Saltnes/ Jøkelfjord i Troms.

Lederen i utviklingslaget ber derfor kommunen fremme alternativet Langfjordhamn – Saltnes/Jøkelfjord som kommunens veialternativ til vestre-Loppa.

Rådmannens vurdering:

Loppa kommune har sendt formannskapsvedtak i sak 16/12, kollektive ruteanskaffelser , til fylkeskommunen hvor det framgår at kommunen har valgt å satse på veialternativet Nuvsvåg – Bergsfjord.

Forslaget om alternativ veitrase Langfjordhamn- Saltnes/Jøkelfjord må derfor avvises.

Vestre Loppa Utviklingslag
v/Arne Rotnes
9584 Sør-Tverrfjord.

09.05.12



Loppa kommune
v/ordføreren
9550 Øksfjord.

Nytt veialternativ for Vestre Loppa.

Etter 20 år er det ikke kommet bedre kommunikasjon til Vestre Loppa , eller veiløsning Myrnes/Bergsfjord.

Viser til "fergekaoset" våren 2010, og folkemøtet i Bergsfjord i mai, hvor fylkespolitikere, samferdselssjefen og kommunale politikere var til stede. Her sa fylkesordføreren at de er opptatt av våre problemer, men etter vel et år er det ikke kommet noe løsning.

Vestre Loppa Utviklingslag vil etter dette komme med følgende forslag til løsning:

Vi vil foreslå en veiutløsning over Langfjordhamn. Denne løsningen vil medføre kortere reisetid, og et smulere farvann. Veistrekningen er totalt ca. 20 km., med en tunell på ca. 400 m., og ei fergekai, og et lett terreng å bygge vei.

Vi vil med dette forslaget en gang for alltid løse vårt behov for skikkelig kommunikasjon. Denne løsningen vil redusere reisebelastningen til ca. 40 min., og samtidig gjøre reisen mer bekvem.

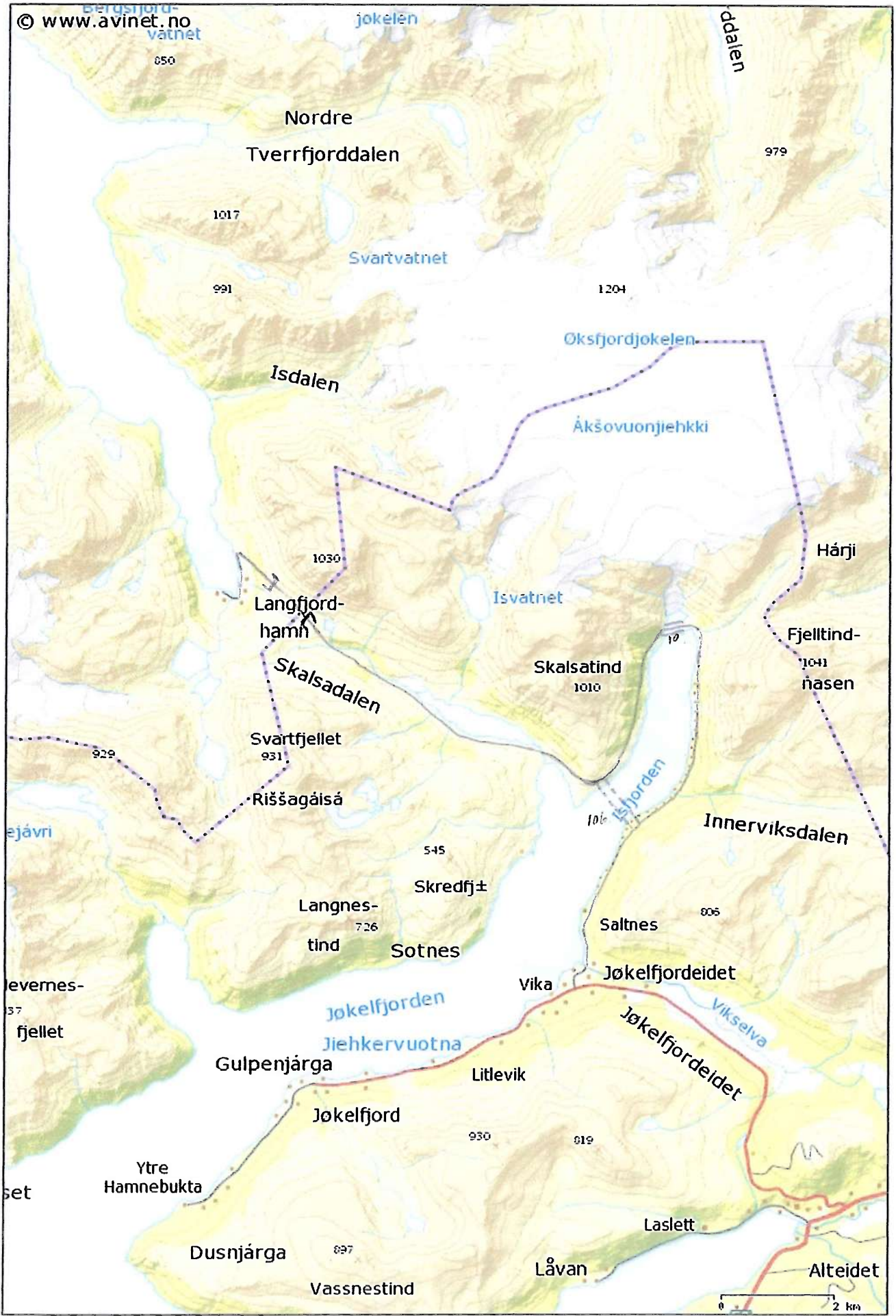
Vi legger ved en liste over alle kontakter vi har hatt i denne saksforberedelsen, som viser at det er ingen negative tilbakemeldinger.

Dette veialternativet er den beste for videre utvikling i Vestre Loppa m.h.t. næringsutvikling og befolkningsvekst.

Rett utskrift fra årsmøte vedtaket bekreftes:

Arne Rotnes

19.01.2010.



Kontakt liste.

Statens veivesen - plan og vei V. Fimmarvåg

✓ Oddbjørn Mikkelsen - Alta

Veien Myrnes - Bergsfjord er ikke på veiplanen eller samferdselsplanen.

Overflate vei - kostnad pr m. 10-15000 kr.

Tunell koster pr m. kr. 100.000.-

Statens veivesen - Turistvei seksjonen ✓ Harald

Beck-Hansen Lillehammer - kontakt pr. Hf 18.01.12

Ber om kart og beskrivelse av området.

Er positiv, men har ingen penger foreløpig

Brev sendt 24.01.12 ✓ kart og beskrivelse.

Alta kraftlag ✓ Tor Emaus. - Alta. 16.01.12.

Sendte konsesjons-søknaden til oss.

Håper den er ferdig behandlet i 2014 hos oljedep.

Er positiv til samarbeid om bygging av

fernekaia i Lanafjord hanna.

Langfjordhamn kraftverk

Søknad om konsesjon

Sammendrag

Langfjordelva forutsettes utnyttet til kraftproduksjon gjennom bygging av Langfjordhamn kraftverk. Kraftverket vil utnytte avløpet fra et felt på 14,9 km² og har et brutto fall på 249 meter mellom kote 251 og kote 2. Installasjonen vil være på 5,7 MW med en estimert årsproduksjon på 18,9 GWh.

Øvre deler av influensområdet er i dag upåvirket av tyngre, tekniske inngrep, og er derfor definert som et inngrepsfritt naturområde (INON). Området har derfor stor verdi for fagtemaet. Likedan vurderes landskapet i influensområdet til å være av middels til stor verdi, der Langfjordelva, Førstevatn og Andrevatn er viktige landskapselementer.

Området har middels verdi for biologisk mangfold og friluftsliv. For øvrige fagtema har området mindre verdi.

Tiltaket vil få store negative konsekvenser for landskap og INON, og middels til store negative konsekvenser for friluftsliv. For biologisk mangfold vil tiltaket gi middels negative konsekvenser. For øvrige fagtema blir konsekvensene mindre.

Flere avbøtende tiltak er foreslått. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 140 l/s i perioden fra magasinet er fylt opp til normalvannstand, ca. 15. juni, og frem til til 15. september. Minstevannføringen tilsvarer 5-persentil sommervannføring. En vannslipping av denne størrelsesorden bidra til å redusere de negative konsekvensene for landskap i tilstrekkelig grad. I tillegg vil det minske de negative konsekvensene på biologisk mangfold.

Fylke Finnmark	Kommune Loppa	Elv Langfjordelva	Nedbørfelt (km ²) 14,9
Inntak kote 251	Utløp kote 2	Slukeevne maks (m ³ /s) 2,8	Slukeevne min (m ³ /s) 0,85
Installert effekt (MW) 5,7	Produksjon pr år (GWh) 18,9	Utbyggingspris (Mill. NOK) 59,6	Utbyggingskostnad (NOK/kWh) 3,15

[Innlegg](#)
[Gmail](#)
[Kalender](#)
[Dokumenter](#)
[Fotografier](#)
[Nettsteder](#)
[Søk](#)
[Mer](#)

Søk i e-post

Søk på nettet

[Vis søkealternativer](#)
[Opprett et filter](#)

E-post

Arkivér

Nettsøppel

Slett

Flytt til

Etiketter

Mer

(ikke noe emne)

X Innboks X

Tor Emaus tor.emaus@altakraftlag.no til meg

[vis detaljer](#) 15:08 (For 2 timer siden)

Svar

Hei og takk for hyggelig telefonsamtale

Vedlagt finner du et eks av den opprinnelige konsesjonssøknaden for Langfjordhamn. Som du ser ble den levert i 2007 og er fortsatt under behandling. Vi får opplyst at den er i sluttbehandling hos NVE men skal også behandles i Olje og Energidept så vi antar at det går enda minimum ett år før den er avgjort. Etter det går det nok et godt år til prosjektering og kvalitetssikring før Alta Kraftlag kan ta sin investeringsbeslutning. Dersom det blir en konsesjon og en positiv investeringsbeslutning så tror jeg at en tidligste byggestart kan bli i 2015. Som du ser er her mange ting som skal på plass enda.

Konsesjonssøknaden beskriver den opprinnelige planen som gikk ut på å regulere Første og Andrevann. Førstevann var planlagt hevet 6 m med en dam som gjorde at ved fullt vann var man på nivå med Andrevann. Andrevann var planlagt senket ved å lage en kanal mellom vannene. Dt var også planlagt en anleggsveg fra bygda til Førstevann.

Etter høringsrunde og konsesjonsbefaring er prosjektet endret ganske mye på grunn av innsigelser og ønsker fra NVE. Endringene er:

- Dam i Førstevann sløyfes og det søkes om å senke vannet med 10 m.
- Regulering av Andrevann sløyfes helt
- Anleggsvegen tas bort på grunn av rødlistet forekomst av Stjernøyvalmue i traceen og at det ikke finnes noen alternativ trace. Transporten "til fjells" tenkes løst med helikopter

Ta gjerne kontakt om du trenger belyst noe mer

Tor Emaus

Beklager, det har oppstått et problem for viruskanneren akkurat nå. Du kan laste ned på egen risiko, eller prøve igjen senere.

 [Søknaden komplett.pdf](#)

[Bytt til det nye utseendet](#)

Kvanangen kommune. / ordføreren

Møte 23.03.12 kl. 10⁰⁰

Ordføreren er positiv til prosjektet.

Han ble oppfordret til å snakke med
„berørte“ bedrifter i sin kommune.

Han mener dette har betydning for kommunen,
mht. bl.a. turistnæringaen.

Ønsker kopi av vedtaket som sendes kommunen.

Han mener at dette er gjensidig for begge kommuner

Han ønsker videre kontakt

Han fikk „en mappe“ med kontakt liste ^{m/kart}

Et positivt møte.

Vestre Loppa Utviklingslag
v/Arne Rotnes
9584 Sør-Tverrfjord.

Statens Vegvesen
Turistseksjon,
Postboks 1010,
2615 Lillehammer.

23.01.12.

Nytt veialternativ for Vestre Loppa.

Viser til hyggelig telefonsamtale med Harald Beck-Hansen den 18. januar d.å. og vil komme med følgende beskrivelse av området og prosjektet.

Vi har i dag ferge som går mellom Øksfjord og Sør-Tverrfjord, denne er liten mht. kapasitet og frekvens, et anløp pr. dag 5 dager i uka, og 2 anløp 2 dager i uka. Jeg viser til vedlagte skriv fra Din Tur angående kapasitet. I tillegg tar denne turen ca. 2,5 timer hver vei, og dette er et værhardt havstykke, særlig om vinteren. Vi ønsker at veien legges fra Langfjordhamn til Saltnes i Jøkelfjord. Viser til vedlagte kart over området.

Vi har 2 turistfiske bedrifter her, 1 ny oppstartet på Sandland, og 1 i Sør-Tverrfjord som har drevet ca. 5 år. Disse er fullbooket hele sesongen for dette året, og det har vært slik tidligere. Bedriften på Sandland ønsker å utvide sesongen til vinterdrift, med toppturer og isbrevandring.

Med det nye veialternativet vil det bli lettere å komme fram om sommeren, fordi fergeturen vil ta ca. 45 minutter hver vei, og ferga vil kunne ta flere turer om dagen.

I tillegg vil veitraseen dekke 2 isbreer på en lettvinnt måte (se kartet).

I tillegg vil vi nevne at i Bergsfjord er kommunens eneste fiskeindustriannlegg som er avhengig av transport av ferskfisk omtrent hele året. Med flere fergeturer pr. dag vil det bli mulig å sende flere trailere av gårde, som er veldig viktig for denne bedriften.

Dette veialternativet har en lengde på ca. 20 km., hvor en tunell på ca. 500 meter inngår, og et fergeleie i Langfjordhamn. Alta Kraftlag har en konsesjonssøknad inne til behandling hos NVE, om bygging av et kraftverk i Langfjordham. Denne er lovet ferdig behandlet innen 1. kvartal i år. Alta Kraftlag er da interessert i et samarbeid om bygging av fergeleiet, da de er avhengig av å frakte tungt utstyr utover.

Dette er hva vi har av opplysninger om vårt forslag, og vi håper det vil gi dere en nyttig informasjon om prosjektet. Trenger dere flere opplysninger ber vi dere kontakte undertegnede. Vi håper dere kan gi oss støtte til prosjektet.

Med vennlig hilsen

Vestre Loppa Utviklingslag


leder

e-mail:arotnes@gmail.com mob.tlf. 975 22030

Jan-Eirik Jensen

Fra: Terje Kristian Haugen
Sendt: 22. august 2011 11:05
Til: Per Buvik; Jan-Eirik Jensen; Monika Olsen; Bjørnar Tollefsen
Emne: VS: Om fergeproblematikk og fisketurister i Loppa.

Hei.

Her er tilbakemelding fra Din Tur .

Terje H

Fra: Kjersti Lunde [<mailto:lunde@dintur.no>]
Sendt: 22. august 2011 10:30
Til: Terje Kristian Haugen
Emne: SV: Om fergeproblematikk og fisketurister i Loppa.

Hei!

Ferga er i dag for lita og har for få avganger pr dag. Det fører til at gjester blir stående igjen eller må ta ferga tidligere enn planlagt og dermed mister de en dag av ferien. Fortsetter dette, vil kundene forsøke og finne seg andre feriesteder.

Ferga er en flaskehals for å utvikle reiselivet i denne delen av Loppa kommune.

I dag forsøker anleggene å bestille plass på ferga for sine gjester – dette er begrenset til 3-5 plasser pr ferge. Til sammen har reiselivsbedriftene i Sør-Tverrfjord og Sandland en kapasitet på 8 boenheter og 44 sengeplasser. I tillegg kommer Arctic Nuvsvåg i Nuvsvåg med 4 boenheter og 18 sengeplasser. Fergas manglende kapasitet er en flaskehals i forhold til utvikling av reiselivet. Dette er uholdbart.

Alle kundene kommer med egen bil eller med leiebil fra nærmeste flyplass (noen svært få bestiller direkte båttransport fra Alta til Sandland). Kundene er sportsfiskere med mye spesial sportsutstyr. Derfor er det best for kundene å få tatt dette utstyret i egen bil til feriestedet for å slippe omlasting.

Dette området i Loppa kommune har et vektspotensial og det er derfor rom for utvidelse av dagens bedrifter eller nye etableringer innen naturbasert reiseliv. Fra Din Tur sin side ser vi positivt på ei slik utvikling. Bedriftene i Loppa har til nå levert gode opplevelser og et godt produkt og har derfor opparbeidet seg et godt marked i hele Europa. Dette bør det legges bedre til rette for!!!!

Løsning;

- Et anløp pr dag med ei større ferge.
- Eller to anløp pr dag med dagens ferge.
- Sesong; 1.april til 1.oktober bør ha utvidet fergeanløp.

Mvh Kjersti Lunde

Fra: Terje Kristian Haugen [<mailto:Terje.K.Haugen@loppa.kommune.no>]
Sendt: 19. august 2011 12:42
Til: Kjersti Lunde
Emne: Om fergeproblematikk og fisketurister i Loppa.

Hei.

rt Play Nyheter Gmail Dokumenter Kalender Oversetter Mer



Mer

Nytt veialternativ for Vestre Loppa.

Innboks x

Arne Rotnes Hei. Viser til skriv av 23.01.12, og håper du har lest dette. Vestre Loppa Ut...

18. apr. (For 2 dager siden)

Bech-Hanssen Harald harald.bech-hanssen@vegvesen.no

13:08 (For 5 timer siden)

til Joki, meg

Hei Arne

Jeg beklager at jeg ikke har svart deg tidligere.

Henvendelsen din gjelder, slik jeg vurderer det, et ønske om forbindelse via ny veg og fergeforbindelse mellom Jøkelfjord og Bergsfjorden. Og du beskriver næringsvirksomhet med potensiale for utvikling med økt frekvens på fergeanløp. At din henvendelse har gått til oss må jeg anta har med vår tilrettelegging for turisme ute i distriktene gjennom utviklingen av Nasjonale turistveger. Pr. dato satser vi på utvikling av 18 utvalgte eksisterende kjøreturer med program som strekker seg utover 2020. Strekningene ble valgt ut tidlig på 2000-tallet. Etter at alle landets kommuner hadde foreslått 50 kandidater, ble disse rutene befart og vurdert. Konklusjonen ble 18 strekninger som anses å være Norges beste kjøreturer i det sterkeste av norsk natur. I Finnmark gjelder dette som du sikkert vet, strekningene Kokelv-Havøysund og Varangerbotn-Hamningberg. Vi vet godt at Finnmark har mye mer å by på enn bare Nordkapp.

Utover disse 18 er det pr. dato ikke aktuelt å ta opp nye ruter som Nasjonale turistveger. Og om fremtiden vil aktualisere nye ruter er ikke godt å si. Uutløste veisamband må i alle fall etableres før de kan vurderes.

Det er også slik at ansvaret for- og eierskapet til Nasjonale turistveger er delt mellom oss og vegmyndighet. Vi investerer i stoppesteder langs vegene og stiller litt med utsiktsrydding der det gror til, mens vegmyndighetene sørger for alt som har med selv vegene å gjøre, herunder bygging, drift og vedlikehold. Det jeg kan gjøre med dette nå er derfor å oversende brevet ditt elektronisk og originalt til leder for vegavdelingen i Finnmark, Bjørg-Anita Joki, og anmode om at ønsket blir vurdert og at du får en tilbakemelding på dette.

Med hilsen

Finnmark Fylkeskommune, samferdsels avd.

* ~~Geir Tore Andreassen 78963004~~ ~~78962000~~
 78963000 drift/vedlikehold.

* Gunnstein Rasmussen 78963112 plan avd.
 (Han var lenge syk så det tok tid før eg fikk kontakt)

Veien Mynnes-Bergstj.: er den på veiplanen?

Ingen penger - og planer, *

* Kostnaden 2006 = 300 mill. - 539 mill.
 Bygging - Bygging + drift for framtid.
 i 40 år.

Dette vil være høyere i 2012

Hva med forslag om vei Langfjorhamn - Saltnes (Fokstj.)?

* Kostnaddsmessig kontra ny ferge, blir dyrt, kanskje ca. 500 mill. (bygging og drift i framtida, 40 år)

* Ny ferge Økstj. - Sar-Tverrfjord? Nytt tilbud i år med håp om større ferge.

Pris på fergekai? 20-40 mill.

Veien går gjennom Troms og Finnmark, hva må gjøres?

* Må bli en deling av kostnadene mellom fylker, kommuner.

* Konklusjonen er: frem forslaget riktig vei, og da vil endelig stilling bli tatt.

* Forslaget må fremmes igjennom kommunestyret.

Terje Olsen - samferdselsråd

Troms Fylkeskommune.

77 78 80 00 - 777 88014. direkte
opptatt hele onsdag 14. jan Mob 924 67214

Vil dere samarbeide med oss?

Fylkesveiplanen rulleres 2013.

Positiv innstilling under forutsetning at
kvæmangen og Loppa blir enige.



Fylkeshuset - Fylkkaviessu
Besøkende -
Galledeaddji

20 FEB 2012

kl. 15⁰⁰



LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 30.05.2012
Arkivref: 2012/434-0 /
210

Bjørnar Tollefsen

bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
22/12	Levekårsutvalget	04.06.2012
42/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012
36/12	Formannskap	07.06.2012
46/12	Kommunestyre	15.06.2012

Vedtak i Levekårsutvalget- 04.06.2012

Loppa kommunestyret tar tertialrapporten pr. 30.04.2012 til etterretning. Kommunestyret vil henstille til administrativt og politisk nivå at man fortsatt utviser økonomisk varsomhet, og at rådende budsjettdisiplin videreføres.

Enstemmig vedtatt.

Tertialrapport 2012

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyret tar tertialrapporten pr. 30.04.2012 til etterretning. Kommunestyret vil henstille til administrativt og politisk nivå at man fortsatt utviser økonomisk varsomhet, og at rådende budsjettdisiplin videreføres.

Vedlegg:

Utarbeidet tertialrapport 1. tertial 2012

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

For konkrete tall og kommentarer henvises det i sin helhet til vedlagte perioderapport.

Rådmannens vurdering:

Utarbeidet tertialrapport for 1. tertial 2012 viser at økonomistyringen er god.

Fortsatt ansvarlighet i alle ledd må til for at vi skal kunne avlegge et regnskap i balanse ved årets slutt. Gode tall så langt i år må ikke bety at en foretar disponeringer som går ut over budsjettet. Det er fortsatt mange måneder igjen av året og mye uforutsett kan skje.

Rådmannen anbefaler at den fremlagte tertialrapporten tas til etterretning.



LOPPA KOMMUNE

TERTIALRAPPORT pr. 30.04.2012



01.03.12 ble alle renholdere overført til Renholdsseksjonen og er underlagt Driftsavdelinga.

PERIODERAPPORT

Innledning

Med henvisning til regnskapsforskriftene skal det for hver tertial avlegges en regnskapsrapport for kommunestyret som viser budsjettmessig forbruk. Når det gjelder detaljgraden er det opp til administrasjonen å definere denne i samråd med kommunestyret.

Rådmannen har valgt å legge frem en perioderapport som viser budsjettmessig forbruk som vist i tabellene under hvert rammeområde. Perioderapporten skal ikke være så detaljert som regnskapet da dette vil bli veldig omfattende og lite interessant i forhold til den informasjon som kommunestyret bør ha på dette tidspunkt av året.

Økonomisk rapportering skal være ryddig, informativ og etterrettelig. Dette er særdeles viktig i tider med en krevende kommuneøkonomi. Rådmannen håper således at denne perioderapporten kan gi en troverdig avspeiling av økonomiutviklingen så langt i driftsåret.

Rådmannen vil som sedvanlig presisere at streng økonomistyring fortsatt bør være høgt prioritet i vårt arbeid i tiden som kommer. Selv om vi har gode resultater å vise til de siste årene, er ikke slingringsmonnet slik at vi ukritisk kan si ja verken til nødvendig vedlikehold eller nye varige driftsutgifter. Dette særlig med hensyn til inntektssvikt på bakgrunn av nedgang i folketallet og økninger i driftsutgifter som allerede er vedtatt.

Rådmannen tillater seg i dette forordet og be kommunestyret om å lese tallene i dette dokumentet med noe forsiktighet. På dette rapporteringstidspunktet er det en rekke tallstørrelser som periodisk ikke kan fordeles matematisk til 33,3 % forbruk.

Videre presiseres det allerede innledningsvis at det totale forbruket til nå inneværende år er rimelig likt forbruket på samme tid i fjor. Dette indikerer imidlertid ikke automatisk et godt regnskapsresultat, ettersom vi har flere økonomiske utfordringer fremover og at uforutsette ting kan oppstå gjennom resten av året.

Sentrale styringsorganer og fellesutgifter.

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2012	endr 2012	i %	30.04.2011
Lønn og sosiale utgifter	2 982 344	7 383 000	40 %	38 %
Kjøp av varer og tjenester	2 113 761	5 605 000	38 %	34 %
Kjøp av tjenester	350 067	1 222 000	29 %	27 %
Overføringer	1 934 542	6 776 000	29 %	30 %
Finansutgifter	-	1 125 000	0 %	0 %
Sum utgifter	7 380 714	22 111 000	33 %	34 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	181 504	94 000	193 %	21 %
Refusjoner	867 295	677 000	128 %	348 %
Overføringer	-	3 000 000	0 %	0 %
Finansinntekter	533 083	1 195 000	45 %	96 %
Sum inntekter	1 581 882	4 966 000	32 %	76 %
SUM NETTO UTGIFTER	5 798 832	17 145 000	34 %	26 %

Avvik mellom regnskap og budsjett

Driftsutgifter

Lønnsutgifter

Fast lønn er for sentraladministrasjonen belastet noe høyere enn fjoråret på samme tid. En forventer likevel at lønn vil holde seg innenfor budsjettet for 2012.

Refusjoner

Inneholder utgifter knyttet til moms som skal overføres til investeringsbudsjettet.

Driftsinntekter

Overføringsinntekter

Budsjettet kr 2,1 mill i overføringer for omstillingsarbeidet. Pengene er ikke mottatt enda.

Finansinntekter

Gjelder tilskudd næringsfond og mottatte avdrag på næringsfond.

Måloppnåelse/ressursutnyttelse

Rammeområdet viser at man fortsatt har en forsvarlig økonomisk utvikling.

Oppvekst og kultur

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2012	endr 2012	i %	30.04.2011
Lønn og sosiale utgifter	8 931 754	23 537 000	38 %	39 %
Kjøp av varer og tjenester	1 383 698	4 033 000	34 %	43 %
Kjøp av tjenester	0	1 204 000	0 %	5 %
Overføringer	275 374	1 702 000	16 %	18 %
Finansutgifter	0	0		
Sum utgifter	10 590 826	30 476 000	35 %	37 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	365 635	1 124 000	33 %	39 %
Refusjoner	1 010 377	3 157 000	32 %	20 %
Overføringer	0	-	0 %	0 %
Finansinntekter	-	45 000	0 %	28 %
Sum inntekter	1 376 012	4 326 000	32 %	26 %
SUM NETTO UTGIFTER	9 214 814	26 150 000	35 %	39 %

Avvik mellom regnskap og budsjett

UTGIFTER:

Lønn og sosiale utgifter:

- Etaten har et lavere forbruk enn til samme tid i fjor. Vi har en del bruk av vikarer, dette på grunn av langtidsfravær, men dette må ses i sammenheng med refusjoner fra Nav. På grunn av manglende ledere og lærere ved flere skoler har vi en del overtid. Lærere har overpost og overtid for å inneha deler av ledelsen ved skolen. Dette vil jevne seg ut i forhold til stillinger vi ikke har fått besatt. Dette vil stabilisere seg ved skoleslutt.

Kjøp av varer og tjenester:

- Også her har etaten et lavere forbruk enn i fjor til samme tid. Samtidig ser vi at vi har overforbruk på strøm ved flere skoler. Dette kommer av nedskjæringer gjort for å balansere budsjett 2012. På to av skolene våre ble 11800 strøm kraftig redusert i forhold til nedleggelse av basseng.
- En del utgifter belastes tidlig på året, eks. lisenser/abonnement, forsikringer, serviceavtaler m.m. Flere enheter har overforbruk på vedlikeholdsmateriell, dette fordi vi har store vedlikeholdsbehov på skoler og barnehager i kommunen.
- Skolene og barnehagene gjør en del innkjøp av materiell i begynnelsen av året, og en del i begynnelsen av nytt skole-/barnehageår.
- Kjøp fra andre kommuner faktureres halvårlig.

Overføringer:

- Spesialundervisning for våren 2011 omposteres ved skoleårets slutt.

INNTEKTER:

Salgs- og leieinntekter:

- Egenandel for kulturskolen våren er ikke fakturert enda.
- Utleie av skoler/grendehus/utstyr faktureres etter hvert, også kommunale virksomheter.

Refusjoner:

- Refusjoner fra NAV utbetales etterskuddsvis.
- Refusjoner fra Fylkeskommunen, Utdanningsforbundet o.a. utbetales halvårlig.

Måloppnåelse/ressursutnyttelse

Driften i skoler, barnehage og sfo går som vanlig. Det har vært vanskelig personalmessig ved noen av enhetene, dette gir utslag i utgifter til vikarer og overtid. Det har som tidligere vært vanskelig å få tak i vikarer, og dette fører over tid til slitne medarbeidere. Vi har hatt det spesielt vanskelig i Bergsfjord og på Sandland. Her må personalet ved skolene berømmes for veldig god jobb.

Etaten har lyst ut stillinger i barnhage og skoler, dette med forbehold om at dagens skolestruktur opprettholdes. Tilsetninger vil bli gjort etter 25.mai 2012. Vi har søkere, men ikke mange av dem. Til rektorstillingen ved Sandland skole har vi en søker, samme søker har også søkt til de andre skolene. I Bergsfjord har vi fire søkere til rektorstillingen, 3 søkere til lærerstillingen. I Nuvsvåg har vi 4 søkere til de to lærerstillingene. I Øksfjord har vi en søker til lærerstillingene på Høgtun.

I Øksfjord barnehage har vi 4 søkere til pedagogisk leder stillingene. Her tilsetter vi en førskolelærer og en fagarbeider(dispensasjon for barnehageåret). Førskolelæreren er ute i foreldrepermisjon, vikar for henne er en fagarbeider på dispensasjon. Den fjerde søkeren var også en fagarbeider.

Så langt dette halvåret har vi avviklet 2 rektor/styremøter. Vi skal ha det siste møtet før sommerferien 1.juni. Vi ønsker å fortsette med møter rundt om i kommunen.

Vi har ved hovedopptak tatt inn 19 barn (29 plasser) i Øksfjord barnehage. I Bergsfjord barnehage har vi tatt inn 5 barn (7 plasser).

Departementet har definert full barnehagedekning som at alle som søker før hovedopptaket får plass, og det har vi klart å innfri i år også. Vi har overkapasitet i begge barnehagene, og det er fortsatt ikke grunnlag for å starte opp igjen i barnehagene vi har vakante. Til Høgtun sfo har vi god søknad. Til høsten starter det 21 barn på fritidshjemmet.

Det er også gledelig å se at kulturlivet blomstrer på flere steder i kommunen. Kulturskolen har akkurat hatt en stor forestilling "Tåkehavet". En forestilling basert på myter/fortellinger fra Loppa. Kulturskolen kjørte to forestillinger. En skoleforestilling der de fleste skolene i kommunen var til stede samt 50 elever fra Burfjord, og en familieforestilling. Det var veldig god oppslutning også på familieforestillingen.

Kulturskolen har i år hatt elever både i Øksfjord og Bergsfjord. Vi fikk se noen av disse i aksjon i kirka på 17.mai. Det har også vært arrangert et trommekurs i regi av kulturskolen på Sandland. Elevene som var med på dette kurset fikk vist sine kunnskaper på trommene på 17.mai.

I år vil festivalen "Liv i Loppa" arrangeres i juli og Øksfjord festivalen i august. Loppa kommune ved ungdomskonsulentene har arrangert rusfritt arrangement på 1. og 16. mai i Øksfjord. På natt til 1. mai var det ungdommer fra alle stedene i Loppa representert.

Loppa folkebibliotek jobber nå for å starte opp utlånsfilialen i Sør-Tverrfjord. Kommunestyret bevilget penger til dette i møte i desember 2011. Det er det praktiske som står igjen (oppsett av hyller m.m), i skrivende stund kan det hende at dette allerede er på plass.

Oppvekst- og kultursjefen har denne våren brukt mye tid til arbeid med utredning av skolestrukturen i Loppa. Som sekretær i arbeidsgruppa har mange timer gått med til dette. Etaten har startet arbeid med ny arbeidstidsavtale for skoler og barnehager i kommunen. For skolene håper en å få på plass en avtale i løpet av uke 24.

Økt nærvær på arbeidsplassen har også vært et fokus denne våren. Loppa kommune har en målsetting om et nærvær på 93 % i desember 2012.

Helse, sosial, pleie og omsorg.

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2012	endr 2012	i %	30.04.2011
Lønn og sosiale utgifter	13 922 379	39 948 000	35 %	33 %
Kjøp av varer og tjenester	1 437 308	5 371 000	27 %	27 %
Kjøp av tjenester	161 231	528 000	31 %	42 %
Overføringer	1 140 958	3 748 000	30 %	31 %
Finansutgifter	0	80 000	0 %	0 %
Sum utgifter	16 661 876	49 675 000	34 %	32 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	1 065 953	3 076 000	35 %	33 %
Refusjoner	962 080	7 636 000	13 %	19 %
Overføringer	0	-	0 %	0 %
Finansinntekter	6 500	80 000	8 %	2 %
Sum inntekter	2 034 533	10 792 000	19 %	23 %
SUM NETTO UTGIFTER	14 627 343	38 883 000	38 %	35 %

Avvik mellom regnskap og budsjett

Lønnsutgifter

Lønnsutgiftene viser totalt sett en tilfredsstillende situasjon, samtidig er det flere poster som viser en noe urovekkende situasjon innenfor tjenesteområdet.

Overtid: Enkelte avdelinger innen tjenesteområdet en stor økning ved bruken av overtid. Dette gjelder avdelingene alders og sykehjemmet og Parkveien 2. Det bemerkes også at faste tillegg innenfor pleie og omsorg er noe høyere enn forventet i de første månedene på året. Dette skal følges med, og en kan ikke si om det er noe underbudsjettering innenfor faste tillegg.

Når det gjelder overtidsbruk på sykehjemmet, så har dette sammenheng med mangel på sykepleiere og vakante helgestillinger. Selv om alle store stillinger er besatt, har vi ikke sykepleiere i alle stillinger, og dette igjen medfører enten overtid på fast ansatte sykepleiere eller vi er nødt til å leie inn sykepleiere fra vikarbyråer. Hittil i år har det ikke blitt brukt vikarbyråer, dermed høye overtidstall for å ha en faglig forsvarlig sykepleietjeneste.

Parkveien 2 er en nyopprettet bolig og tjenestetilbudet innen pu-tjenesten er blitt økt betraktelig i forbindelse med dette. Høy overtidsbruk og bruk av ekstrahjelp skyldes dette, og administrasjon skal kartlegge situasjonen slik at vi får en god oversikt over det reelle personellbehovet m.m. Det kan imidlertid hende at det er behov for økte personellressurser i denne tjenesten.

Omsorgslønn: Omsorgslønn innenfor hjemmesykepleien ser ut å være underbudsjettet. Men pga etterbetaling av omsorgslønn fra i fjor kan dette gi noe feilaktig bilde. Dette skal følges opp av administrasjonen.

Arbeidsgodtgjørelse fosterhjem: Arbeidsgodtgjørelse fosterhjem er sterkt underbudsjettet. Vi har et forsterket fosterhjemstilbud som løper til og med oktober måned, og dette er det ikke tatt hensyn til i budsjettet. Barnevernstjenesten har også signalisert at det kommer til å bli også andre tiltak som får økonomiske konsekvenser for Loppa kommune. Omfang av tiltak, samt økonomisk konsekvens er ikke klargjort pr. dagens dato.

Andre driftsutgifter

Økonomisk sosialhjelp har et overforbruk i forhold til budsjettet. For å holde budsjettet er det viktig at NAV har stor fokus på å få stønadsmottakere raskt over i tiltak. Nav har flere brukere som har søkt om arbeidsavklaringspenger (AAP), og som i påvente av behandling av søknad har mottatt livsopphold. Enkelte har også mottatt husleiepenger. Dersom disse blir innvilget AAP, så får kommunen refusjon. Ellers har ikke antall brukere som mottar økonomisk sosialhjelp økt, så det forventes at situasjonen stabiliserer seg og tjenesten klarer å holde seg innenfor budsjetttrammer.

I parkveien er det overforbruk på flere driftsutgifter, dette skyldes at ved nyetablering av tjenestetilbudet i boligen er det ikke blitt budsjettet nok midler til div. nødvendige innkjøp (bl.a. rengjøringsmidler og diverse forbruksmateriell). Samlet sett utgjør ikke disse store beløp, men dette må tas hensyn til ved neste års budsjettering.

Alders og sykehjemmet har et høyt overforbruk av annet forbruksmateriell. Dette skyldes for at det har vært en økning av behovet for inkontinens utstyr, samt at institusjon har begynt å bestille flere forbruksvarer selv, uten at dette er blitt tatt hensyn til i årets budsjett.

Matvarer/kosthold under alders og sykehjemmet har noe overforbruk, men dette må sees i sammenheng med driftsinntekter i forbindelse med salg av mat –brukere og kantine/kafesalg. Pr. i dag ser dette forsvarlig ut, men dette skal følges opp i løpet av driftsåret.

Egenandel ved tilsyn på alders og sykehjemmet har merforbruk. Dette handler om leger som har tilsyn på sykehjemsbeboere på kveldene/nettene og helgene. Dette er blitt drøftet på tjenesteområdet. Avdelingsleder og kommuneoverlege har gått gjennom rutiner og prosedyrer i dette, og det er nå blitt utarbeidet nye rutiner for å få kontroll og bedre system på dette.

Andre driftsutgifter er under kontroll. Det må følges nøye med ovennevnte poster, gjøre omprioriteringer og eventuelle budsjettreguleringer for å unngå utviklingen av merforbruket.

Driftsinntekter

Driftsinntektene viser totalt en jevn utvikling. Det er imidlertid enkelte poster som viser for lave inntekter i forhold til budsjetterte tall, men det er for tidlig å si om dette blir å vedvare ut driftsåret. Administrasjon skal følge med utviklingen i dette.

Flere forventede refusjoner og statstilskudd er ikke blitt utbetalt i den første tertiale, derfor viser regnskapet avvik i forhold til budsjetterte driftsinntekter. Også refusjon av sykepenger

og fødselspenger betales etterskuddsvis, og dermed viser ikke regnskapet den reelle situasjonen. Sistnevnte refusjoner må i tillegg sees i sammenheng med bruk av vikarer under lønnsutgiftene i tjenesteområdet.

Måloppnåelse/ressursutnyttelse

Bemanningssituasjon innen pleie og omsorg er noe utfordrende pga mangel på sykepleiere med autorisasjon. På sikt kommer vi til å ha full sykepleierdekning, når alle ansatte har fått en norsk autorisasjon som sykepleiere. Helgene er fortsatt utfordrende å få dekket med kvalifiserte ansatte, og for å klare å drifte omsorgstjenesten på faglig forsvarlig måte har vi vært nødt til å ha ansatte på overtid. Dette er ikke en ønskelig situasjon, og vi er bekymret over overtidbruken i tjenesteområdet.

Ellers jobbes det med mange forskjellige oppgaver i tjenesteområdet. Siden sentral lovverk og en god del sentrale forskrifter er blitt endret og oppdatert, er det mye å sette seg inn i. Gjennomføring av samhandlingsreformen ses ikke så veldig mye i hverdagen, men det er mange utfordringer og nye oppgaver i forbindelse med reformen, og samhandlingsreformen skal gjennomføres gradvis og med økende volum i årene fremover.

Det jobbes målrettet mot det overordnede målet for helse- og omsorgstjenesten; at den enkelte tjenestemottakeren skal sikres tjenester av god kvalitet, og at de individuelle behov blir dekket på en forsvarlig måte. Det er nylig opprettet en koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering i kommunen. Med dette klarer vi bedre å sikre kontinuitet og koordinering i tjenesteytingen. I samhandlingsreformen er bestemmelsen om koordinerende enheter i kommunene og spesialhelsetjenesten løftet fra forskrift til lov.

Driftsavdelingen

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2012	endr 2012	i %	30.04.2011
Lønn og sosiale utgifter	3 027 765	7 544 000	40 %	36 %
Kjøp av varer og tjenester	2 905 057	7 849 000	37 %	37 %
Kjøp av tjenester	822 597	1 783 000	46 %	47 %
Overføringer	507 870	546 000	93 %	73 %
Finansutgifter	0	30 000	0 %	0 %
Sum utgifter	7 263 289	17 752 000	41 %	39 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	4 056 112	9 468 000	43 %	43 %
Refusjoner	916 993	1 443 000	64 %	39 %
Overføringer	0	0	0 %	0 %
Finansinntekter	-	30 000	0 %	0 %
Sum inntekter	4 973 105	10 941 000	45 %	41 %
SUM NETTO UTGIFTER	2 290 184	6 811 000	34 %	35 %

Avvik mellom regnskap og budsjett

Lønnsutgifter

Fast lønn og pensjon er innenfor rammen. Men det må bemerkes at bruk av overtid har oversteget budsjettet allerede nå, men det skyldes akutte situasjoner oppstår og må løses. Det blir derfor mye "brannslukning" når hendelser oppstår.

Andre driftsutgifter

Kjøp av varer og tjenester er noe høy, men her vil kritiske vurderinger legges til grunn før noe anskaffes fremover.

Forsikringene er nå under anbudsbehandling av innkjøps sirkelen, og det er spennende å se om hvilke endringer vi får her. Egenandelene på skader er svært høy hos oss med 50 000.- nok pr. skade.

Det utarbeides også nye anbuds dokumenter for snøbrøytingen 2012-2016 fra innkjøps sirkelen, og her vil det komme endringer som vil presisere brøytekontraktene mer enn tilfelle i dag. Dette for å ikke har fortolkninger som utfordringer når kontraktene oppfylles.

Overføringsutgifter gjelder i sin helhet moms på varer og tjenester som er kjøpt og må sees sammen med inntektsposten refusjoner da den samme momsen inntektsføres der.

Vedlikehold og service viser ett noe høyt forbruk så langt, så forsiktighet må fortsatt være det vi har som rettesnor videre i året.

Det er behov for maling av Nedstranda omsorgsbolig, dette ses på som svært viktig å få gjort i år! Det vil også søkes å få malt opp noe på kirkene i Vestre Loppa i samarbeid med Kirkekontoret.

Driftsinntekter

Husleien på kommunale boliger står ikke i forhold med de faktiske kostnadsfaktorene vi må forholde oss til.

En gjennomgang av husleiene krever juridiske avklaringer/endringer av kontrakter, og en resultatet etablering av kommunal boligsselskap?

Vannavgift, kloakkavgift og renovasjon vil i fremtiden måtte påregne betydelige økninger grunnet gamle V/A og krav fra sentrale myndigheter.

Refusjoner er i hovedsak inntektsført moms og refusjoner for tjenester levert til Loppa Havn KF. Gjelder leie av administrative tjenester og uteavdelingen. Bruk av kommunale kaier og utgifter knyttet til veier og veilys.

Utfordringene fremover vil være å dokumentere selvkost på kommunens avgifter.

Måloppnåelse/ressursutnyttelse.

Vann og avløp er et område som kommer til å kreve fortsatt stor innsats fremover. I vinter har man opplevd moderate kuldeperioder.

Det har vært prioritert vedlikehold av leiligheter på Aldersboligen som har fått oppgradert dusj/bad i vinter. Fikk utarbeidet rapport fra vår bedriftshelsetjeneste som konkluderte med akutte behov for tiltak, som også er iverksatt.

Vi har fortsatt en del boliger som må dreneres og sikres mot fukt.

Det til sommeren bli utført en del malingsarbeid på boliger og andre bygg avhengig av været.

Nerstranda Omsorgsbolig står høyt på listen, og her vil en søke løsning på eksterne malere.

En del prioriterte malingsoppgaver er problematisk å finne rasjonelle løsninger på, det er ikke bare å gå ut til tilbyder for slike oppdrag lokalt!

Vi forbereder oss også på å få flotte ungdommer i arbeid på etaten, har lagt opp til noe mer fleksibilitet på alder for sesongen 2012. Har lagt til grunn bl.a året ungdommen fyller 16 år.

Overtidsbruk på driftsavdelingen er umulig å unngå da uforutsette behov som regel oppstår etter normal arbeidstid.

Men vil også minne om at det er viktig av vi i organisasjonen også er lojal, og vurderer når tid man ringer driftsavdelingen utenfor arbeidstid!

Akutt vannlekkasje har heldigvis ikke vært de store utfordringene så langt i år, men vi vet at vi har en del udetonerte V/A.

Vannledningen i Skolebakken har behov for å bli utbedret utskriftet, men har ikke sett noen mulighet innen dages budsjetter å tvinge dette gjennomført.

Vi har under arbeid planlegging arbeidet, samt drenering rundt boligene som er i området.

Vann som kommer frem i Hankenbakken er til sjenanse for boliger nedenfor Helsesenteret. Her er det ikke bare Loppa kommune som skal lastes for at naturen har sine måter å lede vannet på, og saken må løses med flere aktører om dette skal bli permanent bra. Tenker da på Vegvesen mfl.

Ellers fikk vi på slutten av april signaler om at kloakken i sentrum ved kaien ikke er i orden. Dette har vi hatt tidligere problemer med, senest i 2010.

Det ble også i slutten av 1. tertiale bevilget midler for biler til driftsavdelingen, og her jobber man med nyere brukte biler. Det vil bety at man må kompromisse med den faktiske situasjonen med kost/ nytte. Men vi kan nå ta minigraveren etter behov uten å måtte bryte noen veitrafikklover.

Investeringsregnskapet pr. 30.04.12

Vi har 2 investeringsprosjekter på gang nå:

- Vassdalen industriområde
- Bergsfjord skole

Sør-Tverrfjord grendehus er ikke helt ferdigstilt, men vil bli det i løpet av sommeren.

Likviditet pr. 30.04.12

Likviditet	Pr. 31.12.08	Pr. 30.04.09	Pr. 30.04.10	Pr. 30.04.11	Pr. 30.04.12
Kasse, post og bank	33 740 333	34 338 596	38 897 701	31 741 785	41 271 664
Kortsiktige fordringer	8 393 239	5 026 359	7 936 886	10 035 198	7 308 825
Sum omløpsmidler, kto.2.1	47 365 781	44 597 165	47 363 946	43 925 212	49 479 940
Kortsiktig gjeld, kto.2.3	14 803 187	16 219 977	13 967 670	14 235 948	17 245 273
Likvide midler	32 562 594	28 377 188	33 396 276	29 689 264	32 234 667

Den likvide situasjonen svinger naturlig i løpet av året. Årsaken til at midlene har økt er at vi nylig har tatt opp ett lån på nesten 9 million. Dette i forbindelse med investeringene i Vassdalen. Skavnakk kai og Parkveien 2.

Totalt sett kan vi foreløpig konkludere med at likviditeten er tilfredsstillende.

Plassering av ledig likviditet

I hht til nytt finansreglement vedtatt av Kommunestyret med ikrafttredelse 01.07.2010 så skal rådmannen minst to ganger i året rapportere om finansforvaltningens resultat. I Loppa så har vi ikke alternative plasseringer, verken i form av penge-, obligasjon-, aksje-, eller eiendomsmarkedsplasseringer.

Vi har kun vanlig innskudd i bank med følgende saldo og avkastning:

Konto	Saldo pr 30.04.12	Innskuddsrente pr 30.04.11
Driftskonto	38 129 459	Rentene justeres ukentlig, budsjettert rente er på
Skattetrekkskonto	3 094 043	3,5 %. Rentenivået har hittil vært lavere enn det.
Kontantkasse	48 162	Ingen renter

Etter rådmannens syn så er smerten ved å måtte dekke inn et eventuelt kortsiktig tap på finansielle instrumenter i kommunens årsregnskap betydelig større for kommunen, enn gleden over en tilsvarende gevinst. Selv om Loppa kommune har overskuddslikviditet, så anser ikke rådmannen at tiden er inne for å endre på den eksisterende finansstrategien.

Arbeidskapitalen

Oversikt endring arbeidskapital				
	Regnskap 2009	Regnskap 2010	Regnskap 2011	Regnskap 2012
	30.04.2009	30.04.2010	30.04.2011	30.04.2012
OMLØPSMIDLER				
Endring betalingsmidler	598 263	910 341	-7 731 376	16 247 190
Endring ihendehaverobl og sertifikater	0	0	0	0
Endring kortsiktige fordringer	-3 366 880	-1 001 278	-1 142 369	-17 818 806
Endring premieavvik				
Endring aksjer og andeler	0	0	0	0
ENDRING OMLØPSMIDLER (A)	-2 768 617	-90 937	-8 873 745	-1 571 616
KORTSIKTIG GJELD				
Endring kortsiktig gjeld (B)	-1 416 789	212 226	13 338 953	1 135 569
ENDRING ARBEIDSKAPITAL	-4 185 406	121 289	-7 534 792	-2 707 185

Endring i arbeidskapitalen skal si noe om hvorvidt kommunens betalingsevne har forbedret seg eller forverret seg i løpet av året. Loppa kommunes endring i arbeidskapital, beregnet som differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld, har ved rapporteringstidspunktet gått ned. Dette er en indikasjon dårligere likviditet sett i forhold til forrige år.

Rammetilskudd, skatter, renter og avdrag

Siden Loppa er en minsteinntektskommune, må skatteinntektene sees i sammenheng med rammetilskuddet. Tapte skatteinntekter blir kompensert løpende gjennom rammeoverføringene. Det er gjennomsnittlig skattevekst på landsbasis som evt. vil få vesentlig betydning for utviklingen av våre frie inntekter (skatt og rammetilskudd).

Ved rapporteringstidspunkt var situasjonen som følger:

Hovedgruppe	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %
Skatt på inntekt og formue	5 240 451	17 900 000	29 %
Rammetilskudd	27 785 697	73 566 000	38 %
Andre overføringer			
Sum overføringsinntekter	33 026 148	91 466 000	36 %

Helt normal utvikling og i tråd med budsjettet.

Nedenfor følger oversikt over renter og avdrag på lån i tillegg til renteinntekter og utbytte:

Hovedgruppe	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %
Renteutgifter, løpende lån	678 624	1 855 000	37 %
Avdrag på løpende lån	1 854 830	4 200 000	44 %
Sum renter og avdrag på lån	2 533 454	6 055 000	42 %
Renteinntekter og utbytte	170 343	1 795 000	9 %
Mottatte avdrag på utlån	189 239	491 000	39 %
Sum eksterne finansinntekter	359 582	2 286 000	16 %

Renter og avdrag belastes noe ujevnt i løpet av året. Men foreløpig ligger vi innenfor budsjetttrammene.

Låneinstitusjon	Lånetype	Renteutvikling	Restgjeld pr 30.04	Rente
Husbanken	Startlån	2,4 - 2,6 %	201 102	Flytende
Husbanken	Startlån	2,4 - 2,6 %	911 200	Flytende
Husbanken	Startlån	2,4 - 2,6 %	480 000	Flytende
Husbanken	Startlån	2,4 - 2,6 %	583 330	Flytende
Husbanken	Startlån	2,4 - 2,6 %	547 612	Flytende
Kommunalbanken	Industrikai	2,50 %	2 782 460	Flytende
Kommunalbanken	Nerstranda	2,50 %	14 446 960	Flytende
Kommunalbanken	Helsesenteret	2,50 %	23 126 339	Flytende
Kommunalbanken	Vaddsalen industriomr	3,50 %	8 000 000	Fast
Kommunalbanken	Skavnakk kai	2,50 %	533 000	Flytende
Kommunalbanken	Parkveien 2	2,50 %	246 000	Flytende
Total restgjeld			51 858 003	

Oversikten viser restgjeld fordelt på våre 2 låneinstitusjoner. Det er budsjettert med en rente på 3,5 %. Foreløpig ligger vi innenfor rammene av dette.

Når det gjelder forventet utvikling i rentemarkedet, så er dette vanskelig å si noe bestemt om. Etter prognosene fra Norges Bank så vil rentene gradvis øke noe i løpet av året.

Total oversikt regnskap pr. 30.04.12

Utgifter	Regnskap	Budsjett m	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.2012	endr 2012	i %	30.04.2011
Lønn og sosiale utgifter	28 864 243	77 558 000	37 %	36 %
Kjøp av varer og tjenester	7 839 825	22 858 000	34 %	35 %
Kjøp av tjenester	1 333 895	4 737 000	28 %	31 %
Overføringer	3 858 742	12 772 000	30 %	30 %
Finansutgifter	2 583 454	13 826 000	19 %	15 %
Sum utgifter	44 480 159	131 751 000	34 %	32 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	5 692 216	13 787 000	41 %	40 %
Refusjoner	3 756 744	15 136 000	25 %	27 %
Overføringer	33 026 148	94 466 000	35 %	36 %
Finansinntekter	759 926	8 362 000	9 %	7 %
Sum inntekter	43 235 034	131 751 000	33 %	33 %
SUM NETTO	1 245 125	0	0 %	(1 059 431)

Avvik mellom regnskap og budsjett

Den totale situasjonen innenfor samtlige etater viser en relativt akseptabel utvikling. Det henvises for øvrig til kommentarene under det enkelte rammeområde.

Så langt i driftsåret har vi et regnskapsmessig merforbruk på 1,2 million. Resultatet er dårligere enn på samme tidspunkt i fjor. Da hadde vi ett mindreforbruk på vel 1 million.

Lønnsutgiftene som er en av de viktigste indikatorene, viser en forsvarlig utvikling. Det ser derfor ut til at budsjettarbeidet for driftsåret er utført på en forsvarlig og god måte. Samtidig ser vi enkelt områder som bør få særskilt kontroll og eventuelt korrigerende tiltak. Dette gjelder særlig overtidsbruk.

Men det er viktig med fortsatt sterkt fokus på økonomisk utvikling. I så måte bemerkes det at utgiftssiden foreløpig ligger litt over budsjetttrammene, mens inntektssiden ligger på budsjettert nivå. Men det er tidlig i driftsåret enda, og dermed umulig å konkludere med annet enn at det foreløpig ser forsvarlig ut.

KONKLUSJON

Perioderapporten er en av flere faktorer som medvirker til god økonomistyring. Rapporten her viser en balansert utvikling så langt i driftsåret. Men det er viktig å nevne at inneværende års budsjett er strammere enn fjorårets.

Totalbudsjettet er belastet med 37 % av de totale budsjetterte midler til fast lønn. Dette nevnes siden lønn og pensjon utgjør over 60 % av de totale driftsutgiftene kommunen har. Nøyaktighet i dette arbeidet i budsjettprosessen er særdeles viktig. Administrasjonen har utviklet gode rutiner på dette området gjennom flere år og det er av vesentlig betydning for en god økonomistyring. For fjoråret viste tertialrapporten at vi på samme tid hadde belastet regnskapet med 36 % av budsjettet. Denne ene prosenten utgjør vel 700.000,- kr og er et signal om at lønnsutgiftene må følges nøye fremover.

Men vi skal være klar over at de gode regnskapsresultatene ikke kommer av seg selv. Vi har de siste årene prioritert dette arbeidet høyt og det har gitt oss friheter som mange andre kommuner er langt unna å oppleve. Vi må ikke slutte å fokusere på dette fremover fordi man forventer at dette "går av seg selv". God resultater kommer av bevisste politiske prioriteringer og valg som gjøres. Det er viktig at vi tilpasser de kommunale tjenestene til den befolkningssammensetningen vi til enhver tid har i Loppa.

Samtidig som vi presenterer et bra resultat så langt, så må en være klar over at vi fortsatt har mange uløste oppgaver. Vedlikehold av kommunens bygningsmasse er fortsatt ikke mulig å ivareta fullt ut innenfor dagens økonomiske ramme.

Av og til så er det greit å fokusere litt og også tittle litt på andre kommuners problemstillinger. Jevnt over så er det mange som sliter med driftsrelaterte forhold. Det er mange som sliter med nedskjæringer i budsjettene og kutt i tjenestetilbudene. Denne realiteten har også nådd Loppa.

Utvikling av næringslivet må fortsatt ha stor fokus på at nye arbeidsplasser som skapes og ved tilsetninger i eksisterende stillinger i næringslivet, så bør nytilsatte rekrutteres slik at disse velger å bosette seg i Loppa kommune. For stor grad av innpendling vil verken gi økt skatteinngang eller økte rammeoverføringer.

Avslutningsvis vil rådmannen berømme det arbeid som gjøres i organisasjonen. Det vises en stor vilje til å få løst både løpende oppgaver og uforutsette hendelser. Vi må hele tiden ha fokus på alt vi får gjort selv om det er lett å slite med dårlig samvittighet over alle uløste oppgaver.

Øksfjord 30.05.12

Bjørnar Tollefsen
rådmann



Dato: 09.08.2012
Arkivref: 2012/479-0 /
26/17

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
43/12	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012

26/17 Søknad om tiltak - Terrasse, levegg og lett-tak over terasser

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 20-2, 21-9 og 29-4, innvilges søknad om utvidelse av terrasse, levegger til terrasse og tak over terrassen på garasjepuben som vist på situasjonskart og tegninger, på eiendommen 26/17. Det tillates også oppført tak over terrasse på bolighus, samme eiendom.

Det innvilges dispensasjon fra byggeforbud i § 1-8.

§ 1-8: Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtfestelova.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

§ 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet framgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

- a) oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg
- b) vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under a
- c) fasadeendring**
- d) bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i bokstav a
- e) riving av tiltak som nevnt i bokstav a
- f) oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner
- g) oppdeling eller sammenføyning av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig
- h) oppføring av innhegning mot veg
- i) plassering av skilt- og reklameinnretninger
- j) plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg
- k) vesentlig terrenginngrep
- l) anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass
- m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eighedsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

Søknad, prosjektering, utførelse og kontroll av tiltak som nevnt i første ledd skal forestås av foretak med ansvarsrett i samsvar med bestemmelser gitt i kapittel 22 og 23, med mindre annet framgår av §§ 20-2 eller 20-3. Dette gjelder likevel ikke tiltak som nevnt i første ledd bokstav m.

§ 20-2. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver

Følgende tiltak som er søknadspliktige etter § 20-1, er unntatt fra reglene i § 20-1 andre ledd:

- a) mindre tiltak på bebygd eiendom
- b) alminnelige driftsbygninger i landbruket
- c) midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg som nevnt i § 20-1 første ledd bokstav j og som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år.
- d) Andre mindre tiltak som etter kommunens skjønn kan forestås av tiltakshaver.

§ 21-9. Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Disse bestemmelsene gjelder tilsvarende for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges.

§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt.

Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) Når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) Ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

Det påpekes imidlertid at det bør tenkes langsiktig, og prosjekteres og legges fram for kommunen hva planene framover er. Dette for at kommunen skal vite hva som kan forventes av søknadsaktivitet framover.

Vedlegg:

Søknad om tiltak.

Kopi av delingsprotokoll fra 1934.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksutredning:

Maria Johansen søker om tillatelse til å føre opp ett lett-tak i gjennomsiktig materiale over balkongen på bolighuset i Strandveien 8, gnr 26 bnr 17.

Hun søker også om tillatelse til å utvide terrassen til garasjepuben. I dag følger den ikke hele lengden av veggen, men det er det som ønskes nå. I tillegg ønskes det å føre opp levegger. En levegg mot eiendommen 26/136 (Wingfirm Norge) på hele terrassesiden, og en levegg mot sjøen som vil dekke litt mindre enn halve siden. Over terrassen ønskes det å bygge tak, slik at det er mulig å sitte ute selv om det regner litt. Leveggene ønskes for å få et litt mer vindstille "rom" på del av uteplassen.

I kartet kan det se ut som at terrassen kommer på yttersiden av eiendommen, men i den gamle delingsprotokollen fra 1934 står det at grensene går til flomålet.

Rådmannens vurdering:

Tiltaket er et ledd i utviklingen av bedriften, og vil ikke ha innvirkning på andre interesser i området.

Det påpekes imidlertid at det bør tenkes langsiktig, og prosjekteres og legges fram for kommunen hva planene framover er.

Garasjepuben er plassert over grensa i kartet, men en utvidelse av terrassen vil ikke påvirke naboene negativt da den ikke vil gå mer over grensa enn det eksisterende allerede gjør.

MOTTATT
12 JUN 2012

Søknad om tiltak uten ansvarsrett
etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? Ja Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter
- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei
Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? Ja Nei
Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	20 17				Strandv. n 8		

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebyggelse eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1

Tilbygg < 50 m² Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m² Antennesystem Skilt/reklame

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2

Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)

Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)

Planlagt bruk/formål ^{Beskriv} **helt-tak over terrasser**

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt Ja Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10

Pbl Kap. 19 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)

Plan- og bygningsloven med forskrifter Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl Arealplaner Vegloven Vedlegg nr. B -

Pbl § 31-2 Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

Arealdel av kommuneplan Reguleringsplan Bebyggelsesplan

Navn på plan

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv

	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*				
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²	
b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	-	m ²	-	m ²	
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	=	m ²	=	m ²	= m ²
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
g. Areal eksisterende bebyggelse	61,95 m ²	61,95 m ²	61,95 m ²	61,95 m ²	61,95 m ²
h. Areal ny bebyggelse	+ 3,51 m ²	+ 6 m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
j. Sum areal	= 42 m ²	= 6 m ²	= m ²	= m ²	= m ²
k. Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²	

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q -

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q -

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg Vedlegg nr. Q -

Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse

Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebyggelse areal: m² BYA Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: m² BRA

Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebyggelse areal og bruksareal.

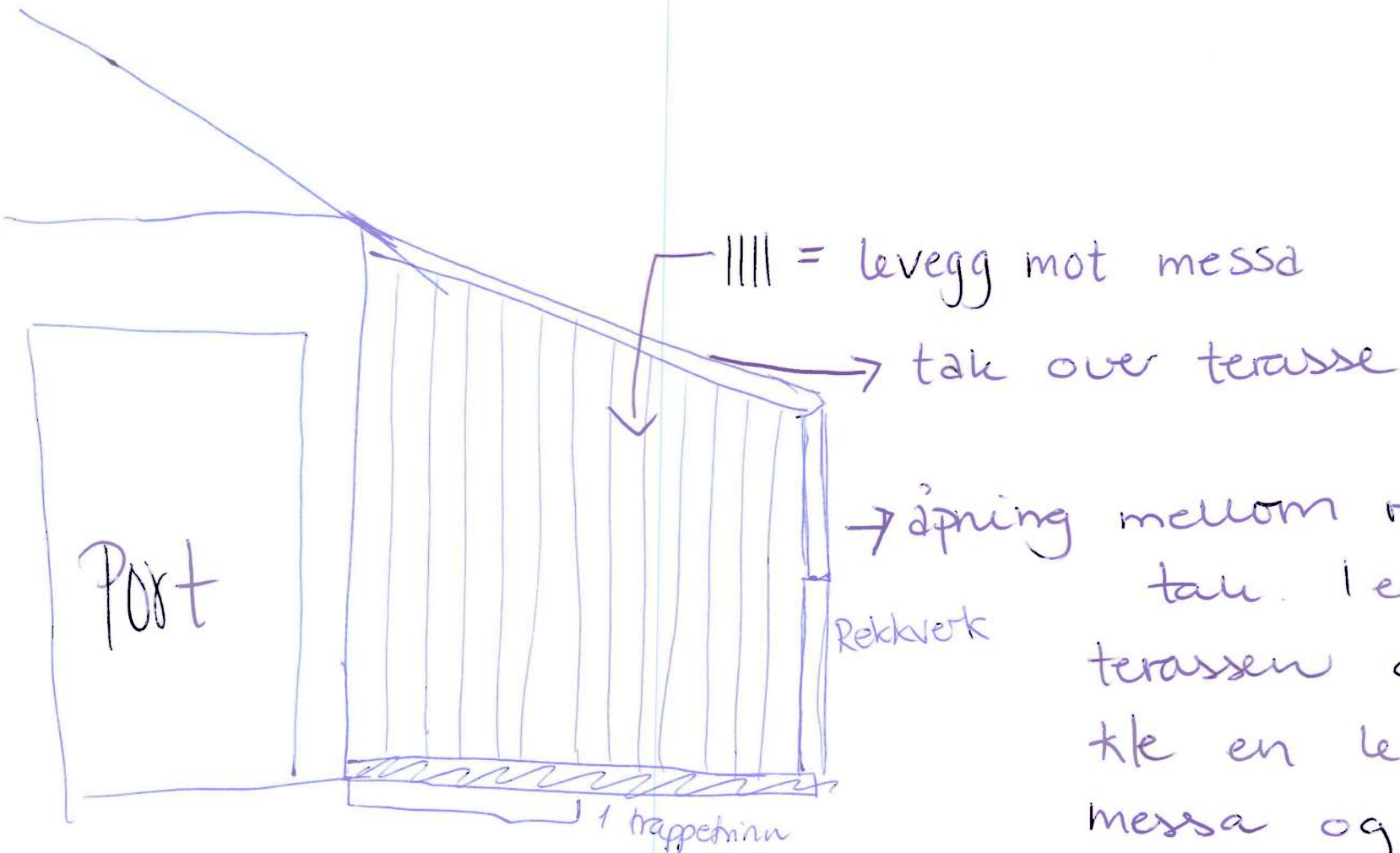
Arealdisponering (forts.)			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		Vedlegg nr. Q -
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		Vedlegg nr. Q -

Tilknytning til veg og ledningsnett			
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:		
	<input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	<input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	<input type="checkbox"/> Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Vannforsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta		
	<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig vannverk	<input type="checkbox"/> Privat vannverk	Beskriv
	<input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann		
	<input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann		
	Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta		
	<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg		
	<input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
		Foreligger utslippstillatelse?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	Vedlegg nr. Q -		
Overvann	Takvann/overvann føres til:	<input type="checkbox"/> Avløpssystem	<input checked="" type="checkbox"/> Terreng

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Tiltakshaver			
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift			
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon	
Maria Johansen		48048979	
Adresse	Postnr.	Poststed	
Strandveien 8	9550	Øksfjord	
Dato	Underskrift		E-postadresse
11/6-12	Maria Johansen		maria.joh1@live.no
Gjentas med blokkbokstaver	Eventuelt organisasjonsnr.		
MARIA JOHANSEN			996 926 958

mariejohnansen
str. vn 8
"dattera til larsen"

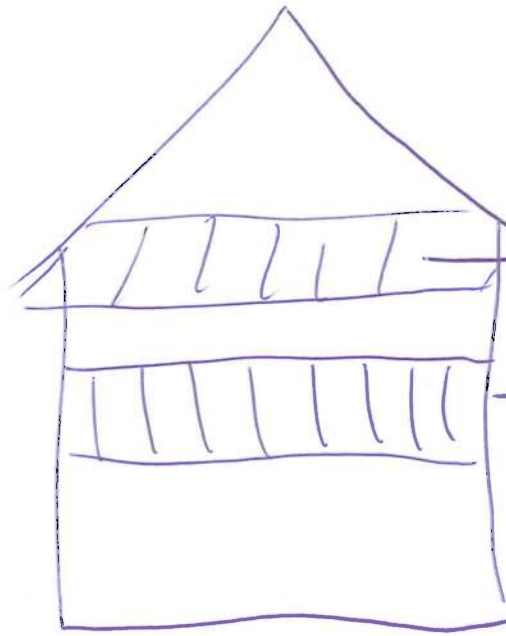


→ åpning mellom rekkverk og
tak. I enden av
terassen ønsker jeg å
kle en levegg mot
messa og litt av
veggen ned mot sjøen,
slik at det blir et
vindstille "rom". Dette
vil allikevel bli ute og
ikke et innendørsområde

Balkong hus. Strande. 8

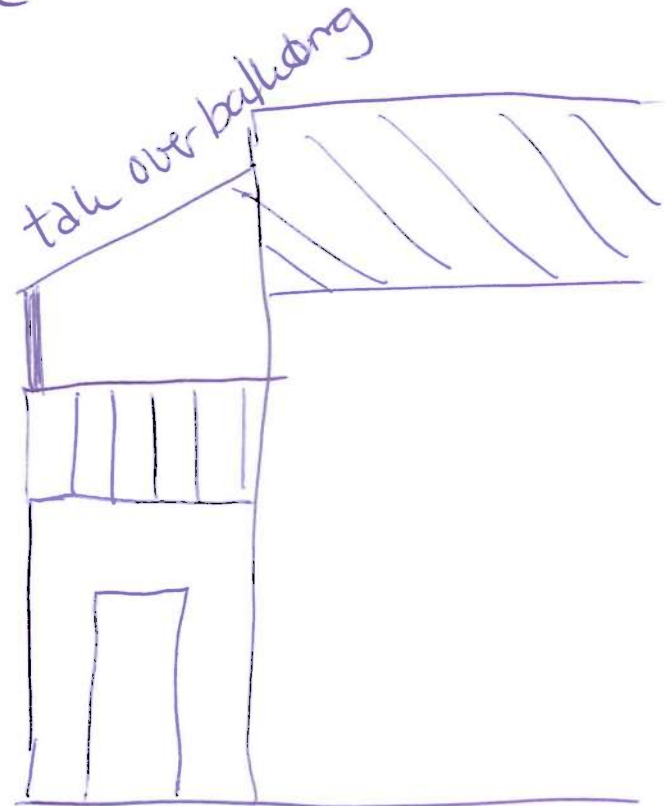
maria johansen

Østfold

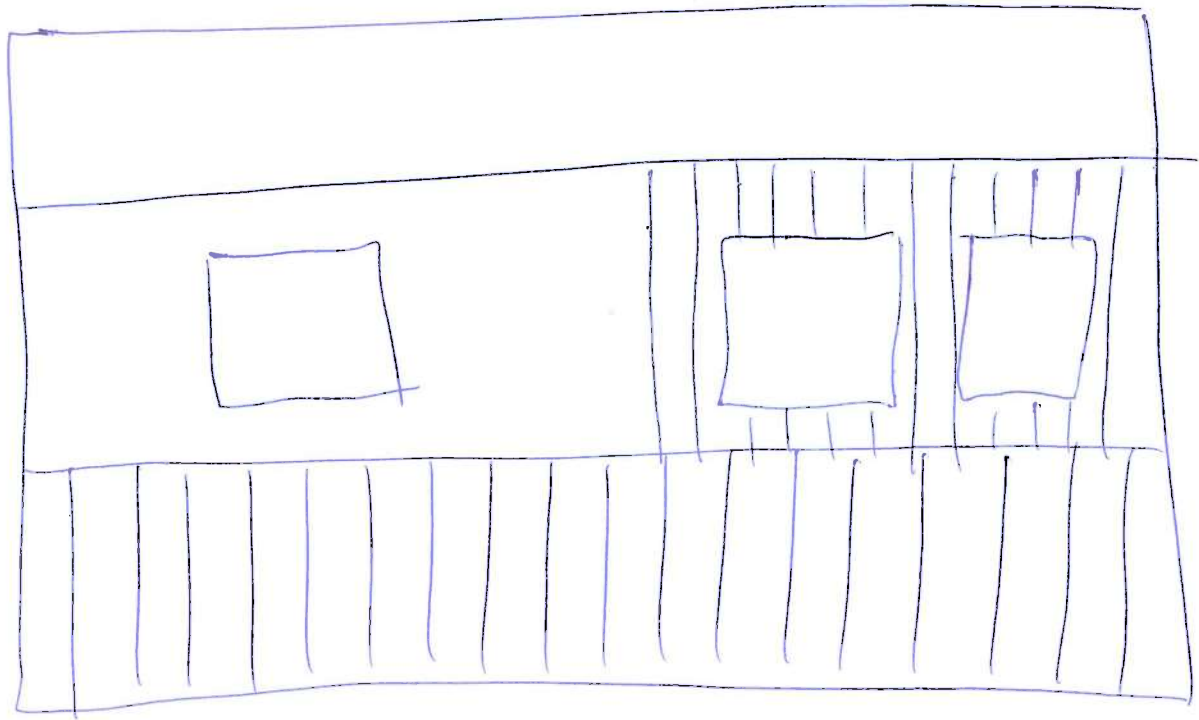
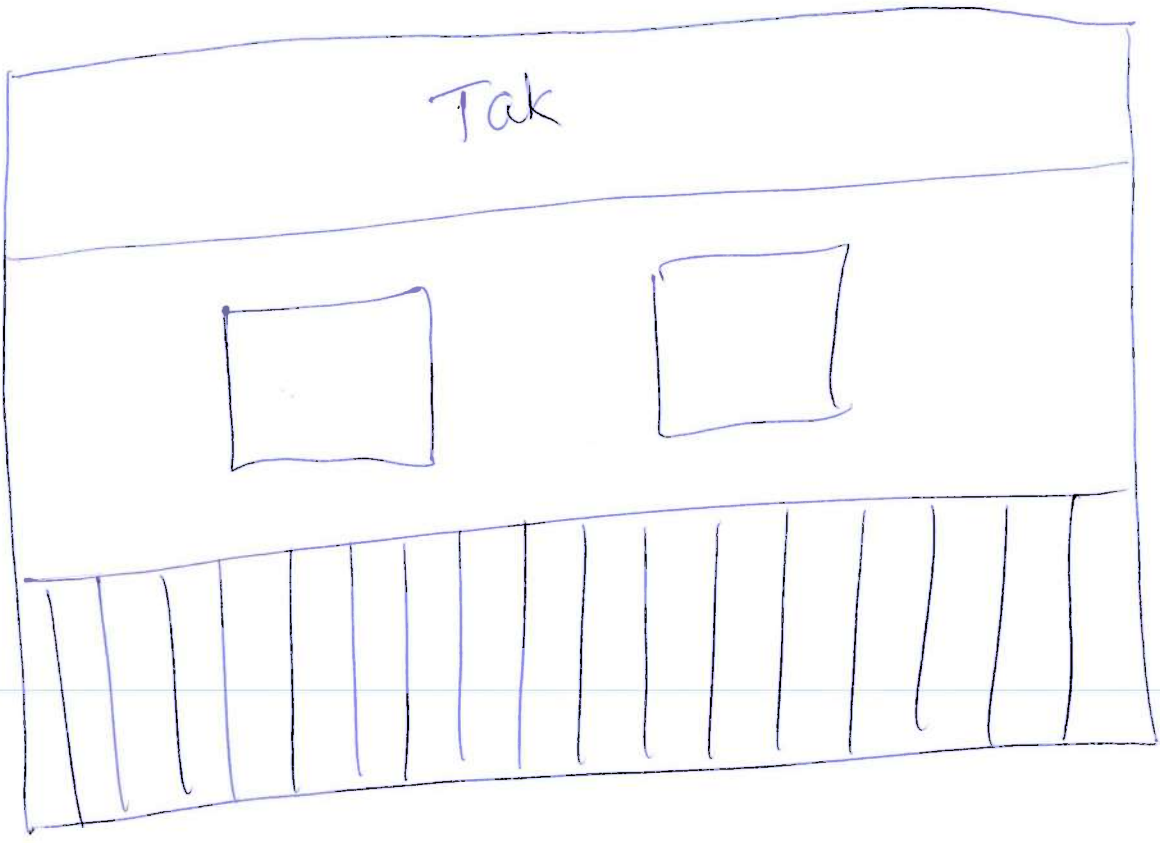


→ gjennomseilig tak

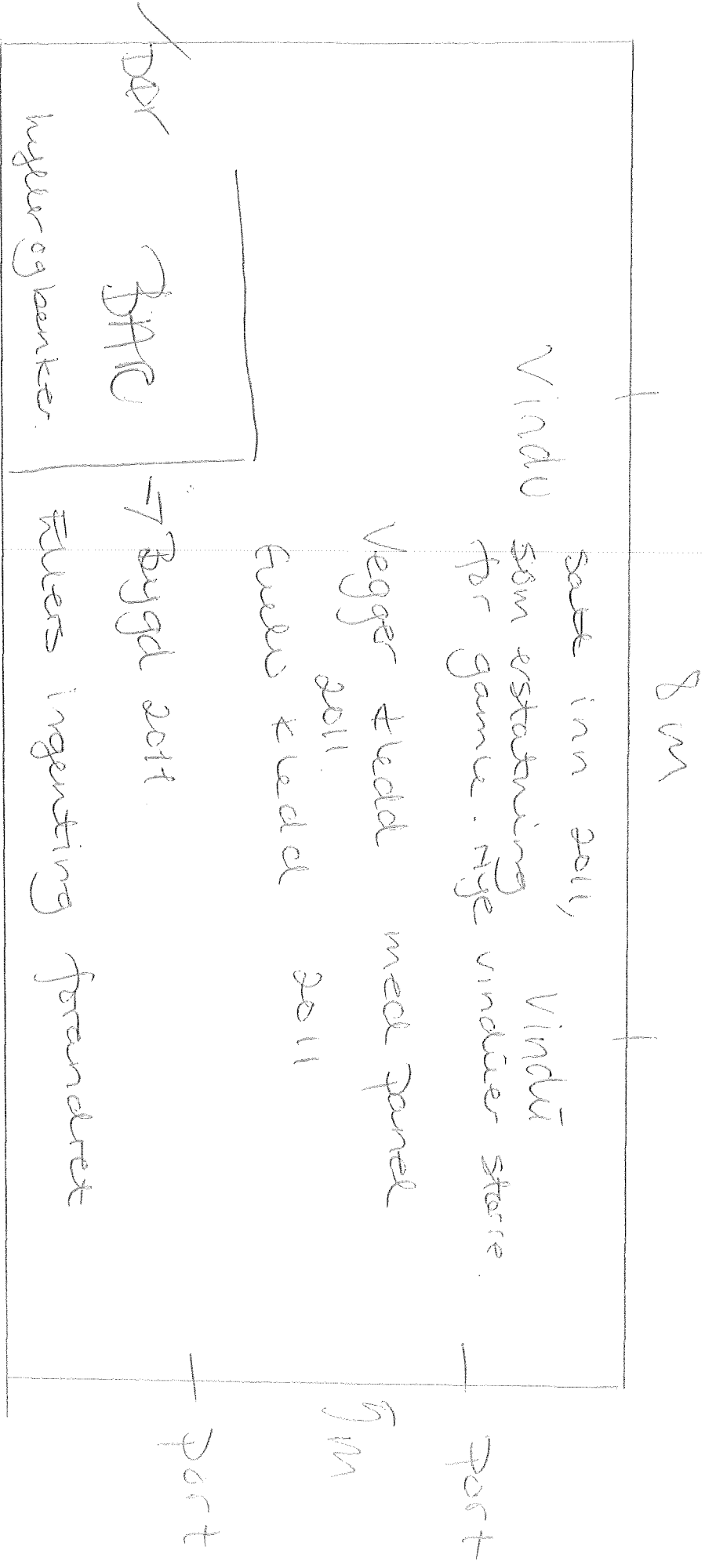
→ Balkong



tak over balkong



GAFFERSTEFER UDBEN INNENDØRER



Nar 1984 den 25. mai blev efter
forlangende af $\frac{1}{2}$ Fildoyefabrikken
Hjort, Aasfjord en deling af
skyldbestemmingsforretning holdt af
Mr. Nøisrouket i Aasfjord.

Forsættningen bestyres af
lensmannen Martin Røisrouk med
medbestyrelse af skjømmestuen
Hans. Karst, Bugfjord og pro-
kurer Hans Andersen, Aasfjord.

Wor da: Disponent Ole Tjørvasaa, medde-
le og oplyste at $\frac{1}{2}$ Fildoyefabrikken Hjort
er sid eierdom. Nøisrouket maa
nr. 3 par. 1^a hadde søgt til ar-
beider Magnus Rind og pursue-
torer sin forsaedens forskilt af skyld-
bort.

Efter beparing blev deling
af skyldbestemmings forretning
saledes:

Fra & i nedre stuen ved
veikanten mæltes lamporien
23 m. til nedre stuen mellem &
derfra nedover i retning 36° V. + N.
28 m. til stuen mellem & ifloralet
derfra langs bjæren i retning 50° V. + N.
23 m. til nedre stuen mellem
& derfra opover til utgangs punktet
26 m.

Eierdommen gaa navnet
Lardbø

af skyldbæres for $\frac{1}{4}$ par som blev
& forsaedens hovedbølers skyld.

Martin Røisrouk

Hans Andersen



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 09.08.2012
Arkivref: 2012/527-0 /

Arne Dag Isaksen

arne.d.isaksen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	21.08.2012

Veivedlikehold på kommunale veier 2012-2016

Rådmannens forslag til vedtak:

TPN vil anbefale at det inngås kontrakter med:

Rode 1: Øksfjord Bilservice AS 9550 Øksfjord
Rode 2: Ole Henriksen AS 9582 Nuvsvåg
Rode 3: Ole Henrikse AS 9582 Nuvsvåg
Rode 5: Nils Gunnar Larsen ANS 9583 Langfjordhamn
Rode 6: Thomassen AS 9584 Sør Tverrfjord
Rode 7: J.H.Larsen AS 9585 Sandland

Administrasjonen bes i samarbeid med Finnud å til løsning for Rode 4 Bergsfjord, samt inngå kontrakter med entreprenører på de øvrige rodene i Loppa kommune.

Vedlegg:

Finnud tilrådningsnotat, samt anbudgrunnlaget.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Loppa kommune er med i Finnud Innkjøpssirkel, og har hatt felles anbud på vintervedlikehold på kommunale veier.

Ved fristen utløp er det kommet inn flere tilbydere på alle roder, unntatt Bergsfjord Rode 4.

Her er man i dialog med entreprenør som har kontrakt på brøyting av fylkesveier i Loppa kommune.

Prisvariasjonen er som forventet, men det kan være nyttig å ta en diskusjon om hvorvidt man innskrenker brøyting på enkelte steder/områder.

Er det ønskelig å brøyte i Langfjordhamn/andre områder i Loppa i samme omfang som tidligere?

Slike signaler er viktig for administrasjonen å få tidlig, da årene med slike anbud som veivedlikhold går fort.

Dette vil være en sak som prinsipielt er viktig å avklare om i fremtiden. Befolkningsutviklingen på småstedene våre er en utfordring med bl.a flere eldre, og personer som vil trenge økt bistand.

Rådmannens vurdering:

Loppa kommune har fått tilbud på brøyting på alle stedene unntatt Bergsfjord Rode 4.

Kostnadene for å holde kommunale veier brøytet er et viktig tilbud for stedene i vår kommune. Det vil også være en utfordring å ha entreprenører i fremtiden, som vil gi et prismessig akseptabelt tilbud på veivedlikehold i fremtiden. Allerede i 2016 være en aktuell problemstilling.

Slik anbudene er i dag så vil de billigste bli antatt og lagt i budsjettet 2013.